

DUE DATE

Cl. No. _____

Acc. No. _____

Late Fine Ordinary books 25 p. per day, Text Book
Re. 1 per day, Over night book Re. 1 per day.

--	--	--	--

ماہنامہ جائزہ



ذاکر حسین انسٹی ٹیوٹ آف اسلامک اسٹڈیز
جامعہ ملیہ اسلامیہ، نئی دہلی ۲۵

قیمت فی شمارہ
دو روپے

ماہنامہ

جا

سالانہ قیمت
۲۴ روپے



شمارہ ۱

بابت ماہ جنوری ۱۹۶۹ء

جلد ۸۶

اس شمارے میں

۳	صخر امہدی	تذرات
۱۰	سید جمال الدین	بحث ذخیر
		تاریخ
۱۷	پروفیسر محمد مجیب	تقسیم ہند کا پس منظر
۳۰	مجیب اشرف	مولانا محمد علی اور قومی تحریک
		ادب
۳۸	دہاج الدین علوی	قرن اختر: ایک منظوم خودنوشت
۴۸	انیس الرحمن	جان بیری مین: دو نظمیں
۵۱	منظفر حنفی	غزل
		جائزے
۵۲	پروفیسر مجیب رضوی	جائزہ: ایک تعلیمی تجربہ گاہ
۵۹	فیضان احمد	المجمع العلمي العربی: عربی زبان و ادب کا
		ایک اہم ادارہ
		تعارف و تبصرہ
۶۶	سی۔ ا۔ ف	دیدک دھرم سوای دیانند سرسوتی کی نظر سے
۶۷	سہیل احمد فاروقی	احوال و کوائف

مجلس مشاورت

پروفیسر علی اشرف پروفیسر مسعود حسین
پروفیسر محمد عاقل ڈاکٹر سلامت اللہ
پروفیسر شمس الرحمن محسنی پروفیسر ضیاء الحسن فاروقی

مدیرِ اعلیٰ
ڈاکٹر سید جمال الدین
مدیر

ڈاکٹر صغرا ہدی

مشیر
عبداللطیف اعظمی

مہنامہ ”جامعہ“

ڈاکٹر حسین انسٹی ٹیوٹ آف اسلامک اسٹڈیز، جامعہ ملیہ اسلامیہ، نئی دہلی ۲۵

طابع و ناشر: عبداللطیف اعظمی - مطبوعہ: لبرٹی آرٹ پریس، پٹودی ہاؤس، دیا گنج، نئی دہلی ۱۱۰۰۰۲

شذرات

صغرا مہدی

قارئین جامعہ کو نیا سال مبارک۔ ہر سال کی طرح ایک سال اور گزر گیا اور ۱۹۸۹ء اپنے دامن میں بہت سی امیدیں لے کر آ پہنچا۔ نئے سال کا خیر مقدم کرنے کے دو طریقے ہیں، ایک تو یہ کہ سال شروع ہونے پر نئے نئے پروگرام بنائے جائیں، خود سے اور دوسروں سے نئے نئے وعدے کیے جائیں اور جس طرح آہستہ آہستہ سال پرانا ہوتا جائے ہم بھی ان سب باتوں کو بھلا دیں اور بس! دوسرا طریقہ یہ ہے کہ ہم گذشتہ سال کے کاموں پر نظر ڈالیں، اپنا محاسبہ کریں اور اگر کچھ خرابیاں اور کوتاہیاں پائیں تو کوشش کریں کہ نئے سال کو ان سے محفوظ رکھیں۔ ہم اسی موخر الذکر طریقے سے آنے والے سال کو خوش آمدید کہنے کے حق میں ہیں۔

ہم نے بھی اپنا محاسبہ کرنے کا ارادہ کیا اور دوسری بہت سی باتوں نے علاوہ یہ بھی محسوس کیا کہ ہم اردو والے اردو، بچاؤ، بچاؤ، کانعرہ لگانے میں جتنا وقت ضائع کرتے ہیں اگر اس کا ایک چھوٹا سا حصہ بھی خود اردو بچانے میں لگائیں تو پھر اس نعرے کو بلند کرنے اور دوسروں کے آگے ہاتھ پھیلانے کی نوبت ہی نہ آئے۔ اسی بات کو لے کر ہم نے ارادہ کیا ہے کہ دوسروں کو اردو کی حمایت پر آمادہ کرنے سے قبل اپنے گریبان میں جھانک کر دیکھیں۔ اس سے قبل ۱۹۶۲ء میں ماہنامہ جامعہ کا ایک خاص شمارہ شائع کیا گیا تھا جس میں ۱۹۶۱ء کے اردو ادب کا جائزہ لیا گیا تھا مگر مضمون نگاروں کی عدم دلچسپی بلکہ بے اعتنائی کے باعث اور بعض دیگر

وجوہات کی بنا پر یہ سلسلہ جاری نہ رہ سکا۔ اب جہاں تک ہم سمجھ پائے ہیں اردو ادیبوں اور مضمون نگاروں کے رویہ میں کسی قدر تبدیلی آئی ہے اور اسی امید پر ہم نے ۱۹۶۲ء سے ۱۹۸۰ء تک کے اردو ادب کا جائزہ لینے کے لیے ماہنامہ جامعہ کے خصوصی شمارے کی اشاعت کا ارادہ کیا ہے۔ فی الحال مضمون نگاروں سے رابطہ قائم کیا جا رہا ہے اور بعض کی جانب سے ہمت افزائی بھی ہوئی ہے، توقع ہے کہ جلد ہی ہم اس کی تاریخ اشاعت سے آپ کو مطلع کر پائیں گے فی الحال اسی سال اس شمارہ کی اشاعت کا ارادہ ہے۔ فتوکل علی اللہ

فدا بخش لائبریری کے عزم دوست فعال ڈاکٹر کٹر ڈاکٹر عابد رضا بیدار ایک عرصے سے مختلف طریقوں سے ادب و تحقیق کے میدان میں ٹھوس اور اہم کام انجام دے رہے ہیں۔ کبھی دانشوری کی روایت پر مذاکرے کراتے ہیں، کبھی علمی اور تحقیقی موضوعات پر سمینار منعقد کرتے ہیں تو کبھی علماء کو توسیعی خطبات دینے کے لیے مدعو کرتے ہیں۔ وہ علمی اور تحقیقی کتب بھی شائع کرتے ہیں۔ ابھی حال میں ان کے یہاں سے ایک بہت اچھی کتاب درود مسعود شائع ہوئی ہے۔ یہ مشہور ماہر زبانیات محقق اور عالم پروفیسر مسعود حسین کی خود نوشت سوانح ہے۔

اردو میں اچھی سوانح عمریاں ہی بہت کم ہیں، اور خود نوشت سوانح عمریاں اس سے بھی کم۔ اس کی ایک وجہ یہ ہے کہ خود نوشت لکھنا خاصا کٹھن کام ہے۔ اس میں مصنف خود ہیر و ہوتا ہے اور اس سے اس کی گہری شناسائی ہوتی ہے۔ وہ اپنے بارے میں چھوٹی چھوٹی باتوں کا علم رکھتا ہے اور ان باتوں کو دوسروں تک زیادہ سے زیادہ پہنچانے کا شوق بھی۔ ایک اچھے خود نوشت لکھنے والے کو یہ انتخاب کرنا ہوتا ہے کہ کن باتوں کا ذکر کرے اور کن کو چھوڑ دے۔ اس کو ان واقعات و حالات کو بیان کرنا ہوتا ہے جو اس کی زندگی کی صحیح عکاسی کرنے میں معاون ہوں۔ اس کو اپنی کمیوں کا اعتراف بھی کرنا ہوتا ہے۔ اس کو یہ خیال بھی رکھنا پڑتا ہے کہ وہ اپنے ساتھ پورا انصاف بھی کرے اور غیر جانبدار بھی رہے اور اپنی ذات اور واسطے والوں سے غیر جانبدار رہنا کس قدر مشکل ہے! پھر اس کو یہ بھی جاننا چاہیے کہ وہ اپنی داستان حیات کو کس طرح بیان کرے جو دوسروں کے لیے دلچسپی کا باعث ہو۔ ہمارے یہاں جو سوانح عمریاں لکھی گئی ہیں ان میں زیادہ تر مصنف کی اپنی ”فتوحات“ کا ذکر ہے اور اگر کئی درجوں کا اعتراف بھی ہے تو وہ بھی اپنی عظمت کا سکہ بٹھانے کی خاطر۔ یا پھر اپنی زندگی کے ان واقعات کا ذکر ہوتا ہے جو عام روش سے ہٹے ہوئے

ہوتے ہیں یا سماج کے مروجہ اصول، اخلاقی قیود کے خلاف ہوتے ہیں اور ان کے بیان کا مقصد لوگوں کو جو نکانا ہوتا ہے۔

ورد مسعود ایک کامیاب خودنوشت ہے جس میں یہ خامیاں نہیں ہیں۔ اور اس کی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ اس کا مصنف راست گو ہے اور اس نے اپنی داستان حیات اس طرح بیان کی ہے کہ نہ تو اس کی ذات و واقعات ماحول مقامات اور فضا کے بیان میں گم ہو جاتی ہے اور نہ اس قدر نمایاں کہ یہ محسوس ہو کہ اس کتاب کے لکھنے کا مقصد خود اپنے کو خراج عقیدت پیش کرنا ہے۔ بین سو جاہ صفحات کی یہ کتاب ہے جو سفرہ اجواب پر مشتمل ہے۔ ہر باب کا ایک عنوان ہے جن میں سے اکثر خوبصورت اور معنی چیز ہیں۔ مثلاً حیدر آباد کے زمانہ قیام سے متعلق باب کا عنوان ہے ”دکن ملک بھوج اے“ بنگال کے دوران قیام سے متعلق باب کو ”بنگلہ دیش ایک رنگ بھون“ اور کشمیر سے متعلق باب کو ”رخت کاشمیر کشا“ کے عنوان دیے ہیں۔

مسعود صاحب نے اپنے وطن فائیم گنج، وہاں کے رہن سہن بولی ٹھولی، بچے خاندان اور اس کے علاوہ وہاں کی دلچسپ شخصیتوں کا ذکر بہت پر لطف انداز میں کیا ہے اور چونکہ موصوف ماہر لسانیات ہیں اس لیے وہاں کی زبان اور محاورات پر خاص توجہ دی ہے اور یہ چیز ضروری بھی تھی کہ فائیم گنج اپنی معاشرت اور زبان وغیرہ کے معاملے میں ہندوستان میں ایک الگ نوعیت کا حامل ہے۔ اپنے بزرگوں اور خاندان کے بارے میں بھی موصوف نے نہایت معروضی انداز بیان اختیار کیا ہے۔ یہاں تک کہ ڈاکٹر ذاکر حسین جو ان کے چچا تھے اور ان کی تعلیم و تربیت میں جن کا نمایاں حصہ تھا اور جو اس قدر و لکشا اور جادوی شخصیت کے مالک تھے کہ غیر سے غیر بھی ان کا ذکر کرتے ہوئے عقیدت میں ڈوب جاتے ہیں مسعود صاحب سنبھلے رہے ہیں اور ورد مسعود میں ذاکر صاحب کی جو شبیہ ہے اس میں حقیقی رنگ ہیں۔

پہلے باب کے بعد اس کتاب کا وہ باب بہت دلچسپ ہے جس میں مسعود صاحب نے اپنے زمانہ طالب علمی کی ”جامعہ ملیہ اسلامیہ“ کا نقشہ کھینچا ہے۔ اپنے اساتذہ، اپنے ساتھی، جامعہ کی فضا ان سب کو بہت خوبی سے بیان کیا ہے کہ اس وقت کی جامعہ کی جیتی جاگتی تصویر ہمارے سامنے آجاتی ہے۔ حیدر آباد، علی گڑھ اور اس وقت کی جامعہ ملیہ اسلامیہ، جب وہ یہاں بحیثیت شیخ الجامعہ آئے تھے ان سے متعلق واقعات سے بعض حضرات کو بجا طور پر اختلاف اعتراض یا ناگواری ہو سکتی ہے

ن کا حصہ تھے۔ مگر یہ بات پیش نظر رکھنا چاہیے کہ یہ مصنف کے اپنے خیالات ہیں اور ان واقعات کو نے اپنے زاویہ نظر سے دیکھا ہے اور اسی کے مطابق اس سے نتائج اخذ کیے ہیں۔ (

ورد مستعد ایک ایسی خود نوشت ہے جس میں مصنف نے اپنا ”کچا چٹھا“ بیان کر دیا ہے اپنی کمزوریاں، حربیاں اپنی کامیابیاں، اپنی ناکامیاں، اپنے عشق، جو ناکام تھا اور جس کی ناکامی میں موصوف دلی کا دخل تھا اور وہ عشق جو کامیاب ہوا جس میں انھوں نے جرأتِ زندان سے کام لیا۔

ورد مستعد کا مصنف ایک سچا کھرا بڑھان ہے جو دروغ مصلحت آمیز کا بھی قائل نہیں اور مغربی تعلیم اور تہذیب نے کسی قدر نرم رو بنا دیا ہے۔ وہ سچا عالم ہے اور علم اس کا اڈر صنا بچھونا۔ وہ ایک ناکام شاعر ہے جس کا احساس اس کو قدم قدم پر ہوتا ہے اس لیے وہ اپنی شاعری کا بحر کے خوش ہوتا ہے اور کبھی شاعری کو اپنا فن نہ بنانے کا یہ جواز پیش کرتا ہے کہ جو شاعری کی ی کا ہوا وہ کسی اور گون کا نہ رہا۔

جن مشاہیر سے مصنف کا تعلق رہا ہے ان کے بارے میں بھی انھوں نے ساری عقیدت اور ت کے باوجود بے لاگ رائے دی ہے اس حد تک کہ کہیں کہیں بات میسر کی طرح روکھی ہو گئی ہے۔ سطوں سے موصوف کو جو ایک تعصب ہے اس کا اظہار بھی بر ملا کیا گیا ہے اور بار بار کیا گیا ہے مسعود ب کی زبان اس کتاب میں نمکشن سے زیادہ قریب ہے۔ چھوٹے چھوٹے جہاں تہاں مزاحیہ اور طنزیہ جملوں س کو اور پر لطف بنا دیا ہے۔ مثلاً موصوف نے بحیثیت شیخ الجامعہ جامعہ میں اپنے آنے کا ذکر یوں ہے ”جامعہ ملیہ اسلامیہ مدرسہ ثانوی کا فرار شدہ طالب علم چالیس سال کے وقفہ کے بعد نومبر ۱۹۶۷ء س کے سربراہ کی حیثیت سے پہنچا۔“ یا مدرسہ ثانوی میں اپنے ایک کلاس فیلو کا ذکر یوں کرتے ہیں ”جوڑ سے خود نوڈمانیٹر بن جاتے تھے اور مجھے کہہ سن کر پریٹرمانیٹر بنوا دیتے تھے۔ انھیں اپنی دنیا میری عافیت کا بہت خیال رہتا تھا۔“ یا بچپن میں ملائی چرا کر کھانے کا ذکر اس طرح کرتے ہیں ”مجھے پن سے ملائی کا چسکا پڑا ہوا تھا۔ میں کبھی کرشن بھگتی کا ویہ کا ماگھن چور تھا۔ فرق یہ تھا کہ میں خود میں چراتا تھا بلکہ دوسروں کی خدمات حاصل کرتا تھا“ اور چوری پکڑے جانے پر ”میا میں نہیں کھاؤ کھن روٹی کی صفائی پیش کرنا ہوتی۔“

کتاب کے نام سے متعلق یہ وضاحت بہت ضروری اور بامعنی ہے۔ ”اپنے مکان سے مجھے محبت

ہے میں نے اس کا نام اپنے بیٹے کے نام پر جاوید منزل رکھا ہے اس کا دوسرا نام جو اس وقت میرے ذہن میں تھا وہ درود مسعود تھا۔ اب یہ اس خودنوشت کا رکھ دیا گیا ہے۔ یہ کلمہ تو صیغی نہیں کلمہ اضافی ہے :

ماہنامہ جامہ ۷ دسمبر ۸۸ء کا شمارہ طباعت کے لیے پریس جاچکا تھا کہ اچانک معلوم ہوا کہ دارالعلوم ندوۃ العلماء کے بزرگ استاذ اور متبحر عالم مولانا ابوالعرفان خاں صاحب ندوی کا ۱۹ نومبر ۸۸ء بوقت ۳ بجے صبح انتقال ہو گیا۔ انا باللہ وانا الیہ راجعون۔

اس افسوس ناک حادثہ سے نہ صرف ندوہ غم و اندوہ میں ڈوب گیا بلکہ مولانا کے ملاحقین کے ایک وسیع حلقہ کا دل بھرا یا جو اندرون ملک اور بیرون ملک ان کے شاگردوں، عقیدت مندوں، دوستوں اور ان کی تحریر و تقریر سے متاثر افراد پر مشتمل ہے۔ مولانا ندوہ کے ان چند متبحر علماء دین میں سے تھے جو قدیم و جدید علوم پر نظر رکھتے ہیں۔ ان کی زندگی نہایت سادہ اور تکلف سے پاک تھی۔ وہ اپنی ابتدائی تعلیم اپنے والد مخترم مولانا دین محمد مرحوم سے حاصل کرنے کے بعد دارالعلوم دیوبند چلے گئے۔ پھر ۱۹۳۹ء میں دارالعلوم ندوۃ العلماء میں داخلہ لیا اور وہیں ندوہ سے فراغت کے بعد مدرس ہو گئے اور زندگی کے آخری مرحلہ تک مدرس و تدریس کے اس منصب پر فائز رہے۔ کم و بیش ۴۹ برس تک ندوہ میں علم و ادب کی خدمت کرتے رہے۔ ان کو علامہ سید سلیمان ندوی کی نگہبانی میں رہ کر اپنے علم کے دائرہ کو وسیع کرنے کا بھی قیمتی موقع ملا تھا۔ ندوہ کا اردو ترجمان پندرہ روزہ تعمیر حیات مولانا محمد الحسنی مرحوم اور اسحاق جلیس ندوی مرحوم کے بعد ان ہی کی نگہبانی میں نکل رہا تھا۔ ندوہ میں طلبہ برادری کے ساتھ ساتھ اساتذہ اور تنظیمیں بھی وہ مقبول تھیں اور ان کو عزت و احترام کی نظر سے دیکھا جاتا تھا۔ ان کا مزاج خالص علمی اور مطالعہ بہت وسیع تھا۔ اسلامی علوم کے علاوہ فلسفہ اور تاریخ کے مطالعہ نے ان کے اندر وسیع نظری پیدا کر دی تھی اور اس وسعت مطالعہ نے انھیں معروضی نقطہ نظر سے غور و فکر کرنے کا عادی بنا دیا تھا۔

مولانا مرحوم نے امام ابوحنیفہؒ، امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمد بن حنبلؒ کے حالات زندگی پر مشتمل اچھے اربعہ نامی کتاب لکھی جو ۱۹۷۷ء میں مکتبہ جامعہ سے شائع ہوئی۔ مولانا سید عبدالحمید الحسنی

کی معرکتہ آکر اربعہ کتاب التفاتہ الاسلامیۃ فی الہند کا اردو ترجمہ اسلامی علوم و فنون ہندوستان میں

انہوں نے ہی کیا۔ ان کے علاوہ علم کلام اور فلسفہ بھی ان کی تصنیفات میں اہمیت کی حامل ہیں۔
مولانا مرحوم یونیورسٹیوں اور دوسرے علمی اداروں کے علمی مذاکروں اور سیمیناروں میں جب
شریک ہوتے تو سامعین ان کے علمی وزن و وقار کو محسوس کیے بغیر نہ رہتے۔ مولانا کا حافظہ چونکہ بہت
قوی تھا اس لیے وہ علمی مجلسوں میں اپنی بلا کی یادداشت کی بنیاد پر اپنا مقام خود بنالیتے تھے۔
جامعہ ملیہ اسلامیہ کے متعدد علمی مذاکروں میں مولانا نے شرکت کی بہت سے مقالے پیش کیے
اور بارہا نظر میں آئے۔ جامعہ اور جامعہ زالوں سے ان کا تعلق بہت گہرا تھا۔ سہراکتوبر ۱۹۸۵ء کو ذاکر حسین
انسٹی ٹیوٹ آف اسلامک اسٹڈیز کے زیر اہتمام جامعہ میں ”مسلمانوں کے ملی شخص کا مسئلہ“ کے عنوان پر ایک
مذاکرہ منعقد ہوا تھا۔ اس مذاکرہ میں مقالہ پڑھنے والے دانشوروں میں مولانا مرحوم بھی شامل تھے۔
انہوں نے اس موضوع پر ایک نہایت وقیع مقالہ پیش کیا۔ یہ مقالہ انسٹی ٹیوٹ کے ترجمان اسلام اور عصر جدید
اپریل ۱۹۸۶ء کے شمارہ میں شائع بھی ہوا۔ مولانا نے اپنے اس مقالہ میں نہایت مدلل نقطہ نظر پیش کیا ہے۔
مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس موقع پر ان کی یاد میں اس مقالہ کا ایک اقتباس نقل کیا جائے۔ تہذیب کے
سلسلہ میں انہوں نے فرمایا تھا:

”۔۔۔ تہذیبیں بنتی اور بگڑتی ہیں لیکن بنائی اور بگاڑی نہیں جاتیں۔ تہذیب کی تبدیلی کا
کام بہت آہستہ اور خاموش ہوتا ہے۔ انفرادی زندگی میں جس طرح ایک بچہ کی عمر اور
سن و سال کے بڑھنے سے اس کے اعضاء اور اس کی شکل و صورت میں خبر محسوس اور
خاموش تبدیلی ہوتی ہے۔ یہاں تک کہ اس کو روز دیکھنے والے اس تبدیلی کو محسوس
نہیں کر پاتے ہیں۔ یہاں تک کہ وہ بچہ سن و سال کے مختلف منزلیں طے کرتا ہوا
جوانی اور جوانی سے کہولت اور کہولت سے شیخوخت کے عہد میں داخل ہوتا ہے تو وہ
اپنی ہیئت اور شکل و صورت میں بدل چکا ہوتا ہے۔ اور جدید تحقیقات تو یہ ہیں کہ بیس
سال کے بعد جسم انسانی کا ہر حصہ اور اس کا ہر عضو بالکل بدل جاتا ہے ٹھیک اس
طرح جس طرح کوئی شخص نئی سائیکل خریدتا ہے تو جب وہ مرمت کے مرحلہ میں داخل
ہوتی ہے تو بتدریج اس سائیکل کا ہر پرزہ بدل چکا ہوتا ہے لیکن بہر حال اس کو
وہی سائیکل کہا جاتا ہے۔ میرے نزدیک یہی مثال تہذیب کے ان حصوں کی ہے جو

بچتے اور بگڑتے ہیں جس طرح شخصی زندگی میں عمر کے مختلف مراحل میں شکل و صورت کی تبدیلی کا عمل اندر سے ہوتا ہے کسی عمل جراحی سے باہر سے نہیں لاداجاتا ہے یہی معاملہ تہذیب کا بھی ہے۔ رہے ملٹی شخصیات جو میرے نزدیک تہذیب کے وسیع معنی کا جزو اہم ہیں ان کی تبدیلی کا مطلب اور اس کا نتیجہ تدریج دینی اور مذہبی تبدیلی کی طرف پہنچانا ہے۔ ہر ملت جس طرح اپنا مذہب رکھتی ہے اسی طرح اپنی ایک تہذیب بھی رکھتی ہے اور اس تہذیب کے اجزائے ترکیبی کچھ تو مذہب سے سیے جاتے ہیں جو ہر عہد میں موجود اور قائم رہتے ہیں اور کچھ اس ماحول اور اس آب و ہوا سے لیے جاتے ہیں جس میں وہ امت اور ملت زندگی بسر کرتی ہے۔ جب ہم کہتے ہیں کہ عہد اموی کی تہذیب کچھ اور تھی، سامانیوں کی تہذیب کچھ اور تھی، غزنویوں کی اور سلجوقیوں کی تہذیب کچھ اور تھی اور ہندوستان میں مسلمانوں کی تہذیب کچھ اور ہے تو اس سے مراد تہذیب کا وہ حصہ ہوتا ہے جو جغرافیائی اور ملکی ماحول اور آب و ہوا کے اختلاف سے بدلتا رہتا ہے۔۔۔“

افسوس سدا فسوس! ہم میں سے ایسا شخص اٹھ گیا جسے جب بھی جامعہ میں بلایا جاتا اپنی اہم مصروفیات میں سے وہ جامعہ کے لیے کچھ نہ کچھ وقت ضرور نکال لیتا۔ اس کی باوقار شخصیت علمی مناسبت اور سنجیدگی سے جامعہ کے مذاکروں کی وقعت بڑھ جاتی۔ ادھر عرصہ سے وہ متقل بیمار چلے آ رہے تھے۔ ان کو پہلے ذیابیطس کا عارضہ ہوا پھر ”انجائنا“ کی شکایت ہوئی اور ان کی صحت خراب ہوتی چلی گئی۔ بالآخر کار نومبر کو سبھی صبح لکھنؤ کے اسپتال میں حرکت قلب بند ہو جانے سے وہ ہم سے ہمیشہ کے لیے رخصت ہو گئے۔ ادارہ ماہنامہ جامعہ اس حادثہ پر سوگوارا اور دعا گو ہے کہ اللہ تعالیٰ ایسے ماندگان کو صبر جمیل عطا فرمائے اور مرحوم کو اپنی رحمتوں میں ڈھانپ لے (آمین)

دسمبر ۱۹۸۷ء کے شمارہ میں ہم نے لکھا تھا کہ پروفیسر محمد عاقل نے اپنا سارا اثاثہ جامعہ کو نذر کر دیا ہے۔ اس تحریر میں بعض وجوہ سے لغزش قلم ہو گئی۔ معذرت کے ساتھ ہم یہ تصحیح کر رہے ہیں کہ پروفیسر محمد عاقل کا اثاثہ جامعہ کو نذر نہیں ہوا ہے۔

بحث و نظر

سید جمال الدین

مولانا ابوالکلام آزاد کے یوم پیدائش کی صد سالہ تقریبات کے دوران نومبر ۸۸ء کے پہلے ہفتے میں، آٹوبا یوگرانی انڈیا ونس فریڈم کے وہ تیس صفحات، منظر عام پر آئے جو تین دہوں سے مہربند تھے۔ ہرہ کے مطابق مولانا آزاد کی مکمل آٹوبا یوگرانی اور نیٹ لانگمین نے شائع کی۔ لیکن اس کے اجراء سے ماہضہ قبل ہی انڈیا ٹوڈے نیوز میگزین نے ڈیوڈ دیوڈاس کے ”تکلیف دہ انکشافات“ کے زیر عنوان یہ کے ساتھ ”تیس صفحات“ شائع کر دیے تھے بس ایک طوفان امنڈ آیا۔ اس سے قبل جب پروفیسر یوں کبیر نے مولانا آزاد کے انتقال (۱۹۵۸ء) کے قریب ایک سال بعد ان کی آٹوبا یوگرانی شائع کی، تو اخبارات میں نقد و سبہ اور تنقید و تنقیص کا ایک طوفان اگیا تھا۔ اس طوفان کے تھمنے کے یب آٹھ سال بعد ۱۹۶۷ء میں مولانا آزاد کی آٹوبا یوگرانی کی صحت اور عدم صحت کو لے کر ایک بحث مجلہ صبح (بابت جنوری و فروری)، اور رسالہ جامعہ (بابت جون و ستمبر) میں خوب گرم رہی۔ بحث کے شرکاء محفے مولانا غلام رسول مہر، جناب عبداللطیف اعظمی اور جناب مہر محمد خاں شہاب المیر کوٹلوی۔ اب جب کہ انڈیا ونس فریڈم اپنے مکمل متن کے ساتھ شائع ہوئی ہے۔ ایک مرتبہ پھر بحث سلسلہ شروع ہو چکا ہے۔ دانشور مختلف زاویوں سے اس کا تجزیہ کر رہے ہیں اور نئے نئے طریقوں سے ادھیڑ بن اور بچیہ درمی کا عمل جاری ہے۔

پروفیسر ہمایوں کبیر نے انڈیا ونس فریڈم کے دیباچے میں لکھا ہے کہ مولانا آزاد ”اپنی سرگذشت و جیتی جاگتی تصویر بنا دیا کرتے تھے۔“ اس سے یہ واضح ہوتا ہے کہ وہ جب بھی ماضی میں جھانکتے ہوں گے نو گزرے ہوئے واقعات کا نقشہ ایک مرتبہ پھر نظروں میں گھوم جاتا ہوگا، البتہ یہ نقشہ وہی ہوتا ہوگا

سے موضوع بحث بنایا گیا لیکن اس سے ہوا یہ کہ خود مبصرین کی بصیرت رسوا ہو گئی۔ کیونکہ مولانا آزاد کی نفسیاتی گہرائی تو کھولی جاسکتی ہیں، ان کا کردار اور ان کی گفتار غفی نہیں، لیکن موجودہ دور کے مبصرین کس طرح کی نفسیاتی کش مکش کا شکار ہیں اس بحث کو ابھی چھیڑنا مناسب نہیں۔ اتنا کہنا کافی ہو گا کہ مولانا آزاد نے تو تقسیم ہند کی ذمہ داری اپنے معاصرین ہی کے دوش پر رکھی، جس سے ہمیں اتفاق نہیں کیونکہ دیگر تاریخی شواہد اس کی تردید کرتے ہیں، لیکن مولانا آزاد کے موجودہ ناقد تاریخ میں کافی پیچھے جا کر تقسیم ہند کی تخم ریزی کا ذمہ دہر سید احمد خاں کو قرار دے رہے ہیں جب کہ ان کے دور میں تقسیم کا مسئلہ تو درکنار تحریک آزادی کے خدو خال بھی طے نہیں ہوئے تھے۔

ہم نے کوشش کی کہ جامعہ میں ڈاکٹر حسین انسٹی ٹیوٹ کے زیر اہتمام مولانا آزاد کی سرگزشت کے تیس صفحات، پر ایک مذاکرہ منعقد کرایا جائے جس میں سنجیدہ دانشور صحیح تاریخی پس منظر میں اور تحقیق کے جدید اصولوں کی بنیاد پر بحث کا رخ صحیح سمت میں کریں۔ یہ مذاکرہ ۵ دسمبر ۸۸ء کو منعقد ہوا جس کی رپورٹ اسی شمارہ کے آخر میں ”حوالہ کو اٹھ“ میں شامل ہے۔

مولانا آزاد کا اپنی سرگزشت بیان کرنے میں مقصد کسی کی دل آزاری نہیں تھا، نہ ہی خود ستائی تھا۔ پروفیسر ہاپوں کبیر اس سرگزشت کی ترتیب کے حوالے سے اپنے دیباچے میں لکھتے ہیں: ”مولانا اپنی وضع کے مطابق اپنے ذاتی معاملوں کا ذکر کرنے سے سختی کے ساتھ انکار کرتے رہتے۔ لیکن تمام پہلو کے مسئلوں پر انھوں نے کھلے دل اور مخلصانہ انداز سے گفتگو کی۔“

مولانا آزاد کی مکمل آٹو بایو گرافی ایک بڑے مقصد کے لیے تھی جس کا ذکر ان کے ناقل پر فیسر ہاپوں کبیر نے اپنے دیباچے میں اس طرح کیا ہے:

میں نے اس کتاب کے سلسلے میں جو کچھ کیا ہے، شوق اور محبت میں کیا ہے اور مجھے خوشی ہوگی اگر یہ کسی قدر بھی اس مقصد کو حاصل کرنے میں مدد دے، جو مولانا آزاد کو دل سے عزیز تھا۔ یہ مقصد تھا ہندوستان کی مختلف دینی جماعتوں میں مفاہمت پیدا کرنا اور اسے فروغ دینا اور دنیا کی قوموں میں بہتر مفاہمت پیدا کرنے کی راہ میں اس قومی منصوبے کو پہلا قدم بنانا۔ وہ یہ بھی چاہتے تھے کہ ہندوستانی اور پاکستانی ایک دوسرے کو دوست اور پڑوسی سمجھیں۔ وہ انڈین کونسل فار کلچرل ریلیشنز کو اس مقصد کو حاصل کرنے کا ذریعہ تصور کرتے تھے

ادرا اس کونسل کے خطبہ صدارت میں، جوان کی تیار کردہ آخری مطبوعہ تقریر تھی۔ انھوں نے ان دونوں ریاستوں کی آبادی کے درمیان جو دس برس پہلے تک ایک ملک کی حیثیت رکھتی تھیں، مفاہمت اور ہمدردی کے رشتوں کو مضبوط کرنے کے لیے دلولہ انگریز اپیل کی تھی۔ امید ہے مولانا آزاد کی سرگذشت کو لے کر ہم اختلافات کھڑے کرنے کے بجائے مفاہمت کی فضا قائم کریں گے۔

”تقسیم ہند کے سلسلے میں مولانا کے تجزیے اور تبصروں کو صحیح طور سے سمجھنے کے لیے یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم دوسرے معاصرین کی تحریروں کو بھی دیکھیں جنھوں نے اسی موضوع پر اپنے خیالات و تاثرات قلمبند کیے ہیں۔ ایسی ہی ایک تحریر پروفیسر محمد مجیب مرحوم کا وہ مضمون ہے جس کا اردو ترجمہ ماہنامہ جامعہ کے جولائی ۱۹۷۷ء کے شمارہ میں زیر عنوان ”تقسیم ہند کا پس منظر“ شائع ہوا تھا۔ قارئین کی دلچسپی کے لیے، اس شمارہ میں اسے دوبارہ شائع کیا جا رہا ہے۔

خاتون مشرق، بیگم بے نظیر بھٹو پاکستان کی نئی وزیر اعظم منتخب ہوئی ہیں۔ وہ کسی بھی مسلم ملک کی پہلی خاتون وزیر اعظم ہیں۔ پاکستان ہمارا پڑوسی ملک ہے، ہمارا تہذیبی ورثہ مشترک ہے۔ پڑوسی ملکوں میں مفاہمت کی فضا پیدا ہو اور دونوں ملک اقتصادی اور سماجی ترقی کے کاموں میں باہمی اشتراک و تعاون کے لیے صادق جذبے کے ساتھ کوشش کریں اور کامیاب ہوں۔ یہ وہ امیدیں ہیں جن کا اظہار ہمارے ملک سے شائع ہونے والے اخباروں اور رسالوں میں کیا گیا ہے اور ہم بھی اس میں شریک ہیں۔

بیگم بے نظیر بھٹو نے پاکستان میں ایک نئی ذمہ داری سنبھالی ہے۔ انھیں بڑا اعزاز ملا ہے۔ یہ اعزاز وہ کرسی یا عہدہ نہیں جس پر وہ فائز ہیں۔ یہ اعزاز ان کے ملک کے عوام کا ان پر اعتماد کرنا ہے۔ اس لیے ہم انھیں مبارکباد دیتے ہیں۔ امید ہے وہ اپنے عوام کا اعتماد قائم رکھیں گی۔ دنیا ان کی طرف دیکھ رہی ہے کہ ان کی قیادت میں پاکستان کی بین الاقوامی سطح پر کیا پالیسیاں رہیں گی اور ان کی داخلی پالیسیاں کس حد تک خارجی اثرات قبول کریں گی یا ان سے آزاد رہیں گی۔ وہ داخلی اور خارجی پالیسیوں کو اپنے ملک و قوم کے مفادات کو پیش نظر رکھ کر طے کریں گی تو لازمی طور پر ان کے پڑوسیوں سے تعلقات بھی خوشگوار رہیں گے۔ برصغیر تقسیم کے بعد بھی کئی لحاظ سے ایک اکائی ہے۔ اس اکائی کا اعتراف تاریخی نے کیا ہے

امید ہے بیگم بے نظیر بھٹو اس اکائی کو قوی بنائیں گی۔

بیگم بے نظیر بھٹو کی قیادت سے امیدیں وابستہ کرنے کی وجہ ہے۔ پاکستان کے فرزند برصغیر میں مفاہمت پیدا کرنے میں کامیاب نہیں ہوئے یا انھوں نے اس طرف توجہ نہیں دی، یا اس کی طرف سے بے مثنائی برقی، یا اس کے خلاف کام کیا۔ البتہ وہ پاکستان کے اس فرزند کی دختر ہیں جس نے "شملہ معاہدہ" کو ہندو پاک دوستی کی بنیاد قرار دیا۔ امید ہے یہ دختر اپنے ورثے کی حفاظت کرے گی۔

بیگم بے نظیر بھٹو کے ناقدین نے انتخابی مہم کے دوران اور اس سے کافی قبل بھی یہ سوال اٹھایا کہ وہ ایک خاتون ہیں اس لیے وہ اسلامی ملک کی قیادت نہیں کر سکتیں۔ تاہم ان کی قیادت میں پاکستان پیپلز پارٹی انتخابات کے بعد پارلیمنٹ میں سب سے بڑی سیاسی جماعت بن گئی اور وہ اس کے سربراہ کی حیثیت سے وزیراعظم منتخب ہو گئیں۔ آخر کیوں؟ دراصل فرزندوں سے پاکستانی عوام مایوس ہو چکے تھے اس لیے انھوں نے بیگم بے نظیر بھٹو کا انتخاب کیا۔

بیگم بے نظیر بھٹو کے پاکستان میں برسرِ اقتدار آنے پر برصغیر کی تاریخ کا ایک واقعہ یاد آتا ہے جسے گزرے ہوئے تقریباً ساڑھے سات سو سال ہو چکے ہیں۔ واقعہ اس طرح ہے کہ جب سلطان شمس الدین التمش نے اپنی بیٹی رضیہ سلطان کو ولی عہد مقرر کیا اور اس مقصد کے لیے تحریر مرتب کی جانے لگی تو مقررین ہار گاہ حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ "جوان بیٹیوں کے ہوتے ہوئے جو حکمرانی کے قابل ہیں بادشاہ اسلام نے بیٹی کو ولی عہد بنایا" اس میں کیا حکمت ہے اور بادشاہ کی نظر کس مقصد پر جمی ہوئی ہے؟ نیاز مندوں کو تو یہ معاملہ ٹھیک نہیں معلوم ہوتا۔ یہ پیچیدگی ہمارے دل سے دور کر دیجیے۔ سلطان نے فرمایا: میرے بیٹے عیش و عشرت اور جوانی کی رنگ ریلوں میں مشغول ہیں۔ ان میں سے کوئی بھی ملک داری نہیں کر سکتا اور وہ سلطنت کو سنبھال نہ سکیں گے۔ میرے مرنے کے بعد تم لوگوں پر روشن ہو جائے گا کہ اس بیٹی سے بڑھ کر ولی عہد کے لائق کوئی نہ تھا۔" ہم عصر مورخ منہاج سراج اس پر یوں تبصرہ کرتا ہے: "یہ ہے کہ حقیقت حال وہی تھی جو اس بادشاہ سعید و دانشمند نے واضح فرمادی۔" اب مستقبل ہی بتائے گا کہ ایک خاتون کو حکومت کی سربراہی سپرد کرنے کا پاکستانی عوام کا فیصلہ کس قدر دانش مندانہ تھا۔

پاکستان میں انتخابات اور ان کے نتائج پر تبصرے اخباروں اور رسالوں میں خوب آرہے ہیں اس موضوع پر شعبہ تاریخ میں ۸ دسمبر ۸۸ء کو نیویارک یونیورسٹی میں انگریزی ادب کے پروفیسر اور

اس وقت ہندوستان میں آئی۔ سی۔ سی۔ آر سے وابستہ مہمان پروفیسر جناب اعجاز احمد نے تقریر کی جس کا خلاصہ اسی شمارہ میں احوال و کوائف کے باب میں شامل ہے۔

پی۔ ایل۔ او کے سربراہ جناب یاسر عرفات نے اس وقت پوری دنیا کو چونکا دیا جب نومبر ۸۸ء کو انھوں نے انجرائٹ کی سرزمین سے فلسطینی ریاست کے قیام کا اعلان کر دیا۔ ہم فلسطینی عوام اور ان کے قائدین بالخصوص یاسر عرفات کو مبارکباد کہتے ہیں اور ساتھ ہی ان شہداء کو خراج تحسین پیش کرتے ہیں جو اس اعلان کی تمنا ایسے ہوئے دنیا سے رخصت ہو گئے لیکن اپنے خون سے وہ سیاہی ترکر گئے جس سے یہ اعلان تحریک آزادی فلسطین کے آغاز کے قریب ستر سال بعد لکھا گیا۔ ہندوستان دوسرا ملک ہے جس نے اس اعلان کا خیر مقدم کرتے ہوئے فلسطینی ریاست کے قیام کو سرکاری طور پر تسلیم کیا۔ اگر یہ اعلان انجرائٹ کی سرزمین پر نہ ہو کر فلسطین ہی کی سرزمین پر ہوتا تو یقیناً ہندوستان ہی فلسطین کی ریاست کو تسلیم کرنے والا پہلا ملک ہوتا۔

امریکہ نے ایک مرتبہ پھر اپنی "تنگ نظری" اور فلسطینیوں کے خلاف بلکہ تمام دنیا کی حریت پسند اقوام اور تحریکوں کے خلاف تعصب کا اظہار کیا جب امریکی صدر ریگن نے اقوام متحدہ کے پلیٹ فارم سے نئی قائم شدہ ریاست فلسطین کے سربراہ مملکت یاسر عرفات کو اقوام عالم سے خطاب کرنے سے روکنے کے لیے امریکہ میں داخل ہونے کا ویزا دینے سے انکار کر دیا۔ اس لیے اقوام متحدہ کا خصوصی جلسہ جنیوا میں منعقد ہوا اور اب جب کہ اس جلسہ میں یاسر عرفات نے اپنا تین نکاتی امن پروگرام پیش کر دیا ہے تب بھی امریکہ کو گفتگو کا دروازہ کھولنے میں ابتداء کافی نااہل رہا کیوں کہ وہاں اس واضح اعلان میں بھی کچھ پیچیدگیاں نظر آئیں۔ دراصل پیچیدگیاں خود امریکہ کے رویہ میں ہیں اور یہ کوئی نئی بات نہیں۔ چونکہ جو کچھ یاسر عرفات نے کیا وہ امریکہ اور صدر ریگن کی منشا کے خلاف ہے یا ان کی منشا ایسے بغیر کیا گیا ہے لہذا کوئی بات پسند نہیں کی جا رہی ہے۔

اقوام متحدہ کے جنیوا میں منعقد خصوصی اجلاس میں یاسر عرفات کے تین نکاتی امن منصوبہ کو امریکہ نے اپنے فوری رد عمل میں "نا کافی" قرار دیا تھا۔ لیکن اس کے چوبیس گھنٹے بعد ہی امریکہ کے سیکریٹری آف اسٹیٹ جارج شلٹن نے ایک پریس کانفرنس میں پی۔ ایل۔ او سے گفتگو کرنے کے لیے امریکہ کی آمادگی

جوان کی اپنی نظروں نے بھی دیکھا تھا اور جن کا عکس ان کی یادداشت میں محفوظ ہو گیا تھا۔ ان کی اپنی نظر تھی اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا اور ان کی آٹو بایو گرافی ان ہی کی نظر سے عبارت ہے۔

اپنے مخصوص طرز کی وجہ سے آٹو بایو گرافی تاریخ نہیں لیکن تاریخ کی تشکیل میں یہ مدد و معاون ضرور ہوتی ہے۔ آٹو بایو گرافی میں تاریخی حقائق و واقعات کے ساتھ ساتھ تجربات و مشاہدہ لطیف احساسات نفسیاتی کیفیات، تمنائیں اور امیدیں، حرائم، زمانہ کی ہوا، کامرانیاں اور پسپائیاں غرض فرد کی زندگی کا مکمل مرقع نظر آتا ہے۔ اس مرقع میں دوسرے افراد کی زندگیاں بھی نظر آسکتی ہیں کیونکہ کوئی بھی فرد تنہا زندگی نہیں گزارتا، اجتماعی زندگی گزارتا ہے۔ کہاں وہ فرد واحد ہوتا ہے اور کب اجتماعی زندگی کا خلاصہ یہ طے کرنا مشکل کام ہے۔ اس نظر سے دیکھیں تو مولانا آزاد کی آٹو بایو گرافی ان کے دور کی کہانی ہے، یہ ان کی کہانی ہے جو متحد مضبوط اور مستحکم ہندوستان دیکھنا چاہتے تھے۔

انسوس یہ ہے کہ ہندوستان تقسیم ہو گیا۔ ٹوٹے ہوئے ہندوستان میں مولانا آزاد نے جب پیچھے ہٹ کر دیکھا ہو گا تو وہ کرب کی کیفیات سے گزرے ہوں گے۔ ذہن پر بار پڑا ہو گا اور دل بھاری ہو گا۔ اس طرح کی کینسٹ میں انھوں نے بے لاگ تبصرے کیے۔ ضرورت ہے کہ ان تبصروں کو صحیح تاریخی سیاق میں اور دیگر شواہد کی روشنی میں دیکھا اور سمجھا جائے۔

کہتے ہیں تصنیف پڑھنے سے پہلے مصنف کے ذہن کو سمجھ لینا چاہیے۔ مولانا آزاد نے اپنی سرگذشتِ تعلیم بند کراتے وقت تقسیم ہند سے قبل کی ملکی سیاست میں واقع ہونے والے تاریخی حقائق اور ان سے منسوب قومی رہتا ہوں کے آپسی اختلافات، ان سے سرزد ہونے والی غلطیوں یا ان کے آخری فیصلوں میں کوتاہیوں کو جب تقسیم اور اس کے بعد پیش آنے والے واقعات کے پس منظر میں جس میں ایسے متعدد سانحے موجود تھے جن پر انسانیت آج بھی شرمندہ ہے، یاد کیا ہو گا تو وہ تڑپ گئے ہوں گے۔ کیا یہ تڑپ، یہ کرب یہ سوز تاریخ کا حصہ نہیں۔ تیس صفحات، اول تو آٹو بایو گرافی کے باقی متن سے جدا نہیں اور نہ جدا کر کے پڑھے اور سمجھے جاسکتے ہیں لیکن اگر پورے متن کے سیاق میں بھی ان کو پڑھا جائے تو دراصل عبارت میں پوشیدہ انسانی احساسات کو محسوس کرنے کی ضرورت ہے مگر اس کے لیے بھی قاری کے دل میں درد مندی کا احساس لازم ہے۔

تیس صفحات، کو لے کر سالوں اور اخباروں میں مولانا آزاد کی سیاسی بصیرت کو خاص طور

کا اعلان کر دیا۔ صدر ریگن اور صدر منتخب جارج بوش نے اس فیصلے کی توثیق کر دی ہے۔ لہذا اب یہ امید کی جاسکتی ہے کہ نئے سال میں نئے امریکی صدر کو مغربی ایشیا میں امن کے قیام میں نمایاں حصہ لینے کے اہم مواقع ملیں گے۔

یاسر عرفات جنیوا میں ایک پریس کانفرنس میں اعلان کر چکے ہیں کہ پی۔ ایل۔ او اقوام متحدہ کی قرارداد ۲۴۲، ۳۳۸ اور اسرائیل کا اپنا وجود قائم رکھنے کا حق تسلیم کرتا ہے نیز دہشت گردی کو ترک کرتا ہے۔ اسرائیل کا رد عمل افسوس ناک ہے۔ امن کے قیام کے لیے امریکہ کی آمادگی کے اعلان کو وہاں افسوس ناک فیصلہ بتایا گیا ہے۔ یاسر عرفات باہمی گفتگو کے لیے جو پیش کش کر چکے ہیں اس کے علاوہ تو ان کے بقول ان کے کپڑے ہی اتارے جاسکتے ہیں۔ اسرائیل کو چاہیے کہ وہ بین الاقوامی رائے کا احترام کرتے ہوئے مغربی ایشیا میں امن کی کوششوں میں تعاون کرے۔

ہم دعا کرتے ہیں کہ مغربی ایشیا میں امن قائم ہو۔ اسرائیل بھی ٹھنڈی سانس لے اور فلسطینی عوام اور دیگر عرب اقوام بھی چین سے رہیں۔

پروفیسر محمد محبوب

نائب صدر آلہ برقی

تقسیم ہند کا پس منظر

۱۹۴۷ء کے ابتدائی دنوں کی بات ہے۔ جامعہ نے ڈاکٹر اقبال کو ایک ایسی نشست کی صدارت کے لیے مدعو کیا تھا جس میں ایک ممتاز ترک مہمان کو تقریر کرنی تھی۔ اس موقع پر اقبال مرحوم سے ایک بحث ہوئی۔ اقبال نے بھی کئی ماعول ہیں۔ بحث ہندوستانی مسلمانوں کے مقرر اور مستقبل کے سلسلے میں تھی۔ ان دنوں نے کوئی بائچ سال پہلے بہ خیال غائب کیا تھا کہ مسلمانوں کا اپنا ایک الگ علاقہ اور اپنا ایک الگ وطن ہونا چاہیے جس میں وہ شریعت کے مطابق زندگی گزارنے کا تجربہ کر سکیں۔ جس تصور پر جامعہ کا بانی اس نھی اس سے یہ نظریہ کسی طرح میسر نہیں کھاتا تھا۔ یہاں جو تصور کارفرما تھا وہ یہ تھا کہ ہندوستان میں ان کو کام کریں اور زندگی گزاریں۔ شہریت اور ثقافت کے مشعرک مقاصد کے لیے۔ ڈاکٹر اقبال سے ہماری بحث طویل بھی تھی اور دلچسپ بھی۔ اس میں اس تلخی کا نام و نشان بھی نہیں تھا جو بعد میں مسلم لیگی مسلمانوں اور قوم پرستوں کے درمیان ہر گفتگو اور ہر بحث کا حصہ بن گئی تھی۔ مجھے اچھی طرح یاد ہے کہ ڈاکٹر اقبال اس اصول کو رد نہ کر سکیے جس پر جامعہ کا رہنما تھی، انھوں نے صرف اپنے مخصوص نقطہ نظر پر زور دیا اور اس گفتگو میں یہ بات بھی صاف ہو گئی کہ ان کے ذہن میں صرف پنجابی مسلمان تھے جن کے بارے میں ان کا خیال تھا کہ وہ اتنے کمزور ہیں کہ اپنے پیروں پر کھڑے نہیں ہو سکتے، اس کے لیے ضروری ہے کہ ان کے ہاتھوں میں سیاسی اقتدار آئے تاکہ وہ سماجی اور اقتصادی حیثیت سے سر بلند ہو سکیں۔

ڈاکٹر اقبال سے گفتگو میں جو دو نقطہ نظر سامنے آئے تھے آج بھی موجود ہیں، وہ علاقہ جس میں مسلمان شریعت کے مطابق زندگی گزار سکیں، پاکستان ہے۔ جامعہ وہیں ہے جہاں پہلے تھی اور

اور اپنے مقاصد کے حصول کے لیے کام کر رہی ہے۔ لاکھوں میں جامعہ ملیہ کانگریس اور مسلم ایک دونوں کے ممتاز کارکن کو ایک ہی پیٹ فارم پر مجتمع کرنے میں کامیاب ہوئی تھی اور اسی جلسے میں دونوں سرکردہ سیاسی جماعتوں کے رہنماؤں نے ان سیاسی مذہبی و ثقافتی مقاصد کا اظہار کیا تھا جو جامعہ کو عزیز تھے اور جن کے حصول کے لیے وہ سرگرم عمل تھی۔

میں نے یہ باتیں تمہید کے طور پر کہی ہیں صرف اس مسئلے کو پیش کرنے کے لیے کہ کیا ملک کی تقسیم اس وجہ سے ضروری تھی کہ مسلمانوں کو اسلامی اور شیعوں کے مطابق زندگی گزارنے کا موقع فراہم ہو سکے۔

ہندوستان پر اسلامی حکومت کے ماضی کا ذکر ہر پریشان کن ہو گا، اسلام کے روحانی آدرشوں کے مطابق زندگی گزارنے کی تمنا یا آرزو صرف چند افراد تک محدود رہی ہے، سیاسی اقتدار اقلیت کے ہاتھوں میں تھا جو اخلاقی اصولوں سے زیادہ کہیں سیاسی مصلحتوں پر یقین رکھتی تھی۔ مسلمان دین و سیاست کی یک رنگی اور یکجائی کی بات چیت کرتا ہے تو اس کے لیے شواہد پیغمبر اسلام اور ان کے پہلے دو خلفاء کے دور سے ڈھونڈ کر لاتا ہے اور پھر دین و سیاست کی اس دوری پر لعنت بھیجتا ہے جو پہلے دو خلفاء کے دور کے بعد سے اس کے اپنے دور تک کی تاریخ میں نمایاں رہی ہے۔ لیکن مذہبی روح کی بیداری کے لیے تاریخ کی حمایت ضروری نہیں ہے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ حیاتی تحریکوں کا ظہور ہوا یہ تحریکیں بنیادی طور پر دینی اور فقہی نوعیت کی تھیں۔ وہابیوں اور فرائضیوں میں سیاسی عمل کی طرف رجحان ضرور تھا۔ لیکن ان کے رہنماؤں میں سیاسی تصورات کی سوچ بوجھ اور سیاسی طریقہ کار سے آگہی کی کمی تھی۔ ان تحریکوں کے جماعتی تعصبات ایک ایک کر کے نمایاں ہوئے اور یہ تحریکیں اتحاد سے زیادہ انتشار کا سبب بنیں۔ بریلویوں نے وہابیوں کی مذمت و مخالفت کی۔ اہل حدیث نے احادیث کو فکر و عمل کی رہنمائی کا ذریعہ قرار دیا اور فقہ کے چاروں مکاتب فکر کی تردید کی۔ اہل قرآن نے قرآن کے سوا عمل و رہنمائی کے تمام سرچشموں سے انکار کیا۔ یہ تمام تحریکیں بالکل دینی تحریکیں تھیں اور اپنے عمل میں گروہ بندی کا رجحان ظاہر کرتی تھیں۔ انھوں نے اسلامی تعلیمات کو بندھنی ٹنکی رایوں اور اسلامی اعمال کو صرف فردی معاملات میں بہترین اور معتبر سندوں تک محدود کر دیا۔ مذہبی رہنماؤں کے مقابلہ میں سرسید کا زندگی سے متعلق جو تصور تھا وہ زیادہ وسیع تھا۔ ہمیں ان کامنوں ہونا چاہیے کہ انھوں نے مذہبی اذکار

و مباحث میں عقل سلیم کو اس کا جائز مقام عطا کیا۔ ڈاکٹر اقبال ایک عظیم شاعر اور مفکر تھے مگر روایتی معیار کے مطابق نہ وہ مذہبی زندگی گزار سکتے تھے اور نہ ہی انھیں مذہبی رہنما بننے کی تمنا تھی۔ مولانا آزاد کا حقیقی کارنامہ یہ تھا کہ انھوں نے فعال سیاسی زندگی کے اسلامی آدرش پیش کیے جس کے پس پشت بلند ترین روحانی اور اخلاقی اقدار کی کارفرمائی ہے۔ ترجمان القرآن کے بعض مقامات پر ان اصولوں کی نشاندہی کی گئی ہے مگر بالعموم لوگوں کی نظر میں ان کے کارناموں کے اس پہلو کی طرف نہیں جاتیں۔

حالیہ مذہبی تحریکوں میں جماعت اسلامی اور تبلیغی جماعت قابل ذکر ہیں۔ جماعت اسلامی کی طرف سے جو مطالبات چھٹی ہیں ان میں واضح طور پر ایسی باتیں ملتی ہیں جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ سماجی اور سیاسی تنظیم کے دوسرے تمام اصولوں اور مفہموں کے مقابلے میں اسلامی شریعت کو زیادہ اہمیت دیتی ہے۔ جماعت اسلامی کے طریقہ میں جو کشش ہے اس کی وجہ وہ خطیبانہ تردید یا تکذیب ہے جس کا ہدف مغربی تہذیب کو بننا یا گیا ہے۔ جماعت اسلامی نے اسلامی ریاست کا بھی ایک تصور پیش کیا ہے جس کی رو سے کوئی بھی مسلمان خواہ وہ کہیں ہو اس ریاست کا شہری بن سکتا ہے۔ یہ ریاست ایسی ہوگی جس میں حکمرانی کا بہترین معیار ملے گا۔ اس وجہ سے کہ اس میں متقی اور ایمان دار مسلمان ہی بڑے عہدوں پر قائم کیے جائیں گے اور ایسے ہی مسلمانوں کو اس ریاست کی مشاورتی مجالس کی رکنیت دی جائے گی۔ تبلیغی جماعت کے بانی مولانا الیاس مرحوم تھے۔ اس جماعت کا مقصد یہ تھا کہ جو اشخاص اسلامی عقائد اور اعمال کے بارے میں تھوڑی بہت بھی جانکاری رکھتے ہوں ان لوگوں پر تبلیغ کریں جو باتوں باتوں کے بارے میں کم جانتے ہیں یا سرے سے جانتے ہی نہیں ایسی وہ واحد دینی تحریک ہے جو نہ تو فقہی ہے اور نہ ہی اس میں جارحیت کا کوئی عنصر ہے۔ اس تحریک میں ہر طبقے کے لوگ شامل ہیں اور انھیں ایک مشترک عقیدے اور طریق کار پر یقین ہے۔ اس کے کارکن اپنے آپ کو ایک مخصوص برادری کا فرد سمجھتے ہیں اور ان کا خیال ہے کہ انھیں ان تمام عقائد اور اعمال کی پیروی کرنا چاہیے جو ان کی تنظیم اور برادری کی اساس ہیں۔

چونکہ ہم ان اسباب کا تجزیہ کر رہے ہیں جو تقسیم ملک کی وجہ بنے اس لیے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ہم اس سوال پر بھی غور کریں کہ آیا مسلمانوں میں مذہبیت کے کسی بھی اظہار کی غیر مسلموں نے مخالفت کی یا اس مذہبیت میں مسلمانوں کے اقلیت میں ہونے کی وجہ سے کوئی کمی یا کمزوری پیدا ہوئی۔

اس سوال کا جواب یہ ہے کہ مسلمانوں کی دینی تحریکوں کی مخالفت غیر مسلموں نے نہیں کی بلکہ خود مسلمانوں نے کی۔ گٹاؤ کشی پر ہندوؤں کے اعتراضات، با مسجدوں کے سامنے باجا بجانے پر مسلمانوں کے اعتراضات دراصل شہر پسندی کی ایجاد تھیں اور ان شہر پسندوں کے اثرات بھی مقامی اور وقتی تھے۔ صوفیوں اور ان کے مزارات کو ہندو بھی قابل احترام سمجھتے تھے، چھٹے چھٹی طرح یاد ہے کہ سہارن پور میں نشہ و آمیز فسادات کے فوراً ہی بعد میں ایک صوفی کے مزار پر گیا جو گنگا کے قریب ہی تھا۔ درگاہ میں رہنے والے۔ بارہ مسلمان سراسیگی کے عالم میں وہاں سے بھاگ چکے تھے اور وہاں دیرانی خیمہ زن تھے لیکن جلد ہی مجھے ہندو عورتوں کا ایک گروہ نظر آیا، انھوں نے مزار کا طواف کیا اور جبین ساتی کی اور ایسا معلوم ہوتا تھا جیسے کوئی ایسی بات نہ ہوئی ہو جس کی وجہ سے مسلمان صوفی کے ممبر سے ان کی عقیدت میں کوئی کمی آئے۔ اسلام کے روحانی اور اخلاقی اور دینی کو حاصل کرنے کی اگر مسلمانوں کو پوری آزادی ہوتی تو بھی مسلمان اسلامی ریاست کی تخلیق کی کوشش کرتے اور اس ریاست کے وجود کو انتہائی ضروری سمجھتے اور وہ ایک ایسے علاقے کا بھی مطالبہ کرتے جس میں ایسی ریاست قائم ہو سکتی۔ میرا اپنا عقیدہ یہ ہے کہ اسلامی ریاست کا تصور ہر مسلمان کے ذہن میں ہونا چاہیے اور اس تصور کو اس کے سیاسی اعمال کی تصحیح اور رہنمائی کرنی چاہیے۔ تھے ان پر دینی سے مسلم لگی کیمپ میں کوئی بھی شخص ایسا نہیں ملا جس کے ذہن میں یہ تصور رہا ہو۔ دراصل وہ ایسے لوگ تھے جی نہیں جو اسلامی تصور ریاست کے تجزیے کا عملی کام انجام دے سکتے، اس تصور سے ان کی وابستگی صرف زبانی تھی، انھیں سنجیدگی اور علمیت سے دور کا بھی واسطہ نہ تھا۔ میں جب بھی ان سے اسلامی ریاست کے سیاسی ڈھانچے کے بارے میں سوالات کرتا تو ان کا بالعموم صرف ایک ہی جواب ہوتا اور وہ یہ کہ۔ بجا پاکستان بن جائے گا تب ہم اس مسئلے پر غور کریں گے۔ دلچسپ بات یہ ہے کہ لوگوں نے اسلامی ریاست کے کئی آئین بھی مرتب کر لیے تھے جن میں سے ایک آئین ہمسے پاس بھی جانچ پر تال کے لیے بھیجا گیا تھا۔ اسے پڑھنے کے بعد مجھے یہ محسوس ہوا کہ جس شخص یا جن لوگوں نے اسے تیار کیا تھا وہ علم سیاست اور حکومتوں کے چلنے کے ابتدائی اصولوں سے بھی نا بلد تھے۔ ایسا ہونا ناگزیر بھی تھا۔ جو لوگ اسلامی ریاست بنانا چاہتے تھے انھیں ایک لمحے کے لیے بھی یہ احساس نہیں ہوا کہ وہ جو کچھ بنا رہے ہیں وہ خلاء میں بنا رہے ہیں اور یہ کہ ریاستیں سیاسی اور سماجی تصورات اور عادات کی بنیادوں پر جنم لیتی ہیں، انھیں یہ بات بھی سمجھ میں نہ آئی کہ ریاست تکمیل ہونی ہے ان تمام کوششوں کی جو ایک

خاصہ مقصد کے حصول کے لیے کی جاتی ہیں، نیز یہ کہ اسے سیاسی اور مذہبی مہم جوئی کا ابتدائی نقطہ نہیں بننا چاہیے۔

سب سے بڑی کمی یہ تھی کہ ایسے اظہار و حمایت موجود نہیں تھے جو اسلامی ریاست کے سیاسی ڈھانچے کی بنیادیں تو کم از کم اخلاقی اساس کا کام دیتے، اس کی لائق کسی نے کسی حد تک مذہبی عقیدے کے احاطہ سے ہو سکتی تھی لیکن جب اس عقیدے کی گہری ان لوگوں میں دسوس نہ ہوئی جنہیں اس جانا تھا کہ دین کی تعلیم ایک کے ممتاز افراد صرف عوامی جلسوں میں نماز کی بات کی کرتے اور اس کی بھی وہ وہی اہمیت تھی جو ان کے قول و عمل کے نفاذ کے معاملے میں کی جارہی تھی۔ ان پر سب سے بڑا اعتراض یہ تھا کہ وہ شائستگی تو اسلامی کی کرتے تھے مگر اسلام کے بنیادی فرائض کی انجام دہی سے گریز کرتے تھے۔ ہیں عین روزہ نماز ایسے سماجی فرائض کی صورتیں ہیں جن کی باہری اس بات کا قطعاً ثبوت نہیں ہے کہ ان کے پیشے کوئی مذہب و سنت مذہبی جذبہ بھی بکار فرماتے۔ اگر ان نیکی رہنماؤں کا مذہبی بندہ رہتا تو ہونا لازمی تھا کہ وہ ان لوگوں کے پیچھے ہٹاؤں اور ناکامیوں کو ضرور فیض پہنچاتے جنہیں مسلمان جہاں تک مجھے معلوم ہے ہیں کہہ سکتا ہوں کہ اقتصادی امداد اور ورسی اخلاقی امور سے بھی ایسے وارے محروم رہے۔ برخلاف ان کے وہ بند کے دینی صدر سے کو انھوں نے یہی وجوہات کی بنا پر بالکل عاقی کر دیا تھا اور جامعہ ملیہ کو بھی ناپسندیدگی اور شبہ کی نظر سے دیکھتے تھے۔ جامعہ کے ان کی بدگمانی کی وجہ یہ تھی کہ یہ اسلامی بنیادی تعلیم کے نصاب کے موافق اور حاسی تھا اور رہتا تھا کاندھلوی کا تہذیبی والہ دیا دے ہے کہ مہاتما گاندھی جی جنہیں وہ شخص تھے جنہوں نے مسلمانوں کو مسلم لیگ کے لیے سہارا کر دینے کے بعد سہارا دیا اور میرے ساتھ ہیں۔ مسٹر جناح کی جامعہ ملیہ کی جو ملی میں شرکت کا سہارا دیا کہ وہیں صواب کے سر ہے، انھوں نے اپنی ترکیب اور کسی کو نہ کسی کی غیر معمولی تہذیبیت کے بل پر مسٹر جناح کو شریک ہونے پر آمادہ کر لیا۔ اس کا مطالبہ یہ نہیں تھا کہ جامعہ سے متعلق اسلام آباد کے رویہ میں کسی قسم کی کوئی تبدیلی نہ کرے۔

یہاں تک تو گفتگو مسئلے کے مذہبی پہلو پر متعلق تھی۔ اب ہمیں پاکستان کے مطالبے اور دینی امور سے یہ کا جائز نہ لگتا ہے۔ کیا یہ مطالبہ یا یہ قوت، ان کے امتداد میں کسی طرح اور بہت سی شہور کی ہے کیا اس مطالبے میں مسلمانوں کی ضرورتوں کا کوئی گہرا احساس تھا جو صرف مسلمانوں کے مشترک

سیاسی عمل کے ذریعے پوری ہو سکتی تھیں؟ اور پھر کیا کچھ مثبت اور عمومی مقاصد ایسے بھی تھے جنہیں منطقی نتیجہ قرار دیا جائے، ان خاص مقاصد کا جو پورے ہو چکے تھے؟

میں اس مسئلے پر انٹر پردیش اور دہلی کے مسلمانوں کے حوالے سے روشنی ڈالوں گا، اور ایسا صرف اس وجہ سے کروں گا کہ میں ان دونوں علاقوں کی مسلم لیگی قیادت سے ذاتی طور پر واقف ہوں۔

کچھ ضرورتیں ضرورتیں جنہیں ان علاقوں کی مسلم آبادی کی مخصوص ضرورتوں سے تعبیر کیا جاسکتا ہے۔ دہلی کے مغرب میں میوات کے علاوہ مسلم کاشت کاروں کی تعداد نہ کہیں اتنی زیادہ تھی اور نہ کسی ایک علاقہ میں اتنی بڑی تعداد مسلمان کاشتکاروں کی آباد تھی۔ مولانا محمد الیاس کی تبلیغی سرگرمیوں کا ان میواتیوں کی تعلیم اور اصلاح سے بہت گہرا تعلق تھا۔ وہاں مسلم سیاسی قیادت نے کوئی بھی تعمیری کام نہیں کیا بلکہ تقسیم سے چند برسوں پہلے اس علاقے میں میواتیوں کے نئے دینی جذبے کو استعمال کرنے کی خاطر مسلم لیگی قیادت میدان میں اتریں۔ اس نے اس بات کی بھی کوشش کی کہ میواتیوں اور ان کے پڑوسیوں میں ناچاقی پیدا ہو جائے اور ظاہر ہے کہ اس ناچاقی کا نتیجہ میواتیوں کی تنہا ہی کے سوا اور کچھ نہ ہوتا۔ انٹر پردیش کے وہی علاقوں میں چھوٹے موٹے زمین داروں کی ایک بڑی تعداد آباد تھی، ان زمین داروں کو ان کی فصول خراجوں نے تلاش بنا کر رکھ دیا تھا۔ انھیں کوآپریٹو بینکنگ کی مشترک کوششوں، بیج کی فراہمی اور آب پاشی وغیرہ کے لیے نئے سرے سے آباد کاری کا مسئلہ درپیش تھا۔ شریاناہ اور باضابطہ زندگی گزارنے کی تربیت کے لیے ان چھوٹے زمینداروں کو ذرائع کی تلاش تھی، یہ تعلیم اور یہ تربیت مسلم لیگ ہی کر سکتی تھی جو بیک وقت مذہبی جماعت بھی تھی اور سیاسی بھی، اس کے بجائے ان کی مایوسیوں کو بھی مسلم لیگ نے سیاسی مقاصد کے لیے استعمال کیا جس سے انھیں کوئی فائدہ نہ پہنچا، لہذا ان کی زندگیاں اور جائدادیں مسلم لیگ کے پروپیگنڈے کی وجہ سے مزید خطرے میں پڑ گئیں۔

شہروں میں کاریگروں کا طبقہ بھی تعلیم اور تنظیم کی ضرورت محسوس کر رہا تھا۔ اس بیسویں صدی میں مسلمانوں کا تاجر اور کاریگری طبقہ اپنے کو اقتصادی حیثیت سے اتنا پس ماندہ نہ سمجھتا اگر مسلم قیادت اس کی تعلیم کی طرف اس توجہ اور کوشش کا صرف نصف حصہ صرف کرتی جو اس نے مسلمانوں کے اونچے طبقہ کو انگریزی تعلیم کی طرف متوجہ ہونے کے سلسلے میں کی۔ مسلم دستکاری کا خاصا وقار

تھا۔ رفتہ رفتہ مشین سے بنی ہوئی چیزوں کے مقابلے کی وجہ سے اس کا چلن کم ہوتا گیا۔ لیکن بعد میں اس وقت اسے پھر کسی حد تک وقعت نصیب ہوئی جب یورپ والوں میں ہاتھ کی بنی ہوئی چیزوں کو مشین کی چیزوں پر ترجیح دینے کا فیصلہ شروع ہوا۔ مسلم بکروں، کڑھائی کا کام کرنے والوں، لوہاروں، سناروں، جوڑا سازوں اور اس طرح کے دوسرے پیشے والے تعلیم سے بے بہرہ تھے۔ دوران کی نظر محدود تھی۔ فضول خرچی کی عادتوں کی وجہ سے ان کی زندگی افلاس کا شکار تھی۔ ان پر بھروسہ بھی نہیں کیا جاسکتا تھا۔ لیکن ایک طرف تعلیم کا کام کرنے والوں کی توجہ کہیں اور تھی تو دوسری طرف واعظوں نے اس سے زیادہ کچھ نہ کیا کہ خاص موقعوں پر وعظ کہہ دیں۔ ان دستکاروں کا نہ تو نظریہ بدلا اور نہ ان کی عادتوں میں کوئی تبدیلی رونما ہوئی اور اپنی فکری صلاحیتوں کے باوجود وہ دولت سے بہت پیچھے رہ گئے، نتیجہ یہ ہوا کہ معاشی اعتبار سے ان کے تحفظ کی کوئی ضمانت نہ رہی۔

اتر پردیش اور دہلی میں، ملک کے دوسرے حصوں میں صورت حال مختلف تھی، جو تاجر خوشحال تھے وہ عموماً درآمد کی ہوئی چیزیں بیچتے تھے اور ان کی تجارت کا انحصار حکومت کی برآمد درآمدی پالیسی پر تھا۔ اگرچہ صنعت کی راہ میں بڑے خطرات ہیں پھر بھی تجارت کو فروغ دینے کے لیے کارخانے کھولنے کی طرف بالکل ہی توجہ نہ دی گئی۔ یہ صحیح ہے کہ صنعت کے میدان میں مسلمانوں کو شدید مقابلے کا سامنا کرنا پڑتا پھر بھی اس کے علاوہ کوئی اور چارہ کار نہ تھا، مسلمانوں کے سامان تجارت سے فیض یاب ہونے سے ہندو بھی گریز نہ کرتے۔ چند برسوں تک میرے ذہن میں یہ خیال رہا کہ مسلم خریداروں کو مسلم تاجروں سے سامان خرید کر ان کی مدد کرنی چاہیے چنانچہ میں نے طے کر لیا کہ اپنی ضرورت کی چیزیں پرانی دلی کی مسلم دکانوں سے خریدوں گا۔ مسلمانوں میں اچھے دوکاندار بھی تھے اور برے بھی۔ اچھے دوکانداروں کی دکان پر خاصی بھیکڑ رہتی اور اس بھیکڑ میں مسلمانوں کی تعداد بہت معمولی ہوتی۔ جب میں نے گھر والوں میں اپنے اس خیال کا چرچا کیا تو عورتوں کی طرف سے خاصی مخالفت کی گئی اس لیے کہ زیادہ تر عورتیں ہی خریداری کرتی تھیں اور ان کی رائے یہ تھی کہ مسلم دکانوں پر بکنے والا مال گھٹیا ہوتا ہے اور پھر وہ مسلم دکانداروں کے طور طریقے اور بات کرنے کے ڈھنگ سے خاصی غیر مطمئن تھیں۔

میرے خیال میں اب یہ بات اچھی طرح واضح ہو گئی ہے کہ جن ضروریات کو سیاسی اہمیت

دی گئی وہ پورے مسلم فرقے کی نہ دربان نہ تھیں بلکہ صرف ایک طبقے کی ضروریات تھیں۔ اسے ہم چھوٹے بڑے زمینداروں اور ان ڈپٹیوں، ڈاکٹروں اور سرکاری ملازموں کا طبقہ کہہ سکتے ہیں جو عام طور پر زمینداروں کے خاندانوں سے تعلق رکھتے تھے۔ اگر تا جرات جتنے سے متعلق نہ ہوئے تو انھیں نسایم نہ کیا جاتا۔ علماء کا بھی اس طبقے سے کوئی تعلق نہ تھا، جب بھی مسلمانوں میں مساوات پر گفتگو ہوتی تو اس طبقے کو نظر انداز کر دیا جاتا۔ اس کے علاوہ اس طبقے میں اتنا انتشار تھا کہ بعض وقت اس کے عدم وجود کا گمان گزرتا۔ اگر مجھ سے جذبات سے ۳۱ اہل کی خاص، جو پوچھی جائے جو آخر ملک کی تقسیم کا سبب بنا تو میں کہوں گا کہ یہ جمہوریت کی حقیقتوں کے خلاف اس طبقہ کا رد عمل تھا۔

میں خود اسی طبقے سے تعلق رکھتا ہوں۔ مجھے اپنا دور رد عمل یاد ہے جب میں انٹرپرائزیشن آفیس میں گیا جہاں تک مجھے یاد آتا ہے یہ اقتصادی سشن کا موقع تھا، ایک بھڑکھی جو ڈریس کی گیلریوں اور ہال میں جمع تھی لیکن اس بھڑکھی میں ایک بھی صورت ایسی نہ تھی جو مجھے شناسا معلوم ہوتی۔ میں نے کمال معصومیت کے ساتھ ایک شخص سے پوچھا جو میرے پاس کھڑا تھا کہ وزیر اعلیٰ کہاں ہیں اس نے بڑے نادبی انداز میں جواب دیا۔ ”دیکھتے نہیں ہو کہ وہاں بیٹھے ہوئے ہیں“ میں بے انتہا پریشان ہو گیا مجھے کوئی شخص ایسا نظر نہ آیا جو میرے ہی جیسے کپڑے پہنے ہوئے ہو اور وہاں جو زبان بولی جا رہی تھی وہ اردو نہیں تھی جسے میں لکھنؤ کی زبان سمجھتا تھا۔ لکھنؤ انٹرپرائزیشن کا تہذیبی دار الخلافہ تھا لیکن اس مجلس میں ایک بھی شخص ایسا نظر نہ آیا جسے میں گفتگو کے قابل سمجھتا چنانچہ میں سرا سگی اور نفرت کے ملے جلے جذبات لیے ہوئے اسمبلی سے باہر نکل آیا لیکن یہ میری خوش نصیبی تھی کہ میں معلم تھا، اس وجہ سے مجھے وہاں دوبارہ جانے کا اتفاق نہ ہو سکا۔ میں نے اپنے آپ کو سیاست سے دور رکھا۔ اسی وجہ سے مجھے وہ سکون نصیب ہوا جس کی بدولت میں خود اپنی تعلیم کی طرف توجہ کر سکا۔ اس اسمبلی کے ۶۶ مسلم ممبروں کا جن میں ۶۹ مسلم لیگ کے تھے کیا حشر ہوا ہو گا آپ سے پوشیدہ نہیں، وہ میری پیروی میں اسمبلی سے باہر نہ آ سکے۔

۱۹۳۵ء کے ایکٹ کے تحت بونی میں انتخابات سے پہلے کانگریس اور مسلم لیگ نے ایک طرح کا معاہدہ کر لیا تھا اور یہ دونوں تنظیمیں ان لوگوں کی مخالف تھیں جو کانگریس کے حامی تھے یا ایسے نیشنلسٹ تھے جن پر بھروسہ نہیں کیا جاسکتا تھا اور جن کا تعلق کسی سیاسی جماعت سے نہیں

تھا اور وہ ذاتی اثرات کی بنا پر الکشن جیت کر اپنا سیاسی کیریئر بنانا چاہتے تھے۔ مسلم لیگ کو نمایاں کامیابی حاصل نہیں ہوئی اور وہ ۶۶ نشستوں میں سے صرف ۲۹ جیت سکی۔ کانگریس کی بھاری جیت ہوئی اور وہ اس قابل تھی کہ کسی پارٹی یا آزاد جمہوں کی مدد کے بغیر وزارت بنائے۔ کانگریسی نیا دت کار وہ رفتہ رفتہ بڑا گیا اور جب معاملہ مسلم وزراء کی تقرری کا آیا تو یہ بات اور بھی کھل کر سامنے آئی کہ کانگریس اس معاملے میں من مانی کرے گی اور معاہدے کی تمام شرائط اپنی طرف سے پیش کرے گی۔ اس زمانے میں میں اپنے دین لکھنؤ میں تھا جب کہ معاہدے کا وہ مسودہ جسے کانگریس کی طرف سے مولانا آزاد نے پیش کیا تھا خلیق الزماں صاحب کو بھیجا گیا تھا۔ اسے پڑھنے کے بعد میرا انوری رد عمل یہ تھا کہ گو یا کانگریس مسلم لیگ سے یہ مطالبہ کر رہی تھی کہ وہ اپنی تئیں حیثیت کو فنا کر دے، یہ تجویز نہ صرف یہ کہ ان لوگوں پر ایک وار تھا جو وزیر بننا چاہتے تھے بلکہ اس پورے طبقے پر ایک ضرب تھی جس نے بڑی مشکل سے اپنی تشہیر کی تھی اور جس کی بنیادیں ابھی کھڑی تھیں۔ مسٹر شہر نے معاملہ اور بھی بگاڑ دیا جب انھوں نے مسلم لیگ کے عہد کو نکھاکر ملک میں صرف ادھی طاقتیں ہیں۔ برطانوی سامراج اور ہندوستانی قومیت "مسلم لیگ مسلمانوں کے صرف ایک گروہ کی نمائندہ ہے جس میں بلاشبہ کسی "سبہت زیادہ قابل احترام" لوگ ہیں لیکن ان کا حلقہ کار اوپری متوسط طبقے تک محدود ہے اور اس کا تعلق مسلم عوام اور مسلم نچلے متوسط طبقے سے قطعاً نہیں ہے جیسا کہ میں نے ابھی بتایا ہے کہ میرا بھی نقطہ نظر یہی تھا چونکہ میں خلیق الزماں صاحب اور مسلم لیگ کے دوسرے لیڈروں کو اچھی طرح جانتا تھا اس وجہ سے میری خواہش یہ ہوتی کہ عبارت سے "سبہت زیادہ قابل احترام" کانگریس نکال دیا جائے۔

لیکن کنرور سیاسی تدبیر نے ایک یا دو وزارتیں عہدوں کے سلسلے میں پیدا ہونے والے اختلاف کو ایک قومی مناقشے میں بدل کر رکھ دیا جس میں ایک طبقہ اپنی بقا کے لیے جان کی بازی لگائے ہوئے تھا۔ نہرو جی کی عزت میں کوئی کمی نہ آجاتی اگر ایک آدھ وزارتیں عہدہ مسلمانوں کو ورمل جاتا؛ اگر خلیق الزماں صاحب کو وزیر بنا دیا گیا ہوتا تو کم سے کم انرپرڈیشن سے مسلم لیگ کا خود بخود خاتمہ ہو جاتا۔ خلیق الزماں صاحب بڑی ہی دلکش شخصیت کے مالک تھے اور بڑے ہی اچھے مقرر۔ لیکن وہ

اس مخصوص طبقے کے فرد نہ تھے جس کا مسلم لیگ کے سلسلے میں اوپر ذکر ہوا ہے۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ وہ جائیداد کی کمی کی وجہ سے اس طبقے کے رکن ہو ہی نہیں سکتے تھے۔ اگر ان کا تقرر ہو جاتا تو اس طبقے کی طرف سے ان کی ضرورت محسوس ہوتی جائے گی۔ ایسی صورت میں انھیں یا تو استعفیٰ دینا پڑتا یا پھر انھیں اس طبقے کے خلاف کام کرنا پڑتا جس کی ناسازگاری اور رہنمائی انھوں نے اپنا مشن یا مقصد بنالیا تھا۔ پنڈت جواہر لال نہرو اور مولانا آزاد نے خلیق الزماں صاحب کو یقیناً ایک مجروح اور ضرب توڑ ہیں سے بچھڑے ہوئے فرقے کا جیلا سور مہنا دیا۔

مسلم لیگ اور کانگریس کی کشاکش میں اتنی تلخی پیدا نہ ہوتی اور اس کی سطح بھی بلند رہتی اگر کانگریسی حکومتیں عوامی میدان کی عکاسی نہ کرتیں۔ نئے رہنماؤں میں بیشتر ایسے تھے جن سے مسلمان واقف نہیں تھے، ان کے لیے یہ لوگ صرف 'ہندو' تھے اور کچھ بھی نہیں۔ جواہر لال کا تعلق یقیناً اسی طبقے سے تھا مگر انھوں نے بڑی حد تک عوام سے ایک طرح کی ہم آہنگی پیدا کر لی تھی۔ انھوں نے اس کلچر کے وجود سے بھی انکار کر دیا جس پر اس طبقے کے افراد کو بڑھانا رہتا تھا۔ نہرو جی کے ان خیالات سے یہ طبقہ متاثر نہیں تھا۔ اسے کسی علمی بات سے دلچسپی نہیں تھی۔ بس کبھی کبھی گفتگو میں یہ علمی رنگ پیدا کر لیتا اور کبھی کبھی سچائی سے زیادہ اصطلاحوں کو پسند کرتا۔ یہ اس چیز سے بھی زیادہ متاثر نہ ہوتا جسے کانگریسی قربانی کا نام دیتے اس لیے کہ وہ دکھ چھیلنے کو اپنے مشرب کے منافی سمجھتا تھا اور بالخصوص کسی مقصد کے لیے دکھ چھیلنے کو۔ انگریزوں نے ہندوستان پر صرف بہتر عسکری قوت کی وجہ سے قبضہ کرنے میں کامیابی حاصل کی تھی۔ اور اس بات کو بھی ایک زمانہ ہو گیا تھا۔ کانگریس نے حکومت کرنے کا حق کسی بہتر ذہانت کے مظاہرے کی وجہ سے حاصل نہیں کیا تھا بلکہ صرف عدم تشدد کی وجہ سے، یہ تصور بھی اسے متاثر نہ کرتا تھا اس لیے کہ یہ اس کی روایتوں سے ہم آہنگ نہ تھا۔ لہذا اس طبقے کے افراد بغیر کسی ہچکچاہٹ کے عام ہندوؤں کو بھی برا بھلا کہتے اور ان ہندوؤں کو بھی جنھیں کانگریس نے اعلیٰ منصب بخشے تھے۔

بہت سی باتیں کہنے کے لیے اس طبقے کو خود کانگریس والوں نے جواز فراہم کر دیے تھے۔ کانگریس کے بہت نشینیوں کے بڑاؤ میں بھی نو دہائیوں کے انداز تھے، یہ کانگریسی کارکن جب باتیں کرتے تو یہ محسوس ہوتا گویا وہ خود حکومت بھی ہوں اور ملک بھی۔ شرارت و شائستگی کے تمام

معیاروں کو ایسے قوانین کا درجہ دیا گیا جس کی خلاف ورزی کرنے والوں کے لیے کوئی بھی سزا نہ ہو۔ بیک ایک اردو کو اس کی جائز قانونی حیثیت سے محروم کر دیا گیا اور اس کی جگہ ایسی زبان لائی گئی جو موسیقی کی نرمی اور آہنگ سے مکیدہ محروم تھی اور اس میں ایسے لفظوں کی کثرت تھی جو شاید ہی ان کی زبان نے سچ سے پہلے بولے ہوں۔ جہاں ایک طرف اکثریت کی رائے کو فیصلہ کن قرار دیا گیا وہیں دوسری طرف کانگریس نے اس طبقے اور مسلم عوام کے درمیان ایک طرح کی خلیج بھی حاصل کرنے کی کوشش کی۔ اگرچہ کانگریس کی مجوزہ زمینی اصلاحات LAND REFORMS کا مقصد کاشتکاروں کو نادمہ پہنچانا تھا۔ پھر بھی اس اقدام سے چھوٹے زمینداروں کے اس طبقے نے یہ محسوس کیا کہ کانگریس ان کے ذرائع حیات سے محروم کرنے کی سازش کر رہی ہے۔ چنانچہ اس طبقے کا انتقام لینا لازمی تھا۔ پوری شدت اور زہر ناک کے ساتھ!

جنہوں نے خلافت کے دور کا جوش و ولولہ دیکھا ہے انھیں اس بات کا یقیناً احساس رہا ہو گا۔ یہ طبقہ کس طرح مسلم عوام کے جذبات کو ابھار سکتا ہے۔ ہندوستانی مسلمان جب بھی اسلام کے خلاف کسی قسم کے اقدام کی خبر سنتا ہے یا اس قسم کے اقدام کی نیت کا اسے شبہ ہو جاتا ہے تو اس برمیجانی کیفیت طاری ہو جاتی ہے (ظاہر ہے کہ افواہوں پر لوگ زیادہ آسانی سے یقین کر لیتے ہیں بہ نسبت کسی استدلالی اظہار واقعہ کے)۔ ایسے موقعوں پر مسلمان کسی بیان کی تصدیق نہیں کرتا۔ اس کا ذہن غصہ سے مغلوب ہو جاتا ہے اور اس کیفیت کے زیر اثر وہ بھبیانک خبروں کے سلسلے میں زیادہ زود اعتبار ہو جاتا ہے۔ خبر جتنی ہی خطرناک ہوگی اس کے لیے اتنی ہی صحیح ہوگی۔ اس کے اندر ایک رجحان ہوتا ہے ایسے کام کرنے کا جو اتنے نمایاں ہوں کہ دوسروں کو متاثر کر سکیں۔ جب کچھ مسلمان ناقدوں کی نظر ابتدائی قومی تعلیم کے نصاب پر پڑی جس میں سفارش کی گئی تھی کہ بچے موسیقی کی دھنوں پر رقص کریں یا یہ ہدایت کی گئی تھی کہ بچوں کو رقص کی ابتدائی صورتوں کی تعلیم کو صحت کی تعلیم کا لازمی جزو بنایا جائے تو انھوں نے فوراً یہ نتیجہ نکال لیا کہ ان نئے اسکولوں میں مسلمان بچیوں کو رقص سیکھنے پر مجبور کیا جا رہا ہے۔ اس اسکیم کی اس سے زیادہ مضحکہ خیز تشبیہ ممکن ہی نہیں۔ نتیجے کے طور پر بیسیک اسکول کی پوری اسکیم کو نہ صرف یہ کہ مسلم کلچر پر چاہے تصور کیا گیا بلکہ اسے شرافت و شاکستگی کے منافی بھی قرار دیا گیا۔ تقریباً اسی زمانے میں سی پی ڈی آج

کے مدد صبیہ پر ویش کے وزیر اعلیٰ نے اسکولوں کا ایک نیا نظام رائج کیا تھا۔ اس میں یہ ضروری قرار دیا گیا تھا کہ جو لوگ بھی ان اسکولوں سے فیض یاب ہوں وہ ان اسکولوں کی اقتصادی طور پر مدد کریں یا زمین کی صورت میں کچھ دان دیں۔ ان اسکولوں کا نام دو یا مندر رکھا گیا تھا۔ وزیر اعلیٰ کی اس اسکیم کا تعلق نہ تو قومی پالیسی سے تھا اور نہ ہی کانگریسی حکومتوں سے۔ لیکن مسلمانوں نے یہ کہا کہ یہ اسکولوں کو مندر میں تبدیل کرنے کی کوشش ہے۔ یہ وہ چند طرے مظالم تھے جن میں کچھ اوروں کا بھی اضافہ ہوا، جنہوں نے آتش گیر مادے کے فیتے میں آگ لگائی اور جب یہ آتش گیر مادہ پھٹا تو ہمارا ملک مشترک دو حصوں میں تقسیم ہو چکا تھا۔ ہندوستان اور پاکستان!

جس اصول پر ملک کی تقسیم ہوئی ہے اسے دو قومی نظریے کے نام سے یاد کیا جاتا ہے، یہ نظریہ اس نفرت اور دوری کی آخری شکل کی حیثیت رکھتا ہے جس نے ہندوؤں اور مسلمانوں کو ایک دوسرے سے الگ رکھا۔ مسلمانوں نے جس شدت اور جذباتیت کے ساتھ ۱۹۴۷ء کے بعد اس نظریہ کو عام کیا اس سے یہ محسوس ہوتا ہے کہ یہ نظریہ مسلم تنگ نظری کی پیداوار ہے۔ حالانکہ یہ بات خلاف واقعہ ہے۔ ۱۹۳۷ء میں جناب وی۔ ڈی۔ سادوکر نے ہندو مہاسبھا کے سالانہ اجلاس کے صدارتی خطبے میں فرمایا تھا کہ ہندوستان میں صرف دو قومیں رہتی ہیں۔ اس بیان کے تین سال بعد مسلم لیگ نے یہ نعرہ بلند کیا اور پھر دسمبر ۱۹۳۹ء میں مہاسبھا کی طرف سے یہ بات پھر کہی گئی۔ اس کے تین مہینے بعد مسلم لیگ نے تجویز پاس کی۔

مسلم لیگ نے صرف یہی نہیں کیا کہ اس نے کانگریسی مظالم اور ہندو تنگ نظری کی مثالیں اکٹھا کیں اور انھیں بڑھا چڑھا کر پیش کیا۔ اس پر اس کے مخالفوں اور حمایتیوں دونوں کی طرف سے کچھ نہ کرنے کا بھی الزام تھا۔ کیونکہ اس کے پاس مسلمانوں کی اقتصادی حیثیت سے مضبوط بنانے کا کوئی منصوبہ نہ تھا اور نہ ہی وہ اپنے آپ کو منظم سیاسی جماعت کے طور پر پیش کر سکتی تھی اس میں جس طرح کے افراد تھے ان کے مزاج کی تشفی کا سامان بھی فراہم کرنا تھا۔ ان باتوں کے پیش نظر مسلم لیگ مجبور تھی کہ وہ کوئی ایسا کام کرے جس سے لوگ حیرت میں پڑ جائیں۔ اسے ایک مناسب موقع ہاتھ آ گیا۔ وائسرائے نے بغیر کانگریس والوں سے مشورہ کیے جرمنی کے خلاف جنگ کا اعلان کر دیا۔ اس بات پر بطور احتجاج ملک کی تمام کانگریسی وزارتوں نے استعفیٰ دے دیا۔ مسلم لیگ نے اس موقع

ہندو راج سے یوم نجات کی حیثیت سے منانے کا فیصلہ کر لیا۔ اس تقریب کو مذہبی اور سیاسی رنگ دے دیا گیا، ہر وہ مسلمان جو دکھی تھا جسے شکایتیں تھیں اسے ایک طرح کی اجتماعی 'تفریح' کا موقع ہاتھ آ گیا۔۔۔ ہر مسلمان ایسے ہی موقع کی تلاش میں تھا۔ اس تقریب کے بعد مسلمانوں میں عام طور سے تسکین و تشفی کا جذبہ پیدا ہو گیا۔ ایسا محسوس ہو رہا تھا جیسے ایک حصے کے بعد جذبات کی نکاسی کا موقع مل ہو۔ یہ جذبات کے اظہار کی پہلی منزل تھی، اس اظہار کی دوسری منزل تشدد کی منزل تھی۔۔۔ زبانی تشدد کی بھی اور عملی تشدد کی بھی۔

اس مقالے کا مقصد تقسیم ہند سے پہلے کے واقعات کو مسلسل یا مربوط انداز سے بیان کرنا نہیں ہے۔۔۔ میں آخر میں یہ کہنا ضروری سمجھتا ہوں کہ تقسیم ہند کے مطالبے سے مسلم عوام کی جذباتی وابستگی کے بعد مسلم لیگی قیادت کے لیے یہ ضروری نہیں رہ گیا تھا کہ وہ اپنے متقاضی کی تشریح کرتی یا یہ بتاتی کہ پاکستان بننے کے بعد اس کے کیا منصوبے ہوں گے، اس کے علاوہ یوپی کا جو طبقہ مسلم لیگ سے وابستہ تھا اس میں ایسی ذہنی اور اخلاقی صلاحیت نہیں تھی کہ وہ اکنہ بینی فرقے کی حکومت سے نجات حاصل کرنے کے بعد کوئی متبادل منصوبہ کارپیش کر سکتی۔ جب تقسیم کا حشر انفرس حادثہ ہوا تو خود اس کے ممبروں ہی میں ایک ذہنی اور جذباتی کش مکش شروع ہو گئی، کچھ تو سر اسٹگی میں بھاگے، کچھ نے شعوری طور پر ترک وطن کیا، اور بعضوں نے جس میں خود میرا خاندان بھی شامل ہے بلاوجہ وطن چھوڑا۔ کچھ یہیں رہ گئے کیونکہ ان کے لیے وطن چھوڑنا ممکن نہ تھا اور کچھ ایسے کبھی تھے جنہوں نے سرے سے ہی جانا پسند نہ کیا۔ اگر ہم آج ماضی کے پس منظر میں یہ کہیں کہ تقسیم ہند دوسلم مسئلے کا حل تھی تو یہ معلوم ہو گا کہ یا تو سرے سے کوئی مسئلہ ہی نہیں تھا اور اگر مسئلہ تھا بھی تو اسے حل کرنے کا اس سے بالکل مختلف طریقہ بھی تھا۔

مجیب اشرف

مولانا محمد علی اور ہندوستان کی قومی تحریک

ہندوستان کی تاریخ میں چند ایسی ہستیاں بھی گزری ہیں جنہوں نے قومی مقاصد کے حصول کی خاطر اپنی ذاتی خوشیوں کو قربان کیا اور اپنی جان تک کی بازی لگادی۔ مولانا محمد علی (۱۸۷۸ء - ۱۹۳۱ء) ان ہی چند بزرگ ہستیوں میں سے تھے۔ انہوں نے ایک سچے مسلمان اور ایک سچے ہندوستانی کی طرح نہ صرف ہندوستان کی آزادی کی جدوجہد میں حصہ لیا بلکہ ہندوؤں اور مسلمانوں کے آپسی اتحاد پر بھی بے حد زور دیا۔ ان کی تحریک خلافت کو جو قومی تحریک میں ہندو مسلم یکا نگت کا بہترین وسیلہ ثابت ہوئی مورخین نے شدید تنقید کا نشانہ بنایا ہے۔ اس تحریک کی ناکامی ان کی ناکامی سے منسوب کر دی گئی۔ یہاں تک کہ بعض مورخین نے ان کے سیاسی خیالات کو مبہم، غیر معتبر اور موہوم قرار دیا۔

اگرچہ مولانا محمد علی نے علی گڑھ کالج اور آکسفورڈ میں تعلیم حاصل کی تھی قرآن اور حدیث کے گہرے مطالعہ نے ان کے ذہن پر اسلام کی خیر و برکت کی مہر ثبت کر دی تھی جس کے نتیجے میں وہ یقین محکم اور عمل پیہم کے متوالے پر عمل پیرا ہو کر دنیا میں حکومت الہی کے قیام کا خواب دیکھنے لگے تھے۔ مسلم حکومتوں کے حالات کے پیش نظر ان میں باہمی اتحاد پیدا کرنے کے لیے انہوں نے خلافت تحریک شروع کی تھی۔ دنیا کے مسلمانوں کو متحد کرنے کا اس وقت یہی ایک مناسب ترین طریقہ تھا جو عین اسلامی اصول

ڈاکٹر مجیب اشرف، ریڈر، شعبہ تاریخ، جامعہ ملیہ اسلامیہ، نئی دہلی ۱۱۰۰۲۵

۱۔ ملاحظہ ہو پروفیسر محمد حبیب کا مقدمہ، معین شاہ، خلافت ٹوپاریشن، صفحہ ۱۱

کے مطابق تھا۔

مولانا کے ذہن میں حکومتِ الٰہی کا خاکہ بن چکا تھا۔ ان کا خیال تھا کہ کل کائنات کا نظام خدا کے ماتحت ہے۔ انسان دنیا میں محض خدا کے خلیفہ کی حیثیت رکھتا ہے۔ خدا نے انسان کو فطری طور پر آزاد پیدا کیا ہے۔ اس لیے سوائے خدا کے انسان کو کسی دوسرے انسان کی محکومی اور غلامی برواشت نہیں کرنی چاہیے۔ خدا نے مختلف خطوں میں انسان کی ہدایت کے لیے مذاہب اور پیغمبر بھیجے اور اسلام آخری مذہب ہے جو متوازن نظامِ حیات پیش کرتا ہے۔ اس لیے اس مذہب کو ایک عالمگیر مذہب کی حیثیت حاصل ہے۔ قرآن مجید ایک دائمی سچائی (PERENNIAL TRUTH) ہے جو انسانی زندگی کے ہر پہلو کو روشنی بخشتا ہے۔ قرآن مجید اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثیں اسلامی زندگی کے قوانین اور ضابطے بنانے کے اصل ذرائع ہیں۔ لہ

مولانا محمد علی شاہ ولی اللہ اور سر محمد اقبال کی طرح اسلام میں اجتہاد کے اصول کی بڑی اہمیت سمجھتے تھے۔ اس اصول کے ذریعہ ہر زمانے میں نئے حالات کے پیش نظر اسلام کے بنیادی اصولوں میں بذی کسی ترمیم و تبدیلی کے اسلامی زندگی کے طور طریق میں تبدیلی لائی جاسکتی تھی۔ وہ سید کی طرح یہ بھی محسوس کرتے تھے کہ موجودہ حالات کے تحت مسلم قوم کے مسائل حل کرنے کے لیے اسلام کی از سر نہ شروع کی ضرورت ہے۔ وہ یہ ضروری نہیں سمجھتے تھے کہ صرف سند یافتہ مولوی ہی اس کام کو انجام دے سکتے ہیں۔ ان کے بقول ہر وہ شخص جو مکمل طور پر عالم ہو یہ کام انجام دے سکتا ہے۔ یہی وجہ تھی کہ وہ سائنس کی تعلیم کے مخالف نہیں تھے۔ لیکن اس کو مذہبی تعلیم پر فوقیت دینا مناسب نہیں سمجھتے تھے علاوہ ازیں ان کا یہ بھی خیال تھا کہ اسلام غیر قوموں کے ساتھ رہنے پر کوئی پابندی نہیں لگاتا ہے۔ اس بشارت کے بعد ان کی زندگی کا مقصد یہی بن گیا کہ اسلام کے پیغام کو دنیا کے کونے کونے میں پھیلا دیا جائے اور خاص طور سے یورپ کے باشندوں کو اس کی نوعیت اور اہمیت سے واقف کرایا جائے۔ ان کا پیغام نہ صرف مسلمانوں کے لیے بلکہ پوری نوعِ انسانی کے لیے یہ تھا کہ دنیا سے ہر طرح کی نفس پرستی

کو دور کیا جائے۔ مولانا اپنے ایک شاعر میں نفس پرستی کی برائی کو اس طرح واضح کرتے ہیں:

خواہشیں نفس کی کرتے تو ہو پوری لیکن

اس سے بہتر نہیں آ کہ کوئی شیطان کے پاس

مولانا محمد علی کے مذہبی جذبے میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کے مذہبی جذبے کی جھلک نظر آتی ہے۔ مولانا محمد علی کہتے تھے کہ ”ہم اپنے ذاتی عناد کے باعث تو ایک چمچہ کو بھی نہیں مار سکتا لیکن اپنے خدا کے واسطے میں سب کو قتل کر دوں گا“ میں اپنے بھائی کو ذبح کر ڈالوں گا، اپنی پیاری بوڑھی ماں، اپنی بیوی اور بچوں کو بھی ذبح کر سکتا ہوں“۔

تحریر و تقریر اور مختلف تحریکوں کے ذریعے مولانا نے اسلام کے پیغام کو عوام تک پہنچایا۔ ”تحریک خلافت“، ”وہید بیکل مشن“، ”تنظیم خدام کعبہ“ اور ”طہیر جی زکیمپن“ ان تمام تحریکوں میں ان کا حکومت الہی کا پیغام محرک نظر آتا ہے۔ خلافت کے اختتام پر مولانا نے ابن سعود سے یہ توقع کی کہ وہ حجاز کی فتح کے بعد وہاں اسلامی جمہوریت قائم کریں گے۔ مولانا نے ۱۹۲۷ء میں مکہ کا نفرنس میں شرکت بھی کی لیکن وہاں بھی انھیں مایوسی ہوئی۔ دراصل مولانا محمد علی کی تحریک خلافت کو ہمہ گیر تحریک سمجھنا مناسب نہیں کیونکہ اس میں مسلم ممالک کے تعاون کا فقدان تھا۔ اور یہی اس کی ناکامی کی وجہ بھی تھی۔ دراصل اس کو مولانا کا محض ایک پیغام سمجھا جائے تو بہتر ہے۔ مولانا نے کہا تھا کہ ترکی کے خلیفہ سے ان کی ہمدردی کی بنیاد سیاسی نہیں تھی بلکہ مذہبی تھی، کیوں کہ خلافت کا منصب صین اسلامی اصول کے مطابق تھا۔

بالآخر خلافت ختم ہو گئی لیکن تحریک خلافت کا ایک اچھا نتیجہ یہ نکلا کہ اس کے ذریعے سے مولانا محمد علی اور ان کے ساتھیوں نے گاؤں گاؤں اور شہر شہر اسلام کی اہمیت کا پیغام پہنچا دیا۔ مزید یہ کہ اس تحریک کے وسیلے سے پہلی بار ہندوستانی مسلمان متحد ہو کر انگریزوں کے خلاف ہندوستان کی

قومی تحریک میں ہندو بھائیوں کے شانہ بشانہ شامل ہو گئے۔ مولانا محمد علی مسلم لیگ کے قیام کے محرک تھے اور اس کے صدر بھی بنائے گئے لیکن اپنی روشن خیالی کی بنا پر نہ صرف مسلم لیگ کو بلکہ تمام مسلمانوں کو کانگریس کے پلیٹ فارم پر لے آئے۔ انھوں نے کانگریس پارٹی کا اتنا اعتماد حاصل کیا کہ انھیں ایک پارلیمنٹ کا صدر بھی چنا گیا۔

انھوں نے مسلمانوں کو قومی تحریک میں شامل ہونے کی تلقین حب الوطنی کی بنیاد پر کی تھی۔ سیاست بعض لوگوں کے لیے دنیاوی فائدے اور ذاتی خواہشات کی تکمیل کے لیے ہوتی ہے جب کہ مولانا کے لیے یہ ایک مذہبی فریضہ تھا۔ وہ ایسی سیاست کے حامی نہیں تھے جس کا انحصار اخلاقی قدروں پر نہ ہو۔ یہ حوبی انھوں نے صرف دہاتما گاندھی میں پائی جس کے باعث دو مختلف مذاہب کے سچے پیرو آپس میں سچے دوست بن گئے۔

ہندوستان میں جب دستور سازی اثناء شروع ہوا تو مسلمانوں کو جمہوری دستور سے کچھ خطرے لاحق ہوئے۔ ریگرم مسلم رہنماؤں کی طرح مولانا محمد علی بھی نئے نظام کے امکانات کے پیش نظر مسلم اقلیت کے حقوق کی حفاظت کے لیے فکر مند تھے۔ لیکن ان کا یقین تھا کہ یہ مسئلہ مشکل ہونے کے باوجود حل ہو سکتا ہے بشرطیکہ مسلمان ہندو بھائیوں پر بھروسہ کریں اور ہندو مسلم بھائیوں کے تئیں کشادہ دلی دکھائیں۔ وہ جمہوریت پسند تھے لیکن ہندوستان میں جمہوریت قائم کرنے کے لیے ضروری سمجھتے تھے کہ مسلم اقلیت کے شکوک رفع کر دیے جائیں اور ان کے حقوق کے تحفظ کے لیے کوئی جائز حل تلاش کیا جائے۔ وقتی طور پر وہ مسلمانوں کے لیے جداگانہ انتخاب کے اصول کے حامی تھے۔ حالانکہ یہ اصول بہت اچھا نہیں تھا لیکن کسی بڑے مقصد کو حاصل کرنے کے لیے کسی معمولی مفاد کو قربان کر دینا عین مصلحت ہوتا ہے۔ ان کا خیال تھا کہ جب ہندو اور مسلمان امن سے رہنا سیکھ جائیں گے تو اس اصول کو چھوڑا بھی جاسکتا ہے۔

۱۹۱۷ء میں مسلم لیگ کے صدر بنائے گئے اور ۱۹۲۳ء میں کانگریس کے صدر چنے گئے۔

۲۵ افضل اقبال لائف اینڈ ٹائٹلس آف مولانا محمد علی صفحہ ۴۰۳

۳۵ دی کامریڈ، ۱۱ جنوری، ۲۹ جنوری ۱۹۱۳ء۔

۱۹۱۱ء میں بنگال کی تقسیم کی منسوخی سے ۱۹۲۴ء تک مولانا محمد علی قومی تحریک میں ہندو مسلمانوں کے درمیان اتحاد کی استحکام کو شش کرتے رہے۔ ہندو مسلم اتحاد کا نعرہ مولانا کے لیے کوئی سیاسی چال نہیں بلکہ اسلامی اصول کے تقاضے کے مطابق تھا۔ مولانا کی پیشین گوئی غنی کہ ایک دن ہندوستان مختلف مذاہب کا سنگم بن جائے گا۔ ان کا خیال تھا کہ ذاتی پیمانے پر ہندو مسلمانوں کے تعلقات میں استواری پیدا کی جاسکتی ہے۔ ایک دوسرے کے گھر جائیں، تیوہاروں میں شرکت کریں۔ اس طرح آپسی تعلقات اور دوستی سے نہ صرف فرقہ پرستی کم ہوگی بلکہ ہمیشہ ہمیشہ کے لیے ختم ہو جائے گی۔ مولانا نے دونوں قوموں پر یہ واضح کر دیا کہ کسی ایک کا یہ سوچنا کہ ہندوستان میں صرف ایک قوم رہے اور دوسری بالکل نکل جائے خام خیالی پر مبنی ہے۔ ہندو یہ موقع اس وقت کھو چکے جب محمد بن قاسم نے سندھ فتح کیا اور مسلمان اپنی آٹھ سو سالہ حکومت میں یہ موقع کھو چکے ہیں۔ انھوں نے یہ بھی واضح کیا کہ جن معاملات پر ہندو مسلم فرقہ دارانہ جھگڑے ہوتے ہیں وہ بالکل فردعی اور سطحی ہیں اور ان کا اصل مذہب سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ مسجد کے سامنے سے جلوس نکالنا، محرم کے موقع پر پیل کا درخت کاٹنا ایسے مسئلے نہیں جن پر آپس میں خون بہایا جائے۔ انھوں نے کہا کہ جب قسمت نے مسلمانوں اور ہندوؤں کو ایک جگہ رہنا قرار دیا ہے تو بچھڑکیوں نہ امن اور دوستی سے رہیں۔ مولانا محمد علی نے مسلمانوں کو تلقین کی کہ اگر ہندو آزادی کی لڑائی سے گریز بھی کریں تب بھی مسلمانوں کو جدوجہد جاری رکھنی ہے۔ ۳

مولانا محمد علی ۱۹۱۹ء سے ۱۹۲۴ء تک مہاتما گاندھی کے ساتھ ترک موالات اور خلافت تحریک میں پیش پیش رہے۔ اس دور میں یہ دونوں ہستیاں قومی تحریک کی روح رواں سمجھی جاتی تھیں۔ لیکن انیسویں کہ دستوری جھڑپ اور قومی تحریک پر فرقہ پرست عناصر کے بڑھتے ہوئے اثرات نے ان دونوں کے درمیان اختلاف پیدا کر دیا۔ مہاتما گاندھی کانگریس کو ہندو فرقہ پرستی کے اثر سے نہیں بچا سکے۔ مدن موہن مالویہ کا اثر کافی بڑھ گیا۔ حتیٰ کہ موتی لال نہرو بھی اس اثر سے نہ بچ سکے۔ ۴ مولانا محمد علی کو کانگریس کی

۱۔ محمد طارق فاروقی، ایضاً، صفحہ ۴۵

۲۔ ساربان، جولائی ۱۹۳۸ء

۳۔ ایضاً

۴۔ سمت سرکار، موڈرن انڈیا، صفحات ۲۳۷-۲۳۹

پالیسی سے اختلاف کی وجہ سے کنارہ کشی اختیار کرنی پڑی۔ آخر میں مولانا محمد علی کو نہرو رپورٹ کی سفارشات سے بھی اختلاف ہوا جس میں خاص طور سے مسلم اقلیت کے جداگانہ انتخاب کے اصول کو بھی منسوخ کر دیا گیا تھا۔ مولانا محمد علی نے بہت کوشش کی حتیٰ کہ سوامی سرو دھانند اور دیگر ہندو رہنماؤں سے گفت و شنید کے لیے ایک فارمولا بھی پیش کیا جو محمد علی فارمولا کے نام سے مشہور ہوا۔ آخر کار مولانا نے محمد علی جناح کے ۴ نکات کا سہارا لیا۔ لیکن مولانا کی ان کوششوں کا ساگر بس کے سیڑروں پر کوئی اثر نہیں ہو سکا۔ یہ قومی تحریک میں ایک بہت بڑا المیہ ثابت ہوا۔ اگر یہ کہا جائے تو بیجا نہ ہو گا کہ نہرو رپورٹ کی جو انٹ الیکٹریٹ کی سفارش نے دو قوموں کو متحد کرنے کے بجائے ہمیشہ کے لیے جدا کر دیا۔

مولانا محمد علی حالانکہ اس خیال کے حامی تھے کہ آزادی ملنے سے پہلے ہی ہندوؤں اور مسلمانوں کے سیاسی جھگڑے کا سدباب ہو جانا چاہیے، جب اس وقت کی کانگریس نے تو فی لچک نہیں دکھائی تو پھر یہ دلائل ہی نے اپنی دریا دلی کا ثبوت دیا۔ انھوں نے لندن میں منعقد پہلی انڈیٹیبیل کانفرنس ۱۹۳۱ء میں تقریر کرتے ہوئے کہا کہ ”پہلے ہمیں آزادی دے دیجیے ہم اپنے آپسی جھگڑے خود سے حل کر لیں گے۔“ انھوں نے کہا کہ ”میں غلام ہندوستان میں واپس نہیں جاؤں گا“ یا نوآپ کو آزادی دینی پڑے گی یا میری قبر کے لیے اپنے ملک میں دو گز زمین“ انگریز ابھی آزادی دینے کے حق میں نہیں تھے، خدا نے مولانا کی لاج رکھ لی اور ان کی روح کو ہندوستان واپس ہونے سے پہلے ہی لندن میں جسمانی رنجیروں سے آزاد کر دیا، مولانا کی خواہش کے مطابق انھیں غلام ہندوستان میں نہیں لایا گیا اور ان کے جسد خاکی کو بروکسل میں دفن کر دیا گیا۔

مولانا محمد علی ایک عوامی مصلح کی حیثیت سے اسلام کے بنیادی تصورات آسان زبان میں عوام تک پہنچانا چاہتے تھے۔ وہ جدید علوم اور سائنس کی تعلیم کے حامی تھے۔ مگر ان کا خیال تھا کہ ہندوؤں کو انھیں کی زبان میں اپنے مذہب اور کلچر کی تعلیم کے ساتھ ساتھ جدید علوم کی تعلیم دی جانی چاہیے ان کی نظر میں تعلیم کا مقصد دین و دنیا کا متوازن فروغ تھا۔ ان کا خیال تھا کہ تعلیم کسی مخصوص طبقے کی

اجارہ داری نہ ہو بلکہ بھی لوگ بلا تفریق تعلیم حاصل کر سکیں۔ ہندوستان میں بالعموم اور مسلم قوم میں بالخصوص اس طرح کے تعلیمی اداروں کا فقدان تھا۔ مولانا محمد علی سرسید کی بہت سی باتوں کی قدر کرتے تھے لیکن وہ سرسید کے نظام تعلیم اور فکر کو صحیح نہیں سمجھتے تھے۔ سرسید کے علی گڑھ کالج میں دینی اور مذہبی تعلیم کو نظر انداز کر کے امیر بننے کے لیے مغربی تعلیم حاصل کرنے اور اس طرح دنیاوی خوشحالی حاصل کرنے پر بہت زور دیا گیا تھا۔ یہی وجہ تھی کہ مولانا محمد علی نے علی گڑھ ہی میں علم بغاوت بلند کر دیا، اور ۲۹ اکتوبر ۱۹۲۰ء کو ایک قومی ادارے کی بنیاد ڈالی جس کا نام جامعہ ملیہ اسلامیہ رکھا گیا۔ اس ادارے کا مقصد مندرجہ ذیل آیت قرآنی اور فارسی کے قول سے ظاہر ہے۔

دَبْنَا اَتْنَا فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً وَفِي الْآخِرَةِ حَسَنَةً وَقِنَا عَذَابَ النَّارِ

”از کلید دیں در دنیا کشار“ ۱۵

جامعہ ملیہ اسلامیہ مولانا محمد علی کی تعلیمی تحریک کا وہ حصہ تھی جس کی بنیاد پر مولانا محمد علی کا نام تاریخ میں جلی حروف میں لکھا جاسکتا ہے۔

یہ مسئلہ بھی بحث طلب ہے کہ مولانا محمد علی کی تحریکوں کی بظاہر ناکامی کو کیا مولانا کی زندگی کی ناکامی سمجھا جائے؟ دراصل مولانا بذات خود دنیاوی زندگی کی کامیابی کو زیادہ اہمیت نہیں دیتے تھے۔ یہ بات ان کے چند مندرجہ ذیل اشعار سے ثابت ہوتی ہے:

سوز دروں سے جل بجھو لیکن دھواں نہ ہو

یہ درد دل کی شرط کہ لب پر فغاں نہ ہو

ہے خود عزم عشق اپنی کامیابی کی دلیل نام بھی لینا نہ ہر گز کوشش برباد کا

در اصل مولانا محمد علی نے مسلمانوں کے لیے، ہندوستانیوں کے لیے اور دنیا بھر کے انسانوں کے لیے ایک راہ عمل کی نشان دہی کی جو نہ صرف موجودہ زندگی سنوارنے کے لیے تھی بلکہ مستقبل میں بھی مشعل راہ بن سکتی تھی۔ اگر مولانا کی زندگی کا بغور مطالعہ کیا جائے تو ان کی قومی زندگی کو دوا دار میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ پہلا دور ۱۹۱۹ء سے پہلے کا اور دوسرا دور ۱۹۱۹ء کے بعد کا جب انھوں نے

۱۵۔ عبد الحمید ربیری ”مولانا محمد علی مرحوم اور جامعہ ملیہ اسلامیہ“ ملاحظہ ہو ”نظر ہرنی“ مولانا محمد علی

قرآن اور حدیث کا بغور مطالعہ کر لیا تھا۔ پہلے دور میں استقلال اور جوش کی کمی نظر آتی ہے۔ دوسرے دور میں استقلال آیا تو جوش اتنا بڑھا کہ کامیابی کے لازمی جز کی پرواہ نہیں کی۔ مذہبی جوش میں ہر وہ کام جس سے ان کا خدا خوش ہو کرتے تھے چاہے اس میں انھیں کامیابی حاصل ہو یا نہ ہو۔

انگریزوں کی زندگی کا نفسیاتی جائزہ لیا جائے تو ایسا محسوس ہوتا ہے کہ ان کی زندگی میں تربیت کی کچھ ایسی کمی رہ گئی تھی کہ وہ آزاد خیال ہونے کے باوجود کسی سہارے کے بغیر کوئی کام نہیں کر سکتے تھے۔ مولانا کے والد کے انتقال کے بعد ان کی والدہ اور بڑے بھائیوں کا بے پناہ پیار ملا اور اس طرح وہ بچا سہاروں کے عادی ہو گئے۔ ابتدائی دور والدہ اور بڑے بھائی شوکت علی کے زیر سایہ گذرا۔ چنانچہ سیاسی تحریکوں میں دونوں بھائی اس طرح ایک جان دو قالب نظر آتے ہیں کہ یہ کتنا مشکل تھا کہ کسی تحریک کا کون باقی تھا۔ ۱۹۱۹ء سے مولانا محمد علی کو مہاتما گاندھی کا سہارا مل گیا تھا۔ ۱۹۲۲ء کے بعد جب یہ تمام سہارے محیف ہو گئے تو مولانا محمد علی نے اپنے آپ کو ایلا محسوس کیا اور مایوسی میں محمد علی جناح کی طرف مائل ہو گئے۔ تحریک خلافت، میڈیکل مشن، تنظیم خدمت کبہ وغیرہ کے صرف مولانا محمد علی ہی سرگرم کارکن نہیں تھے، بلکہ شوکت علی، مولانا عبدالباری، ڈاکٹر انصاری بھی اس میں پیش پیش تھے۔ اسی طرح خلافت اور ترک ممالات کی تحریک میں اور جامعہ ملیہ اسلامیہ کے قیام میں مولانا محمد علی کے ساتھ دپانسا گاندھی، ڈاکٹر انصاری، حکیم اجل خاں اور ڈاکٹر ذاکر حسین نے بھی نمایاں خدمات انجام دی تھیں۔ مولانا محمد علی کے بارے میں ایک بات یقینی طور پر کہی جاسکتی ہے کہ وہ مصلحت پسند سیاست وال نہیں تھے جو وہ سمجھتے اور محسوس کرتے تھے اس کا اظہار بے جھجک کر دینے لگے۔ چنانچہ کمی تقریروں میں ہندو مسلم تعلقات پر انھوں نے کئی ایسے بیانات دیے جو حالات اور تقریر کے صحیح سیاق و سباق میں نہ سمجھنے کی وجہ سے غلط پروپیگنڈے اور غلط فہمیوں کا نشانہ بنے۔

مختصراً مولانا محمد علی کی زندگی اور خدمات کا غیر جانبدارانہ جائزہ لیا جائے تو ان کے طریقہ کار بہت ہی حد تک تنقید کی جاسکتی ہے مگر جہاں تک ان کے پیغام کی صداقت اور جدوجہد کی اہمیت کا تعلق ہے اس میں کوئی شک نہیں کہ وہ مصلح دین ہونے کے ساتھ ساتھ ایک پر جوش مجاہد آزادی اور ہندو مسلم اتحاد کے پیغامبر تھے۔

وہاج الدین احمد علوی

حُزنِ اختر۔ ایک منظوم خودنوشت

نواب واجد علی شاہ اختر کی شخصیت لکھنؤی تہذیب و تمدن کی جتنی جاگتی تصویر تھی، وہ بیک وقت شاعر، سپاہی، مہرِ رقص و موسیقی اور خدا ترس انسان تھے۔ اپنی ذات میں انجمن ہونے کے محاورے کا اطلاق صحیح معنوں میں انہیں جیسی شخصیت پر کیا جاسکتا ہے۔ لیکن مرحوم بادشاہ نے اپنی کوئی تصنیف یا تخلیق یادگار کے طور پر نہیں چھوڑی جس میں ان کی متنوع شخصیت کا عکس دیکھا جاسکے۔ انھوں نے صرف فارسی نثر میں اپنی نجی زندگی کے وہ معاملات بیان کیے جن کا تعلق ہوا و ہوس سے ہے۔ اس فارسی تحریر کا ترجمہ تحسین سروری نے پری خانہ کے عنوان سے شائع کیا ہے، یا پھر انھوں نے نظم میں اپنی خودنوشت مثنوی حُزنِ اختر تخلیق کی ہے۔ سر دست یہی منظوم خودنوشت ہماری بحث کا موضوع ہے۔

مثنوی حُزنِ اختر، کلکتہ میں بادشاہ نے قیدِ فرنگ کے دوران نظم کی ہے۔ یہ مثنوی ۳۳ رذی قعدہ ۱۲۷۳ھ تا ۱۲۷۵ھ رذی الحجہ ۱۲۷۵ھ کے حالات پر مشتمل ہے۔ یہ مثنوی پہلی بار مطبع سلطانی کلکتہ سے ۱۲۷۶ھ میں شائع ہوئی۔ مثنوی کے کل اوراق ۱۵۷ ہیں اور ہر صفحے کے حاشیہ پر نئی وضع کی جہل ہے۔ اس وقت میرے پیش نظر ۱۹۲۲ء میں طبع شدہ حُزنِ اختر کا وہ نسخہ ہے جس کی اشاعت ادارہ ادبیات لکھنؤ سے ہوئی ہے۔ اس میں عبدالحلیم شرر کا لکھا ہوا مقدمہ اور بادشاہ واجد علی شاہ کے بڑھاپے کی تصویر بھی شامل ہے۔ کتاب کا سائز "۸x۴" ہے۔ کل صفحات ۱۳۹ ہیں جن میں ۲۶ اوراق پر مشتمل مقدمہ بھی ہے۔

حُزنِ اختر بھی عام مثنویوں کی طرح حمد و نعت اور منقبت سے شروع اور مناجات پر ختم ہوتی ہے۔ دوسری مثنویوں میں بادشاہ وقت کی شان میں تصدیق ہوا کرتا تھا لیکن حُزنِ اختر کمرل کو نیا کی

شان میں کہے گئے مدحیہ اشعار پر مشتمل ہے۔ اس مدح کا آخری شعر دعا یہ ہے۔ دعائیں اشعار کے بعد تمہید کے طور پر چند اشعار قلم بند کیے گئے ہیں جس کو پیش لفظ یا مقدمہ کے طور پر سمجھنا چاہیے۔ ان اشعار میں اس بات کا اقرار ہے کہ جو قصہ سنایا بنا رہا ہے وہ بالکل سچ ہے اور بغیر کسی ایجاز و اختصار کے قلم بند کیا گیا ہے:

وہ قصہ سنا جو سراسر ہو سچ نہ اپنی طرف ہو نہ غیروں کی سچ
وہ قصہ سنا جو بہت ٹھیک ہو درابھی نہ بچہ اس میں تشکیک ہو

مذکورہ بالا اشعار سے معلوم ہوتا ہے کہ مثنوی میں بادشاہ نے یہ التزام رکھا ہے کہ واقعات اور باتیں صحیح و بے لاگ نظم کی جائیں۔ اگرچہ نظم میں واقعیت پر اتنا زور نہیں دیا جاسکتا جتنا کہ شعر میں ضروری ہے لیکن سچ کی حکمت فی بادشاہ کے نزدیک ضروری ٹھہری۔ گریبا بادشاہ اس بات سے واقف تھا کہ خود نوشت میں سچائی کی بڑی اہمیت ہے اور واقعات بے کم و کاست تحریر ہونے چاہئیں۔

اس تمہید کے بعد آپ بیتی کا آغاز انتزاع سلطنت اودھ سے ہوتا ہے۔ اگرچہ یہ بیان خود نوشت نگار کی آپ بیتی کا حصہ ہے لیکن تاریخی اعتبار سے اس کی اہمیت مسلم ہے کیونکہ ان اشعار سے بادشاہ کی محزولی، جنرل، ڈٹرم اور لارڈ ڈلہوزی کے خیالات کا اندازہ ہوتا ہے:

یہ واجد علی ابن امجد علی سنا ہے اب داستان رنج کی
کہ جب دس برس سلطنت کو ہوئے جو طالع تھے بیدار ہونے لگے
ہوا حکم جنرل گورنر یہ یار کرو سلطنت کو خلا ایک بار
جو تھے ملک میں بیٹھتے سہ کروڑ اسی کی تھی یہ بادشاہی یہ زور
جفاکش کا شاہ اودھ نام ہے حکومت کا آخر یہ انجام ہے
جو وہ لاٹ ڈلہوزی اس وقت تھے مضامین انھوں نے یہ خط میں لکھے
رعایا بہت اتم سے ناراض ہے تمہاری ریاست سے بدنام سنے
رعایا نہ دیکھیں گے ہرگز تباہ فقط نام کے تم رہو بادشاہ
مہینہ ہر اک ماہ اک لاکھ کا ملے گا تمھیں کچھ نہیں شک ذرا
ریڈنٹ جنرل ڈٹرم جو تھے گورنر کا خط مجھ کو وہ دے گئے

گورنر جنرل کے اس فرمان کے بعد بادشاہ ۲۷ رجب ۱۲۷۱ھ بروز پنجشنبہ حکومت سے معزول

کر دیا گیا:

دلا بست و بستم تھی اس ماہ کی چھٹی سلطنت جس میں مجھ شاہ کی
اکھتر تھے سن بارہ سو پر زیاد تو میری زباں سے رکھ اب اس کو یاد
وہ دن پنجشنبہ کا تھا اے عزیز نہ باقی رہی کچھ ”ریاست“ کی چیز
بادشاہ نے ۱۲۷۱ھ کی تاریخ پر زور دیا ہے جب کہ مسعود حسن رضوی نے بحوالہ قیصر التواریخ اور دوسرے
حوالوں سے ۱۲۷۲ھ لکھا ہے بادشاہ نے اپنی پوری شنوی میں اس بات کو ملحوظ رکھا ہے کہ ۱۲۷۱ھ میں سلطنت
ان سے لی گئی۔ چنانچہ اپنے غسل صحت کے باب میں تحریر کرتے ہیں:

مگر سن پلٹ کر بہتر ہوئے کہ ہم تندرست اور بہتر ہوئے
یہ ممکنہ میں بیماری کے بعد کا واقعہ ہے اور بادشاہ تپ محرقہ میں کم و بیش ڈیڑھ ماہ مبتلا رہے۔ گویا رمضان کی ساتویں
تاریخ کو کلکتہ پہنچے اور شوال کی ۲۴ تاریخ کو جشن غسل صحت ہوا۔ ان بیانات سے پتہ چلتا ہے کہ
مصنف اپنی بات پر مضبوطی سے اٹل ہے۔ لہذا ہم اس کی بات کو زیادہ اہمیت دیتے ہیں تا وقتیکہ
خود اس کی کوئی تہہ پیر اس کو رد کر دے۔

بہر کیف اس شنوی میں بادشاہ نے زوال سلطنت سے لے کر کلکتہ پہنچنے اور پھر قید ہونے
تک کے حالات بڑی تفصیل سے قلمبند کیے ہیں جن کو پڑھ کر ایک طرف تو ہم تاریخی واقعات سے آگاہ
ہوتے ہیں تو دوسری طرف واجد علی شاہ کی طبیعت اور مزاج کا حال بھی ہم پر کھلتا ہے۔ اس شنوی
کے مطالعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ بادشاہ سلطنت کے زوال کے بعد چاہتے تھے کہ ملک چلا گیا تو جانے
دو بیٹھ کر سکون سے زندگی گزاری جائے۔ لیکن متعلقین اور مصاحبین نے آمادہ کیا کہ لندن چل کر
ملکہ سے عرض کی جائے۔ اس عرض سے ۵ رجب ۱۲۷۱ھ کو لکھنؤ سے اپنی والدہ کشور صاحبہ،
بھائی مرزا اسکندر حشمت، ولی عہد مرزا محمد جاد علی، اور پانچ چھ بیویوں کے ساتھ لکھنؤ سے روانہ
ہوئے، کانپور میں رجب بھم ہرنٹن کے جنگلے میں رہے۔ پھر الہ آباد میں ایک ہفتہ رہے۔ بنارس

آکر راجہ کی دعوت پر چودہ دن وہاں قیام کیا۔ بتارس سے ۹ دن کے سفر کے بعد ۱۲ رمضان ۱۲۸۱ھ کو کلکتہ پہنچے۔ کلکتہ پہنچنے پر مصیبت بہت فحش اب ہوئی۔ لندن جانے کی کوئی صورت نہ پیدا ہوئی تو اپنے بیٹے بھائی اور والدہ کو لندن کے بے روانہ کر دیا:

غرض ماہ شوال جب آگیا یہ بندہ علائقہ سے گبرا گیا
چوتھا رنج اس کی ہوئی چوہوں کیا بیٹیاں بھائی خست و پست
والدہ دعویدار کو رخصت کر کے خود کلکتہ میں مقیم ہوئے، ناسازشی طبع بڑھتی چلی گئی۔ الغرض شاہی طبیبوں کی دوا سے اتفاق ہوا۔ جشن صحت منایا گیا اور اسی رات کی صبح کو انگریزوں نے چاروں طرف سے ان کے محسوس کو گھیر لیا اور مار ڈکے سکریٹری نے بادشاہ کو سرکاری حکم پہنچایا:

سکریٹری جو تھے لاٹ کے پیشکار وہ کہنے لگے مجھ سے اے شہریار
کہ چلیے میرے ساتھ یہ حکم ہے نہ کیجے سوا اس کے اب کوئی شے
کہا میں نے کیا وجہ فرمائیے قصور آپ بندے کا بتلائیے
کہا حکم سرکار ہے یہ ہوا کہ کچھ شبہ سرکار کو آگیا
اس کے آگے بادشاہ نے اپنے اور سکریٹری کے مکالموں کو نقل کیا ہے جس سے مشنوی میں ایک قسم کا
ڈرامائی انداز پیدا ہو گیا ہے۔ اشعار کے مفہیم اور الفاظ کے معنی میں پوشیدہ التجا سے قاری کو اندازہ
ہو جاتا ہے کہ یہ الفاظ کسی بادشاہ کے نہیں بلکہ ایک عام آدمی کے ہیں جو مصیبت کے وقت جابر کے سامنے
منت سماجت کمر کے اپنی گلو خلاصی چاہتا ہے:

مفصل تو بتلائیے اس کا حال مجھے رنج ہے اس سخن سے ال
کہ مجھ سے الہی ہوئی کیا خطا ہوئے لاٹ صاحب جو مجھ سے خفا
انھوں نے کہا اتنا معلوم ہے کہ غیروں کی شرکت کی کچھ دوسم ہے
میں کھانے لگا رو کے قسمیں شدید کہ یہ اخترا و ہم سے ہے بعید
الغرض حکم گورنر جنرل بادشاہ کو قلعی دروازہ میں آٹھ دن تک قید رکھا گیا اور شرط یہ تھی کہ بادشاہ اپنے

ساتھ صرف آٹھ اشخاص بمع معاہدین رکھ سکتے ہیں اس طرح آٹھ دن کے بعد قلعہ کی ایک کوٹھی میں بادشاہ بمع تینیس آدمیوں کے قید کر دیے گئے۔ بادشاہ نے تینتیس ناموں کو گنوا یا ہے۔ چند نام یہ ہیں (۱) مجاہد الدولہ (۲) دہانت الدولہ (۳) فتح الدولہ (۴) مہتم الدولہ (۵) شاہی طبیب، طبیب الدولہ (۶) کاظم علی سوار (۷) باقر علی و محمد جان چوہدر (۸) حب دار خاں کنول بردار (۹) جمال الدین چپراسی (۱۰) شیخ امام بخش قلیاں بردار (۱۱) امیر بیگ خواص دی محمد بولدان بردار۔ (۱۲) محمد شیر خاں گول انداز (۱۳) عبدالرزاق آرام گوش (۱۴) کریم بخش آبکش (۱۵) حاجی قادر بخش کہا۔ (۱۶) امام گاڑی پونچھ۔ خادماؤں میں سے (۱۷) داروغہ راحت السلطان خاصہ بردار (۱۸) کمر بلائی آب خاصہ بردار (۱۹) حسینی خاصدان بردار (۲۰) محمدی خانم پوشاک دوز وغیرہ وغیرہ۔ ایک جگہ بادشاہ نے یہ بھی ذکر کیا ہے کہ محلات، اولاد اور وابستگان دامن کا شمار پانچ سو کے قریب تھا۔ ان میں بادشاہ نے ان محلات کے نام گنوائے ہیں۔ (۱) نواب خاص محل صاحبہ (۲) نواب معشوق محل صاحبہ (۳) نواب ولدہ محل صاحبہ (۴) عاشق سلطان محل صاحبہ (۵) نواب ممتاز محل (۶) نواب اختر محل صاحبہ (۷) نواب قیصر بیگم (۸) نواب نجستہ محل (۹) جعفری بیگم صاحبہ۔ مثنوی کی تصنیف کے وقت تک بادشاہ کے جو بیٹے اور بیٹیاں تھیں ان کے نام بھی تحریر کیے ہیں جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ بادشاہ کے سہاں آٹھ شہزادے اور پانچ شہزادیاں ہوئیں جن کی تفصیل حسب ذیل ہے۔

(۱) نوشیرواں قدر فاتر العقل و مصروع تمنے جو لکھنؤ میں مارے گئے۔ (۲) صاحب عالم کیواں قدر مرزا حامد حالی (۳) صاحب عالم فریدون قدر۔ مرزا محمد ہزبر علی سہا در جرنیل صاحب (۴) صاحب عالم مرزا جیس قدر (۵) صاحب عالم مرزا قمر قدر محمد عابد علی سہادر (۶) بادشاہ کے بعد جانشین ہوئے (۷) آسمان جاہ صاحب (۸) قراہین مرزا (۹) چھوٹے مرزا۔ شہزادیوں کی تعداد پانچ بتائی ہے جو اس طرح ہے۔ (۱) شہزادہ نواب اکبری بیگم (۲) سریرا نواب زینب بیگم (۳) تخت آراء نواب شہر بانو بیگم (۴) نگین آراء نواب زینب بیگم (۵) دیہم آراء نواب بنت السلطان بیگم۔ آخری تینوں شہزادیاں اس وقت تک وفات پا چکی تھیں۔

اولاد، بیگمات اور نوکروں کے علاوہ بادشاہ کی لکھنؤ کی زندگی کی جھلکیاں بھی جا بجا نظر آتی ہیں۔ بادشاہ نے اپنے ملازموں کی تعداد میں ۱۷۰۰ اہل قلم، ۵۰۰ طبیب، ۱۵۰۰ چوہدر اور ستر کے قریب محلات کا ذکر کیا ہے۔

ان ساری تفصیلات سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ بادشاہ کے ہاتھ میں صرف قلم رہ گیا تھا اور

سیف بالکل چھوٹ چلی تھی۔ بادشاہ ذہنی طور پر فنون لطیفہ میں دلچسپی اور نشاط اندوزی کے سوا کچھ نہیں سمجھتا تھا۔ بادشاہ نے اپنی منظوم خودنوشت میں اپنی داد و دوہشت کے واقعات بھی درج کیے ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ بیک وقت گیارہ اور بارہ ہزار تک روپے بیگمات کو اور دیگر متعلقین کو دیا کرتے تھے۔ لندن میں اپنی والدہ اور بھائی وغیرہ کو جو روپے بتدریج بھیجے وہ بھی تحریر کر دیتے ہیں:

چھل پنچہزار اور پھر چار سو کرو بیس زائد تو گنتی ہو طے
پھر اک دفعہ ہفتا وونہ الفبا کرو تین سو زائد س میں شمار
یہ بار وگر بھیجا لندن میں زر کہ کھا ڈا سے جب تلک بیٹھ کر

اس طرح یہ امر تاریخی اعتبار سے پائے شدت تک پہنچ جاتا ہے کہ بادشاہ نے اپنی والدہ اور بھائی وغیرہ کے لیے ایک معقول رقم لندن بھیجی۔ کل ملا کر تقریباً سو لاکھ روپیہ لندن بھیجا۔ مجتہد محل کو ایک ہزار، نواب خاص محل کو پانچ ہزار چار سو، جعفری بیگم کو چھ ہزار، مہاراجہ کو گیارہ ہزار اور نواب اختر محل کو بیس ہزار بیک وقت عطا کیے۔ ان رقوم کو نقل کرتے ہوئے بادشاہ نے یہ بھی تحریر کیا ہے کہ ان کی حالت نہیں کہ حساب کتاب رکھیں لیکن یادداشت کے طور پر لکھے گئے روپے ہیں۔ ان رقوم کے ذکر سے معلوم ہوتا ہے کہ بادشاہ جب کلکتہ سے چلے تو ایک زرکشیر ساتھ لائے تھے۔ دوسری بات یہ معلوم ہوتی ہے کہ بادشاہ فیاض و دریا دل تھے۔ ایام قید میں بھی دس ہزار روپیہ ہر ماہ تنخواہوں کے دیتے تھے اور مثنوی کی تصنیف کے وقت ان کے پاس صرف ایک لاکھ طلائی سکے بچے تھے اور ان کو یہ فکر لاحق تھی کہ باقی ایام کس طرح بسر ہوں گے۔ چنانچہ یہ اشعار اسی کے آئینہ دار ہیں:

نہیں صورت آمد اے یار اب اسی کا بہت ہے الم اور تعب
پلیں گی یہ کس طرح جانیں جو ہیں کھنچیں گی یہ کیوں کر کمانیں جو ہیں

غرض کہ بادشاہ کو فکر معاش بھی دامن گیر تھی لیکن ان دو شعروں کے علاوہ کہیں بھی بادشاہ فکر مند یا غمگین نظر نہیں آتا۔ اس مثنوی کی حد تک یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ بادشاہ کو ملک و جا چھٹنے کا اس قدر رنج نہیں تھا جتنا ہونا چاہیے۔ اس کو فکر صرف یہ تھی کہ اس کے اخراجات پورے ہوں، عیش میں کوئی کمی نہ ہو۔ خواہ صاحب بہادر کی شان میں تصیدہ خوانی کرنی پڑے یا شاہ شہر نج

ہی بن کر رہنا پڑے۔ انگریزوں کے وہ فرماں بردار رہنا چاہتے تھے اور جنگ آزادی کو فتنہ و فساد سے کم نہیں جانتے تھے۔ چنانچہ جب اورنگزیب نے برقیں قدر کو اپنا بادشاہ منتخب کر لیا اور یہ خبر بادشاہ نک پہنچی تو بادشاہ نے حمیت و حریت کے اس اقدام کو ان الفاظ میں یاد کیا:

وہ مہ فبضہ مفسداں میں ہے آہ بنایا ہے اپنا اسے بادشاہ

ہو سکتا ہے کہ انگریزوں کی قید میں ہونے کے سبب وہ حریت پسندوں کو مفسداں اور شر پسند نظر کرتے رہے ہوں اور اندر سے متنفر ہوں لیکن اس مثنوی میں انگریز بیزاری کی کوئی مثال نہیں ملتی۔ بادشاہ کی سپہنڈی اور بے پروائی کو دیکھتے ہوئے شاید انگریزوں نے ان کے اعزاز و اکرام کو برقرار رکھا جس کا تذکرہ بادشاہ نے اپنی مثنوی میں کیا ہے:

بدقت حکومت جو تھار سم یار وہ آداب و القاب ہے برقرار
جو تھار خلد اللہ بہن ملکہ وہ بدلہ ہوا دام مجدہ
سنو تمغہ مہر بھی ہے بجا وہ فرماں پر ہوتا ہے ہید خدا

مثنوی کے مطالعہ سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ بادشاہ کو فن شاعری میں درک اور فن موسیقی میں خاصی مہارت تھی۔ یہ مہارت صرف کتابی نہیں تھی بلکہ سروں اور ان کے ماتروں کا عملی تجربہ بھی تھا مثنوی میں بادشاہ نے جن سازوں کا تذکرہ کیا ہے ان میں ہندی اور ایرانی ساز شامل ہیں جن میں سے چند کے نام ہیں سارنگی، رود، سرود، طنبورہ، چکارا، پکھاوج، دوتارا، سرشکھار، منجیرے، کنار۔ دف جنگ۔ مرجنگ۔ جل ترنگ۔ خجری۔ ستارا۔ کرنال۔ ہڑک۔ جھا بھجھ۔ ترم پٹ۔ تونبیا۔ تاسا۔ تماشہ بیلہ۔ بیانہ وغیرہ۔ ان سازوں کو نہ صرف بیان کیا گیا ہے بلکہ ان کی آواز کی مناسبت سے شعر میں آہنگ کا لحاظ بھی رکھا گیا ہے۔ راگوں کے اقسام اور ان کی کیفیت و کیفیت پر بھی بڑے ہی شاعرانہ انداز میں روشنی ڈالی گئی ہے۔ چھ راگ چھتیس راگنی کا اصول بھی پیش نظر رکھا گیا ہے۔ ساتوں سروں کی آمیزش کی مثال کے طور پر مثنوی کے یہ اشعار لائق توجہ ہیں:

لگاسات سراس طرح کھینچ کر کہ زہرا کو ہوا سماں پر خبر

رکھب اور سر اس طرح سے لگا کہ گنہ حار کا رنگ ہو حوصلہ
وہ مدھم و بچم و دمیت گئے نکھاد فلک جس پہ تمہیں کرے
گل اور پتر اور سا بھار حسین کف غم ہر اک راگ جس سے ملیں
سُرت ہوئے بائیس سولہ کلا دکھا لجن داؤد کا معجزہ
چھہ راگ اور چھتیس ہوں لگنی ہر اک اپنی انگلی پہ میں نے گنی

اگرچہ بادشاہ نے منظوم خود نوشت تحریر کی ہے لیکن مثنوی کے لوازمات کو بھی ہاتھ سے جانے نہیں دیا ہے۔
یہ نیا مضمون ساقی نامہ سے شروع ہوتا ہے اور مثنوی مناجات پر ختم ہوتی ہے:

پچے سیدالسا جدید اے خدا مجھے جلد کر اس قفس سے رہا
امام رضا کے لیے اے خدا مجھے اب چھڑا۔ اب چھڑا۔ اب چھڑا
ہوئی مثنوی اس سخن پر تمام سلام علیکم حدیک السلام

مثنوی کا آغاز حمد سے اور اختتام مناجات پر ہوا ہے۔ گویا بادشاہ باوجود اپنی عبس پسندی اور
بے اعتدال طبیعت کے خدا کو نہ ہی بھولا تھا اور نہ ہی اس کا ذہن مذہبی فکر سے آزاد تھا۔

یہ مثنوی غالباً اردو ادب کی پہلی منظوم آپ بیتی ہے۔ سہیئت کے اعتبار سے بھی
اس کا قدم برقرار ہے۔ اس لیے اس نامکمل اور مختصر خود نوشت کو اردو ادب میں ایک مقام حاصل ہے
جیسا کہ عموماً یہ خیال کیا جاتا ہے کہ نشر کی خصوصیت قطعیت اور صراحت ہے اور نظم کا انداز رنزیہ اور
ایمانیت کا ہوتا ہے اور بڑی حد تک یہ بات صحیح بھی ہے لیکن اس منظوم خود نوشت کے مطالعہ سے
یہ جلتا ہے کہ نظم میں بھی مفصل اور بے کم و کاست واقعات بیان کیے جاسکتے ہیں۔ بادشاہ نے اپنی
مثنوی کے لیے خود ہی کہا ہے:

مگر یا وہ گوئی نہیں میرا کام بھرا استعاروں سے ہے یہ کلام
پتے رنگ کچھ کچھ جو دی ہے بہار وہ ہے داخل شاعری اے نگار

واقعی بادشاہ نے اپنی مثنوی میں یا وہ گوئی سے کام نہیں لیا ہے لیکن استعاروں سے کلام کا بھرا ہونا
بھی ثابت نہیں ہوتا۔ واقعات کو اتنے شرح و بحث کے ساتھ نظم کیا گیا ہے کہ وہاں استعاروں کی گنجائش کہاں

رہ جاتی ہے۔ اگر استعارہ سازی کی جاتی تو واقعات کی حقیقت شاعرانہ خلوقی نذر ہو جاتی۔ ہاں شاعری کی سرادر آہنگ کو برقرار رکھنے کے لیے بادشاہ نے کہیں کہیں الفاظ اور ناموں کو مشدد اور ترتیب بدل کر نظم یا ہے:

وہ منکوہہ دویم مری بنی ہے علی نقی خاں کی وہ بیٹی ہے
مشدد نہ ہیں یا علی ٹھیک ہے نقی خاں کے ہمراہ ہے خوب شے
ہر مجبوری یا مشدد ہوئی نہ یوں وزن اشعار میں آسکی

یہاں علی کو مشدد محض وزن کے لیے باندھا ہے ورنہ وزن ساقط ہو جاتا ہے۔ عام طور پر بادشاہ نے جو واقعات نظم کیے ہیں وہ بالکل سادہ اور صاف محاورے میں ہیں اور اپنی تفصیل کی بنا پر نشر معلوم ہوتے ہیں۔ بادشاہ کے استاد فتح الدولہ برقی کہا کرتے تھے کہ میں تو آپ کے دروازے سے مر کر اٹھوں گا۔ چنانچہ قلعہ میں قید کے دوران ان کا انتقال ہو گیا۔ واجد علی شاہ اس واقعہ کو یوں نقل کرتے ہیں:

صفر کے مہینے میں وہ مر گئے جو کہتے تھے منہ سے وہی کر گئے
وہ تھی بست دہمتم صفر کی میں ہوئے فتح الدولہ جنت نشیں

اد پر کے دونوں شعروں میں واقعات من و عن بیان کیے گئے ہیں بلکہ انتقال کی تاریخ اور مہینہ بھی درج ہے۔ بادشاہ نے استعاروں اور تشبیہات سے بھی کام لیا ہے لیکن اس شاعری کو واقعات سے کوئی تعلق نہیں ہے بلکہ جہاں پر ساقی نامہ شروع ہوتا ہے یا پھر کسی معشوق پر تمثال کا ذکر آتا ہے تو وہاں وہ یہ انداز اختیار کر لیتے ہیں۔ اختر محل کے حسن و جمال کی تعریف یوں کرتے ہیں:

کشاوہ جبیں اختر صبح ہے وہ ابرو ہر اک خنجر صبح ہے
چمن روئے گلرنگ سے شرمسار فدا خاں عارض پہ مشک تار

یا

ساقی نامہ در انتظار جواہر گفتار در بے وفائی صاحب محل در قید
سرنوک خام چمک رنج سے نکل مارتقارون در رانج سے

ابھرا دل سادہ نازک مزاج اٹھا افسر خسروانی کو آج
چہک بلب لکھنؤ باغ میں بہاں میں رکھا فرق اور زاغ میں

مندرجہ بالا شعرا صفت استعارہ اور تشبیہ کے ہیں۔ لیکن یہ صرف ساقی نامہ میں پائے جاتے ہیں۔
واجد علی شاہ کی اس منظوم خودنوشت کو پڑھ کر یہ بات تسلیم کی جاسکتی ہے کہ انگریزوں کا کلام
استاد نظم میں بھی چاہے تو انہی حیات کو قلم بند کر سکتا ہے اور نہ صرف قلم بند کر سکتا ہے بلکہ جزئیات کو
بغیر ایمائیت اور استعارہ سازسی کے قاری تک پہنچا سکتا ہے۔

عبدالحلیم شرر نے اپنی اس مثنوی کے مقدمہ میں بادشاہ اور ان کی تصنیف سے متعلق اس لئے
کا اظہار کیا۔ ہے کہ دو وجد علی کی ذات میں اگلی اسلامی معاشرت کی اصل تصویر نظر آتی تھی جو انگریزیت
کے غارت کرنے والے اثر سے بالکل متحرک تھی، شرر کی رائے کے آخری جز سے بالکل اتفاق کیا جاسکتا ہے
کہ وجد علی شاہ کی تہذیب و معاشرت انگریزیت سے کوسوں دور تھی۔ ان کی رائے کا پہلا جز قطعی قابل
قبول نہیں ہو سکتا کیونکہ جسے وہ اسلامی معاشرت کہتے ہیں وہ کہیں سے اسلامی نظام سے میل نہیں کھاتی۔
بلکہ وہ نواب شاہی یا محمد شاہ رنگیلے کی ایجاد کردہ معاشرت تھی۔ ایسا لگتا ہے کہ بادشاہ سے حد درجہ غفلت
نے انھیں شاہی معاشرت اور اسلامی معاشرت میں فرق نہ کرنے دیا، ورنہ شرر اسلامی معاشرت اور شاہی
معاشرت کا فرق بخوبی جانتے تھے۔ اسی مقدمہ میں آگے چل کر شرر نے بہت نکتہ کی بات کہی ہے کہ
دراصل بادشاہ تو دو ہی ذوق تھے ایک ادب کا دوسرا موسیقی کا۔ ان کی اس رائے سے ہر ایک کو اتفاق
ہو سکتا ہے اور اس کے شواہد کی کمی نہیں۔

مجموعی طور پر ”حزن اختر“ ایک ایسی منظوم خودنوشت ہے جو نامکمل اور مختصر ہونے کے باوجود
اپنی رنگینی اور اسلوب کے لحاظ سے قابل توجہ ہے۔ اس کے اندراجات ایک تاریخی دستاویز اور لٹے ہوئے
بادشاہ کے درون دل کی عکاسی کرتے ہوئے نظر آتے ہیں۔ اردو کی منظوم خودنوشتوں میں تاریخی اہمیت
اور زبان و بیان کی ندرت کے لحاظ سے یہ مثنوی خاصے کی چیز ہے۔

تعارف و ترجمہ

انیس الرحمن

جان بیرمی مین: دو نظمیں

جان بیرمی مین (John Berryman) ۱۹۱۴ء میں امریکہ میں پیدا ہوا۔ اپنے عہد کے کئی دوسرے شعراء کی طرح سماجی اور سیاسی بحران کے جان لیوا تجربوں سے وہ کبھی گزرا اور اٹھاون برس کی عمر میں ۱۹۶۲ء میں اس نے خودکشی کی اور یوں اپنے دکھوں کا آخری اظہار کر گیا۔ اس نے ایک بار کہا تھا کہ اس کی دلچسپی ان لوگوں میں ہے جو دکھوں میں جیتے اور مرتے ہیں۔ یہ اعتراف اس کے زمانے اور خود اس کی زندگی کی اداس کیفیتوں کی تاویل ہے۔ بیرمی مین نے کولمبیا اور کیمبرج میں تعلیم حاصل کی۔ پہلی بار اس کا کلام ۱۹۴۷ء میں شائع ہوا۔ چوتھے دہے میں یونیورسٹیوں میں تعلیم دینے کے ساتھ وہ نظمیں بھی لکھتا رہا۔

Homage to Mistress

Bradstreet ۱۹۵۳ء کی اشاعت کے ساتھ اسے شہرت حاصل ہوئی۔ پھر ساتویں دہے میں

Songs کی اشاعت نے اسے امریکی شاعری کی تاریخ میں ایک مستقل مقام عطا کیا۔ اس مجموعے میں تین سو

پچاسی نظمیں شامل ہیں۔ ان نظموں میں وہ اپنی ذات کا احاطہ کرتا ہے۔ کبھی خود کلامی کی صورت، کبھی ہنسی کی ذات میں روپوش ہو کر جو دراصل اس کی اپنی ہی ذات ہے۔ بیرمی مین کے دوسرے شعری مجموعے

Love and Fame اور Delusions ہیں۔ اس نے ایک سوانحی ماول بعنوان Recovery بھی

لکھا تھا۔ آخر الذکر دو کتابیں اس کی موت کے بعد شائع ہوئیں۔

ذیل ہیں اس کی دو نظموں کے ترجمے پیش کیے جاتے ہیں۔ یہ نظمیں اس کے مجموعے خوابِ نغمہ

(Dream Songs) سے لی گئی ہیں۔

خوابِ نغمہ

(۱۶)

”زندگی بہت اکتا دینے والی ہے“
 دوستو! ہمیں ایسا نہیں کہنا چاہیے
 ”خوابِ آسمانِ تیر روشن ہے، عظیم سمندر ٹھما ٹھیں مارتا ہے
 در خود ہم بھی تو کیسے خوش ہیں
 کیسے موج در موج رواں دواں ہیں!
 جب میں ایک چھوٹا بچہ تھا، میری ماں مجھ سے کہتی تھی
 (اکثر مجھ سے کہتی تھی)
 ”اگر کبھی تم نے یہ کہا کہ تم اکتا گئے ہو
 تو اس کا مطلب یہ ہو گا کہ تم اس سے خالی ہو چکے ہو۔
 اب میں یہ سوچنے لگا ہوں
 کہ میرا اندر خالی ہو چکا ہے، کیونکہ میں بہت اکتا گیا ہوں
 میں لوگوں سے اکتا گیا ہوں۔
 ادب سے اکتا گیا ہوں، خاص طور پر بڑے ادب سے
 منبر می سے اکتا گیا ہوں
 اس کے حال سے اور اس کی ڈکار سے اکتا گیا ہوں
 جیسے اشیلس (Achilles) طراجن کی جنگ سے اکتا گیا تھا۔
 ہنر سی تو لوگوں سے محبت کرتا ہے
 فنونِ رعنا میں اسے دلچسپی ہے
 لیکن میں ان سب سے اکتا گیا ہوں۔
 یہ پرسکون پہاڑ مجھے بے حس نظر آتے ہیں

اور ان حالات میں نہ جانے کیسے ایک کتا اپنی دم سلامت لیے
 پہاڑوں، آسمانوں اور سمندروں کی طرف
 بچ کر نکل گیا ہے
 اور پیچھے مجھے چھوڑ گیا ہے
 اپنی دم ہلانے کے لیے۔

(۱۷۲)

خود کشتی! میری میسر سے تمہارا چہرہ جھانک رہا ہے
 غم غصے کے جذبے جب سر د پڑے
 تم پر زور آندھنی کی طرح میرے حواس پر چھا گئیں
 پہلے نام تمہارا تھا۔۔۔ سلویا بلا تھما
 پھر نام بدل کر تم مسٹر ہیوز ہو گئیں اور وہیں سے پھلی پھولیں
 اور تم نے ہر طرف سے محاصرہ کر لیا۔
 اور تیرے دور تمہیں سب سے مناسب جگہ معلوم ہوئی
 جب تک میں اجازت نہیں دیتا کہ تم ہمیں چھوڑ کر جاؤ
 میں اپنا سر اور صے ہوئے
 تنہا رہے چہرے پر غور کرتا ہوں غم کے جغرافیہ پر سوچتا ہوں۔
 مگر چہ تیسیم بچوں کی چیخیں مجھے روکتی ہیں۔
 تمہارا ستم یہاں بہت مختصر تھا
 اور تمہیں رخصت ہوئے بہت دن ہو گئے ہیں۔
 ہر ایک خود کشتی دوسری خود کشتی پر
 سنبھال کر رکھ دی گئی ہے

اور ہنسی

جو اپنے بھائیوں اور بہنوں کے ساتھ
 گھبرا کر یہاں سے فرار ہو چکا ہے
 اب اس بات پر حیرت کرتا ہے کہ آخر
 مخالف رد کے خلاف صرف وہی سینہ سپر کیوں ہے!

مظفر حنفی

غزل

تارے مقابلے میں نہ امت اٹھائیں گے
 ذرے بچھ گئے تو فیاں اٹھائیں گے
 دشمن ہوئے تو گمراہ اٹھائیں گے راہ میں
 احباب ہیا تو سنگِ ملامت اٹھائیں گے
 اس پار سیول کا زمانہ نہیں رہا
 اب میگسار بارِ امامت اٹھائیں گے
 عظمت نہیں ملی نہ سہی، یہ شرف تو ہے
 محفل سے ہم باطلِ ملامت اٹھائیں گے
 ہر سمت ہے حصارِ تمنا کھنچا ہوا
 وہ کس طرف نگاہِ کرامت اٹھائیں گے
 نازک ہے فنِ شعر، مگر طرزِ نو کے ساتھ
 ہم اس جباب کو بھی سلامت اٹھائیں گے

پروفیسر مجیب رضوی

جامعہ: ایک تعلیمی تجربہ گاہ

جامعہ کی رگوں میں سیاست کا خون رواں دواں تھا۔ وہ ملک کی آزادی میں اتحاد و اتفاق کے دور کی پیداوار تھی۔ پنڈت نہرو کے الفاظ میں وہ خلافت تحریک کی صحت مند اولاد تھی۔ لیکن اپنے قیام کے بعد وہ کبھی بھی براہ راست سیاسی تحریکوں میں شامل نہیں ہوئی۔ اس میں کام کرنے والے اساتذہ اور اس کے طالب علم ضرور انفرادی طور پر جیل جلتے اور جیل سے باہر آتے رہے۔ ۱۹۲۸ء میں جامعہ نے خود کو بالکل ہی سیاسی خیمے سے الگ کر لیا۔ اصل میں جامعہ کی تاریخ ۱۹۲۶ء سے ہی شروع ہوتی ہے۔ اس سے قبل وہ ایک سیاسی پہاڑی چشمہ تھی جس میں ابلنے کا جوش تھا، بہنے کی ٹمٹم تھی۔ لیکن اسے بہنے کا راستہ معلوم نہیں تھا۔ شیخ الہند مولانا محمود حسن نے اپنے خطبہ تاسیس میں اس میدان کی دھندلی سی نشاندہی ضرور کی تھی جس میں اس چشمے کو میدانی ندی کی سی متانت اور وسعت کے ساتھ بہتا تھا۔ انھوں نے کہا تھا:

”اب یہ فیصلہ ہونا چاہیے کہ ہم اپنے کالجوں میں سستے غلام پیدا نہ کرنے رہیں بلکہ ہمارے کالج نمونہ ہونا چاہئیں بخدا اور قریبہ کی یونیورسٹیوں کے اور ان عظیم شان مدارس کے جنھوں نے یورپ کو اپنا شاگرد بنایا اس سے پیشتر کہ ہم اس کو اپنا استاد بناتے،“
 ذاکر صاحب اس دھندلے خلكے میں رنگ بھرنے کے لیے جرمنی سے آگئے اور اپنے ساتھ لائے پروفیسر مجیب اور ڈاکٹر عابد حسین کو۔ نقشے کے خدوخال ابھرنے لگے اور ۲۰ سال کے قلیل عرصے میں جامعہ

”ملک میں اصلاح تعلیم کا نقیب بھجا جانے لگا اور ملک کے باہر بھی لوگوں کی نظر میں اس پر پڑنے لگیں“

(ذاکر صاحب)

سیاست سے جامعہ کی یہ دامن کشی صبر طلب تعمیر سی کام کے لیے تھی۔ جنگ آزادی کے سپاہی آزادی کے لیے لڑ رہے تھے اور جامعہ آزاد ہندوستان کی تعمیر کے نقشے مرتب کر رہی تھی۔ دونوں باتیں لازم و ملزوم تھیں اسی لیے دونوں کے تانے بانے کہیں نہ کہیں مل ضرور جاتے تھے۔ سیاست سے علیحدگی کے بارے میں داکٹر صاحب کا ذہن بالکل صاف تھا۔ نمک سنہ گره کے موقع پر ۱۹۲۰ء میں انھوں نے کہا تھا سیاست سے ہماری یہ دامن کشی نہ بزدلی ہے اور نہ بے ایمانی۔ بلکہ ایک صبر طلب تعمیر سی کام کے لیے منطقی تقاضوں میں سے ہے۔ ”سیاست اور تعلیم کے تعلق کو شہر وادرجناح جیسے سیاست دانوں کی موجودگی میں انھوں نے دلکش اور زوردار انداز میں واضح کیا تھا۔ ”سیاست خصوصاً ہمارے ملک میں ایک پہاڑی نالہ ہے۔ آٹا نانٹا چڑھتا ہے اور دیکھتے دیکھتے اتر جاتا ہے۔ تعلیمی کام ایک دھیمے دھیمے بہنے والا میدانی دریا ہے جو برسات ہی میں نہیں بہتا، گرمیوں میں بھی پہاڑوں کے برف جیسے دل کو گھمکڑ کر اپنی روانی کا سامان پیدا کر لیتا ہے۔ سیاست استحکام کے وجود قومی کی تمننا ہے۔ فطرتاً بیتاب تعلیم اقدار، مطلقہ کی عاشقی ہے، لازماً صبر طلب ہے۔ تعلیم ان اعلیٰ اقدار کو تازہ اور شاداب رکھتی ہے۔۔۔۔۔ سیاست ان کی تنظیم کرتی ہے اور حفاظت۔ اس لیے وہ مخدوم ہے یہ خادم، سیاست شدت چاہتی ہے تعلیم مدت، سیاست کے پروگرام آئے دن بدلتے رہتے ہیں، تعلیم کا پہلا منصوبہ ہی اتنا ہمہ گیر ہے کہ کبھی ختم نہیں ہوتا۔ اس کی منزل پہنچنے کے لیے نہیں ہے، راہ روکار رخ متعین کرنے کے لیے ہے۔ راہ روکے رخ کا تعین یہ حدیث کر رہی تھی جس کا حوالہ ڈاکٹر پی۔ سی رائے نے اپنے

خطبہ تقسیم اسناد میں ۱۹۲۸ء میں دیا تھا:

”علم حاصل کرو کیونکہ جو خدا کی راہ میں تحصیل علم کرتا ہے وہ پرہیزگاری کا کام کرتا ہے جو علم کی چرچا کرتا ہے وہ خدا کی حمد و ثنا کرتا ہے اور جو اس کی جستجو کرتا ہے وہ خدا کی عبادت کرتا ہے، جو علم سکھاتا ہے صدقہ دیتا ہے، اور جو ان لوگوں کو تعلیم دیتا ہے جو اس کے اہل ہیں وہ خدا کی راہ میں جان نثاری کرتا ہے۔۔۔ طالب علم کی روشنائی شہید کے خون سے زیادہ مقدس ہے، جو طلب علم میں سفر

کرتا ہے، اسے خدا بہشت کی راہ دکھاتا ہے۔“

جامعہ کی پرانی تاریخ کے اوراق پر یہی عبارت کندہ ہے اور اس میں حقیقت کارنگ بھرنے کے لیے اس نے سائنسی پیش کا استعمال کیا تھا۔ اس سائنسی نظریے کی وضاحت بھی ڈاکٹری سی رائے نے اپنے خطبے میں کی تھی۔ انھوں نے کہا تھا ”میرا خیال ہے کہ تہذیب و تمدن کی خاطر سائنس کی سب سے بڑی خدمت، سب سے بہتر اور سب سے متقل خدمت تحکم و جبروت سے بغاوت، صداقت کی جستجو اور معقولیت کی حمایت رہی ہے۔“

جامعہ اپنے پہلے ۴۵ سالہ دور میں اسی راہ پر چلتی رہی ہے اور ”سیاسی غلامی کی فضا میں ذہنی آزادی برقرار رکھنے“ کی کوشش کرتی رہی ہے۔ اس نے ان برسوں میں کھٹ کھٹ کر کے ”آزاد تعلیم کا تجربہ“ کیا تھا، اسے آزاد ہندستان کے تقاضوں سے ہم آہنگ کیا تھا، اسے ایک نئی معنویت اور نئے طریقہ کار سے روشناس کرایا تھا۔ داکر صاحب کے الفاظ میں ”ہم نے کوشش کی ہے کہ یہ صحیح تعلیم اور صالح تربیت کا پرچم بن جائے، اپنی انفرادی استعدادوں کو کچلے بغیر سیرت میں یکسوئی اور شخصیت میں یکجہتی پیدا کرنے کا پرچم بن جائے، دماغ کی روشنی اور دل کی گرمی کا پرچم بن جائے، کام کو عبادت کی طرح انجام دینے کا پرچم بن جائے، باتیں بنا کر چکنی سہولتوں کے بجائے جانیں کھپا کر زندگی بنانے کا پرچم بن جائے، قوت، پاک، زیبائی کا پرچم بن جائے، ہمت اور استقامت کا بے ڈراخلاقی جرأت اور بے باک صداقت کا، عدل اور حق کی حمایت میں سینہ سپر ہونے کا، ہر ہنگامہ بے تمیزی میں منانیت اور نشرِ افت کا پرچم بن جائے۔“

جامعہ نے توقع کی تھی کہ اس پرچم کے سایہ میں پلنے والے نوجوان علم کو ترقی پذیر زندگی کا سہارا سمجھیں گے، زندگی کے میدان میں بھی علم کو ساتھ رکھیں گے۔ ان کی سندیں ہنڈی نہیں ہوگی جسے وہ روزگار و فزوں کے کاڈنٹروں پر بھٹاتے پھریں گے۔ ان میں ”سوچ بوجھ پیدا ہوگی۔ قوت فیصلہ میں توازن ہوگا، قرائن اور شہادتوں کو اچھی طرح سمجھ سکیں گے، ہر سیاسی طلسم میں پھنس نہ جائیں گے اور سونے اور ملمع میں تمیز کرنا سیکھ جائیں گے، ہتھیلی پر رسوں جانے والے شعبہ بازوں کی چالیں سمجھیں گے، قریب پر نظر ہوگی مگر دور کو بالکل نظر انداز نہ کر دیں گے؛ جامعہ کے پیرمغلاں نے طلبہ سے خطاب کرتے ہوئے اس خدشے سے بھی انھیں آگاہ کر دیا تھا: ”کہیں یہ نہ ہو کہ آپ کی سند کے حاشیے پر ایک ایسی تحریر

ہو جسے چاہے دوسرے ٹرہ پائیں یا نہ ٹرہ پائیں آپ کبھی کبھی پڑھ سکیں اور اس میں لکھا ہو کہ ”یہ پڑھنے لکھنے کو جو ان
غور میں مضمون بھی لکھتے ہیں، سکتا ہیں لکھنے کا حوصلہ بھی رکھتے ہیں، تقریر بھی لکھتے ہیں، مگر
خود غرضیوں کو ناہ اندیش ہیں۔ کوئی بات ان کے موافق ہو تو، سے جھٹ مان لیتے ہیں جو ذرا ان کے خلاف
پڑتی ہو اس کی کسی نہ کسی سہا نے سے مخالفت کرتے ہیں۔ جماعتی معاملات میں بھی ان کی رائے ان کی غرض
کی پابند ہوتی ہے۔ ہر نئے تجربے سے ڈرنے ہیں کہ نہ جانے اُن پر کیا اثر ہو۔ بہتر دنیا کا خواب تک نہیں
۔ یعنی۔ اس کو جذبہ میں لانے کے لیے جن اخلاقی قوتوں کی ضرورت ہے، ان کے پیدا کرنے کا تو ذکر ہی کیا ہے؟
ہم اپنا تجربہ یہ نفس نکریں تو اپنی سندوں اور اپنے اعمال نامہ کے حاشیوں پر یہی سب کچھ لکھا ہوا
خود پائیں گے۔ سوال آج یہ ہے کہ ہم اس تجربہ کو مٹا کر کوئی اور عبارت لکھنا چاہتے ہیں کہ نہیں؟ ذرا کرم
نے ۱۹۴۳ء میں ہی اس نئی تجربہ کا مسودہ تیار کر دیا تھا۔ آئیے اسے اب بار پھر پڑھ لیں۔ ہم اس
ملک میں اپنے لیے سر بلندی چاہتے ہیں، سرداری چاہتے ہیں۔ لیکن یہی خدمت کی سر بلندی، ظلم و جبر
کی سر بلندی نہیں۔ ہم وہ سرداری چاہتے ہیں جو اس ملک کے سب باشندوں کے لیے رحمت بن کر ہمیں
میلے جو اس کے توہمات باطل، اس کے اذکار فاسد، اس کی خود غرضیاں، اس کے ظلم، اس کے مفلسوں کی پتلا
مٹاتے، ”با“ سب سے آگے ہونے پر ہماری ہو۔“

ذکر صاحب کی روح ہم سے جواب طلب کرتی ہے کہ ہم نے یہ سرداری یہ سر بلندی حاصل کی یا
نہیں؟ اس شبہ کے وصل کی ٹرپ بھی ہم میں رہ گئی ہے یا نہیں؟ اب بھی ہمارا شعار کوہ کنی ہے کہ نہیں
آیہ ”سرکاری یونیورسٹیوں“ کی قطار میں کہیں جا کر دست بستہ کھڑے ہو گئے ہیں۔

جامعہ کا آغاز ہندو مسلم اتحاد کی فضا میں جاں فروشی اور سرفروشی کے ماحول میں ہوا تھا۔ ملک
کا آسمان خون سے ابر آلود اس وقت بھی تھا۔ لیکن یہ خون شہیدوں کا تھا، جلیانوالا باغ کے ولیوں
کا تھا، قوم کے ولیوں کا تھا اور اسے بہار ہی تھیں انگریزوں کی سنگینیں۔ لیکن جب جامعہ نے اپنا
پہلا ۲۵ سالہ دور پورا کیا بھی تو خون کی ہولی کھیلی جا رہی تھی۔ اتحاد مفقود تھا اور نا انصافی کا دور دورہ
تھا۔ حاکم کا خنجر خاموش تھا اور محکوم و غلام ایک دوسرے سے گتھم گتھا تھے، بھائی بھائی کا خون سہا
رہا تھا۔ سیاست جسے ذکر صاحب نے ظلم کے محافظ کا درجہ دیا تھا خود اپنی غاٹت نہیں کر پار ہی تھی۔
ایسے ماحول میں جامعہ قومی زندگی کی تاریکی میں امید کی ایک کرن تھی، کمزوری کا پتہ نہ ہوئی کرن اور

کچھ سر بھرے اب بھی اسے اپنی محنت اور محبت، اپنے استقلال اور محنت سے آفتاب بنانے کا خواب دیکھ رہے تھے۔ وہ ایسی جامعہ کا خواب دیکھ رہے تھے جو زندگی کے تمام شعبوں میں روشنی بھی دے سکے اور گرمی بھی۔

جامعہ کا دوسرا ۲۵ سالہ دور آزاد ہندوستان کے پرچم کے تلے شروع ہوا۔ اسی خواب میں رنگ بھرنے کی کوششیں تو جامعہ پچھلے ۲۵ برسوں سے کرتی آئی تھی لیکن آزاد ہونے پر معلوم ہوا کہ ملک کو ان رنگوں کی ان خاکوں کی ضرورت نہیں ہے۔ اسے ملکی نہیں بلکہ یورپ اور امریکہ کا تعمیری نمونہ درکار ہے۔ جامعہ کی سندوں کو حکومت ہند نے ۱۹۴۵ء میں بھی تسلیم کر لیا تھا، آزادی کے بعد حکومت اس کی مالی امداد کبھی کرنے لگی تھی۔ لیکن آزاد ہندوستان میں جامعہ کی ذہنی آزادی اور تجربہ کرنے کی آزادی چھپتی چلی گئی۔ جامعہ کے پاس عزم اب بھی تھا، منصوبے بھی بہت سے تھے لیکن حکومتی نانا شاہی اسے پیسے کی قینچی سے کتر بیونت کر رکھ دیتی تھی۔ قواعد و ضوابط کی رنجشیں اس آزاد منش کو جکڑا جا رہا تھا۔ غلامی کے دور میں جامعہ نے اپنی ذہنی اور تخلیقی آزادی کو برقرار رکھا لیکن دور آزادی میں یہ دیا مخاف ہواؤں کی زد میں آئے گا۔ تیرہ برس کسی خواب کی تعبیر کے لیے کیا جاتا ہے جب اس کے شرمندہ تعبیر ہونے کے لیے کوئی جگہ ہی نہ ہو تو تجربہ لا حاصل ہے، محض تصبیح اوقات ہے۔ لیکن تجربہ کرنا زندگی کی حرکت کی دلیل ہے۔ ڈاکٹر صاحب نے بالکل ٹھیک کہا تھا کہ ”قومی وجود اور قومی تہذیب کا تحفظ صرف اسے بگڑنے سے بچا کر نہیں ہو سکتا بلکہ اسے بنائے رہنے کا طالب ہوتا ہے“ آزادی ہو یا نمونہ پر حیات تمدنی یا اقدار عالیہ مطلقہ یہ صرف ایک بار حاصل کرنے اور سینٹ کر رکھ دینے کی چیزیں نہیں ہیں، یہ انھیں کو ملتی ہیں اور انھیں کے پاس رہ سکتی ہیں جو ہر دم ان کے از سر نو حصول اور ہر دم از سر نو تخلیق کی دشواریاں انگیز نے پر تیار ہوں۔“ آزاد ہندوستان کو کبھی تجربوں کی ضرورت محسوس ہوتی رہی اور جامعہ تجربہ باقی اداروں کو اپنی بستی میں سموتی رہی۔

جامعہ کا دوسرا ۲۵ سالہ دور اپنے وجود کو برقرار رکھنے کا دور تھا، ہندوستان کے تعلیمی نقصان پر قائم رہنے کا دور تھا۔ جامعہ کھٹ کھٹ کرتی رہی۔ اس نے ہمت نہیں ہاری، حوادث کے سامنے منہ نہیں موڑا، کمزور کرن کالے بادلوں اور اندھیروں سے لڑتی رہی۔ ایسے دور میں پرچم تھامے کھڑا رہنا یقیناً بہت بڑی بات تھی۔

جامعہ کے اس طرح چلتے رہنے میں ہمارے ارادے کا دخل کبھی ہو سکتا ہے جب آنے والے ۲۵ سالہ چوتھے دور کے ایسے ہم ابھی سے جامعہ کا کوئی واضح درسگاہ بند یونیورسٹیوں کی ڈگر سے ہٹ کر خاکہ مرتب کریں اور اس میں رنگ بھرنے کے لیے خود میں جوش جنوں پیدا کریں، تعلیم کے میدان میں مصلح ہو کر اٹھیں اور تہذیب کے میدان میں ۲۱ ویں صدی کی تہذیبی اقدار کا نقیب بن کر ابھریں اور آنے والے مستقبل سے خوف زدہ دنیا امید کی کمرن پانے کے لیے ہماری طرف دیکھے۔

جامعہ جب چھٹی تھی تو اس میں بڑے بھاری بھر کم لوگ تھے، اس لیے جامعہ بہت بڑی تھی۔ دنیا کی نظر میں اس کی طرف تھیں۔ مسر کے ڈاکٹر طہ حسین، ایران کے علی اصغر حکمت، امریکہ کے عالمی شہرت کے ماہر تعلیم پروفیسر جان ڈیوی، پروفیسر ولیم کلیئرک، انگلستان کے وزیر تعلیم ایس ایچ ووڈ، ترکی وزیر تعلیم حسن علی پسرل جامعہ کے کاموں کو مدح و ستائش کی نظروں سے دیکھ رہے تھے۔ اس وقت ملک کے جید عالم اور دنیا بھر کے مفکر جامعہ کی بستی میں آتے تھے، ٹھہرتے تھے، اپنے خیالات سے اساتذہ اور طلبہ کو نوازتے تھے۔ لیکن اب جامعہ بڑی ہو گئی ہے تو کیا ہم چھوٹے نہیں ہو گئے۔ دنیا کو چھوڑے ملکی علماء اور فضلاں کبھی کیا ہماری طرف ہٹ کر دیکھتے ہیں۔ جامعہ میں شعبے بڑھ گئے ہیں اور بڑے ہو گئے ہیں۔ لیکن کیا دنیا کے جانے پہچانے والوں سے ہمارا رابطہ بالکل ہی نہیں ٹوٹ گیا؟ کیا ایسے لوگوں سے تبادلہ خیال کے مواقع کم سے کم تر نہیں ہونے چلے گئے؟ جب ہم چنگاری تھی تو بین الاقوامی آسمان پر چمک رہے تھے اور اب جب شعلہ بن گئے ہیں تو ہماری گرمی قومی حدود میں بھی کیوں نہیں پھیل رہی ہے؟ کہیں ایسا تو نہیں کہ ہم خود دوسروں کی خوشہ چینی پر اتر آئے ہیں اور جامعیت کو فراموش کر بیٹھے ہیں! اپنی منزل اور اپنی راہ کو گم کر بیٹھے ہیں، معلمی کو خیر باد کہہ چکے ہیں اور صرف دور رس ہو کر رہ گئے ہیں۔ کہیں ڈگری بانٹ تعلیمی مقبول کی چمکا چوند میں جامعہ کی ندرت اور تخلیقی قوت نقالی کی تاریکی میں تو گم نہیں ہو گئی ہے! اور ہم صرف پدم سلطان بود کی صدا لگاتے ہی رہ گئے ہیں؟۔

فیضان احمد

المجمع العلمی العربی

عربی زبان و ادب کا ایک اہم ادارہ

متمدن ممالک میں فرانسیسی پہلا ملک ہے جہاں علمی اور تحقیقی اکیڈمیوں کی بنیاد سے پہلے پڑی۔ سترہویں صدی عیسوی میں پیرس میں ایک علمی اکیڈمی کی بنیاد پڑی جس کا بنیادی مقصد فرانسیسی زبان کی نمبر و ترقی اس کے استعمال و مبادی بہ غور و تفکر اس کے ادباء و شعراء کی لسانی اور لغوی تصحیح اور ایسا ایسی اخت کی تدوین تھا جو تمام لوگوں کے نزدیک مسلم و مستند ہو۔ ستارہویں صدی عیسوی سے آج تک فرانسیسی یہ علم و تحقیق کی یہ شمع روشن ہے۔ یہی وجہ ہے کہ فرانسیسی زبان بہت جلد مشرق و مغرب میں سیاست اور تجارت کی زبان بن گئی۔

اٹھارہویں صدی عیسوی میں مصر کی عنان حکومت جب نپولین نے سنبھالی تو اس نے ایک اکیڈمی "المجمع المصری" کے نام سے قائم کی، انیسویں صدی میں جب شام اور مصر میں سیاسی بیداری آئی تو دونوں ممالک میں بے شمار علمی اور لغوی اکیڈمیوں کی بنیاد پڑ گئی، مگر جیسا کہ اہل مشرق کی عادت ہے کہ وہ اپنی اداروں کو وہ اپنی جاگیر سمجھے لگتے ہیں اور اجتماعی عادات کو ذاتی مفاد کی خاطر قربان کر دیتے ہیں دوسرے مناصب اور صدارت کے لیے دوڑا تھی نیز ہوتی ہے کہ اس کا حصول ہی اصل مقصد ہو جاتا ہے نتیجتاً یہ علمی ادارے بھی اہل مشرق کی اس عمومی عادت کی زد میں آکر کچھ دنوں بعد اپنی افادیت کو بھٹکتے ہوئے

شام میں عربی حکومت کے قیام کے بعد فیصل بن حسین نے ۱۹۱۸ء میں ایک شعبۂ تالیف و ترجمہ کا قیام کیا۔ پھر یہی شعبہ ۱۹۱۹ء میں ”دیوان المعارف“ میں تبدیل کر دیا گیا اور کراچی کو اس کا صدر بنایا گیا اور اسی سال کے آخر میں اس کو ”المجمع العلمی العربی“ کی شکل دے دی گئی، جس کے ذمہ لسانی اور لغوی، اصلاحات، جدید اصطلاحات کو وضع کرنا اور اسلاف کے علمی آثار کی محافظت بھی المجمع کی تالیف کے وقت اس کے آٹھ ممبر منتخب کیے گئے جن میں سعید الکرمی، نبیس سلوم، عبدالقادر مغربی، عیسیٰ اسکند، معلوف، طاہر جزائری قابل ذکر ہیں۔ کراچی نے یورپی ممالک کا بڑے پیمانے پر دورہ کیا۔ وہاں مدتوں قیام کیا، وہاں کی تہذیب و تمدن اور علمی ترقی کا بذات خود مشاہدہ کیا۔ یہی وجہ ہے کہ المجمع العلمی العربی کو انھوں نے مغربی سانچے میں ڈھالنے کی کوشش کی اور اس کے لیے اسی طریقہ کار کو زیادہ مفید پایا جو فرانسیسیوں نے اپنی اکادمیوں کے لیے اختیار کر رکھا تھا۔ اس کا اظہار وہ یوں کرتے ہیں: ”ہمارا مجمع بھی پورے طور پر پیرس کے مجمع کے طرز پر قائم ہوا ہے۔ اپنے منصوبے، پلاننگ اور طریقہ کار کے لیے اس نے پیرس ہی کو نمونہ بنایا ہے“۔ المجمع العلمی کو کراچی کی ذات سے کسی صورت میں بھی علاحدہ نہیں کیا جاسکتا ہے، کیونکہ کراچی ہی اس کے بانی مبنی اور رکن رکین تھے اور تقریباً چالیس سال تک اس کو اپنے خون جگر سے سینچا، اس کے ذریعہ انھوں نے عربی زبان اور اسلامی آثار کے احیاء کی جو خدمت انجام دی ہے اس کو کسی صورت میں بھی فراموش نہیں کیا جاسکتا ہے، خود کراچی کی تحقیقی اور تاریخی زندگی کا آغاز بھی اسی مجمع سے ہوتا ہے۔ اس طرح مجمع کو ان کی زندگی کو نیا رخ اور نیا موڑ دینے میں بہت بڑا ہاتھ ہے۔

چالیس سال کے طویل عرصے میں سیاسی سطح پر ملک میں نہ جانے کتنے تغیرات آئے، کتنے ہی حوادث اور واقعات رونما ہوئے جنھوں نے ملک کی چالیس ہلا دیں، لیکن کراچی نے اس علمی ادارے کو ان تمام تغیرات و حوادث اور گروہی و مسلکی اختلافات سے دور رکھا اور اپنی ذات، اپنی محنت اپنا مال غرضیکہ ہر چیز اس کے لیے وقف کر دیا۔ ان کے صبح و شام اس کی نذر تھے، وہی ان کی قوت اور زندگی تھا اور وہی ان کے دست و بازو، ایک طرف وہ مجمع کی مجالس میں شریک ہوتے اور اس کی صدارت کرتے، دوسری طرف مضامین اکٹھا کرتے، مخطوطات اور قدیم علمی اور ادبی آثار کی تصویع اور لوٹن کے کام کرتے، مستشرقین کے پاس خطوط بھیجتے، سائلین کے جواب دیتے، اس طرح صبح و شام

اس کی نذر ہو جاتے اور رات اس کی ترقی اور آگے بڑھانے کی فکر میں گزر جاتی تھی۔ دوسری طرف منہ انہیں تھے جو بغض و حسد کی وجہ سے طرح طرح کے الزام اور بہتان لگاتے، مختلف شکلوں سے طنز و تعزیریں کرتے، یہی نہیں بلکہ سیاسی اور حکومتی سطح پر بھی ان کو مذہمتوں اور منافقوں کا سامنا کرنا پڑا۔ لیکن یہ وہی کے عزم و حوصلے نے ان سب کو علم و ادب کی خدمت کے نام پر بہ دانت کیا۔ تعجب کو وہی یہ ہوتا ہے کہ وفات کا ایک صحافی جس کا قلم ہمیشہ وقت کے اہم مسائل، ملکی، ریگہ ملک سیاست کی کھول بھیلوں کا الجھا رہا ہے وہ مجمع کی ادارت کے بعد ان خیروں سے ایسا علاحدہ ہوا جیسا اس کا ان چیزوں سے کبھی کوئی تعلق ہی نہ تھا۔ یہ غایت درجہ اپنے مفہم سے لگن، و عشق کی علامت ہے۔ ٹھوس تحقیقی اور علمی کام کے لیے اسی اسٹاک، بکسوں اور عشق کی ضرورت ہے۔ اگر کوہی و ونوں کشتوں کا ایک ساتھ سوار ہوتے تو ناممکن تھا کہ انھیں کسی ایک میں بھی کامیابی حاصل ہوتی۔

۱۔ مجمع کے بنیادی مقاصد :-

- ۱۔ جدید و قدیم علوم و فنون کے متعلق بحث و تحقیق کرنا اور عربوں کے علمی آثار جو مخطوطات کی شکل میں مختلف علوم و فنون کے متعلق ہیں افادہ عام کے لیے ان کی ترویج و اشاعت۔
- ۲۔ زبان عربی کے متعلق علوم کی بحث و تحقیق، فصیح و بلیغ زبان کی محافظت اور جدید تحقیقات اور انکشافات کی روشنی میں اس کے دائرہ عمل کو وسیع کرنا۔
- ۳۔ عربوں کی تاریخ، ان کے تاریخی آثار، ان کی تہذیب و تمدن اور مختلف قوموں سے ان کے تعلق، درمعاشرتی تعلقات اور اس کے اثرات پر علمی انداز میں بحث و مباحثہ کرنا۔

۴۔ درسی کتابوں پر از سر نو غور و فکر، نصاب کو جدید علوم و فنون سے ہم آہنگ کرنا۔

۵۔ علی نے مجمع کے دائرہ عمل کو وسیع کرنے کی غرض سے اس کو کسی ایک خطہ یا قوم کے ایک محدود نہیں رکھا تاکہ وہ علاقائی، قومی اور لسانی تعصب کا شکار نہ ہو جائے۔ یہی وجہ ہے کہ اس کے ارکان کی جو مختلف سطحیں ہیں ان میں مختلف سالک، اقوام اور زبانوں کے بولنے والے افراد شامل ہیں، جہاں کبھی عربی زبان کی تعلیم و تدریس ہوتی تھی وہاں کے ممتاز علماء و ادباء کو اس کا رکن بنالیا جاتا تھا۔ کروہی کا دوسرا اہم کارنامہ الجمع العلمی کے ترجمان کا اجراء ہے

جو علمی اور تحقیقی اعتبار سے اہل علم میں مقبول رہا ہے۔

ابتداء میں اس مجمع کے تحت علمی مجالس اس کے سینما رہال میں پندرہ روز میں ہوا کرتی تھیں پھر ہفتہ میں ایک بار یکین بعد میں لوگوں کے ذوق و شوق کے پیش نظر ان مجالس کو ہفتہ میں کئی مرتبہ کرنا پڑتا تھا اور لوگوں کی تعداد اتنی زیادہ ہونے لگی کہ سینما رہال تنگ ہونے لگا اور مجبوراً لوگ دروازوں اور کھڑکیوں کے پاس کھڑے ہو کر سننے کی کوشش کرتے، سامعین کی تعداد چھ سو سے بھی متجاوز ہوتی تھی۔ اس کے قیمتی مقالات اور بیش بہا مباحث کی قدر وانی نہ صرف مشرق میں بلکہ مغرب میں بھی ہونے لگی، مغرب کے قابل ذکر مستشرقین اور مشرقی علوم و فنون کے فضلا نے اس پر کمر دے کر کوہلی مبارک باد دی۔

مجمع کی مقبولیت جوں جوں بڑھتی گئی، کمر دے علی اس کے دائرہ کار کو وسیع کرتے گئے، موضوعات کے اندر تنوع آگیا، ہر موضوع پر تحقیقی لکچرز کا اہتمام ہونے لگا اس کی مقبولیت کا یہ حال ہو گیا کہ اس میں شائع شدہ مضامین اور تنقید و تبصرے علمی دنیا میں قدر کی نگاہ سے دیکھے جاتے، اہم اخبارات و رسائل اس پر تقریباً تبصیر لکھتے اور اس کے قیمتی مباحث کو اپنے پرچوں میں بڑے فخر سے جگہ دیتے، شعراء، مجمع کی تعریف و توصیف میں قصیدے کہتے۔ بڑے بڑے شرفاء و فضلا اس بات کی کوشش کرتے کہ اس کی علمی مجالس میں مقالات پڑھنے اور گفتگو کرنے کا موقع مل جائے، ساتھ ہی اس کے اراکین میں شمولیت کے خواہش مند ہوتے، بعض اس کے لیے جوڑے توڑ بھی کرتے اور کامیابی نہ ملنے کی صورت میں کمر دے علی کے دشمن ہو جاتے۔^۹

المجمع علمی نے ایک اہم اور تاریخی کارنامہ جو انجام دیا ہے وہ یہ کہ اس نے عربی زبان کو عجمی اثرات سے پاک و صاف کر کے اس کو حقیقی شکل میں پیش کیا۔ اس کے قیام کا ایک بنیادی مقصد یہ بھی تھا کہ زبان عربی سے عجمیت کو خارج کر کے اس کو خالص اور حقیقی رنگ و روپ میں پیش کیا جائے۔ مجمع نے سب سے پہلے علمی، طبی، سائنسی اصطلاحات کو عربی مشتقات کے مطابق وضع کرنے کا اہتمام کیا دوسرے اسالیب بیان اور طرز نگارش کو خالص عربی رنگ و آہنگ میں پیش کرنے کی کوشش کی۔ اس طرح اس نے زبان عربی کو عجمیت سے پاک کرنے کے لیے انقلابی نوعیت کی مہم کا آغاز کیا۔ یہ حقیقت ہے کہ مجمع وہ پہلا ادارہ ہے جس نے لسانی اور لغاتی اصلاح

اسلام کا بڑا اٹھایا اور قدماء و اسلاف کی کتابوں کو فصیح و بلیغ زبان میں پیش کر کے ایک نادر علمی کارنامہ انجام دیا۔

المجمع العلمی کا ایک اور اہم کارنامہ سوربہ یونیورسٹی (الجامعۃ السعودیہ) کا قیام ہے۔

۱۹۷۷ء میں اس یونیورسٹی کا قیام مجمع کے اشتراک عمل سے معرض وجود میں آیا۔ ابتداء میں اس یونیورسٹی کے تحت دو کالج ایک طب اور دوسرا قانون کے متعلق کھولے گئے، دونوں کالجوں میں ذریعہ تعلیم عربی بنایا گیا، ابتدا میں اساتذہ کو قانون و طب خالص عربی میں پڑھانے میں کافی دشواریوں کا سامنا کرنا پڑا۔ اس کی دو وجوہات تھیں۔ ایک تو بیشتر اساتذہ ترکی میں اسٹینبول سے فارغ التحصیل تھے جو ترکی زبان کی طرح عربی زبان میں دسترس نہیں رکھتے تھے۔ دوسری وجہ یہ تھی کہ رازی سے لے کر ابن سینا تک عربی میں جو طبی اصطلاحات تھیں وہ طب سائنس کے پڑے پیمانے پر ارتقا کی وجہ سے جدید طبی اصطلاحات کے لیے ناکافی تھیں۔ لیکن اس مسئلہ کو رفع کرنے کے لیے علماء اور لوہار نے جدید اصطلاحات وضع کرنے اور جدید طبی لغات کی تحقیق اور تدوین کا آغاز کیا اور بہت جلد معدرت حال پر قابو پا لیا گیا، اس طرح عالم عرب کی یہ پہلی یونیورسٹی تھی جہاں جدید طب اور قانون کی تعلیم خالص عربی زبان میں دی جاتی تھی۔ اس یونیورسٹی کی کامیابی کے بعد عربی زبان کا دائرہ وسیع سے وسیع تر ہوتا گیا اور طلبہ صحیح عربی لکھنے اور پڑھنے کی طرف مائل ہو گئے۔ دوسری طرف علوم کے دوسرے شعبے مثلاً انجینئرنگ، ایجوکیشن، ریاضی وغیرہ کی تدریس کا آغاز بھی عربی زبان میں ہوا۔ اس طرح عربی زبان نے سرکاری، تعلیمی و ثقافتی اور عوامی زبان کا مقام مجمع کی بدولت دوبارہ حاصل کر لیا۔^{۱۲} مجمع نے جدید اور قدیم کے رشتہ کو مضبوط اور مستحکم کرنے کے لیے اسلاف کے مینس قیامت مخطوطات جو مختلف علوم و فنون کے متعلق تھے شائع کرنے کا اہتمام کیا اور خود المجمع کے اراکین نے مخفف علمی اور تحقیقی موضوعات پر تالیفات اور تراجم کے عمل کو سرگرمی سے جاری رکھا۔ اس طرح انسانی، ادبی، علمی اور تحقیقی ترقی یکساں رفتار اور سطح پر ہونے لگی اور عربی زبان ایک مستند اور ترقی یافتہ زبان کی شکل اختیار کر گئی۔ مجمع اپنے مقاصد میں کہاں تک کامیاب ہوا اس پر شام کے مشہور ادیب اور مورخ سامی کیالی یوں روشنی ڈالتے ہیں ”المجمع العلمی کا قیام سوربہ کی فکری تاریخ کا ایک تابندہ باب ہے۔ مکر دعلی کا نام بحیثیت صحافی، مولف اور اسکالر کی حیثیت سے بلاد شام اور عرب ممالک سے

یہو کہ مغرب میں مستشرقین اور مشرقی علوم کے فضلاء کے حلقے میں متعارف ہو چکا تھا، انھوں نے اس کی ذمہ داری قبول کرنے کے بعد ادبی، فنی اور لغوی آثار جو مخطوطات کی شکل میں تھے اور دوسرے تاریخی اور اسلامی آثار جو مصنوعات کی شکل میں تھے ان کی حفاظت کے لیے عملی اقدام کیا جس کی وجہ سے ٹھوڑے ہی عرصے میں مخطوطات اور دوسرے قیمتی آثار کا ایک اچھا خاصہ ذخیرہ ہو گیا، ابھی اس کے قیام کو ایک سال کا بھی عرصہ نہیں گزرا تھا کہ اس نے عرب ممالک کے علاوہ مغربی دنیا کے اہل علم حضرات کو اپنی طرف متوجہ کر لیا اور لوگ اس میں اپنے مضامین کے چھپنے اور اپنی کتابوں پر تبصرے کو باعث افتخار تصور کرنے لگے۔ یہی وجہ ہے کہ علمی حلقوں کے اکابرین علم و فن اپنے مضامین، کتابوں اور مخطوطات کو اس ادارے کے حوالہ کرنے میں کسی قسم کے اندیشہ میں مبتلا نہ ہوتے تھے،^{۱۲} مجمع کے ہال میں علمی اور ادبی موضوعات پر جو محاضرات (لکچرز) پیش کیے گئے ہیں اس میں شرکت کے لیے علمی حلقوں کے بڑے بڑے اکابرین فن کے علاوہ عربی ادب کے اونچے درجات کے طلباء بھی آتے تھے۔ ان محاضرات نے ملکی سطح پر سیاسی سہمہ آراءوں کے درمیان علم و ادب کی ایک خوشگوار فضا قائم کی اور نئی نسل کو علمی اور ثقافتی سانچے میں ڈھالنے کا فریضہ انجام دیا۔ اس کے علاوہ مجمع کے تحت زبانوں کے اہم شہ پاروں کو عربی زبان میں منتقل کیا گیا جس کی وجہ سے مغربی ادب و ثقافت سے عربی ادب کو قریب سے واقف ہونے کا موقع ملا اور باہم ثقافتی بین دین کا سلسلہ شروع ہوا۔ مجمع کی حیثیت ایک سرکاری ادارے تک محدود نہ تھی جہاں صرف تحقیق و تالیف کا کام ہوتا تھا بلکہ وہ حکومت اور عوام کے درمیان ادبی اور ثقافتی رشتے کو مضبوط کرتا تھا، اس طرح وہ تحقیقی اور تخلیقی عمل کے ساتھ ساتھ تعمیری فرائض کو بھی پورا کرتا تھا۔ اس کے ذریعہ وزارت تعلیم، اسکولوں، کالجوں، ادیبوں اور مصنفوں کے درمیان ایک محکمہ ربط پیدا ہو گیا۔

حوالے

- ۱۔ ایضاً، صفحہ ۳
- ۲۔ مجلۃ المجمع العلمی العربی، ج ۲، دمشق، ۱۹۵۸ء، صفحہ ۳۵۲
- ۳۔ کرد علی، المذکرات، ج ۱، دمشق، ۱۹۴۸ء، صفحہ ۲۸۵
- ۵۔ کرد علی، المذکرات، ج ۳، دمشق، ۱۹۴۸ء، صفحات ۷۲۹-۷۹۱
- ۶۔ کرد علی، اعمال المجمع العلمی العربی، حوالہ سابق، صفحہ ۷
- ۷۔ ایضاً، صفحہ ۴۰
- ۸۔ کرد علی، المذکرات، ج ۳، حوالہ سابق، صفحہ ۲۸
- ۹۔ رفیع الہاشمی، من ذکریات الحریکۃ القومیۃ، مصر، ۱۹۷۷ء، صفحات ۳-۸
- ۱۰۔ کرد علی، خطط الشام، ج ۲، دمشق، ۱۹۲۵ء، صفحہ ۸۶
- ۱۱۔ ساجی الکلیالی، الادب العربی المعاصر فی سورۃ یت، دار المعارف، مصر، ۱۹۵۹ء، صفحہ ۱۶
- ۱۲۔ ایضاً، صفحہ ۷۱
- ۱۳۔ ایضاً، صفحہ ۱۳
- ۱۴۔ مجلۃ المجمع العلمی العربی، ج ۳، دمشق، ۱۹۵۹ء، صفحہ ۳۵

تعارف و تبصرہ

(تبصرے کے لیے ہر کتاب کے دو نسخے بھیجنا ضروری ہے)

مصنف: خالد حامدی

ناشر: ادارہ شہادتِ حق، پوسٹ بکس ۹۷۰۲

جامعہ نگر، نئی دہلی ۲۵

قیمت: پانچ روپے

ویدک دھرم سوامی دیانند

سر سوتی کے نقطہ نظر سے

زیر تبصرہ کتاب خالد حامدی کی تصنیف ہے جن کی تحریریں اس سے قبل عربی زبان و ادب کے علاوہ اسلام اور دیگر مذاہب سے متعلق مختلف موضوعات پر بھی منظر عام پر آچکی ہیں۔ آٹھ ابواب پر مشتمل ۶۸ صفحات کی اس کتاب میں ویدک دھرم یا عرف عام میں آریہ سماج کے بانی اعلیٰ سوامی دیانند سر سوتی کے حالات زندگی، علمی تربیت اور فکر کے اجمالی تعارف کے ساتھ ساتھ ویدک دھرم کے اہم ماخذ، اس کی بنیاد، اس میں خدا، عبادات اور منازل حیات (چار آشرم) کے تصور اور سماجی و سیاسی نظام کا سوامی دیانند کی تصنیف ستیا رتھ پرکاش، اور دیگر مستند کتب کی روشنی میں بھرپور جائزہ لیا گیا ہے۔ انھوں نے مخصوص علمی اور سنجیدہ انداز میں ان عوامل کی نشاندہی کی ہے جن سے سوامی دیانند اور ان کے بعض پیشروؤں کو ویدک دھرم کی تبلیغ و اشاعت کی تحریک ملی نیز بیسویں صدی کے ابتدائی دہوں میں ہندو سماج پر ویدک دھرم کی تبلیغ کے اثرات اور اس کے نتائج سے بھی بحث کی ہے۔ تو حیدر رسالت اور مساوات کے نظریات سے متعلق ویدک دھرم اور اسلام کے درمیان مماثلتی پہلوؤں کی جانب اشارہ علم داں طبقہ کو دعوت فکر دیتا ہے۔

بہت معمولی ہدیہ میں ۶۸ صفحات کا علمی مواد فراہم کرنا یقیناً ناشر کی فراخ دلی کا ثبوت ہے۔ اس کے علاوہ

پنے سر ورق اور زبان و بیان کے اعتبار سے یہ ایک اچھی پیش کش ہے جو نہ صرف اسلام بلکہ دوسرے مذاہب

(س۔ ا۔ ف)

لے ذخیرہ معلومات میں بھی اضافہ کرتی ہے۔

احوال و کوائف

سہیل احمد فاروقی

مولانا آزاد کے تیس صفحات پر سمپوزیم

نمبر ۱۹۸۸ء کے پہلے ہفتہ میں مولانا آزاد کی خود نوشت سوانح جی اے اینڈ بی آف فریڈم اور نیٹ لائنگ بین نے شائع کی۔ اس کتاب میں وہ تیس صفحات بھی شامل کیے گئے جو اب تک مہربند تھے۔ بہ مہربندی فروری ۱۹۸۸ء میں کھلنی تھی سیکین بعض وجوہ سے یہ کام التوا میں پڑا۔ بہر کیف اس کتاب کے منظر عام پر آنے کے بعد سالوں ... اخباروں میں طرح طرح کے تبصرے آنے لگے۔ بحث کو علمی سطح پر لانے کی غرض سے ڈاکٹر حسین انٹلی ٹیوٹ آف اسلامک اسٹڈیز میں ایک علمی مذاکرہ بعنوان ”مولانا آزاد کی خود نوشت سوانح حیات کے تیس صفحے“ ۵ دسمبر ۱۹۸۸ء کو زیر صدارت شیخ الجامعہ جناب پروفیسر علی اشرف صاحب منعقد ہوا۔ اس مذاکرہ کے شرکاء تھے پروفیسر ایمیرٹس جناب وی۔ این دتا دکر و کشیترا بونیورسٹی، پروفیسر بکل پرساد (سنٹر فار ساؤتھ ایشین اسٹڈیز، جواہر لال نہرو یونیورسٹی)، پروفیسر رویندر کمار (ڈاکٹر نہرو میموریل میوزیم لائبریری) اور پروفیسر مشیر الحسن (صدر شعبہ تاریخ، جامعہ ملیہ اسلامیہ)۔

ابتداء میں ڈاکٹر حسین انٹلی ٹیوٹ آف اسلامک اسٹڈیز کے ڈائریکٹر ڈاکٹر سید جمال الدین نے مذاکرہ کے موضوع کا تعارف کراتے ہوئے حاضرین نشست کی توجہ اس جانب مبذول کرائی کہ جامعہ میں مولانا آزاد کی خود نوشت پر ۲۱ سال پہلے بھی ماہنامہ جامعہ کے شماروں میں، ۱۹۶۷ء میں بحث ہوئی تھی۔ دراصل اس بحث کا آغاز جناب چودھری غلام رسول مہرنے، جو مولانا آزاد کے رفیق تھے، مجلہ صبح (دہلی) کی جنوری۔ فروری ۱۹۶۷ء کی اشاعت میں اپنے اس دعوے سے کیا کہ مولانا آزاد کی کتاب ”ہماری آزادی“ مولانا کی تصنیف نہیں جس کا جواب مجلہ صبح (دہلی) میں ماہنامہ جامعہ کے موجودہ مشیر جناب عبداللطیف اعظمی صاحب نے دیا۔ اس کے بعد یہ بحث رسالہ جامعہ کا موضوع بنی جس

میں قلمی حصہ جناب غلام رسول مہر اور جناب مہر محمد خاں شہاب مالیر کو ٹلوسی نے لیا۔ نیز ڈاکٹر سید جمال الدین نے تقسیم ہند کے پس منظر میں مولانا آزاد کے بعض تبصروں کے سلسلے میں یہ نکتہ بھی پیش کیا کہ مولانا آزاد کے علاوہ دیگر معاصرین کی آراء کو بھی پیش نظر رکھنا چاہیے۔ اس کی وضاحت کے لیے انھوں نے رسالہ جامعہ بابت جولائی ۱۹۶۷ء میں پروفیسر محمد مجیب کے مضمون کے اردو ترجمہ ”تقسیم ہند کا پس منظر“ سے ایک اقتباس پڑھ کر سنایا۔

مذاکرے کے پہلے مقرر پروفیسر وی۔ این دتا صاحب نے کہا کہ زیر بحث تیس صفحات میں کوئی بہت حیرت ناک باتیں نہیں ہیں۔ کچھ نئی باتیں جو سامنے آئی ہیں وہ مولانا آزاد کے سید محمود اور ڈاکٹر راجندر پر ساد سے متعلق چند جملے اور پنڈت جواہر لال نہرو کے خلاف کچھ سخت الفاظ ہیں۔ موصوف نے یہ بھی کہا کہ ہم کسی شخص کو اس کا ذہن سمجھنے بغیر نہیں سمجھ سکتے۔ انھوں نے چار سوالات اٹھائے اور ان کی وضاحت کی۔ ان کا پہلا سوال تھا کہ کیا مولانا کی خود نوشت ان ہی کی مستند تحریر ہے؟ دوسرا سوال یہ کہ کیا یہ خود نوشت ہمایوں کبیر کے قلم کی وساطت سے مولانا آزاد کے خیالات کی تفہیم و تعبیر کی حیثیت رکھتی ہے۔ تیسرا سوال یہ کہ کیا ہمایوں کبیر نے اپنے خیالات کو اس خود نوشت میں اپنی طرف سے شامل کر دیا ہے۔ چوتھا سوال یہ کہ کیا یہ خود نوشت مولانا آزاد اور ہمایوں کبیر کی مشترک قلمی کاوش ہے۔ اس آخری سوال کے سلسلے میں انھوں نے یہ بھی نوٹ کیا کہ اگر یہ مشترک قلمی کاوش ہے تو یہ جاننا مشکل ہے کہ کون سی عبارت مولانا آزاد کی ہے اور کون سی ہمایوں کبیر کی۔ ان کی گفتگو کا خلاصہ یہ تھا کہ اس خود نوشت میں ہمایوں کبیر غالب ہیں چونکہ اس میں جو ذہنی کیفیات اور نتائج اخذ کرنے کے طریقے اختیار کیے گئے ہیں وہ مولانا آزاد کی خصوصیات نہیں بلکہ جنھوں نے ہمایوں کبیر کے مجموعہ مضامین ”مسلم پالیٹکس“ کا مطالعہ کیا ہے وہ اس تجزیہ سے اتفاق کریں گے کہ ”انڈیا ونس فریڈم“ میں وہی لب و لہجہ حتیٰ کہ بعض جگہ الفاظ بھی وہی ہیں جو ”مسلم پالیٹکس“ میں استعمال کیے گئے ہیں۔

مذاکرے کے دوسرے مقرر پروفیسر ہل پر ساد نے فرمایا کہ مولانا نے جس وقت اپنی زندگی کے واقعات ہمایوں کبیر کو انگریزی میں قلم بند کرنے کی غرض سے سنائے تو اپنے حافظے پر ہی اتکا کرتے تھے اور ایسا محسوس ہوتا ہے کہ ان کا حافظہ کچھ زیادہ ساتھ نہیں دے رہا تھا۔ وہ کئی جگہ چوکے ہیں

جس کی وجہ سے بعض جہارتیں بہاری رہنمائی نہیں کرتیں۔ مثال کے طور پر سید محمود کو صوبہ بہار کے وزیر اعلیٰ نہ بنائے جانے پر اعتراض کا جو جواز انھوں نے نکالا اس کی توقع مولانا جیسے سیاسی بصیرت رکھنے والے شخص سے نہیں کی جاسکتی۔ بات دراصل یہ ہے کہ سید محمود کو وزیر اعلیٰ کا منصب نہ دیے جانے کی وجہ حائے کے لیے ملک کی آزادی سے قبل صوبائی خود مختاری کے نفاذ ۱۹۳۷ء میں پہلی بار وزارتوں کی تشکیل کا انگریسی قیادت اور عام سیاسی تناظر کو ملحوظ رکھنا ضروری ہے۔ اول تو یہ کہ سید محمود کا بہار سے براہ راست تعلق نہیں تھا، البتہ بالواسطہ تعلق یہ تھا کہ وہ بہار کے معروف کانگریسی مسلم رہنما مولانا مظہر الحق کے داماد تھے۔ صوبہ بہار سے تعلق رکھنے والے ممتاز اور سرگرم رہنماؤں میں اس وقت ڈاکٹر راجندر پرشاد کے علاوہ شری کرشن سنہا، مولانا مظہر الحق، اور برج کشور پرساد قابل ذکر تھے۔ لہذا فیصلہ یہ ہوا کہ چونکہ ڈاکٹر راجندر پرساد پہلے ہی سے ملک گہرے سطح پر نمایاں مقام حاصل کر چکے تھے لہذا صوبہ بہار میں ان کے بعد ممتاز ترین رہنما شری کرشن سنہا تھے جن کو بہار کے وزیر اعلیٰ کے عہدے کے لیے منتخب کیا گیا۔

مذاکرے کے تیسرے مقرر پروفیسر رندر کمار نے اپنی تقریر کے آغاز میں فرمایا کہ گاندھی جی نے گرد و جل و گرج جمع تھے ان میں سے تین یا چار کی حیثیت ستون جیسی ہے جن میں سے ایک مولانا آزاد ہیں۔ ان کی نظر میں وہ کسی مخصوص کمیونٹی کے قائد ہونے سے کہیں زیادہ ایک عظیم ہندوستانی تھے۔ انھوں نے مذاکرے کے پہلے مقرر پروفیسر دی۔ ابن ونا سے اختلاف کرتے ہوئے مولانا آزاد کی خود نوشت کو مستند تصنیف قرار دیتے ہوئے اس پر اصرار کیا کہ اس خود نوشت کو دوسرے شواہد کے پس منظر میں رکھ کر سمجھنے کی کوشش کرنی چاہیے۔ موصوف کی تقریر کا محور وہ تین مسائل تھے جن پر مولانا نے بے لاگ تبصرے کیے ہیں: پہلا اثر پر دیش میں ۱۹۳۷ء میں مخلوط حکومت کا قیام دوسرا کینیٹ مشن پلان سے پیدا شدہ مواقع گنزدینا، تیسرا مولانا آزاد کی سبکدوشی کے بعد انڈین نیشنل کانگریس کے صدر کی حیثیت سے جواہر لال نہرو کا انتخاب۔ پروفیسر موصوف نے ان تینوں نکات کا بھرپور جائزہ لیا۔

مذاکرے کے آخری مقرر پروفیسر مشیر الحسن نے مولانا آزاد کی خود نوشت پر تبصرہ کرتے ہوئے فرمایا کہ اس کتاب میں مولانا نے جن قابل ذکر باتوں کے اظہار سے قصداً گریز کیا ہے وہ بھی معنی خیز ہیں۔ مثلاً خلافت تحریک کا ذکر نہ کرنا جب کہ وہ اس تحریک کی نظریاتی تشکیل میں پیش پیش تھے۔

انہوں نے بعض ایسے معاصر کے ذکر سے بھی اجتناب بڑتا جو جنگ آزادی میں ان کے شانہ بشانہ کھڑے تھے جیسے مولانا محمد علی، ڈاکٹر مختار احمد انصاری اور رفیع احمد قدوائی قومی تحریک میں بینٹلسٹ مسلمانوں کے حصہ سے مولانا کی چشم پوشی مناسب نہیں معلوم ہوتی۔ پروفیسر موصوف نے یہ سوال بھی اٹھایا کہ کانگریس ہی رہتے ہوئے داخلی طور پر وہ ایسے متبادل کیوں نہیں تلاش کر سکے جس سے مسلمانان ہند ان کی ہمنوائی کرتے ہوئے ان کی زیر قیادت آجائے۔ کینیڈا مشن پلان سے ملنے والے مواقع گنوا دینے پر مولانا آزاد کے اعتراض کے سلسلے میں انہوں نے مزید کہا کہ یہ احساس کہ ایک موقع گنوا دیا گیا اصل واقعہ کے بہت بعد کا ہے۔

صدر جلسہ شیخ الجامعہ جناب پروفیسر علی اشرف صاحب نے مولانا آزاد کی خود نوشت پر طیر حاصل بحث کو اختتام تک پہنچاتے ہوئے اس تمنا کا اظہار کیا کہ کاش مولانا نے اپنی خود نوشت اردو میں قلم بند کی ہوتی۔ انہوں نے فاضل دانشوروں کا خصوصی شکریہ ادا کیا جنہوں نے مذاکرے میں حصہ لیا تھا اور منبر کار جلسہ کا بھی۔ اس موقع پر انہوں نے ڈاکٹر حسین انسٹی ٹیوٹ آف اسلامک اسٹڈیز سے وابستہ اپنی توقعات کا اظہار کرتے ہوئے کہا کہ یہ انسٹی ٹیوٹ مستقبل میں علوم اسلامی میں اعلیٰ تحقیقی مرکز کی حیثیت سے ضرور نمایاں خدمات انجام دے گا۔

حلقہ مطالعہ ڈاکٹر حسین انسٹی ٹیوٹ آف اسلامک اسٹڈیز

آج کل طالب علم سماجیات کی بہ نسبت سائنسی اور پیشہ ورانہ تعلیم کی طرف زیادہ راغب نظر آتے ہیں۔ یہ رغبت اس بات کی نشاندہی بھی کرتی ہے کہ اب تعلیم کا مقصد معاشرے کی اخلاقی ضروریات کو پورا کرنے کے بجائے اس کی معاشی ضروریات کو پورا کرنے میں تبدیل ہو رہا ہے۔ اگرچہ یہ ایک تدریجی عمل ہے اور ہندوستان اس سمت میں ابھی بہت دور تک نہیں گیا ہے لیکن ایک بات بہر حال سامنے آچکی ہے وہ یہ کہ تعلیم کے ایک پیشے میں تبدیل ہو جانے کے ساتھ ساتھ اس میں وہ تمام خرابیاں بھی پیدا ہونے لگی ہیں جو خالص کاروباری ذہن کی پیداوار ہوتی ہیں۔ دوسرے الفاظ میں اس کا نتیجہ معاشرے کے اخلاقی تنزل کی شکل میں سامنے آ رہا ہے۔ ہندوستان تنہا ایسا ملک نہیں ہے جو اس تعلیمی بحران سے دوچار ہو بلکہ اور بہت سے ممالک بھی اس میں مبتلا ہیں۔ دوسری طرف ایسے

لوگ بھی ہیں جو تعلیم کے اخلاقی پہلو کی اہمیت سے ابھی مایوس ہونے کو تیار نہیں ہیں اور موجودہ صورۂ حال کے سدباب کے لیے اپنے اپنے طور پر کمر بستہ ہیں۔ ڈاکٹر حسین انسٹی ٹیوٹ آف اسلامک اسٹڈیز نے بھی اس خطرہ کو محسوس کیا اور پایا کہ ہمارے ملک میں طلباء کی ایک بڑی تعداد کی علمی اور تخلیقی صلاحیت کے زوال کا اصل سبب صحت مند علمی ماحول کا فقدان ہے۔ طلباء علمی میدان میں اس لیے دیکھے رہ جاتے ہیں کہ وہ صحیح رہنمائی سے محروم رہتے ہیں۔ وہ پڑھتے ہیں لیکن غور و فکر سے ہٹے رہتے ہیں، لکھتے ہیں لیکن کسی علمی موضوع پر نہیں۔ ان کے ذوق علمی کی صحیح تربیت نہ ہونے کی وجہ سے وہ آہستہ آہستہ اپنی صلاحیتوں سے مایوس ہو جاتے ہیں اور صرف امتحان میں کامیابی کی حد تک پڑھنے لکھنے سے ان کا واسطہ رہ جاتا ہے۔

اسی ضرورت کے پیش نظر نوجوان طلباء کی فکری اور علمی تربیت کے لیے ڈاکٹر حسین انسٹی ٹیوٹ آف اسلامک اسٹڈیز میں حلقہ مطالعہ کا قیام عمل میں آیا ہے۔ اس کا مقصد اردو زبان میں ایسا سماجی اور تہذیبی مواد فراہم کرنا ہے جس سے اسلامی اور ساتھ ہی ساتھ ہندوستانی تہذیب کے مختلف النوع گوشے سامنے آئیں اور طلباء کو علمی اور تحقیقی تربیت کا صحت مند ماحول بھی میسر آئے۔ توقع ہے کہ اس طرح ان طلباء کی یقیناً حوصلہ افزائی ہوگی جو اس جہت میں اپنی علمی صلاحیت بڑھانا چاہتے ہیں۔ حلقہ مطالعہ کی نشستوں میں طلباء کے مقالے پڑھنے کا خاص اہتمام ہوگا جس سے ایک طرف نوآموز مقامی نگاروں کی تحریری اور علمی تربیت ہوگی تو دوسری طرف اردو زبان کی ترویج اور طلباء کے لہجے کی اصلاح بھی ہوگی۔ بنیادی زور اس پر ہوگا کہ معاشرے کے اخلاقی انحطاط کے سدباب کی کوششوں کو تیز کیا جائے اور تہذیب و تمدن پر سوچنے اور سوچتے رہنے کا جذبہ زندہ رہے۔

نومبر ۸۸ء میں حلقہ مطالعہ کے قیام کے بعد سے اب تک اس کی تین نشستیں ہو چکی ہیں جن میں طلباء نے کافی دلچسپی کا مظاہرہ کیا ہے اور اسی کے ساتھ بعض بزرگ ادیبوں اور مضمون نگاروں کا تعاون بھی ملا ہے۔ خدا کرے ہمارے یہ حوصلے برقرار رہیں اور کسی مثبت نتیجہ کے حامل ہوں۔

تربیت اساتذہ کے چھٹے پروگرام کا انعقاد

ایڈمک اسٹاف کالج جامعہ ملیہ اسلامیہ میں چھٹے پروگرام کا آغاز ۱۱ نومبر ۸۸ء کو

جنوری ۱۹۸۹ء

ہوا جو ۹ ستمبر ۸۸ء کو اختتام پذیر ہوا۔ اس میں ملک کی سات ریاستوں یعنی تامل ناڈو، کیرالا، بہار، اتر پردیش، مدھیہ پردیش، ہریانہ اور پنجاب کے کابجوں کے تینوں اساتذہ نے شرکت کی۔

اس پروگرام کے مفروضوں میں پروفیسر جلال الدین جوائنٹ ڈائرکٹر این۔سی۔ای۔آر۔ٹی۔
دہلی تعلیمی پالیسی، آئی۔این۔تواری، صدر شعبہ سیاسیات میرٹھ یونیورسٹی (انڈین پولیٹیکل سٹم) ڈاکٹر گوپال سنگھ،
گورنر گوا، (مذہب اور سماج) مسٹر تارکیشوری سنہا، سابق مرکزی وزیر (غربی اور بے روزگاری)،
مسٹر کمرن بیدی، آئی۔پی۔ایس، ڈپٹی ڈائرکٹر مارکٹس کنٹرول بورڈ (دو تین کی حیثیت)، پروفیسر
تروک سنگھ، سابق ممبر پلاننگ کمیشن (زرعی اصلاحات) پروفیسر اے۔کے۔دامودرن، سابق سینئر جین
(بین الاقوامی صورت حال) پردیپ بوس، جنرلسٹ (سوشلزم)، پروفیسر ٹی۔کے۔ادمن، جواہر لال
نہرو یونیورسٹی (سماجی اقتصادی نگہداشت) پروفیسر اے۔آر۔سید، جامعہ ملیہ اسلامیہ (جدیدیت)، پروفیسر
حسین حسین صدیقی، جامعہ ملیہ اسلامیہ (نوجوانوں کے مسائل)، اور ڈاکٹر نفیس احمد صدیقی، پرنسپل بحکمت سنگھ کالج
دہلی یونیورسٹی (طلباء اور اساتذہ کے تعلقات) کے نام خصوصی طور پر قابل ذکر ہیں۔

تاریخ ۹ دسمبر ۸۸ء کالج کے چھٹے تربیتی پروگرام کے اختتامی جلسہ کو شیخ ابجا معہ جناب پروفیسر
علی اشرف صاحب نے خطاب کیا اور ان کے شرکاء کو سرٹیفکیٹ اور انعامات سے نوازا۔ اس موقع پر یونیورسٹی
گراؤنڈس کمیشن کے جوائنٹ سکریٹری مسٹر بی۔آر۔کواترا کبھی موجود تھے۔

ریاست فلسطین کے قیام پر سمینار

جامعہ ملیہ اسلامیہ کے اکیڈمک اسٹاف کالج کی جانب سے فلسطین کی آزاد ریاست کے قیام کے
سلسلہ میں پی۔ایل۔او کے چیرمین یا سرعرفات کے تاریخی اعلان پر ایک سمینار کا انعقاد بھی عمل میں
آیا جس کا افتتاح شیخ ابجا معہ پروفیسر علی اشرف صاحب نے کیا اور صدارت کے فرائض ہندوستان میں متعین پی۔ایل
او کے سفیر نیرا کیسی لینسی خالد الشیخ نے انجام دیے۔ سمینار سے متعلق اپنے تمہیدی الفاظ میں اسٹاف کالج
کے ڈائرکٹر ڈاکٹر ظفر احمد نظامی نے یا سرعرفات کے اس تاریخی اعلان کو دنیا کے جغرافیائی نقشہ میں تبدیلی
کا ایک زبردست واقعہ قرار دیا اور فلسطین سے متعلق ہندوستان کی حمایت کے مختلف پہلوؤں پر روشنی
ڈالی۔ انہی افتتاحی تقریر میں شیخ ابجا معہ جناب پروفیسر علی اشرف نے اس تاریخی اعلان اور اس کے ذریعہ

قائم ہونے والی آزاد فلسطینی ریاست کو تاریخ کے ایک سنہرے باب سے تعبیر کیا۔ صدر جلسہ سفیر فلسطین ڈاکٹر خالد الشوح نے، جو خود الجیریا میں منعقد ہونے والی فلسطینی نیشنل کاؤنسل کے تاریخی اجلاس میں شرکت کر چکے تھے، وہاں کے چشم دید واقعات کی تفصیل بیان کی اور فلسطین کی گذشتہ تاریخ اور خوش آئند مستقبل پر تقریر کی۔ الجیریا کے سفارت کار نے اس تاریخی اعلان کے پس منظر پر تقریر کرتے ہوئے بتایا کہ ان کے ملک نے ہی سب سے پہلے اس نئی ریاست کو تسلیم کیا اور فلسطین کی آزاد ریاست کے پہلے سفارتخانہ کا سنگ بنیاد الجیرس میں یا سرعرات کے ہاتھوں رکھا گیا۔ سمینار میں اکیڈمک اسٹاف کالج کے مسٹر ڈی اے گری، جامعہ ملیہ کے شعبہ سیاسیات کے پروفیسر سید جعفر رضا بلگرامی، سیکرٹریو کریسی کے ایڈیٹر مسٹر ڈی۔ آر گوپل، سامیہ داکٹرا درودھی کیٹی کی بانی اور سابق ممبر پارلیمنٹ مسٹر سمندر جوشی اور وائی بیوورسٹی کے شعبہ سیاسیات کے پروفیسر زیڈ ایم قریشی نے حصہ لیا۔ اور سیر حاصل گفتگو کی۔

سمینار میں تقریباً دس ملکوں کے سفراء اور سفارت کار شریک ہوئے جن میں الجیریا، شام، لیبیا، اردن، سعودی عرب وغیرہ کے نمائندوں کے نام قابل ذکر ہیں۔

قومی اتحاد اور پس ماندہ و اقلیتی نوجوانوں کا کردار کے موضوع پر سمینار

شعبۂ نفسیات، جامعہ ملیہ اسلامیہ میں ۲۹ و ۳۰ نومبر ۱۹۸۸ء کو ”قومی اتحاد اور پس ماندہ و اقلیتی نوجوانوں کا کردار“ کے موضوع پر شیخ الجامعہ جناب پروفیسر علی اشرف صاحب کی صدارت میں ایک دوروزہ بین الاقوامی سمینار منعقد ہوا جس کا افتتاح عایجناب رفیق عالم صاحب مرکزی وزیر مملکت برائے ٹیکسٹائل نے کیا۔ سمینار کے کنوینر ڈاکٹر محمد غالب حسین، صدر شعبۂ نفسیات نے مہمان خصوصی، دنیا کے مختلف ممالک اور ہندوستان کی مشہور یونیورسٹیوں سے تشریف لائے ہوئے ماہر نفسیات اور دیگر حاضرین کا خیر مقدم کرتے ہوئے سمینار کے موضوع کا تعارف کرایا۔ انھوں نے قومی اتحاد کی راہ میں حائل رکاوٹوں جیسے مواقع کی کمی، احساس کمتری، مختلف سطحوں پر نا انصافی اور تفریق کے سبب اب کی جانب توجہ دلائی۔ اپنی افتتاحی تقریر میں عایجناب رفیق عالم صاحب نے پس ماندگی اور اقلیتی مسائل کا ذکر کرتے ہوئے فرنگی سامراج کے ہاتھوں ملک میں اندرونی انتشار کے حوالے سے فرمایا کہ اس ملک کی فلاح و بہبود اسی میں ہے کہ ہر طبقہ اور قوم کے لوگ شانے سے شانہ ملا کر چلیں اور اپنے آپ کو اچھا شہری ثابت کریں۔

ملک اور بیرون ملک کے مختلف اداروں سے وابستہ ماہرین نے اس موضوع پر اپنے مقالے اور خیالات پیش کرتے ہوئے اس پہلو پر خصوصی طور پر روشنی ڈالی کہ ہندوستان کے معاشرتی اور معاشی نظام میں قومی اتحاد کے فروغ اور اس جذبہ کی نشوونما کے مقصد کے حصول کے لیے ضروری ہے کہ اقلیت کو عموماً اور اس کے نوجوانوں کو خصوصاً ایسی مراعات و سہولیات فراہم کی جائیں جس سے صحیح معنوں میں ان کی حوصلہ افزائی ہو اور ان کے ذہن قومی اتحاد و ہم آہنگی کی اہمیت کو دل سے قبول کرتے ہوئے خود کو اس سمت میں مثبت اقدام کے لیے آمادہ کر سکیں۔

شیخ الجامعہ محترم جناب پروفیسر علی اخرف صاحب نے اپنے صدارتی کلمات میں پسماندگی کے ساتھ ساتھ سماجی مراتب اور سیاسی مفادات کے غلط طریقوں اور ان کے بجا استعمال کو بھی قومی اتحاد کی کمی کا ذمہ دار قرار دیا۔

شعبہ نفسیات کے اساتذہ تحقیقی عملہ اور طلباء نے اس موضوع پر بحث میں سرگرم حصہ لیا۔ نیز ان کے تعاون سے یہ سیمینار بحسن و خوبی انجام پذیر ہوا۔

پاکستان میں انتخابات پر پروفیسر اعجاز احمد کی تقریر

شعبہ تاریخ جامعہ حلیہ اسلامیہ میں ۸ دسمبر ۱۹۸۸ء کو نیویارک یونیورسٹی میں انگریزی کے پروفیسر جناب اعجاز احمد نے جوان دنوں ہندوستان میں آئی۔ سی۔ ایس۔ آئی کے مہمان فیلو کی حیثیت سے مقیم ہیں۔ پاکستان میں حالیہ انتخابات کے موضوع پر تقریر فرمائی جس میں انھوں نے انتخابات کے پس منظر میں نمایاں تبدیلیوں اور رجحانات کا تجزیہ پیش کیا۔ تبدیلیوں کے ضمن میں انھوں نے اس جانب توجہ دلائی کہ پاکستان میں حالیہ انتخابات کے نتائج سے تین باتیں واضح ہو گئی ہیں۔ جمہوریت کی بحالی، سیکولر نظام کی کامیابی اور جدید بورژوا طبقہ کا برسرِ اقتدار آنا۔

حال میں واقع ہونے والی تبدیلیوں میں نوجوان نسل کا منظر عام پر آنا قابلِ ذکر ہے۔ کابینہ نوجوانوں پر مشتمل ہے۔ حزب مخالف سے تعلق رکھنے والے نمایاں قائدین میں زیادہ تر نوجوان ہیں اور آج کے پاکستان کی نمائندگی کرتے ہیں۔ پروفیسر موصوف نے اس طرف بھی اشارہ کیا کہ انتخابات میں شکست کا منہ دیکھنے والے لوگوں میں خصوصاً وہ ہیں جو کسی طرح فوج سے وابستہ رہے

ہیں۔ وہ سیاسی جماعتیں، بالخصوص جماعت اسلامی جو مذہب کی بنیاد پر سیاسی نظام قائم کرنا چاہتی ہیں ان کو بھی شکست کا سامنا کرنا پڑا اور اس کے خلاف زمیں دار طبقہ کا بھی یہی حشر ہوا۔ اس طبقہ کے صرف دو بڑے اشخاص انتخابات میں کامیاب ہوئے۔ فاضل مقرر نے اس الکشن کے بین الاقوامی مضمرات کا ذکر کرتے ہوئے کہا کہ پاکستان کی خارجہ پالیسی میں امریکہ نوازی ایک اہم عنصر رہا ہے اور سابق حکومت کے وزیر خارجہ صاحب زادہ یعقوب کو اسی وزارت میں بحال رکھنے سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ اس علاقے میں امریکہ کے مفادات محفوظ رہیں گے۔ انھوں نے مزید کہا کہ پاکستان کے آئین میں مرحوم صدر ضیا الحق نے اہم ترمیمات کے ذریعہ صدر کو بہت وسیع اختیارات دے دیے تھے اور خصوصاً اسے یہ حق دیا گیا کہ وہ حکومت کو کسی بھی وقت توڑ کر کسی بھی شخص کو نئی حکومت کی تشکیل کی دعوت دے۔ اختیار نوجوان وزیر اعظم بیگم بے نظیر بھٹو کو اپنے دائرہ کار سے تجاوز نہ کرنے سے آگاہ کرتا رہے گا۔ اس کے علاوہ یہ حقیقت کہ بیگم بے نظیر بھٹو کو پارلیمنٹ میں مطلق اکثریت حاصل نہیں ہے بہتر صورت حال کی ضمانت دیتی ہے۔

نارتھ زون انٹریونیورسٹی باسکٹ بال ٹورنامنٹ

جامعہ ملیہ اسلامیہ میں ۲۳ تا ۲۷ نومبر نارتھ زون کا انٹریونیورسٹی باسکٹ بال ٹورنامنٹ (طلبہ) ۸۸-۸۹ منعقد ہوا جس میں ملک کی اکیس یونیورسٹیوں نے حصہ لیا جس کے آرگنائزنگ سکریٹری کے ذائقہ جناب نور محمد ڈائریکٹر فزیکل ایجوکیشن نے انجام دیے۔ ٹورنامنٹ کے انتظامات میں ان کی معاونت جناب

غفران احمد قدوائی، جناب نعمت اللہ خاں، جناب رضی احمد کمال اور سریندر سنگھ راوت نے کی

لیگ کی اسٹیج تک جامعہ ملیہ اسلامیہ، دہلی یونیورسٹی، پنجابی یونیورسٹی، پیپالہ اور علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کی ٹیمیں پہنچیں۔ لیگ کا آخری میچ جامعہ ملیہ اسلامیہ اور دہلی یونیورسٹی کے درمیان ۲۸ نومبر کو کھیلا گیا۔ دونوں ٹیمیں صلاحیت کے اعتبار سے برابر کی تھیں اور میچ کے نصف اول کے آخر تک یہ پیشین گوئی کرنا مشکل تھا کہ کون سی ٹیم فاتح قرار پائے گی۔ لیکن میچ کے نصف آخر میں جامعہ کے کھلاڑیوں نے واضح برتری حاصل کر لی نیز اپنے دفاع اور مخالف ٹیم پر جوابی حملوں میں اپنی بہترین صلاحیتوں کا مظاہرہ کرتے ہوئے فتح حاصل کر لی۔ واضح رہے کہ گزشتہ سال انٹریونیورسٹی کھیلوں میں پہلی مرتبہ جامعہ ملیہ اسلامیہ کے

باکسراجیت چودھری نے کل ہند سطح پر منعقدہ مقابلوں میں طلائی تمغہ حاصل کیا تھا اور اس سال پہلی بار جامعہ کی کسی ٹیم نے نارتھ زون انٹریونیورسٹی کھیلوں میں اول مقام حاصل کیا ہے جس کے لیے ٹیم کے کھلاڑی اور اس کے کوچ مبارکباد کے مستحق ہیں۔

۲۸ نومبر کو ٹورنامنٹ کی اختتامی تقریب میں جامعہ ملیہ اسلامیہ کے رجسٹرار جناب خواجہ محمد شاہد صاحب نے انعامات تقسیم کیے۔ جامعہ ملیہ اسلامیہ، دہلی یونیورسٹی اور پنجابی یونیورسٹی کو بالترتیب اول، دوم اور سوم انعامات تمغوں کی صورت میں تقسیم کیے گئے۔ موصوف نے جامعہ کے کھلاڑیوں، مہمان ٹیموں اور ان سے متعلق اسپورٹس افسروں کی کارکردگی کی تعریف کرتے ہوئے کھیل کود کے جذبہ کو فروغ دینے کے لیے ان کی حوصلہ افزائی کی اور منتظمین کا شکریہ ادا کیا جنہوں نے اپنی بہترین صلاحیتوں کو بروئے کار لاتے ہوئے اس ٹورنامنٹ کو کامیاب بنایا۔ انہوں نے اس موقع کا بھی اظہار کیا کہ ائندہ بھی جامعہ ملیہ اسلامیہ میں اس طرح کے مقابلے منعقد ہوں گے جس سے کھیل کود کے مقصد کو فروغ ملے گا۔

جامعہ اسٹوڈنٹس یونین کے انتخابات

۹ دسمبر ۸۸ء کو جامعہ ملیہ اسلامیہ کے طلباء کی یونین کا انتخاب بڑی گہما گہمی کی فضا میں عمل میں آیا۔ فیکلٹی آف ہوم سائنسز اینڈ ٹکنالوجیز میں جہاں پولنگ بوتھ بنایا گیا تھا صبح سے رات کے دو بجے تک پرجوش طلباء کا ہجوم میلے کا سماں پیش کر رہا تھا۔ ان کے فطری اضطراب اور صبر کو مد نظر رکھتے ہوئے رٹرننگ آفیسر ڈاکٹر محمد صدیق اور دیگر مستعد اساتذہ و کارکنان انتظامیہ نے نہایت متن دہی سے اسی روز ووٹوں کی گنتی مکمل کر کے نتائج کا اعلان کر دیا جو واقعی قابل تحسین ہے۔ یونین کے مختلف عہدوں کے لیے مندرجہ ذیل طلباء منتخب ہوئے ہیں:-

شعیب دانش متعلم ایم۔ اے سال اول (اسلامک اسٹڈیز) پریزیڈنٹ

فیروز خاں متعلم بی۔ ایس ڈبلیو سال دوم وائس پریزیڈنٹ

سریندر سنگھ متعلم بی، اے سال دوم جنرل سکریٹری

یامین چودھری متعلم ڈپلوما ان سول انجینئرنگ جوائنٹ سکریٹری

ان کے علاوہ دس طلباء ہاؤس کونسلر کے عہدوں کے لیے بھی منتخب ہوئے ہیں۔

سالانہ قیمت ۲۴ روپے
ماہنامہ جا - ۵ روپے
اس خاص شمارہ کی قیمت ۲۵ روپے

جلد ۸۶ | بابت ماہ فروری ۱۹۸۹ء | شمارہ ۲۵

اس شمارے میں



صغرا مہدی
سید جمال الدین

ڈاکٹر سید عابد حسین

شذرات

بحث و نظر
تاریخ

تصادم اور تقسیم

ادب

سفیر شاہ اودھ اور ان کا نادر سفر نامہ لندن

غزل

رابرٹ فراسٹ: دو نظمیں

نظمیں

تعلیم

تعلیم نو

جائزے

جامعہ میں اردو کا مقام

امریکہ کا ایک سفر - روداد

حالات حاضرہ

سیاسی ڈائجری

تعارف و تبصرہ

لمحوں کی خوشبو

احوال و کوائف

وفیات

✓ ۲۸ ڈاکٹر مسعود انور علوی کا کوری

۳۹ غلام ربانی تاباں

۴۰ ڈاکٹر انیس الرحمن

۴۱ صغریٰ ہاشمی

✓ ۴۵ ڈاکٹر محمد اکرام خاں

✓ ۵۶ عبداللطیف اعظمی

✓ ۶۰ ڈاکٹر ماجد علی خاں

۶۸ ظفر احمد نظامی

۷۴ صادقہ ذکی

۷۹ سہیل احمد فاروقی

۹۲

مجلس مشاورت

پروفیسر علی اشرف پروفیسر مسعود حسین
پروفیسر محمد عاقل ڈاکٹر سلامت اللہ
پروفیسر شمس الرحمن محسنی پروفیسر ضیاء الحسن فاروقی

مدیرِ اعلیٰ
ڈاکٹر سید جمال الدین

مدیر
ڈاکٹر صغیر احمدی

مشیر
عبداللطیف اعظمی

ماہنامہ ”جامعہ“

ڈاکٹر حسین نسبی ٹیوٹ آف اسلامک اسٹڈیز، جامعہ ملیہ اسلامیہ، نئی دہلی ۲۵

طابع و ناشر: عبداللطیف اعظمی - مطبوعہ: لبرٹری آرٹ پریس، پٹودی ہاؤس، دیا گنج، نئی دہلی ۱۱۰۰۰۲

شذرات

صحرا مہدی

دور حاضر کا المیہ یہ ہے کہ الفاظ اپنے معنی کھو جاتے ہیں ان کا بغیر سوچے سمجھے بے مابا استعمال ہمارے دور کی خصوصیت ہے۔ اس کا احساس اس وقت خاص طور سے ہوتا ہے جب ہم کسی منفرد اور وقیع تہذیب و تمدن کا ذکر کرتے ہیں جیسے مولانا ابوالکلام آزاد جن کی پیدائش کی صدی اس سال منائی جا رہی ہے اور اسی مہینے کی ۲۲ تاریخ آپ کی تاریخ وفات ہے۔

مولانا آزاد جیسی ہمہ جہت شخصیت، ان کے گونا گوں علمی کارناموں، ان کی مذہبی فکر، ان کی صحافت اور ان کی سیاسی و ادبی حیثیت پر بہت کچھ لکھا گیا ہے، لکھا جا رہا ہے اور لکھا جائے گا۔ ہم یہاں ان کا تذکرہ اردو ادب کے تعلق سے کرنا چاہیں گے۔

مولانا آزاد کی تصانیف جن کا شمار ادب کے ضمن میں ہو سکتا ہے تعداد میں بہت ہی کم ہیں، مگر موضوعات اسلوب اور ادبی خصوصیات کے لحاظ سے اس قدر اہم ہیں جن کی بدولت مولانا آزاد کا شمار اردو ادب کے صفِ اول کے انشا پردازوں میں ہو سکتا ہے کہ اگر ان کو سیاسی مشاغل سے فرصت ملتی، اور وہ اس طرف اور زیادہ توجہ کرتے تو اردو ادب میں ان کا کب کا مقام ہوتا!

مولانا آزاد اپنے اسلوب بیان کی وجہ سے اردو ادب میں ایک منفرد حیثیت کے مالک ہیں اور ان کی انفرادیت یہ ہے کہ وہ جس موضوع پر قلم اٹھاتے ہیں اس کے لحاظ سے انداز بیان اختیار کرتے ہیں، اس التزام کے ساتھ کہ ان کے اسلوب کی بنیادی خصوصیات باقی رہتی ہیں۔ ان کے اسلوب پر ان کی عربی دانی کا گہرا اثر ہے۔ فارسی شعر و ادب کی آمیزش ہے اور آخری دور میں مغربی ادب کے گہرے مطالعے کے سبب اس کے اثرات بھی واضح طور پر نظر آتے ہیں۔

ابتدا میں مضمون نگاری میں مولانا کے اسلوب میں سرسید احمد خاں اور مولانا محمد حسین آزاد کے طرز تحریر کا امتزاج ملتا ہے۔ بعد میں شبلی سے ملاقات کے بعد وہ ان کی مذہبی فکر اور سیاسی خیالات کے ساتھ ان کے اسلوب سے متاثر نظر آتے ہیں۔

اگر ہم مولانا آزاد کے اسلوب کا تجزیہ کریں تو ہمیں ان کے یہاں تین رنگ ملتے ہیں ایک وہ جو الہلال اور البلاغ کی تحریروں میں ملتا ہے، جس میں وضاحت و استدلال کے ساتھ جوش تندی و تیزی اور خطابت ہے کیونکہ یہاں وہ لوگوں کے ذہنوں کو جھنجھوڑنا چاہتے ہیں یہاں ان کا قلم شررا فشانہ کرتا ہے اور اس میں خود اعتمادی اس حد تک ہے کہ اس کے ڈانڈے خود پسندی سے ملتے نظر آتے ہیں۔ دوسرا وہ رنگ ہے جس میں خالص علمی نثر کی خصوصیات ہیں جس کا نمونہ ترجمان القرآن ہے فکر میں صحت ہے ہمواری ہے لفظ و معنی کا خوبصورت امتزاج ہے جس میں نہ خود پسندی ہے نہ گھن گرج بلکہ ایک خاص قسم کی دلنشینی ہے اور یہاں ان کا اسلوب حکیمانہ ہے۔

تیسرا وہ رنگ جو ہمیں غبارِ خاطر میں نظر آتا ہے جس میں نرم و نندی کا بہاؤ ہے، شعریت ہے تخیل کی آمیزش ہے۔ یہاں ان کے قلم سے شرارے نہیں پھوٹتے شبنم کے قطرے ٹپکتے ہیں جو انشائیہ نگاری کا بہترین اسلوب ہے اور جو مغربی انشائیہ نگاری سے میل کھاتا ہے۔ غبارِ خاطر کے خطوط میں زیادہ تر اعلیٰ پایہ کے انشائیہ ہیں۔ اس طرح مجموعی طور پر مولانا آزاد کی تحریریں ان تینوں رنگوں کا خوبصورت ترین امتزاج ہیں اور جن سے مولانا آزاد کی قدرتِ کلام کا بخوبی اندازہ ہو سکتا ہے بقول ڈاکٹر عابد حسین ”اسی کی بدولت انھوں نے اپنی ادبی زندگی کی مختلف منزلوں میں خیال اور اظہار کی مختلف طرزوں کو یکساں حسن و خوبی سے برتنا اس لیے ہم یہ کہیں تو بے جا نہ ہو گا کہ ابوالکلام کا لقب جو انھوں نے اختیار کیا تھا ان پر اسی طرح سبنا ہے کہ جیسے ان ہی کے لیے وضع کیا گیا ہو۔“

۸ فروری ڈاکٹر ذاکر حسین کا یوم پیدائش ہے۔ اس موقع پر جی چاہتا ہے کہ اس قومی

رہنما، ماہرِ تعلیم اور جامعہ کے روح رواں کی یاد کو تازہ کیا جائے۔

ذاکر صاحب کی خوبصورت شخصیت پر یہ شعر صادق آتا ہے:

جس سے جگر لالہ میں ٹھنڈک ہو وہ شبنم دریاؤں کے دل جس سے دہل جائیں وہ طوفان

ان کی شخصیت میں اسی نرمی و گرمی کا حسین امتزاج تھا۔

ہم جب ڈاکٹر ذاکر حسین کی شخصیت کے بارے میں سوچتے ہیں، ان کی تحریر وں کو پڑھتے ہیں، ان کے بارے میں سنتے ہیں، جامعہ پران کے فکر و عمل کی جو چھاپ دیکھتے ہیں تو ایک بات سب سے نمایاں طور پر نظر آتی ہے کہ اس شخص میں لوگوں کو اپنے ساتھ لے کر چلنے، ان سے کام لینے، ان کی صلاحیتوں کو بروئے کار لانے کی زبردست صلاحیت تھی جمعی تو انھوں نے جامعہ میں جناکش باصلاحیت، دھن کے بچے قوم پرستوں کی ایک جماعت بنائی جنھوں نے جامعہ کو ”جامعہ“ بنایا تھا۔

ذاکر صاحب نے اپنے ساتھیوں میں سے ہر ایک کے دل میں یہ بات بٹھادی تھی کہ جامعہ کو چلانا، اس کو ترقی دینا، اس کے مقاصد کو حاصل کرنا اصل میں اس کی ذمہ داری ہے، اور وہ خود اپنے کام کا نگران ہے۔ بغیر کسی تفریق و امتیاز کے انھوں نے اپنے ہر ساتھی کو یہ بات یاد کرائی۔ اسی کے ساتھ انھوں نے ان کو بہ بھی سکھایا کہ انسان کے مقابلے میں ادارے اہم ہوتے ہیں اس لیے ان میں ہر شخص کی کامیابی جامعہ کی کامیابی ہے۔ جامعہ ان کی ہے، وہ جامعہ کے ہیں۔ یہ سب باتیں انھوں نے ایک قائد کی طرح تقریروں میں نہیں بتائیں بلکہ ایک ساتھی، دوست اور رفیق کی طرح سے یاد کرائیں۔ انھوں نے ہر ایک ساتھی کی صلاحیت کے مطابق اسے کام سونپا اور اس میں یہ خود اعتمادی پیدا کی کہ وہ اپنا محاسبہ خود کرے۔ اس کی بے شمار مثالیں جامعہ کے ماضی میں تلاش کی جاسکتی ہیں۔ اس طرح انھوں نے ان دیوانوں کے دلوں میں بک عجیب و غریب یکجہتی کا احساس پیدا کر دیا جو شدید بے سرو سامانی کے عالم میں جامعہ کے وسیلے سے ملک و قوم کی خدمت کرنا چاہتے تھے۔ ذاکر صاحب کا اشارہ نہیں تھا کہ انھوں نے اپنی اعلیٰ علمی قابلیت اور بے پناہ صلاحیتوں کے ساتھ جامعہ ملیہ اسلامیہ جیسے بے سرو سامان ادارے کو خود کو سونپ دیا بلکہ ان کا اشارہ تو یہ تھا کہ انھوں نے سربراہان قوم کی آواز پر جامعہ میں کیے جانے والے تعلیمی تجربوں اور قومی خدمت کے منصوبے کو اوصوراً چھوڑ کر اپنے کو دوسری قومی خدمت کے لیے وقف کر دیا اور اس کی کسک ان کے دل میں ہمیشہ رہی۔ جامعہ میں انھوں نے جو بھی کیا اس کی مثال ملنی مشکل ہے۔ آج اس خود پرستی، عیش و آرام اور انتشار کے دور میں ہیں ذاکر صاحب کے دکھائے ہوئے راستے پر چلنے کی سخت ضرورت ہے۔

ذاکر صاحب کے جامعہ ملیہ اسلامیہ سے بے پناہ اظہار کی متعدد مثالوں میں سے ان کا یہ

خط بھی ہے جو انھوں نے صوبہ بہار کی گورنری کے زمانہ میں جامعہ کے ایک دیرینہ رفیق کار مجتبیٰ حسین زیدی کو لکھا جو اس وقت خازن کے عہدہ پر فائز تھے۔ ایک طرف اہم سرکاری ذمہ داریوں کی انجام دہی تھی تو دوسری طرف حقوق العباد کی ادائیگی کا احساس بھی یکساں طور پر ان کو رہتا تھا۔ جامعہ سے متعلق افراد خواہ وہ استاد ہوں یا کارکن یا چھوٹے اور بڑے درجوں کے طلباء انھیں کس قدر عزیز تھے اور ان کی ضروریات کا کتنا خیال تھا، اس کی بھرپور عکاسی اس خط سے ہو رہی ہے جو محترم مجتبیٰ حسین زیدی صاحب کے شکریہ کے ساتھ قارئین کی خدمت میں پیش ہے۔

راج بھون ٹینہ

۲۶ نومبر ۱۹۸۸ء

مجتبیٰ صاحب۔ تسلیم

یہ خط ایک ضرورت سے لکھ رہا ہوں۔ مدرسہ ابتدائی میں ایک بچہ ہے انور اقبال جماعت سوم میں۔ اس کے پاس جوتے نہیں ہیں۔ شاید جاڑے کے سلسلہ میں کچھ کپڑے بھی درکار ہیں۔ براہ کرم اس کے لیے یہ چیزیں فراہم کرا دیں۔ بل میں ادا کر دوں گا۔ اگر میرے اعمال نامہ میں کچھ روپیہ آپ کے یہاں ابھی درج ہو تو اس میں سے کاٹ لیجیے گا یا پھر میں ۱۲/۱۳/۱۴ دسمبر کو دہلی میں ہوں گا۔ لیکن انتظام ضرور کرا دیں۔ میں نے وعدہ کر لیا ہے بچہ کے باپ سے کہ میں یہ کام کرائے دیتا ہوں۔

معاف کیجیے تکلیف دیتا ہوں۔ باقی عند الملاقات

آپ کا

ذاکر حسین

کو
تد
سا
مج
تیج
اسو

جامعہ کے ارتقاء کے سفر کا ایک نیا دور شروع ہی ہوا تھا کہ اچانک جامعہ میں یہ خبر نہایت دکھ اور گہرے صدمے کے ساتھ سنائی گئی کہ ہرجوری کو جامعہ کے سابق استاد پروفیسر عبدالرفیق سید نے اس عالم فانی سے عالم جاودانی کو سفر کیا۔ ان کا تعلق جامعہ کے شعبہ سماجیات سے تھا۔ وہ ایم ایس یونیورسٹی ٹبرودہ میں یوجی سی لیچرر کی حیثیت سے دہلی سے روانہ ہوئے تھے اور ان کے اس سفر کی پہلی منزل بمبئی تھی مگر دوران سفر ہی ان کی رحلت ہوئی۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ خداوند کریم ان کی منفوت کرے اور ان کی رفیقہ زندگی اور ان کے نو عمر بیٹے سید جادو کو مبارک اظفار۔ سید صاحب مرحوم جامعہ ملیہ میں ۱۹۵۷ء میں آئے تھے۔ ان کا تعلق اس زمانے کے جامعہ کے بادل انسٹی ٹیوٹ سے تھا۔ یہ وہ زمانہ تھا کہ جامعہ کے پاس وسائل بہت کم تھے۔ اس وقت یہاں لوگ ملازمت کے لیے نہیں خدمت کے لیے آیا کرتے تھے۔ چنانچہ سید صاحب بھی یہاں کے خدمت گار بن گئے۔ کچھ عرصے بعد اعلیٰ تعلیم کے حصول کے لیے امریکہ تشریف لے گئے اور وہاں سے پی۔ ایچ۔ ڈی کر کے آئے تب بھی انھوں نے جامعہ ہی میں کام کرنا پسند کیا جب کہ ان کو دوسری اور اچھی ملازمتوں کی پیش کش ہوئی تھی۔

سید صاحب مرحوم کی شخصیت میں وقار، قناعت اور سنجیدگی تھی۔ سب سے بڑھ کر وہ ایک دردمند انسان تھے جس کے ثبوت ان کی نجی زندگی کے بہت سے واقعات سے مل سکتے ہیں۔ وہ اپنے طالب علموں اور ساتھیوں میں سچے مقبول تھے۔ وہ ذاکر صاحب کے اس مقالے کی جتنی جاگتی تصویر تھے کہ استاد کی کتاب زندگی پر علم نہیں محبت کا عنوان ہوتا ہے۔ سید صاحب ایک طرف اپنے علم و فضل اور تحقیقی نظریے جامعہ اور بیرون جامعہ بلکہ بیرون ملک بھی ایک نمایاں حیثیت رکھتے تھے مگر ان کے ساتھی اور طالب علم صرف اس لیے ان کے گرویدہ نہیں تھے بلکہ وہ ان کو اس لیے چاہتے تھے کہ وہ طالب علموں کی اولاد کی طرح سرپرستی کرتے تھے ان سے محبت کرتے تھے، اور اپنے ساتھیوں کی علمی صلاحیتوں کو سنوارنے میں کوشاں رہتے اور علمی دنیا میں انھیں اپنا ہم سفر بناتے تھے۔

سید صاحب کے اٹھ جانے سے نہ صرف ملک ایک مشہور ماہر سماجیات سے محروم ہو گیا بلکہ جامعہ نے اپنا ایک مخلص کارکن اور مثالی استاد کھودیا۔ ان کا آخری وقت اس وقت آیا جب وہ علم کے فروغ کی راہ میں گھر سے باہر تھے۔ جامعہ برادری ان کے غم میں سوگوار ہے خاص طور پر ان کے شعبے کے رفیق اور طالب علم۔ ان کی یومیں کئی تعزیتی جلسے ہوئے۔ مگر سید صاحب کو اصلی خراج عقیدت یہ ہو گا کہ ہم ان کی طرح علم سے محبت کرنا سیکھیں اور خدمت کا وہ جذبہ پیدا کریں جو انھیں ہمیشہ سرگرم سفر رکھتا تھا۔

سید صاحب جامعہ میں اپنے ساتھیوں اور طالب علموں کے دلوں میں ہمیشہ زندہ رہیں گے۔

بحث و نظر

سید جمال الدین

جامعہ ملیہ اسلامیہ کی تاریخ میں ایک نیا سنگ میل ۱۹۸۸ء میں نصب ہوا اور یہ یونیورسٹیوں جیسی سنسٹھان رہ کر مرکزی یونیورسٹی بن گئی۔ پہلے پارلیمنٹ سے 'جامعہ ملیہ اسلامیہ ایکٹ' ملا اور اس حکومت ہند کے نوٹیفکیشن کے ذریعے ۲۶ دسمبر ۱۹۸۸ء کو اس ایکٹ کا اطلاق ہو گیا اور جامعہ ملیہ اسلامیہ نے مرکزی یونیورسٹی کا درجہ حاصل کر لیا ہے۔

یہ مطالبہ کافی پرانا تھا کہ جامعہ کو مرکزی یونیورسٹی کا درجہ حاصل ہونا چاہیے۔ لیکن اس کے پیچھے کچھ نہیں تھا۔ محض رسمی طور پر کہیں ادھر ادھر کہہ دیا جاتا تھا کہ جامعہ کو مرکزی یونیورسٹی بنا یا جائے۔ البتہ جناب خورشید عالم خاں صاحب نے امیر جامعہ کے منصب پر فائز ہونے کے بعد اس مطالبہ کو ایوان حکومت ہماچل پرنسپل، انھوں نے انتہائی دانشمندی کے ساتھ ان تمام حلقوں سے حمایت حاصل کی جو قومی زندگی کی تعمیر میں، تحریک آزادی میں جامعہ کی خدمات کے معترف تھے۔ جامعہ کو اعلیٰ اور برتر حیثیت دلانے کے لیے سیکولر حلقوں کا تعاون حاصل کرنا محترم امیر جامعہ کی حکمت تھی۔ اسی تدبیر کا ثمرہ تھا کہ تنگ نظر سیاست داں بھی خاموش رہے بلکہ صرف خاموش ہی نہیں رہے ان کے دل میں بھی اگر کچھ شبہات تھے وہ دور ہوئے اور انھوں نے بھی اس موقف کی حمایت کی۔ امیر جامعہ جناب خورشید عالم خاں صاحب بالخصوص مبارکباد کے مستحق ہیں۔ انھوں نے جامعہ کے وقار کی حفاظت کی کہ اس قوی سنسٹھا کو مرکزی یونیورسٹی بنانے کے لیے کسی ایک گروہ کا سہارا نہیں لیا بلکہ پوری قوم کو اپنا ہمنوا بنایا۔

پوچھا جاسکتا ہے کہ جامعہ کو سیکولر حلقوں کی حمایت کیوں حاصل رہی ہے۔ اس کی بڑی وجہ جامعہ کے قیام کا تاریخی پس منظر ہے اور اس کے ساتھ جڑے ہوئے عظیم قومی رہنماؤں کے نام

ہیں۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ جامعہ کے ارتقاء کے سفر میں بانیان جامعہ کے علاوہ جن دانشوروں نے جامعہ کی اس ملک تبادلت کی ذمہ داری سنبھالی انھوں نے جامعہ میں سیکولر ہدایات کو نہ صرف جاری رکھا بلکہ اپنی علمی اور علمی کاوشوں سے انھیں مزید قوت اور توانائی دی۔ پروفیسر محمد حبیب مرحوم، پروفیسر مسعود حسین خاں، جناب انور جمال قدوائی اور پروفیسر علی اشرف کی زیر نفاذ جامعہ اپنے سیکولر مزاج کے ساتھ قوم کے روبرو سرخرازا رہی۔ ایسی کوششیں وقتاً فوقتاً ہوئیں کہ جامعہ کے موڈ کو بدل دیا جائے اور اب بھی ایسے افراد موجود ہیں جو جامعہ جیسے نن؟ در قومی درخت پر اپنی پسند کا قلم چڑھانے کی ناکام کوشش کر رہے ہیں اور جامعہ کو 'ملت' کا مسئلہ بنانے کا ارادہ رکھتے ہیں۔ ماعنیٰ میں بھی بہ کوششیں ناکام رہیں اور اس طرح کی کوششوں کا مستقبل بھی وہی ہوگا، جامعہ گنگا جمنی تہذیب کا گہوارہ ہے، اس کا اپنا مخصوص رنگ ہے اور ایسا پختہ رنگ کہ اس پر کوئی اور رنگ نہیں چڑھ سکتا جامعہ کو مرکزی یونیورسٹی کا درجہ ملنا تحریک آزادی میں اس کی خدمات کا اعتراف ہی نہیں ہے۔ گذشتہ پندرہ برس میں جامعہ نے علمی دنیا میں باوقار حیثیت حاصل کی ہے۔ نئے شعبوں، فیکلٹیوں اور اعلیٰ مراکز کے قیام کے بعد جامعہ میں ایک علمی ماحول بنا ہے۔ دوسرے تعلیمی اداروں اور ان سے وابستہ عالموں سے قریبی دانشورانہ اور پیشہ ورانہ روابط پیدا ہوئے ہیں۔ یہاں کے فارغ التحصیل طلباء اچھی جگہوں پر فائز ہوئے ہیں۔ مذاکروں اور سیمیناروں کے انعقاد سے جامعہ میں کشادہ ذہنی و فروغ ملا ہے۔ اگر جامعہ نے علم کی دنیا میں یہ حیثیت نہ حاصل کر لی ہوتی تو اس کی طرف کوئی عاقل توجہ نہ کرتا، بس ترس کھا کر زندہ رہنے بھر کی رقم اس سے آگے ڈالتے رہنے کے موقف کی نائید کرتا۔ اس لیے ہماری نظر میں امیر جامعہ جناب خورشید عالم خاں کے علاوہ کچھ پندرہ برس میں جامعہ کے قائدین پروفیسر مسعود حسین خاں، جناب انور جمال قدوائی اور شیخ المجاہد پروفیسر علی اشرف کو بھی جامعہ کی حیثیت میں بہتر تبدیلی لانے کے لیے مبارکباد کا مستحق قرار دینا چاہیے۔

حکومت ہند بالخصوص وزیراعظم جناب راجیو گاندھی اور افرادی وسائل کے وزیر جناب پی ٹی شکر کا ہم شکر یہ ادا کرتے ہیں کہ ان کی کاوشوں سے جامعہ کو مرکزی یونیورسٹی کی حیثیت حاصل ہوئی۔ ساتھ ہی ان تمام خواتین و حضرات کا بھی شکریہ ادا کرتے ہیں جنھوں نے جامعہ کے کار کی حمایت کی۔

بحث طلب بات یہ ہے کہ کیا مرکزی یونیورسٹی بننے کے بعد جامعہ کا تشخص قائم رہے گا؟ اس پر
 غور کریں تو کچھ سوال ابھرتے ہیں۔ ایک یہ کہ جامعہ کا تشخص کیا ہے؟ دوسرے یہ کہ اس تشخص کو کیسے
 برقرار رکھا جائے؟ جامعہ کا تشخص اس کا تاریخی کردار ہے۔ ہندوستان کی تاریخ کے ایک اہم موڑ پر یہ
 سنسکرت قائم ہوئی۔ اس کے روبرو قومی مسائل تھے۔ ہندوستانیوں اور بالخصوص ہندوستانی مسلمانوں
 کو قومی تعلیم اور قومی تہذیب میں ڈھالنا اس کا نصب العین تھا۔ اسی سے جامعہ کا تشخص بنا۔ اور
 کوئی وجہ نہیں کہ یہ تشخص اب برقرار نہیں رکھا جاسکتا۔ اس وقت بھی ملک و قوم ایک بحران کے دور
 سے گزر رہے ہیں۔ طرح طرح کے خطرات ملک کی سالمیت اور قوم کے اتحاد کی راہ میں حائل ہو رہے ہیں
 مرکز اور مرکزیت سے فرار، علاقائی، مذہبی، لسانی، جغرافیائی تشخص کے نام پر علیحدگی پسندی پر
 اصرار، اس کے حصول کے لیے تفرقہ اور منافرت کی سیاست اور دہشت گردی۔ یہ وہ معروضی صورت حال
 ہے جس سے ہم سب دوچار ہیں۔ انتخاب کے لیے دوہری راستے ہیں۔ کیا یہ صورت حال باقی رہے یا اسے
 تبدیل کر کے قومی اتحاد اور یک جہتی قائم کی جائے۔ جامعہ کا تاریخی کردار آخری منبادل کا منظر ہے
 یہاں کی مٹی میں اتحاد اور یک جہتی کی خوشبو بسی ہوئی ہے۔ جو اس مٹی کو عزیز رکھتے ہیں ان کی ذمہ داری
 ہے کہ وہ اسے روندنے والوں سے محفوظ رکھیں، جامعہ ہی وہ سنسکرت ہے جہاں آج بھی قومی یکجہتی
 کے گیت گنگنائے جاتے ہیں۔ یہاں ہندوستان کا دل دھڑکتا ہے۔ یہاں مذہبی قدریں کشادہ ذہنی
 اور وسیع المشرب کا درس دیتی ہیں، ان سے جوڑنے کا کام لیا جاتا ہے علیحدہ کرنے کا نہیں۔ اس
 کے دروازے سب کے لیے کھلے ہیں۔ یہ ہے جامعہ کا تشخص۔ کسی بھی تعلیمی سنسکرت کا تشخص بنتا ہے
 وہاں کے تعلیمی اور تحقیقی منصوبوں سے اور وہاں فروغ پانے والی تہذیب سے۔ جامعہ میں ہمیشہ تعلیم
 کے شعبوں میں نئے نئے تجربے ہوتے رہے ہیں۔ کوئی وجہ نہیں کہ انھیں اب جاری نہ رکھا جائے۔
 لیکن جامعہ کو نئی سمتوں کا تعین کرنا ہو گا۔ اس میں وہ تمام شعبے اور فیکلٹیاں ہوں گی جو درستہاں
 میں بھی ہیں، لیکن اس کا طرہ امتیاز کچھ خاص شعبے ہی ہوں گے۔ ہندوستان میں عربی اور فارسی
 زبان و ادب کا چلن رہا ہے، انھوں نے یہاں کی زبانوں کو متاثر کیا ہے اور اسی عمل میں ایک اور
 زبان پیدا کر دی ہے۔ لہذا اردو اور ہندی زبان و ادب کے ساتھ ان زبانوں کو جامعہ میں فروغ
 ملنا چاہیے۔ اردو اور ہندی جڑواں بہنیں ہیں، ناقابل اندیشوں نے ان کے درمیان نا صلے

پیدا کرنے کی کوششیں کی ہیں۔ جامعہ میں انھیں قریب لانے اور رکھنے کے کام کو کیا جاسکتا ہے۔
 ملی جلی تہذیب کو ملی جلی زبان ملی چاہیے۔ قدیم طرز پر قائم مدرسوں کے مقابلے میں جامعہ میں اسلامی
 علوم کا مطالعہ زیادہ مؤثر و حثک سے کیا جاسکتا ہے۔ اس کے لیے ضروری ہوگا کہ اسلامی علوم
 سے متعلق شعبوں کا تاریخ اور سماجیات کے شعبوں سے گہرا ربط ہو۔ ذاکر حسین انسٹی ٹیوٹ آف اسلامک
 اسٹڈیز میں جو بھی علمی اور تحقیقی منصوبے مستقبل میں بنیں گے ان میں اسی ربط کو پیدا کرنے اور وسیع
 کرنے کے رجحان کو پیش نظر رکھا جائے۔ شیخ الجامعہ پروفیسر علی اشرف صاحب نہ صرف اس کے مجوز
 ہیں بلکہ وہ اس انسٹی ٹیوٹ کو اسی طرز پر وسعت دینے کی غرض سے عنقریب ایک ٹھوس تجویز پیش
 کرنے والے ہیں۔ امید ہے کہ وہ اس انسٹی ٹیوٹ سے جو امیدیں وابستہ کر رہے ہیں وہ انشاء اللہ ضرور
 برپا ہوں گی۔

آئندہ آنے والے برسوں میں تاریخ اور سوشلوجی کے شعبوں کو خاص رول ادا کرنا ہوگا ورنہ
 سائنس، کمپیوٹر اور ٹیکنالوجی کی باڑھ میں انسانی قدریں بہہ جائیں گی کبھی نہ واپس آنے کے لیے۔ راقم الحرف
 کو علم کے ان جدید شعبوں سے کوئی بے ریا تعصب نہیں لیکن یہ علوم انسان کی ترقی کے لیے ہیں تو انھیں
 انسانی قدروں کی نشریج و تعبیر پیش کرنے والے سماجی علوم اور فنون و ادب سے بے بہرہ نہیں رہنا چاہیے
 یہ کام بھی جامعہ سے شروع کیا جاسکتا ہے۔

جامعہ کے تشخص کو برقرار رکھنے کی ذمہ داری خود ہماری ہے۔ اگر ہم فکری سطح پر پس ماندہ
 ہوں گے تو ہمارے تشخص کو برقرار رکھنے کی ضمانت کوئی نہیں دے سکتا، خود ہم بھی نہیں۔ ہم اپنی
 تن آسانی کے لیے دوسروں کے سامنے دست دراز ہوں کہ وہ ہمیں تشخص عطا کریں اور پھر اسے قائم بھی
 رکھیں تو یہ ہماری ذہنی اور فکری پسماندگی کا بین ثبوت ہوگا۔ امید ہے جو جامعہ نے ذہنی اور فکری
 وابستگی رکھتے ہیں وہ ایسی ذہنیت کا مظاہرہ نہیں کریں گے۔ وہ انشخص یا رجحانات ہماری بحث
 سے خارج ہیں جنھیں جامعہ کے فلسفے سے اتفاق نہیں ہے۔ جامعہ میں حلیہ جگ پندی کی کوئی گنجائش
 نہیں۔ ہماری تمنا تو یہ ہے کہ ہمیں جب کوئی غیر آئے تو یہاں قیام کرنے کے بعد اسلام دوست
 رہیں۔

۸۔ فروری جامعہ کے عظیم معمار ڈاکٹر ذاکر حسین مرحوم کا یوم پیدائش ہے۔ اس موقع پر یہ عہد کرنا کہ ہم ان کی جامعہ کو اسی آتما کے ساتھ زندہ رکھیں گے جو انھوں نے دوسرے عظیم قومی رہنماؤں کے ساتھ مل کر اس کے تن میں پھونکی تھی، ان کے لیے افضل ترین خراج عقیدت ہوگا۔ ذاکر صاحب ایک اچھے استاد اور ماہر تعلیم ہونے کے علاوہ 'مرد حق'، 'مرد مومن' تھے۔ یہ مرد حق اور مرد مومن ان کے استاد اور ماہر تعلیم ہونے سے ہم آہنگ تھا۔ تعمیر سیرت ان کے منتخب موضوع حیات تھا۔ انھوں نے سیرت کی تعمیر و تشکیل کا کام خود اپنی ذات کو سنوارنے اور نکھارنے سے کیا اور اس عمل کو کبھی مکمل تصور نہیں کیا، وہ آزمائشوں سے گزرے، دکھ جھیلے، سنکٹ میں پڑے لیکن ان سب سے جب تپ کر نکلے تو وہ ایک دردمند انسان تھے، اچھے مسلمان کا نمونہ۔ ان کا اخلاق، ان کی سیرت اسلام کی آفاقی تعلیم کا پرتو تھی۔ وہ ایسے انسان تھے کہ اب ہمارے خواب و خیال میں بھی ایسا انسان نظر نہیں آتا۔ ہم انسانیت سے اتنے بیگانہ ہو گئے ہیں کہ اگر کسی انسان کی داستان حیات سن لیں تو یہ شبہ ہوتا ہے کہ یہ حقیقت نہیں فکشن ہے۔

شہید جستجو ذاکر صاحب کی سارہ ترین با یوگرانی ہے جسے امیر جامعہ جناب خورشید عالم خاں کی فرمائش پر مشفق استاد محترم پروفیسر ضیاء الحسن ناروتی نے تصنیف کیا ہے جو جناب شاہد علی خاں صاحب کی خصوصی توجہ اور نگرانی میں مکتبہ جامعہ لمیٹڈ سے ۱۹۸۸ء میں شائع ہوئی۔ اس با یوگرانی کا انتساب جامعہ ملیہ اسلامیہ کے نام ہے۔ ہماری اطلاع کے مطابق اس کا رسم اجراء نائب صدر جمہوریہ ہند جناب شکر دیال شرما صاحب کے ہاتھ سے، فروری کو ہوگا۔ ذاکر صاحب کی با یوگرانی اور اس کے مصنف ناچیز کے استاد محترم ذاکر صاحب کی صحبت کا شرف تو حاصل نہیں رہا، البتہ ان کی تحریروں میں پڑھی ہیں، ان کی بعض کہانیوں کو پڑھتے وقت رقت طاری ہوتی ہے، ان کے بارے میں پڑھا ہے اور ان کی شخصیت کے سحر کا اثر دل و دماغ پر مرتب ہونے والی مختلف کیفیتوں کی صورت میں قبول کیا ہے۔ جامعہ میں اکثر جامعہ کی قدروں کی باتیں کی جاتی ہیں۔ لوگ انھیں فراموش کر دیتے ہیں اور پھر پوچھتے ہیں کہ جامعہ کی قدریں کیا ہیں۔ جو جامعہ کی قدروں کے حامل ہیں ان کی طرف پشت کر کے بعض نوردان چین بھی نفحیک آمیز لہجہ میں یہی سوال دہراتے ہیں۔ شہید جستجو کی سیر کرنے والے بخوبی سمجھ لیں گے کہ جامعہ کی قدریں کیا ہیں۔ شاید اس لیے ضیاء صاحب نے اس با یوگرانی کو

جامعہ ملیہ اسلامیہ کے نام منسوب کیا ہے۔ اسے لکھنے کی تجویز کو انھوں نے اس لیے قبول کیا کہ ”یہ ایک موقع ہو گا کہ ذاکر صاحب کی زندگی کے حالات اور ان کے افکار و خیالات کے سہارے نئی نسل کو، خاص طور پر مسلمانوں کی نئی نسل کو، ان اعلیٰ اخلاقی و روحانی قدروں سے روشناس کرائے کا جو ان کی سیرت و شخصیت کے ریشے ریشے میں سما گئی تھیں اور جن کی ترجمانی و خدمت گزاری سے خود ان کی خوبصورت زندگی میں ایک نورانیت اور ایک مرد حق شناس کی زندگی کی سی گہری معنویت پیدا ہو گئی تھی۔ میں نے سوچا کہ خلوص و خدمت اور علم و عمل کے اس پیکر مجسم کی زندگانی سے شاید نئی نسل کو ”نئی نگاہ“ مل جائے کہ اس کی آج کے حالات کے اندھیروں میں سخت ضرورت ہے۔“ (شہید جستجو، ابتدائیہ، صفحہ ۱۰۷)

سوانح نگار کا خاص موضوع تحقیق صاحب سوانح کے ذہن و فکر کا تشکیلی دور ہے جس کے توسط سے ان کی سیرت کی نشو و نما کے مختلف مرحلوں اور پہلوؤں کو سمجھنے کی کوشش کی ہے۔ ساتھ ہی انھوں نے ذاکر صاحب کے افکار و خیالات اور طبیعت و محسوسات کے آئینے میں ان کے عمل اور رد عمل کو دکھایا ہے۔ اس مقصد کے لیے انھوں نے تمام دستیاب مواد کو بڑی محنت سے جمع کیا اور ایسی باپو گرانی لکھ دی جس کے بارے میں وہ خود اپنے ”ابتدائیہ“ (صفحہ ۷) میں لکھتے ہیں ”ذاکر صاحب کی زندگی کے سہاڑا اور ان کی شخصیت کے رچاؤ کو جیسا کہ میں نے دیکھا اور سمجھا ہے، اسے دیانت داری سے بیان کر دیا ہے۔“

شہید جستجو میں ”ابتدائیہ“ کے علاوہ چودہ ابواب ہیں۔ پندرہواں اور آخری باب ”اختتامیہ“ کی شکل میں ہے۔ اس کے علاوہ کتاب کے شروع میں چند تصاویر اور عبارتوں کے عکس اور آخر میں انشائیہ بھی شامل ہے۔ اس باپو گرانی کے درمیانی ابواب (چھ تانوں) مرکزی حیثیت رکھتے ہیں ان میں سوانح نگار نے صاحب سوانح کے افکار و خیالات کو موضوع بحث بنایا ہے۔ ”سچی مذہبیت“، ”سچی قومیت“ کے باب میں لکھتے ہیں کہ ”ذاکر صاحب شیخ الجامعہ تھے، جامعہ کے لیے مالیات فراہم کرنے کی ذمہ داری بھی انھیں کی تھی۔ لیکن اس ذمے داری کو پورا کرنے کے لیے انھوں نے کبھی مذہب کے نام پر مسلمانوں سے چندے کی اپیل نہیں کی، انھوں نے سرمایے کی اپیل کی تو ہمیشہ جامعہ کے کام کی تعلیمی و تمدنی افادیت ہی کے نام پر کی جس میں جدید تعلیمی اصول اور مفید تعلیمی تجربوں کا خاص ذکر ہوتا تھا۔“ (صفحہ ۲۷۸)۔ اسی باب کے ایک ذیلی عنوان ”اسلام اور قومیت“ کے تحت وہ لکھتے ہیں ”ذاکر صاحب ایک مذہبی انسان

تھے، ذاکر صاحب ایک نیشنلسٹ مسلمان تھے، اور انھیں کبھی، زندگی کے کسی مرحلے میں بھی، قومیت اور اسلام میں کوئی تضاد نظر نہیں آیا۔ اسلامی تصور حیات پر ان کا ایمان تھا اور ان کا یہ پکا عقیدہ تھا کہ اسلام کے بنیادی اصول اس عہد جدید میں بھی اتنے ہی سچے اور قابل عمل ہیں جیسے کہ وہ اسلام کے قرن اول میں تھے لیکن عقل، وجدان اور زندگی کے نئے مطالبوں کا تقاضا ہے کہ ان اصولوں کو آج کی ضرورتوں کو سامنے رکھ کر نئے اسلوب میں پیش کیا جائے۔“ (صفحات ۲۸۲-۲۹۱) بعض روشن خیال دانشور سمجھتے ہیں کہ مذہب ترک کر کے ہی ترقی پسندی کی طرف مائل ہوا جاسکتا ہے۔ ذاکر صاحب اس ضمن میں بھی ایک مثال قائم کر گئے۔ ذاکر صاحب کے سوانح نگار لکھتے ہیں: ”... مذہب اور مذہبیت، تہذیب اور قومیت کے مسئلوں کو، ہندوستان کی تاریخ اور اس کے خاص حالات میں، انھوں نے سچائی اور حقیقت پسندی سے دیکھا اور سمجھا۔ اسی لیے ترقی پسند ہوتے ہوئے بھی انھوں نے خدا اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اپنا نانہ نہیں توڑا، مستقبل پر بھی نظر رکھتے ہوئے بھی ماضی سے اور فکر میں جدید ہوتے ہوئے بھی قدیم سے اپنا تعلق نہیں ختم کیا، وہ آخر تک جس طرح کھم نے نیشنلسٹ رہے اسی طرح کچے مسلمان بھی رہے۔“ (صفحہ ۲۹۳)

سوانح نگار کا خیال ہے کہ ”ذاکر صاحب کا سیاسی عقیدہ اس کے علاوہ اور کیا ہو سکتا تھا کہ قوم کی ترقی کے لیے جماعتوں کو اپنی مخصوص صلاحیتوں کی مکمل نشوونما کا موقع ملنا چاہیے، انھیں کی ہم آہنگ تربیت میں قومی فلاح کا راز پوشیدہ ہے اور یہ کہ ہندوستانی تہذیب ایک مشترک کارنامہ ہے۔“ (صفحہ ۲۹۳)

ذاکر صاحب کا یہ عقیدہ تھا کہ انگریزوں کے چلے جانے کے بعد ہندوستان کی قومی زندگی کی تعمیر میں مسلمانوں کو ایک خاص رول ادا کرنا ہو گا۔ سوانح نگار نے اس نکتہ کی وضاحت کے لیے صاحب سوانح کی ایک طویل انگریزی تقریر کی تلخیص اپنے نطوں میں پیش کی ہے۔ لکھتے ہیں ذاکر صاحب نے کہا کہ ”مسلمان یہاں آئے تو انھوں نے اس ملک کو اپنا وطن بنا لیا جب کہ ان کے بعد آنے والی انگریز قوم نے ہندوستان کو کبھی اپنا وطن نہیں سمجھا اور تمدنی اعتبار سے خالص مغربی ٹاٹا، ہونے کی وجہ سے انگریز اس تمدن سے باوجود قریب دو صدیوں کے ربط و تعلق کے، بالکل الگ رہے جسے ہندوؤں اور مسلمانوں نے صدیوں ساتھ رہ کر تعمیر کیا تھا، اور اب جب کہ انگریزوں کا سیاسی اقتدار کمزور ہو چلا ہے، اور رفتہ رفتہ اس کی شدت اور کم ہوتی چلے گی، ہمارے ملک کی ہیئت اجتماعی کو ایک بہتر ٹاٹا کی طرف نشوونما اور ترقی کے لیے جو اس کا مفرد معلوم ہوتی ہے، ایک مضبوط فعال، شجاع، لیکن ساتھ ہی ایک مذہبی اور اخلاقی عنصر کی

ضرورت ہوگی، اور میرا یقین ہے اور مجھے پوری امید ہے کہ اس عنصر کو مسلمان ہی فراہم کریں گے“ (صفحہ ۲۹۵) شہید جستجو میں ذاکر صاحب کی تصویر ایک درویش صفت مرد مومن کی ابھرتی ہے جو ایک درویش دہ رکتا تھا جسے سدا یہ جستجو ہنسی کہ وہ بہتر سے بہتر انسان بنے۔ گھر میں، ساتھیوں میں، چھوٹوں میں، بڑوں میں، درس گاہ میں، ایوان حکومت میں یہ شخص اپنی تربیت آپ کرنا رہا۔ اس نے قرآن سے روشنی لی۔ رسول اکرم (صلی اللہ علیہ وسلم) کی پاک سیرت سے رہنمائی لی، عظیم مفکروں کے انکار سے وہ متور ہوا۔ اشعار کی گہرائیوں میں اس نے سچائی کی جستجو کی، اپنے کو تلاش کیا، تلاش و جستجو کے سفر میں وہ کبھی نہیں تھکا اور جب رسکا تو سفر ہی ختم ہو گیا تھا، لیکن اس سفر نے آخری سفر کو سہل بنا دیا۔

ضیاء صاحب نے با یوگرانی کا حق ادا کر دیا۔ ان کی نظر صاحب سوانح کی زندگی کے ایسے گوشوں تک پہنچی جہاں تک دوسرے نہیں پہنچے تھے۔ غالباً اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ خود بھی مرد مومن ہیں، روشنی پر فخر کرتے ہیں۔ کوئی بھی تحریر اس معنی میں معروضی نہیں ہوتی کہ جو کچھ، جیسا کچھ ہوا دلیسا ہی اس میں نظر آجائے۔ ناظر جس طرح دیکھتا ہے اسے دلیسا ہی نظر آتا ہے اور یہیں خود ناظر کا نظریہ حیات، اس کی ذہنی روش اس کی نظر کو اس کے موضوع کی طرف رخ دینے کے عمل میں شریک ہو جاتے ہیں۔ ضیاء صاحب سچے مسلمان اور سچے ہندوستانی ہیں۔ انھیں تو ذاکر صاحب کی شخصیت میں دوران جستجو ایک آدرش انسان مل گیا جس کی فکر و نظر سے انھوں نے پوری طرح ہم آہنگی محسوس کی۔ شہید جستجو اسی فکری ہم آہنگی سے عبارت ہے اور غالباً ضیاء صاحب کے دل میں کہیں یہ تمنا پوشیدہ ہوگی کہ دوسرے بھی اس فکری ہم آہنگی میں ان کے ساتھ شریک ہوں۔ ہماری دعا ہے کہ ان کی یہ تمنا ضرور پوری ہو۔ ہماری قوم کو اس کی ضرورت ہے، بالخصوص ہندوستانی مسلمانوں کو جو اپنا اعتماد بحال کرنے کی جستجو میں ہیں۔ ہماری دعا ہے کہ ضیاء صاحب صحت مند رہیں اور اپنی زندگی میں وہ یہ بھی دیکھ لیں۔ ان کی عمر بڑی ہو۔ ۲ مین۔

۲ جنوری کو دہلی کے رام منوہر لوہیا ہسپتال میں صفدر ہاشمی نے دم توڑ دیا۔ واقعہ اس طرح ہے کہ یکم جنوری کو جن ناٹھ منچ (جہنم) کا ناٹک دہلہ بول، کھیلنے کے لیے صفدر ہاشمی اپنے ساتھیوں کے ساتھ صاحب آباد (غازی آباد) گئے ہوئے تھے۔ صاحب آباد میں میونسپل انتخابات کی ہم زوروں پر

تھی اور صفدر صنعتی مزدوروں کے لیے سڑک پر اپنا ٹانگ کھیل رہے تھے جس کا موضوع اجرت میں اضافے کے لیے مزدوروں کی جدوجہد تھا۔ اس کھیل کو میونسپل انتہا بات میں مارکسی پریسیڈنڈ کی ایک مہم سمجھ کر سیاسی غنڈوں نے پہلے اسے روکنے کی کوشش کی لیکن ٹانگ جاری رہا تو انھوں نے مسلح ہو کر ٹانگ کھیلنے والوں پر حملہ کر دیا۔ ایک صنعتی مزدور رام سہا در جو ٹانگ دیکھ رہا تھا اسی حملے کے دوران مارا گیا۔ صفدر اپنے ساتھیوں، خاص طور سے خواتین کو بچانے کے لیے سینہ سپر ہو گیا۔ شدید حملوں سے اس کا وہ سر کھل گیا جس میں ایک منصفانہ سماجی نظام قائم کرنے کا سونپا ہوا تھا۔ زخم گہرے تھے اس لیے زخموں کی تاب نہ لا کر صفدر حادثے کے اگلے روز دنیا سے کوچ کر گیا۔

مرنے کے بعد بھی صفدر انسانوں کے کام آیا۔ اس نے اپنی آنکھیں عطیہ کرنے کی وصیت کی تھی۔ لہذا اس کی آنکھیں مرنے کے بعد بھی بند نہیں ہوئیں۔ وہ کسی بے نور انسان کو روشنی بخشیں گی صفدر مذہبی نہیں تھا۔ بلکہ وہ مذہب اور مذہبیت سے باغی تھا۔ اس کے سیاسی عقیدہ اور سماجی فلسفے سے قطع نظر اس کی موت ایک بڑا سانحہ ہے۔

صفدر نے دہلی یونیورسٹی سے انگریزی ادب میں ایم۔ اے کیا تھا۔ وہ ابتدا ہی سے مارکسی فلسفے سے متاثر تھے۔ انھوں نے ملازمتیں کیں لیکن جلد ہی محسوس کر لیا کہ وہ ملازم رہ کر موجودہ نظام کو بدلنے میں سرگرم حصہ نہیں لے سکتے۔ لہذا وہ ملازمت ترک کر کے میدان عمل میں کود پڑے۔ وہ اٹیا سے بھی وابستہ رہے تھے۔ ٹانگ کو انھوں نے اپنا وسیلہ بنایا۔ جن ناطیہ منچ کے قیام میں وہ پیش پیش رہے۔ وہ اس کے کنوینر بھی تھے۔ یہی وہ تنظیم ہے جس نے ٹکڑ ٹانگ کو فروغ دیا اور سماجی مسائل کو عام جنتا کی زبان میں ٹانگ کھیل کر پیش کیا۔

صفدر کا قصور یہ تھا کہ وہ سوچتے تھے اور جس نتیجے پر پہنچتے تھے اس پر عمل کرتے تھے۔ صحت مند سماج کی تعمیر ان کا نصب العین تھا۔ ان میں صلاحیتیں کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی تھیں۔ وہ شاعر، ادیب، مصور اور اداکار تھے۔ ان تمام جہتوں کو انھوں نے سماج کے لیے وقف کر دیا تھا۔ انسوس کہ ایسا شخص ہم سے جدا کر دیا گیا۔

صفدر جامعہ برادری کے لیے اجنبی نہیں تھے۔ انھوں نے کئی بار جامعہ میں اپنے ٹانگ کھیلے جو ہمیشہ مقبول ہوئے۔ ایک تعزیتی جلسے میں جامعہ کے اساتذہ اور طلباء نے صفدر کو خراج عقیدت

پیش کیا اور ان کی اہلیہ محترمہ مولے شری ہاشمی کے صبر و استقلال کو سراہتے ہوئے ان کے ساتھ ہمدردی کا اظہار کیا۔

صفدر ایک تحریک ہے۔ یہ تحریک مختلف ناموں سے زندہ رہے گی۔ گو کہ اس تحریک کی فکری اساس ہیں مذہب کے تئیں بیزاری سے ہمیں اختلاف ہے کیونکہ مذہب اعلیٰ اخلاقی قدروں کا نقیب ہوتا ہے اور سماج میں امتیازات اور بدسلوکی کو روکھنا اس کا شعار نہیں۔ سماج کی تنظیم منصفانہ طرز پر ہو اس حد تک ہم ہر صفدر کے ساتھ ہیں۔

جامعہ کے شعبہ ہندی میں ہمارے رفیق شری اشوک چکر دھرنے صفدر کی موت سے متاثر ہو کر ایک گیت لکھا ہے جس کے آخری دو بند پیش ہیں:

سے جنگ جاری اڑائی ابھی جاری
لاوے کی آگ کھولتی نس نس میں ہماری
سو نپی ہے جو صفدر نے آگ بجھ نہیں سکتی
ہو آگ، ذرا بڑھو کے اور آگ جگاری

اس آگ کا ہی دوسرا صفدر ہے ایک نام
اس نے شروع کیے تھے جو پورے کرہ میں گے کام
پیارے شہید ہاشمی اب تیری یاد میں
لاکھوں کروڑوں ساتھیوں کے ان گنت سلام



سید عابد حسین

تصادم اور تقسیم

انیسویں صدی کے آخر میں جو تین تحریکیں (یعنی سیکولر فرقہ پروری، مذہبی قوم پروری اور سیکولر قوم پروری) ہندوستانی مسلمانوں میں اٹھی تھیں وہ بیسویں صدی کی پہلی تہائی میں ایک عجیب بے استغالی کے دور سے گزر رہی۔ کبھی ایک دوسرے کے قریب آئیں اور کبھی دور ہٹ گئیں کبھی ایک دوسرے کے ساتھ اور کبھی الگ الگ بلکہ بعض معاملوں میں ایک دوسرے کے خلاف کام کرتی رہیں۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ مسلمانوں کا ذہن ابھی تک اپنے ملک کی آزادی اور اپنے مذہبی حقوق اور سیاسی مفاد کی حفاظت کی فکر میں تھا ہر اتھا اور اس میں پائیدار توازن پیدا نہیں ہو سکا تھا۔ اگلے بارہ برس میں واقعات نے ایسا رخ اختیار کیا کہ آزادی کی منزل بالکل قریب نظر آنے لگی اور یہ بھی معلوم ہونے لگا کہ ہم ایک دھڑ میں دہاں تک پہنچ سکتے ہیں۔ اب مسلمانوں کی ہر جماعت یہ فیصلہ کرنے پر مجبور ہو گئی کہ اس نازک وقت میں ملک کی آزادی کو مقدم رکھے یا اپنے بعض مخصوص جماعتی حقوق کے تعینے کو اور رفتہ رفتہ خیالات آراء کے الجھاؤ میں سے دو نقطہ نظر وضاحت کے ساتھ ابھرنے لگے۔ ایک یہ کہ ملک کی آزادی کے مسئلے کو مسلمانوں کے تعلیم یافتہ اور صاحب املاک طبقہ کے مخصوص حقوق کے سوال کے ساتھ نہیں کرنا چاہیے۔ مسلمانوں کو آزادی کی لڑائی میں بغیر کسی شرط کے شامل ہونا چاہیے اور اسی کے ساتھ ساتھ یہ

زیر نظر مضمون ڈاکٹر سید عابد حسین مرحوم کی تصنیف ہندوستانی مسلمان آئینہ ایام میں کے سانچہ باب تصادم اور تقسیم کے ابتدائی حصے پر مشتمل ہے جو تاریخین کی دلچسپی کے لیے اس شمارے

میں پیش کیا جا رہا ہے (مدیر)

سرطش جاری رکھنی چاہیے کہ ملک کے نئے آئین میں ان کے مجموعی، مذہبی، تہذیبی، سیاسی اور معاشی حقوق کی پوری حفاظت ہو۔ دوسرا یہ تھا کہ بحیثیت جماعت مسلمانوں کی فلاح ان مخصوص حقوق کے تحفظ پر منحصر ہے جو انگریزوں کے زمانے میں ان کے اونچے اور متوسط طبقوں کو حاصل تھیں جب تک اس مسئلے کا تصفیہ نہ ہو جائے ملک کو آزادی ملنا خطرناک ہے۔ مسلمان تعداد میں کم نیز تعلیم اور سیاسی شعور میں پیچھے ہونے کی وجہ سے آزاد جمہوری حکومت میں ان حقوق کو منوا نہیں سکیں گے۔

پہلے نقطہ نظر ان مسلمانوں کا تھا جو کانگریس کے یا قوم پرست مسلم جماعتوں کے دوسرا ان کا جو مسلم لیگ کے ساتھ تھے۔ پہلے کے نمائندہ مولانا آزاد تھے اور دوسرے کے جناب صاحب۔ ابتدا میں دونوں گروہوں کا مقصد ایک تھا۔ صرف طریق کار کا فرق تھا۔ رفتہ رفتہ مختلف عوامل نے مل کر ان میں اختلاف کا بنیادی اختلاف پیدا کر دیا اور وہ آپس میں اس شدت سے ٹکرائے کہ اس کے صلے سے ملک بھی دو حصوں میں بٹ گیا اور وہ خود بھی دو ٹکروں میں کٹ گئے۔

ہندوستان کی سیاست کا یہ بحرانی دور ۱۹۳۶ء سے شروع ہوتا ہے۔ ۱۹۳۵ء میں برطانوی پارلیمنٹ میں نئے گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ کا پاس ہونا تاریخ کا ایک اہم موڑ تھا جس نے ملک میں ایک نیا بیج بیدار کر دیا۔ ایکٹ کے دو حصے تھے۔ پہلے حصے کا یہ منشاء تھا کہ مرکز میں ایک وفاقی حکومت ہو جس کی ہر ہندوستانی ریاستیں اور برطانوی ہند کے صوبے ہوں۔ عالم میں چند محکمے مشیروں کے ماتحت رکھے گئے تھے جو براہ راست دائرے کے سامنے اور چند وزیروں کے ماتحت جو عوام کے نمائندوں کے سامنے جواب دہ ہوں۔ مگر دائرے اپنے اختیار خصوصی سے وزیروں کے فیصلوں کو کبھی رد کر سکتا تھا۔ دوسرے میں صوبوں کو بڑی حد تک حکومت خود اختیاری دی گئی تھی، حکومت کے سب محکمے عوام کے منتخب کیے ہوئے وزراء کے سپرد کیے گئے تھے اور انھیں منتخب شدہ مجلس وضع قوانین کے سامنے جواب دہ قرار دیا گیا تھا مگر یہاں بھی گورنروں کو مداخلت کے بہت وسیع حقوق حاصل تھے۔ پہلے حصہ کو تو ملک کی سمجھی سیاسی پارٹیوں نے سراسر خیر جمہوری کہہ کر رد کر دیا اور وہ کبھی نافذ نہیں ہو سکا۔ البتہ دوسرے کو اس کی خامیوں کے باوجود احتجاج کے ساتھ قبول کر لیا گیا۔ حکومت نے دوسرے حصے کو نافذ کرنے کا فیصلہ کر لیا اور یہ اعلان کر دیا کہ ۱۹۳۵ء میں اس کے ماتحت صوبوں کی کونسلوں میں نئے انتخابات ہوں گے۔

ملک کا سیاسی منظر اس وقت یہ تھا کہ کانگریس ملک کی سب سے بڑی سیاسی پارٹی تھی جو

ملک کے ہر حصے اور ہر فرقے کی نمائندہ تھی مگر ہندوؤں اور مسلمانوں کی تنہا نمائندہ نہ تھی۔ ہندوؤں میں ہندو مہاسبھا اور مسلمانوں میں مسلم لیگ اس کی حریف جماعتیں تھیں۔ قوم پرور مسلمان بہت بڑی تعداد میں آزادی کی جدوجہد میں کانگریس کے ساتھ تھے مگر ان میں وہ لوگ جو صرف اسی کے ممبر ہوں گے تھے۔ بہت بڑی اکثریت کانگریس کی ممبری کے علاوہ یا اس کے بجائے مختلف قوم پرور جماعتوں جمعیتہ العلماء و شیعہ پولیٹیکل کانفرنس، بہار اور بیڑی میں موسس کانفرنس، پنجاب میں مجلس احرار اور صوبہ سرحد میں خدائی خدمتگار جماعت کی ممبر تھی۔ فرقہ پرور مسلمان جناح صاحب کی انگلستان سے واپسی کے بعد ان کی رہنمائی میں مسلم لیگ میں متحد ہو گئے تھے۔ حکومت برطانیہ ۱۹۲۲ء کے کیونل ادارہ کے ذریعے مسلمانوں کے لیے پنجاب اور بنگال میں کونسلوں میں آبادی کے تناسب سے کچھ کم مگر پہلے سے کہیں زیادہ نمائندگی منظور کر چکی تھی۔ ۱۹۳۴ء میں سرکاری ملازمتوں میں ان کے لیے ان کی آبادی کے تناسب سے، ۲۵ فی صدی حصہ منظور ہو چکا تھا۔ مسلم کانفرنس نے جو حکومت کے ذمہ دار مسلمانوں کی نمائندہ تھی ان رعایتوں کو کم سمجھ کر احتجاج کیا مگر مسلم لیگ نے جناح صاحب کی رہنمائی میں کیونل ادارہ کو سر دست قبول کر لیا۔ گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ کرینگ نے مجموعی طور پر ناقابل اطمینان قرار دیا لیکن دوسرے حصے کے بارے میں جو صوبائی حکومت خود اختیاری سے تعلق رکھتا ہے یہ فیصلہ کیا کہ وہ جیسا کچھ بھی ہے اس سے فائدہ اٹھانا چاہیے۔ چنانچہ اس نے انتخابات میں حصہ لینے کی تیاری شروع کر دی۔ ادھر مولانا ابوالکلام آزاد اور دوسرے کانگریسی لیڈر جو سول نافرمانی کے سلسلے میں قید میں تھے رہا ہو چکے تھے۔ کانگریس نے سول نافرمانی کی تحریک کو روک دیا تھا اور صوبائی انتخابات میں حصہ لینے کا فیصلہ کر لیا تھا۔

جناح صاحب کی یورپ سے واپسی کے بعد ایسا معلوم ہو رہا تھا کہ ان کی اور مسلم لیگ کی زندگی کا ایک نیا دور شروع ہوا ہے۔ لیگ اب نواب اسماعیل خاں اور لیاقت علی خاں جیسے مخلص اور پرچم و نشان لیڈروں کے ہاتھ میں تھی جو محض کرسی نشین سیاست داں نہیں تھے بلکہ مسلم حوام تک پہنچنے اور ان کی ضرورتوں اور خواہشوں کو سمجھنے کی کوشش کر رہے تھے ان لوگوں نے جناح صاحب کو بھی ان کی طبیعت اور مزاج کے خلاف اس پہ آمادہ کر لیا تھا کہ حوام کے قریب آکر ان کے مسائل میں دلچسپی لیں اور ان کے حل کرنے میں ان کی مدد کریں۔ اس کی ایک مثال یہ ہے کہ پنجاب میں مسجد شہید گنج لاہور کی ملکیت کے بارے میں سکھوں اور مسلمانوں میں ایک مدت سے نزاع چھڑی ہوئی تھی اور کشت و خون تک نوبت

پہنچ چکی تھی۔ جناح صاحب نے ۱۹۳۶ء کے شروع میں لاہور جا کر اور فریقین کو سمجھا بجا کر عدالتی دلائل پر راضی کر لیا۔ عوام کے ساتھ سابقے نے ان میں بھی ایک حد تک دردمندی کا وہ جذبہ جولیاقت ملی خال اور مسلم لیگیوں کی نئی نسل میں تھا، پیدا کر دیا تھا اور وہ اونچا اور متوسط طبقے کے مسلمانوں کے حقوق کے تحفظ کے ساتھ ساتھ مسلم عوام کی معاشی اور سماجی حالت سدھارنے کی ضرورت کو سمجھنے لگے تھے۔ اس کے علاوہ وہ پھر یہ سوچ رہے تھے کہ ملک کے عام مفاد کے لیے کانگریس کے ساتھ مل کر کام کریں۔ مسلم لیگ کا جرات خیزی منشور ۱۹۳۷ء میں ان کی منظوری سے شائع ہوا اس میں پارٹی اور اس کے لیڈر کا یہ نیا رجحان صاف جھلکتا ہے۔ اس میں کہا گیا ہے:-

”وہ بنیادی اصول جن پر عمل کرنے کی ہم مختلف آئین ساز مجلسوں میں اپنے نمائندوں سے توقع رکھتے ہیں یہ ہیں کہ (۱) موجودہ صوبائی آئین اور مجوزہ مرکزی آئین کو بدل کر ان کی جگہ پرری جمہور حکومت خود اختیاری قائم ہونا ضروری ہے (۲) اور اس اثنا میں مختلف آئین ساز مجالس میں مسلم لیگ کے نمائندے ان مجلسوں سے یہ کام لیں گے کہ آئین سے جتنا زیادہ سے زیادہ فائدہ قومی زندگی کے مختلف دائروں میں عوام کی حالت سدھارنے کے لیے اٹھایا جاسکتا ہے اٹھائیں۔ جب تک جداگانہ انتخابی طریقہ موجود رہے اس کے لازمی نتیجے کے طور پر مسلم لیگ پارٹی کا بنانا ضروری ہے مگر وہ اس جماعت یا ان جماعتوں کے ساتھ جن کے مقاصد اور نصب العین قریب قریب وہی ہیں جو اس کے ہیں دل کھول کر تعاون کرے گی۔“

مسلم لیگ کے انتخابی پروگرام میں جو مدیں شامل تھیں ان میں صرف دو خاص طور پر مسلمانوں کے حقوق سے متعلق تھیں اور وہ بھی مستقل حقوق کے مالک طبقوں سے نہیں بلکہ عوام سے — مسلمانوں کے مذہبی حقوق کی حفاظت کرنا اور ان کی عام حالت کو سدھارنے کی تدبیریں اختیار کرنا۔ باقی سب عام قومی فلاح کی باتیں تھیں جیسے ”ان سب تجویزوں کو رد کرنا جو ہندوستان کے مفاد کے خلاف ہوں جن سے جمہور کی بنیادی آزادیوں میں مداخلت ہوتی ہو یا ملک کا استحصال کیا جاتا ہو، مرکز اور صوبوں میں نظم و نسق کے ہماری اخراجات کو کم کرنا اور قومی تعمیر کے محکموں کے لیے معقول رقم متعین کرنا۔“

اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ اب مسلم لیگ اپنی فرقہ وارانہ نوعیت کو قائم رکھتے ہوئے قومی تحریک سے زیادہ سے زیادہ قریب آنا چاہتی تھی۔ یہ صحیح ہے کہ یہ نئی پالیسی لیگ کی متفقہ رائے کو ظاہر نہیں

کرتی تھی بلکہ بڑے سخت بحث مباحثے کے بعد منظور ہوئی تھی لیکن بہر حال یہ اس کی سرکاری پالیسی تھی اور اسے جناح صاحب کی تائید حاصل تھی۔ کانگریس کی طرف سے اس کا جواب ہمت افزا ملا۔ اور وہ اس پر تیار ہو گئی کہ انتخابات میں مسلمانوں کے حلقے زیادہ تر مسلم لیگ کے لیے چھوڑ دیے جائیں اس امید پر کہ انتخابات کے بعد صوبائی کونسلوں میں مسلم لیگ اس کے ساتھ عام طور پر تعاون کرے گی جس طرح مرکزی اسمبلی میں کئی سال سے کر رہی تھی۔ کانگریس اور لیگ کے بہت سے لیڈروں کا یہ خیال تھا کہ دونوں پارٹیاں ان پارٹیوں کے مقابلے میں جو بقول ان کے حکومت کے لطف و عنایت سے سرفراز تھیں ایک مضبوط حصار کا کام دیں گی۔

انتخابات میں مسلم لیگ کو صرف تین صوبوں میں معقول کامیابی ہوئی۔ بنگال میں اسے مسلمانوں کی ۱۱ نشستوں میں سے بہشتیں حاصل ہوئیں۔ بمبئی میں ۳۰ میں سے ۲۰ اور یوپی میں ۶۶ میں سے ۲۷ کاٹھ۔ مجموعی طور پر توقع سے زیادہ کامیاب ہوئی۔ سات صوبوں میں اسے قطعی اکثریت حاصل ہوئی اور باقی صوبوں میں بھی اس کے ممبر عام نشستوں سے معقول تعداد میں منتخب ہوئے۔ لیکن جہاں تک مسلمان ووٹروں کا تعلق ہے انھوں نے صوبہ سرحد اور سندھ کے سوا کہیں بھی کانگریسی یا قوم پرست مسلمانوں کو بری تعداد میں منتخب نہیں کیا بلکہ عام طور پر آزاد امیدواروں کو یا ہندو مسلمانوں کی مخلوط زمین دار پارٹیوں کو اور کہیں کہیں مسلم لیگ کو ووٹ دیا۔

انتخابات کے دوران میں مسلم لیگ اور کانگریس میں سب سے زیادہ قریبی تعلق اور تعاون یوپی میں رہا تھا۔ یہاں کانگریس نے مسلمانوں کے ۹ حلقوں میں اپنے امیدوار کھڑے کیے تھے اور باقی ۵۷ مسلم لیگ کے لیے چھوڑ دیے تھے۔ لیگ کے امیدواروں میں سے جیسا کہ ہم کہہ چکے ہیں ۲۷ چنے گئے لیکن کانگریس کا کوئی مسلمان امیدوار بھی کامیاب نہ ہو سکا البتہ کچھ دن بعد ایک ضمنی انتخاب میں رفیع احمد قند منتخب ہو گئے۔ کانگریس کو کئی اور صوبوں کی طرح یہاں بھی اکثریت کی پارٹی کی حیثیت سے وزارت بنانے کا دعوت دی گئی جسے اس نے چھ مہینے کی طویل گفت و شنید کے بعد اس فسطح پر منظور کیا کہ گورنر و زیروں کی آئین کارروائیوں میں مداخلت کرنے کے بارے میں اپنے خصوصی اختیارات سے کام نہیں لیں گے اور ان کے مشورہ کو نظر انداز نہیں کریں گے۔ کانگریس کے پارلیمنٹری بورڈ نے یہ طے کیا کہ چھ ذریعوں کی کاہنہ بنائی جائے جس میں دو مسلمان ہوں۔ مسلم لیگ نے اس سمجھوتے کی بنیاد پر جو اس میں اور کانگریس کے متقاضی لیڈروں

میں انگلش سے پہلے ہوا تھا یہ مطالبہ کیا کہ اس کے دشمنانہ رویے کا بینہ میں لیے جائیں۔ کانگریس اس خیال سے کہ قوم پرور مسلمانوں کے ایک نمائندے کو بینا بھی ضروری ہے مسلم لیگ کا صوف ایک وزیر لینے کو تیار تھی مگر لیگ کو اپنے دو ممبر لیے جانے پر اصرار تھا۔ آگے چل کر کانگریس نے یہ طے کیا کہ وہ محض اپنی کا بینہ کی پارٹی بنائے گی اور اس میں مسلم لیگ کے ایک نمائندے کو اس شرط پر شامل کرے گی کہ وہ کانگریس پارٹی کے عہد نامے پر دستخط کر کے اس کا باضابطہ ممبر بن جائے۔ لیگ نے اس شرط پر کا بینہ میں شرکت کرنے سے قطعاً انکار کر دیا۔ اسے یہ محسوس ہوا کہ کانگریس نے طاقت کے نشے میں نہ صرف بد عہدی کی بلکہ اسے کمزور سمجھ کر اس کے ساتھ ذلت کا برتاؤ کیا۔ اس وقت سے کانگریس اور لیگ میں وہ کڑی اور کڑی مخالفت شروع ہو گئی جس کے نتیجے میں ملک کے لیے مہلک ثابت ہوئے۔

یوپی کانگریس نے اس موقع پر دو افسوس ناک غلطیاں کیں۔ ایک یہ کہ لیگ سے بد معااملگی کر کے اپنی اخلاقی پوزیشن کو کمزور کر لیا۔ دوسرے اس نے لیگ کی موجودہ طاقت کا اندازہ اس کی پچھلی تاریخ کی بنا پر اصلیت سے بہت کم لگایا، اس بات کا لحاظ نہیں کیا کہ نئے حالات میں لیگ اور اس کے لیڈر جناح صاحب کا اثر مسلمانوں میں بڑھنے کا کتنا قوی امکان ہے۔

نئی صورت حال کو سمجھنے کے لیے اس بات کو مدنظر رکھنا چاہیے کہ مسلمانوں میں سیکولر فرقہ پروری کی جماعت شروع سے دو عناصر پر مشتمل تھی۔ ایک جاگیر دار طبقہ جو اپنے مستقل حقوق کی حفاظت کے لیے انگریزی حکومت کی حمایت اور کانگریس کی جمہوری قومی تحریک کی شدید مخالفت کر رہا تھا۔ دوسرا جدید تعلیم یافتہ متوسط طبقہ جو آئین ساز مجلسوں اور سرکاری ملازمتوں میں معقول حصہ پانے کی شرط پر کانگریس سے مل کر کام کرنے کو تیار تھا۔ ۱۹۰۴ء میں لیگ کی تاسیس سے لے کر ۱۹۱۲ء تک حکومت کا حامی گروہ لیگ پر حاوی تھا۔ لیکن ۱۹۱۳ء میں نئے تعلیم یافتہ گروہ کی قوت اتنی بڑھ گئی تھی کہ اس نے ملک کی آزادی کی کش مکش میں کانگریس کے ساتھ تعاون کو لیگ کی پالیسی کے ایک اہم جز کے طور پر تسلیم کر لیا تھا۔ اسی سال جناح صاحب لیگ میں شامل ہوئے اور بہت جلد اس کے سب سے بڑے لیڈر بن گئے۔ ۱۹۲۰ء تک انھوں نے کانگریس اور لیگ کو جوڑنے میں ایک مضبوط کڑی کا کام دیا تھا۔ ۱۹۲۰ء میں جناح صاحب کے کانگریس کے چھوڑنے کے بعد سے لیگ کانگریس سے دور ہٹنے لگی اور حامی حکومت منصر نے اس کے اندر رفتہ رفتہ اپنی طاقت بڑھالی اور اس میں اور ترقی پسند منصر میں کش مکش شروع ہو گئی یہاں تک

کر انگریز دو انجمنوں میں بٹ گئی۔

لیکن اب لیگ ایک متحد اور منظم جماعت تھی۔ اس میں ان لوگوں کی اکثریت تھی جنہیں حکومت کے حامی جاگیردار طبقے کے مقابلے میں ترقی پسند کہا جاسکتا تھا اور اس کے لیڈر بلا اختلاف جناح صاحب تھے۔ اب ان کے رفیقوں میں بہت سے ایسے لوگ تھے جو تحریک آزادی میں کانگریس یا خلافت کے ساتھ عوام کا کام کر چکے تھے اور اگر مزدوروں اور کسانوں تک نہیں تو نچلے متوسط طبقے تک پہنچ چکے تھے۔ اس لیے وہ مسلم لیگ کو ایک محدود معنی میں عوامی تحریک بنانا چاہتے تھے اور بنا سکتے تھے۔ پچھلے الکشن میں وہ کچھ اس وجہ سے کہ وہ مسلم لیگ کی نئی تنظیم کے بعد انہیں نیارسی کا بہت کم موقع ملا تھا اور کچھ مالی وسائل کی کمی کی وجہ سے بڑے مسلمان زمینداروں کے مقابلے میں جو تمام مذہبی اختلافات کو آسانی سے بھول کر ہندو زمینداروں کے ساتھ اپنے مشترک مفاد کے لیے تعاون کر رہے تھے کچھ زیادہ کامیابی نہیں حاصل کر سکتے تھے لیکن انہیں یقین تھا کہ تھوڑے دن میں مسلمان ووٹروں کو ایک خوش آئند معاشی پروگرام کے ذریعے زمینداروں کے اثر سے نکال کر اپنی طرف کر لیں گے۔ تاہم کانگریس اور اس کے حلیف نیشنلسٹ مسلمان ابھی اسی خیال میں تھے کہ ۱۹۳۷ء کی مسلم لیگ وہی پرانی لیگ ہے جس میں کرسی نشین سیاست داں سال میں ایک بار جمع ہو کر رزولوشن پاس کر دیا کرتے ہیں۔ نیشنلسٹ مسلم لیڈروں کا دھڑی تھا کہ مسلمان عوام ان کے ساتھ ہیں۔ یہ بات اس لحاظ سے صحیح تھی کہ شہروں میں نچلے متوسط اور دیہات کے ان سے بھی زیادہ غریب طبقہ عموماً قوم پرور مسلمان جماعتوں خصوصاً جمعیتہ العلماء اور مجلس احرار کے اثر میں تھے لیکن اس وقت جب کہ حق رائے دہی ایک چھوٹے سے طبقے تک محدود تھا۔ یہ لوگ ابھی تک ووٹ سے محروم تھے۔ قومی آزادی کی تحریک میں اس دور میں جو ۱۹۲۰ء سے ۱۹۳۵ء تک رہا۔ ان غریبوں کی بڑی اہمیت تھی اس لیے کہ یہی سول نافرمانی کی تحریک کے روح رواں تھے جو لاٹھیاں اور گولیاں کھاتے تھے اور جیلوں کو بھر دیتے تھے۔ مگر اب بنظاہر آئینی سیاست کا دور شروع ہو گیا تھا جس میں ووٹ کے حق دار نہ ہونے کی وجہ سے ان لوگوں کو کوئی نہیں پوچھتا تھا۔ اب تو سیاسی قدر و قیمت دراصل ووٹ دینے والے اوچے طبقوں اور اونچے متوسط طبقوں کی تھی جو مسلمانوں کی کل آبادی کے دس فی صدی سے بھی کم تھے۔ مسلمان بادشاہوں کے زمانے میں اور ایک حد تک انگریزوں کے زمانے میں بھی ان طبقوں کو سیاسی اثر حاصل تھا۔ ان

کا ذریعہ معاش کم سے کم شمالی ہند میں محض سرکاری نوکری یا زمینداری تھا۔ ان کی سیاست کا محور کچیلے پاپس سال سے یہی تھا کہ انھیں سرکاری ملازمت میں معقول حقہ ملے، ان کی جائیدادیں زمینداریاں محفوظ رہیں اور انھیں قانون ساز مجلسوں میں موثر نمائندگی حاصل ہو۔

اب نگاہ بطبقے، ان چند لوگوں کو چھوڑ کر جو کانگریس اور قوم پرور مسلمان جماعتوں کے عہد تھے۔ باقوسیاست سے الگ رہے یا بڑے زمینداروں اور خطاب یافتوں کے ساتھ انگریز حکمرانوں کی کامل وفاداری کی پالیسی پر چلتے رہے مگر اب انھیں خاص کر یوپی اور اس کے ملحقہ صوبوں میں یہ محسوس ہو رہا تھا کہ انگریز ان کی نیاز مندی کے مقابلے میں کانگریس کی سرکشی سے زیادہ متاثر ہوئے اور انھوں نے ان کی فستوں کو کانگریس کے حوالے کر دیا۔ جناح صاحب اور لیگ کے نئے لیڈر انھیں اپنے حقوق کی مخالفت کی وہ ماہ دکھا رہے تھے جو بظاہر زیادہ باعزت اور اسی کے ساتھ ساتھ آسان اور محفوظ تھے۔ لیگ کی پالیسی یہ تھی کہ وہ انگریز حکمرانوں سے کھلم کھلا ٹکریے بغیر ان کی کڑی مکتہ چینی کی آزادی کے لیے کسی عملی جدوجہد کے بغیر اس کا پرزور مطالبہ کرتی رہے اور کانگریس سے ایسا سمجھوتہ کرے کہ وہ جنگ آزادی کی فتوحات میں سے مسلمانوں کو معقول حقہ دے اور اس کے بدلے میں ان سے اخلاقی تاثر سے زیادہ کی توقع نہ کرے ظاہر ہے کہ یہ پالیسی متوسط طبقے کے ان مسلمانوں کے لیے جو بڑے زمینداروں کی قیادت سے عاجز آچکے تھے بڑی دلکش تھی اور انھیں لیگ کی طرف کھینچ رہی تھی۔

یہ صورت حال تھی جو کانگریس کو دیکھنی اور سمجھنی چاہیے تھی۔ اگر اسے لیگ کی پالیسی ناپسند تھی اور ناقابل قبول معلوم ہوتی تھی تو اس کے ساتھ انتخابی سمجھوتہ نہیں کرنا چاہیے تھا۔ مگر لیگ کی پالیسی کو اچھی طرح جانتے ہوئے اس سے سمجھوتہ کرنے اور یوپی لیگ کے لیڈروں کو وزارت میں شرکت کی امید دلانے کے بعد ان کو مایوس کرنا اخلاقی حیثیت سے مذموم اور سیاسی حیثیت سے مہلک قدم تھا۔ اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ نہ صرف لیگ کے حلقوں میں بلکہ ان کے باہر بھی مسلمانوں میں سخت بددلی پھیل گئی اور اس سے بھی برا یہ ہوا کہ جناح صاحب جہاں تک اپنے طرز میں قومی اتحاد کے حامی تھے۔ اب اس کی طرف سے قطعاً مایوس ہو گئے۔ انھوں نے ۱۵ اکتوبر ۱۹۴۷ء کو لکھنؤ میں اپنی ایک تقریر میں کہا: ”اکثریتی فرقے نے صاف طور پر اپنے دل کی بات ظاہر کر دی کہ ہندوستان ہندوؤں کے لیے ہے۔“ کانگریس کی موجودہ پالیسی کے رد عمل کا ذکر کرتے ہوئے انھوں نے ”طبقاتی تلخی“ اور ”فرقہ دارانہ جنگ“

جیسے الفاظ استعمال کیے جو اس سے پہلے کبھی ان کی زبان یا قلم سے نہیں نکلے تھے۔ کانگریس نے اس تقریر کو جس سے جناح صاحب کے ذہنی رویے میں بنیادی تبدیلی کا پتہ چلتا تھا کوئی اہمیت نہیں دی مگر گاندھی جی نے جو ملک کے ہر فرقے اور ہر جماعت کے نبض شناس تھے آنے والے خطرے کو محسوس کر لیا۔ ایک خط میں جوا غھوٹا نے کچھ دنوں بعد جناح صاحب کو بھیجا ان کی اس تقریر کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھا: ”جہاں تک میں سمجھتا ہوں آپ کی پوری تقریر ایک اعلان جنگ ہے یہ میں پورے خلوص نیت کے ساتھ اور دردِ مجھ سے دل سے کہہ رہا ہوں۔“

سہرحال کانگریس نے مستقبل کی فکر کیے بغیر کئی اور صوبوں کی طرح یوپی میں بھی اپنی حکومت سنالی۔ ممتاز کانگریسی مسلمان رفیع احمد قدوائی جو ایک ضمنی انتخاب میں چن لیے گئے تھے اور حافظ محمد ابراہیم جنہوں نے مسلم لیگ پارٹی سے استعفیٰ دینے کے بعد دوبارہ کانگریس کے ٹکٹ پر الکشن لڑا اور جیتا تھا، یوپی کینیٹ میں شامل کر لیے گئے۔ نئی حکومت کے ان اقدامات میں سے جو اس نے عوام کے فائدے کے لیے کیے ایک یہ تھا کہ زمینداری کو ختم کرنے کا فیصلہ کر لیا گیا اس سے ہندو اور مسلمان زمینداروں میں ایک تہلکہ مچ گیا۔ انھیں معلوم تھا کہ خاتمہ زمینداری ایک عرصے سے کانگریس کی پالیسی میں داخل ہے اور اس وجہ سے وہ کانگریس کے اور بھی مخالف ہو گئے تھے۔ مگر انھیں شاید یہ امید تھی کہ کانگریس کی حکومت اتنی جلدی یہ انقلابی قدم اٹھانے کا خیال نہیں کرے گی اور اگر اس نے کیا بھی تو گورنر فوراً مداخلت کرے گا۔ لیکن جب انھوں نے دیکھا کہ کانگریس نے اپنا یہ ارادہ ظاہر کر دیا اور گورنر یا حکومت ہند کی طرف سے مداخلت کے آثار نظر نہیں آتے تو اپنی حفاظت کے لیے کانگریس کی مخالف پارٹیوں کی پناہ ڈھونڈھنی پڑی۔ ہندو زمیندار ہندو مہا سمجھا کی طرف اور مسلمان زمیندار مسلم لیگ کی طرف ڈھلنے لگے۔

یوپی (اور اس سے متصل صوبوں) میں زمینداری مسلمانوں کے اونچے طبقوں ہی کے لیے نہیں بلکہ ایک حد تک نچلے متوسط طبقے کے لیے بھی روزی کا سب سے بڑا سہارا تھی۔ ان طبقوں میں غریب کاشتکاروں، مزدوروں اور دستکاروں کے سوا اور مسلمانوں کا ذریعہ معاش عام طور پر پر زمینداری یا سرکاری ملازمت تھا لیکن سرکاری ملازم طبقے کے بھی اکثر لوگ بڑے یا چھوٹے زمینداروں کے خاندانوں سے تعلق رکھتے تھے اور ان میں سے بہتوں کو اپنی تنخواہوں کے

کے علاوہ اپنے حقے کی دیہی املاک سے بھی ضمنی آمدنی ہوتی تھی۔ اس لیے زمینداری کے خاتمے کی زد لاکھوں مسلمانوں پر پڑتی تھی۔ وہ گھبرا کر مسلم لیگ کی طرف دوڑے۔ لیگ کی شاخیں بڑی تیزی سے صوبوں اور ضلعوں میں قائم ہونے لگیں۔

لیکن مسلم لیگ جواب ایک عوامی تحریک بننے کا خواب دیکھ رہی تھی اور عوام کے لیے کم سے کم ایک معاشی پروگرام بنا چکی تھی، براہ راست خاتمہ زمینداری کی مخالفت نہیں کر سکتی تھی۔ دراصل جناح صاحب اعلان کے ترقی پسند رفیق یہ چاہتے بھی نہیں تھے کہ لیگ کے پیٹ فارم کو جاگیردار طبقے کے مفاد کے لیے استعمال کیا جائے۔ لیکن اس کے اکثر ممبروں کا جن کے لیے زمینداری انتہائی اہمیت رکھتی تھی یہ منصوبہ تھا کہ وہ دوسرے مسئلے اٹھا کر مسلمانوں میں کانگریس کے خلاف مخالفت کی آگ بھڑکائیں اور ایسی صورت حال پیدا کریں کہ مرکزی سرکار مداخلت کر کے صوبوں میں کانگریس کی حکومت کو ختم کر دے ان کا خیال تھا کہ اس طرح زمینداری کے خاتمے کا خطرہ جو ان کے سروں پر منڈلاتا پھیر رہا تھا سر دست ٹل جائے گا اس منصوبے کو مسلم لیگ کے ترقی پسند بازو کی بھی تائید حاصل تھی گو اس کی وجہ دوسری تھیں۔

دوسرے مسائل جو اٹھائے گئے وہ صرف سیاسی اور معاشی نہیں بلکہ مذہبی اور تہذیبی بھی تھے۔ لیگ کے لیڈر اچھی طرح جانتے تھے کہ کونسلوں اور ملازمتوں میں مسلمانوں کی نمائندگی کا سہارا زیادہ تر متوسط طبقے کے مفاد سے تعلق رکھتا ہے، عام مسلمانوں کو اس سے زیادہ دلچسپی نہیں۔ ان میں کانگریس کی مخالفت کا جوش پیدا کرنے کے لیے مذہبی اور تہذیبی احساسات کو چیخڑنا ضروری ہے۔ اور یہ کوئی مشکل کام نہ تھا۔ اس تہذیبی کشاکش کی وجہ سے چھپلے سو سال میں ہندوؤں اور مسلمانوں کے درمیان چلی آرہی تھی بڑی آسانی سے اس کے موقع مل گئے۔

حوالے

۱۔ رزولوشن مسلم لیگ اجلاس بمبئی اپریل ۱۹۳۶ء ۱۱۰-۱۱۱ PP JINNAH BOLITHO;

۲۔ RAM GOPAL; INDIAN MUSLIMS P.224 ۲۲۴ P. JINNAH BOLITHO;

۳۔ IBID P.115

۴۔ IBID P.245

۵۔ IBID P.115

مسعود انور علوی کا کوری

سفیر شاہ اودھ اور اُن کا نادر سفر نامہ لندن

ایک تعارف

کرنل سلیم نے اپنے مشہور و معروف سفر نامہ اودھ میں جو دو جلدوں میں شائع ہو چکا ہے، لکھا ہے کہ کوری (قصبہ کاکوری ضلع لکھنؤ) چھوٹا سا قصبہ اپنے علماء و فضلاء کیپنی کی حکومت میں اپنے اپنے عہدوں کو بھرنے کے لیے بجز کلکتہ کے ہندوستان کی سب جگہوں سے زیادہ ممتاز ہے وہاں کے باشندے اودھ کی دوسری جگہوں کے مقابلہ میں زیادہ امن و سکون سے رہتے ہیں جس کی وجہ وہ عزت و احترام ہے جو وہاں کی سربراہان و درجہ داروں کو انگریزی حکومت اور اودھ کے دربار سے حاصل تھا۔

کاکوری کی تاریخ پر نظر ڈالنے سے ”سلیم“ کے مندرجہ بالا بیان کی حقیقت اور صداقت واضح ہو جاتی ہے۔ جس قدر مشاہیر، ارباب علم و فضل، صاحبان دولت و ثروت اور جاہ و حشم ایک زمانہ تک کاکوری میں رہے ویسے اودھ تو کیا غالباً پورے ملک میں اس زمانہ میں نہ رہے۔

مولوی حاجی مسیح الدین خاں بہادر میرنشی گورنر جنرل بہادر بھی اسی قصبہ کے ایک ممتاز علمی گھرانے کے فرد تھے۔ ان کے جدِ اعلیٰ ملا محمد غوث علوی (۱۱۱۸ھ/۱۷۰۶ء) اور ان کے بیشتر بزرگ و اہل خاندان جامع نقاد و عالمگیری کے عہد سے برعہدہ قضا و سفارت و غیرہ پر مامور رہے۔ ان کے والد قاضی علیم الدین خاں (۱۲۵۷ھ/۱۸۴۱ء)، جدِ امجد قاضی القضاۃ نجم الدین علی خاں (۱۲۲۹ھ/۱۸۱۴ء) حکومت برطانیہ کے پہلے قاضی القضاۃ تھے۔

مسیح الدین خاں اپنی اس رپورٹ بابتہ مسائل تعلیم مسلمانان ہند میں جو انھوں نے سر سید خاں کو بھیجی تھی رقمطراز ہیں:

”یہ وہ زمانہ تھا تیس چالیس برس پیشتر کا کہ صرف میرے اپنے خاندان میں ساٹ آدمی صدر الصدور تھے اور بارہ منصف تھے، تین صدرا میں تھے، چھ آدمی تحصیل دار تھے، اڑھائی سو روپے سے ڈیڑھ سو تک کے نوکر تھے۔ ایک میرے چچا بادشاہ اودھ کی سرکار میں چار ہزار روپے مہینے کے نوکر تھے۔ ایک میرے چچا پندرہ سو روپے مشاہیر کے سرکار دولت مدار کی طرف سے نواب خود رسال فرخ آباد ریحنا یعنی نائب مختار تھے، ان کے اختیار اور دار و مدار کی کیفیت اور میں کیا بیان کروں۔ حقیقت میں وہ خود گویا فرخ آباد کے نواب تھے۔ قریب دو اڑھائی سے آدمی کے اپنے عزیز اور اقربا دو سو روپے درمہ سے لے کے دس پندرہ روپے درماہ تک وہاں ان کے ساتھ بسر کرتے تھے۔ اور اس چھوٹے سے قصبہ کے بہت ہمارے بھائی بند ممتاز عہدوں پر بادشاہ اودھ کی سرکار دولت مدار انگریزی میں نوکر تھے۔ راقم خود چھ سو روپے کا نوکر تھا۔ میرے والد مغفور اور میرے بڑے بھائی مرحوم صدر الصدور تھے۔ ایک میرے چھوٹے بھائی دو سو مہینے کے نوکر تھے۔“

مسیح الدین خاں ۱۵ شعبان ۱۲۱۹ھ / ۱۸۰۴ء کو کاکوری میں پیدا ہوئے۔ ان کے عم محترم ممتاز العلماء قاضی سعید الدین خاں بہادر ۱۲۶۲ھ / ۱۸۴۶ء نے ان کی تاریخ ولادت یہ نکالی:

چو آن نیک طالع بہ عرش وجود شدہ جلوہ آرائے چوں شہ بہ تخت
بتاریخ میلاد اواز سعید بدسیہا خرد گفت۔ بیدار بخت

مختصرات و متوسطات درسی فارسی کتابیں اخوند شیخ قیام الدین موہانی سے اور ابتدائی عربی کتب مولانا حاجی ابین الدین محدث کاکوری (۱۲۵۳ھ / ۱۸۳۷ء) و مولوی حکیم حسن بخش سنائی سے پڑھیں۔ والد کے ہمراہ تقریباً ۱۵ برس آگرہ میں مقیم رہے جہاں ان سے اور مولوی سید امیر علی سے کچھ کتابیں پڑھیں۔ بعد ازاں کاکوری آکر مولوی فضل اللہ نیونوسی (۱۲۵۶ھ / ۱۸۴۰ء) و مولانا محمد مستحان کاکوری

(۱۲۶۲ھ / ۱۸۴۶ء) سے اور لکھنؤ جا کر اپنے چچا مفتی خلیل الدین خاں بہادر مغیر شاہ اودھ (۱۲۸۱ھ / ۱۸۶۴ء)

کے ساتھ رہ کر مولوی ظہور اللہ (۱۲۵۶ھ/۱۸۴۰ء) و مولوی حفیظ اللہ (۱۲۷۹ھ/۱۸۶۲-۳) و مولانا قدرت علی تعلیم ملا بحر العلوم فرنگی محل سے اکتساب کیا اور مرزا حسن علی محدث لکھنوی (۱۲۷۵ھ/۱۸۵۸ء) سے تکمیل کی۔ حکیم حسن بخش سنائی سے ہی فن طب کی تحصیل کی۔ کچھ خدا داد ذہانت اور کچھ گھر کا علمی ماحول سر جملہ علوم و فنون میں مہارت حاصل کر لی تھی۔ مذکورہ مشاہیر کا کوری کے مولف رقم طراز ہیں:

”بہت بڑے فاضل معقول و متقویٰ ادیب تھے۔ ریاضی داں تو خاندانی تھے۔ تمام

علوم و فنون میں بے مثل قابلیت رکھتے تھے۔ تحریر بہت اچھی ہوتی تھی۔ عربی و فارسی قلم برداشتہ لکھتے تھے۔ کبھی مسودہ نہیں کرتے تھے۔“

یہاں تین سال قیام کیا اس عرصہ میں انگریزی تعلیم بھی حاصل کر لی۔ تعلیم سے فراغت کے بعد آگرہ گئے۔ کچھ عرصہ منصفی کے عہدہ پر فائز رہے۔ اس کے بعد ۱۸۳۳ء میں میرنشی محکمہ گورنری کے لیے منتخب ہوئے۔ لارڈ آکلینڈ (۱۸۲۲-۱۸۳۶ء) اس زمانے میں گورنر جنرل تھے۔ وہ ان کے حسن کارگزاری اور خاندانی اعزاز کی بنا پر بہت مہربان تھے۔ ۱۸۳۵ء میں انھوں نے ان کی خدمات کے صلہ میں پانچ پارچہ کا کارچوبی خلعت مع مرصع سر بیج دمالائے مرید و خطاب خاندانی دیہادری مع سند عطا کیا۔ ۱۸۳۹ء میں میرنشی گورنر جنرل بہادر ہو گئے جس کی وجہ سے تمام ہندوستان اور دیگر ریاستوں کا انتظام ان ہی سے متعلق ہو گیا۔ انگریزی حکومت اور ہندوستان کی دیگر سرکاری ریاستوں کے درمیان ہونے والے تمام معاہدات اور جملہ امور ان ہی کے ذریعے سرانجام پاتے تھے۔ بلند مرتبہ اور اعلیٰ اعزاز کی وجہ سے فرامین وغیرہ میں بھی ان کے نام کے ساتھ ”ہز ایکسیلینسی“ لکھا جاتا تھا۔ جب تک آکلینڈ رہے یہ بھی ان کے ہمراہ رہے۔ بعد ازاں ان کی تبدیلی پر انھوں نے بھی استعفیٰ دے دیا۔ کاکوری واپس آ گئے۔ کچھ عرصہ تجارت کی۔ اسی دوران میں حیدر آباد اور مرشد آباد سے طلبی ہوئی مرشد آباد جا کر پہلے دیوانی، پھر داروغگی۔ دیوانجات نظامت وغیرہ عہدوں پر پہنچے۔ ۱۸۵۲ء میں اپنے فرائض منصبی انجام دینے کے بعد کاکوری آکر خانہ نشین ہو گئے۔

جب ۱۸۵۶ء کو اودھ کی سلطنت کے انتزاع کا معاملہ پیش ہوا تو چونکہ ان کی ذہانت اور سلطنت سے واقفیت امر مسلم تھی اس لیے گفت و شنید کے لیے انھیں کلکتہ بھیجا گیا۔ وہاں سے واپسی پر ملکہ وکٹوریہ کے دربار میں انتزاع سلطنت سے متعلق استغاثہ پیش کرنے کے لیے ملکہ کشور

دالہ واجد علی شاہ، مرزا جواد علی سکندر حشمت اور مرزا حامد علی دلی عہد کے ہمراہ لندن گئے۔ وہاں پہنچ کر اس سے متعلق موزوں تدابیر کیں۔ لیکن کاتب تقدیر کچھ اور ہی لکھ چکا تھا۔ چانک ہندوستان میں ہونک غدر چھڑ گیا۔ واجد علی شاہ نے ان سے کیے ہوئے وعدوں کی خلاف دزدی کی اور اپنی سادہ لوحی اور خدا رنا حاقبت اندیش مشیروں کے بہکائے میں آکر بارہ لاکھ سالانہ قبول کر کے نہ صرف ۳۵ سالہ سلطنت کو ہی ختم کر دیا بلکہ ان کو بھی بذریعہ تارا اپنی سفارت سے الگ کر دیا۔ اس طرح حکومت اودھ اور انگریزوں سے مفاہمت کے تمام منصوبے خاک میں مل گئے۔

سفارت سے علیحدگی کے بعد بھی یہ کئی سال لندن میں مقیم رہے۔ وہاں سے واپسی پر چید دنوں مصر و اسکندریہ میں سلطان دخیو مصر کے مہمان ہوئے۔ اس کے بعد حرمین شریفین آکر دو سال رہے۔ اس اثنا میں دومرتبہ حج سے بھی مشرف ہوئے۔ وہاں مولانا محمد یعقوب محدث نواسہ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی (۱۲۳۹ھ/۱۸۲۳ء) کے مکان پر قیام کیا اور وہاں کے شیوخ سے سند حدیث حاصل کرنے کے بعد وطن آگئے۔ یہاں آکر کچھ عرصہ ریاست ٹونک میں اعلیٰ عہدہ پر رہے پھر رامپور نواب کلب علی خاں کی وفات میں رہے اور پھر مستقل طور پر وطن آگئے۔ جہاں وہ عمر کے آخری ایام تک رہے۔ تصنیف و تالیف کے مشغلہ کے ساتھ ہی کلام پاک بھی حفظ کیا۔ حضرت شاہ میر محمد قلندر (۱۲۴۲ھ/۱۸۲۸ء) برادر خرد حضرت شاہ محمد کاظم قلندر علوی (۱۲۲۱ھ/۱۸۰۶ء) سے بیعت ہوئے۔ ۷ محرم روز چہار شنبہ ۱۲۹۹ھ/۱۸۸۱ء کو کاکوری میں وفات پائی۔ مولوی محی الدین خاں ذوق کاکوری (۱۳۰۳ھ/۱۸۸۶ء) نے تاریخ لکھی :

سال و ماہ فوت مولانا مسیح الدین خاں روز تاریکیہ رفت ادجانب جلد بریں

میں حیاں زین مصرع و بگنار دئے اشتہا یوم الارباع و بداز ماہ محرم ہفتیں

انھوں نے نادر و نایاب کتابوں کا ایک ذخیرہ بھی جمع کیا تھا جو انسوس ان کے بیٹے مولانا

فرید الدین خاں محدث (۱۳۳۵ھ/۱۹۱۷ء) کی وفات کے بعد تلف ہو گیا۔

ان کی مندرجہ ذیل تصانیف ہیں :

۱۔ مفتاح الرشاد لکنوز المعاش والمعاد۔ فارسی مطبوع

۲۔ تاریخ انگلستان مشہور بہ سفر نامہ لندن۔ اردو غیر مطبوع

- ۳۔ شرح خطبہ شمشیقہ حضرت علی مرتضیٰؑ عربی غیر مطبوع
- ۴۔ تاریخ ہندوستان و اودھ فارسی " "
- ۵۔ شرح مکتوب حضرت صدیق اکبرؑ بنام حضرت علیؑ عربی " "
- ۶۔ شرح الشرح لرسالہ نشر اللالی " " "
- ۷۔ ضوابط استہ فارسی " "
- ۸۔ تاریخ الخلفاء اردو مطبوع

۹۔ جدول طلوع وغروب

سغوران کا کوری کے مولف نے ان کی ایک اور کتاب کا بھی ذکر کیا ہے جو تذکرہ مشاہیر کا کوری میں درج نہیں ہے۔

”دارلڈلہوزی نے ۱۸۴۸ء میں کرنل سلیم کو تقرری ریزیڈنٹ کا جو خط دیا تھا اس سے سلطنت اودھ کو ضبط کر لینے کا منشا ظاہر ہوتا تھا۔ ۱۸۵۶ء میں واجد علی شاہ کو بد نظمی اور بد انتظامی ملک کا بہانہ بنا کر معزول کر دیا گیا اور انگریزی قلمرو میں شامل کر لیا گیا۔ اس وقت شاہ اودھ کے سفیر مولوی مسیح الدین تھے۔ انھوں نے ایک کتاب

OUDE : ITS PRINCESS AND ITS GOVERNMENT
VINDICATED

کے نام سے لکھی جس میں ان تمام الزامات کی تردید کی جو سلطنت اودھ پر بطور حیثیت ضابطی
ملک عائد کیے تھے۔ یہ اودھ بلو بک BLUE BOOK کا جواب تھا ۱۳

مولوی مسیح الدین خاں صاحب کا مندرجہ ذیل سفر نامہ لندن جہاں ایک طرف انگریزوں سے متعلق دلچسپ معلومات کا خزانہ ہے وہاں دوسری طرف مؤلف کی وسعت معلومات، وقت نظر اور سیاسی بصیرت کا بھی واضح ثبوت ہے۔ اس میں انیسویں صدی کے انگلستان، وہاں کے باشندوں کا طرز ماند و بود، معاشرت و معیشت، حکومت برطانیہ کے نظم و نسق، حدائق، حکام، مجلس قانون ساز، بادشاہوں اور ان کے اہل خاندان کے کوائف، برطانیہ کے طریقہ تعلیم، انگریزوں کے اچھے اخلاق اور بری عادتوں کا تفصیلی بیان، ان کی کامیابی کے اسباب، حکومت اودھ کی ضابطی، انگلستان کے

دورانِ قیام کے اہم داتعات، مولف کے اپنے اور اہل خاندان کے کچھ حالات وغیرہ کا ذکر ہے۔

اس سدا واحد قلمی نسخہ کتب خانہ انوریہ خانقاہ کاظمیہ کا کوری شریف میں محفوظ ہے جس کا ایک اجمالی

تعارف ذیل میں درج ہے۔

تاریخ انگلستان بڑے سائز کے کل پندرہ سو سیستیس صفحات اور ایک مقدمہ، پانچ ابواب اور یک

خاتمہ پر مشتمل ہے۔ خط درمیانی ہے۔ ہر صفحہ میں ۱۹ سطریں ہیں۔ آخر میں مولف کی عربی عبارت سے یہ چلتا ہے کہ اس کی تکمیل ۱۵ اگست ۱۸۷۱ء کو ہوئی۔

مخطوط کے مطالعہ سے مولف موصوف کی بے پناہ معلومات اور سیاسی و علمی بصیرت کا پتہ بھی چلتا ہے۔

ان ابواب کی تقسیم اس طرح ہے کہ

باب اول ۱۷۶ صفحات پر مشتمل ہے۔

باب دوم ۲۵۷ " " " "

باب سوم ۲۲۶ " " " "

باب چہارم ۲۸۷ " " " "

باب پنجم ۲۹۱ " " " "

ابتداء اس طرح ہے :

”بعد حمد و صلوة کے ضعیف و نحیف محمد مسیح الزماں نور اللہ قلبہ با نور ارجالہ و حفظ اللہ عن و باں

بنیات اعمال، ہر شیخ و شاہ بینندہ کتاب اور اصحاب اولی الالباب سے گزارش کرتا ہے کہ اس بے مایہ

نے اپنی اوقات گماں مایہ اور اس ذرہ ناچیز نے اپنی عمر عزیز کی قدر نجاتی ساٹھ برس سے زائد گزرے ہیں

کہ ایسی عمدہ نعمت یزدانی اور کمال رحمت سبحانی کو عبث رائزگاں کیا۔ خصوصاً اخیر کے آٹھ سات برس

جو بلا و فزنگ کے حضر و سفر میں بسر ہوئے گمان باطل اور خیال لاطائل کی طرح محض بے سود و بہبود ایسی

رحمت و عظمت میں گزر گئے کہ آج کچھ بھی اس کا اثر پیش نظر نہیں“

مقدمہ میں ان اصطلاحات اور قواعد کا بھی ذکر ہے جن سے کتاب مذکور میں درج شدہ ان

سیکڑوں انگریزی الفاظ کا صحیح تلفظ ادا ہو سکتا ہے۔ یہ ۳۲ صفحات پر مشتمل ہے۔ پہلا باب متحدہ برطانیہ

اور آئر لینڈ کے بارے میں ہے۔ یہ بارہ فصلوں پر منقسم ہے۔

پہلی فصل برطانیہ اعظم کے محل وقوع اور اس کی شکل کے بارے میں ہے۔

دوسری فصل انگلینڈ اور ولس کی تقسیم کے بیان میں

تیسری فصل انگلینڈ اور ولس کے بڑے شہروں اور بندرگاہوں کے ذکر میں ہے۔

چوتھی فصل انگلینڈ اور ولس کے قرنطینوں QUARRANTINS سے جو جزائر متعلق ہیں۔

پانچویں فصل انگلینڈ اور ولس کے عجائب آثار قدیمہ اور عجائب خلقی کے بیان میں۔

چھٹی فصل اسکاٹ لینڈ کے ذکر میں

ساتویں فصل جزیرہ آئر لینڈ، اس کی شکل و صورت اور دیگر کوائف۔

آٹھویں فصل آئر لینڈ کے شہر اور لیتھوں کا بیان

نویں فصل آئر لینڈ سے متعلق چھوٹے چھوٹے جزائر کی تفصیل

دسویں فصل اس سلطنت کے خارج و مد داخل کا ذکر۔

گیارہویں فصل قرض کی کیفیت کا بیان جو اس سلطنت پر ہے اور اس کے اسباب کا بیان ہے۔

بارہویں فصل بری و بحری افواج اور جنگی جہازوں نیز رعایا کے جہازوں کی کیفیت کے سلسلہ میں ہے۔

دوسرا باب ۲۲ فصلوں پر منقسم ہے۔ پہلی میں رومیوں کی تسخیر کا مختصر حال، دوسری میں سلطنت

ولیم فتاح کا جو حکومت برطانیہ کا بانی تھا ذکر ہے، تیسری میں ولیم دوم کا حال، چوتھی میں ہنری اول، ولیم فتح

کے تیسرے بیٹے کا ذکر ہے وغیرہ۔

تیسرا باب سلطنت برطانیہ کے نظم و نسق کے مروج طریقے، عدالتوں، حکام، مجلس قانون ساز

سربراہی کے اقتدار، اختیارات قانون سازی، عدالتوں کے اقتدار اور مذہبی اقتدار کا ذکر ہے۔ اس میں

پانچ فصلیں ہیں۔

چوتھا باب ممالک مقبوضہ سلطنت برطانیہ اعظم کے ذکر میں ہے جو خارج ممالک اور بحرہ انگلینڈ

اسکاٹ لینڈ، ولس اور آئر لینڈ ہیں۔

اس باب میں سات فصلیں ہیں۔

پہلی میں تمہید ہے، دوسری میں یورپ کی قانونیوں کا ذکر ہے، تیسری میں ایشیا کے بڑے ممالک

کا ذکر ہے۔ اس میں سب سے پہلے ہندوستان کا ذکر ہے۔ اسی ضمن میں اپنی اس فارسی تاریخ ہندستان

کا بھی تذکرہ کیا ہے۔ اپنے مختار بنائے جانے کے سلسلہ میں لکھتے ہیں:

”اپنی والدہ ماجدہ ملکہ کشور اور مرزا حامد علی اپنے ولی عہد بیٹے کو اور مرزا جواد علی سکندر شہت اپنے بھائی کو انگلستان کی طرف روانہ کیا اور ایک خط ملکہ معظمہ کے نام پاس مضمون کا لکھا کہ میں نے فلاں شخص کو یعنی نامہ نگار کو اپنا وکیل اور مختار ماسے مقدمے کے پیش کرنے کے مقرر کیا اور اپنی والدہ ماجدہ کو اور بیٹے اور بھائی کو صرف ملکہ معظمہ کے دہار میں حاضر رہنے کو بھیجا ہے۔ ان تینوں کو کچھ مقدمے سے علاوہ نہیں ہے اور میں بہرہ راہی ایک سو چالیس کے واسطے جون ۱۸۵۷ء میں بسواری جہاز بخاری روانہ ہوا۔“

مولف آٹھ برس ولایت میں مقیم رہے۔ اس عرصہ میں انھوں نے وہاں سے متعلق بے شمار چشم دید واقعات اور مستند معلومات قلم بند کیں۔ اس باب میں خدر کے سبب، باغیوں کی شہادتیں، انگریزوں کے مظالم، ہندوستانیوں کو پھانسی دینے وغیرہ کا بیان ہے۔ پانچویں باب میں اقوام برطانیہ کے تمدن، معاشرت، درمیشیت کا ذکر ہے۔

اس میں اٹھارہ فصلیں ہیں۔ ان میں تعلیم و تعلم، جہاں اور اطفال، برطانیہ میں طریقہ تعلیم، درختوں، درہیزیوں سے نفع اندوزی، حیوانات سے فائدہ اٹھانے، دستکاریوں اور صنعتوں سے حظ اٹھانے، اس فن تعمیر کے بیان میں جو سلطنت برطانیہ میں مروج تھا۔ آب پاشی کے مختلف مروج طریقے، سڑکوں و شاہراہوں، دریاؤں کے سفر، سیلی گراف، کاغذات اخبار، پریس ڈاک خانے، انگریزوں کے اچھے، اخلاق، برے عادات و اطوار بھی کا چشم دید تفصیلی بیان ہے۔ جا بجا جدول بھی درج ہیں۔

خاتمہ میں اپنا اور اپنے اجداد اور دیگر اہل خاندان کا حال لکھا ہے، سلطنت اودھ کے واقعات، عہدہ صدارت کا تفصیلی ذکر، ملکہ معظمہ سے ملکہ کشور کی ملاقات، ملکہ کشور کا ہر جمعرات کو دربار لگنا، اس میں صرف انگلستانی عورتوں کا آنا، خلوت و جلوت میں ان کا آنا جانا سب کا ذکر ہے۔ لندن پہنچنے پر لکھتے ہیں:

”چنانچہ ابتدا میں جب ہم ولایت میں گئے تھے ایک صاحب بہت جلیل القدر جو نوآبادی کنٹرول میں تھے کہ کپنی کے اوپر وہ محکمہ حاکم تھا۔ انھوں نے بطریق پر کیوٹ یعنی خانگی طور پر مجھ سے کہا کہ تم نے ناحق اتنا سفر دور دراز اختیار کیا۔ اب جو یہاں آئے

ہو تو کمپنی کے ساتھ بند و بست کر لو کمپنی بہت دولت مند ہے۔ دو تین لاکھ روپیہ بادشاہ کا دو ماہہ کر دے گی تم کو بھی تیس چالیس ہزار روپیہ کی جاگیر دے سکتی ہے۔ یہ خیال خاں ہے کہ پارلیمنٹ سے مخفی حاصل ہوا اور چونکہ اول سلطنت کی قبضی کے وقت ایک عہد نامہ گورنر جنرل کے بھیجا تھا اس میں لکھا تھا کہ بارہ لاکھ روپیہ نقد بادشاہ کو دیں گے اور تین لاکھ روپیہ کچھ سوار اور پیادے کی فوج جلوس کے واسطے اور کئی لاکھ روپیہ اقربا اور ملازمین کے پیشکش کے لیے مقرر ہو گا اور عزت و وقعت بادشاہ کی بدستور رہے گی۔ اس کے ساتھ زبانی یہ بھی پیغام تھا کہ اگر بادشاہ اس پر راضی نہ ہوں تو اضافہ ہو جائے اور جب ہم لوگ لندن پہنچے تو کمپنی کی طرف سے یہ بھی تحریر گئی تھی کہ اگر بادشاہ چاہیں تو چھ لاک (لاکھ) روپیہ کا ملک واگذاشت کر دے ان کے قبضے میں رہے۔ غرض یہ تھی کہ لکھنؤ اور حوالی اس کے بادشاہ کے قبضے میں رہیں۔ مگر پہلے تو ہندوستان کے خدو نے معاملہ خراب کیا پھر بادشاہ کی بے صبری نے بالکل سب اتر کر دیا کہ وہ عہد نامہ جو پہلے آیا تھا اس کو قبول نہ کیا اور بغیر کسی عہد نامہ کے بارہ لاکھ روپیہ قبول کر لیے جو غالباً انھیں کی ذات تک باقی رہیں گے۔“

آخر میں اپنے پر دادا مولانا حمید الدین محدث کا کوروی کا علم اخلاق میں فارسی رسالے کا اردو ترجمہ درج کیا ہے۔ یہ رسالہ بیس صفحہ پر مشتمل ہے۔ اس میں صداقت، صلہ رحمی، حسن مکارا، اُلفت، تودہ، تسلیم و رضا، توکل، عبادت، اصلاح ذات البین، حلم، سکون، شہامت، تواضع وغیرہ کا بیان ہے۔

آخر میں یہ عبارت ہے :-

”ہذا آخر ما اردنا ايراد في هذا الكتاب . قد تم بعون الله الملك الوهاب في ضحوة التاسع والعشرين من جمادى الثاني سنة ثمانية وثمانين بعد الالف وحياتين من الهجرة النبوية على صاحبها الف الف صلوة وسلام وتحيية وهي مطابقة لخمس عشرة من سبط طبر من المشهور العيسوي في سنتها الواحد والسبعين بعد الف

ثمانیہ ولہ الحدود الثناء فی الاولیٰ دالۃ خصالہ وعلیہ التکلیل ومنہ
الاستعانۃ فی صفاء القلب وخلص النیۃ“

حواشی

A JOURNEY THROUGH THE KINGDOM OF AWADH, VOL. 11, P-10-1

- ۲۔ ملاحظہ ہو مولانا حافظ شاہ علی حیدر قلندر، تذکرہ مشاہیر کاکوری، صفحات ۳۵۵-۳۵۴
- ۳۔ ملاحظہ ہو تذکرہ مشاہیر، صفحات ۲۹۰-۲۸۷؛ مسعود انور علوی، کراکب، صفحہ ۱۶۳
- ۴۔ ملاحظہ ہو کواکب، صفحات ۱۷۶-۱۷۷، برہان، ندوۃ المصنفین ممبئی و جون ۱۹۸۵ء مقالہ مسعود انور علوی۔

۵۔ مفتی خلیل الدین خاں (۱۲۰۳ھ/۱۷۸۸ء — ۱۲۸۱ھ/۱۸۶۴ء)

۶۔ قاضی سعید الدین خاں بہادر ممتاز العلماء (۱۱۸۰ھ/۱۷۶۶ء — ۱۲۶۲ھ/۱۸۴۶ء)

۷۔ مولوی رضی الدین خاں (۱۲۶۵ھ — ۱۲۷۴ھ)

۸۔ مفتی ریاض الدین خاں (۱۲۲۹ھ — ۱۲۹۵ھ)

۹۔ رپورٹ بابتہ مسائل تعلیم مسلمانان ہند۔ سرسید اکاڈمی۔ علی گڑھ صفحہ ۶

۱۰۔ تذکرہ مشاہیر کاکوری صفحہ ۳۰۰

۱۱۔ ایضاً۔ صفحہ ۳۰۳

۱۲۔ حکیم نثار احمد علوی ساکوری۔ سخنوران کاکوری، کراچی، صفحہ ۳۴۹

۱۳۔ مسیح الدین خاں صاحب کی یہ کتاب محترم ڈاکٹر صفی احمد صاحب کاکوری نے

BRITISH AGGRESSION IN AWADH

کے نام سے مرتب کر کے میرٹھ سے ۱۹۶۹ء میں شائع کی ہے۔

مشہور مورخ پروفیسر محمد حبیب نے اس کے پیش لفظ میں اس کی افادیت و اہمیت پر روشنی ڈالی ہے۔ مرتب موصوف کا ایک جامع مقدمہ بھی ہے۔
پروفیسر حبیب لکھتے ہیں :

THIS BOOK FIRST APPEARED UNDER THE TITLE DUDE: ITS PRINCES AND ITS GOVERNMENT VINDICATED, BY KHAN BAHADUR MASIHUDDIN, THE AGENT OF WAJID ALI SHAH IN LONDON IN 1857, BUT MOST OF THE COPIES WERE UNDER VARIOUS LEGAL PRETEXT SEIZED BY THE BRITISH GOVERNMENT AND AS A RESULT THIS EXTREMELY VALUABLE WORK WITH ITS CLASSICAL ACCOUNT OF BRITISH IMPERIALISM (OR THE SO CALLED SUBSIDIARY POLICY) WITH REFERENCE TO UTTAR PRADESH HAS NEVER BEEN PUT BEFORE THE INDIAN PUBLIC.

DR. SAFI AHMAD HAS FOUND A COPY OF IT WITH GREAT DIFFICULTY AND IT IS BEING PUBLISHED FOR THE FIRST TIME. I AM SURE IT WILL FIND A PROMINENT PLACE IN THE HISTORICAL RECORDS OF OUR COUNTRY."

غلام ربانی تاباں

غزل

قید مکاں بھی بے سرو سامانیاں بھی ہیں
دشوار یوں کے ساتھ کچھ آسانیاں بھی ہیں
ساحل تمام دامن نادار کی طرح
دریا میں کشتیاں بھی طغیانیاں بھی ہیں
موج نشاط، موج صبا، موج گل کے ساتھ
موسم کی دین سوختہ سامانیاں بھی ہیں
اب اس کا کیا گلہ کہ مآل ہوائے شوق
رسوائیاں بھی خانماں ویرانیاں بھی ہیں
تاباں نوید غم کسی عنوان چاہیے
دل کو قبول لاکھ پریشانیاں بھی ہیں



رابرٹ فراسٹ: دو نظمیں

(۱۹۶۳ء - ۱۹۸۷ء)

تعارف و ترجمہ : انیس الرحمن

مشہور امریکی شاعر رابرٹ فراسٹ عام شعراء سے کئی لحاظ سے بہت مختلف ہے۔ سر پر سفید بالوں والے اس شاعر کی تصویر اگر آنکھوں میں نقش ہو تو وہ کبھی کبھی درویشوں کی یاد دلاتا ہے اور درویش وہ یوں تھا کہ وہ دیہی زندگی کی سادگی کا آئینہ دار تھا اور فطرت کے گونا گوں اسرار سے پردہ اٹھانے کا حوصلہ رکھتا تھا۔ اپنے معاصر شعراء کی نظر میں اس نے دنیا سے حاشیہ و معشوق کا جھگڑا ہمیشہ قائم رکھنا میں نے اپنے زمانے کی شعریات کا کوئی اثر قبول کرنے کے بجائے روایت سے رشتہ قائم کیا اور ایک ایسی آواز کی دریافت میں کامیاب ہوا جس نے اسے جدید شعراء کی صف میں لا کھڑا کیا۔ اس کی شاعری کی شناخت وہ ہے جسے کلیشے کی زبان میں سادگی اور پرکاری سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ اپنی لفظیات اور غالب اثرات کے لحاظ سے وہ ایمرسن اور درڈزور تھ کی یاد دلاتا ہے۔

رابرٹ فراسٹ سان فرانسسکو میں پیدا ہوا۔ ابتدائی تعلیمی زندگی ہی میں وہ نظمیں لکھنے لگا تھا۔ کالج کی تعلیم نامکمل رہی۔ معاش کی فکر اور شعر گوئی کا شوق ہمیشہ اس کے ساتھ رہا۔ ۱۹۱۲ء میں وہ انگلستان کے لیے روانہ ہوا کہ وہاں شاعری کے نئے

انقلا سے دریافت کرنے تھے وہیں سے اس کی پہلی کتاب A BOY'S WILL

۱۹۱۲ء میں شائع ہوئی۔ اسی کے ساتھ فراسٹ کی شہرت ادبی حلقوں میں پھیل گئی

دوسری کتاب NORTH OF BOSTON ۱۹۱۳ء میں شائع ہوئی۔
پھر وہ امریکہ واپس آ گیا۔ اب وہ کالج میں پڑھانے لگا اور شعری محفلوں میں حصہ
لینے لگا۔ پھر اس کی مندرجہ ذیل کتابیں شائع ہوئیں۔

NEW HAMPSHIRE (۱۹۲۳ء) MOUNTAIN INTERVAL (۱۹۱۹ء)

A WITNESS TREE (۱۹۲۲ء) A FURTHER RANGE (۱۹۳۶ء)

IN THE CLEARING (۱۹۴۲ء) اور STEEPLE BUSH (۱۹۴۷ء)

فرا سٹن نے بے شمار تمغات اور انعامات حاصل کیے۔ وہ امریکہ کی شاعری کی تاریخ میں
ایک مستقل اور منفرد شناخت رکھتا ہے۔

(۱)

برف باری کی ایک شام جنگل سے گزرتے ہوئے

یہ جنگل — کس کا جنگل ہے، میں شاید جانتا ہوں
یہیں، اک پاس کے گھاؤں میں شاید اس کا گھر ہے
مگر وہ بے خبر ہے میں یہاں ہوں،
سفر میں چلتے چلتے رک گیا ہوں،
سبزہ سبزہ
نرم و نازک برف کے گالے
اترتے دیکھتا ہوں

مرے معصوم گھوڑے کو یہ حیرت ہے
میں ارض بے اماں میں کیوں رکا ہوں
یہاں جنگل ہی جنگل ہے

کسی جانب، کوئی ٹھہری ہوئی سی، ایک بچہ بستہ ندی ہے
رات، کالی رات، جیسی بے بسی ہے

مرے گھوڑے کی جیرت نے زباں پائی
گلے کی گھنٹی اس نے یوں ہلائی —

میں یہ کیا کر رہا ہوں — ؟

یہاں کیونکر رکا ہوں — ؟؟

یہاں جو دوسری آواز ہے، وہ تو ہوا کا ایک مجموعہ نکا ہے
وہ سائیں سائیں جنگل سے گذرتا ہے
یہاں پہ نرم و نازک برف باری کی صدائے بے صدا ہے

یہ جنگل کیا سہانا، کیسا پر اسرار، کتنا بے کراں ہے

مگر اس پار کے وعدے مجھے واپس بلاتے ہیں

میں تھک کر لمبی، گہری نیند سو جاؤں —

مجھے اس نیند سے پہلے ابھی کچھ دور جانا ہے

سفر کے میل سے رشتہ نبھانا ہے،

مجھے کچھ دور جانا ہے —

(۲)

برف اور آگ

کچھ لوگ یہ کہتے ہیں :

دنیا آگ میں جل جائے گی

کچھ دوسرے کہتے ہیں :

دنیا برف میں دبا جائے گی
 میں، کہ جس نے ہر محو اہش کا مزہ چکھا ہے
 میں ان میں ہوں
 آگ کے حق میں جو ہوں گے
 لیکن اگر مجھے دوبارہ
 کبھی فنا ہونا ہو
 مجھ میں اتنی نفرت ہے، میں یہ کہہ سکتا ہوں :
 سب کچھ خاکستر کرنے کو
 سچ ہے برف بھی کافی ہوگی۔



پوری چھٹی ہوتی ہے۔“



کتا میں
کہتی ہیں باتیں
بیٹے زمانوں کی
دنیا کی، انسانوں کی
آج کی، کل کی
ایک ایک پل کی
خوشیوں کی، غموں کی
پھولوں کی، بہوں کی
جیت کی، ہار کی
سیار کی، مار کی
کیا تم نہیں سنو گے
ان کتا بوں کی باتیں؟
کتا میں کچھ کہنا چاہتی ہیں
تمہارے پاس رہنا چاہتی ہیں
کتا بوں میں چڑیاں چھپاتی ہیں
کتا بوں میں کھیتیاں لہلہاتی ہیں
کتا بوں میں جھرنے گنگناتے ہیں
پریوں کے قہقہے سناتے ہیں
کتا بوں میں سائنس کی آواز ہے
کتا بوں کا کتنا بڑا سنسار ہے
کتا بوں میں گیان کی بھمار ہے
کیا تم اس سنسار میں
نہیں جانا چاہو گے؟
کتا میں کچھ کہنا چاہتی ہیں
تمہارے پاس رہنا چاہتی ہیں۔



ڈرائنگ: صفدر ہاشمی

آزادی

کل ہی شام کو شرما جی نے
ٹوپی نئی خریدی
گھر پرٹی۔ دی دیکھ رہے ہیں
پاپا، ماما، دیدی

لال قلعہ کے آس پاس ہے
آزادی کا میلہ
سب سے اوپر ناچ رہا ہے
مجھنڈا ایک اکیلا

قدم ملاتے، بنیڈ بجاتے
فوجی آتے جاتے
پورے لان میں بچے بوڑھے
چنے مڑمڑے کھاتے

سب ہی کہتے آج کے دن
آزاد ہوا تھا دلہن
آج کے دن ہی انگریزوں کا
راج ہوا تھا شیش

اپنی تو کچھ سمجھ نہ آئے
آزادی اور دلہن
ہم تو چھت سے دیکھ رہے ہیں
پتنگ پتنگ کے پیچ

ہم سے کوئی پوچھے، ”بچو
آزادی کیا ہوتی ہے؟“
ہم کہہ دیں گے، ”اس دن سب کی

محمد اکرام خاں

تعلیم نو

ہمارے سامنے ایسی بہت سی مثالیں ہیں جن کی بنا پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ ہمارے تعلیمی اداروں کا مخصوص سرکاری اداروں میں محض کتابی تعلیم دی جاتی ہے اور وہ بھی کچھ اس طرح کہ طالب علم کی شخصیت پر اس کا کوئی اچھا اثر نہیں ہوتا۔ چنانچہ اس تعلیم سے نہ تو طالب علم کو اور نہ ہی سماج کو خاطر خواہ فائدہ ہو رہا ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ اکثر بچے قبل از وقت مدرسہ چھوڑ کر دوسرے کاموں میں لگ جاتے ہیں۔ جوڑے اور لڑکیاں گر پڑ کر دسویں اور بارہویں جماعتوں کے امتحانات میں شریک ہوتے ہیں ان میں کامیاب ہونے والوں کی تعداد ناکام ہونے والوں کی تعداد کے مقابلے بہت کم ہوتی ہے۔ ان امتحانات میں کامیاب ہونے والے طلبہ کی بڑی تعداد مقابلے کے امتحانوں میں ناکام ہو کر ادھر ادھر ماری پھرتی دکھائی دیتی ہے۔ ہم یہ بھی جانتے ہیں کہ طلباء کی بڑی بھاری اکثریت امتحان کے دوران نقل کرنے کی کامیاب اور ناکام کوشش کرتی ہے اور امتحان کے گھرانوں اور امتحان لینے والوں کو ڈرا دھمکا کر یا سہلہ پھسلا کر اپنے نتیجے نہ حاصل کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ یہ اور اسی قسم کی اور بہت سی غیر سماجی حرکتوں کو دیکھ کر محسوس ہوتا ہے کہ تعلیم سے شخصیت کی نشوونما میں کوئی مدد نہیں ملتی اور معیار تعلیم روز بروز گرتا جا رہا ہے۔

ڈاکٹر محمد اکرام خاں، اکرام ہاؤس، جامعہ نگر، نئی دہلی ۱۱۰۰۲۵

”تعلیم نو“، تعلیم اور اس کے مسائل کتاب کا پہلا باب ہے۔ کتاب زیر تصنیف ہے اور مصنف کی اس سے پہلے تعلیم سے متعلق چھ کتابیں (۱) بچوں کے جذباتی مسائل (۲) تعلیم، نظریہ اور عمل (۳) تعلیم اور اس کے وسائل (۴) تعلیم اور نہائی (۵) تعلیم و تربیت اور والدین (۶) مشقی تدریس یوں اور کیسے۔ مکتبہ جامعہ لٹریچر دہلی سے شائع ہو چکی ہیں۔ مدیر

دراصل تعلیم صرف کتاب پڑھا دینے یا لکھنا سکھا دینے کا نام نہیں ہے البتہ ان دونوں مہارتوں سے تعلیم حاصل کرنے میں مدد ضرور ملتی ہے۔ تعلیم تو فرد کی شخصیت کی مکمل نشوونما کے لیے ہوتی ہے اور نشوونما بھی ایسی کہ فرد سماج کا صحیح معنوں میں سچا خادم اور کارآمد رکن بن سکے۔ ہماری مکمل نشوونما سے مراد ہے فرد کی جسمانی، ذہنی، جذباتی اور جالباتی نشوونما اور سماج سے مراد ہے فرد کا گھر، گھر بھی وہ نہیں جس میں والدین اور خاندان کے چند افراد کا شمار ہوتا ہے بلکہ وہ گھر جس کی تعریف ملک کے مایہ ناز ماہر تعلیم ڈاکٹر ذاکر حسین نے یوں کی ہے :

”گھر آدمی کے لیے رنگ رنگ کے معنی رکھتا ہے۔ بچے کا گھر اس کی ماں کی گرم گرم پیار سے بھری گود ہوتا ہے۔ بچہ بڑھتا ہے تو ماں باپ کی جمون پڑی ہو یا محل وہی اس لڑکے لڑکی کا گھر ہو جاتا ہے۔ پھر ہوتے ہوتے سارا محلہ یا گاؤں گھر گئے لگتا ہے۔ پھر آس پاس کی بہت سی چیزیں، لہلہاتے درخت، چھپھاتے پرندے، جانے پہچانے آدمی اور جانور سب ہی اس گھر کا سامان بن جاتے ہیں۔ آہستہ آہستہ اشیاء سے بڑھ کر یہ گھر اپنے اندر خیالات اور نظریات یعنی دجاروں اور آدرشوں کو سمیٹ لیتا ہے۔ سنسکرتی جس پر گونا گوں اشخاص اور بھانت بھانت کے افراد نے اپنی دماغی اور روحانی شکستیاں لگا دی ہیں۔ مذہبی باتیں، فنون، ادب، تاریخ، ماضی کی باتیں اور اگلوں کے کام کی یادیں اور نہ جانے کیا کیا اس گھر کا سامان بن جاتا ہے۔ گھر کا آنگن رفتہ رفتہ سارے دیش کو گھیر لیتا ہے۔ سارے ہی ملک کے باشندے اپنے ہی گھر کے رہنے والے بن جاتے ہیں۔ ملک کا سیاسی نظام انصاف اور نیکی کے راستے پر چلنے والی حکومت اپنی تمام تر تاریخی دولت کے ساتھ اپنی تہذیب کے سارے قیمتی خزانوں کے ساتھ، اپنے بزرگوں کی ساری بڑائیاں اور اپنے اچھوں کی ساری خوبیاں اس گھر کا حصہ بن جاتے ہیں۔ ماں کی گود سے گاؤں اور محلہ، قریب والا ٹیلہ، اور نزدیک سے گورنے والا نالا، پھر صوبہ، پھر بھاشا بولنے والے، ایک دھرم پر چلنے والے سب ایک گھر میں آ جاتے ہیں۔ اور پھر رفتہ رفتہ اس گھر میں کیا نہیں سمٹ آتا۔ ہمالیہ اور وندھیا چل، گنگا اور جمن، برہم پتر، کھڑکنا اور کا دیری، بدری ناتھ اور رامیشورم، دوار کا اور گجن ناتھ پوری، رام اور کرشن، گوتم بدھ اور بھگوان مہا ویر، تنکا چاریہ اور

رامانج، اشوک اور اکبر اور گوبند سنگھ، معین الدین اجیری اور خواجہ نظام الدین اولیاؤ
سور داس اور نکارام اور میرا بائی، کالی داس اور نسلی داس، خالب اور انیس، ٹیگید اور گاندگی
ہر لکلام اور جوہر لعل نہرو۔ یہ تمام اور بہت سے دوسرے، ان کے نام اور ان کے کام
سب اپنا گھروں جانتے ہیں۔ ان سے وہی آرام اور سکھ ملتا ہے، وہی گرمی حاصل ہوتی
ہے، وہی سہارا ملتا ہے، وہی طاقت ملتی ہے جس پہلے پہل ماں کی گود سے ملتی تھی۔
اس وسیع گھر سے وہی محبت اور وہی تعلق خاطر ہو جاتا ہے جو اس گود سے تھا۔ اس
کی خدمت اور اس کی حفاظت کی وہی لگن دل میں پیدا ہو جاتی ہے جیسے ماں کی خدمت
اور ماں کی حفاظت کی۔۔۔ لے

رہبران قوم اور ہند کو آزادی ملنے کے بعد سے مسلسل یہ کوشش کر رہے ہیں کہ اس کے نوجوانوں
اور نوجوانوں کی تعلیم زندگی سے مربوط ہو۔ تعلیم ایسے با مقصد اور بار آور کام کے ذریعے ہو جس میں ہاتھ
کے ساتھ دماغ کو بھی کام کرنا پڑے اور تعلیم کے ذریعے ایسے شہری پیدا کیے جائیں جو جسمانی، اخلاقی اور ذہنی
اعتبار سے معیاری اور مثالی ہوں۔ یعنی ان میں اپنی روزی کمانے کی قوت اور صلاحیت ہو۔ وہ دوسروں
کا پیٹ کٹ کر اپنی جیب بھر خطے سے نفرت کریں۔ وہ منصف مزاج ہوں اور دیانت دار وہ حق گو
ہوں اور انسان دوست۔ ان میں خود اعتمادی ہو اور دوسروں کی خدمت کا شوق۔ ان میں پاس وضع داری
ہو اور احساس ذمہ داری۔ یہ اور اسی قیم کی بعض دوسری صلاحیتیں اور اقدار پیدا کرنے میں تعلیم سے
زیادہ کوئی دوسرا وسیلہ موثر اور کارآمد ثابت نہیں ہو سکتا۔ لیکن یہ اپنا پورا انھما اس جی دنت دکھا سکتی
ہے جب تعلیم دینے والوں اور تعلیم دلانے والوں یعنی مدد سے مدد کے درمیان صحیح طور پر تال میل ہو حکومت اور سماج
کے درمیان گہرا رشتہ ہو۔ ابھی تو صورت حال کچھ ایسی ہے کہ سماج کو اپنے حقوق اور فرائض کا پورے
طور پر علم ہی نہیں۔ دیہاتوں میں جہاں ہندوستان کی کل آبادی کا تقریباً اسی فی صد حصہ رہتا ہے عوام
ابھی تک خواب غفلت میں پڑے ہیں۔ انھیں متعلقہ رہنماؤں اور افسروں کے ذریعے ترقیاتی پروگرام
کے تحت جو کچھ ملتا ہے وہ اسے دینے والوں کی طرف سے ایک قسم کی ذاتی دین سمجھ کر گن ہو جاتے

ہیں۔ ان کو خوب غفلت سے بیدار کرنا اور فرائض و حقوق سے آگاہ کرنا بھی تعلیم ہی کی ذمہ داری سمجھی جاتی ہے۔ تعلیم کی اس ذمہ داری کو پورا کرنے کے لیے حکومت تعلیمی اداروں اور سماع کو ایک دوسرے کی مدد اور تعاون کی اشد ضرورت ہے۔ جب تک یہ تینوں ادارے کھوے سے کھواٹا کر تعلیمی اور سماجی اصلاح اور بہتری کے لیے کام نہیں کریں گے اچھی اور سچی تعلیم نہیں ہو سکے گی۔

ہم حکومت، تعلیمی اداروں اور سماج کے باہمی رشتے سے متعلق مسئلے پر بحث کرنے سے پہلے یہ دیکھنا چاہتے ہیں کہ کیا ہمارا موجودہ نظام تعلیم اتنا خراب اور ناقص ہے کہ اس کے تحت جو کچھ ہو رہا ہے وہ سب غلط ہے؟ نہیں ایسا تو نہیں ہے۔ البتہ یہ ضرور ہے کہ جو کچھ ہو رہا ہے وہیں پر انگشت نمائی کرنے یا اعتراض کرنے کی اچھی خاصی گنجائش ہے۔ ابھی حال میں ہمارے وزیراعظم شری راجو گاندھی نے کلکتہ میں یکم نومبر ۱۹۸۸ء کو اپنی تقریر کے دوران یہ فرمایا ہے ”ہمارا نظام تعلیم ہمارے نوجوانوں اور نوجوانوں کی ذہنی تربیت کے کام میں ناکام ہے۔ موجودہ نظام تعلیم محض کتابی ہے۔ اس میں طالب علم کی تخلیقی اور تعمیری صلاحیتوں کا بالکل خون کر دیا جاتا ہے“ (ماخوذ از ہندوستان ٹائمز ۲ نومبر ۱۹۸۸ء)

نظام تعلیم کی اصلاح کے سلسلے میں ہمیں یہ نہیں بھولنا چاہیے کہ سائنس اور ٹیکنالوجی کی روز افزوں ترقی کی بنا پر ہمارے یہاں بھی زراعت اور صنعت و حرفت میں خوب سے خوب تر ترقی ہو رہی ہے اور اس تیز رفتار ترقی کی بدولت سماج کی ہر چیز جس تیزی سے بدل رہی ہے اس کے پیش نظر اس سے زیادہ کوئی اور بہتر صورت نظر نہیں آتی کہ اس وقت جو نظام تعلیم جس حالت میں ہے اسے اسی حالت میں رکھا جائے اور پھر یہ سوچا جائے کہ اسے کس طرح زیادہ سے زیادہ کارآمد بنایا جاسکتا ہے یا یہ کہ ہم اپنے خراب سے خراب تعلیمی اداروں کو کس طرح زیادہ سے زیادہ موثر اور مفید بنا سکتے ہیں۔ بس یہی ایک مسئلہ ہے جسے ہم سب کو مل جل کر حل کرنے کی کوشش کرنی چاہیے اور ہر صورت حال میں یہ یاد رکھنا چاہیے کہ جن صلاحیتوں اور اقدار کو آپ آج اچھا سمجھتے ہیں ہو سکتا ہے کہ وہ بدلنے ہوئے حالات کی بنا پر کل اتنی اچھی نہ سمجھی جاسکیں۔ البتہ ایسی اقدار کو مطلق نظر انداز نہ کیا جائے جو ہر جگہ اور ہر دور میں قابل قدر سمجھی جاتی ہیں۔ مثلاً نیکی اور شرافت کا ساتھ دینا اور برائی اور بے انصافی سے دور بھاگنا۔ غریبوں کی خدمت کو اپنی نجات کا ذریعہ سمجھنا اور امیروں کی صحبت کو مقبولیت، شہرت اور عزت کا ذریعہ نہ بنانا۔ جھوٹ سے نفرت کرنا اور سچ اور صاف گوئی سے کام لینا حقوق طلبی

سے زیادہ فرائض ادا کرنے کی فکر کرنا وغیرہ۔ چنانچہ ہمیں ایک ہی وقت میں دو سطحوں پر کام کرنا ہوگا۔ ایک قلیل مدت کی سطح پر دوسرے طویل مدت کی سطح پر۔ یعنی پہلے یہ کہ جو کچھ ہو رہا ہے اسے تسلیم کرنا اور اس کو بہتر بنانے کے لیے اصلاحی تدابیر سوچ کر ان کو عملی جامہ پہنانا۔ دوسرے یہ کہ پورے نظام تعلیم کو ضروری اغراض و مقاصد اور سماجی حالات کی روشنی میں وسائل کے مطابق بدلنا۔ مقاصد اور وسائل میں مطابقت ہونا ضروری ہے۔

اصلاحات کے سلسلے میں متعدد تجاویز سامنے آتی ہیں۔ مثلاً بنیادی طور پر یہ بات بالکل واضح ہے کہ استادوں کی تعلیم و تربیت میں کوئی اصلاح یا کوئی تبدیلی یہ طے کیے بغیر نہیں لائی جاسکتی کہ آپ اپنے اسکولوں کو کس قسم کا بناد بنا چاہتے ہیں۔ وہ کیسے ہیں اور انھیں کس طرح کا ہونا چاہیے۔ چنانچہ استادوں کی تعلیم کو بہتر بنانے کے لیے ہمیں اپنا کام اسکولوں کی سطح سے شروع کر کے استادوں کی تعلیم تک آنا ہوگا۔ اسکولوں کی سطح پر کام کرتے وقت یہ طے کرنا ہوگا کہ وہاں کس جماعت میں لامحدود علم کا کتنا حصہ پڑھانا چاہیے کس طرح پڑھانا چاہیے اور اس پورے علم کے پڑھانے کا کیا مقصد ہونا چاہیے۔ پھر ان تینوں کاموں کے متعلق صحیح فیصلہ کرتے وقت نہایت غور و خوض کے بعد یہ طے کرنا ہوگا کہ ان کے ذریعے طالب علم کی شخصیت کی ہم جہت نشو و نما میں کس طرح اور کس حد تک مدد مل سکے گی۔ یعنی تعلیم کے ذریعے طالب علم کے کردار کو بنانے اور سنوارنے کی کوشش کرنی ہوگی۔ مطلوبہ سماجی اور اخلاقی اقدار اور عام تعلیمی مقاصد کے پیش نظر نفس مضمون (مواد تعلیم) طریقہ تعلیم اور تدریسی مقاصد کا تعین کرنا ہوگا۔ اس لیے کہ ہم جو کچھ پڑھاتے ہیں اس کی جھلک راوی یا غیر راوی طور پر ہمارے اس نظریے میں ضرور نظر آتی ہے کہ ہماری زندگی کا کیا مقصد ہے، ہماری مراد اچھے آدمی سے کیا ہے اور ہم کس قسم کے سماج کو اچھا سماج کہتے ہیں۔

ہمیں تعلیمی مسائل پر غور و خوض کرتے وقت اپنی توجہ محض اسکولوں اور کالجوں تک ہی محدود نہیں رکھنی چاہیے اس لیے کہ تعلیم اور خواندگی دو مختلف چیزیں ہیں۔ تعلیم صرف اسکولوں اور کالجوں میں حاضری دیتے رہنے سے حاصل نہیں ہوتی۔ بچے اور بڑے اسکول ہی میں نہیں بلکہ اسکول سے باہر کی دنیا میں رہ کر بھی بہت سا علم حاصل کرتے ہیں۔ اس کا مطلب یہ ہرگز نہ سمجھا جائے کہ ہم اسکولوں کی اہمیت کے معترف نہیں ہیں اسکول تو مقامی صوبائی یا مرکزی حکومت کے زیر اہتمام عوام کی تعلیم کے لیے ہی کھولے جاتے ہیں۔

یہاں لامحدود علم کے ضروری حصے سے طالب علم کو مالا مال کرنے کی تندرست کوشش کی جاتی ہے۔ اسکولوں کا مقام اپنی جگہ پر تسلیم کرتے ہوئے ہم ان تمام اداروں کی اہمیت کی طرف اشارہ کرنا چاہتے ہیں جن سے بچوں اور بڑوں کی تعلیم و تربیت میں بے ضابطہ طور پر مدد ملتی ہے مثلاً ریڈیو، ٹیلی ویژن، فلم، اخبارات، سماجی خدمات کے ادارے، میوزیم، تاریخی عمارتیں، اور لائبریریاں وغیرہ۔ ہم دیکھتے ہیں کہ افلاطون کے زمانے سے لارڈ میکالے اور لارڈ کرزن اور لارڈ کرزن سے رہا تھا گاندھی، خواجہ غلام السیدین اور ڈاکٹر ذاکر حسین تک جن فلسفیوں اور ماہرین تعلیم نے تعلیم کے متعلق جو کہا اور لکھا ہے اس میں یہ مانا گیا ہے کہ تعلیم کینڈیٹی اور سماج کے ذریعے ہوتی ہے اور اسکول کے لیے ان کا تعاون اشد ضروری ہے۔ یعنی تعلیم حاصل ہوتی ہے سماج کی مختلف چیزوں اور مختلف اشخاص کے طرز عمل اور طرز معاشرت سے۔ چنانچہ ہمارے طلبہ اسکول کے مقابلے سماج سے زیادہ سیکھ رہے ہیں اور اسکول اور سماج کے درمیان بڑی وسیع خلیج حائل ہے۔ ہمارے طلبہ کا کردار ہمارے سماج کی غمازی کرتا ہے۔ جیسا سماج ہے ویسی ہی تعلیم و تربیت ہو رہی ہے۔ بس ہماری تعلیم کی بڑی خرابی اور کمزوری یہی ہے کہ سماج جس کے لیے اسکول کھولے جاتے ہیں اسکولوں سے دور کا بھی واسطہ نہیں رکھتا۔

ضروری ہے کہ ہندوستانی نظام تعلیم کے مطالعے اور اصلاح کے لیے ہندوستانی سماج اور تمدن کا بہ نظر غائر مطالعہ کیا جائے اور دیکھا جائے کہ تعلیم ہمارے معاشرے اور سماج کو سنوارنے میں مددگار ثابت ہو رہی ہے یا سماج کی زبوں حالی اور سماجی بد نظمیوں کی وجہ سے تعلیم میں خرابیاں پیدا ہوتی جا رہی ہیں۔ اس کے بعد یہ سمجھ میں آسکے گا کہ ہمارے مفکرین اور ماہرین تعلیم کا تعلیم کے سلسلے میں سماجیت پر زور دینے کا کیا منشا اور مقصد ہے۔ ہمیں اس سلسلے میں ان ہزاروں اور لاکھوں رسم و رواج اور طریق ہائے معاشرت کا مطالعہ کرنا ہو گا جن کے مجموعی اثرات ہماری معاشرتی زندگی میں مختلف موقعوں پر مختلف رنگوں میں نظر آتے ہیں اور جن سے سماج کا ہر فرد متاثر معلوم ہوتا ہے۔

اس تناظر اور صورت حال میں تعلیم کی یہ تعریف بالکل صحیح معلوم ہوتی ہے کہ تعلیم دراصل نام ہے کسی قوم کی روحانی اور تہذیبی قدروں کو اس کی نئی نسل تک اس طرح پہنچانے کا کہ وہ اس کی زندگی کا جزو بن جائیں۔ یہ قدریں مجسم شکل میں قوم کی تہذیبی میراث کے مختلف شعبوں میں موجود ہوتی ہیں جیسے مذہب، اخلاق، علم اور آرٹ وغیرہ۔ اسی طرح تعلیم کی تعریف میں یہ کہنا بھی بجا ہے کہ تعلیم نام ہے کسی قوم کی اس

سوچی سمجھی اور بامقصد کوشش کا جس کے ذریعے طالب علم کو معلومات، صلاحیتوں، مہارتوں اور اخلاقی اقدار سے متعارف کرایا جاتا ہے۔ یہاں سوچی سمجھی اور بامقصد کوشش کے ذکر کا مطلب یہ ہے کہ انسان محض غیر ارادی اور اتفاقی عمل آموزش سے اچھا شہری نہیں بن سکتا۔ اچھا انسان اور اچھا شہری بننے کے لیے ارادی اور اتفاقی دونوں قسم کی کوششوں سے استفادہ کرنا ہوتا ہے اور اس کوشش میں سب سے زیادہ متعلم کی ذاتی دلچسپی اور خواہش کو دخل ہوتا ہے اور اسے اپنی دلچسپی اور خواہش کو بجا طور پر پورا کرنے کے لیے رہنمائی اور نمونہ کی ضرورت ہوتی ہے۔

اس سے واضح ہوتا ہے کہ تعلیم کا بامقصد ہونا ضروری ہے۔ یہ بات اور ہے کہ وہ متا صد کیا ہونے چاہئیں جن کو حاصل کرنے کی کوشش کرنا ضروری سمجھا جاتا ہے۔ اب دور حاضر میں تعلیم کے اعلیٰ مقاصد پر بات چیت کرتے وقت زبان میں لغزش پیدا ہو جاتی ہے۔ اس لیے کہ ہمارے اسکولوں اور کالجوں کے فارغ التحصیل طلبہ کے طرز عمل اور کردار کو دیکھ کر یہ محسوس ہوتا ہے کہ شاید تعلیم کا مقصد اسی قسم کے طرز عمل اور کردار کو پیدا کرنا سمجھ لیا گیا ہے جس کا مظاہرہ آٹھ دن ہوتا رہتا ہے۔ ماہرین تعلیم اور مفکرین تعلیم کے بیانات اور منتظمین اور متعلمین کے طریقہ کار میں زمین آسمان کا فرق نظر آتا ہے۔ ایک گفتار کا غازی معلوم ہوتا ہے تو دوسرا فرسودہ طرز عمل اور طریقہ کار کا پیرو۔ اس صورت حال کو دیکھ کر کہنے والے یہ کہتے ہیں کہ میاں جو کچھ ہو رہا ہے وہ ٹھیک ہے۔ اس لیے تعلیم کے اعلیٰ مقاصد کی بحث بے وقت کی راگنی معلوم ہوتی ہے۔ لیکن اس بحث کو نظر انداز کرنا عقل کے منافی ہے۔

فلسفیانہ بحث میں تعلیمی مسئلہ ہو یا کوئی اور مسئلہ کبھی بھی مسئلہ کا کوئی دائمی حل نہیں نکلا۔ اسی لیے مقصد تعلیم کا مسئلہ زیر بحث آتا رہے گا۔ البتہ ہمیں اپنے علم، تجربے اور مشاہدے کی روشنی میں اس مسئلہ کا حل تلاش کرنے کی کوشش جاری رکھنی چاہیے اور عین ممکن ہے کہ ہم جس مقصد تعلیم کی تائید کریں اس سے ہمارے فائزین بھی متفق ہو جائیں۔ ہمارا خیال ہے کہ تعلیم کا اصل مقصد فرد کی شخصیت کی ہمہ جہت نشوونما بالخصوص ذہنی نشوونما کے سوا کچھ نہیں ہے۔ اس وقت ہمارے معاشرے میں سائنس اور ٹیکنالوجی کی ترقی کی بدولت زندگی کے مختلف شعبوں میں بڑی تیزی سے تبدیلیاں آرہی ہیں۔ اخلاقی اور سماجی قدریں روز بروز بدلتی جا رہی ہیں۔ ایسی صورت میں ہمیں اپنی رہنمائی کے لیے مہذب اور آئندہ خیال دانشوروں کی اشد ضرورت ہے۔ اس کے علاوہ یہ کہ زرعی اور صنعتی معاشرے کی

وجہ سے دانشوروں کے مقابلے میں محض پڑھے لکھے لوگوں کی بہت زیادہ ضرورت ہے۔ یعنی ہمارے یہاں عوام کے پڑھے لکھے ہونے یا تعلیم یافتہ ہونے اور ان کو راہ متقیم پر چلنے میں رہنمائی کرنے کے لیے حسب ضرورت دانشوروں کی ضرورت ہے۔ بقول پروفیسر آل احمد سرور:

مدد دانش وری اس ذہنی صلاحیت کا نام ہے جو جذبے یا احساس یا احساس کے بجائے عقل کو اپنا رہبر بناتی ہے۔ دانش ور کے لیے ایک ایسا مرتبہ اور منظم علم ضروری ہے جو زندگی کے تضادات اور عجائبات میں ایک تنظیم کرنے والا ہے اور بنیادی اور فردی باتوں میں فرق کر سکتا ہے۔ شور جیسے ماہر سماجیات ہر قسم کا دماغی کام کرنے والے کو دانشور کہتے ہیں، اور اس لحاظ سے طالب علم اور استاذ، وکیل اور ڈاکٹر سب دانشور ہیں، لیکن میرے نزدیک دانش وری روشن خیالی کا دوسرا نام ہے۔ یہ سمجھنا بھی صحیح نہیں ہوگا کہ دانش ور صرف نظری معاملات سے سروکار رکھتا ہے۔ عمل کی دنیا سے اس کا کوئی گہرا تعلق نہیں ہوتا یا یہ کہ وہ صرف قلم کا مرد میدان ہے، عملی آدمی نہیں۔ سچی دانش وری علم اور عقل کو رہنما بناتی ہے اور اس علم اور عقل کو عملی معاملات میں برتنی ہے۔ یہ جذبے اور احساس سے عاری نہیں ہوتی، جذبے اور احساس کو لگام دیتی ہے اور اس کی طاقت سے بھی کام لیتی ہے مگر اس کے بے جا استعمال پر روک لگاتی ہے۔ اسے ”ہے“ سے ”چھاپیے“ تک لے جاتی ہے۔ اسے انسانی تہذیب، اخلاقی معیار، سماجی نصب العین عطا کرتی ہے۔ دانش وری آدمی کو انسان بنانے کا دوسرا نام ہے۔ یہ گزری ہوئی دنیا کی معنویت، حال کی انفرادی میں صلاحیت اور مستقبل کے حصہ لکوں میں روشنی کی کرنیں تلاش کرتی ہے۔ دانش وری کی کوئی مسلسل روایت ہی سماج کی ذہنی صلاحیت، علمی معیار اور بالآخر ترقی کی پہچان ہے۔^۲

تعلیم یافتہ سے مراد وہ لوگ ہیں جو نہ صرف ذہین اور حساس ہوں بلکہ جو اپنے سوچے ہوئے خیالات اور ارادوں کو عملی جامہ پہنانے کی صلاحیت بھی رکھتے ہوں۔ یعنی وہ قوتِ حسن کے ساتھ قوتِ فکر و عمل بھی

رکھتے ہوں۔ ہندوستانی معاشرے کو ایسے لوگوں کی ضرورت نہیں جو صرف سوچنے اور بولنے کے ماہروں بلکہ زیادہ سے زیادہ ضرورت ہے ایسے لوگوں کی جو ذہین ہوں، حساس ہوں اور ندرست ہوں ضرورت ہے ایسی متوازن شخصیتوں کی جو گفتار سے زیادہ کردار کے خازی ہوں۔

جمہوری حکومت کی کامیابی منحصر ہوتی ہے جمہور کے تعلیم یافتہ ہونے اور ان کی صحیح رہنمائی کے لیے آزاد خیال دانشوروں پر۔ ان کی قلت اور عدم موجودگی سے بسا اوقات قوموں کی تہذیب اور تمدن کو زبردست نقصان پہنچتا ہے۔ ملک تباہ و برباد ہو جاتے ہیں۔ اس بیان کی تفصیل کے لیے ہٹلر کے زمانے کے جرمنی اور ٹینگ TANG اور سینگ SANG کے چین کے زمانے کے حالات تاریخ کے ادراک میں محفوظ ہیں یہ دیکھنے اور سمجھنے کے لیے زیادہ غور و فکر کی ضرورت نہیں کہ خالی ذہنی نشوونما سے کس قسم کا انسان بنتا ہے اور سماج کے لیے وہ کتنا مفید یا مضر ثابت ہوتا ہے۔ اپنے گرد و پیش کی دنیا کے حالات کا مشاہدہ اور مطالعہ کرنے کے بعد ہر شخص نہایت آسانی سے یہ سمجھ سکتا ہے کہ ڈاکو ذہین ہوتا ہے لیکن حساس نہیں ہوتا۔ غیر سماجی حرکتیں کرنے والے عام طور سے ذہین ہوتے ہیں لیکن ان میں دوسروں کی تکلیف، دوسروں کے دکھ درد اور دوسروں کی ترقی اور بھلائی کا احساس برائے نام بھی نہیں ہوتا وہ بالکل خود غرض ہوتے ہیں اور بے حس۔ ان کی ذہنی صلاحیت اور قوت صرف اپنا پیٹ بھرنے کے کام آتی ہے۔ بقول مہاتما گاندھی اور ڈاکٹر ذاکر حسین اچھا انسان بنانے کے لیے ضروری ہے کہ تعلیم کے ذریعے متعلم کے ذہن کو تعمیری اور تخلیقی کاموں کے لیے فروغ دیا جائے۔ ان میں سوچنے، محسوس کرنے اور خود کو بار آور تصور کرنے کی صلاحیتیں پیدا کرائی جائیں۔ ان میں خود اعتمادی ہو وہ دوسروں کے دکھ اور درد کو دیکھ کر خود کو دکھ اور درد میں محسوس کریں اور یہ محسوس کریں کہ مستقبل میں وہ سماج کے ذمے دار رکن بنیں گے۔ جو مفکر یا مقصد اور بار آور کام کے ذریعے تعلیم کے اس مقصد کو حاصل کرنے کے حامی ہیں وہ یہی کہتے ہیں کہ شخصیت کی نشوونما کے لیے ضروری ہے کہ ذہن اور ہاتھ دونوں ساتھ ساتھ کام کریں۔ دونوں میں ایک خاص قسم کا رابطہ قائم کرایا جائے اور سماجی خدمت اور سماجی علوم کے مطالعے سے سماجی خدمت اور سماجی زندگی کا شعور پیدا کرایا جائے۔ جو شخص عقل کو سماجی بہبود اور بھلائی کے کاموں میں استعمال کرتا ہے اس کے اند انسانیت اور شرافت کے جذبات بیدار ہوتے ہیں۔ اچھا انسان ہر صورت حال میں عقل کو دل کا

پاسبان بنائے رکھنے کی کوشش کرتا ہے۔ ٹیٹلر کے دور حکومت کے مطالعے سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ انسان کو ذہین ہونے کے علاوہ حساس بھی ضرور ہونا چاہیے۔ قوت جس کے بغیر عقل اور عقل کے بغیر قوت جس بے معنی اور بیکار ہوتی ہے۔ دراصل سمجھ دار انسان وہی سمجھا جاتا ہے جس میں خود سے سوچنے سمجھنے، واقعات اور حالات کے اچھے اور برے اثرات کو محسوس کرنے اور ان کا مقابلہ کرنے کے لیے قوت عمل ہوتی ہے یعنی جس کی شخصیت، عقل، دل اور قوت عمل سے مرتب ہوتی ہے۔

بلاشبہ تعلیم ایک اخلاقی، ذہنی اور جمالیاتی عمل ہے۔ پروفیسر جان ڈیوی نے ہر مضمون کی تدریس میں اخلاقی مقصد پر زور دیا ہے۔ ان کے خیال کے مطابق یہ کہنا بجا ہے کہ جو استاد اخلاقی مقصد سے غافل رہتے ہیں وہ تعلیم دینے کے بجائے بے مقصد طریقے پر متعلقہ مضمون کی کتاب پڑھاتے ہیں۔ اس کا مطلب یہ نہ سمجھا جائے کہ تعلیم کو صرف اخلاق آموز بنادیا جائے یا اسے محض اخلاق آموز ہونا چاہیے۔ دراصل اخلاقی نظریات اور اخلاقیات کے درمیان زبردست فرق ہے۔ اخلاقیات کو صرف اصولی طور پر پڑھا دینا کافی نہیں۔ اخلاقیات کی تعلیم سے اخلاقی نظریہ کو طالب علم کی شخصیت کا ایسا موثر جز بن جانا چاہیے کہ وہ زندگی میں قدم قدم پر ان نظریات اور اصولوں کو عملی جامہ پہناتا چلا جائے۔ جس طرح علم کو بغیر عمل کے عذاب الہی مانا جاتا ہے اسی طرح اخلاقیات کی تعلیم بغیر عمل کے بیکار اور بے سود ہوتی ہے اسے مفید اور کارآمد بنانے کے لیے استادوں کو اپنی زندگی کو نمونہ کی زندگی بنانا ہوتا ہے اور بقول شخصے تعلیمی عمل میں معلم کا کام یہ ہے کہ اخلاقی قدروں کو پہلے خود اپنائے اور پھر اپنے شاگردوں کو ان کے حاصل کرنے میں مدد دے۔ قدروں کے حصول کا موثر ذریعہ صرف ”عمل“ ہے۔ یعنی مذہب صرف مذہبی علم سے اور اخلاق صرف اخلاقی سلوک سے، علم صرف علمی تجربے سے اور آرٹ صرف آرٹ کی مشق سے حاصل کیا جاتا ہے۔

مشکل تو یہ ہے کہ اس وقت ہمارا جو سماجی ڈھانچہ اور نظام تعلیم ہے اس میں ہر جگہ علم اور عمل میں زمین و آسمان کا فرق نظر آتا ہے۔ ہم جتنا کہتے ہیں اس کا عشر عشر بھی اپنے عمل سے ثابت نہیں کرتے۔ شخصیت کی تعمیر اور تعلیمی معیار کی بہتری کی راہ میں چند انتظامی دشواریاں بھی روڑا بن کر سامنے آتی ہیں مثلاً ۳۳٪ نمبر حاصل کرنے پر کامیابی کا سرٹیفکیٹ دے دینا، ذہانت کی باقاعدہ جانچ کیے بغیر محض عمر کے اعتبار سے جماعت بندی کرنا، طلبہ کی انفرادی دلچسپیوں اور صلاحیتوں کو

نظر انداز کر کے صرف من مانے طریقے سے پڑھانا بھی سماجی علوم کو محض نظری طور پر پڑھا کر مطمئن ہو جانا، والدین کا بچوں کی تعلیم و تربیت کی طرف سے غافل رہنا وغیرہ وغیرہ۔

بہر حال درس و تدریس اور تعلیمی مقاصد سے متعلق بحث سے ہمارا یہ مقصد بالکل نہیں کہ ہر ایک تعلیمی قدم فلسفہ تعلیم کی روشنی میں اٹھایا جائے۔ ہم تو صرف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ تعلیم کے ذریعے اخلاقی ذہنی اور جسمانی اقدار پیدا کرنے اور شخصیت کی مکمل نشوونما کے لیے ضروری ہے کہ تعلیم کے لیے مدرسے، گھر اور سماج کے پورے ماحول کو سازگار بنایا جائے۔ محض اصولوں کی تبلیغ اور کتابوں کی تعلیم سے کردار کے بنانے، اقدار کو اپنانے اور ذہن کو فروغ دینے میں کوئی خاص مدد نہیں ملتی۔ ہم تو یہ چاہتے ہیں کہ ہمارے طلبہ اچھے انسان اور اچھے شہری بن کر اپنے سماج کو بہتر بنائیں اور دنیا میں مادر وطن کا نام روشن کریں۔ اس کام میں سب سے زیادہ مدد ملے گی اپنے اسکولوں کو بہتر اور موثر بنانے سے۔ مانا کہ ہمارے نظام تعلیم اور نظام تدریس میں بہت سی خامیاں اور کمزوریاں موجود ہیں اور تعلیم کی جملہ خوبیوں اور کمزوریوں کا نزلہ غریب استادوں پر گرتا ہے اور وہ بچپن اور غیر مطمئن رہتے ہیں۔ ان استادوں میں زیادہ تر ایسے ہوتے ہیں جو دوسرے پیشوں میں داخل نہ ہونے کے بعد معلمی کے پیشے کی طرف رجوع ہوتے ہیں۔ لیکن ہمارے بعض اسکولوں میں ایسے مشیر تعلیم نگراں اور استاد بھی موجود ہیں جو نہایت ذہین اور سمجھ دار ہیں۔ درس و تدریس کے طریقوں سے نہ صرف واقف بلکہ اسے اچھی طرح استعمال بھی کرتے ہیں۔ وہ دیانت دار بھی ہیں اور صاحب کردار بھی لیکن سماجی ڈھانچے اور انتظامیہ کی خرابی نیز کمیونٹی کی اسکول کی طرف سے بے اعتنائی اور غیر دلچسپی کی وجہ سے وہ اپنے فرائض کو بحسن و خوبی انجام دینے میں ناکام رہتے ہیں۔

مختصر یہ کہ معیار تعلیم کے ناقابل اطمینان نہ ہونے کے بڑے اسباب یہ ہیں (۱) طریقہ تدریس کی خرابی (۲) سماجی ڈھانچے کی بے ربطی (۳) عوام کی جہالت اور اسکول اور کمیونٹی کے درمیان بے تعلقی۔ تدریس کو بہتر کرنے، سماجی ڈھانچے کو یک رنگ بنانے، عوام کی جہالت کو دور کرنے اور اسکول اور کمیونٹی کے درمیان قریبی رشتہ قائم کرنے والی کوششیں ہی تعلیم کو بہتر بنانے کی کوششیں ہوں گی۔

عبداللطیف اعظمی

جامعہ ملیہ اسلامیہ میں اردو کا مقام

جامعہ ملیہ اسلامیہ کے بانیوں اور معاروں کا خیال تھا کہ تعلیم کا بہترین اور کامیاب ترین طریقہ وہ ہے جو مادری زبان میں دی جائے اسی لیے جب جامعہ ملیہ قائم ہوئی تو ابتدائی سے لے کر اعلیٰ تعلیم تک اردو کو ذریعہ تعلیم بنایا گیا۔ بظاہر یہ ایک معمولی فیصلہ تھا، مگر اس وقت کے حالات و کوائف کو دیکھتے ہوئے جب انگریزی زبان کا دور دورہ تھا، تمام یونیورسٹیوں میں انگریزی زبان ذریعہ تعلیم تھی اور اعلیٰ تعلیم کے لیے درسی کتابیں اردو میں موجود نہیں تھیں، یہ بڑا اہم اور دور رس فیصلہ تھا۔ جامعہ سے کچھ ہی عرصہ پہلے حیدرآباد میں جامعہ عثمانیہ قائم ہوئی تھی، جس کا ذریعہ تعلیم اردو تھا، مگر اس نے ایک مالدار ریاست کی کوکھ سے جنم لیا تھا، اس لیے وہاں دارالترجمہ قائم کر کے درسی کتابوں کا مسئلہ بڑی حد تک حل کر لیا گیا تھا، مگر جامعہ کے وسائل محدود تھے، اسی لیے فوری طور پر اس کی ضروریات پوری نہیں ہو سکتی تھیں، لہذا وقتی طور پر دارالترجمہ کی کتابوں سے کام چلانے کی کوشش کی گئی، مگر تجربے کے بعد معلوم ہوا کہ یہ ترجمے زبان اور اسلوب کے لحاظ سے طالب علموں کے لیے بہت کارآمد نہیں ہیں، اس کے علاوہ جامعہ عثمانیہ کے برعکس یہاں ابتدائی سے لے کر اعلیٰ تعلیم تک کتابوں کا انتظام کرنا تھا۔ اس وقت بچوں کے لیے اردو میں جو کتابیں لکھی اور شائع کی گئی تھیں وہ جامعہ کے ذوق اور جدید اعلیٰ تعلیمی نقطہ نظر سے بہت فرتہ تھیں، اسی لیے جامعہ کو اپنے

میرا یہ مضمون اس لحاظ سے نامکمل ہے کہ جامعہ نے آزادی سے قبل اردو کی جو خدمات انجام دی ہیں صرف انہیں کا ذکر ہے، حالانکہ آزادی کے بعد بھی اس نے اردو کی شاندار خدمت انجام دی ہے۔ انشاء اللہ اس کے بارے میں پھر کبھی لکھنے کی کوشش کروں گا۔ (عبداللطیف اعظمی)

فوق اور نقطہ نظر کے مطابق کتابیں لکھنا اور شائع کرنا تھا، چنانچہ اس مقصد کے لیے بہت جلد مکتبہ جامعہ اردو اکادمی قائم کی گئیں اور اعلیٰ علمی و ادبی مضامین کی اشاعت کے لیے ماہنامہ جامعہ اردو بچوں کے لیے ایک پندرہ روزہ سالہ پیام تعلیم جاری کیا گیا جو بعد میں ماہنامہ ہو گیا۔ مگر ان اداروں اور رسالوں میں صحیح معنوں میں جان اس وقت آئی جب ۱۹۲۶ء میں جرمنی سے اعلیٰ تعلیم حاصل کرنے کے بعد ڈاکٹر ذکریا حسین ڈاکٹر سید عابد حسین اور پروفیسر محمد مجیب جامعہ تشریف لائے۔ ان برہمنوں کی کوششوں سے جامعہ سے جو کتابیں شائع ہوئیں، ان سے اردو ادب میں ایک نئے رجحان اور اعلیٰ معیار کا آغاز ہوا، یہ کتابیں صرف اپنے موضوعات اور زبان و اسلوب کے لحاظ سے ہی بہتر اور معیاری نہ تھیں بلکہ شکل و صورت اور حسن طباعت کے لحاظ سے بھی امتیازی حیثیت کی حامل تھیں۔

وسائل کی کمی کے باوجود، ملک کی آزادی یا آزاد ہندوستان کی حکومت کی امداد سے قبل جامعہ نے اردو زبان اور علم و ادب کی جو شاندار اور ناقابل فراموش خدمات انجام دی ہیں، وہ اردو ادب کی تاریخ میں بڑی اہمیت رکھتی ہیں۔ اساتذہ جامعہ نے نہ صرف طبع زاد کتابیں لکھیں بلکہ دوسری زبانوں سے ترجمہ کر کے اردو ادب میں مزید اضافے کیے۔ شروع میں دہا ترجمہ کا ذکر آیا ہے، اگر اس کے اردو جامعہ کے ترجموں کا موازنہ کیا جائے تو دونوں میں بہت زیادہ فرق نظر آئے گا۔ اول الذکر کے ترجموں میں الجھاؤ، تعقید اور زبان و اسلوب میں غیر ہمواری محسوس ہوگی کہ یہ کتابیں طبع زاد نہیں کسی اردو زبان سے ترجمہ کی گئی ہیں۔ مثال کے طور پر تلاش حق (دو جلدیں)، میری کہانی (دو جلدیں)، جگ بیتی (ایک جلد)، تلاش ہند (دو جلدیں) اور ہفتواں شباب کے نام لیے جاسکتے ہیں۔ ان میں سے جگ بیتی اور تلاش ہند کے علاوہ تمام کتابیں ڈاکٹر سید عابد حسین کی ترجمہ ہیں۔ جگ بیتی کا ترجمہ جامعہ کے ایک بونہار جامعی جناب محمود علی خاں نے کیا اور تلاش ہند کے مترجمین میں سے بیشتر جامعہ کے اساتذہ ہیں اور عابد صاحب نے اس کی نظر ثانی کی ہے۔

جامعہ سے قبل اردو میں سوشل سائنسز کے موضوعات پر اچھی اور معیاری کتابیں نہ ہونے کے سبب برتھیں۔ جامعہ نے پہلی مرتبہ پوری سنجیدگی اور ایک منصوبے کے تحت اس طرف توجہ کی اور اس کے اساتذہ نے ایسی ٹھوس اور معیاری کتابیں لکھیں جو یورپ کی ترقی یافتہ زبانوں کے معیار سے کسی طرح کم نہ تھیں اور آج بھی ایسی بلند پایہ کتابوں سے اردو کا دامن خالی ہے۔ مثال کے طور پر چند نام

ملاحظہ ہوں: مہادی معاشیات از ذاکر صاحب، مہادی عمرانیات از عابد صاحب تاریخ تمدن ہند، (عہد قدیم)، تاریخ فلسفہ سیاسیات، دنیا کی کہانی اور دسی ادب از مجیب صاحب۔ اس کی بڑی وجہ یہ ہے کہ مختلف موضوعات اور فنون کے ایسے منتخب اساتذہ جمع ہو گئے تھے جو اپنے اپنے میدان میں بیگانہ روزگار تھے، یہی نہیں کہ یہ اساتذہ صرف اپنے مخصوص مضمون ہی میں بلند حیثیت کے مالک تھے، بلکہ ان کا مطالعہ اتنا گہرا اور ان کی صلاحیت اتنی وسیع تھی کہ جب وہ دوسرے موضوعات پر لکھتے تھے تو ایسا محسوس ہوتا تھا کہ یہ موضوع بھی ان کے مخصوص مضامین میں شامل ہے۔ مثلاً ذاکر صاحب کا خصوصی مضمون معاشیات، مجیب صاحب کا تاریخ ہند، ذاکر عابد صاحب کا فلسفہ پرانیسرخ محمد عاقل صاحب کا معاشیات، پرانیسرخ محمد سرور صاحب کا تاریخ اسلام اور مولانا اسلم جیرچا صاحب کا تاریخ اسلام تھا مگر ان بزرگوں کی تصانیف اور ترجموں پر غور کیجیے تو معلوم ہوگا کہ وہ علم کا ایسا دریا ہیں جس کا کوئی ساحل نہیں۔ اسی لیے ان کی علمی و ادبی خدمات کا دائرہ بہت وسیع اور غیر محدود ہے۔

رسالہ جامعہ اور پیام تعلیم اپنے دور کے بہترین رسالوں میں سے تھے۔ رسالہ جامعہ نے علمی و ادبی حلقوں میں اور پیام تعلیم نے بچوں کے ادب میں جو مقبولیت اور شہرت حاصل کی اس کی مثال آج بمشکل مل سکے گی۔ ماہنامہ جامعہ کو غیر معمولی شہرت حاصل ہوئی، بنیادی طور پر اس کی دو وجہیں تھیں، ایک یہ کہ علم و ادب اور تاریخ و معاشیات پر جو مستند اور معیاری مضامین شائع ہوتے تھے، اس کی مثال اردو کے کسی اور رسالے میں نہیں ملتی تھی۔ دوسری خصوصیت یہ تھی کہ اس میں حالات حاضرہ پر ایسے تبصرے شائع ہوتے تھے جو انگریزی کے بیرونی رسالوں کے گہرے مطالعے کے بعد لکھے جاتے تھے، اس کے لکھنے والوں میں ذاکر صاحب، مجیب صاحب اور عاقل صاحب جیسی عظیم شخصیتیں شامل تھیں۔

اردو زبان و ادب کی خدمت جہاں جامعہ کے اساتذہ نے کی ہے وہاں جامعہ کے طلباء نے قدیم نے بھی اردو صحافت اور اردو زبان و ادب کی قابل تعریف خدمت کی ہے۔ اگرچہ ایسے طلباء قدیم کی تعداد بہت نیا وہ نہیں ہے لیکن انگریزیت کے لحاظ سے غور کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ ان تھوڑے سے جامعوں نے اردو زبان و ادب کی جتنی خدمت انجام دی ہے، اس کی مثال دوسری یونیورسٹیوں

کے طلباء نے قدیم میں نہیں ملے گی جن کی تعداد نہرواں میں ہے۔ جامعہ کے دوران دل کے جن طلباء نے اپنے طور پر علمی و ادبی اور صحافتی خدمات انجام دی ہیں ان میں سے حسب ذیل نام خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔
ڈاکٹر عبدالعلیم سابق وائس چانسلر مسلم یونیورسٹی اور چیرمین ترقی اردو بورڈ حکومت ہند پرفیسر محمد سرور، ناظم بیت الحکمت جامعہ اور پاکستان کے متعدد موقر اخبارات کے ڈیپٹی ڈاکٹر یوسف حسین خاں سابق وائس چانسلر مسلم یونیورسٹی اور متعدد وقیع کتابوں کے مصنف، ڈاکٹر محمود حسین سابق وائس چانسلر کراچی یونیورسٹی، ڈاکٹر کنور محمد شرف، نذیر نیازی جو ماہرین اقبال میں ممتاز حیثیت رکھتے ہیں۔ معین الدین حارث ایڈیٹر وبائی روزنامہ اجمل کمبٹی اور مولانا عبدالباقی جنھوں نے اردو صحافت کی گراں قدر خدمات انجام دی ہیں۔

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ دوران اول میں، یعنی آزادی سے قبل جامعہ نے اردو ادب کی جو عظیم الشان خدمت انجام دی، دراصل اس سے جامعہ کو وہ شہرت حاصل ہوئی جس کی بنا پر آج ملک و قوم میں اس کو عزت کی نظر سے دیکھا جاتا ہے، مگر آزادی کے بعد اس نے جو خدمات انجام دی ہیں اور دے رہے ہیں اس میں پہلے سے کہیں زیادہ وسعت، تنوع اور ہم گیری پیدا ہو گئی ہے۔ اس کی وجہ ہے، پہلے صرف بی۔ اے تک تعلیم ہوتی تھی اور طلباء کی تعداد بہت کم تھی، اب تقریباً سبھی مضامین میں پوسٹ گریجویٹ تعلیم کا انتظام ہے اور لیسرچ کے دروازے کھل گئے ہیں جس کی وجہ سے علم و ادب کی خدمت کے میدان میں پہلے کے مقابلے میں کئی گنا اضافہ ہو گیا ہے۔ مگر اسی کے ساتھ ایک ایسی تبدیلی آگئی ہے جسے کسی حد تک افسوس ناک کہا جاسکتا ہے وہ یہ کہ جامعہ کی دفتری اور مراسلات کی زبان انگریزی ہو گئی ہے۔ شروع میں میں عرض کر چکا ہوں کہ جامعہ کا ذریعہ تعلیم اردو تھا اور اس کی دفتری اور مراسلات کی زبان بھی اردو تھی مگر اب نئے حالات میں ذریعہ تعلیم کے لحاظ سے بھی اردو کی حیثیت قریب قریب ختم ہو گئی ہے۔ اب اردو کے حوالے سے صرف ڈل اسکول اور ہائر سکولڈری سے جامعہ پہچانی جاتی ہے۔ مگر مراسلات اور دفتری کاموں میں اردو غالباً اب کہیں برائے نام باقی ہو تو ہو ورنہ ختم ہو گئی۔ اس افسوس ناک صورت حال کی وجہ کچھ حالات کی مجبوری ہے اور بڑی وجہ ہمارے حوصلوں کی پستی اور عزم کی کمزوری ہے۔

ماجد علی خاں

شکاگو اور آئیوا اسٹیٹ یونیورسٹی (امریکہ) کی کانفرنس

علی گڑھ مسلم یونیورسٹی المنی ایسوسی ایشن آف گریٹر شکاگو امریکہ کی مسلم تنظیموں میں ایک فعال تنظیم ہے۔ خاص طور پر اس کے صدر ڈاکٹر محمد مظفر الدین فاروقی صاحب ایک خاموش شمع ہیں لیکن بہت ہی سرگرم کارکن ہیں جو بنیادی طور پر ہندستان کے مردم خیز شہر حیدرآباد سے تعلق رکھتے ہیں اور بیس سال سے زیادہ عرصے سے امریکہ میں مقیم ہیں۔ انھوں نے علی گڑھ سے ہائیکیمیٹری میں پی۔ ایچ ڈی کی ہے اور اس رشتے سے علیگ برادری کے ایک فرد ہیں۔ شکاگو میں علیگ برادری کی یہ ایسوسی ایشن ان سہی کی سعی و کوشش کا نتیجہ ہے۔ یہ ایسوسی ایشن اس سے قبل مشاعرے کھاتی رہی لیکن پہلی بار اکتوبر ۱۹۸۷ء میں اس نے ایک بین الاقوامی مسلم تعلیمی کانفرنس کا انعقاد کیا۔ ڈاکٹر مظفر فاروقی صاحب سے میرا پہلا سے تعارف نہیں تھا۔ لیکن وہ مجھے میری تصانیف کے حوالے سے جانتے تھے۔ ڈاکٹر فاروقی صاحب نے مجھے امریکہ میں مسلمانوں کی اسلامی تعلیم کے بارے میں کافی تفصیلات فراہم کیں اور فرمائش کی کہ میں امریکہ میں مسلم اداروں کے اسلامیات کے نصاب تعلیم پر اپنا مقالہ لکھوں جس کا عنوان تھا ”اسکول کے مختلف مدارج اور یونیورسٹی کے طلباء کے لیے اسلامیات کے بنیادی نصاب کی تشکیل“ لہذا تعمیل ارشاد میں میں نے ایک طویل مقالہ اس موضوع پر تیار کر کے موصوف کو بھیجا جس کو وہاں پسند کیا گیا اور بالآخر

علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، الہی ایسوسی ایشن کی دعوت پر مجھے شکاگو کی اس کانفرنس میں شرکت کا موقع ملا۔ کانفرنس میں جانے سے چند روز قبل معلوم ہوا کہ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے سابق وائس چانسلر جناب سر حامد صاحب اور منظور احمد صاحب، ایڈمنسٹریٹر، پنجاب وقف بورڈ بھی اس کانفرنس میں شرکت کریں۔ اتفاق سے میرا اور منظور احمد صاحب کا سفر ایک ساتھ ہوا اور سید حامد صاحب تین دن بعد تشریف لے گئے۔ کانفرنس شکاگو کے امریکن اسلامک کاؤنٹ میں ہوئی۔ یہ کالج ۱۵ ستمبر ۱۹۸۷ء کو قائم ہوا تھا۔ کاؤنٹ کی بلڈنگ امریکہ کی مشہور جمیل مشیگان لیک (شکاگو) کے پاس شکاگو کے مرکزی حصہ (ڈاؤن ٹاؤن) میں تقریباً ساڑھے تین ایکڑ زمین میں بنی ہوئی ایک چار منزلہ بلڈنگ میں واقع ہے جس کا کل فلوریہ تین لاکھ اسکوائر فٹ ہے۔ اس میں ایک وسیع ایڈیٹوریٹ ہے جس میں علی گڑھ الہی نے یہ کانفرنس منعقد کی تھی۔ یہ کالج ایک خود مختار ادارہ ہے جس کو امریکہ کی اسٹیٹ آف الینوائے کی طرف سے خصوصی طور پر اسلامک اسٹڈیز اور عرب اسٹڈیز میں بی اے کا نصاب پڑھانے اور اس میں ڈگری دینے کا قانونی حق حاصل ہے۔ کالج کے پرنسپل جس کو وہاں پریزیڈنٹ (باصا کہتے ہیں) ڈاکٹر اسد حسین صاحب ہیں جن کا تعلق ہندوستان کے صوبہ بہار سے ہے۔ امریکہ میر گریجویٹ ڈگری کا ایک خاص انداز ہے۔ یہ چار سالہ کورس ہوتا ہے۔ شروع کے دو سالوں میں متفرق قسم کے مضامین پڑھائے جاسکتے ہیں۔ اس کالج میں شروع میں سوشیالوجی، بیا لوجی، کمپیوٹر سائنس، نفسیات، فلسفہ، سیاسیات، میڈیا، اسٹڈیز، کمپیوٹر سائنس اور جغرافیہ و تاریخ پڑھانے کا انتظام۔ ان میں سے بعض مضامین ”نان ڈگری پروگرام“ کے تحت پڑھائے جاتے ہیں اور کچھ دلی مضامین کے طور پر پڑھائے جاتے ہیں۔

مذکورہ بالا بین الاقوامی مسلم تعلیمی کانفرنس کے سلسلہ میں وہاں پر کافی جوش و خروش تھا۔ عام طور پر اس قسم کی علمی کانفرنسوں میں نہ صرف امریکہ میں بلکہ ہندوستان میں بھی لوگ کم تعداد میں شرکت کرتے ہیں۔ لیکن اس کانفرنس میں مسلمانوں نے بڑی تعداد میں شرکت کی۔ میں نے اپنا پہلا نشست میں پڑھا جس کو شرکار نے بڑی دلچسپی سے سنا اور اس پر سنجیدہ گفتگو ہوئی۔

یوگوسلاویہ کے ڈاکٹر مصطفیٰ سیرک کا مقالہ میرے بعد تھا۔ جس کا موضوع تھا کہ مسلمان کو طرح اپنے ہی ذرائع و وسائل سے مسلم اداروں میں سرمایہ لگائیں۔ انھوں نے یوگوسلاویہ کے مسلم

اداروں کو اس سلسلہ میں بطور مثال پیش کیا۔

ڈاکٹر عابد اللہ غازی جو اپنے زمانہ طالب علمی میں علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کی اسٹوڈنٹس یونین کے صدر رہ چکے ہیں ان کا مقالہ بچوں کے اسلامی ادب پر تھا۔ انھوں نے اعلان کی اہلیہ ڈاکٹر تنسیمہ غازی صاحبہ نے اس سلسلہ میں شکاگو میں زبردست خدمات انجام دی ہیں اور جدید خطوط پر بچوں کے لیے اسلامی کتابوں کے سیٹ تیار کیے ہیں۔ ان دونوں نے وہاں بچوں میں دینی شعور اور بنیادی دینی تعلیم کے جذبے کو فروغ دینے کے لیے اقراء ایجوکیشنل فاؤنڈیشن کے نام سے ایک ادارہ بھی قائم کیا ہے جو بچوں کے اسلامی ادب کی نشر و اشاعت کرتا ہے۔ ڈاکٹر غازی نے اس ادارہ کا تعارف بھی کرایا۔

کالج میں ایک مسجد بھی ہے جس میں نماز باجماعت پڑھنے کا انتظام ہے۔ رات کو کالج کے ایک دوسرے بڑے ہال میں جو کہ کالج کا جنازہ گیم ہے، عشاء تہ تھا۔ اس میں سید حامد صاحب مہمان مقرر کی حیثیت سے مدعو تھے۔ اس عشاء تہ میں شکاگو اور امریکہ کے دوسرے حقوں سے آئے ہوئے تقریباً تین سو حضرات نے شرکت کی۔ کھانے کے بعد پہلے مقامی لوگوں میں سے امریکن اسلامک کالج کے صدر، ڈاکٹر اسد حسین صاحب، ایسٹ ویسٹ یونیورسٹی کے وائس چانسلر ڈاکٹر محمد وسیع اللہ خاں صاحب، مسلم کمیونٹی سنٹر شکاگو کے صدر ڈاکٹر محمد فیصل الدین صاحب اور علی گڑھ مسلم یونیورسٹی اپنی ایسوسی ایشن کے صدر ڈاکٹر محمد مظفر الدین فاروقی صاحب وغیرہ کی تقاریر تھیں بعد میں مہمان خصوصی سید حامد صاحب نے بہت ہی پر مغز تقریر کی جس میں موصوف نے مسلمانوں کے تعلیمی مسائل کو بتاتے ہوئے ان کا حل پیش کیا۔ سید حامد صاحب کی تقریر بہت پسند کی گئی۔ جلسہ کے آخر میں علی گڑھ کا مشہور نثرانہ ہوا جس میں پوری علیگ برادری نے شرکت کی۔ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کا یہ ترانہ اس تاثر کی بھرپور عکاسی کرتا ہے کہ علی گڑھ سے اٹھا ہوا یہ علم کا بادل دنیا کے ہر خطے کو سیراب کر رہا ہے اور کرتا رہے گا۔ اس جگہ ایک واقعہ درج کرنا بے محل نہ ہو گا۔ سید ہاشم علی صاحب موجودہ وائس چانسلر مسلم یونیورسٹی علی گڑھ نے سید حامد صاحب کو امریکہ کی اس انجمن کے لیے علی گڑھ تحریک پر دیکھا کیے گئے کیسٹ دیے تھے۔ ان کو ایک مخصوص مجلس میں سنا گیا۔ ان کیسٹوں میں ایسی کشش ہے کہ سنا۔ میں سے کئی ایک حضرات کے آنسو نکل آئے۔ علیگ برادری کو جس طرح اپنی مادر علمی سے محبت ہے ۳

کی نظیر مشکل سے ملے گی۔

کانفرنس کے دوسرے دن یعنی اتوار کو منظور احمد صاحب وقف پور ڈونے ہندوستانی مسلمانوں کے تعلیمی مسائل سے متعلق اپنا مقالہ پیش کیا جس کا عنوان تھا: ”ہندوستانی مسلم معاشرہ کا تعلیمی پس منظر“ اس میں موصوف نے ہندوستانی مسلمانوں کے تعلیمی مسائل کو بڑے اچھے انداز میں اظہار خیال کیا۔ اس مقالہ کو بھی کافی پسند کیا گیا۔ اسی موضوع پر امریکن اسلامک کالج کے ڈاکٹر اسلم عبداللہ صاحب کا مقالہ بھی تھا۔ اسلم عبداللہ صاحب ہندوستان میں شاید دہلی کے رہنے والے ہیں اور آج کل امریکن اسلامک کالج میں صحافت کے لکچرر ہیں۔

اس کے علاوہ شمالی امریکہ کے مسلمانوں کے تعلیمی مسائل سے متعلق جن حضرات نے ”شمالی امریکہ میں مسلم نوجوانوں کی تعلیمی حالت“ کے موضوع پر اظہار خیال کیا ان میں نیویارک اسٹیٹ یونیورسٹی کے پروفیسر ڈاکٹر ایس باونس، جناب امتیاز احمد صاحب اور جناب آفتاب صاحب کے نام قابل ذکر ہیں۔

کانفرنس کے اس دوسرے دن کا افتتاح دارالعلوم دیوبند کے شعبہ قرات کے سابق صدر قلد مولانا عبداللہ سلیم صاحب کی پرائز قرات سے ہوا تھا۔ مولانا عبداللہ سلیم صاحب شکاگو میں مقیم ہیں اور گرانقدر دینی خدمات میں مشغول ہیں۔ شکاگو کی ایک اہم اور مرکزی مسجد کے جو مسلم کمیونٹی سینیٹر اور شکاگو میں واقع ہے، مولانا عبداللہ سلیم صاحب خطیب ہیں اور اسی سینیٹر میں واقع ”دارالعلوم“ بانیوں میں سے ہیں۔ ”دارالعلوم“ میں فی الحال ابتدائی قرات فی تعلیم دی جاتی ہے۔ تفسیر قرآن کے باوجود کلاسیں ہوتی ہیں نیز بچوں کو حفظ قرآن کرایا جاتا ہے۔ شاید شمالی امریکہ کی تاریخ میں پہلی بار ایک نے ۲۵ سیپارے حفظ کر لیے ہیں۔ کئی اور بچے حفظ قرآن مجید کے مختلف مراحل میں ہیں۔

اگلے ہفتہ آئیو اسٹیٹ یونیورسٹی میں جو امریکہ کے معروف تعلیمی اداروں میں سے ہے ایڈمیشن آف مسلم سوشل سائنٹسٹس (سماجی علوم کے مسلم ماہرین اور دانشوروں کی ایک انجمن) کی کانفرنس تھی۔ اس میں ہم تینوں کو خاص طور پر مدعو کیا گیا تھا۔ مجھے اور سید حامد صاحب کو شکاگو سے بذریعہ کار لے جایا گیا۔ ڈاکٹر عبداللہ احسن صاحب اور شکاگو کے ڈاکٹر امیر علی صاحب۔ باری باری کا راجہ جلائی۔ ڈاکٹر عبداللہ احسن صاحب امریکہ کی ایک یونیورسٹی سے پی۔ ایچ۔ ڈی پڑ

بشککہ دیش کے رہنے والے ہیں اور آج کل اسلام آباد کے کسی تحقیقی ادارے سے وابستہ ہیں، مولانا امیر علی صاحب بائو کیسٹری میں پی۔ ایچ ڈی ہیں لیکن موصوف نے اپنی ملازمت چھوڑ دی ہے اور شکا میں نو مسلموں کی تعلیم و تربیت کے لیے ایک ادارہ قائم کیا ہے جس کو رابہ اسلامی (مکہ مکرمہ)۔ مگر انقدر امداد ملتی ہے۔ ہمارے تیسرے ساتھی منظور احمد صاحب شکاگو سے واشنگٹن چلے گئے تھے جہاں سے وہ براہ راست بذریعہ طیارہ آئیوا سٹیٹ یونیورسٹی تشریف لائے تھے۔

اس کانفرنس میں کراچی یونیورسٹی کے دانش چانسلر جناب منظور الدین احمد صاحب کراچی یونیورسٹی کے ڈین فیکلٹی آف آرٹس پروفیسر منظور احمد صاحب، شاہ عبداللطیف خیرپور (یونیورسٹی پاکستان) کے دانش چانسلر جناب رشید احمد صاحب اور انٹرنیشنل اسلامک یونیورسٹی اسلام آباد (پاکستان) کے نائب صدر جناب ڈاکٹر انیس احمد صاحب کے علاوہ عرب ممالک کے بھی کئی پروفیسر تھے۔ امریکہ کی مختلف یونیورسٹیوں میں مختلف شعبوں سے وابستہ سماجی علوم اور زبان و ادب پر عبور رکھنے والے مسلم پروفیسر بھی بڑی تعداد میں شریک تھے۔ دراصل یہ کانفرنس ان ہی کی تھی۔ اس کے علاوہ واشنگٹن کے نزدیک ورجینیا اسٹیٹ میں قائم انٹرنیشنل انسٹی ٹیوٹ آف اسلامک تھائلس (امریکہ میں اعلیٰ سطح پر اسلامی فکر کی تعلیم و مطالعہ کی بین الاقوامی درسگاہ) کے ڈائریکٹر سید محمد سعید اور اسی انسٹی ٹیوٹ کے محمود رشدان اور عبدالحمید ابوسلمان بھی تھے۔ عبدالحمید ابوسلمان صاحب اس ایسوسی ایشن کے صدر تھے۔ یہ مکہ مکرمہ کے رہنے والے ہیں اور آئی۔ آئی۔ آئی ٹی کے ممتاز دھرتا ہیں۔ ان کے علاوہ انگلینڈ، ٹرینداد، ویسٹ انڈیز اور دوسرے ممالک سے بھی مندوبین شریک تھے۔ ہم لوگوں کو ایک فائید اسٹار ہوٹل، ہولی ڈے ان میں ٹھہرایا گیا تھا۔

ایک ہی وقت میں کانفرنس کے کئی اجلاس مختلف کمروں میں ہوتے تھے۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ مقالہ پڑھنے والے کافی لوگ تھے اور وقت کم تھا۔ میرا مقالہ بہ عنوان "اسلام میں عورت کا مقام" کافی پسند کیا گیا اور اس پر اچھی بحث بھی رہی۔ اس کے علاوہ میرا اسلامی نصاب تعلیم پر شکاگو والا مقالہ بھی پڑھوایا گیا۔ ہمارے دوسرے ساتھی جناب منظور احمد صاحب نے کانفرنس کے ایک جلسے کی صدارت کی اور سید حامد صاحب نے اختتامی اجلاس میں ہندوستان میں مسلمانوں کے نظام تعلیم پر تقریر کی۔ اس کانفرنس میں پڑھے گئے مقالات کی فہرست بڑی طویل ہے۔ چند اہم مقالات

کے عنوانات حسب ذیل ہیں:

- ۱۔ عورتوں کے مسائل اور مسلم خواتین کے لیے ان کے مضمرات کا جائزہ
- ۲۔ مشرق وسطیٰ میں عورتوں کے مسائل کے عمرانیاتی مطالعے۔
- ۳۔ مغربی روایات اور اسلامی دانشوری کا احیاء
- ۴۔ مسلمانوں اور عیسائیوں کے درمیان مفاہمت
- ۵۔ پاکستان خلیفہ الحق کے بعد جدید اسلامی تحریک کا مسئلہ عصری تناظر میں
- ۶۔ مسلمان بحیثیت اقلیت — ہندوستانی تناظر میں
- ۷۔ مسلم ممالک میں تعلیم کی صورت حال پر ایک نظر
- ۸۔ علم کو اسلامی رنگ دینے کی کوشش؛ درکشاپ — اسلامی سیاسی افکار؛ اسلامی سماجی نظریہ کے بنیادی لوازم۔

تین روزہ اس کانفرنس کا اختتام اتوار ۳ راکتہ برکو ہوا۔ نیچر اور اتوار کی درمیان شب میں ہولی ڈے ان فائیو اسٹار ہوٹل میں ایک شاندار عشاء میلہ ہوا جس میں کئی یونیورسٹیوں کے مسلم وائس چانسلروں کی تقاریر ہوئیں۔ ان حضرات نے عالمی سطح پر مسلمانوں کو درپیش معاشرتی، معاشی اور تعلیمی مسائل پر روشنی ڈالی اور ان تمام مسائل کا حل بنیادی طور پر اسلام میں تلاش کرنے پر زور دیا۔ یہ کہا گیا کہ اسلام ہی ایک ایسا مذہب ہے جو تاقیامت ہر دور میں بالعموم انسانوں کو پیش آنے والے اور بالخصوص مسلمانوں کو درپیش مسائل کا حل بتاتا ہے اور ہدایت کی روشنی عطا کرتا ہے۔

امریکہ کے سفر کی یہ مختصر روداد نامکمل رہے گی اگر اس میں دو مسلم اداروں کا تعارف نہ کرایا جائے۔ ایک شکاگو کی ایسٹ ویسٹ یونیورسٹی ہے اور دوسرا انٹرنیشنل انسٹیٹیوٹ آف سلاک ٹھائس (آئی۔ آئی۔ آئی۔ ٹی)۔

ایسٹ ویسٹ یونیورسٹی ۱۹۷۵ء میں شکاگو میں قائم ہوئی تھی۔ یکم نومبر ۱۹۸۷ء کو اس کی دسویں سالگرہ منائی گئی جس میں رابطہ عالم اسلامی، مکہ مکرمہ کے جنرل سکرٹری، ڈاکٹر عبداللہ نسیف صاحب بھی شامل ہوئے تھے۔ اس کی بلڈنگ کالج کی بلڈنگ سے چھوٹی اور مختصر

ہے۔ لیکن طلبہ کی تعداد زیادہ ہے۔ اس وقت یونیورسٹی اسلامک اسٹڈیز کے علاوہ دو یا تین دیگر مضامین میں بھی بی۔ اے کی ڈگری دیتی ہے اور تقریباً ایک سو ساٹھ طلبہ اس میں داخل ہیں۔ اس یونیورسٹی کے وائس چانسلر ڈاکٹر وسیع الدین خاں صاحب ہیں جو ایک فعال شخصیت کے حامل ہیں۔ یہ یونیورسٹی شمالی امریکہ میں مسلمانوں کی اعلیٰ تعلیم کا پہلا ادارہ ہے۔ اس کو (غالباً) رابطہ عالم اسلامی، مکہ مکرمہ اور اسلامک ڈویلپمنٹ بینک سے کافی امداد ملتی ہے۔ اسی امداد کے سہارے یونیورسٹی چل رہی ہے۔

انٹرنیشنل انسٹیٹیوٹ آف اسلامک سٹڈیز (آئی۔ آئی۔ ٹی)، واشنگٹن کے قریب ورجینیا اسٹیٹ میں قائم ہے۔ یہ بہت مالدار ادارہ ہے۔ ایک روایت کے مطابق اس کا نقد سرمایہ ایک ارب ڈالر سے زیادہ ہے (واللہ اعلم)۔ اس کا کام مختلف اسلامی علوم میں تحقیقی مطالعہ اور دوسرے محققین کی کتا ہیں شائع کرنا ہے۔ اس ادارہ کا مقصد ہے علم کو اسلامی شکل دینا یعنی دوسرے علوم کو اسلامی تعلیمات کی روشنی میں پیش کرنا۔ چنانچہ انھوں نے اسلامی انتھروپولوجی، اسلامی اکونومکس، اسلامک بینکنگ جیسے موضوعات پر بڑی اچھی کتا ہیں معیاری طہاعت کے ساتھ شائع کی ہیں۔ آئیو اسٹیٹ یونیورسٹی میں منعقدہ کانفرنس کے اخراجات برداشت کرنے والے اداروں میں آئی۔ آئی۔ ٹی بہت آگے تھا۔ دراصل اسی ادارہ کے کندھوں پر یہ کانفرنس ہوئی تھی۔ اس ادارہ نے ہمیں ورجینیا چلنے کی دعوت دی۔ لیکن ہمارے پاس وقت کم تھا اور دیگر مصروفیات تھیں اس وجہ سے معذرت کرنی پڑی۔ آئی۔ آئی۔ ٹی کی طرف سے ان کی مطبوعات کا ایک سیٹ مجھے عطا کیا گیا اور چند اہم مطبوعات کا ایک دوسرا سیٹ سید حامد صاحب کی خدمت میں پیش کیا گیا۔ اس کانفرنس میں ہماری میزبانی بھی اسی ادارہ نے کی تھی۔

امریکہ دیو۔ ایس۔ اے کے مسلمانوں کو درپیش مسائل میں ایک زبردست مسئلہ اس مسلم نسل کی دینی و تہذیبی بقا ہے جو اس وقت اسکولوں اور کالجوں میں تعلیم پا رہی ہے۔ میں نے اپنی تقاریر اور نجی گفتگو میں اس طرف توجہ دلائی اور کہا کہ اگر یہ نسل دینی اعتبار سے محفوظ رہی تو آئندہ آنے والی نسلیں بھی اس سرزمین میں محفوظ رہ سکیں گی۔ میرے اس خیال کی تائید وہاں کے معزز حضرات نے کی۔ یہ حضرات اس سلسلہ میں کافی سعی اور جدوجہد کر رہے ہیں۔ چنانچہ تقریباً چار سو ویک

اینڈ اسکول (بفنتہ واری اسکول) امریکہ کے مختلف اسلامی یا مسلم سینٹروں میں قائم ہیں جہاں پر مختلف شعبوں میں کام کرنے والے مسلمان شیپ و اتوار کو بچوں کو دینی تعلیم دیتے ہیں ان معلمین میں آپ کو انجینیئر بھی مل جائیں گے اور ڈاکٹر بھی، سائنس داں بھی مل جائیں گے اور سپروفیسر بھی، تاجر بھی مل جائیں گے اور ملازمین بھی۔ یہ سب حضرات ایک ہی مقصد کے تحت اپنی نئی نسل کو ان کے دین و تہذیب سے آگاہ کرتے ہیں۔ ان میں سے اکثر اسکول میں نے دیکھے۔ مسلم کیونٹی سینٹر آف شکاگو کا اسکول بہت بڑا اور معیار سی ہے جس میں کئی سو بچے دیک اینڈ شیپ و اتوار) میں تعلیم پاتے ہیں۔ ان اسکولوں میں ابھی تک کوئی باقاعدہ نصاب تعلیم نہیں ہے۔ راقم السطور کا پیش کردہ نصاب تعلیم اس طرح کا پہلا نصاب تعلیم تھا۔ امید ہے کہ یہ حضرات اس کو رائج کریں گے۔ میری ملاقات ان معلمین سے بھی کرائی گئی۔ سید ہاشم علی صاحب (دائیں چانسلر علی گڑھ مسلم یونیورسٹی) کی صاحبزادی سہما صاحبہ اور داماد رحیم اللہ صاحب بھی ایک ایک اینڈ سینٹر میں فی سبیل اللہ یہ خدمت انجام دیتے ہیں۔ رحیم اللہ صاحب نے بتایا کہ تاریخ اسلام میں وہ خلفاء راشدین پر میری انگریزی تصنیف پڑھاتے ہیں اور اسی کتاب کے ذریعہ وہ مجھ سے متعارف ہوئے۔ انھوں نے مجھے اور سید حامد صاحب کو ایک تہ تکلف مشائخہ پر مدعو کیا۔ صاحبہ خانہ نے ازراہ خلوص تمام کھانے خود ہی پکائے تھے۔

خرض شکاگو اور آئیو اسٹیٹ یونیورسٹی میں منعقدہ یہ کانفرنس اپنے مقصد میں بہت کامیاب رہی۔ امید ہے کہ وہاں کے مسلمانوں کے تعلیمی، تہذیبی، سماجی اور دینی مسائل ان کے نتیجہ میں کافی حد تک حل ہوں گے۔

ظفر احمد نظامی

سیاسی ڈائری

عالمی سیاسی رفتار

دوسری عالمگیر جنگ کے اختتام کے بعد غالباً پہلی بار گزشتہ سال عالمی سیاست نے جو لمبے رخ اختیار کیا اس کی نظر تاریخ کے صفحات پر بہت کم لے گی جب کش مکش اور تناؤ کے ماحول میں اقوام کی اکثریت نے جنگ چلی اور فوج کشی سے کنارہ کشی اختیار کر کے امن دہشتی کی منزل کی جانب گامزن ہونے ہی میں اپنی عافیت سمجھی جس سے بین الاقوامی تعلقات کے سلسلہ میں ایک نئے دور کا آغاز ہوا۔ مذاکرات نے تصادم کی جگہ لے لی، فاصلے نزدیکوں میں بدل گئے اور تنگ ذہنی فراخ دلی سے مغلوب ہو گئی۔

سوویت روس میں مینجائیل گورباچیف نے اصلاحی اقدامات سے تاریخ میں ایک نئے باب کا اضافہ کیا جس سے بین الاقوامی صورت حال کی شکل ہی بدل گئی اور روس و امریکہ کے مابین تعلقات نے ایک نئے دوستانہ دور کا آغاز کیا۔ اس سے تخفیف اسلحہ کا خواب شرمندہ تعبیر ہوتا نظر آتا ہے۔ روس اور چین کے تعلقات میں بھی بہتری متوقع ہے کیونکہ گورباچیف اور ڈیوئیگ ٹریاڈو پنگ کی ملاقات کے لیے فضا سازگار ہو گئی ہے۔ ماسکو اور ٹوکیو کے درمیان سرد جنگ کبھی آخری سانس لے رہی ہے، افغانستان سے روسی فوجوں کی واپسی کا سلسلہ جاری ہے، سری لنکا سے ہندوستانی فوجیں واپس ہو رہی ہیں، کمپوچیا سے فوجوں کا انخلا شروع ہو گیا ہے، پرنس سہانوک نے بن سین سے ملاقات کو عملی جامہ پہنایا ہے، عراق اور ایران کے

درمیان آٹھ سالہ فلیجی جنگ کا خاتمہ ہو گیا ہے، کمار گئی کے خلاف پیش قدمی کا سلسلہ اپنے اختتام کو پہنچا ہے، شاٹا درلیبیا کے مابین تنازعہ کا حل تلاش کر لیا گیا ہے۔ نامیبیا کی آزادی کے لیے رہیں ہموار ہو گئی ہیں پاکستان میں فوجی آمریت کو جہوریت نے شکست دے دی ہے، یاسر عرفات نے ایک آزاد فلسطینی ریاست کے قیام کا اعلان کر دیا ہے جسے بشمول ہندوستان اسی سے زائد ملکوں نے تسلیم کر لیا ہے، امریکہ بھی تنظیم آزادی فلسطین سے گفتگو کرنے کے لیے رضا مند ہو گیا ہے اور عرب ممالک بھی اس ایسا کے ساتھ براہ راست مذاکرات کے لیے تیار نظر آنے لگے ہیں۔ قیام امن کے سلسلہ میں اس پر امید ماحول میں ہند چین تعلقات میں بہتری کو بھی شامل کیا جاسکتا ہے۔

ہند چین تعلقات

دسمبر ۱۹۸۸ء کا تبسرا اور چوتھا ہفتہ ہندوستان کی سیاسی تاریخ میں اہم ترین ثابت ہوا جب وزیر اعظم راجیو گاندھی نے چین کا سرکاری دورہ کرنے کا فیصلہ کیا۔ جواہر لال نہرو پہلے اور آخری وزیر اعظم تھے جنہوں نے ۳۴ برس قبل ۱۹۵۴ء میں چین کا دورہ کر کے ایشیا اور عالمی امن کے قیام کا خواب دیکھا تھا اس سے ایک ایسی خوشگوار فضا پیدا ہوئی تھی جسے ”ہندی چینی بھائی بھائی“ کے نام سے موسوم کیا جانے لگا۔ دراصل پنڈت نہرو نے ہندوستان کے تحفظ کی خاطر چین کے ساتھ دوستی کا ہاتھ بڑھایا تھا اور چاؤ این لائی نے بھی اس کا جواب بڑی گرمجوشی سے دیا تھا کیونکہ ان دونوں انھیں بھی غیر اشتراکی ملکوں تک پہنچنے کے لیے کسی دوست کی تلاش تھی تاہم دونوں ملکوں کے درمیان دوستی کا یہ ماحول زیادہ عرصہ تک قائم نہ رہ سکا کیونکہ ۲۴ اکتوبر ۱۹۶۲ء کو چین نے ہندوستان کی ہمالیائی سرحد پر جارحانہ حملہ کر کے پنج شیل کے ان اصولوں کو زبردست صدمہ پہنچایا جنہیں نہرو اور چاؤ این لائی نے امن و سلامتی کے منشور کی حیثیت سے تسلیم کیا تھا۔ تب سے اب تک یہ سرحدی تنازعہ التوا کا شکار رہا۔ اگرچہ اس کے حل کے لیے وقتاً فوقتاً اقدامات کی کوشش کی گئی تاہم اعلیٰ سطح پر کوئی مثبت قدم نہیں اٹھایا جاسکا۔

قیام امن کے سلسلہ میں بین الاقوامی صورت حال کو سازگار بنانے کی سمت میں وزیر اعظم راجیو گاندھی نے ۱۹ سے ۲۳ دسمبر ۱۹۸۸ء تک چین کا سرکاری دورہ کر کے دانشمندی کا ثبوت دیا۔ انھوں نے اپنے پانچ روزہ دورہ میں سے تین روز چین رہنماؤں کے ساتھ مذاکرات میں صرف

کیے جو تقریباً دس گھنٹوں پر مشتمل تھے۔ انھوں نے مذاکرات کا سلسلہ بیجنگ میں اپنی آمد کے دو گھنٹوں کے اندر اندر شروع کر دیا تھا۔ ان ملاقاتوں میں چینی ریاست کی نمائندگی یانگ شانگ کن نے کی جب کہ چینی حکومت کے نمائندہ کی حیثیت سے وزیراعظم لی پنگ شریک ہوئے۔ اگرچہ چینی کیونسٹ پارٹی کے جنرل سکریٹری ژ ہاؤڈینگ کے لیے لازمی نہ تھا کہ وہ وزیراعظم راجیو گاندھی سے ملاقات کرتے تاہم انھوں نے بھی ہند کے معزز مہمان کے اعزاز میں خصوصی طور پر ضیافت کا اہتمام کیا۔ اس کے علاوہ سب سے اہم بات یہ ہوئی کہ چین کے فلمی اور اعلیٰ ترین رہنما ڈینگ ژیاؤ پنگ نے بھی راجیو گاندھی سے ایک خصوصی ملاقات کی۔ ضعیف العمر ڈینگ نے دیر تک راجیو گاندھی سے گرمجوشی کے ساتھ مصافحہ کیا اور اپنے ”نوجوان دوست کو خوش آمدید“ کہا۔ انھوں نے اپنے مہمان سے ماضی کو بھلا کر دوستوں کی طرح تعلقات کو دوبارہ استوار کرنے، دوستی کی فضا کو قائم رکھنے اور پنچ شیل کے پرامن بقائے باہمی کے اصولوں پر مبنی ایک نئے بین الاقوامی سیاسی نظام کے قیام پر اصرار کیا۔ چین کے اخبارات نے ان دور رہنماؤں کے طویل مصافحہ کو ”دوسرے“ مصافحہ کے نام سے موسوم کیا ہے۔ ان کے نزدیک پہلے مصافحہ کی ابتداء ۱۹۵۵ء میں نہرو اور چاؤ کے درمیان ہوئی تھی۔ وزیراعظم راجیو گاندھی نے اپنی ملاقاتوں کے دوران چینی رہنماؤں پر واضح کیا کہ ہندوستان اور چین اپنی آبادی کے اعتبار سے نوع انسانی کے مستقبل پر اثر انداز ہو سکتے ہیں اس لیے لازم ہے کہ بے تعلقی کا دور ختم ہو، ان کے درمیان مفاہمت کا آغاز ہو اور باہمی اشتراک کے میدان تلاش کیے جائیں۔

وزیراعظم راجیو گاندھی کے چین کے قیام اور چینی رہنماؤں سے ان کی گفتگو کے نتیجے میں تین معاہدوں پر دستخط ہوئے جو دونوں ملکوں کے درمیان تجارت کے فروغ، ہوائی سفر کے آغاز اور ثقافتی تبادلوں سے متعلق تھے۔ دورہ کے اختتام پر دونوں قوموں کے رہنماؤں کی جانب سے جاری شدہ مشترکہ اعلامیہ میں کہا گیا ہے کہ وہ ہر معاملہ اور مسئلہ کو ”پرامن اور دوستانہ اشتراک“ کے ذریعہ باہمی طور پر منظور شدہ حل کو مقصد قرار دیں گے اور اس سلسلہ میں مثبت قدم اٹھائیں گے۔ اعلامیہ میں سرحد کے تنازعہ کو حل کرنے کی غرض سے ایک درکنگ گروپ کی تشکیل کا فیصلہ کیا گیا ہے جس کی سربراہی ہندوستان کے امور خارجہ کے سکریٹری اور چین کے خارجی معاملات کے نائب وزیر کے ذمہ ہوگی۔ اعلامیہ میں اشتراک و تعاون کی فضا کو سازگار بنانے کا عزم بھی شامل ہے تاکہ پنچ شیل کے اصولوں پر حل پیرا ہو کر جنوبی ایشیا کے مسائل کو حل کیا جاسکے۔

وزیراعظم لاجو کا ندھی کے دورہ چین نے وہاں کے رہنماؤں اور حوام پر بڑے اچھے اثرات مرتب کیے ہیں۔ چین کے رہنماؤں نے پنج شیل کے بقائے باہمی کے اصولوں کی بنیاد پر دونوں ملکوں کے درمیان دوستانہ تعلقات کو فروغ دینے کے لیے رضا مندی پر مسرت کا اظہار کیا ہے کیونکہ اس سے رفاقت اور بہتر میسائیگی کے حالات میں اصلاح ہوگی اور نہ صرف تحفظ استحکام اور ترقی دی ترقی کے لیے راہیں ہموار ہوں گی بلکہ علاقائی سلامتی اور عالمی امن کے لیے بھی ماحول سازگار ہوگا۔ چین کے اخبارات نے بھی پنج شیل کی بنیاد پر مسائل کو سلجھانے کی سمت میں اس دورہ کو ایک مثبت قدم سے تعبیر کیا ہے۔

ہندوستان کے کچھ مبصروں کا خیال ہے کہ چین کی طرف دوستی کا ہاتھ بڑھا کر ہندوستان نے تاریخ کو دوہرایا ہے۔ اس سے ہندوستان چین کے حلقہ اثر میں محصور ہو جائے گا۔ مگر ان کا خیال مناسب نہیں معلوم ہوتا۔ اب حالات میں تبدیلی رونما ہو چکی ہے۔ ہندوستان کو فوجی اور دفاعی استحکام حاصل ہے اور ان ملکوں کی حمایت بھی جو عالمی سیاست میں بڑی اہمیت کے حامل ہیں۔ چین کو بھی اپنے پچھلے رویہ اور نوعی اقدام کی بے شماری کا احساس ہے۔ اسے یہ بھی احساس ہے کہ اقتصادی طور پر ترقی یافتہ ملک بننے کے لیے امن کا خوشگوار ماحول درکار ہے اور اس پر منکشف ہو چکا ہے کہ ہندوستان مختلف میدانوں میں نمایاں کامیابی حاصل کر کے دنیا کی نظروں میں ایک اہم ملک بن چکا ہے۔ اس لیے مسائل کا حل جارحانہ حملہ آوری سے نہیں بلکہ پرامن طریقوں سے ہونا چاہیے۔ یہی سبب ہے کہ اس نے جس اعلامیہ پر دستخط کیے ہیں وہ عموماً ایسی دستاویزوں پر دستخط نہیں کرتا۔ امریکہ اور جاپان کے ساتھ مشترکہ اعلامیہ پر دستخط کرنے کے بعد غالباً یہ تیسرا اہم اعلامیہ ہے جو اس نے ہندوستان کے وزیراعظم کے دورہ کے اختتام پر مشترکہ طور سے جاری کیا ہے جو پوری دنیا کے لیے ایک مشترکہ پیغام کا درجہ رکھتا ہے کیونکہ ان دونوں ملکوں میں مکہ ارض کی تقریباً ایک تہائی آبادی رہتی ہے۔

جو مبقر یہ کہتے ہیں کہ ہندوستانی وزیراعظم کا دورہ سرحد کے تنازعہ کو حل کرنے کے سلسلہ میں کام رہا تو انھیں سوچنا چاہیے کہ تیس برس کے طویل عرصہ پر محیط محاصرت اور رقابت کو جس میں ایک سرحدی خونی جنگ بھی شامل ہے ایک پیچیدہ بین الاقوامی فضا میں محض چند روز میں کس طرح ختم کیا جا رہا ہے۔ یہ حقیقت ہے کہ ذہن صاف ہو رہے ہیں۔ شکوک و شبہات کی دھند چھٹ رہی ہے۔

ستادہ حال ہو رہا ہے جسے ہم فال نیک سے تعبیر کر سکتے ہیں !!

سارک

علاقائی اشتراک کے سلسلہ میں دنیا کی دوسری ۱۱ انجمنوں کے مقابلہ میں ”سارک“ جو جنوبی ایشیا کے ناداہستہ ممالک پر مشتمل ہے، سب سے کم عمر انجمن ہے۔ اس کا قیام بنگلہ دیش کے سابق صدر ضیاء الرحمن کے ایما پر موجودہ صدی کی آٹھویں دہائی میں عمل میں آیا تھا۔ بنگلہ دیش، بھوٹان، پاکستان، سری لنکا، مالدیپ، نیپال اور ہندوستان پر مشتمل یہ انجمن رکن ملکوں کے لیے ایک ایسا پلیٹ فارم مہیا کرتی ہے جس کے ذریعہ وہ اپنے مشترکہ مسائل کا حل تلاش کرنے کے لیے یک جا ہو سکیں۔ اس کے مقاصد میں امن و سلامتی، سیاسی اقتدار، اعلیٰ مساوات اور اجتماعی خود کفالت پر مبنی ایک نئے عالمی نظام کا قیام شامل ہے۔ یہ اقتصادی، سماجی اور ثقافتی میدانوں میں ترقی کے لیے علاقائی اشتراک میں یقین رکھتی ہے اس میں جان بوجھ کر دو طرفہ معاملات کو مقاصد کے دائرہ سے باہر رکھا گیا ہے تاکہ یہ سیاست کا شکار نہ ہو جائے۔ اس انجمن کا منشور اقوام متحدہ کے چارٹر کی پرزور حمایت، ناداہستگی کی بے پناہ موافقت اور طاقت کے استعمال کی شدید مخالفت کرتا ہے۔ یکے بعد دیگرے اس کی چوٹی کا نفرنسیں علی الترتیب ڈھاکہ، بنگلور، کٹمنڈو میں ہونے کے بعد دسمبر ۱۹۸۸ء میں اس کی چوتھی کانفرنس کا انعقاد اسلام آباد میں عمل میں آیا۔

اس کانفرنس کی خصوصیت یہ تھی کہ اس کا انعقاد ایک ایسی فضا میں ہو رہا تھا جب ہندوستان اور پاکستان صدق دل اور نیک نیتی کے ساتھ ایک دوسرے کے ہمدرد بن کر اس میں شریک ہوئے تھے اور مسلسل کئی برس کی جدوجہد کے بعد عام انتخابات کے نتیجہ میں پیپلز پارٹی کو اقتدار حاصل ہوا تھا اور مسٹر بے نظیر بھٹو وزارتِ عظمیٰ کے منصب پر فائز ہو کر ”سارک“ کی سربراہی کے فرائض انجام دے رہی تھیں۔ کانفرنس کے افتتاحی اجلاس سے اختتامی اجتماع تک عوام کی نگاہیں بے نظیر بھٹو اور راجیو گاندھی پر ہی جمی ہوئی تھیں۔ نئی فضا میں وہ ان سے بہت سی توقعات وابستہ کر رہے تھے۔ مسٹر بھٹو نے اپنی افتتاحی تقریر میں انجمن کے اغراض و مقاصد پر روشنی ڈالتے ہوئے بڑے دکھ بھرے لہجہ میں کہا کہ ”تنازعات باہمی شبہات اور رقابتوں نے ماضی میں ہمارے ملکوں کو تقسیم کر دیا تھا اور ہمارے عوام کی بہتری کے لیے اجتماعی کوششیں کرنے کی غرض سے قریب آنے سے باز رکھا تھا۔“ اس لیے وزیر اعظم راجیو گاندھی نے سارک کے اراکین سے اپیل کی کہ وہ عالمی نظام میں جدید سیاسی ماحول کو خوش آمدید کہیں اور اپنے اشتراک سے

ایک مثبت رویہ اپنائیں۔ انھوں نے جہاں اقتصادی میدانوں میں باہمی تعاون کی وکالت کی وہیں یہ بھی واضح کر دیا کہ دوسرے کو نقصان پہنچا کر ہندوستان کوئی ناجائز فائدہ نہیں اٹھائے گا بلکہ وہ اپنے ہمسایہ ملکوں کے لیے مددگار ثابت ہو گا۔ دراصل ہندوستان نے محض زبانی جمع خرچ سے کام نہیں لیا بلکہ سری لنکا اور مالدیپ کو پر خلوص امداد دے کر اس کا عملی ثبوت بھی پیش کر دیا۔

انجمن نے اختتامی اجلاس میں ایک اعلان جاری کیا جس میں وہی باتیں دہرائی گئی تھیں جو ڈھاکہ ہنگو اور ٹھٹھہرہ کی کانفرنسوں کے اختتام پر کہی گئی تھیں۔ تاہم اسلام آباد میں جاری شدہ اعلان میں کچھ نئی باتیں بھی کہی گئیں مثلاً مسئلہ تک ایک علاقائی منصوبہ کے تحت علاقہ کی تقریباً ایک ارب آبادی کے لیے مکان اور تعلیم کی فراہمی، دہشت پسندی کا خاتمہ، نشی ادویات کے خلاف جنگ، قومی حد لپیہ اور مقننہ کے اراکین کی سارک ملکوں میں بغیر ویزا کے آمد و رفت ایسی باتیں ہیں جو ساتوں ملکوں کو قریب سے قریب کرنے میں معاون ثابت ہوں گی۔ ان ملکوں کے سربراہوں نے علاقائی عوام کی بہتری کے لیے جو لائحہ عمل تجویز کیا ہے اس کا خیر مقدم کیا جانا چاہیے، نئے حالات کی روشنی میں اب رکن ملکوں پر واضح ہو گیا ہے کہ وہ اپنی خارجہ پالیسی میں تبدیلی کریں اور یہی سبب ہے کہ ہندوپاک کے درمیان تین معاہدوں نے جنم لیا۔ اسلام آباد میں منعقدہ کانفرنس جہاں دوسری باتوں کے لیے یاد رکھی جائے گی وہیں یہ بھی یاد رکھا جائے گا کہ اس کا انعقاد جمہوریت کی فضا میں ہوا تھا۔

ہندوپاک تعلقات

ہندو چین تعلقات میں بہتری کے ساتھ ہی ہندوپاک تعلقات نے بھی ایک انقلابی رخ اختیار کیا ہے۔ دسمبر ۱۹۹۸ء ہی کی دین ہے جس نے ہندوستان کے وزیراعظم راجیو گاندھی کے لیے سارک میں شرکت کے توسط سے پاکستان کی پہلی خاتون وزیراعظم بے نظیر بھٹو سے ملاقات کا موقع فراہم کیا۔ دراصل ۱۶ نومبر پاکستان کی تاریخ میں ایک انتہائی اہم دن تھا جب عام انتخابات میں پاکستان پیپلز پارٹی نے دیگر جماعتوں کے مقابلہ میں سب سے بڑی جماعت کی حیثیت سے حکومت سازی کا حق حاصل کیا اور وہاں جمہوریت بحال ہوئی۔ نتیجہ میں اس کی رہنما بے نظیر بھٹو نے وزیراعظم کی حیثیت سے دسمبر کے اوائل میں وزارت عظمیٰ کا قلمدان سنبھالا اور بعد ازاں اعتماد کا ووٹ بھی حاصل کر لیا۔ وہ نہ صرف عالم اسلام

کی پہلی خاتون وزیراعظم ہیں بلکہ دنیا بھر میں سب سے کم عمر خاتون سربراہ حکومت بھی ہیں۔ ان کا انتخاب ہندوستان کے لیے بڑی اہمیت رکھتا ہے کیونکہ اب دونوں ہمسایہ ملکوں کے تعلقات ان کی خارجہ پالیسی پر منحصر ہیں۔ اگر حصول آزادی کے بعد پاکستان فوجی اثرات سے آزاد رہ کر جمہوریت کی نعمتوں سے ہمکنار رہتا تو دونوں ممالک بہت سی مشترک اقدار کے حامل ہوتے۔ بہر صورت اب بے نظیر بھٹو پاکستان میں جمہوریت پسند عوام کی نمائندگی کرتی ہیں جنہیں گیارہ سال کی طویل جدوجہد کے بعد شاندار کامیابی حاصل ہوئی جو جنرل ضیاالحق کے ہوائی حادثہ میں فوت ہو جانے کے بعد عام انتخابات کا نتیجہ ہے۔

مسٹر بے نظیر کے دل میں راجیو گاندھی کے لیے بڑا احترام پایا گیا جو غالباً اندرا گاندھی کے تدبیر کا نتیجہ ہے۔ جب ذوالفقار علی بھٹو قید تھے اور جیل کی کال کو ٹھہری میں اپنی موت کے منتظر تھے تب مسٹر گاندھی ہندوستان میں حزب مخالف کی رکن تھیں۔ اگرچہ وزیراعظم مرادھی ڈیپائی نے اس وقت بھٹو کی سزا میں تخفیف کے لیے جنرل ضیا سے رسمی طور پر اپیل کرنے سے انکار کر دیا تھا کیونکہ ان کے نزدیک یہ عمل ہمسایہ ملک کے داخلی معاملات میں مداخلت کے مترادف تھا۔ تاہم مسٹر گاندھی نے کئی ریاستوں اور حکومتوں کے سربراہوں کو جنرل ضیا سے ذوالفقار علی بھٹو کے لیے اپیل کرنے کے سلسلہ میں ذاتی خطوط لکھے تھے۔ اسی طرح ۱۹۸۷ء میں جب مسٹر گاندھی دوبارہ اقتدار میں آئیں تو انھوں نے پیپلز پارٹی کے بہت سے کارکنوں کو ہندوستان میں سیاسی پناہ دینا منظور کیا تھا۔ ان کے یہ جذبات راجیو گاندھی کے لیے معاون ثابت ہوئے اور وزیراعظم پاکستان نے ان کی بڑی قدر و منزلت کی۔ ویسے ہی وزارت عظمیٰ کے منصب پر فائز ہونے کے بعد بے نظیر بھٹو کو راجیو گاندھی نے گرجوٹی کے ساتھ مبارکباد دیتے ہوئے دونوں ملکوں کے درمیان تعلقات کی بہتری کی آرزو کا اظہار کیا تھا۔ اس کا اثر وزیراعظم پاکستان پر اچھا مرتب ہوا اور انھوں نے سارک کے اجلاس میں ان سے مذاکرات کے لیے ملاقات کی خواہش ظاہر کی تھی۔

اگرچہ دونوں وزرائے اعظم سارک کے جلسوں میں بے پناہ مصروف تھے تاہم اس شدید مصروفیت کے باوجود انھوں نے دونوں ملکوں سے متعلق مسائل پر تبادلہ خیالات کرنے کے لیے نہ صرف وقت نکالا بلکہ مختلف موضوعات پر تقریباً آٹھ گفتگوں تک گفتگو کی۔ دونوں رہنماؤں نے بین الاقوامی سطح پر روٹا ہونے والی انقلابی تبدیلیوں کو ایک ہی نظر سے دیکھا اور یکساں طور سے پارلیمانی جمہوریت کی زبان استعمال

کی۔ دونوں ہی نے محسوس کیا کہ ہندوستان اور پاکستان کے داخلی مسائل بھی یکسانیت کے حامل ہیں اور دونوں ہی یکساں خطروں اور اندیشوں سے دوچار ہیں۔ اس لیے ضروری تھا کہ عالمی سیاسی تناظر میں دونوں ہی کو اپنے محرک و پیش کا جائزہ لے کر از سر نو اپنے تعلقات قائم کرنے چاہئیں۔ مختلف موضوعات پر نظریات کی یکسانیت نے ہندوستان اور پاکستان کے درمیان مبنی معاہدہ کو جنم دیا جن میں ایک دوسرے کے نیوکلیائی مرکزوں پر حملہ آور نہ ہونا، دہرے ٹیکس عائد نہ کرنا، ارتقائی میدانوں میں اشتراک کرنا شامل ہیں۔

اگرچہ دونوں وزرائے اعظم کی یہ ملاقاتیں بڑے دور رس نتائج کی حامل ہیں۔ تاہم یہ بھی حقیقت ہے کہ مسز بے نظیر بھٹو کو ہندوستان کی رفاقت اور حمایت سے فائدہ ہی ہوگا۔ اس سے نہ صرف ان کی حکومت مستحکم ہوگی بلکہ ان کی سیاسی زندگی کی مدت بھی طویل ہو جائے گی۔ ان کی راہ میں خاصی دشواریاں مزاحم ہیں۔ ان کا سامنا فساد شادی سے بھی ہے اور فوجی حکام سے بھی۔ ان کا ملک اقتصادی بحران کا شکار ہے، مرکز اور صوبوں کے تعلقات مکمل طور سے استوار نہیں ہیں، افغانستان کا مسئلہ ان کی راہ میں حائل ہے اور انھیں اپنے انتخابی منشور میں کیے ہوئے وعدوں کی تکمیل کرنا بھی لازمی ہے۔ یہی سبب ہے کہ وہ ہند پاک سرحد پر امن کے قیام کی خواہش مند ہیں تاکہ فوج پر سے ان کے انحصار میں کمی آجائے اور وہ داخلی مسائل کو سلجھانے کے لیے خود نو وقف کر سکیں اور یہ کام ہندوستان کی مدد کے بغیر ممکن نہیں۔

ویسے پاکستان کے طوائفِ تمنہ یافتہ عالمی شہرت کے مالک ایک نامور منجم نے بھی پیش گوئی کی ہے کہ بے نظیر بھٹو اور راجیو گاندھی دونوں ہی کا ستارہ زہرہ ہے اس لیے دونوں ممالک کے مابین تعلقات میں بہتری یقینی ہے۔ بقول غالبؔ

اک برہمن نے کہا ہے کہ یہ سال اچھا ہے۔ !!!

تبصرہ و تعارف

(تبصرہ کے لیے ہر کتاب کی دو جلدیں آنا ضروری ہے)

مصنف: ڈاکٹر تنویر احمد علوی
تقسیم ۲: مکتبہ جامعہ لٹریچر جامعہ گزٹ نئی دہلی ۲۵
قیمت: ۲۵ روپے

لمحوں کی خوشبو (شعری مجموعہ)

ڈاکٹر تنویر احمد علوی موجودہ دور کی ایک ایسی علمی شخصیت ہیں جن کے تحقیقی اور ادبی کاموں کی اپنی ایک شناخت ہے۔ جس طرح اردو اور فارسی کے کلاسیکی ادب پر ان کی گہری نظر ہے اسی طرح عربی اور ہندی کے قدیم شعری سرمایہ سے انھیں تحقیقی دلچسپی رہی ہے۔ لمحوں کی خوشبو علوی صاحب کی نظموں اور چند غزلوں پر مشتمل شعری مجموعہ ہے جو ان کی شخصیت کے ایک نئے پہلو کا بھرپور تعارف بھی ہے۔ اس مجموعہ میں بطور مقدمہ ایک تفصیلی سوانحی مضمون بھی شامل ہے جس سے علوی صاحب کے شعری محرکات اور نظریہ شعر و ادب کی تفہیم میں مدد ملتی ہے۔ لمحوں کی خوشبو میں ۱۹۴۵ء سے ۱۹۸۵ء تک کے درمیانی عرصے کی ان کی شعری تخلیقات شامل ہیں۔ کتاب کے آخر میں گل خوشبو کے عنوان کے تحت فارسی کلام بھی شامل ہے اس مجموعے میں عموماً گزشتہ انسانی تہذیب کے حسن کو شاعر نے اپنی تاثر انگیز فکری تخلیق کا موضوع بنایا ہے۔ اس میں اگر قدیم ہند کے فنی کارناموں پر نظمیں موجود ہیں تو حالی نوعیت کے مصورانہ کارنامے بھی موضوع تخلیق ہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ڈاکٹر تنویر احمد علوی کو فنون لطیفہ میں سنگ تراشی، مصوری، شاعری اور قلم سے دلچسپی رہی ہے۔ انھوں نے اجنتا، ایورا، کھجور، ہند، نقش ناندہ اور بنگلور پر نظمیں کہی ہیں تو سائومی اور قلو پترہ جیسے حالی نوعیت کے مصورانہ کارناموں کو بھی شعری پیرایہ اظہار دیا ہے۔ اسی طرح انگریزی اشعار اور محبوب الہی سے عقیدت کا اظہار کیا گیا ہے تو دیگر شخصیات کے فکر و فن پر بھی نظم میں اظہار موجود ہے۔

ہے۔ انسانی تہذیب کی بعض متواتر المناکیوں کو انھوں نے ”کسی“ اور ”ہاندی“ جیسے کامیاب نظموں میں پیش کیا ہے۔ حیات و کائنات کے موضوع پر بھی فکر انگیز نظمیں کہی گئی ہیں۔ اس قسم میں مدارج حیات، تضاد و کائنات اور ہم رشتہ تخلیق جیسی نظمیں کہی گئی ہیں۔ ان کے علاوہ نذر شباب، لمحوں کی خوشبو، فراق، لمس، بساط شب، چاند، پیکر ادا اور نگار شب کے حوانات جالیاتی اور رومانی اظہار کی نمائندگی کرتے ہیں۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ نظمیں بھی فکر کی نوعیت سے الگ نہیں ہیں۔ یہ دونوں دھارے شروع ہی سے بہتے نظر آتے ہیں۔

لمحوں کی خوشبو میں وقت کا احساس قدر مشترک کے طور پر محسوس کیا جاسکتا ہے۔ کائنات پر شاعر کی حکیمانہ نظر کا یہ سفر اس شعوری منزل سے شروع ہوتا ہے جسے دور شباب کہا جاسکتا ہے اور بچوٹے کے آخری صفحات تک جاری و ساری رہتا ہے۔ ان نظموں سے جربات سامنے آتی ہے وہ یہ ہے کہ حیات و کائنات کی رنگارنگ حقیقتیں ایک طے شدہ نظام کے تحت وجود پا رہی ہیں مثلاً

سایہ و نور ملتے رہتے ہیں

وقت کے بھول کھلتے رہتے ہیں

ریت کے حرف مٹ گئے جیسے

دھوپ ہے جو سٹپتی جاتی ہے

دامن زندگی سے وقت کی گرد

سائے بن کر لپٹتی جاتی ہے (مدارج حیات)

ہے یہ تخمین کا مقصد کہ کبھی موت کا ہاتھ

نرم ہستی کے چراغوں کو بجھا ہی نہ سکے

کتاب کے اوراق پر اکثر اس نوعیت کے شعر نظر آتے ہیں۔

دراصل من کار کا تخلیق ذوق زنجیر ایام کے بعض قیمتی لمحات کو ابدی اور آفاقی بنا دیتا ہے اور

تب انسان کا ذوق جمال اس کی آرزو مندی اور اس کا مکمل وجود بیتے لمحات کی تاریخ بن جاتا ہے۔

شاعر کو یہ آفاقیت جہاں بھی نظر آئی ہے وہ اس کے اپنے مخصوص پیرایہ اظہار کے پیکر میں ڈھل گئی

ہے۔ فکر کی جولانی کے ساتھ تشبیہات اور استعارات کی تازگی بھی محل نظر ہے۔ حیات و کائنات اور

تہذیبی موضوعات پر یہ نظمیں اردو نظم کی سنجیدہ روایت کا پروتار حصہ ہیں۔ لمحوں کی خوشبو کے لیے خود ڈاکٹر تنویر احمد علوی کی شعری زبان میں کہا جاسکتا ہے:

نقش ہے ایک لطف موسیقی ہر صد رنگ و بو کا پیکر ہے
کتنی صدیاں ہیں نہ نشیں اس میں یہ جملحات کا سمندر ہے

(الہورا)

ڈاکٹر علوی کا یہ شعری مجموعہ تخلیقی ادب میں ایک اہم اضافہ ہے۔ تہذیبی سرمائے کو شعر کے قالب میں محفوظ کر کے انھوں نے ادب میں جالیات کے لیے وسیع مواقع جس حسن و خوبی کے ساتھ پیدا کیے ہیں وہ ایک قابل قدر کوشش ہے۔

_____ صادقہ ذکی

و

ماہنامہ جامعہ کے چند خاص شمارے

- ۱۔ جشن زرین نمبر قیمت: چار روپے
 - ۲۔ ڈاکٹر مختار احمد انصاری کی یاد میں (خصوصی نمبر) قیمت: چھ روپے
 - ۳۔ اسلم جیرا چوڑی نمبر قیمت: بارہ روپے
 - ۴۔ پروفیسر محمد جمیب نمبر قیمت: پینتیس روپے
 - ۵۔ امام الہند مولانا ابوالکلام آزاد کی یاد میں قیمت: بیس روپے
- یہ خصوصی شمارے بہت محدود تعداد میں دستیاب ہیں، ارباب ذوق

فوری توجہ فرمائیں۔ محصول ڈاک اس کے علاوہ ہوگا۔

احوال و کوائف

سہیل احمد فاروقی

حلقہ مطالعہ

۴۱ جنوری کو ڈاکٹر حسین انسٹی ٹیوٹ آف اسلامک اسٹڈیز میں حلقہ مطالعہ کی چوتھی نشست منعقد ہوئی جس میں فیضان احمد، متعلم ایم۔ اے (تاریخ)، سال اول نے 'حقیقت توحید' کے موضوع پر مضمون پڑھا۔ نشست میں شریک طلبہ اور ریسرچ اسکالرز نے بحث میں حصہ لیا۔ محمد عرفان محمد اسماعیل اور سہیل احمد فاروقی نے بعض تشنگوشوں کی طرف اشارہ کرتے ہوئے اصلاحات تجویز کیں۔

ساتواں مختار احمد انصاری میموریل لکچر

ڈاکٹر مختار احمد انصاری کی یاد میں جو بانیان جامعہ میں ممتاز حیثیت رکھتے تھے۔ جامعہ ملیہ اسلامیہ نے شعبہ تاریخ میں ہر سال ایک میموریل لکچر کا انعقاد ہوتا ہے۔ اس سلسلہ کا ساتواں لکچر ۲۷ دسمبر ۱۹۸۸ء کو

شیخ الجامعہ پروفیسر علی اشرف صاحب کی زیر صدارت جامعہ کے کانفرنس ہال میں منعقد ہوا جس میں کلکتہ یونیورسٹی میں تاریخ کے پروفیسر ورنیشن لائبریری کلکتہ کے ڈائریکٹر پروفیسر اشین داس گپتا نے گاندھی جی کے خیالات اور فکر و عمل پر اپنا اس سال کا خصوصی فکر انگیز خطبہ پیش کیا۔ گاندھی جی کے بچپن کے زمانے سے متعلق انھوں نے کہا کہ اگرچہ ان پر اپنے خاندان اور سماجی رسوم کے گہرے اثرات تھے لیکن زندگی اور معاشرہ کے مختلف پہلوؤں سے متعلق افکار و نظریات خالصتاً ان کے تھے جنھیں افریقہ کے زمانہ قیام کے دوران پوری طرح بچنگی حاصل ہوئی۔

۱۹۰۷ء میں ہندو سوراج کی اشاعت میں ان کے خیالات کا کوئی حصہ بھی عوام کے سامنے نہیں لایا گیا۔ گاندھی جی ذاتی طور پر کٹر مذہبی انسان تھے۔ وہ رام کو اپنا ذاتی خدا تصور کرتے تھے۔ اور یہ تصور آخری وقت تک ان کا ساتھی بنا رہا۔ دوسری سطح پر گاندھی جی ایک ایسے مذہب میں یقین رکھتے تھے جو خود مذہب سے عمیق تر اور بالآخر تھا۔ ستیہ گرہ اور عدم تشدد میں گاندھی جی کا یقین و عقیدہ محض سیاسی فتح تک محدود نہیں تھا۔ وہ محسوس کرتے تھے کہ تشدد درحقیقت رد عمل کی پیداوار ہوتا ہے اور انسان کو انسان سے جدا کرتا ہے۔

پروفیسر داس گپتا نے سامعین کی توجہ اس جانب مبذول کرائی کہ گاندھی جی نے اصول صحت، صفائی سے لے کر غذا تک انسان کی روزمرہ زندگی اور عادات پر بہت کچھ لکھا ہے اور اس پر گفتگو بھی کی ہے۔ وہ اپنی مدد آپ کے قائل تھے اور اس پر خصوصی زور دیتے تھے کہ ہمیں جسمانی ریاضت کا کوئی کام ضرور کرنا چاہیے۔ جو ہانسبرگ میں ان کا ٹالسٹائی فارم، اسی مقصد کی نمائندگی کرتا تھا۔ اپنے سیاسی طریقہ کار میں بھی انھوں نے محترم اور غیر محترم کے درمیان فرق روا رکھنے سے احتراز کیا اور کسانوں اور مزدوروں کے درمیان علاقائی روابط استوار کرنے کی سعی کی۔ ایسا اندازہ ہوتا ہے کہ ان کا ستیہ گرہ کا طریقہ کار چھوٹے گروہوں کے لیے ہی کارآمد تھا۔

انھوں نے گاندھی جی اور سبھاش چندر بوس کے درمیان نظریاتی اختلاف کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا کہ ۱۹۳۰ء میں جب گاندھی جی نے محسوس کیا کہ قوم ابھی ستیہ گرہ پر آمادہ نہیں ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ مسلمانوں کے خوف و ہراس، پاکستان کے قیام کا مطالبہ اور اس کے

متوازی خود کا منکر نہیں کے اندر عہدے اور مراتب حاصل کرنے کی خواہش کا صحیح طور پر اندازہ نہ کر سکے۔
 مانگر میں جو گاندھی جی کا آلہ کار تھی اس نے اب ان کی باتوں پر سنجیدگی سے غور کرنا چھوڑ دیا تھا اور
 ان کے نزدیک وہ ختم ہو چکی تھی۔ اور لگتا ہے کہ جواہر لال نہرو بھی سنجیدہ کا مفہوم پوری طرح نہیں
 سمجھ سکے۔ حالانکہ وہ گاندھی جی کے زیر اثر سچے ستیہ گر ہی تھے۔ لیکن کے برعکس جموں نے ایک
 مربوط پارٹی بنانا پسند کیا تھا۔ گاندھی جی نے ایک وسیع تنظیم کی تشکیل کے لیے کام کیا جس میں
 وہ کامیاب نہ ہو سکے۔ ملک کی آزادی سے متعلق ان کے نام تر تصورات کا محور آزادی کا حصول
 ہی نہیں بلکہ اس سے بڑھ کر ایک متبادل تہذیب کا قیام تھا لیکن جس انداز سے آزادی ملی اس
 میں کسی متبادل صورت حال کے انتخاب کی گنجائش ان کے لیے بہت کم تھی۔

ڈاکٹر فرزانہ شیخ کا توسیعی لکچر

۱۳ جنوری ۱۹۸۹ء کو شعبہ تاریخ جامعہ ملیہ اسلامیہ میں کیمبرج یونیورسٹی سے تشریف لائی ہوئی ڈاکٹر
 فرزانہ شیخ کے ایک لکچر کا انعقاد ہوا جس میں انھوں نے بیسویں صدی کے دوران ہندوستانی مسلمانوں کے
 تصور نمائندگی پر اظہار خیال کیا۔ پہلی بات تو یہ کہ یہ اصطلاح بڑے ہلکے انداز میں استعمال کی گئی جس
 کا کوئی معروف پس منظر نہ تھا۔ علماء دیوبند کے نزدیک یہ تصور فرد اور اس کے بڑاؤ کی اصلاح کو مرکزی اہمیت
 دیتا ہے جس سے مسلمانوں کو بہتر مسلمان بنانے اور اس طرح پوری مسلمان قوم کی ترقی میں مدد ملے گی۔ پھر نمائندگی
 کا یہ تصور سر سید احمد خاں اور ان کے ہمعصوروں کی نظروں میں اس اعتبار سے دفاداری کے مترادف ہے کہ اس کو مرکزی
 طور پر اعتراف اور عزت و احترام کی توسیع سے تعبیر کیا جانے لگا۔

نمائندگی کے اس تصور پر برطانوی سرکاری پالیسی کے اثرات بھی نمایاں ہیں۔ ان کے خیال میں
 ہندوستانی معاشرہ پوری طرح منقسم تھا اور نمائندگی کی صحیح ترین صورت روایتی درباروں کے ذریعے ہی ممکن
 تھی۔ جس میں مغل تہذیب کے عناصر پیوستہ تھے اور ایک مسلمان لیڈر کے لیے اپنے آباء و اجداد کی روایات
 کو قائم رکھنا مال و دولت کا مالک ہونا اور اعلیٰ مقام پر فائز ہونا ضروری سمجھا جاتا تھا۔ یہ بھی عام
 خیال تھا کہ کسی حکومت کے مؤثر ہونے کے لیے ضروری ہے کہ اس میں اس طرح کے بار سوغ لوگ ہوں
 سرسید جیسے تاریخ نگاروں نے ہندوستانی عوام کی بعض عیاریوں کے بجائے ایسی باصلاحیت حکومت

کے تنزل کو ۱۸۵۷ء کے خدر کا ذمہ دار قرار دیا ہے۔
اساتذہ شعبہ اور طلباء نے لکچر میں شرکت کی اور اس لکچر پر علمی گفتگو میں بھی حصہ لیا۔

انڈین نیشنل موومنٹ ورکشاپ

ہندوستان جیسے وسیع ملک میں اعلیٰ تعلیم کے نظام سے وابستہ اساتذہ، محققین اور طلباء کو یکجا ہو کر آپس میں تبادلہ خیال اور اپنی دوسروں کی کارگزاریوں کا جائزہ لینے کی غرض سے ۲۶ دسمبر ۸۸ء کو جامعہ ملیہ اسلامیہ کے شعبہ تاریخ و ثقافت کے زیر اہتمام انڈین کونسل آف سٹوریکل ریسرچ کے مالی تعاون سے انڈین نیشنل موومنٹ کے موضوع پر ایک بارہ روزہ ورکشاپ کا آغاز ہوا۔ جس میں افتتاحی خطبہ نہرو میموریل میوزیم ڈائریکٹر پروفیسر رندھرا نے پیش کیا اور ہریانہ، راجستھان، مدھیہ پردیش اور دہلی کی ریاستوں کے تقریباً چالیس اساتذہ، دہلی کی تین یونیورسٹیوں کے علاوہ ٹیالہ اور کلکتہ یونیورسٹی کے ۳۲ مقررین نے شرکت کی جن میں اصغر علی انجینئر اور چندن مترا بھی تھے۔ قومی تحریک کے وسیع موضوع کے تحت سیاسی سرگرمیوں کے علاقائی اسباب، مختلف قوموں کے داخلی نظریات، معاشی نیشنلزم، سرمایہ داروں اور انڈین نیشنل کانگریس کے باہمی روابط اور ادب اور نیشنلزم پر بھیرپور گفتگو ہوئی۔

پروفیسر رندھرا کا افتتاحی خطبہ قومی تحریک کی تاریخ نگاری کے مختلف پہلوؤں سے متعلق تھا۔ انھوں نے ایک سطح پر موضوع کی مناسبت سے تقسیم بندی کی مثلاً سوانحی تاریخ نگاری، کسی جماعت یا فرقہ کا تاریخی مطالعہ اور کسی ادارہ کا مطالعہ۔ دوسری سطح پر ان کی گفتگو کا موضوع وہ بنیادی رجحان اور نظریے تھے جن کا اظہار کیمبرج اسکول، آر۔ پی۔ دت اور اے۔ آر۔ ڈیپائی کے کانگریس کے سماجیاتی مطالعوں اور آگے چل کر رنجیت گپتا کی تحریروں میں ہو رہا ہے۔ اپنے خطبہ کے آخری حصے میں انھوں نے اس بات کی وضاحت فرمائی کہ علاقائی مطالعے کو کبھی تاریخی تصانیف کے ضمن میں بڑی اہمیت حاصل ہے۔

پروفیسر بیپن چندر نے تاریخ دانوں کے معروف امپریلیٹ، نیشنلسٹ اور مارکسسٹ مکاتیب فکر کی روشنی میں استعماریت اور اس کے تضادات، نیشنل موومنٹ کا سماجی کردار اور کانگریس قیادت کی حکمت عملی کا جائزہ لیا۔ کیمبرج اسکول یا دیگر سامعین کی طرف سے کیے گئے سوالات پر انھوں

نہایت یقین کے ساتھ گفتگو کی کہ قومی تحریک دراصل بورژوا قیادت کی رہنمائی میں چلائی جانے والی راج مخالف اور عوامی تحریک تھی۔

انہوں نے کسی خود اختیاری شعور یا خود اختیاری عوامی تحریک کے وجود سے انکار کیا۔ اس پر زمر دلا مکر جی نے SUBALTERN مکتب فکر کے خلاف صدائے احتجاج بلند کرتے ہوئے

کہ ان تحریکوں نے کیا شکل اختیار کی کہ اس کو موضوع بحث بنانے کے بجائے SUBALTERN ہیے کہ وہ ان کی سماجی تشکیل، ان کے اسباب اور مقاصد کا بغور جائزہ لیں۔ بہر کیف ان کا مدعا SUBALTERN کے عوامی تاریخ مرتب کرنے کے دعوے کی طرف اشارہ کرنا تھا۔ کیونکہ اس موضوع پر کام پہلے بعض مورخین جیسے اے۔ آر۔ ڈیسائی اور دوسرے لوگ کر چکے ہیں۔ انہوں نے کہا کہ سسٹم طرز پر تاریخ نگاری کے SUBALTERN کے دعوے کے باوجود ان میں سے بیشتر مثلاً تھا چٹر جی نے اس مسئلہ کے مطالعہ کا قطعاً مختلف انداز اپنایا ہے اور اس کے علاوہ بعض افراد جیسے ونیش چکر ورتی نے طریقہ استدلال کے ان اختلافات کی تصریح تک بیان نہیں کی۔ تجرباتی قائی مطالعہ کی بنیاد پر بعض مقررین نے اپنے مقالوں میں مختلف صوبوں کے کسانوں اور ان کے مسائل کو ذی اہمیت دی جن میں یو ناٹنڈ پروڈس پرکپل کمار، گجرات پر سری پرکاش، بہار پر جی خرم اور آندھرا پردیش انتوری مرلی کے نام قابل ذکر ہیں۔ ان مقالوں کا مرکزی خیال ان کسان تحریکوں کی نیشنل موومنٹ سے ربط و تعلق کی وسعت و نوعیت تھا۔ آخر کار بہار اور یو پی میں اور کسی حد تک آندھرا میں بھی ان تحریکوں کے قومی سیاست میں ضم ہونے سے پہلے قوم پرست لیڈروں نے مقامی اداروں کو کانگریس تنظیم میں شامل کرنے اور پارٹی کے لیے انھیں استعمال کرنے کی ہر ممکن کوشش کی۔ کسانوں کے مطالبات ل آواز کانگریس کی قراردادوں اور قوانین تک محدود رہی۔ مقامی لیڈروں مثلاً بارام چندر اور سہجاند نے کانگریس کی حمایت اور اس سے اتحاد نہیں چاہا تھا۔ اودھ کا کسان طبقہ کانگریس کے پیچھے تھا تا کہ اس کے ذریعہ کام کر سکے۔ حزب مخالف اگرچہ بہار میں نسبتاً مضبوط تھی لیکن یو پی میں تقریباً بے وجود تھی۔ آندھرا میں لے دے کے صرف این جی رنگارڈو تھے جو ذاتی لیڈر شپ کی سطح تک ہی اٹھ پائے تھے۔

تاہم ڈاکٹر سہری پرکاش نے کہا کہ گجرات کا کسان طبقہ ۱۹۲۰ء کے دہے میں کٹر قوم پرست

ہو گیا اس کے باوجود کہ لگان اور ٹیکس کی شرح مقابلتاً کم ہو گئی تھی۔ اس کی وجہ وہ طریقہ کار تھا جو زرعی محصول کے نظام کو نئے سرے سے ترتیب دینے کے لیے اختیار کیا گیا تھا جس میں خشک سالی کے دوران بھی کوئی رعایت نہیں دی جاتی تھی۔ اس جگہ گاندھی اور عوامی قومی سماج کا اثر جو وہ قائم کرنا چاہتے تھے جو براہ راست نظر آتا ہے جس نے سول نافرمانی میں حصہ لینے کے لیے بہت سے کسانوں کو آمادہ کیا۔ علاقائی مطالعوں کے ضمن میں دو اور مباحثے مشرقی یوپی اور بہار میں ہندوستان چھوڑو تحریک اور مکمل کیشنوں سے ۱۹۳۰ء اور ۱۹۴۰ء کے دہے میں یوپی کی مسلم سیاست پر بالترتیب چندر مترا اور مکمل کیشنوں نے پیش کیے۔ چندر مترا نے بہار اور یوپی میں اس انتشار کا جائزہ واضح تصورات اور عملی ردیوں کی روشنی میں لیا۔ اگرچہ اقتصادی مسائل واقعتاً پیس پشت نہیں ڈال دیے گئے اور کانگریس پر دپنگنڈے میں اس کو امیر اور تاجر طبقہ کے ہاتھوں اناج کی ذخیرہ اندوزی میں اضافہ کی حیثیت حاصل رہی تاہم غالب جذبہ ہندوستان سے برطانوی حکومت کے خاتمہ کا تھا۔ اور یہی جذبہ تحریک کے آئندہ دنوں میں شدت پکڑتا گیا۔ برطانوی قوت و اقتدار کے تمام خارجی مظاہر اور خود انگریزوں پر بھی جارحانہ حملے ہوئے۔ نیشنل مودمنٹ میں افواہوں کے غیر واضح عنصر نے بھی جو اکثر موضوع بحث رہا مترا کے خیال میں ۱۹۴۲ء کے واقعات کی طرف عوام کی توجہ اور ان کے رد عمل کی تکنیکوں میں فیصلہ کن کردار ادا کیا۔ طرح طرح کی افواہیں برطانوی حکومت کے زوال کی طرف ہی اشارہ کرتی تھیں۔ کانگریس لیڈر شپ کے سوال پر مترا نے اس جانب توجہ دلائی کہ بیشتر واقعات خود گاندھی جی نے ان واقعات پر کوئی رائے زنی کرنے سے انکار کر دیا کہ ہجوم بے قابو ہو رہا ہے۔

یوپی میں سیاسی تصادم کے موضوع پر مکمل کیشنوں نے اپنے مقالہ میں مسلمانوں کی حمایت حاصل کرنے میں کانگریس کی ناکامی اور مسلم لیگ کی کامیابی کے سوال کا جائزہ پیش کیا۔ مسلم لیگ نے ہندوستانی مسلمانوں کے موقف کی پر زور تائید ۱۹۴۰ء کے بعد کے دہے میں ایک علیحدہ ملک پاکستان بنانے کی شکل میں کی۔ لیکن اس کے ساتھ مکمل کیشنوں نے کانگریس کو ملک کو دو حصوں میں منقسم کرنے سے کانگریس کو برسی الذمہ نہیں کیا۔

سرینجن داس نے اپنے مقالہ میں جس کا موضوع تھا مذہب گال تقسیم ملک کے پس منظر میں ۱۹۴۷ء

میں کلکتہ کے قتل عام اور اس کے بعد نوکھالی اور اس کے اطراف میں فرقہ وارانہ فسادات پر اظہار خیال کرتے

ہوئے کہا کہ فسادات کے طرز اور طریقہ کار میں ۱۹۴۷-۱۹۴۶ء میں ایک تبدیلی واقع ہوئی۔ اس سے قبل کے فسادات کا ایک جماعتی کردار ہوتا تھا جو کم و بیش خیر منظم ہوتے تھے۔ ۱۹۴۶ء سے ان فسادات نے فرقہ وارانہ صورت اختیار کر لی جن کا تعلق منظم سیاست سے ہوتا تھا اور اس طرح ان سے ایک عبوری صورت حال سامنے آتی ہے۔

اقتدار کی منتقلی کے موضوع پر کی گئی تقاریر کے دوران پروفیسر بی۔ ایس گپتا نے ۱۹۱۹ء سے ۱۹۴۷ء تک کے زمانے کا آزادی کے حصول کے نقطہ نظر سے نہیں بلکہ برطانوی حکومت سے اقتدار کی منتقلی کے زاویہ نگاہ سے جائزہ لیا۔ انھوں نے موری منٹوریفارم، ۱۹۱۹ء اور ۱۹۳۵ء کے ایکٹ، چپس مشن کوڈ، اگست آفز اور کینیٹ مشن تجویز جیسی ہندوستان پر تسلط اور ایک سماجی گروپ کے دوسرے سماجی گروپ یعنی کانگریس اور مسلم لیگ کے مقابل توازن برقرار رکھنے کی برطانوی کوششوں اور پالیسیوں کا احاطہ کیا۔ اس پوری مدت میں ۱۹۴۷ء تک آزادی کا حصول اور ملک کی تقسیم کے اسباب کا تعلق سیاسی اور فوجی عوامل سے تھا۔

اس موضوع پر بعض روایتی نقطہ ہائے نظر کا ناقدانہ جائزہ لیتے ہوئے اندیور کانٹے کار نے اس صدی کی پانچویں دہائی اور اقتدار کی منتقلی کو ملک کی بحرانی صورت حال کے حوالے سے اس کی تعبیر و توضیح کرنے کی کوشش کی جو نہ صرف برطانوی حکومت اور کانگریس کے مابین بلکہ حکومت اور معاشرہ کے درمیان بھی دیکھی جاسکتی تھی۔ جب ۱۹۴۷ء میں حکومت عوام کے حملوں کا نشانہ بنی ہوئی تھی تو اس کے استحکام کو برقرار رکھنے کے لیے فوجی طور پر مضبوط کیا گیا اور آخر کار منقسم کر دیا گیا۔ پروفیسر بمل پرساد نے ہندوستانی قوم پرستی کے پس پردہ کارفرما مختلف قوتوں پر گفتگو کرتے ہوئے یہ انکشاف کیا کہ ۱۹ ویں صدی میں متعدد مضمفوں اور مصلحین نے ہندو مسلم شناخت پر خصوصی زور دیا جو بیسویں صدی کے ابتدائی دور میں سیاسی ترقی سے مربوط ہو گئے۔

ان موضوعات کے علاوہ پروفیسر ڈی۔ ان پائیگر ہی نے ہندوستان کے نسبتاً کم معروف نیشنلسٹ لیڈر گووند ولچہ پنٹ کی زندگی اور کارناموں کا ذکر کرتے ہوئے الموڑہ کے علاقہ میں گزارے ہوئے زندگی کے ابتدائی دنوں کا خصوصی جائزہ لیا جب انھوں نے جنگل ستیہ گرہ، اچھوتوں کے مندر میں داخلہ اور دیگر سماجی و قانونی اہمیت کے مسائل کے حل کے لیے جدوجہد کی۔ قومی سیاست

میں کانگریس کے ساتھ ان کی شمولیت کے ضمن میں ان کا کردار ایک معروف منطقی لیڈر کا تھا۔ اگرچہ انقلاب کے سنیں ان کے نزدیک نظریاتی مفروضے بہت تھے۔ تاہم جب انقلابی مقاصد کا مسئلہ اٹھایا گیا تو انھوں نے کانگریس کے ساتھ مل کر اس کی حمایت کی۔

ایک اور سوانحی مقالہ میں پروفیسر وی۔ این دتتا نے انڈین نیشنل موومنٹ میں مولانا ابوالکلام آزاد کے رول پر بحث کی۔ ابتدائی زندگی سے ہی قوم پرستی یا نیشنلزم سے گہری وابستگی کے باوجود کانگریس اور مسلم لیگ کے لیڈروں سے ان کے بنیادی اختلافات کبھی ختم نہ ہو پائے۔ چوتھی دہائی کے اواخر میں ہندوستان کے سیاسی افق پر وہ خود کو کافی تنہا محسوس کرنے لگے تھے اور پروفیسر دتتا کے خیال میں وہ واقعتاً کچھ نہیں رہ گئے بلکہ المناک ناکامی سے دوچار ہوئے۔

تحریک پاکستان سے متعلق اپنے تاثرات بیان کرتے ہوئے پروفیسر اعجاز احمد نے یہ خیال ظاہر کیا کہ قیام پاکستان کو فرقہ وارانہ انداز میں دیکھنا اور تاریخی اعتبار سے انڈین نیشنل موومنٹ یا سامراج مخالف تحریک کے تناظر میں سمجھنا انصاف پر مبنی نہیں ہے۔ کانگریس حد درجہ غالب درمیانہ طبقے، کسانوں اور اُن کے اداروں کو سناٹہ دینے میں ناکام رہی اور یہی سبب ہے کہ وہ پاکستان تحریک کی حمایت میں مسلم لیگ کے ساتھ اٹھ کھڑے ہوئے۔

پروفیسر ایس جیٹا چاریہ نے بھی اپنے مقالہ میں صنعت کاری اور اقتصادی قوم پرستی پر تاریخی بحث و گفتگو کا جائزہ لیا۔ انھوں نے کہا کہ بعض اقتصادی نیشنلسٹ مثلاً، رائیڈ، آیر، گوکھلے اور آر۔ سی دت کو برطانوی اقتدار کی خامیاں ان کے موقف میں نظر آ گئی تھیں۔ انھوں نے خارجی طاقتوں کے ہاتھوں ہندوستان کے استحصال کا پردہ فاش کیا۔ ان کا ہندوستانی صنعت کی تباہی کا تجربہ درآمدی اعداد و شمار اور مردم شماری کے اعداد پر مبنی تھا جو پوری طرح نہ قابل یقین تھا اور نہ ہی ان نتائج تک رہنمائی کرتا تھا جس تک قوم پرستوں کی رسائی ہو چکی تھی۔ یہ بتانے کے لیے کہ بڑی بڑی ٹیکنیکی تبدیلیاں اس وقت فی کس خرچ بڑھ جانے کے ساتھ واقع ہو چکی تھیں کاٹن انڈسٹری کی مثال پیش کی۔ اس کے علاوہ یہ کہ اگرچہ ان کی خامیاں خواہ کچھ بھی ہوں اُن کے اقدامات چالبازی اور بیشتر اوقات شدید تعصبات سے مغلوب ہوتے تھے۔

ڈاکٹر آدتیہ مکھرجی اور پروفیسر ڈی ترپاکھی دونوں حضرات نے ہندوستانی تاجر طبقہ کے

کانگریس سے تعلقات اور نیشنل موومنٹ میں اس کے رول سے بحث کی۔ ڈاکٹر مکھرجی نے بالکل ابتدا ہی میں اپنی پوزیشن واضح کرتے ہوئے اس کا اعتراف کیا کہ وہ کہانی کو پیچھے کی طرف لے جا رہے ہیں اور کہا کہ بہت سے مورخین کے نقطہ نظر کے برعکس ہندوستانی سرمایہ دار طبقہ جس کا آزادانہ ارتقاء ہوا تھا اور جو غیر ملکی سرمایہ کے تابع نہ تھا، اصولاً نہ ہی اس نے جاگیردارانہ مفادات سے خود کو وابستہ کیا اور نہ ہی حزب مخالف کی کسی خامی کو قبول کیا۔ دوسرے یہ کہ اس طبقہ کو کھلی طور پر کانگریس کی حیثیت سے شناخت کرنا غلط ہوگا۔ کیونکہ ان کے مفادات کے ذریعہ کانگریس کے موقف کی مکمل نمائندگی نہیں ہوتی تھی۔ پروفیسر ڈی۔ تریپاٹھی نے یہ خیال ظاہر کیا کہ ایک طرف کانگریس اور سرمایہ داروں کے درمیان تعلقات کا تعین بڑی حد تک سرمایہ داروں کے مفادات سے ہوتا تھا اس لیے ان کی حسابی سے یکسر انکار کر دینا بھی نامناسب ہوگا۔ اس میں شک نہیں کہ انھوں نے کانگریس کی پالیسی پر اثر انداز ہونے کی کوشش کی اور اسے چندہ بھی دیا لیکن پارٹی کی تصادمات سرگرمیوں میں کسی طرح کی شمولیت سے اجتناب کیا۔ بلکہ یہ کہنا صحیح ہوگا کہ انھوں نے خود اور کانگریس و برطانوی حکومت دونوں کے درمیان یکساں فاصلہ برقرار رکھا۔

مسٹر اصغر علی انجینئر نے ۱۹ ویں صدی میں اقتصادیات اور سماج میں وقتی تبدیلیوں کا جائزہ لیتے ہوئے سرسید احمد خاں اور علماء دیوبند سے جناح تک کے افکار فرقہ واریت کی ابتدا یا فرقہ وارانہ مفادات کی نشوونما اور پھر تقسیم ہند کی تاریخی پیش کی۔ انھوں نے اس یقین کا اظہار کیا کہ اگر تعلیم روزگار اور سیاسی نمائندگی سے متعلق بعض معاملات حل کر لیے جاتے تو پاکستان بننے کی نوبت نہ آتی۔ جہاں تک موجودہ زمانے کا تعلق ہے خود کو نمایاں کرنے کے بڑھتے ہوئے رجحان نے جماعتی شناخت کی ذہنیت کو تقویت دی۔ سماجی مرتبے کو جمہوری نظام میں مراعات سے منسوب کر دیا گیا اور بعض گروہ دوسروں سے خائف رہنے لگے۔

ڈاکٹر مجیب اشرف نے ۱۹ ویں صدی میں برطانوی حکومت کے تئیں مسلمانوں کے رویہ کے موضوع پر اپنے مقالہ کی ابتداء ہی میں اس طرف توجہ دلائی کہ مسلمانوں کو یک رنگ قوم سمجھنا غلط ہے اور دوسری غلط فہمی یہ ہے کہ صرف مسلمان ہی برطانوی حکومت کے خلاف باغیانہ رجحان رکھتے تھے۔ حالانکہ دیانند سرسوتی اور ان کے متبعین جیسے کٹر ہندو بھی برطانوی حکومت کو باطل

اور گناہ سے کم نہ گردانتے تھے۔ اس کے علاوہ اگرچہ مسلمانوں کو مغربی تعلیم و تہذیب اپنانے میں قدرے تکلف اور تاامل ہوتا تھا مگر وہ اس کے یکسر مخالف نہیں تھے۔

ڈاکٹر سید جمال الدین نے جامعہ ملیہ اسلامیہ کی نشوونما کو خلافت اور عدم تعاون تحریک کا نتیجہ قرار دیتے ہوئے کہا کہ اس کی بنیادیں ایک خود مختار تعلیمی ادارے کے قیام کے تصور میں تلاش کی جاسکتی ہیں جو ۱۹ ویں صدی میں حکیم اجل خاں، ڈاکٹر مختار احمد انصاری اور ڈاکٹر ذاکر حسین جیسے قائدین نے قوم کو دیا تھا کہ جامعہ مذہبی اخلاقیات اور سماجی علوم سے ہم آہنگ تعلیم کا ایک خود مختار ادارہ ہو گا۔

پروفیسر ایس گریوال نے اپنی تقریر میں نوآبادیاتی ہندوستان میں سکھوں کے مقام کو بحث کا موضوع بنایا۔ ان کے مطابق سکھ ملک کی دوسری جماعتوں کی طرح کسی بھی طور پر یک رنگ جماعت نہیں تھے۔ یہ ضرور ہے کہ ان کی درجہ بندی سماجی اور نظریاتی بنیادوں پر کی جاسکتی تھی۔ یہ کہنا کسی حد تک درست ہو گا کہ وہ وفاداری کے نظریہ کے حامی تھے۔ لیکن ان کو پنجاب میں ہندوؤں خصوصاً امیر طبقہ کی بڑی تعداد کی حمایت حاصل تھی۔ پانچویں دہے کے دوران اکالی دل سکھوں کی نمائندہ معروف ترین پارٹی کی حیثیت سے ابھر کر سامنے آئی اور اسی وقت سے ان میں ایک منفرد قوم ہونے اور پاکستان کے مطالبہ کا احساس پنپنے لگا۔

پروفیسر اندر بانگ نے پنجاب میں ہندوؤں میں بیداری کے شعور کی نشوونما کو آریہ سماج کے اثر سے منسوب کیا اور کہا کہ دیوناگری رسم الخط کے ساتھ ہندی زبان ہندوؤں کی شناخت بن گئی اور دوسری قومیں اس کے تابع ہو گئیں۔ سماج وادیوں کا خیال تھا کہ انگریز اور دیگر غیر ملکی باشندے اگر ویدک دھرم اختیار کر لیں تو وہ اس نظام میں جگہ پاسکتے ہیں۔ کچھ دنوں تک پنجاب کا ہندو طبقہ کانگریس کو ایک خطرہ تصور کرتا تھا۔ کیونکہ کانگریس نے LAND ALIENATION

ACT کے مسئلہ پر ان کی حمایت سے انکار کر دیا تھا۔ لالہ لاجپت رائے جیسے لیڈر بھی کانگریس سے بد دل ہو چلے تھے۔ تقسیم ملک کی مخالفت کرنے والوں کو کانگریس کے پلیٹ فارم سے ایسا کرنے میں ہچکچاہٹ محسوس ہوتی تھی۔ پنجاب کے ہندوؤں کو گروہ یا جماعت اور ملک کے مفاد کے درمیان کوئی تضاد نظر نہیں آتا تھا۔ صرف وہ لوگ جو باضابطہ طور پر

انگریزوں میں شامل تھے ملک و قوم کے مفاد کو فوقیت دیتے تھے۔

ڈاکٹر کلیمیش موہن نے آریہ سماجی نظام، اکالی دل، کانگریس اور انقلابیوں کی روشنی میں پنجاب کی سیاست سے متعلق مختلف مباحث پر اظہار خیال کیا۔ انھوں نے مؤرخہ لکھ کر سامراجی دور میں پنجاب میں دہشت گردانہ تشدد کی افزونی کے سیاسی پس منظر پر روشنی ڈالی ہے۔ اس بات پر زور دیا کہ ان کو صرف دہشت گرد کا نام دینا غلط ہے۔ کیونکہ ان کا نعرہ صرف لاقانونیت کی علامت نہیں ہے۔ یہ بات قابل غور ہے کہ اگرچہ سماج وادی انقلابیوں نے پنجاب میں اپنے حامی نہیں پیدا کیے۔ ان کے خیالات سے بہت سے ادیبوں اور فنکاروں کو ترہیت ملی۔ تاہم انھیں کانگریس کا نعم البدل ڈھونڈنا پڑا۔

ڈاکٹر اپرنا باسو نے تعلیم اور توحمی بیداری پر اپنے مقالے میں ہندوستانی معاشرہ پر مغربی تعلیم کا جائزہ لیتے ہوئے اس خیال کا اظہار کیا کہ مغربی تعلیم کی طرف سب سے پہلے تعلیم یافتہ طبقہ متاثر ہوا جس کے نتیجے میں وہ سامراجی نظام حکومت میں ہی ملازمت سے لگنے کے قابل ہوئے اور بہت سی تعلیمی اور سیاسی تنظیمیں وجود میں آئیں۔ بعض لوگوں کے نزدیک اس سے نان کنفارمرزم کو تقویت ملے گی۔ تعلیم سے علیحدگی پسندی کا رجحان بھی پروان چڑھا کیونکہ اس سے بعض جماعتی اور ذات پات کی تفریق کو بڑھا دیا ملا۔

ڈاکٹر ایس آر قدوائی نے انیسویں صدی سے آزادی تک کے زمانہ پر محیط اردو ادب کے ارتقاء پر اپنے مقالہ میں بتایا کہ ۱۹ویں صدی کے اوائل کے انقشہ کی جھلک غالب اور ان کے معاصرین میں پائی جاتی ہے۔ ترقی پسند ادیبوں نے قدیم روایات کے خلاف علم بغاوت بلند کیا اور نہ صرف اصلاح بلکہ انقلابی توتوں کی کھل کر حمایت کی اور ایسی دانستہ کوششیں کیں کہ ادب میں ایسا طرز نگارش اختیار کیا جائے جو ہندوستانی معاشرہ میں موجود استحصال و ذہنیت اور عام انسان کے دکھ درد کا نمایاں اظہار کرے۔

ڈاکٹر نامور سنگھ نے اپنے مقالہ میں ۱۹ویں صدی سے لے کر بھارتی ہریش چندر کے زمانہ تک کے ہندی ادب کے ارتقاء کی تاریخ پر گفتگو کی جن کے یہاں مرکزی خیال بشمول ان کے ہم عصروں کے فرد کی شناخت کی تلاش ہے۔ بیسویں صدی کے آغاز کے زمانے میں بعض اوقات

قوم پرستی میں ایک طرح سے فرقہ دارانہ رجحان کی آمیزش پائی جاتی ہے جیسا میتھلی شرن گپت کے یہاں دیکھا جاسکتا ہے۔

لٹریچر کے موضوع پر ایک اور مقالہ ڈاکٹر سدھیر چندر کا تھا جنھوں نے ادب کے مطالعہ میں اعتدال پسند، انتہا پسند، فرقہ پرست اور قوم پرست وغیرہ جیسی اصطلاحات کے استعمال سے پیدا ہونے والی غلط فہمیوں کی جانب توجہ دلائی نیز یہ کہ ادب کو ایک تاریخی مآخذ کی حیثیت حاصل ہے اور چونکہ افسانہ اور حقیقت کی ایک مخلوط شکل عوام کے ذہن میں رہتی ہے اس لیے کسی حد تک وہ تاریخی عمل کو متاخر کرنے کی صلاحیت رکھتے ہیں۔

ڈاکٹر ہری واسودیون نے ہندوستانی قوم پرستی پر انقلاب روس اور روسی ادب کے اثرات کے حوالہ سے ان عوامل پر بحث کی جن کے ذریعے ادیبوں اور انقلابیوں نے بیسویں صدی میں ہمارے نمیشلسٹ لیڈروں کے خیالات کو نمایاں تبدیلی سے ہمکنار کیا۔ ایم۔ این۔ رائے کمیٹی سے ان کے روابط کو انھیں اثرات کی زیریں رو سے تعبیر کیا جاسکتا ہے۔

انڈین نیشنلزم کے شہری پس منظر پر واحد مقالہ ڈاکٹر نارائن گپتا کا تھا جس میں شہری تاریخ پر دستیاب ادب کا جائزہ لیتے ہوئے انھوں نے سیاسی تنظیموں کی مقامی جڑوں اور فسادات اور ستیہ گرہ جیسے بحران کے زمانوں پر تاقدانہ نظر ڈالی۔ انھوں نے تفصیلی مطالعہ کے ذریعے مقامی اور قومی مسائل کے درمیان روابط کا پتہ لگانے کے امکانات کی طرف بھی اشارہ کیا۔

ڈاکٹر ادا چکرورتی نے کہا کہ انگریز متشترقین کی رمانہ قدیم کی معیاری ہندو عورت کے تصور کو جو ارمہ وسطیٰ میں بری طرح ظلم و ستم کا شکار رہی نمیشلسٹ حضرات نے مقید کر کے رکھ دیا جس کا مقصد آدرش ہندو عورت کا پروپیگنڈا کرنا تھا جس کی مثالیں دیانند، آرسی دت، اور بنگم چندر کی تحریروں میں مل جائے گی۔

جمہوری حیثیت سے نیشنل مومنٹ کی تاریخ کے مختلف پہلوؤں پر مقالات اور خیالات پیش کیے گئے جس سے تاریخی تحقیق و مطالعہ کی نئی جہتیں سامنے آئیں۔ پروفیسر انور جمال قدوائی، چیئرمین ماس کمیونی کیشن اینڈ ریسرچ سینٹر، جامعہ ملیہ اسلامیہ کی زیر صدارت منعقد اختتامی تقریر میں پروفیسر اقبال نرائن نے اپنے خطبہ میں اس امر کی جانب بجا طور

توجہ دلائی کہ نہ صرف استاد اور طالب علم بلکہ اردو کے لیے کبھی ماضی کی تفہیم موجودہ دور کے سیاسی عمل، اقصیت کے لیے ضروری ہے اور اسی طرح قومی تحریک کا مطالعہ اور اس پر بحث و گفتگو صرف تاریخ نگاروں کے لیے ہی نہیں بلکہ دیگر علوم و فنون کے حصول میں منہک طالب علموں کے لیے بھی یکساں طور پر سودمند ہے۔

بشکریہ: شیلہ سینی، ریسرچ اسکالر شعبہ تاریخ و ثقافت

افسانوی ادب پر نشست

۲۴ جنوری ۱۹۸۹ء شعبہ اردو جامعہ ملیہ اسلامیہ میں اردو کے افسانوی ادب پر پروفیسر شمیم حنفی صاحب کی صدارت میں ایک جلسہ منعقد ہوا۔ پروفیسر عنوان چستی صاحب نے مہمانوں کا خیر مقدم کرتے ہوئے بیریندر ناتھ ظفر پیامی کی صحافتی علمی ادبی اور تخلیقی خدمات کا تفصیلی ذکر کیا۔ نیز اردو میں رام پور کی روایت کے تعلق سے خیال رام پوری صاحب کے کلام پر بھی اظہار خیال کیا گیا۔ اس جلسہ میں ڈاکٹر عظیم الشان صدیقی صاحب نے آزادی کے بعد اردو افسانے کے رجحانات پر اپنا پرمغز مقالہ پیش کیا۔ مہمان خصوصی جناب بیریندر ناتھ ظفر پیامی صاحب نے اپنی ایک غیر مطبوعہ تازہ کہانی ”شب شہر یاراں“ پڑھی جو پسند کی گئی۔ خیال رام پوری صاحب نے اپنے کلام سے سامعین جلسہ کو نوازا۔ پروفیسر شمیم حنفی صاحب نے ظفر پیامی صاحب کی کہانی کے موضوع اور نکتہ دہن پر اظہار خیال کیا۔ نیز انھوں نے اپنے حالیہ دورہ پاکستان کے تاثرات بھی پیش کیے۔ شعبے کی استاد ڈاکٹر صادقہ ذکی صاحبہ نے ظفر پیامی صاحب کی کہانی ”شب شہر یاراں“ کا فنی تجزیہ پیش کیا۔ ڈاکٹر مظفر حنفی صاحب نے جلسے کی نظامت کے فرائض انجام دیے اور ظفر پیامی صاحب کی مجموعی شخصیت اور خیال رام پوری کے کلام پر خیالات کا اظہار فرمایا۔

بشکریہ: جمیل احمد

اسٹنٹ سکریٹری۔ بزم ادب۔

وفیات

جامعہ مڈل اسکول کے سابق استاد جناب تصدق حسین خاں صاحب (پیدائش: ۱۰ جون ۱۹۲۴ء) کا چانک حرکت قلب بند ہونے سے ۱۵ دسمبر کو جامعہ اسکول کیسپس میں انتقال ہو گیا جہاں وہ ایک تقریب کے انتظامات کی نگرانی فرما رہے تھے۔ مرحوم نے ایک طویل عرصے تک جامعہ مڈل اسکول میں حرفہ کے استاد کی حیثیت سے خدمت انجام دی اور مختلف انتظامی امور بھی ان سے وابستہ رہے۔ انھوں نے ۱۶ جولائی ۱۹۵۳ء کو جامعہ میں اپنی ملازمت کا آغاز کیا اور ۳ جون ۱۹۸۴ء کو اس سے سبکدوش ہو گئے۔ وہ اپنی نرم خوئی اور سادہ مزاجی کے لیے اہل جامعہ میں مقبول تھے۔

ماہ دسمبر ہی میں ۱۹ اتر تاریخ کو جامعہ کے سابق کارکن جناب غفور علی صاحب (پیدائش: ۲۱ نومبر ۱۹۲۴ء) کا سڑک کے حادثہ میں انتقال ہو گیا۔ مرحوم غفور صاحب یکم ستمبر ۱۹۵۵ء کو بحیثیت مالی سپہاں ملازم ہوئے اور ۳۰ نومبر ۱۹۸۴ء کو ڈاکٹر ذاکر حسین لائبریری سے اسٹنڈنٹ کے عہدے سے سبکدوش ہوئے۔ لائبریری کے دروازے پر وہ آنے والوں کا تپاک سے خیر مقدم کرتے۔ مرحوم میں بڑی وضع داری تھی، ہمیشہ چہرہ پر ایک مسکراہٹ رہتی تھی جو ان کی نیک دلی اور باطن کی پاکیزگی کی علامت تھی۔

یہ خبر ہم انتہائی دکھ کے ساتھ شائع کر رہے ہیں کہ شعبہ سوشلوجی کے استاد پروفیسر عبدالرفیق سید (پیدائش: یکم فروری ۱۹۳۱ء) کا چانک ۲۰ جنوری کو سفر کے دوران جب وہ دہلی سے بمبئی تشریف لے جا رہے تھے انتقال ہو گیا۔ جامعہ میں ہر آنکھ اشک بار ہوئی جس سے ان کی جرحہ عزیزی کا اندازہ ہوتا ہے۔ سید صاحب مرحوم کو خراج عقیدت پیش کرنے کے لیے تین تعزیتی جلسے منعقد ہوئے۔ پہلا تعزیتی جلسہ ۲۳ جنوری کو سوشل سائنس بلاک کی عمارت میں ہوا جس میں سید صاحب

مرحوم کا شعبہ واقع ہے۔ یہ جلسہ انجمن، سائنس کی جانب سے منعقد ہوا جس میں تمام فیکلٹیوں کے اساتذہ صاحبان، اراکین انتظامیہ اور طلباء نے شرکت کی اور شیخ ابی معمر پروفیسر علی اشرف صاحب اور مسجمل جناب خواجہ شاہد صاحب بھی اپنا خراج عقیدت پیش کرنے کے لیے تشریف لائے۔ اس جلسے میں انجمن اساتذہ کے صدر جناب اسد علی صاحب، پروفیسر موہنی انجم، پروفیسر محمد ظہیر خاں، پروفیسر محمد ذاکر، پروفیسر شمس الرحمن محسنی، پروفیسر ابوبکر اور پروفیسر علی اشرف نے مرحوم سید صاحب کی شخصیت کے مختلف پہلوؤں، ان کے اپنے مضمون میں گہری نظر، شعبہ کی تعمیر اور ادارہ کی ترقی میں ان کے مثبت رول پر روشنی ڈالی۔ شیخ الجامعہ نے اظہار افسوس کرتے ہوئے فرمایا کہ اب کاب جب کہ جامعہ کو مرکزی یونیورسٹی کا درجہ ملا تھا، ادارہ کو مرحوم سید صاحب کی زیادہ ضرورت تھی۔ آخر میں انجمن اساتذہ کے سکریٹری اے۔ ایس کوہلی صاحب نے تعزیتی قرار داد پیش کی جس کے بعد شرکاء جلسہ نے دو منٹ خاموشی اختیار کر کے مرحوم کو خراج عقیدت پیش کیا۔

دوسرا تعزیتی جلسہ ادارہ کی جانب سے ۲۴ جنوری کو کانفرنس ہال میں منعقد ہوا جس میں جامعہ کے تعلیمی اور انتظامی شعبوں کے اراکین نے شرکت کی۔ پروفیسر موہنی انجم نے سید صاحب مرحوم کو خراج عقیدت پیش کرتے ہوئے فرمایا کہ ان کے اچانک ہمیشہ کے لیے جدا ہونے کے بعد شعبہ میں اور یونیورسٹی کی تعلیمی فضا میں جو خلا پیدا ہو گیا ہے اسے پُر نہیں کیا جاسکتا۔ شیخ الجامعہ پروفیسر علی اشرف نے جو صدر جلسہ بھی تھے، فرمایا کہ ہم ابھی تک اپنے کو اس صدمے سے آزاد نہیں کر پائے ہیں۔ انہوں نے فرمایا کہ سید صاحب جامعہ کی بہتری کے لیے ہمیشہ سوچتے تھے، انھیں درس و تدریس کے علاوہ ادارہ کو بہتر بنانے کے لیے موقع ملنا چاہیے تھا، ایسا نہیں ہوا یہ صدمے کی بات ہے۔ شیخ الجامعہ نے سید صاحب کی یاد کو تازہ رکھنے کی ہدایت کی کہ جو چیزیں ان کی فکر سے جڑی تھیں انھیں فراموش نہیں کرنا چاہیے، انہیں مل جل کر آگے بڑھائیں تو یہ سید صاحب کے لیے خراج عقیدت ہو گا۔ انہوں نے بیگم سید اور بیٹے حامد سید کے ساتھ اظہار ہمدردی کرتے ہوئے مزید فرمایا کہ ہم سب ان کے پرپوار کے ساتھ پہلے سے کبھی زیادہ خلوص سے پیش آئیں۔ دعائیہ کلمات پر انہوں نے اپنی تقریر ختم کی جس کے بعد مسجمل جناب خواجہ شاہد صاحب نے مندرجہ ذیل قرار داد پیش کی۔

جامعہ ملیہ اسلامیہ کا یہ جلسہ جناب عبدالرفیق سید صاحب، پروفیسر شعبہ سماجیات، جامعہ

کے اچانک سانحہ ارتحالی پر اپنے گہرے اور دلی رنج و غم کا اظہار کرتا ہے۔

مرحوم سید صاحب استاد کی حیثیت سے جامعہ رول انسٹی ٹیوٹ سے متعلق ہوئے۔ سنہ ۱۹۶۸ء میں انھوں نے امریکہ سے سماجیات میں ڈاکٹریٹ کی ڈگری حاصل کی اور سنہ ۱۹۷۰ء میں بحیثیت لکچرر دوبا۔ اس ادارہ سے متعلق ہو گئے۔ تب سے وہ جامعہ کے شب و روز کی تمام تر سرگرمیوں میں بھرپور حصہ لینے لگے۔ انھوں نے پروفیسر ڈین، رکن مجلس تعلیمی، رکن مجلس منتظمہ اور قائم مقام شیخ الجامعہ کی حیثیت سے اس ادارہ کی خدمت کی۔ ان کی خدمات سے شعبہ سماجیات، جامعہ کا ذخائر صرف ہندوستان میں بلکہ بین الاقوامی سطح پر بلند ہوا۔

مرحوم ہمہ گیر دلچسپیاں رکھتے تھے۔ وہ اچھے طالب علم، اچھے استاد، اچھے ساتھی اور شفیق بزرگ کا درجہ رکھتے تھے۔ وہ ہمہ وقت اپنے گرد و پیش کو بہتر سے بہتر بنانے کی کوشش میں مصروف رہتے تھے۔ مرحوم سید صاحب ایم۔ ایس۔ یونیورسٹی، بڑودہ کی دعوت پر ۱۵ یوم کے لیے بحیثیت ڈٹینگ پروفیسر، بیگم کے ہمراہ بمبئی جا رہے تھے۔ سفر کے دوران دل کی تکلیف کے سبب راہی جنت ہوئے۔

انَاللّٰہ وَاَنَا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ۔

دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ مرحوم کو اپنے جوار رحمت میں جگہ دے اور ان کے مراتب بلند سے بلندتر کرے ان کے اعزہ و احباب کو صبر جمیل عطا فرمائے اور ہم سب کو اس کی توفیق دے کہ ہم ان کی مثال کو سامنے رکھ کر جامعہ اور ملک و ملت کی خدمت کے لیے اپنے آپ کو وقف کر سکیں۔

تیسرے اعزتی جلسہ شعبہ سوشلوجی کے زیر اہتمام ۲۵ جنوری کو کانفرنس ہال میں منعقد ہوا جس میں امیر جامعہ جناب خورشید عالم خاں، شیخ الجامعہ پروفیسر علی اشرف، تعلیمی فیکلٹیوں اور انتظامی شعبوں کے اراکین کے علاوہ دہلی یونیورسٹی اور جواہر لال نہرو یونیورسٹی کے ممتاز ماہرین سماجیات نے شرکت کی۔ پروفیسر موہنی انجم ڈاکٹر کرمنندہ (جامعہ) دہلی یونیورسٹی کے ڈاکٹر بویکر اور پروفیسر اے۔ ایم۔ شاہ جواہر لال نہرو یونیورسٹی کے پروفیسر۔ ٹی۔ کے ادین اور پروفیسر یوگندر سنگھ نے سید صاحب مرحوم کو خراج عقیدت پیش کیا۔ انھوں نے جس طرز پر شعبہ سوشلوجی کی تعمیر کی اور اسے ایک تشخص دیا اسے بالخصوص سراہا گیا۔ اس کے علاوہ سید صاحب کی کشادہ ذہنی و وسیع القلبی اور ہر دم سرگرم رہنے کی عادت کا سبب ہی نے ذکر کیا۔ شیخ الجامعہ نے فرمایا کہ سید صاحب نے علمی دنیا میں

یسا بڑا مقام حاصل کیا تھا اس لیے آج دہلی کی دوسری یونیورسٹیوں کے ماہرین سماجیات بالخصوص انھیں خراج عقیدت پیش کرنے یہاں جمع ہوئے ہیں۔ امیر جامعہ جناب خورشید عالم خاں نے فرمایا کہ سید صاحب کی شخصیت میں بڑی دلکشی تھی۔ ان کو جامعہ کے متعلق فکر رہتی تھی کہ اسے ایسے بڑے معائنوں، ان کو جستجو رہتی تھی کہ کچھ اور نیا کام کریں جس کے لیے ادارہ، ملک اور سماج کی ضرورت ہو۔ امیر جامعہ نے اعلان فرمایا کہ وہ شعبہ سوشلوجی میں بہترین طالب علم کے لیے سید صاحب مرحوم کے نام پر ڈاکٹریٹ ڈگری کی طرف سے ایک سالانہ انعام قائم کروائیں گے۔ انھوں نے فرمایا بیگم سید اپنے کو تنہا نہ سمجھیں، ہم ان کے غم میں شریک ہیں۔ اس کے بعد شعبہ سوشلوجی کے استاد جناب محمد طالب نے فیکلٹی آف انجینئرنگ کے استاد جناب آفاق صدیقی کا منظوم خراج عقیدت پیش کیا جو ذیل میں درج ہے:

آج سید مکین جنت ہے
اس کا غم جامعہ کی قسمت ہے
دوست ہم سب کا پیارا سید تھا
علم اور فن میں اپنے جید تھا
نیک خصلت تھا، پاک طینت تھا
بامروت تھا، ابر رحمت تھا
روح اس کی بہشت میں ساکن
اس کا اخلاص اس کا ہے ضامن
جامعہ کا سلام سید کو
غمر دوں کا سلام سید کو

آخر میں دہلی یونیورسٹی، جواہر لال نہرو یونیورسٹی اور جامعہ کے سوشلوجی کے شعبوں کی جانب سے موصول تعزیتی قراردادیں بھی پیش کی گئیں اور اس کے بعد حاضرین جلسہ نے دو منٹ خاموشی اختیار کر کے مرحوم سید صاحب کو خراج عقیدت پیش کیا۔

ادارہ مرحومین کے لیے دعائے مغفرت کرتا ہے اور پسماندگان کے غم میں برابر کا شریک ہے۔

نگارِ معنی

مرتب: ضیاء الحسن فاروقی

ڈاکٹر ذاکر حسین مرحوم کے پسندیدہ اشعار کی بیاض سے فارسی اشعار کا یہ انتخاب پروفیسر ضیاء الحسن فاروقی نے نہایت دیدہ ریزی سے کیا ہے اور اس پر ایک مفصل اور جامع مقدمہ لکھا ہے جس میں فارسی شعر و ادب کی شخصیت سازی کا تاریخی رول اور اس کی خصوصیات مؤثر انداز میں واضح کی گئی ہیں اور یہ بھی بتایا گیا ہے کہ خود ذاکر صاحب کی بلند شخصیت اور اعلیٰ فارسی شاعری کی جمالیات اور ان اقدارِ عالیہ میں جن کی وہ ترجمان تھی کس قدر ہم آہنگی تھی۔ شعروں کے انتخاب سے ذاکر صاحب کا ذوقِ جمال پوری طرح نمایاں ہے۔ یہاں ایک خاص سطح پر مولانا روم، سعدی شیرازی، خسرو، حافظ، فیضی، عرفی، نظیری، مسررا منظرِ جانِ جاناں اور غالب سبھی سے آپ کی ملاقات ہوتی ہے۔

کتاب نہایت دیدہ زیب، طباعت اچھے کاغذ پر عمدہ آفست، سائز ۱۸x۲۲

قیمت 35/-

ناشر: ذاکر حسین انسٹی ٹیوٹ آف اسلامک اسٹڈیز، جامعہ ملیہ اسلامیہ

نئی دہلی ۱۱۰۰۰۱

ملنے کا پتہ: مکتبہ جامعہ لمیٹڈ، جامعہ نگر، نئی دہلی ۲۵

سالانہ قیمت ۲۴ روپے
ماہنامہ جاہ قیمت فی شمارہ ۲ روپے

جلد ۸۶ بابت ماہ مارچ ۱۹۸۹ء شمارہ ۲۵

اس شمارے میں

۳	ڈاکٹر صفرا مہدی	شذرات
۶	ڈاکٹر سید جمال الدین	رجسٹر و نظر
۹	خواجہ غلام المسیدین	تعلیم
۱۲	ڈاکٹر باقر مہدی	قومی نظریہ اور تعلیم
		تعلیم اور انسانی اقدار
		تاریخ

✓ ۲۲	ڈاکٹر سید محمد عزیز الدین حسن	مولانا غلام حسنین کنٹوری اور
✓ ۳۴	محمد عرفان	نظام تعلیم میں اصلاح کی کوششیں
		لفظ 'سلطان' کی تاریخی اہمیت

ادب

۳۸	حضرت آوارہ	کراچیا ہنس کی چال
۵۴	پرونیسر عنوان چشتی	یادوں اور یادداشتوں کا منظر نامہ
✓ ۶۳	ڈاکٹر وہاج الدین علوی	جاوید نامہ
۶۹	ڈاکٹر ظفر احمد نظامی	سیاسی ڈائری
۸۱	سہیل احمد فاروقی	احوال و کوائف

مجلس مشاورت

پروفیسر علی اشرف پروفیسر مسعود حسین
پروفیسر محمد عاقل ڈاکٹر سلامت اللہ
پروفیسر شمس الرحمن محسنی پروفیسر ضیاء الحسن فاروقی

مدیرِ اعلیٰ
ڈاکٹر سید جمال الدین

مدیر
ڈاکٹر صفراہدی

مشیر
عبداللطیف اعظمی

ماہنامہ ”جامعہ“

ڈاکٹر حسین انسٹی ٹیوٹ آف اسلامک اسٹڈیز، جامعہ ملیہ اسلامیہ، نئی دہلی ۲۵

طابع و ناشر: عبداللطیف اعظمی۔ مطبوعہ: لبریری آف آرٹس، پٹودی ہاؤس، دیبا گنج، نئی دہلی ۲۰۰۰۰۰

شذرات

صحرا مہدی

آج کل تشدد پسندی جس تیزی سے بڑھ رہی ہے قتل و غارت جس پیمانے پر ہو رہا ہے اس لاہرے دن رات دیکھنے سننے میں آتے رہتے ہیں۔ عام زندگی میں بھی توڑ پھوڑ ہاتھ پائی۔ کوئی بڑی بات نہیں رہی ہے۔ صبح آنکھ کھلتی ہے تو اس خوف کے ساتھ کہ اخبار ریڈیو اور ٹیلی ویژن پر کتنی قتل و غارت گری کی ہولناک خبریں ملیں گی۔ باہر نکلو تو یہ خوف لاحق رہتا ہے۔ ٹی بریف کیس کوئی ٹرانسٹر کوئی سوٹ کیس یا کوئی تشدد پسند ہمارے وجود کے لیے خطرہ ہیں بن جائے گا۔

ایک طرف انسان لا علاج امراض کی دوائیں تلاش کر رہا ہے، انسانی زندگی کو دکھوں اور تکلیفوں سے بچانے کی تدبیریں سوچ رہا ہے۔ دوسری طرف لگتا ہے کہ انسانی جان سے بے قیمت کوئی شے ہے۔ تشدد کا بول ہر طرف بالا ہے۔

سیاسی لیڈر، پولیس، آرٹسٹ، ایک عام آدمی، بچے عورتیں، بوڑھے کوئی بھی اپنے کو محفوظ نہ سمجھ رہا ہے۔ اور افسوس ناک بلکہ تشویش ناک بات یہ ہے کہ ہم اس صورت حال کے عادی ہو گئے ہیں۔ اور ہم میں سے کچھ لوگ اس کے خلاف آواز اٹھاتے بھی ہیں یہ آواز اس مدد کے خلاف نہیں ہوتی ہے بلکہ اس مخصوص گروہ کے خلاف ہوتی ہے جس کے تشدد کا نشانہ وہ مخصوص گروہ یا اس کا کوئی فرد ہے اور ہم اس تشدد کو اپنے خاص گروہ یا جماعت کو لے کر پہنچانے اور اپنے مخالف گروہ کے خلاف پروپیگنڈا کرنے یا اپنی ذاتی شہرت کا آلہ بنا لیتے ہیں۔ ہم اس تشدد کے لیے فکر مند نہیں ہیں جو ہمارے ملک میں عام ہوتا جا رہا ہے اس لیے

لوگ جنہوں نے اہنسا، امن پسندی اور عدم تشدد کا تصور لوگوں کو دیا تھا ہم نے ان کو صرف کتابوں پر نیت بنا دیا ہے ان کو مجسوں میں قید کر دیا ہے۔ ان کے مقولوں اور اصولوں کو ہم میکاٹکی انداز تقریروں اور تحریروں میں دہراتے رہتے ہیں۔ برس کے برس ان کی آخری آرام گاہوں پر معائنہ پیش کر کے سچوں مالاٹیں چڑھا کر ہم اپنے فرض سے سبکدوش ہو جاتے ہیں۔

کیا آج اس کی ضرورت نہیں ہے کہ ہم گاندھی جی کے فلسفہ عدم تشدد کو سمجھیں اور اس میں کریں جو تمام عظیم ہستیوں کے اہنسا، امن پسندی، دوسروں کو دکھ نہ دینے، بھائی رے اور ظلم اور نا انصافی کے خلاف بے ہتھیار جنگ کرنے کے اصولوں کا نچوڑ ہے۔ عدم تشدد کا مفہوم صرف یہی نہیں ہے کہ ہم کسی کی جان نہ لیں، ہتھیاروں کا استعمال کریں۔ یہ باتیں اس کا ایک حصہ ہیں۔ عدم تشدد تو ایک طرز زندگی ہے اور اسے زندگی میدان میں برتنے کی ضرورت ہے۔ عدم تشدد پر وہی لوگ یقین رکھتے ہیں اور اسے برت سکتے جنہیں انہی بات کی سچائی کا یقین ہو، جنہوں نے اپنی انا کی تربیت کی ہو۔ خود کو ڈسپلن بد کیا ہو، جن میں اپنی بات منوانے کے لیے ظلم کرنے کی نہیں، ظلم سہنے کی طاقت ہو۔ عدم تشدد کا سب ٹھنڈے دل سے دوسروں کی بات سننا، ان کا نقطہ نظر سمجھنا اور بغیر تشدد کے دوسروں اپنی بات سمجھانا اور منوانا ہے۔ اور ہم سب جانتے ہیں کہ ہمارے یہاں اس کا کوئی تصور نہیں۔ ہمارے انا ہم پر اس قدر حاوی ہے کہ اس نے ہم کو خود پسند نہیں، خود پرست بنا دیا ہے۔ رے زیادہ تر عمل اس کو تسکین پہنچانے اور اپنے ذاتی مفاد کی خاطر ہیں اور لطف یہ کہ ہم خامیوں کو دوسروں میں تلاش کرتے ہیں اور ان پر سے پردہ اٹھانا اپنا فرض جانتے ہیں۔ رے یہ سب اعمال تشدد پر مبنی ہیں۔ ہمیں یہ یاد رکھنا چاہیے کہ سماج میں تشدد کا اس وقت غم ہوتا ہے جب اس میں بزدلوں کی تعداد بڑھ جاتی ہے کیونکہ تشدد و بزدلوں کا شیوہ ہے، دلوں کا نہیں۔ عدم تشدد کو سمجھنے کے ساتھ ساتھ اس پر پکا یقین رکھنے کی ضرورت ہے۔ سا کہ گاندھی جی نے ۱۹۶۱ء میں اپنے ایک خط میں مولانا آزاد کو لکھا تھا۔ ”یہ میرا پکا عقیدہ کہ ہندوستان بلکہ پوری دنیا میں عدم تشدد ہی اپنی موت آپ مرنے سے بچا سکتا ہے اور اس سلسلے میں اپنی کوششیں جاری رکھوں گا۔ میری مدد کو کوئی تنظیم ہوا افراد ہوں یا

بلا ہوں۔“ آج اس کی ضرورت ہے کہ ہم اس تشدد پسندی کا جواب عدم تشدد سے دیں۔ بحیثیت بھی اور بحیثیت فرد کے بھی اور گاندھی جی کی یہ بات یاد رکھیں ”جب تک جمہوریت کا انحصار ہے وہ جمہوروں اور کمزوروں کی حفاظت نہیں کر سکتی ایسے نظام میں کمزوروں کی کوئی جگہ ہے۔ جمہوریت کا مطلب میں یہ سمجھتا ہوں کہ اس نظام میں نیچے سے نیچے اور اونچے سے انسان کو یکساں آگے بڑھنے کا موقع ملنا چاہیے لیکن عدم تشدد کے بغیر ایسا ہو ہی نہیں سکتا۔“
ن سنیوگ ۱۸ مارچ ۱۹۶۰ء

جامعہ میں نئے سال سے ہونے والی تبدیلیوں کا قارئین جامعہ نے خیر مقدم کیا ہے اور حقیر کوششوں کو سراہا ہے۔ اہل قلم حضرات نے اسے قلمی معاونت دینے کا وعدہ بھی فرمایا ابھی یہ صرف وعدہ ہی ہے۔ ہماری گزارش ہے کہ وہ اس وعدے کو وفا کریں اور جامعہ انگریزوں قدر نگارشات سے نوازیں۔

پریم چند اردو ادب خاص طور سے انسانی ادب میں ایک اہم نام ہے۔ ان کی شخصیت اور بہت کام ہوا ہے اور ابھی بہت کچھ ہونا باقی ہے۔ پریم چند کا رسالہ جامعہ سے گہرا تعلق ان کی اکثر کہانیاں جامعہ میں شائع ہوئی ہیں اور بعض مسائل پر ان کے مضامین اور بھی جامعہ میں شائع ہوتے رہے ہیں۔ ہمارا ارادہ ہے کہ ماہ جولائی ۱۹۶۹ء میں ان کی یاد میں ایک خصوصی شمارہ نکالا جائے۔ پریم چند پر کام کرنے والے ریسرچ اسکالرز اور دوسرے ادیبوں خواست ہے کہ وہ پریم چند کی شخصیت اور فن کے نئے گوشوں کو سامنے لائیں تاکہ یہ خصوصی پریم چند پر ایک اہم دستاویز بن سکے۔



بحث و نظر

سید جمال الدین

۱. اعمال کا میدان بہت تنگ، بہت تنگ

ہنگامہ گفتار بہت تیز، بہت تیز

اس قوم کا کردار بہت سست، بہت سست

تاریخ کی رفتار بہت تیز، بہت تیز

اپنے اصل سیاق سے قطع نظر رئیسِ امر و ہوی کا یہ قطعہ ہماری قوم و ملت کا بھی احاطہ کرتا

۔ اس میں جس حقیقت کی عکاسی کی گئی ہے، جو شکوہ کیا گیا ہے جو پیغام پوشیدہ ہے اس سے ہرگز روگردانی نہیں کر سکتے۔

دراصل ہم نے اپنے اوپر عمل کا میدان تنگ کر رکھا ہے۔ گفتار کے خازی ہم بن گئے لیکن

سوس کہ کردار کے خادی نہ بن سکے۔ ہماری توجہ اس طرف نہیں جاتی کہ عمل کا میدان کو تاہ
ر تنگ ہو گا تو ہم اپنی نیز گفتاری کے آہنگ سے خود متوحش و پریشان رہیں گے۔

رہبرانِ ملت کو غالباً یہ خوف لاحق ہے کہ اگر دائرہ عمل کو وسعت دے دی گئی تو

اسی شناخت برقرار نہیں رہے گی۔ تو کیا بے عملی ہی ہماری شناخت ٹھہرے گی۔ اپنے گرد و پیش

دنیا پر نظر ڈالیں تو ہمیں معلوم ہو گا کہ ترقی کی راہ میں کیا کچھ نہیں ہو رہا، انسان کی زندگی

میں انقلابی تبدیلیاں آتی ہیں جن سے خیر شعوری طور پر ہم کبھی متاثر ہو رہے ہیں۔ لیکن ہمارا

دھل یہ ہے کہ ہم دور بیٹھے تماشہ دیکھ رہے ہیں۔ آخر کب تک؟ کیا اس طرح ہم خود تماشہ نہیں

ناگئے ہیں؟ واقعہ یہ ہے کہ ہم ایسا تماشہ پنہ ہیں جیسے دوسرے ہی نہیں بلکہ شبِ روز

بھی دیکھ رہے ہیں۔

اعمال کا میدان وسیع کرنے کی ضرورت ہمیشہ سے ہے اور ہمیشہ رہے گی۔ تاریخ، انسانی اعمال کے میدان کی بتدریج توسیع ہی کا نام ہے جن اقوام یا اشخاص نے اس توسیع کا نمایاں حصہ لیا ہے۔ ان کا ذکر تاریخ کے صفحات پر جلی حروف میں ملتا ہے۔ ان میں ایسے نام بھی ہیں جن کی نسبت سے ہم اپنی شناخت قائم کرتے ہیں۔ لیکن المیہ ہے کہ اے ارتقائی سفر میں اس طرح کے لوگوں کی گنتی ایک جگہ تقریباً ٹھہر سی گئی ہے جن کے سے تاریخ کی کتابوں میں روشن ہیں اور جن سے ہم من حیث الجماعت اپنی شناخت کر سکتے۔ اس تعداد میں نئے ناموں کا اضافہ نہیں ہو رہا ہے۔ اس کی وجہ یہی ہے کہ ہم صرف گفتار ہی ہیں کردار کے نہیں۔

ایک تعلیمی ادارہ سے وابستگی کے سبب ہمارا خاص تعلق علم، تعلیم اور تہذیب سے نہ ہی کے حوالے سے اگر ہم اپنا محاسبہ کریں تو ہمیں اندازہ ہو جائے گا کہ گفتار کے غازی میدانوں میں کس قدر سست ہیں۔ ہم یہ نہیں کہیں گے کہ وہ ہوشیار اور دانا نہیں۔ بے شک ہوشیار ہیں اس اعتبار سے کہ انھوں نے اپنی سستی کا جواز تلاش کر لیا ہے، انھیں روں کے عمل پر نظر رکھنی ہوتی ہے۔ اس میں وہ سستی نہیں دکھا سکتے کیونکہ ان کی چستی کے لیے یہی میدان عمل ہے۔ لیکن کیا تعلیمی اداروں میں ایسی سستی اور ایسی ناگوارہ کی جا سکتی ہے۔

تعلیمی اداروں میں تحقیقی و جستجو، تعلیمی منصوبوں اور تجربوں کے ذریعہ سماج کی تعمیر و ان کے بنیادی اصول وضع کیے جاتے ہیں۔ قوم و ملت کے تقاضوں سے ہم بیگانہ نہیں رہ۔ میدان عمل معروضی طور پر موجود ہے، بس ارادہ چاہیے۔ اس راہ میں پیچیدگیاں بھی اہوں گی، جدوجہد بھی کرنی ہوگی لیکن سستی ختم ہو جائے گی۔

خوش نصیبی سے ہم ایک ایسے تعلیمی ادارہ سے وابستہ ہیں جو ایک اعلیٰ مقصد کے لیے ہوا، اعلیٰ کام اور تعلیمی تجربے کیے گئے، جہاں طے کیا گیا کہ اپنی زبان کو فروغ دے کر ناس کے لوجوانوں کو اغیار کی ذہنی غلامی سے آزاد کیا جائے گا۔ گفتار کے غازی اردو کے نام

کی دہائی تو دیتے ہیں لیکن اردو کے علمی سرمائے میں اضافے کے لیے قلم کو جنبش نہیں دیتے۔ اردو میں سماجی علوم، جدید سائنس، انجینئرنگ اور ٹکنالوجی سے متعلق ہمارا سرمایہ کیا ہے۔ کیا یہ میدان عمل نہیں۔ ہماری شناخت ہمارے اس کام سے ہوگی جو ہمیں واقعی کرنے ہیں۔ ابھی تک ہم نے کام نہ کر کے اپنی مخصوص شناخت بنائی ہے جس کا شاعر نے پیدا کی سے اظہار کر دیا ہے۔

اس قوم کا کردار بہت سست، بہت سست

کیا ہم کام کر کے اپنی نئی شناخت نہیں بنا سکتے۔ یقیناً بنا سکتے ہیں۔

تاریخ کا سفر بہت تیز ہے، ہم پہلے ہی پیچھے رہ گئے ہیں۔ سستی کریں گے تو اور پیچھے رہ جائیں گے۔ اب تو سنبھل کر اٹھنے اور چل پڑنے کے سوا کوئی راستہ نہیں۔ تاریخ گواہ ہے کہ جو آگے چل پڑتے ہیں میدان ان ہی کے ہوتا ہے۔ ہم بھی آگے پڑھیں گے اور انشاء اللہ تعالیٰ ہر میدان میں سرخرو ہوں گے کیونکہ جہد مسلسل اور عمل پیہم ہی کامیابی کی واحد کلید ہے۔



غلام السیدین

قومی نظریہ اور تعلیم

ذریعہ نظر مضمون خواجہ غلام السیدین مرحوم کی ریڈیو تقاریر سے مرتب کیا گیا ہے۔ (مدیر)

میں قومی نظریہ اور تعلیم کا مطلب یہ لیتا ہوں کہ ہماری تعلیم ہمارے قومی نظریہ سے کس درجہ ہم آہنگ
۔ اسی کے بعد گذشتہ پچیس برس میں ہم نے جو ترقی کی ہے اس کی بدولت ہم کس حد تک
موافقت میں کامیاب ہوئے ہیں جو ان دونوں کے درمیان حائل رہی ہے۔ بعض بدیہی باتیں
تعلیم کے بارے میں ہمیشہ کہی جاتی ہیں۔ ان کو دہرانے کی ضرورت نہیں لیکن ان کی طرف اشارہ
ہے۔ مثلاً یہ کہ انگریزوں کے زمانے میں تعلیم کا قومی زندگی سے بہت خفیف سا واسطہ
ریزی سرکار کو اپنے بعض مفاد پورا کرنے کے لیے ایک محدود تعلیم یا نئے طبقے کی ضرورت
اس کے لیے جس قدر تعلیم کی ضرورت تھی اس کا انھوں نے انتظام کیا۔ بعض درسگاہوں
دستانی اور مغربی معلموں کو چھوڑ کر جن کو تعلیم کی صحیح قدروں کا احساس تھا، باقی تمام کول
سیورسٹیاں بند کر کے کورس پڑھاتی رہیں، دفتروں کے لیے کلرک اور افسر مہیا کرتی رہیں۔
ہیں قومی ضرورتوں کا صحیح احساس تھا، نہ قومی اور اخلاقی قدروں کا پاس، نہ صنعت و حرفت
نی کی فکر، نہ سماجی تنظیم کا دماغ۔ اگر یہ تنقید سخت معلوم ہو تو مجھے اتنا ہی کہنا ہے کہ بحیثیت
یہ صحیح ہے تو میں مانتا ہوں کہ زیادہ تر اس تعلیم نے وہ غیر معمولی مرد اور عورتیں بھی پیدا کیے
مانے نہ صرف آزادی کی جنگ جیتی بلکہ علم و فن، شعر و ادب، سائنس اور فلسفہ کی دنیا میں
ہندوستان کا نام بلند کیا۔ خدا رحمت کند آں عاشقان پاک طینت را!

ہمارا قومی نظریہ کیا ہے؟ ہم نے اپنے ملک میں ایک آزاد اور سیکولر جمہوری نظام قائم
کا عہد کیا تھا جس میں ہر قسم کے غیر مناسب مجید بھاؤ کو مٹانے کی کوشش کی جائے گی

س میں ذات پات، مذہب، دولت کی بنا پر ہندوستان کے شہریوں میں کوئی تفریق نہ کی جائے گی جس میں
دلت مند غریب کو، طاقت ور کمزور کو ”اونچی“ ذات والا ”نیچی“ ذات والے کو دبانہ سکے گا، جس میں ایک
چھتری زندگی کے لیے جو چیزیں بالکل ضروری ہیں جیسے صحت، تعلیم، روٹی، مکان، ذہن کی کشادگی ان کا انتظام
رکسی کے لیے کیا جائے گا، جس میں ہر شخص قانون کے سامنے برابر ہوگا اور تمام لوگوں کے بنیادی
حقوق یکساں ہوں گے۔ کس قدر دلکش اور دلنشیں ہے یہ قومی نظریہ؟ اور اگر محض نظریوں کی بنا پر قومی
زندگی کی تعمیر ہو سکتی تو ہماری یہ عمارت کس قدر سر بلند اور شاندار ہوتی۔ لیکن آئیڈیل اور عمل میں
ہزار فرسنگ کا فاصلہ ہے جس کو بڑی محنت، صبر اور مستعدی کے ذریعہ ہی پورا کیا جاسکتا ہے اور
اس خاص ذہنی فاصلہ کو طے کرنے کے لیے سب سے زیادہ موثر ذریعہ بظاہر تعلیم ہی معلوم ہوتی ہے
تعلیم نے کس حد تک اس سفر کو طے کیا ہے۔ یہ سفر یقیناً بہت کٹھن ہے۔ ہمارے ملک میں بچپن
حروڑ سے زیادہ بندے بستے ہیں، جس وقت ہم نے اپنی آزادی پائی، ہماری سماجی اور اقتصادی حالت
بہت ناقابل اطمینان تھی اور ہمیں بے شمار مشکل مسائل کا سامنا کرنا پڑا اور ان کا سلسلہ ابھی تک
ٹوٹنے میں نہیں آیا۔ یہ سب جان لینے کے بعد ہی بچہ کہنا پڑتا ہے کہ ہمیں تعلیم کو ایک نئے سانچے
میں ڈھالنے میں کافی کامیابی نہیں ہوئی۔ میں اس کے بہت سے اسباب بتا سکتا ہوں لیکن میری نظر میں
ہر سبب جواز نہیں ہوتا۔ ہمارے پاس وسائل اور ذرائع کی کمی تھی، ہماری آبادی ایک اندیشہ ناک رفتار
سے بڑھتی رہی ہے۔ ہمیں قومی زندگی کے ایک ہی محاذ یا چند محاذ پر نہیں بلکہ ہر محاذ پر جنگ کرنی تھی۔
لیکن میری رائے یہ ہے کہ ہم نے اپنے مقاصد کی تقدیم و تاخیر کا صحیح فیصلہ نہیں کیا۔ ہم نے یہ سمجھا
کہ جب تک ہم صنعت و حرفت کے ذریعہ اپنی دولت آفرینی میں اضافہ نہیں کریں گے، تعلیم کے لیے زیادہ خرچ
کہاں سے آئے گا؟ یہ بظاہر ایک معقول دلیل معلوم ہوتی ہے لیکن اگر ہم تعلیم کے دوسرے مقاصد
کو نظر انداز بھی کر دیں تو ہم یہ بھول گئے کہ اقتصادی ترقی کی جڑیں بھی تعلیم کی سرزمین میں پروست
ہیں اور پھر باوجود اپنی مالی مشکلات کے جب کوئی غیر معمولی مصیبت یا اشد ضرورت پیش آتی ہے
جب کبھی مثلاً جنگ کے لیے یا آسانی آفات کا مقابلہ کرنے کے لیے یا بنگلہ دیش کے شرناہ تصویر
کی دیکھ بھال کے لیے روپیہ کی ضرورت ہو ہم کسی نہ کسی طرح اس کا انتظام کرتے ہیں۔ ابھی
تک ہم نے تعلیم کو اس درجہ فوری توجہ کے قابل نہیں سمجھا۔

اس کا یہ مطلب نہ سمجھیے گا کہ آزادی سے اب تک ہم نے تعلیم کے خرچ میں حکمرانوں کے
 خاصا اضافہ نہیں کیا۔ اگر محض اعداد و شمار پر نظر رکھی جائے تو یہ اضافہ معتد بہ معلوم ہوگا۔
 بآبادی میں اضافے کو اور فقیہوں کی زیادتی کو پیش نظر رکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ اس کا
 حصہ نہ انھیں دو مہدوں کی نذر ہو گیا! پھر دوسری قابل ذکر بات یہ ہے کہ ہم نے اس
 اپنی زیادہ تر کوشش اور وسائل تعلیم کو پھیلانے میں زیادہ اسکول، کالج اور یونیورسٹیاں
 طلبہ کی تعداد بڑھانے میں صرف کی ہیں۔ یہ مختلف وجوہ سے ہوا ہے جس میں سب سے زیادہ
 داری دباؤ اور ملک میں ناخواندگی کو ہے اور میں یہ جانتا ہوں کہ تعلیم کی یہ اشاعت بہت ضرور
 اس کی وجہ سے ہم نے تعلیمی معیار کو بڑھانے اور اس کے ذریعہ صحیح اور صالح قدروں کو راغب
 اطراف کم توجہ کی ہے۔ میں یہ تنقید صاف دل سے اس وجہ سے کر سکتا ہوں کہ ایک حرکت
 تعلیمی پالیسی کے بنانے اور اس کو چلانے میں میرا ہاتھ بھی رہا ہے تو میں اس جرم کا اعتراف
 سکتا کہ میں نے کبھی حکومت کو یہ مشورہ دیا ہو کہ کیت کو کیفیت کی خاطر قربان کر دیا جائے۔
 نا تہیروں کا علم بھی ہے جو وزارت تعلیمات اور یونیورسٹی گرانٹ کمیشن نے تعلیم کو بہتر اور زیادہ معنی خیز
 کے لیے کی ہیں۔ لیکن مسئلہ کی وسعت، طلبہ کی یورش بہت سے تعلیمی محکموں کی بے پروائی اور بیشتر
 کی بددلی اور ناکارآمدی کی وجہ سے ان کوششوں کا خاطر خواہ رد عمل نہیں ہوا چنانچہ
 دیانت داری کے ساتھ یہ نہیں کہہ سکتے کہ بحیثیت مجموعی ہمارا تعلیمی معیار آزادی کے بعد سے
 دنیا ہو گیا ہے۔ ان سب پر مشنرادیہ ہے کہ گذشتہ دس برس میں طلبہ میں اس قدر بے چینی
 ظنی پیدا ہوئی ہے کہ بہتری کے جو تھوڑے بہت آثار پیدا ہوئے تھے وہ بھی اب نظر نہیں
 اس میں قصور طلبہ کا ہو، یا اسنادوں کا، یا پروفیسروں کا، یا حکومت اور محکمہ تعلیم کا، یا سیاسی
 کا، یا ملک کی بے روزگاری کا یا (جیسا کہ میرا خیال ہے) ان سب کا، یہ صورت حال تشویش ناک
 بہت تشویش ناک۔ جو عناصر بھی اس میں شریک ہیں ان کو یہ یاد رکھنا چاہیے کہ اس عالم اسباب
 ہر سبب کا ایک لازمی نتیجہ ہوتا ہے اور دیر یا سویر حقیقت کی مضبوط گرفت ان کو پکڑ لیتی
 میرا یہ خیال بھی ہے کہ طلبہ کی اس شدت پسندی اور شورش کو، توڑ پھوڑ کو، قانون شکنی
 ستادوں کو زود و کوب بلکہ قتل تک کر دینے کو نوجوانوں کا جوش یا ناداننش مندی سمجھ کر

ن کا سنجیدہ نوٹس نہ لینا، اس کو قابل معافی سمجھنا یا کسی مصلحت یا خوف کی وجہ سے اس سے وہب جانا نہائی نا عاقبت اندیشی ہے۔ اس قسم کے تجربوں کی دلدل میں سے نکل کر ہمارے جو ہونہار نوجوان کل ملک کے لیڈر اور کارکن بنیں گے اور سیاست کے میدان میں آئیں گے وہ قیادت کا فرض کس شان ساتھ انجام دیں گے۔ ہماری نسل جو گاندھی جی کے سیرت ساز انقلاب قہر سے گذری تھی اور جس سے بڑے بڑے نیتا پیدا کیے تھے، بڑے محض سیاسی اعتبار سے نہیں بلکہ سیرت، قابلیت، کردار انسانی، قدار کے اعتبار سے بھی، جب اس کے افراد سیاست کے میدان میں آئے اور قوت کے کھیل میں انھوں نے ہاتھ ڈالا تو ان میں سے بیشتر کے پاؤں پھسل گئے اور انھوں نے ہرجائز اور ناجائز طریقہ سے دولت پیدا کرنے اور سیاسی اقتدار حاصل کرنے کی کوشش کی۔ یہ چیز تو ہماری آپ کی آنکھوں کے سامنے ہے۔ اس کی تفصیل کیوں کروں؟ لیکن دراصل کہنا یہ ہے کہ اگر وہ نسل اس آزمائش کا بوجھ نہیں اٹھا سکی تو جو نسل ہماری درمگاہوں میں تعلیم پا رہی ہے اور ان سیرت تباہ تجربوں سے گذر رہی ہے اس کا کیا حال ہوگا۔ خدا کی قدرت تو بہت بڑی ہے لیکن وہ عام طور پر اپنی اس قوت کو اس مقصد کے لیے استعمال نہیں کرتا کہ اس کا کوئی فرد یا جماعت یا قوم یا ادارہ خرابی کی طرف جا رہا ہو تو وہ اس کی گردن پکڑ کر اس کو سیدھے رستے پر لا کر کھڑا کر دے!

جب میں نے تعلیم کے میدان میں کام کرنا شروع کیا تو میرا بڑی حد تک خیال تھا کہ اگر اس کے نصاب اور طریقہ تعلیم میں اصلاح ہو جائے تو اس کا مرکزی مسئلہ حل ہو جائے گا۔ جب ذرا تجربہ میں وسعت اور شاہد نظر میں فراخی پیدا ہوئی تو خیال ہوا کہ یہ کافی نہیں۔ اس کو ملک کے سیاسی سماجی اقتصادی مسائل اور اغراض کے ساتھ زیادہ واضح اور مضبوط طریقے پر وابستہ کرنا چاہیے۔ یہ خیال میرا اب بھی ہے لیکن اس کو بھی کافی نہیں سمجھتا۔ اس اعتبار سے جو کچھ ترقی ہو وہ خوش آئند ہے۔ لیکن جب تک ہم تعلیم کے ذریعے صالح قندروں کی تربیت نہ کریں اور جو جالے ہم میں سے بے شمار لوگوں کے دل اور دماغ میں لگے ہوئے ہیں انھیں صاف نہ کریں ہر قسم کی مادی ترقی بیکار ثابت ہو سکتی ہے۔ ہم نے بعض اعتبار سے یقیناً ترقی کی ہے، زیادہ کارخانے ہیں، زیادہ اسپتال ہیں، زیادہ تعلیمی درس گاہیں ہیں، زیادہ سڑکیں ہیں.... لیکن یہ سب ذریعہ ہیں مقاصد نہیں۔ ہمارا مقصد جسے ہم نے اپنے دستور میں واضح کیا ہے یہ تھا کہ ہم ملک میں قومی یکجہتی اور اعتماد پیدا کریں۔ کیا وہ

کے یا اختلاف اور نا اتفاقی اور زہادہ بڑھ گئی! ہم ایک مشترکہ تہذیب اور مشترکہ شہریت کی
 مانگا چاہتے ہیں۔ لیکن اس دہے میں ایسی قوتیں ہی پیدا ہوئیں جنہوں نے اس تہذیب کے اصل
 و چیلنج کیا جس کو ہم نے ہزاروں برس کی کوشش سے آبپاری کی تھی اور باوجود قانوناً شہرخص
 یت کے یکساں حقوق حاصل ہونے کے اب بھی ملک میں ایسے تاریک علاقے ہیں جہاں برعینوں اور
 راقلینیوں پر عرصہ حیات تنگ کر دیا گیا ہے۔ اتنے بڑے ملک میں اختلافات کا پونا نہ صرف ناگزیر
 حقولیت کی حدود میں مفید بھی ہے لیکن جب مذہب زبان، رسم و رواج کے ان اختلافات کو
 سیاسی اغراض کے لیے مخالفت اور شدت پسندانہ کشمکش کی صورت دے دی جائے تو لازم ہے کہ مسلم
 براس کے خلاف خطرے کی گھنٹی بجائیں۔ ہم نے ایک سوشلسٹ نظام قائم کرنے کی کوشش کی
 در کمر ہے ہیں لیکن آپ سب کو معلوم ہے کہ کچھ تو مجموعی صورت حال کی وجہ سے در زیادہ تر
 نصوص کی مخالفت کی وجہ سے اس میں کس قدر مشکلات پیش آرہی ہیں۔ اگر ابھی تک ہمارا
 ن مسائل کو کسی حد تک بھی حل نہیں کر سکی اور مجھے معلوم ہے کہ تعلیم تنہا ان کو حل نہیں کر
 ، تو ابھی تک اس کا عظیم ترین مقصد پورا نہیں ہوا اور وہ ایک تسم کی طرح، علاوہ دوسرے
 ، اداروں کے ہمارے تعلیمی اداروں، ہمارے معلموں، ہمارے تعلیمی نا خداؤں، ہمارے طلبہ
 ، دیکھ رہا ہے کہ آپ کب میری طرف توجہ کریں گے۔ ہم کب تعلیم اور دوسرے اثر آخر میں مسائل
 چہ کم سے کم اپنی آنے والی نسل کے دل اور دماغ میں یہ بات ڈال سکیں گے کہ بنانا بگاڑنے
 بہتر ہے، محبت نفرت سے بہتر ہے، رواداری تعصب سے بہتر ہے۔ دل کی کھڑکیوں اور
 زوں کو کھول کر رکھنا اور اس میں تازہ ہوا کا آنا ان کو بند رکھنے سے اور آکسیجن میں سانس
 بہا بن ڈائکسائیڈ میں گھٹ کر سانس لینے سے بہتر ہے۔ یہ باتیں ظاہر میں بالکل صاف اور
 میسادھی معلوم ہوتی ہیں لیکن ان پر عمل کرنا پہاڑ کی چڑھائی ہے اور جب تک تعلیم کو
 مہم کے لیے تیار نہ کیا جائے گا وہ سايوں کے ساتھ کھینتی رہے گی، خفیہ کونہ پاسکے گی۔



تعلیم اور انسانی اقدار

(سیدین صاحب کی شخصیت اور تعلیمی فکر کے چند پہلو)

تعلیم اپنے وسیع مفہوم میں انسانی شخصیت کے تمام پہلوؤں کی تشکیل و تعمیر کا ایک اہم ذریعہ ہے۔ ہر وہ بچہ جس کے ذہن اور جذبہ کو متاثر کر کے اس میں سوچنے اور سمجھنے کی صلاحیت کو بیدار کرے اور اس میں حق قوت احساس پیدا کرے تعلیم کے دائرہ میں شامل ہے۔ اس لیے بچے کی تعلیم کی ابتدا دراصل اس وقت سے ہوتی ہے جب وہ ماں کی آغوش میں آتا ہے۔ گھر کے اثرات جن میں خصوصیت کے ساتھ والدین کا بنا طرز عمل اور بچہ کے ساتھ ان کا سلوک شامل ہیں بچہ کے ذہن اور جذبہ دونوں ہی کو متاثر کرتے ہیں اور اکثر یہی اثرات اس کی شخصیت کی تشکیل و تعمیر کے لیے بنیاد کا کام دیتے ہیں۔ اسکول میں آنے کے بعد بچہ ایک منضبط اور منظم طریقہ تعلیم سے دوچار ہوتا ہے جس کا مقصد بچہ کی انفرادی صلاحیتوں کو بروئے کار لانا اور اسے سماج کا ایک مفید رکن بنانا ہوتا ہے۔ اسکول کا یہ کام اس معنی میں خاصا کٹھن و دشوار ہے کہ اسے صحیح طور پر انجام دینے کے لیے بڑے ریاض اور لگن کی ضرورت ہے۔ جب تک بچے کی شخصیت کے تمام پہلوؤں کو مد نظر نہ رکھا جائے تعلیم کا کام مکمل نہیں ہو سکتا۔ شخصیت کے ان پہلوؤں میں جسمانی اور ذہنی پہلوؤں کے علاوہ سماجی اور اخلاقی پہلو بھی بڑی اہمیت رکھتے ہیں۔ عام طور پر اسکولوں میں جو تعلیم دی جاتی ہے وہ یکسر کتابی ہوتی ہے جس کے نتیجے میں بچہ کی شخصیت کے وہ پہلو نظر انداز ہو جاتے ہیں جو دراصل تعلیم کی توجہ کا خاص مرکز ہونے چاہیں۔ آج کے مشینی دور میں جب

میں مروت کو کھپتے چلے جا رہے ہیں ایک صحیح اور صالح زندگی بسر کرنے کے لیے یہ ضروری
 و فرمان نظر کا تابع بنایا جائے۔ اقبال کے الفاظ میں جب تک عقل کی زمام عشق کے ہاتھوں
 رگی اس بات کا قوی اندیشہ ہے کہ ہماری بنائی ہوئی تہذیب اپنے ہاتھوں سے آپ ہی خود کشی
 کا تعلیم یافتہ انسان کی پہچان یہ نہیں کہ اس کے پاس علم کا طرہ خزانہ موجود ہے بلکہ اس کی
 ہے کہ وہ اس کا استعمال کس طرح اپنے کردار و عمل کو بہتر بنانے اور سماج کی بہبود کے لیے
 ۔ اس لیے تعلیم کا ایک اہم مقصد یہ بھی ہے کہ وہ ذہن کے درجوں کو کھولے اور نہاں خانہ
 بت، ہمدردی اور انسان دوستی کے چراغ روشن کرے، تاکہ انسان ہر طرح کے جغرافیائی، نسلی
 تعصبات کے اندھیروں سے نکل کر عالمی برادری کی کھلی فضا میں اپنی شخصیت کی تکمیل اور
 ان کی خدمت کا کام انجام دے سکے اور اس طرح صحیح معنوں میں تخلیق آدم کا حق ادا کر سکے۔
 مختلف ادوار میں تعلیمی مفکروں نے تعلیم کے مختلف نظریوں کو ہمارے سامنے پیش کیا۔ ان
 بہت کم مفکرین وہ ہیں جنہوں نے تعلیم کے اخلاقی اور سماجی پہلو کو انسانیاں کر کے پیش کیا ہو
 یدین صاحب نے۔

اس مختصر سے مقالے میں اس بات کی گنجائش نہیں کہ ان کے تمام تعلیمی نظریات کو بسط سے
 جائے۔ اس لیے میں مختصر طور پر صرف ان باتوں کو پیش کرنے پر اکتفا کروں گا جن کا تعلق تعلیم
 انی اقدار سے ہے۔ اس سلسلہ میں ضروری سمجھتا ہوں کہ سیدین صاحب کی شخصیت کا ایک
 کہ بھی پیش کیا جائے جس میں ان اثرات کا ذکر ہو جنہوں نے سیدین صاحب کے
 جذبہ کی تشکیل و تعمیر میں نمایاں حصہ لیا۔ تبھی ہم انسانی اقدار کے متعلق ان کی فکر اور شدت
 کا صحیح اندازہ لگا سکیں گے۔

سیدین صاحب کی شخصیت کی تشکیل و تعمیر میں توارث اور ماحول کے اثرات کے ساتھ ساتھ
 کے مخصوص مزاج کو جو قدرت کی طرف سے ان کو عطا ہوا تھا بہت بڑا دخل تھا۔ ہر اچھے اثر
 دل کر لینے کی صلاحیت ان میں بدرجہ اتم موجود تھی۔ سیدین صاحب کا تعلق
 منفرد مذہبی گھرانے سے تھا جہاں ایمان اور علم کے چراغ برابر روشن رہے
 میں بڑے بڑے صاحبان کمال اور اہل علم پیدا ہوئے۔ خود سیدین صاحب جو اپنی بیالیس سالہ مختصر

مدت حیات میں اتنا کچھ قومی خدمت کا کام کر گئے اور اتنا علمی سرمایہ چھوڑ گئے جن پر جبرٹ ہوتی ہے۔ سیدین صاحب کی والدہ خواجہ الطاف حسین حالی کی پوتی تھیں۔ سیدین صاحب کے کردار کی تعمیر کا اولین دور وہ تھا جب انھوں نے اپنی والدہ، اپنے والد جن کا انتقال ان کی عمر کے گیارہویں سال ہو گیا تھا، اور اپنے پرانا مولانا الطاف حسین حالی سے خوب کسب فیض کیا اپنی سرگذشت ”مجھے کہنا ہے کچھ اپنی زباں میں“ میں سیدین صاحب نے ان تمام شخصیتوں کا ذکر کیا ہے جنھوں نے ان کے کردار اور ان کی شخصیت کو ان کی زندگی کے ابتدائی دور میں متاثر کیا اور جو ان کی اچھے اثرات کو قبول کر لینے کی صلاحیت کی بدولت ان کی ذہنی اور اخلاقی زندگی کا جزو بن گئے اور عمر کے ساتھ ساتھ ان کی شخصیت سنوارتے اور نکھارتے چلے گئے۔ ان ابتدائی اثرات کو گنانے میں سر عنوان انھوں نے اپنی والدہ کا نام رکھا ہے جن کے متعلق وہ لکھتے ہیں ”سب سے پہلے میں نے انھیں کی صحبت سے فیض اٹھایا اور انھیں کو ایک نیک، شریف، محبت شناس، اور خدمت گزار زندگی کا پیکر تراشتے دیکھا“۔ اپنے پرانا خواجہ الطاف حسین حالی کے متعلق وہ لکھتے ہیں ”ان میں ایک بے ساختہ اور خدا داد انسانیت کا ملکہ تھا جو دوسروں کی انسانیت کا خود بخود احترام کرتا اور جس کی بنیاد ایک قدرتی احساس مساوات پر قائم تھی۔ ان کو دیکھ کر معلوم ہوتا تھا کہ ان کا چہرہ نہ صرف ان کی سیرت کا آئینہ ہے بلکہ ان کی سیرت نے ان کے چہرہ کو ڈھالا ہے۔“ جو لوگ بھی سیدین صاحب کو ذاتی طور سے جانتے ہیں، ”اور مجھے فخر ہے کہ یہ سعادت مجھے حاصل ہو رہی ہے“ بلا پس و پیش یہ کہہ سکتے ہیں کہ ان کا یہ بیان خود ان پر صادق آتا ہے۔ حسن صورت اور حسن سیرت کی جو ہم آہنگی میں نے سیدین صاحب میں پائی وہ مجھے آج تک کسی اور میں نظر نہیں آئی۔ یہ بات قابل ذکر ہے کہ خواجہ الطاف حسین حالی کا انتقال بھی سیدین صاحب کی عمر کے دسویں سال ہو گیا تھا اور ان کی یادوں کے یہ گہرے نقوش ان کی ابتدائی عمر کے ہیں۔

ان کے والد کی بھی بلند اور روشن شخصیت کی چھوٹ اتنی تیز تھی کہ باوجودیکہ ان کا انتقال سیدین صاحب کی عمر کے گیارہویں سال ہو گیا تھا ان کا ننھا مگر اثر پذیر ذہن ان سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکا۔ مرد درویش کے نام سے جو رسالہ سیدین صاحب نے اپنے والد مرحوم کی یاد میں لکھا ہے اس کو پڑھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ سیدین صاحب کا ذہن کس طرح تمام اچھے اثرات کو قبول کر کے نہ صرف اس کو اپنے اندر محفوظ رکھ سکتا تھا بلکہ ان کو شعوری طور پر اپنی زندگی کے لیے مشعل راہ بھی بنا

سکتا تھا۔ انھوں نے اپنے والد سے فقیری اور بے نیازی کی شان، قومی خدمت کا جذبہ ایشیا اور بے نفسی اپنے خیالات جذبات اور عمل میں ہر قسم کی افراط و تفریط، تعصب اور تنگ نظری سے پاک رہنے کی کوشش اور عقیدہ اور عمل + دماغ اور خیالات اور جذبات میں ایک خاص ہم آہنگی اور اس کی بدولت جرأت و استقلال اور ایمان کے ساتھ کام کرنے کا حوصلہ، یہ تمام صفات حاصل کیں۔ اپنے والد کی زندگی اور تصانیف سے جو سب سے بڑا سبق سیدین صاحب نے سیکھا وہ یہ کہ انسان کو ہر کسی کے ساتھ رواداری اور انصاف کے ساتھ پیش آنا چاہیے۔ لیکن جہاں تک حق کی حمایت کا مسئلہ ہو وہاں اے غے عامہ کے ساتھ چلنا اور اس طرح سستی پر و تعزیری حاصل کرنا وقار انسانیت کے منافی ہے۔ جاننے والے جانتے ہیں کہ سیدین صاحب کو اپنے راتوں منصبی کو انجام دینے میں بعض اوقات کیسے کیسے دل شکن حالات کا سامنا کرنا پڑا لیکن انھوں نے کبھی اصول کو مصالحت و نیوی پر قربان نہیں کیا۔ ان کا کہنا تھا کہ زندگی انسان کی ذاتی ملکیت نہیں بلکہ خدا کی ایک امانت ہے جس کے صرف کرنے کے خاص آداب ہیں۔ ان آداب کو انھوں نے ساری عمر سختی کے ساتھ برتنا۔

سیدین صاحب نے اپنے پیشے کے لیے تعلیم کو چنا حالانکہ اگر چاہتے تو بہت آسانی کے ساتھ ایسے پیشے میں داخل ہو سکتے تھے جہاں انھیں اقتدار بھی ملتا اور دولت بھی مگر جسے علم کی پیاس ہو اور جو قدروں کی دنیا کا متلاشی ہو وہ بھلا کیسے تعلیم کے علاوہ اور کسی پیشے کو اپنے لیے منتخب کر سکتا تھا۔

بی۔ اے پاس کرنے کے بعد ان کے بعض دوستوں اور خیر خواہوں نے انھیں مشورہ دیا کہ سول سروس کے مقابلہ کے امتحان میں شریک ہو جائیں۔ مگر وہ خود کو انگریزی حکومت کی نوکری کرنے پر راضی نہ کر سکے۔ ایم اے میں داخلہ لینے کے فوراً بعد ہی ان کا انتخاب حکومت یو پی کی جانب سے تعلیمی میدان کے ایک وظیفہ کے لیے ہو گیا اور اس طرح وہ ابتدا ہی سے اس میدان میں آگئے جس کے لیے صلاحیت اور مزاج دونوں اعتبار سے انتہائی موزوں تھے اور پھر تعلیم ختم کرنے کے بعد جب وہ معلمی کے پیشے میں داخل ہوئے تو انھوں نے اپنے بلند خیالات اور اپنے کاموں سے اس پیشے کو چار چاند لگا دیے۔

تعلیم پر ان کی بہت سی تصانیف ہیں جن میں بار بار اس بات پر زور دیا گیا ہے کہ تعلیم کو ایک صالح زندگی بسر کرنے اور بلند انسانی اقدار کے تحفظ اور ان کی بقا کا ذریعہ ہونا چاہیے۔ ان کے بیشتر

تعلیمی خطبات انھیں خیالات کی ترجمانی کرتے ہیں۔ جامعہ ملیہ اسلامیہ میں تقسیم اسناد کے موقع پر جو خطبہ انھوں نے ۱۹۶۵ء میں دیا تھا اس میں انھوں نے بہت واضح الفاظ میں کالجوں اور یونیورسٹیوں کو ان کے فرض کی طرف توجہ دلائی تھی۔ وہ فرماتے ہیں:

”اب ہمارے تمام سیاسی اور فکری لیڈروں کا اور خاص کر کالجوں اور یونیورسٹیوں کا فرض ہے کہ وہ قومی ذہن اور پالیسی کو تنگی اور تنگ نظری کی لعنت سے محفوظ رکھیں اور کوشش کریں کہ تعلیم یافتہ نسل میں ایک ”عالمی انسان“ کا دل و دماغ پیدا کریں جو ہندو مسلمان سکھ عیسائی ہیں۔ مذہب کے اعتبار سے اردو، ہندی، بنگالی، گجراتی میں زبان کے اعتبار سے پنجاب اور اتر پردیش میں صوبہ کے اعتبار سے بے جا تمیز نہ کرے۔ وہ اپنی زبان اپنے صوبے، اپنے مذہب سے محبت کرے لیکن سب زبانوں، اصولوں، مذہبوں کا احترام کرے کہ اس دنیا میں بیشتر اچھی چیزیں (اور بری چیزیں بھی) نہ صرف میری ہیں بلکہ سب کی ہیں مجھے حق ہے کہ انسان کی ہر اچھی چیز پر فخر کروں اور میرا فرض ہے کہ اس کی ہر بری بات پر شرمندہ ہوں۔ لیکن تعلیم کا مقصد یہ ہے کہ من و تو کا یہ شدید امتیاز مٹا دے، ان دباؤوں کو گرا دے جو ہمیں اپنے بھائیوں سے جدا کرتی ہیں۔ ان رنجیروں کو کاٹ دیں جن میں ہمارے دل و دماغ اسیر ہیں۔ جب موت کی گھنٹی بجے تو یہ معلوم کرنے کی کوشش نہ کرے کہ وہ کس کے لیے بجی ہے۔ یہ تو دراصل تمھارے ہی لیے بجی ہے۔ جس وقت دیا کا یہ چراغ انسان کے دل میں جل اٹھتا ہے تو وہ سب انسانوں کو اپنی آغوش میں لے لیتا ہے... آج کل کی راہ بھٹکی، طاقت کی بھوک، تشدد پسند دنیا میں یہ بات کیسی ہی عجیب معلوم ہو لیکن دراصل زندگی میں معنی، اوفیض اور دیر پا برکت اس وقت پیدا ہوتی ہے جب وہ انفرادی نفع و نقصان کے بندھنوں کو توڑ کر عالمی خیر و صلاح کا جزو بن جاتی ہے۔ لیکن یہ ذہنیت خود بخود پیدا نہیں ہوتی۔ ضرورت ہے کہ ہمارے تمام سماجی ادارے اور تعلیم گاہیں خیر و شر اور نیک و بد کے درمیان سختی کے ساتھ محاسبہ کریں ہماری یونیورسٹیوں نے اب تک اس سماجی اور اخلاقی تنقید کے فرض کو مضبوطی کے ساتھ انجام نہیں دیا ہے۔ میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ اگر وہ ایسا نہ کریں گی تو کہاں سے پیدا ہوگا وہ فکر بے باک جو کمرے اور کھوٹے میں تمیز کر سکے۔ جو حق کا ساتھ دے“

خود کا اپنوں کا اپنی جماعت کا اپنی قوم کا اپنے ہم مذہبوں کا ساتھ نہ دے جب وہ ناحق پر ہوں۔ جو ناحق کی مخالفت کرے، خواہ اس کا ذاتی اور جماعتی مفاد ناحق کی پاسداری کا کتنا ہی شدید تقاضا کرے۔ خود پر بے دامن تنقید کرنا ذہنی دیانت کا سب سے پہلا فرض ہے۔

ان کے خطبہ سے یہ طویل اقتباس اس لیے نقل کیا گیا کہ تعلیم سے متعلق ان کے نظریہ کی وضاحت ہو سکے۔ سیدین صاحب کی تصانیف کو پڑھ کر ان کی شخصیت اور تعلیمی فکر کا جو نقش ابھر کر سامنے آتا ہے وہ ہے انسان دوستی کا جذبہ، خلوص و محبت کے ساتھ دوسروں سے پیش آنا، حق کی بیباکانہ حمایت، ناحق پر سختی سے تنقید اور ہر قیمت پر اس کی مخالفت، علم کے ذریعہ خوب سے خوب تر کی جستجو، پاکی عقل و خرد اور صفت قلب و نگاہ پیدا کرنا اور سب سے بڑھ کر صالح انسانی تہذیب اور اخلاق کا قیام۔ ان کا مرام اخلاق پر مزید روشنی سیدین صاحب کے ایک خط سے پڑتی ہے جو انھوں نے اپنے نواسے سلمان غفران کی پیدائش کی خبر سن کر خود اس کے نام ٹیپ کر کے ہونو لود (ہوائی) سے بھیجا تھا۔ اس عجیب و غریب خط کو پڑھ کر میرے دل کے سارے تار جھنجھٹا اٹھے اور مجھے ایسا محسوس ہوا کہ جیسے پہاڑ کی چوٹی سے ایک معلم انسانیت نئی نسل کے کانوں میں مذہب انسانیت کی اذان دے رہا ہوتا کہ اس کے نشوونما اس کے ذہن پر مرتسم ہو جائیں۔ خط کا یہ اقتباس ملاحظہ ہو :

پیارے سلمان

میں تم سے کچھ باتیں کرنا چاہتا ہوں۔ لیکن مشکل یہ ہے کہ تم ان کو سمجھ نہیں سکتے۔ کیونکہ تم ابھی میری زبان نہیں بولتے اور میں تمہاری زبان نہیں سمجھتا۔ مگر کیا کروں؟ جب تم میری بولی بولنے اور اچھی طرح سمجھنے لگو گے میں موجود نہ ہوں گا۔ اس لیے سوچتا ہوں کہ کچھ باتیں کہہ ہی ڈالوں۔ نہ سمجھو گے تو تمہارا کیا نقصان ہو گا؟

”یہ دنیا جس میں تم نے اپنے پیارے پیارے چھوٹے چھوٹے قدم رکھے ہیں ایک عجیب و غریب الجھی ہوئی اور بے ربط دنیا ہے جہاں کے بیشتر بسنے والے ہر قسم کی بے ایمانی اور بے اصولیاں اور ظلم کرتے رہتے ہیں اور اس طرح انھوں نے خدا کی اس بستی کو شیطان کی بستی بنا دیا ہے۔۔۔ لیکن اس کے ساتھ ہی یہ ایک بڑی دلکش اور امید

ابھارنے والی دنیا بھی ہے۔ اس میں ایسے مرد اور عورتیں پیدا ہوئے ہیں اور ہوتے رہتے ہیں جن کی فیاضی، جن کی خوبصورتی کا احساس، جن کی حق شناسی اور حق دوستی شیطانوں کو مایوس اور مردم بیداروں کو حیران کر دیتی ہے۔ اس لیے جب بھی تمہارا جیسا کوئی پیارا بچہ جنم لیتا ہے تو اس دنیا کے بنانے والے کے من میں پھر آشا کے چراغ جل اٹھتے ہیں۔ پھر اسے امید ہوتی ہے کہ یہ بچہ میری امت میں شامل ہو گا اور بھٹک کر شیطان کی ٹولی میں نہیں پہنچ جائے گا تو سلمان پیارے یہ دورا ہا ہر کسی کے سامنے ہوتا ہے اور تمہارے سامنے بھی آئے گا۔ میری دعا ہے کہ اس وقت تم مضبوطی اور جوش اور خوش دلی کے ساتھ وہ راستہ اختیار کرو جسے صراط مستقیم کہا گیا ہے۔ ان سبھوں کا راستہ جن پر خدا نے اپنے انعاموں کی بارش کی ہے وہ راستہ نہیں جن پر بہت سے مسافر بھٹک گئے اور خدا کی ناراضگی کا بوجھ ان کو اٹھانا پڑا...

پھر خاندان والوں کا کچھ تذکرہ کر کے لکھتے ہیں:

تم ان سب سے اور اپنے بزرگوں کے حال سے اور دنیا کے اچھے اور بُرے آدمیوں کی زندگی سے کیا کیا سبق نہیں لے سکتے؟ چونکہ میں جانتا ہوں کہ میں تمہیں ان میں سے چند لوگوں کے حالات بھی سنا سکوں گا اس لیے میں نے تمہاری خاطر ایک کتاب لکھ چھوڑی ہے جس کا نام ہے آندھی میں چراغ۔ چاہتا ہوں کہ تم بُرے ہو کر اسے پڑھو اس لیے نہیں کہ میں نے لکھی ہے بلکہ اس لیے کہ اس میں جن لوگوں کی سیرت میں نے بیان کی ہے ان کی ذات میں بُرے حسین چراغ روشن تھے۔ وہ انسان دوست تھے ان میں علم کی لگن تھی یا محبت اور خدمت کی تڑپ۔ ان کے خزانے ان کے دل اور دماغ کے اندر تھے۔ ان کی زندگی میں جوت زیادہ تر وہی سے آئی تھی۔ انھیں ہر وقت روپے پیسے، جائیداد، قوت، رسوخ، اثر کی تلاش نہیں رہتی تھی۔ ان کے دل کے دروازے ہر کسی کے لیے کھلے رہتے تھے۔ میری آرزو ہے کہ تمہاری ذات میں ان قدروں کا جلوہ ہوتا کہ شیطانوں کی دنیا کو خدا کی دنیا بنانے

کے بڑے کام میں تم بھی شریک ہو سکو۔ ...

”وہ سلمان پیارے! میری کیا مجال کہ میں اپنی طرف سے کہہ سکوں۔ میرے پاس کیا رکھا ہے اور میں نے کیا کیا ہے؟ لیکن میں اپنے شاعر کا پیغام اپنی زبان میں تمہیں سنائے دیتا ہوں۔ اس میں اس نے بنایا ہے کہ زندگی کی اصل دولت نہ روپیہ ہے نہ مکان، نہ کارخانے، نہ مشینیں۔ اس کی اصل دولت ہیں افراد۔ اور افراد کی دولت کیا ہے؟ ان کے دماغ کی جولانی، دل کا گداز، حسن آفرینی، تلاش اور تحقیق کا جذبہ خوب سے خوب تر کی جستجو۔ اس دولت کی تفسیر اقبال نے یوں کی ہے:

مرے دل کی پوشیدہ بے تابیاں	مرے دیدہ تر کی بے خوابیاں
مری خلوتِ انجمن کا گداز	مرے نالہ نیم شب کا گداز
امیدیں مری جستجوئیں مری	امنگیں مری آرزوئیں مری
گمانوں کا لشکر یقیں کائنات	مرادِ مری رزم گاہ حیات
اسی سے فقیری میں ہوں میں امیر	سہی کچھ ہے ساقی متاعِ فقیر
لٹا دے ٹھوکانے لگا دے اسے	مرے قافلے میں لٹا دے اسے

کون کہہ سکتا ہے کہ یہ آواز ایک معلم کی نہیں جو اس بات پر یقین رکھتا ہے کہ تعلیم ہی کے ذریعہ شخصیت کے روشن پہلوؤں کو اجاگر کیا جاسکتا ہے اور اس انسانوں کی بستی کو رہنے کے قابل بنایا جاسکتا ہے۔

سید محمد عزیز الدین حسن

مولانا سید غلام حسنین کنتوری

اور نظام تعلیم میں اصلاح کی کوششیں

مولانا سید غلام حسنین کنتوری^۱ (۱۹۱۸ء-۱۹۸۲ء) کو شروع ہی سے درس و تدریس سے کافی دلچسپی تھی۔ انھوں نے علم کے معاملہ میں اپنا نظریہ دوسرے علماء سے مختلف رکھا۔ اسی لیے انھوں نے علم دین کی تعلیم کے علاوہ علم موسیقی کی بھی تعلیم حاصل کی جس کو دوسرے علماء قطعاً گوارا نہ کر سکتے تھے۔ علم موسیقی میں انھوں نے مہارت اس درجہ حاصل کی کہ ایک خط میں سید افتخار عالم مارہروی کو وہ یوں لکھتے ہیں:

میں نے امیر خسرو کی ایک کتاب مسٹھی بہ تحفۃ الہند بھی دیکھی ہے۔ اس میں سنسکرت اصول اور موسیقی ہند کا باب راگ مالا بھی ہے مگر کوئی جدت نہیں^۲۔

مولانا غلام حسنین کنتوری اچھا زخردی کی جب پوری شرح لکھ چکے تو اسے اپنے ماموں مولوی سید اچھا رحیم کو پیش کی۔ انھوں نے اس کے مطالعہ کے بعد فرمایا کہ ”تو اگر حاسدوں کی نظر سے بچ گیا تو خدا جانے کیا کرے گا“^۳۔

مولانا کنتوری نے مختلف علوم۔ علم دین، طب، کیمیا اور ادب وغیرہ پر کتابیں لکھیں۔ ان کی تصنیفات عربی، فارسی اور اردو تینوں زبانوں میں ہیں۔ ایک کتاب طلاقیہ حسنیہ لکھی جس میں کثرت از دواج کے سلسلے میں اعتراضات کا جواب طب و فقہ کی رو سے دیا۔ ایک کتاب انتصار الاسلام تصنیف کی جس

۱۔ اسلامی تعلیمات کی صداقت جدید علوم کی روشنی میں ثابت کی، جس کا ترجمہ ان کے ایک معاصر یورپی
 وفیسہ نے انگریزی زبان میں کیا۔ اس کے علاوہ اردو میں ایک کتاب شواہد اردو بھی تصنیف کی۔
 ۲۔ ۱۹۵۷ء کے بعد کے حالات نے جہاں دوسرے ہندوستانیوں کو متاثر کیا ان میں مولانا غلام
 حسین کنتوری بھی تھے۔ یہی وجہ تھی کہ مولانا کنتوری نے دو چیزوں پر زیادہ زور دیا۔ ایک تعلیم اور
 دوسرے سماج کی اصلاح۔ اس دور کے نظام تعلیم اور نصاب تعلیم سے وہ کيسر متفق نہ تھے۔ ایک عجیب
 بات ہے کہ وہ اپنے خیالات اور اصلاحی کاموں میں ایک طرف اس دور کے مذہبی علماء سے مختلف
 تھے اور دوسری طرف سرسید احمد خاں سے بھی انھیں اختلاف تھا۔ جو نظام تعلیم دینی مدرسوں اور
 ایم۔ اے۔ او کالج علی گڑھ میں رائج تھا دونوں کو وہ قوم کے لیے بہتر نہیں سمجھتے تھے۔ اسی سلسلے
 میں وہ فرماتے ہیں:

ہمارے معزز اہل علم چونکہ سو برس سے درس نظامی میں پڑھنے پڑھانے کے عادی ہیں
 اور قدیم طریقہ اور قدیم کتب کو بالکل بالائے طاق رکھ دیا ہے۔ زمانہ حال میں جن علوم
 کی تعلیم کالج اور اسکول انگریزی میں ہو رہی ہے اور ضرورت پڑے دنوں میں اس کا ایک
 ایسا خراب اثر پڑے گا کہ علم کو روتے ہوئے بایں الفاظ کہنا پڑے گا اس کی بھی
 آپ کو خبر نہیں اور ہم نے ابھی سے علوم جدیدہ کی کتب جو مصر وغیرہ میں عربی میں ترجمہ
 ہو کر مشہور ہوئی ہیں دیکھی ہیں اور اخبارات کا پڑھنا شروع کر دیا ہے۔ لہذا ہمارا
 ارادہ ہوا کہ نصاب تعلیم میں کچھ تغیر و تبدیلی کریں۔ مگر کیا مجال ہے ہم کچھ بول
 سکیں۔

اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ مولانا غلام حسین کنتوری نظام تعلیم میں اصلاح چاہتے تھے اس لیے اب
 ان کی رائے میں اب درس نظامی کے مطابق درس و تدریس کچھ مفید نہ تھا۔ دوسری طرف انگریزی تعلیم
 کے نقص بھی ان کے سامنے تھے کہ جو قوم کو بعد میں پتہ چلیں گے۔ لہذا اس سلسلے میں انھوں نے
 اصلاحی کوششیں شروع کر دیں۔ ان کی نظر مصر پر پڑی، وہاں جدید علوم کی کتابوں کے جو عربی تراجم ہو
 رہے تھے اس نے ان کو متاثر کیا اور انھوں نے سوچا کہ نصاب تعلیم میں ایسی تبدیلی کرنی چاہیے جس
 سے قوم کو فائدہ پہنچ سکے۔ لیکن جیسے ہی نصاب تعلیم میں اصلاح کا خیال آیا وہیں ان پر علمائے دین

کا خوف بھی طاری ہو گیا۔ ان کا یہ خوف انیسویں صدی کے مسلمانوں کے ذہن کی عکاسی کرتا ہے۔ علماء کے اس رویہ کی مثال ان کے اپنے الفاظ میں ملاحظہ ہو:

ہم نے مولوی سید حسین صاحب پرنسپل عربی کیننگ کالج رتیس بلگرام جو کہ اب حیدرآباد میں بڑے جلیل عہدہ پر ہیں کو مدرسہ ایمانیہ کے امتحان میں شریک کیا۔ دوسرے امتحان میں حرارت و برودت کے مسئلہ پر مولوی صاحب کی رائے کے بموجب جدید تحقیقات بھی ظاہر کی جو فلسفہ قدیم میں حرارت و برودت میں تضاد کی نسبت مذکور ہے۔ مولوی صاحب نے کہا کہ برودت کوئی چیز نہیں ہے۔ اس کا وجود ہی نہیں ہے اور ضدین کا وجود ہی ہو نا ضروری ہے اس مسئلہ جدیدہ میں، مجھ سے اور مولوی صاحب سے بحث ہوئی چونکہ علمائے موجودین نے بھی سنا نہ تھا اور تھرمامیٹر یعنی آلہ مقیاسی الحرارت سے آگاہ نہ تھے سب کے کان کھڑے ہوئے جب ارداد جلسہ امتحان اخبار الاخبار میں چھپی مولوی سید حسین صاحب نے اودھ اخبار میں ہماری پوری رد چھیپوائی اور اپنی ناخوشی بھی ظاہر کی کہ شریک جلسہ امتحان نہ ہوں گے لہذا ایک روز ہم خود کیننگ کالج میں گئے اور ہم نے معذرت کی کہ غرض ہماری یہ نہ تھی کہ آپ کے قول کا بطلان مشتہر ہو بلکہ جس قدر اس وقت بحث ہوتی تھی درج اخبار ہوئی اور آپ معاف کیجیے اور اب ہم بھی بحث نہ کریں گے۔ اب مولوی صاحب ہم سے راضی ہوئے اور شاید وہ ایک مرتبہ پھر شریک جلسہ امتحان ہوئے۔^۵

مندرجہ بالا اقتباس سے صاف ظاہر ہے کہ عام طور پر مولانا کے معاصر علماء کسی بھی تبدیلی کو ماننے کے لیے تیار نہ تھے۔ چنانچہ انھوں نے یہ نیا طریقہ رائج کیا کہ مختلف کلاسوں کے امتحانات کی کارروائی اور اس بحث کے اپنے اخبار الاخبار میں شائع کرنا شروع کیا تاکہ اپنے خیالات کی اشاعت کر سکیں۔ ان کی یہ جدت پسندی تھی کہ ان علمی مباحث کو اسی جگہ ختم کر دینے کے بجائے اپنے اخبار ”الاخبار“ میں ان کی اشاعت کا انتظام کیا۔ موجودہ دور میں ایم۔ اے۔ درکنار تحقیقی مقالوں پر بھی جو گفتگو ہوتی ہے وہ بھی نہ قلمبند کی جاتی ہے اور نہ ہی ان کی اشاعت کی نوبت آتی ہے۔ اس نقطہ نظر سے یقیناً اس زمانہ میں مولانا کا یہ عمل بڑی اہمیت کا حامل ہے۔

مولانا کنٹوری کو اپنی قوم کی پسماندگی اور تباہی کا بہت احساس تھا اور اس کی اصلاح کے لیے ہم کو بہترین ذریعہ سمجھتے تھے۔ وہ اس خیال کا اظہار اپنے شاگرد عزیز حبیب حسین سے یوں کرتے ہیں:

اے حبیب حسین دیکھو جب کسی قوم پر تباہی آتی ہے سب سے پہلے اس کی عقل ناکل ہو جاتی ہے اور عقل ناکل ہونے کو لازم ہے کہ تحصیل علم کے طریقے جو مفید ہیں اس قوم سے بالکل مفقود ہو جاتے ہیں اور معاش پیدا کرنے کے طریقے بھی خراب ہو جاتے ہیں ہم کو اس ذلت چونکہ ایک مدرسہ کا انتظام ہمارے ذمہ ہے نقطہ نصاب تعلیم پر بحث کرنی ضروری ہے۔^۴

اسی سلسلے میں مولانا کنٹوری ہندوستان اور خاص طور سے اودھ کے حالات کا جائزہ لیتے دیتے لکھتے ہیں:

۱۹۲۹ء کا یہ ذکر ہے اور انگریزی عملداری کو ہمارے صوبہ اودھ میں بھی آج اٹھارہ برس ہو چکے اور ہندوستان میں تو اسٹی برس کے قریب ہو چکے۔ مگر ہمارے ارکان دین علمائے اہل علم کو یہ بھی خبر نہیں کہ دنیا کا رنگ بدل چکا ہے۔ اب دین اور دنیا دونوں کی ترقی کے اصول بھی اور ہو گئے ہیں۔ اٹھارہ برس آج سے پہلے کہ ہماری سلطنت تھی اور ہم کو ہر طرح سے اطمینان تھا اور ہماری منہ ہستی تعلیم کی قدر فقط خاص اصل مذہب کو بشرط لحاظ اصول منہ ہستی ہوگی۔^۵

مولانا کے اس اقتباس میں یہ جملہ خاص اہمیت کا حامل ہے کہ ”اب دین اور دنیا دونوں کی ترقی کے اصول بھی اور ہو گئے ہیں“ یعنی اگر دین کی تبلیغ کرنی ہو تو نئے ماحول اور نئی تحقیقات کی روشنی میں کرنی چاہیے کیونکہ اب علمی دنیا وسیع ہو گئی ہے اور اسی کے مطابق لوگ سوچ رہے ہیں۔ اپنے اسی خیال کے تحت مولانا نے ”مہانت الفلاسفہ یا انتصار الاسلام“ لکھی جس میں ان کے مضامین فلسفہ جدیدہ سے اسلامی تائید میں شائع ہوئے ہیں جو اسلامی نقطہ نظر سے بڑی اہمیت رکھتے ہیں۔ اس لیے کہ یہ انداز مولانا کا ایجاد کردہ ہے جس میں جدید علوم کے ماہرین کی تردید شائع ہوتی ہے۔ اس میں علوم قدیمہ و جدیدہ کی رو سے اسلام کی تمام خوبیاں بیان ہوئی ہیں

اور اسی کا نتیجہ یہ ہوا کہ بنارس کالج کے ایک یورپی پروفیسر نے ان کی اس کتاب کا انگریزی میں ترجمہ کیا۔ اسی طرح انھوں نے ایک اور کتاب طلاقِ حنیئہ لکھی جس میں رسول اللہؐ اور امام حسنؑ پر کثرتِ ازدواج اور کثرتِ طلاق کے سلسلے میں اعتراضات کا جواب انھوں نے طبِ فقہ کی رو سے دیا۔ یہ بھی ایک نیا انداز تھا اس لیے کہ اس دور میں بھی اور بعد میں بھی جو اعتراضات اسلام یا رسول اللہؐ پر ہوئے اس کا جواب صرف مذہبی نقطہ نظر سے دیا گیا لیکن انھوں نے ان اعتراضات کا جواب دینے میں علمِ طب کی بھی مدد لی اور یہ ان کی وسیع النظری کی دلیل ہے۔ وہ اپنے زمانہ کے عمومی حالات کا جائزہ لیتے ہوئے لکھتے ہیں:

دنیوی اغراض تو اب ہمارے علماء اور مجتہدین سے کسی کے متعلق نہ رہے۔ نتیجہ اس کا یہ ہوا کہ اب اگر عربی ہم پڑھیں تو خالص دین کی غرض سے۔ اب دیکھو ہمارے درس نظامی میں جس قدر علوم پڑھائے جاتے ہیں صرف اور نحو سے لے کر الہیات اور علم تفسیر تک کوئی کتاب کسی علم کی پوری نہیں پڑھائی جاتی ہے۔ اسی وجہ سے ہمارے فارغ التحصیل طلبہ ہر علم میں ناقص رہتے ہیں سوائے ان لوگوں کے جو اپنے ذاتی شوق سے زمانہ تحصیل یا بعد فراغ کے مطالعہ کی قوت سے کسی علم میں تکمیل کے درپے ہوں۔

مولانا کنتوری کے خیال میں ہندوستان میں انگریزوں کے اقتدار میں آ جانے سے علماء کے وقار کو دھکا پہنچا تھا اور ساتھ ہی علم دین کو بہت سخت نقصان پہنچا تھا کیونکہ ان کے نزدیک اودھ یا دہلی کی حکومت کے عہد میں علماء کی ایک حیثیت تھی اور وہ بھی حکومت کے معاملات سے متعلق تھے مولانا کنتوری کے سامنے عربی زبان کی تعلیم مسلمانوں کے لیے نہایت ضروری تھی جو صرف علم دین کے حصول تک کے لیے محدود ہو کر رہ گئی تھی۔ تیسرا سوال پھر ان کے سامنے درس نظامی کے مطابق نظام تعلیم کا ہے۔ مولانا کنتوری کے نزدیک درس نظامی کی سب سے بڑی خرابی یہ ہے کہ اس میں جو مختلف مضامین پڑھائے جاتے ہیں ان سے متعلق کوئی کتاب بھی پوری نہیں پڑھائی جاتی جس کی وجہ سے طالب علم کی متعلقہ مضمون کی صحیح ادراک نہیں ہو پاتی۔ اس قسم کی تعلیم سے صرف ان ہی طلبہ کو فائدہ پہنچتا ہے جو مدرسے سے فراغت کے بعد اپنی ذاتی مطالعہ اور محنت کے ذریعہ اپنی معلومات

میں اضافہ کر لیتے ہیں۔

مولانا کنٹوری نے تعلیم کے ان نقائص کو دور کرنے کی اپنے تئیں کوشش کی۔ اس سلسلے میں وہ

لکھتے ہیں :

اسی نظر سے ہم نے اپنے درجہ کے طلبہ کو درس نظامی کی قید سے رہا کر کے جو طریقہ ہمارے نزدیک مناسب تھا اسی طور سے بڑھایا۔ یعنی شرح تجرید علامہ علی علیہ الرحمہ قدیم طریقہ سے بڑھائی وہ طریقہ یہ ہے کہ جو دلیل کسی مسئلہ کی آئے اس کو دعوے سے جو نسبت تھی وہ سمجھائے کہ دلیل عام ہے یا خاص ہے یا مساوی۔ اس کے بعد دلیل کی قسم بتلائی کہ ملی ہے یا اتنی اور سربانی یا دربی حطائی ہے یا سفلی جو ایراد اس دلیل پر ہوا تھا اس کو فن مناظرہ کے قواعد سے نقص اجمالی یا منح صحیح یا مکابرہ یا معارضہ اور کس قسم کا معارضہ یہ سب ان کو سمجھایا اور دلیل کے مقدمات اور شکل متحقق اور اس شکل کے مشروط۔ نتیجہ وہی اسے ضرب خاص کی یہ بھی ان کو بتائی۔ آٹھ دس روز میں ان کو اس قدر بصیرت ہوئی کہ اب وہ فوراً ان امور کو حل کر کے بزور مطالعہ بیان کرنے لگے۔ ایضاً چونکہ عبارت کتاب کے پورے قضیہ پر اور اس کی جہت پر نہیں ہوتی لہذا اس عبارت سے قضیہ منطقی بنانے کا طریقہ بھی ان کو بتلایا۔ دو مہینے میں ان میں یہ کیفیت ہو گئی کہ علاوہ اپنی کتاب کے اور کتب درسیہ جو لوگ پڑھتے تھے سب کے طریق استدلال ان پر منکشف ہونے لگے۔^۹

مولانا نے یہ ایک بہتر طریقہ نکالا جس کے ذریعہ طلباء مشکل مسائل کو سمجھ سکیں اور پھر اس مشق کے بعد وہ خود اس قابل ہو جائیں کہ وہ ان مسائل کو حل کر سکیں۔ جس میں طالب علم اتنا پڑھنے کے باوجود کو لھو کے اس بیل کی طرح رہتا ہے کہ دن بھر چلا اور رہا اسی مقام پر۔ یعنی ان میں کوئی سمجھ بوجھ ہی پیدا نہیں ہوئی۔

مولانا غلام حسنین کنٹوری سر سید احمد خاں کے ہم عصر تھے لیکن وہ سر سید کے مذہبی اور تعلیمی نظریات سے متفق نہ تھے لہذا مولانا کنٹوری نے بھی اکثر مضامین تہافت الفلاسفہ اور انتصار الاسلام میں سر سید کے نظریات کے خلاف لکھے۔ مولانا کنٹوری لکھتے ہیں :

اہل اسلام کی تعلیم مذہبی کی نسبت جو کمیٹیاں علی گڑھ محمدن کالج میں ہوتی ہیں یا نواب محسن الملک بہادر بالقاہرہ کی اسپیشل جو اس وقت میرے پاس نہیں ہے کہ جس کا نمبر اور تاریخ لکھوں اس میں صاف درج ہے کہ مذہبی تعلیم کے واسطے چند رسائل ہریان اردو چھوٹے چھوٹے تصنیف کر کے داخل کورس کیے جائیں۔۔۔ اسلام کی دینی تعلیم اگر چھوٹے چھوٹے رسائل کے ذریعہ کرتے ہیں تو اسلام کی دینی بیخ کنی پوری ہوگی اور اندیشہ ہے کہ ہماری شاید نماز بھی اردو زبان میں پڑھنے کی تجویز ایسی پیش ہو جیسے لیورپول میں مسٹر کوٹن صاحب کو بعض علمائے اسلام نے تجویز کر دیا کہ نماز انگریزی زبان میں پڑھا کرو۔

مولانا کنٹوری اس بات سے قطعی متفق نہ تھے کہ مذہب اسلام کی تعلیم کو محدود کر دیا جائے۔ اردو زبان میں مذہب اسلام سے متعلق جو رسالے اور لٹریچر تھے وہ مولانا کی رائے میں قطعی نا کافی تھے کیونکہ مذہب اسلام پر کام عربی اور فارسی زبان میں ہوا ہے۔ اگر اسلام کے بارے میں طلباء میں صحیح سمجھ پیدا کرنی ہو تو مذہب اسلام پر لکھی گئی انھیں عربی و فارسی کتابوں کو داخل نصاب کرنا ہوگا۔ اس کے بغیر سمجھ پیدا ہی نہیں ہو سکتی بلکہ مولانا کنٹوری کے مطابق بصورت دیگر اگر اسلام کی بیخ کنی مقصود ہے تو اس کے لیے یہ اردو رسائل بہت مددگار ثابت ہوں گے۔ مولانا کنٹوری نے نہ صرف محمدن کالج میں مذہب اسلام کی تعلیم سے متعلق لکھا بلکہ ایک دوسرے مضمون میں سر سید احمد خاں کے نظریہ تعلیم پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

خیر دین تو رخصت ہوا اب دنیاوی تعلیم کو لیجیے۔ آج ہمارے ہندوستان میں ہم سب کو آرٹ اسکول جاری کر کے جدید صنائع یورپ کے سیکھنا دنیوی ترقیات کے واسطے سب سے زیادہ واجب ہے اور کوئی مصرف اس سے برا نہیں ہے کہ ہمارا روپیہ تعلیم ضائع میں خرچ ہو۔ سر سید احمد خاں صاحب نے جس قدر ہمارا روپیہ تعلیم صنائع میں ایک کوڑی نہ دی اور ریٹائرمری کا دعویٰ ان کو تنہا۔ حالانکہ موٹی بات ہے کہ ہندو اور مسلمان سب کا افلاس بدوں اس تعلیم کے ہرگز دفع نہ ہوگا۔ اب دیکھیے کہ روٹروپیہ ہمارا چندہ کاریفار مراد مصلح قوم

نے لیا اور کسی کو ایسی تعلیم پر نظر نہ ہوئی کہ نوکری ہندو اور خلائی کی بلا سے چھوٹ کر دستکار اور صنایع بنتے اور طلبہ یورپ کی طرح آرٹ اسکول سے پاس ہونے کے بعد اپنی روٹی کی فکر سے خائف ہو جائے۔ ہمارے ریٹائرڈ اور مدعی اصلاح جو اس وقت میں دینی تعلیم تو درکنار دنیوی میں جواہم اور ضروری تعلیم ہے اس پر بھی ذرا لحاظ نہیں کرتے۔ دینی تعلیم کے خراب دلانے کے علاوہ دنیوی تعلیم بھی تو ہماری خراب کمر ہے۔ ان کی تجویز خراب سے دین تو درکنار دنیا بھی تو خراب ہو رہی ہے۔^{۱۱}

مولانا کنٹوری سر سید احمد خاں کے بنائے ہوئے نظام تعلیم سے بھی متفق نہ تھے۔ جن مسائل سے ہندوستانی دو چار ہو چکے تھے اس میں ایسی تعلیم کی ضرورت تھی کہ وہ خود اپنا کام کر سکتے۔ اگر پھر بھی انھیں انگریزوں کی نوکری ہی کرنی پڑے تو کیا فائدہ۔ مولانا کو انگریزوں کی نوکری نہیں پسند تھی۔ ان کا خیال تھا کہ ان کو ایسی تعلیم دی جاتی کہ وہ کچھ سیکھ کر نکلتے اور نوکری کی ذلت کا انھیں سامنا نہ کرنا پڑتا۔ ان کا خیال تھا کہ سر سید احمد خاں نے مذہبی تعلیم کو تو بیکار کر ہی دیا۔ دنیوی تعلیم کا بھی جو نظام بنایا اس سے بھی قوم کا کوئی فائدہ نہ ہوا۔ اسی نظام تعلیم کے نتائج کے سلسلے میں وہ لکھتے ہیں:

جب ہم کسی معزز تعلیم یافتہ ایم۔ اے۔ او کالج سے نکلا ہوا دیکھتے ہیں اور پچاس پاس شدہ میں سے دو یا تین کو انگریز نمٹ نے کسی غرض سے نوکری منظور کی ہے اب اڑتالیس کے حال میں ہم کو خون کے آنسوؤں سے رونا آئے گا۔

شد یافتادہ می گفت سر پائے دیواری
خواب انگریز آید مرگ را چہ شد باری^{۱۲}

مولانا غلام حسنین کنٹوری کی اس تحریر سے ایم۔ اے۔ او کالج، علی گڑھ کے فارغ طلباء کا حال بھی واضح ہے۔ عام طور سے یہ بات مانی جاتی ہے کہ سر سید احمد خاں کو اور ان کے کالج کے طلباء کو انگریزی حکومت کی سرپرستی حاصل تھی۔ لیکن یہ بات مولانا کنٹوری کے اس قول کے مطابق صحیح نہیں معلوم ہوتی کہ پچاس فارغ طلباء میں سے صرف دو یا تین کو نوکری دی جاتی تھی اور اس کے

یہ بھی مولانا کنتوری لکھتے ہیں کہ وہ بھی گورنمنٹ کسی غرض سے دیتی تھی۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ ۱۹۸۰ء کے بعد مسلمان کس قدر بد حالی کا شکار تھے۔ اسی وجہ سے مولانا کنتوری ٹیکنیکل تعلیم پر زور دے رہے تھے کہ ان طلباء کو ٹیکنیکل تعلیم دی جائے تاکہ وہ اپنا ذریعہ معاش خود مہیا کریں۔

مولانا غلام حسنین کنتوری کے دور میں تعلیم نسواں کی بھی بات چلی۔ وہ اس سلسلے میں بھی اپنا واضح موقف پیش کرتے ہیں :

جس قدر تعلیم اخلاق اور صنعت یعنی دست کاری اور نیز علوم نظریہ کی عورتوں کے اس خاص منصب کی منافی نہ ہو جو فطرت نے ان کو خانہ داری و پرورش اولاد وغیرہ کا عطا فرمایا ہے اس کو نہ عقل روکتی ہے اور نہ ہماری شریعت منع کرتی ہے بلکہ ضروری اور واجب ہے۔^{۱۲}

مولانا کنتوری کی اس تحریر سے بھی واضح ہوتا ہے کہ وہ تعلیم نسواں کے خلاف نہ تھے بلکہ اس کی کچھ حدود مقرر کی تھیں۔ تعلیم نسواں میں بھی انھوں نے صنعت اور دستکاری کی تعلیم پر زور دیا۔ اس دور میں ایسے بہت سے علماء تھے جو تعلیم نسواں کے خلاف تھے۔

اخبار الاخیار مطبوعہ ۱۹۷۳ء میں مدرسہ ایمانیہ کی جو رپورٹ شائع ہوئی اس سے مدرسہ ایمانیہ کے نصاب اور معیار تعلیم پر بھی روشنی پڑتی ہے۔^{۱۳}

اوقات درس کا نقشہ

نمبر شمار	ابتداءئے وقت	انتہائے وقت	نام کتاب
۱	۹ بجے	۱۱ بجے	دخی و قطبی و شرح کا فیہ
۲	۱۱ بجے	۱۱ بجے	اقلیدس عربی
۳	۱۲ بجے	۱۲ بجے	اسرار خفیہ طبعیات
۴	۱۲ بجے	۱۲ بجے	الہیات میبذی
۵	۱۲ بجے	۱ بجے	شواہع الاسلام کتاب الصلوٰۃ
۶	۱ بجے	۲ بجے	طب نفیسی و حیات قانون

مناہجہ التحقیق در فقہ استدلالی

۱/۲ بجے

۱/۲ بجے

شرح تجرید علامہ حلی

۹ بجے

۸ بجے

۸

مولانا غلام حسنین کنتوری نے صرف اصلاحی مقاصد میں ہی نہیں کئے بلکہ علمی کام کر کے بھی دکھایا۔ انھوں نے طلبہ تربیت پر بھی تعلیم کے ساتھ زور دیا۔ وہ ذریعہ معاش کے سلسلے میں بھی بہت محتاط تھے۔ انھوں نے مطب اور تجارت کو اپنا ذریعہ معاش قرار دیا۔ ان کا ذریعہ معاش کے سلسلے میں خیال تھا کہ دینی تعلیم کے ساتھ طلبہ کو صنعتی تعلیم بھی مہیا کی جائے تاکہ وہ اپنی تعلیم سے فراغت کے بعد صنعت و حرفت کو کسب معیشت کے لیے اپنا سکیں۔ اسی چیز کو پیش نظر رکھتے ہوئے انھوں نے مدرسہ ایسا نہیہ میں گھڑی سازی کی تعلیم کا انتظام کیا۔ موجودہ دور میں جن درسگاہوں میں دینی تعلیم کے ساتھ صنعتی تعلیم کا کوئی نظم نہیں ہے وہاں کے طلبہ اپنی تعلیم سے فراغت کے بعد حصول معاش کے لیے پریشان رہتے ہیں۔

مولانا کنتوری طلبہ کی تربیت اور کردار سازی پر خاصی توجہ دیتے تھے۔ وہ ایک واقعہ کو یوں قلمبند کرتے ہیں:

ایک روز بوقت شب میں بطور نگرانی طلبہ نواب ملکہ جہاں دہلے مکان میں گیا دیکھا کہ نو عمر طلبہ ایک جگہ بیٹھے ہیں اور وہاں ایک صاحب خوش بیان ”جان عالم“ کا قصہ ان کو سنارہے تھے۔ اس ناشائستہ اور نامہذب فعل کو دیکھ کر مجھے از حد ملال ہوا اور قصہ گو صاحب کو اسی وقت مدرسہ سے خارج کر دینے کا حکم قطعی دے دیا۔ وہ صاحب بڑے مقرب ایک مجتہد صاحب کے تھے۔ میری فریاد وہاں جا کر بڑے زور شور سے کی اور ان طلبہ کو اغوا کر گئے کہ ایک روز تم بھی اسی ذلت سے نکالے جاؤ گے۔ لہذا تم سب مدرسہ میں غدر برپا کرو اور مدرسہ سے الگ ہو جاؤ۔ بہر حال وہ سب لڑکے مدرسہ سے اٹھ گئے اور مدرسہ دیران ہو گیا۔ میں نے ان طلباء کے بنبرگوں کو اطلاع دی کہ فلاں فلاں تمہارے فرزند کو ہم نے اس طرح تہدید کی ہے خبردار اگر وہ خرچ زاد راہ طلب کریں۔ ہرگز ان کی امداد نہ کرنا اور ہم کو اپنے سے زیادہ مربی ان کا خیال کرنا چنانچہ کسی نے اپنے پسراور بچاں اور اپنے عزیز

کو خرچ دینا کیا منہ بھی نہ لگایا اور یہی کہا کہ مولانا صاحب تمہارے مالک اور مربی ہیں انھیں سے رجوع کرو اور خبردار اگر تم گھر آؤ گے تو گھر میں گھسنے نہ پاؤ گے۔ آخر میں شیخ محمد علی صاحب نے ان طلبہ کی عفو جسارت مجھ سے کرائی۔ یہ طلبہ جن میں سے چند آج مشہور علمائے دین ہیں اور بڑے بڑے کار نمایاں ہدایت کے ان سے ہو رہے ہیں ان کا نام لینا ہرگز مناسب نہیں ہے اس لیے کہ وہی لڑکے آج ہمارے سرتاج ہیں۔

آدمی را بچشم حال نگہ
از خیال پرسی ددے بگذر^{۱۹}

مولانا کنتوری مدارس کے تعلیمی نظام سے عموماً اور ایم اے او محمدن کالج سے خصوصاً غیر مطمئن تھے وہ چاہتے تھے کہ ان درس گاہوں میں دین کی صحیح اور مکمل تعلیم کے ساتھ طلبہ کو صنعت و حرفت اور طب کی بھی تعلیم دی جائے۔ تاکہ ان مدارس کے فارغ طلبہ اپنی معیشت کے لیے انگریز حکام کے محتاج نہ ہوں۔ مولانا نے تعلیمی اصلاح کے بہت سے اقدام کیے۔ لکھنؤ اور عبداللہ پور میں مدارس قائم کیے۔ نیز انھوں نے منہ ہبی اور سماجی اصلاح کی طرف بھی خاصی توجہ دی اور اس سلسلہ میں بھی انھوں نے مضامین تحریر فرمائے۔ ان کی یہ وسیع النظری بعضوں کو بری لگی اور انھوں نے مولانا کے متعلق یہ مشہور کر دیا کہ ”یہ شخص بظاہر شیعہ اور باطن میں سنی ہے۔“^{۲۰} لیکن مولانا نے اس قسم کی سطحی باتوں کی کوئی پرواہ نہ کی اور تادم زبیت اپنا اصلاحی پیغام عام کرتے رہے۔

مولانا غلام حسنین کنتوری نے علم دین اور علم طب پر جو کتا ہیں لکھیں ان کی تفصیل حسب ذیل ہے۔

- ۱۔ تہبائتہ الغلاسنہ یا انتصار الاسلام۔ ۲۔ رسالہ مفتاح الاسرار۔ ۳۔ تفسیر آبیہ ایما تولوا فثم وجه اللہ۔ ۴۔ نقشہ میراث۔ ۵۔ نور العین۔ ۶۔ شرح زیارت نامہ۔ ۷۔ ماتین فی مقتل الحسین من الفريقین۔ ۸۔ اجابت السائل۔ ۹۔ طلاقہ حنیہ۔ ۱۰۔ مفارقات الحسینہ والعثمانیہ۔ ۱۱۔ حنیہ قرآنیہ۔ ۱۲۔ مواعظ حسینیہ۔ ۱۳۔ رسالہ حاضرہ

- ۱۳۔ اردو ترجمہ رسالہ علامہ مجلس - ۱۵۔ جامع المائل - ۱۶۔ الفیہ کنتوری - ۱۷۔ زینبیہ - ۱۸۔ حاشیہ کتاب الطہارت شرح کبیر - ۱۹۔ رسالہ در تحقیق میاں اثابیار - ۲۰۔ معراجیہ - ۲۱۔ ذوالجناحیہ - ۲۲۔ اردو ترجمہ القانون - ۲۳۔ سوانح عمری خودنوشت - ۲۴۔ شواہد اردو - ۲۵۔ شرح اعجاز خسروی - ۲۶۔ مجربات کنتوری - اس کے علاوہ مولانا کنتوری کے مکاتیب کا ایک بڑا مجموعہ ہے جس میں انھوں نے علمی مسائل سے بحث کی ہے۔

حواشی

- ۱۔ کنتوری ضلع بارہ بنکی کے قصبہ کنتور کی طرف نسبت ہے۔
- ۲۔ مولانا کنتوری کا خط بنام سید افتخار عالم مارہروی - بتاریخ ۳ اگست ۱۹۱۵ء - پروفیسر سید محمد کمال الدین حین - مرتب - منشورات علامہ کنتوری - علی گڑھ ۱۹۸۹ء
- زیب البواب جاناں علامہ کنتور شہر - ۱۳۳۷ھ، صفحہ ۳۱۱
- ۳۔ منشورات علامہ کنتوری - صفحہ ۳۰۹
- ۴۔ ایضاً - صفحہ ۶۵
- ۵۔ ایضاً - صفحات ۶۶-۶۵
- ۶۔ ایضاً - صفحہ ۶۶
- ۷۔ ایضاً - صفحہ ۶۶
- ۸۔ ایضاً - صفحہ ۶۶
- ۹۔ ایضاً - صفحہ ۶۷
- ۱۰۔ ایضاً - صفحات ۶۰-۶۹
- ۱۱۔ ایضاً - صفحہ ۷۲
- ۱۲۔ ایضاً - صفحہ ۷۲
- ۱۳۔ ایضاً - صفحہ ۷۲
- ۱۴۔ ایضاً - صفحات ۷۴-۷۴
- ۱۵۔ ایضاً - صفحہ ۵۷

محمد عرفان

لفظ سلطان کی تاریخی اہمیت

ایک مختصر نوٹ

سلطان کے لغوی معنی ہیں غلبہ اور تسلط۔ قرآن مجید میں یہ لفظ تقریباً چھ جگہ آیا ہے:

وَمَنْ قُتِلَ مَظْلُومًا فَقَدْ جَعَلْنَا بِوَلِيِّهِ سُلْطٰنًا - (۱۷ بنی اسرائیل: ۳۳)

إِنَّهُ لَيْسَ لَهُ سُلْطٰنٌ (۱۶ النمل: ۹۹)

يُعْشِرُ الْحَيَّ وَالْمُتَّوَسِّلِينَ إِنَّا سَنُلْقِيهِمْ فِي النَّارِ (۱۷ النمل: ۹۹)

وَالْأَرْضِ نَا لْفُؤُودًا لَا تَنْفُذُونَ إِلَّا بِسُلْطٰنٍ (۵۵ الرحمن: ۳۳)

موخر الذکر آیت میں بتایا گیا ہے کہ مخلوق کو اس زمین اور اس کی فضا سے باہر جانے کی سعی کرنی

چاہیے لیکن اس کام کے لیے انھیں بہت بڑی طاقت اور غلبے کی ضرورت ہوگی۔ اس کے علاوہ یہ لفظ

حجت اور دلیل کے لیے بھی استعمال ہوا ہے کیونکہ دلوں پر اس کا دباؤ اور تسلط ہوتا ہے بلکہ حضرت

ابن عباسؓ سے تو یہاں تک مروی ہے کہ قرآن مجید میں ہر جگہ سلطان کا لفظ حجت اور دلیل ہی کے

معنوں میں آیا ہے۔ هٰذَاكَ عَنِّي سُلْطٰنٌ نَبِيٌّ (۶۹ الحاقہ: ۲۹) میں سلطان کے دونوں معنی مراد لیے

گئے ہیں یعنی دلیل بھی اور غلبہ و تسلط بھی۔ سلاطۃ اللسان کے معنی گفتگو پر قدرت اور زبان کی تیزی

کے ہیں۔ اس میں مذمت کا پہلو بھی موجود ہے۔ قرآن مجید ہی میں اس لفظ کو شیطان کی اس طاقت

اور طریقہ کار کے لیے استعمال کیا گیا ہے جس کے ذریعہ وہ بنی نوع انسان کو بہکا رہا ہے۔ ممکن ہے

ان ہی معنی کی وجہ سے اسلام کے ابتدائی دور میں غیر مسلم حکمران خصوصاً مطلق العنان حکمران کے لیے بعض اوقات اس لفظ کا استعمال ہوا ہو۔ یہ بھی ممکن ہے کہ کچھ قدیم حکمرانوں نے اپنے لیے اس لفظ کا استعمال کیا ہو اس لیے کہ سریانی میں اس سے ملتا جلتا ایک لفظ ”شیطانا“ نظر آتا ہے جس کے معنی ”قوت“ اور ”اقتدار“ کے ہیں اور شاید طور پر یہ لفظ ”صاحب قوت“ کے معنی میں بھی مستعمل ہوا۔

احادیث نبویؐ میں بھی اس لفظ کا کافی استعمال ملتا ہے اور عموماً اس سے مراد حاکمانہ قوت ہے مثلاً ترمذی کی ایک حدیث ہے: ”السلطان ولی من لا ولی لہ“ جس شخص کا کوئی ولی نہ ہو اس کا ولی سلطان ہے، (ترمذی ۲۰۷۰۱) یہاں محدثین نے صریحی طور پر سلطان سے مراد حکمران قوت لیا ہے۔ اسی طرح ایک اور حدیث ہے کہ ”السلطان ظل اللہ فی الارض“ (سلطان زمین پر خدا کا سایہ ہے) اگرچہ اکثر محدثین کے نزدیک یہ حدیث ضعیف اور بعض کے نزدیک موضوع ہے مگر عہد وسطیٰ کے مطلق العنان حکمرانوں نے اس کو رواج دینے کی خصوصی طور پر کوشش کی۔

عربی ادب میں چوتھی صدی ہجری کے آخر تک اس لفظ کا مفہوم صرف حاکمانہ قوت اور اقتدار ہی رہا۔ بہر حال یہ تو ایک طے شدہ امر ہے کہ ابتداءً یہ لفظ منفی معنی کا حامل تھا۔ پھر کیونکر سیاسی اقتدار کے غیر شخصی اور ناپسندیدہ مفہوم سے یہ ایک باقاعدہ شخصی لقب اور پسندیدہ معنوں میں مستعمل ہونے لگا۔ یہ تبدیلی ایک ایسا ارتقائی عمل ہے جس کا نتجہ دشوار ہے اس لیے کہ کہیں بھی صراحتاً اس کا مرحلہ وار استعمال نہیں ملتا۔ البتہ بعض پرانے مورخین نے اس کی طرف کچھ اشارے ضرور کیے ہیں جنہیں کسی قدر احتیاط کے ساتھ قبول کیا جاسکتا ہے۔ ابن خلدون کے مطابق اس لفظ کا پہلا سرکاری یا سیاسی استعمال جعفر برمکی کے لیے ہوا تھا۔ یہ وہی جعفر برمکی ہے جس نے بنی امیہ کی حکومت کا تختہ پلٹنے اور بنی عباس کی حکومت کے قیام میں اہم کردار ادا کیا تھا اور جسے بعد میں انتہائی وسیع اختیارات حاصل ہو گئے تھے۔ اسے خلیفہ کی جانب سے ”امیر الامراء“ اور ”سلطان“ کے خطابات دیے گئے تھے۔ کچھ عرصہ بعد ہی لفظ بعض خلفاء کے القاب کا جزو نظر آتا ہے۔ مثلاً خلیفہ المنصور کے علاوہ، جس کو ”سلطان اللہ“ بھی کہا جاتا تھا اس لیے کہ اس نے ایک خطبہ میں اپنے آپ کو سلطان اللہ فی الارض کہا تھا، خلیفہ الموفق اور خلیفہ القادر نے بھی اپنے ایک لقب کے طور پر استعمال کیا۔

یہ بات پیش نظر رہے کہ اب بھی مسلمان حاکم کے لیے خلیفہ اور امیر ہی مروج القاب تھے اور اس لفظ سلطان کی حیثیت ضمنی لقب سے زیادہ نہ تھی۔

رہنہ رفتہ اس لفظ کی اہمیت اور وقار میر شعوری یا غیر شعوری طور پر اضافہ ہوتا گیا حتیٰ کہ وہ خود مختار حکمران جو محض رسماً خلیفہ کے ماتحت تھے انھوں نے اپنے لیے سلطان کے لقب کو پسند کرنا شروع کر دیا۔ پہلا خود مختار حکمران جس کے نام کے ساتھ سلطان کا لفظ جڑا ہوا ہے وہ غزنی کا حکمران محمود ہے۔ اگرچہ ابن اثیر تاریخ الکامل میں اسے خلیفۃ القادر کی جانب سے محمود کو دیے گئے بہت سے خطابات میں سے ایک بنا تا ہے مگر انسائیکلو پیڈیا آف اسلام میں مورخ عتبی کے حوالے سے اس کی تردید کی گئی ہے۔ انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا کا بھی یہی موقف ہے۔ یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ محمود غزنوی کے نام کے ساتھ کتب تواریخ میں بکثرت لفظ 'سلطان' کے استعمال کے باوجود اس کے سکوں پر کہیں بھی سلطان کا لفظ نظر نہیں آتا۔ وہ پہلا حکمران جس کے سکوں پر اس کے نام کے ساتھ 'سلطان' کندہ ملتا ہے غزنی ہی کا ایک اور حکمران ابراہیم ہے۔ غزنویوں کے بعد کے دور میں سلجوق حکمرانوں میں پہلی بار لیں پول کے مطابق طغرل بیگ نے سلطان کا لقب اختیار کیا۔ اس کے سکوں پر نام کے ساتھ 'السلطان المعظم' بھی لکھا ملتا ہے۔ طغرل بیگ کے بعد سلجوق حکمرانوں کے لیے یہ لفظ باقاعدہ لقب کے طور پر استعمال ہونے لگا اور ہر سلجوق حکمران کو سلطان کہا جانے لگا۔ سلجوقوں کے علاوہ دیگر حکمرانوں نے بھی اسے جلد ہی استعمال کرنا شروع کر دیا مگر اس کے استعمال کے لیے خلیفہ کی اجازت ضروری تصور کی جاتی تھی۔ اس کی تصدیقیوں بھی ہو جاتی ہے کہ جلال الدین خوارزم شاہ کو خلیفہ الناصر کی جانب سے اس کے استعمال کی اجازت نہیں ملی تو اس نے اس کے استعمال سے احتراز کیا۔ ایوبی حکمران صلاح الدین کے نام کے ساتھ بھی یہ لفظ کتب تواریخ میں بکثرت استعمال ہوا مگر اس کے سکوں پر بھی یہ کندہ نہیں ملتا۔ بہر حال یہ تقریباً طے ہے کہ سقوط بغداد تک اس لقب یا خطاب کے استعمال سے پہلے خلیفہ کی اجازت ضروری سمجھی جاتی تھی۔

سلطان کے لفظ کی عظمت کو بڑھانے میں تیرہویں صدی عیسوی کے ادب نے (خاص طور پر غیر عربی ادب نے) بھی اہم کردار ادا کیا جس میں اس کو سہت بڑھا چڑھا کر پیش کیا گیا۔ دوسری

طرف بعض ایسے حکمرانوں کے کارناموں نے بھی اسی کی عظمت میں اضافہ کیا جنہوں نے سلطان کا لقب اپنے نام کے ساتھ لگا رکھا تھا۔

جس وقت ترک ہندوستان میں داخل ہوئے اس وقت نام اسلام میں اس لفظ کا سیاہی اثر نسبت بڑھا ہوا تھا چنانچہ انہوں نے اپنے لیے اسی لقب کو استعمال کیا حتیٰ کہ اس نے حکمران کے مترادف کا درجہ حاصل کر لیا اور اسی مناسبت سے ان کا دور حکومت 'سلطنت' کہا گیا۔ دوسری طرف نظر آتا ہے کہ وسط ایشیا میں رفتہ رفتہ اس کا استعمال اس قدر بڑھا کہ ہر حکمران خواہ چھوٹا ہو یا بڑا اپنے نام کے ساتھ استعمال کرنے لگا اسی غیر محتاط استعمال کی وجہ سے اس کی اہمیت گھٹنے لگی اور اب اس کا استعمال شاہزادوں اور بلند مرتبہ امیروں کے لیے ہونے لگا۔ تاہم ہندوستان میں مغلوں کی آمد تک حکمرانوں کے لیے 'سلطان' کی اصطلاح ہی رائج رہی تھی حتیٰ کہ مغلوں نے اپنے لیے 'پادشاہ' کی اصطلاح کو استعمال کرنا شروع کیا اور شاہزادوں کے لیے سلطان کا لفظ۔



حضرت آوارہ

کو اچلا ہنس کی چال

بن : (آتے ہوئے) حضور نواب اختر مرزا آئے ہیں۔
 عجائب خاں : بڑے گنوار ہو، یوں نہیں کہتے کہ تشریف لائے ہیں۔ یا ٹھہرو۔ یوں کہو نواب اختر مرزا
 بہادر قدم رنجہ فرمانا چاہتے ہیں۔ جا بلو! شہر کے رئیسوں کے آگے میری آبرو لینا چاہتے ہو۔
 بن : بہت اچھا۔ اب تو وہ آہی چکے۔
 عجائب خاں : ہائے ہائے۔ لاکھ طوطے کو پڑھایا... پڑھایا... آگے کیا ہے، یاد نہیں آتا۔
 بن : پھر یاد کر لیجیے گا۔ اب کیا حکم ہو رہا ہے۔ بلا لاؤں؟
 عجائب خاں : ٹھہرو۔ پہلے یہ بتاؤ کہ میرے کپڑے دپڑے تو ٹھیک ہیں نا؟
 بن : روپے میں سترہ آنے، دو شالہ اور اوڑھ لیجیے۔
 عجائب خاں : لاؤ جلدی کرد۔
 بن : (قدم دور سے) یہ لیجیے، اب بدوں؟
 عجائب خاں : ہاں (بن جاتا ہے)۔

سید آل عبا حضرت آوارہ علی گڑھ کالج میں ڈاکٹرنا حسین اوپر ڈیسر شیدا احمد صدیقی کے ساتھیوں میں سے ہیں۔ وہ طویل عرصے
 تک آل انڈیا ریڈیو سے منسلک رہے۔ ان کے خاکوں اور انشائیوں کے تین مجموعے بے پرگی، اپنی
 موج میں اور میرا فرمایا ہوا شائع ہو چکے ہیں۔ ان کے بعض ڈرامے مثلاً کنجوس اور چلتا پرزہ،
 ریڈیو ٹی وی پر نشر ہونے کے علاوہ مختلف شہروں اور جامعہ میں بھی اسٹیج ہوئے۔

نواب : تسلیما ت عرض کمرنا ہوں، مزاج مبارک !

عجائب خاں : عنایت ہے، نوازش ہے، کرم ہے وغیرہ وغیرہ۔ نشر ایف لائیے، یوں اس کمر سی پر۔
نواب : ماشاء اللہ کس شان سے بیٹھے ہیں آپ اس وقت کہ دیکھ کر جی باغ باغ ہو گیا۔ شہر کے
سچے رئیس دکھائی دیتے ہیں۔ یہ کلا ٹھٹھا تو سچ بو چھبے بادشاہوں کو کبھی نصیب نہیں۔
عجائب خاں : ذرا ٹھہریے (دین سے) بے ادب کھڑے کیا دیکھ رہے ہو نواب کے لیے شربت دربت
نہیں لاتے۔

دین : سرکار خدا جھوٹ نہ بلوائے تو ڈبو رہی میں بچا اس قسم کے فخر بت تیار ہیں، کون سا لاف؟
بادام، انگور، فالسم وغیرہ وغیرہ جو حکم ہو۔
عجائب خاں : جو آج کل شہر میں پیا جاتا ہے۔

دین : بہت خوب، ابھی

نواب : آپ بھی والد کس خاطر مدارات کے لوگ ہیں۔ تبھی تو شہر کی ہر بزم میں، ہر جلسے میں، ہر محفل
میں آپ ہی آپ کا شہرہ ہے۔ کہنے کو دیہات میں پیدا ہوئے، وہیں بلے پڑھے اور جوان ہوئے۔
عجائب خاں : (بات کاٹ کر) یہ بھی تو کہیے کہ والد مرحوم نے وفات بھی وہیں پائی۔

نواب : جی جی، اور کیا ہاں تو کہنا یہ تھا کہ آپ نے ہم شہر والوں کی بوباس اتنی جلد اور اس بے تکلفی
کے ساتھ اپنا لیا کہ اب کوئی اندھا ہی آپ کو دیہاتی کہہ سکتا ہے۔ اور بھٹی بزرگوں کی پاک
ارواح کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ دنیا میں اب مجھے کوئی نظر آتا ہے تو وہ ایک آپ کی ذات
ہے۔ کل ہی میں شہزادہ صاحب سے اس کا ذکر کر رہا تھا۔

عجائب خاں : ہرگز نہیں، کبھی نہیں۔ یہ خاکسار تو آپ کا خادم ہے۔

نواب : خیر یہ تکلف کی باتیں ہوتی رہیں گی۔ اس وقت ایک ضرورت سے حاضر ہوا ہوں اور جاننا
ہوں آپ کے دشمن چاہے فاقے کریں۔ میرا کام نکال ہی دیں گے۔

عجائب خاں : انوہ! وہ کیا بات ہوئی ہے جو پہلے باندھی جاتی ہے... لا حول ولا... مولانا لفظ
ہے۔ ارے صاحب شہر کے لوگ برابر بوتے ہیں... وقت پر کجنت یا دنہیں آتا۔ خیر بہ حال
وہ تو باندھے نہیں، کام کی بات فرمائیے۔ مجھے الجھن ہوتی ہے۔

نواب: (ہنس کر) ادھو! میں سمجھا۔ تمہید کو کہہ رہے ہوں گے شاید۔ تو بہ کیجیے، میرا مطلب تھا، یعنی یہ تو آپ جانتے ہی ہیں کہ میں آپ کا قرضدار ہوں۔ یعنی کئی بار آپ نے بڑی فریادی سے محض مجھ پر احسان کرنے کے لیے وہ بھی ہنسنے کیلئے روپے سے میری مدد کی تھی...

عجائب خاں: لا حول ولا۔ اس کا ذکر ہی کیا۔ کوئی اور بات کیجیے۔

نواب: جی نہیں جانتا ہوں کہ قرض لیا ہے تو چکانا بھی ہے۔

جمن خاں: آپ بلا کے صدی ہیں نواب صاحب، ادا ہوتا رہے گا۔

نواب: جی، یوں نہیں، میں چاہتا ہوں کہ اب میرا نام آپ کے کھاتے میں سے نکل جائے اور حساب کتاب صاف ہو جائے۔ آپ جانیں میں ان لوگوں میں سے ہوں جو کسی کی ایک دھڑی بھی اپنے ذمے نہیں رکھنا چاہتے۔ فرمائیے مجھ پر آپ کی کتنی رقم نکلتی ہے؟

عجائب خاں: تو بہ تو بہ۔ یہ کیا خرافات لے بیٹھے آپ۔ ٹھہریے آپ کا ایسا ہی اشارہ ہے تو یاد پڑتا ہے کہ آپ نے ایک بار دو سو روپے لیے تھے۔

نواب: بے شک لیے تھے۔

عجائب خاں: اور پھر چھ سو۔

نواب: یہ بھی واجبی۔ اور؟

عجائب خاں: پھر ایک سو چالیس۔

نواب: خوب یاد رکھے۔

عجائب خاں: تو یوں سمجھیے کہ یہ سب ملا کر ہو گئے نو سو چالیس۔

نواب: پائی پائی ٹھیک ہے۔

عجائب خاں: ایک ہزار آٹھ سو تیس آپ نے کپڑے والے کو دلوائے اور دو ہزار سات سو چالیس نقد لیے۔

نواب: بالکل درست۔ تو اگلے پچھلے ملا کر کتنے ہوئے۔

عجائب خاں: نو چالیس وہ اور یہ ملا کر پانچ ہزار پانچ سو تیس۔

نواب: حساب برابر ہے۔ اب اس میں چار سو آٹھ اور ملا دیے جائیں تو پورے چھ ہزار ہو جائیں۔

اور موقع ملتے ہی فوراً ادا کر دیے جائیں۔ اب سواں یہ ہے کہ آپ کے لیے یہ معمولی سی رقم زحمت کا باعث نہ ہوگی ہے؟ تو میں دوسری جگہ انتظام کروں۔

با خاں: بے ہے۔ یہ آپ نے کیا فرمایا۔ برگزہ نہیں زحمت کیسی، یہ تو عین راحت ہوگی۔
ب: جی ہاں وہی تو میں نے سوچا کہ رقم تو جس سے چاہوں مل جائے گی مگر آپ کے ہوتے ہوئے دوسرے کے آگے ہاتھ پसारنا آپ کی تو بین اور اپنی بے تکلفی کو ذلیل کرنا ہے اور یہ شرافت کے خلاف ہے۔

با خاں: رقم ابھی حاضر کی جاتی ہے.... (لمحہ بھر کے بعد).... یہ لیجیے پورے چار سو اڑسٹھ ہیں۔

ب: شکریہ شکریہ۔ ہے ہے دیکھا آپ نے۔ شہر کے لوگوں میں یہ مروت کہاں: جن خاں صاحب مجھے تو اب سے آپ اپنا بندہ بے دام سمجھیے۔ اللہ اللہ کیا شان ریاست ہے۔ ہاں لیجیے یہ کہنا تو بھول ہی گیا۔ مبارک ہو بیگم نے آپ کی دعوت قبول کر لی۔ نواب زادی ہو تو ابیسی ہو۔ فرماتی تھیں بھٹی جن خاں صاحب کا دل توڑنے ہوئے ہمارا جی کر خفا ہے۔ (ذرا ادھر ادھر دیکھ کر) کوئی ہے تو نہیں؟ (دصبرے سے) آج سے آٹھ دن پہلے کی ملاقات میں اُس میرے کی انگوٹھی کا ذکر نہ کر سکا جو آپ نے میرے ہاتھ بیگم کو بھجوائی تھی۔ وجہ؟ تو کیا بناؤں کتنی آگے پیچھے ہوئی ہیں وہ کہ تو بہ تو بہ۔ کیسا کیسا بچسلا نا پڑا ہے تب آج کہیں جا کے لینا قبول کیا ہے۔

اب خاں: یہ تو کہیے پسند بھی آئی؟

اب: یہ بھی ایک کہی آپ نے۔ ارے صاحب ہزار جان سے۔ انگوٹھی پہن کر تو ان کے حسن میں چار چاند لگ جائیں گے اور آپ کی طرف تو ان کا میلان ایک ہے تو ایک سوا ایک ہو جائے گا۔

یاعب خاں: آپ کے منہ میں گھی شکر۔

نواب: میں ہی جانتا ہوں کس کس ڈھنگ سے میں نے آپ کے تحفے کی قیمت اور آپ کی محبت کا نقش بیگم صاحب کے دل پر جمایا۔

عجائب خاں: نواب صاحب آپ کی مہربانی کے بوجھ سے تو میں چکنا چور ہو جاتا ہوں۔ آپ سامعہز آدمی میری خاطر اتنی رحمت اٹھائے۔

نواب: اب آپ بنائیے تو نہیں۔ ذات پر آپ میرے کام نہیں آئیں گے کیا؟
عجائب خاں: سر آنکھوں پر

نواب: تو اب اجازت دیجیے۔ ایک ضروری کام ہے۔

عجائب خاں: بہت اچھا خدا حافظ

(فیڈ آؤٹ)

(پردہ اٹھتا ہے)

بن: (آتے ہوئے) کوئی ہے تو نہیں؟ (ونچی آواز میں) گھماٹو! نرے! تو! نہیں بلکہ کاٹھ کے آٹو! احمق۔ کتاب میں لکھ رکھنے والے احمق۔ یہ ہے کم سے کم لفظوں میں ہمارے آقائے نامدار کی تعریف، دال روٹی سے خوش، نہیں۔ زرد پلاؤ میں مگن۔ دیہات کے آدمی۔ الف کے نام ٹٹھا بھی نہیں پڑھے۔ بابا کا سایہ سر سے اٹھتے ہی ہل کھلے ہیں۔ گاؤں کولات مار کمر شہر بسا بیٹھے اور خبطا چھا ہے۔ کبھی نہ کبھی تو... دروازہ پر کھٹکا کون ہے؟ آتے جاؤ۔ چپکے جاؤ (پھر کھٹکا) آ جاؤ نا دکئی قدم گھنگھر کی آواز! اخاہ! آپ لوگ ہیں۔ آئیے۔ آئیے۔

گوپیا: اللہ سلامت رکھے۔ نواب اختر مرزا! کچھڑی بھیج کر یہاں یاد فرمایا تھا۔ سنا بڑی دھوم کا جلسہ ہے۔ آپ کے سرکار کہاں ہیں۔ اللہ سلامت رکھے۔

بن: آنے ہیں، کپڑے بدل رہے ہیں۔

گوپیا: (اپنے ساتھیوں سے) سرکار برآمد ہوں، جب تک سارہی ملا ہیں (ساز ملانے کی آوازیں)۔ کہیے استاد بندگی عرض ہے، کیا ٹھٹھا ہیں؟

ڈانسر: کہاں کے ٹھٹھا! ٹھٹھا گئے بڑوں کے ساتھ۔ ان بی کے پیروں سے اوندھاسیدھا توڑا نکلوایا ہے۔ سرکار پسند فرمالیں تب کی پسند ہے۔ اپنی کہیے کیا رنگ ہیں؟

گوپیا: رنگ تو اڑ چکے استاد۔ ہم کیا پدڑی ہیں۔ پیٹ کا دوزخ بھرنے کے لیے ٹوں ٹاں کمر بٹنے ہیں۔

ڈانسر: یہ کیا کہا۔ قسم سے آج شہر کی آبرو ہے تم سے۔ بٹوے میں وہ سُر کی بھند سے بے ہوئے
میں تمھارے کہ ادمہ ملا ادمہ فلک جھوم گیا۔ میں چکا نے لگی۔

گوئیآ: میں کس لائق ہوں سرکاروں کی فرمائش بھئی۔ یوں ہی سی ایک دھن پر مغز چچی کی ہے۔ نیبے گا
ڈانسر: داتا پالنہ ران سرکاروں کو بنائیں رکھیں۔

گوئیآ: سچ ہے دیا قدر داں ہوتی تو ہمارے دن پھر جاتے۔

ڈانسر: خدا خدا کہہ کہ یہ ایک رئیس ملا ہے۔

گوئیآ: اس میں کیا شک ہے پر سنا بے خبرا ہے۔

ڈانسر: مٹھی کا تو کھلا ہے۔

گوئیآ: یہ تو ہے پر ہنر سے بھی آشنا ہوتا تو سو سے پہا گھٹا۔

ڈانسر: ارے میاں اچھا ہے کہ نہ ہوا۔ ہم تو اتنا جاننے ہیں کہ مٹھی کھلی ہو (کسی کی آہٹ)

گوئیآ: سنیل استاد۔ خود بدولت آرہے ہیں۔

عجائب خاں: آگئے تم لوگ؟

گوئیآ: اللہ سلامت رکھے۔

ڈانسر: ڈیوڑھی کا چراغ روشن۔ مجال پڑی تھی کہ یاد پر آنا کافی ہو۔

عجائب خاں: سنا ڈبھائی کیا تیاری کی ہے۔

گوئیآ: حکم کی دیر ہے۔

عجائب خاں: ہاں کپڑے بدلنے میں رہ گیا۔ آج کے لیے نیا جوڑا بنوایا تھا۔ وہ اس کام چور نکمے درز

نے اتنا چست کر دیا کہ میں شکنے میں کس گیا ہوں۔ ٹبر سی کھینچ تان سے پہن پایا ہوں۔

ڈانسر: تابع دار حاضر ہے۔ ارشاد کی دیر ہے۔

عجائب خاں: بھئی تم لوگ ابھی تسلی سے بیٹھو۔ درزی کے یہاں سے دعوت میں پہننے کا دوسرا

جوڑا آرہا ہے وہ پہن لوں تو سنوں۔

ڈانسر: سرکار کی مرضی۔

عجائب خاں: دیکھنا سر سے پاؤں تک کیسا سجتا ہوں۔

گوٹیا : حضور ہم تو ابھی سے دیکھ رہے ہیں۔

ڈانسز: کتنا حسین جوڑا ہے۔

گوٹیا : اور ہمارے سرکار پر کھجے گا کھی خوب۔

عجائب خاں : ہاں بھئی شہر کے بڑے وضع دار لوگ صبح کے ذرتا ایسے ہی کپڑے پہنا کرتے ہیں۔

ڈانسز: حضور دیکھا تو نہیں مگر جوڑا نہیں کرامات ہو گا۔

عجائب خاں : خوب یاد آیا (آواز سے) کوئی حاضر ہے؟

بن : (دور سے آتے ہوئے) حاضر

عجائب خاں : جاؤ کوئی کام نہیں (پکار کر) کوئی حاضر ہے؟

(نوکر فیڈ آؤٹ)

جن : جی حاضر

عجائب خاں : کچھ نہیں جاؤ، دیکھنا تھا کہ ہماری آواز پر حاضر ہوتے ہو کہ نہیں؟

(جن فیڈ آؤٹ).... کہو بھئی ہمارے نوکروں کی پوشاک بھی دیکھی۔ کیسی ہے

ڈانسز: ایسی ہے۔ ہماری آنکھیں خاک کی۔ عین مین شہزادے معلوم ہوتے ہیں۔

عجائب خاں : (پکار کر) ادھر آؤ (نوکروں کے قدم) یہ ہمارا دوشالہ سنبھالے رہو (گوئیے سے) ہاں بھئی۔

گوٹیا : حضور اس جلسے کے لیے خانہ زار نے غزل کی ایک دھن بٹھائی ہے۔ اور تو کیا عرض کروں

زہرہ اور مشتری بھی آسمان سے اتر آئیں تو کھڑک جائیں۔

عجائب خاں : (نوکر سے) کھڑے منہ کیا تک رہے ہو۔ دوشالہ اڑھاؤ، سنہیں ٹھہرو، دوشالہ اڑھو

بخیر ہی سنوں گا۔ ہاں بھئی۔ (سانر چھڑتا ہے)

گوٹیا : (دوسہنی کی دھن میں) زلف پر چچ میں دل جب سے گرفتار ہوا جینا دشوار ہوا۔

(تان اور سرگم)

عجائب خاں : ٹھہرو، یہ غزل تو بالکل سونی ہے۔ اسے سن کر ہمیں نیند سی آنے لگی۔ بھئی دھن

میں کچھ جان ڈالو

گوٹیا : حضور یوں سمجھیں کہ فدوی نے شروں کا برتاؤ غزل کے مضمون پر کیا ہے۔

عجائب خاں: ارے بھٹی گاؤں میں ہم نے بھی ایک غزل سیکھی تھی۔ کیا تھی وہ؟
گویا: سبحان اللہ! کیا کہنے اس غزل کے۔

عجائب خاں: ارے بھٹی اس میں تنکوں کا ذکر تھا اور وحشت بھی تھی۔
گویا: حضور ان دونوں کا ہمیشہ سے ساتھ رہا ہے۔

عجائب خاں: ہاں تو بھی یاد آگئی۔ (دکاکن) واہ سے وحشت ہوئی... دیکھا یہ آئی وحشت (دکاکر)
سہ بے اغنائی آپ کی تنکے چنوانے لگی
تو تنکے بھی آگئے (دکاکر) ہم سے جدائی آپ کی، اجمی بھائی صاحب! جدائی آپ کی کتنی
خوبصورت غزل ہے۔

گویا: واہ واہ ماشاء اللہ کیا کہنے۔ حضور کاتے نہیں جادو کرنے ہیں۔
عجائب خاں: ارے بھٹی ہمیں کیوں کانٹوں میں گھسیٹتے ہو۔

گویا: حضور ان سروں میں سے دو چار غلام کو عطا ہو جاتے تو کھلا پا کر لینا۔
ڈانسز: سرکار بے تال کے دو ٹکڑے ادھر بھی سرفراز ہوں۔ پاؤں کی موج نکل جائے۔ یہ
تھی کہ مشین کی ڈھیلی تھی۔

عجائب خاں: تم لوگ سنو گے تو حیرت کر دو گے۔ کہ بے تال رہی الگ۔ میں نے گانا ہی ایک سرے
سے نہیں سیکھا۔

گویا: گانا تو پیدا ہے حضور سے۔ اور نہ سیکھا ہو تو اب شوق فرمائیں۔ رئیسوں کی چیز ہے
ڈانسز: ساتھ ہی ناچ کا جوڑ بھی لگ جائے تو حضور کیا کہنا۔
عجائب خاں: ٹھہرو۔ ناچ کا نمونہ دیکھ لوں تو کہوں۔ ہاں بھٹی
(ساز چھڑے)

ڈانسز: ملاحظہ ہو یہ نوٹ اور حضور اب اس نوٹ ہی کا ریاض دیکھیے
(دگھنگھر و پرتوڑے)

گویا: واہ اسناد ستم کر دیا۔ کیا ریاض ہے۔ کیا محنت ہے۔ بادشاہ ہوئے تال کے۔
عجائب خاں: ہوں، تو مطلب یہ کہ رئیسوں کو ناچ کا نا ضرور سیکھنا چاہیے

گویا: ریاست کا زیور ہے سرکار۔

عجائب خاں: تو ہم ضرور سیکھیں گے۔ مگر سوال یہ ہے کہ اتنا وقت کیسے ملے گا۔ ادھر ہم نے ایک ماسٹر صاحب کو بھی دیکھا ہے جو دیکھیے کیا کیا پڑھاتے ہیں؟

گویا: پڑھنا ایک چیز ہے ضرور۔ پڑھنا۔ حضور گانا۔

ڈانسز: اور ناچ۔ سرکار ناچنا اور بھی ضروری ہے۔

گویا: رئیس کے لیے گانا جیسے کھانے میں نمک۔

ڈانسز: اور ناچ جیسے انسان کے لیے سانس۔

گویا: گانے کے بغیر ریاست نہیں چلتی۔

ڈانسز: اور ناچ کے بنا آدمی کچھ نہیں کر سکتا۔

گویا: حضور دنیا کی یہ ساری افراتفری یہ سارے لڑائی جھگڑے صرف اسی لیے ہوتے ہیں کہ لوگ گانا نہیں جانتے۔

ڈانسز: اور میں کہتا ہوں جہاں بھر کی مصیبتیں اور بلائیں محض اس لیے ہیں کہ لوگ ناچ نہیں سیکھتے عجائب خاں: وہ کیسے؟

گویا: سنیے۔ کیا یہ ساری لڑائیاں اس لیے نہیں ہوتیں کہ لوگوں میں تال میل نہیں۔

ڈانسز: اور ملاحظہ ہو کہ آدمی کے چلن میں کوئی بھول چوک ہو جائے تو یہی کہتے ہیں نہ کہ غلط قدم اٹھایا۔

عجائب خاں: بے شک، بے شک

ڈانسز: اور حضور یہ غلط قدم بھی اٹھتا ہے جب ناچ نہیں آتا۔

عجائب خاں: تم دونوں ٹھیک کہتے ہو۔ اچھا بھئی سنو، یہ سارا اٹھاٹ میں نے جس کے لیے کیا ہے آج میرے یہاں اس کی دعوت ہے۔

ڈانسز: سرکار ہم بھی تیار ہیں۔

گویا: غلام کی مانیں تو حضور بدھ کے بدھ جلسہ کیا کریں۔ رئیسوں کا قاعدہ ہے۔

عجائب خاں: ضرور ضرور، دیکھو دعوت کے وقت چوٹی کا ناچ گانا ہو۔

دوسرے نشا خاطر میں حضور۔

عجائب خاں: خوب یاد آیا۔ ارے بھئی تم سرکاروں درباروں کے مجرائی ہو۔ یہ تو بتاؤ کسی بیگم کو آداب کمرنا ہو تو کیسے کیا جائے۔

انس: یہ کیا بڑی بات ہے پہلے جھکیے اور جھکیے، پھر آداب بجالائیے۔ پھر چار قدم چھپے پیچھے اور چار قدم آگے بڑھیں اور جھک کر آداب بجالائیے۔

عجائب خاں: (آواز دے کر) ادھر آؤ (نوکر کے تمام) استاد ذرا آداب کا قاعدہ اسے سمجھا دو۔

حضور: رئیس کا نوکر ہوں۔ سارے قانون قاعدے مجھے زبانی یاد ہیں۔

عجائب خاں: بس تو جب یہاں آئیں تم میرے ساتھ ساتھ رہنا۔ بھول چوک پر لوک دینا۔ خبردار ابن: سرکار کے بدلے حکم ہو جائے تو غلام ہی آداب بجالائے۔

(جب آتا ہے)

جب: سرکار ماسٹر صاحب آئے ہیں۔

عجائب خاں: بلاؤ (ماسٹر آتا ہے)

ماسٹر: میں آگیا۔ کہیے کیا شروع کیجیے گا۔

عجائب خاں: میں کیا شروع کرتا، آپ شروع کرائیے تو شروع کروں۔

ماسٹر: منطق پڑھیے گا؟

عجائب خاں: اس میں کیا ہوتا ہے؟

ماسٹر: آدمی کو ٹھمک سے بولنا آجاتا ہے۔

عجائب خاں: خوب، تو آپ سمجھتے ہیں اٹرم سٹرم بولتا ہوں۔ ارے صاحب پانی کو روٹی نہیں کہتا، روٹی کو پانی نہیں بولتا۔ منطق تو مجھے پہلے سے ہی آتی ہے۔ کچھ اور پڑھائیے

ماسٹر: تو پھر سائنس پڑھیے۔

عجائب خاں: اس میں کیا ہوگا؟

ماسٹر: آپ کو پتہ چلے گا کہ قدرتی چیزیں کیسے بنیں، دھاتیں کیا ہیں، جھاڑ، پہاڑ، انسان، حیوان،

بجلی، تارے، اولے، پانی، برف، ہوا اور وغیرہ وغیرہ یہ سب کیا ہیں، کیوں ہیں، کب

سے ہیں۔

عجائب خاں: اوں ہوں! ماسٹر صاحب یہ تو بڑا جنجال ہے۔ مجھے تو آپ قاعدہ پڑھا ئیے قاعدہ پھر وہ کتاب جس میں لکھا ہو کہ مہینے کی پہلی کس تاریخ کو پڑے گی۔ چاندنی راتیں کب سے کب تک اور اندھیرا پاک کہاں سے کہاں تک رہے گا۔ ماسٹر: ایک ایک کر کے میں آپ کو یہ ساری باتیں پڑھا دوں گا۔

عجائب خاں: ہاں سنئے۔ میں آپ سے راز میں ایک بات پوچھنا چاہتا ہوں۔ مجھے ایک نہا چہ شاندار اور بھاری بیگم سے وہ ہو گئی ہے جو میں آپ سے بھی نہیں کہنا چاہتا۔ انھیں ایک خط لکھنا چاہتا ہوں، اس کا مضمون بنا دیجیے۔

ماسٹر: کچھ نہیں، محبت ہو گئی ہو گی۔ تاڑ جاتے ہیں تاڑنے والے۔ عجائب خاں: (دھڑکے سے) اوہو آپ سمجھ گئے۔ پر کسی سے کہہ نہ بیٹھیے گا، ہاں تو دیکھیے مضمون ذرا رنگین ہو۔

ماسٹر: نشر میں ہو کہ نظم میں؟ عجائب خاں: نہ نہ سمجھے آپ کی نشر پھسر نہیں چاہیے۔

ماسٹر: تو پھر ہی نظم

عجائب خاں: دونوں نہیں۔

ماسٹر: ارے صاحب دونوں میں سے ایک تو ہونی ہی پڑے گی۔

عجائب خاں: وجہ؟

ماسٹر: جو نشر نہیں وہ نظم ہے، جو نظم ہے وہ نشر نہیں۔

عجائب خاں: اچھا تو آدمی بات کرتا ہے، وہ کس میں ہوتی ہے۔

ماسٹر: نشر میں۔

عجائب خاں: فرض کیجیے میں کہوں نوکر! ہمارے سلیپر لاؤ تو یہ نشر ہوئی؟

ماسٹر: اور کیا۔

عجائب خاں: اوہ! لیجیے تو میں چالیس پچاس سال سے نشر ہی بول رہا ہوں۔ ماسٹر صاحب آپ کا

احسان کہ آج یہ مجید کھلا۔ اچھا تو دیکھیے اگر یہ لکھوانا ہو کہ میری حسین بیگم تمہارے بڑے بڑے دیدے دیکھ کر میرا دم نکلتا ہے تو اسی کو ذرا رنگین بنا دیجیے۔ چاہتا ہوں کہ اس مضمون میں ذرا شوخی آجائے۔

ماسٹر: تو یوں ہو گا کہ تمہاری آنکھوں کی آگ نے میرے دل کو جلا کر مجسم کر ڈالا۔
عجائب خاں: یہ کچھ نہیں جو میں کہتا ہوں وہی ہونا چاہیے میری حسین بیگم وغیرہ وغیرہ۔ اسی کو ذرا خاص انداز میں کہیے۔

ماسٹر: لیجیے۔ بیگم حسین میری۔ دیدے بڑے بڑے تمہارے۔ میرا دل نکلتا ہے دیکھ دیکھ کر۔
عجائب خاں: ان دونوں میں کون سا بہتر ہے؟
ماسٹر: آپ کا سوچا ہوا۔

عجائب خاں: واہ واہ۔ ایں۔ ارے ماسٹر صاحب۔ یہ تو لکھے پڑھے بغیر ہی رنگین بن گیا۔ بس ٹھیک ہے۔ اوہو۔ اچھا یاد آیا۔ اگر بیگم آجائیں تو ان سے کیسے پیش آؤں۔ آداب کے قاعدے قانون تو میرے نوکر نے یاد کر لیے ہیں بس انہی کسر اور رہ گئی ہے۔

ماسٹر: یہ کیا بڑی بات ہے۔ فرض کیجیے وہ آگئیں۔ آداب کا مرحلہ گزر گیا۔ وہ ظاہر ہے کہ مسکرائیں گی۔ بس یہیں سے شروع ہو جائیے گا۔ کہیے مجھے اس بات کا شرف حاصل ہوا کہ خوش قسمتی سے آپ نے غریب خانے پر قدم رنجہ فرما کر دل محضوں کو باغ باغ کر دیا۔ نہ ہے عزت کہ آپ کے مبارک قدم یہاں آئے۔ زمین آسمان میری قسمت پر رشک کر رہے ہیں وغیرہ وغیرہ۔ لہجہ نرم ہو۔ آواز میں درد ہو، ہاتھ جڑے ہوں، آنکھیں نیچی اور کبھی کبھی ہلکی آہیں کھینچی جائیں وغیرہ وغیرہ۔ بس اب مجھے اجازت دیجیے۔

مین: (آتے ہوئے) حضور کا نیا جوڑا آ گیا۔

عجائب خاں: دعوت کا وقت بھی قریب ہے۔ چلو پہناؤ۔ استاد آپ لوگ بیٹھیں، میں آتا ہوں۔
(فیڈ آؤٹ)

(پردہ اٹھتا ہے)

مین: دروز دروز سے مسلسل تہقے لگاتا ہے

عجائب خاں: اے بے ادب یہ کیا بد تمیزی ہے۔

بن: سرکار..... (پھر قہقہے لگاتے ہیں)

عجائب خاں: نہ چپ ہوا تو؟

بن: (ہنستے ہوئے) حضور کیا کروں ہنسی نہیں رکتی (ہنستا ہے)

عجائب خاں: بس خاموش۔ اب ہنسا اور میں نے تیرا گلا گھونٹا۔

بن: (منہ کو دبا کر ہنستا ہے)

عجائب خاں: کیوں ہنستا ہے بتا؟

بن: (ہنستے ہوئے) میاں یہ کپڑے پہن کر تو آپ نرے سرنگ دکھائی دیتے ہیں۔ ہی۔ ہی۔ ہی۔

عجائب خاں: گستاخ، تو یوں نہ مانے گا۔ دیکھو اب ہنسا اور پٹا۔

بن: مار لیجیے۔ ہنسی تو آئے گی ہی (ہنستا ہے)

عجائب خاں: تو لے (مارتا ہے) اور ہنسنے لگا؟

بن: (ہنس کر) میں کوئی آپ سے ہنستا ہوں۔ آپ ہنسواتے ہیں تو رکنا نہیں جاتا۔

(ہنسی)

عجائب خاں: (دھرتے ہوئے) دور ہو۔ نکل جاؤ ہمارے سامنے سے۔

بن: جاتا ہوں۔ اور (دبی زبان سے) بیگم صاحبہ کو دکھائے دیتا ہوں کہ آپ یہاں کن رنگ

ریبوں میں پڑے ہیں (فیڈ آؤٹ) جمن آتا ہے۔

عجائب خاں: نالائق، ناکارہ، ناہنجار

جمن: حضور میری خطا؟

عجائب خاں: اچھا تو ہے! کچھ نہیں۔ کیا ہے؟

جمن: نواب صاحب آئے ہیں۔

عجائب خاں: (گہرا کر) ادھر! دیکھو تو کپڑے ٹھیک ہیں نہ؟ اکیلے ہیں یا وہ مطلب کر وہ۔

جمن: یہ وہ کوئی نہیں اکیلے ہیں۔

عجائب خاں: اکیلے۔ خدا خیر کرے۔ جا بلاؤ (جمن فیڈ آؤٹ)

۱: تسلیمات عرض کرتا ہوں۔ اللہ اللہ بڑے ٹھاٹھ کر رکھے ہیں آپ نے تو۔ ہاں صاحب کیوں نہ ہو۔ دعوت بھی کس کی ہے۔ ماشاء اللہ (ہنس کر) اُس وقت تو آپ بھی۔۔۔ اب میں کیا عرض کروں۔ نظر لگتی ہے۔

باہاں: وہ ہیں کہاں؟ تشریف نہیں لائیں؟
: (آنے ہوئے) حضور خاصا تیار ہے۔

باہاں: کیوں بدتمیز دوسرا نوکر کہاں گیا۔ چلو دونوں مل کے جاؤ اور خاصے کی اطلاع کرو۔
،جن: (دل کر) حضور خاصا تیار ہے۔

نبیباہاں: گنوار۔ شہر کی تہذیب چھو کر نہیں گئی۔ چلو نواب صاحب ذرا دسترخوان دیکھ آؤں
(نوکر دوں سے) سازندے نیار ہیں؟

: نیار

نبیباہاں: دوسرا پھر سے بولا

،جن: حضور تیار ہے (اور ساز چھیرنے کی آواز)

نبیباہاں: نواب معاف کرنا، میں ابھی آیا۔ دسترخوان کی سجاوٹ دیکھ لوں (فیڈ آؤٹ)
(دوسرے کمرے میں فیڈ ان)

بھٹی۔ آپ لوگ ہمارے دسترخوان پر بیٹھتے ہی کام شروع کر دیں۔ مہمان آچکے ہیں۔

: اللہ سلامت رکھے۔

باہاں: نواب کے کمرے میں آتے ہوئے، سارا معاملہ چکس ہے۔ صرف ان کی کسر ہے (بھار کر)
کوئی ہے؟

: (آتے ہوئے) حاضر حاضر

باہاں: (دھیرے سے) تم میرے پاس رہو۔ بیگم کے آتے ہی آداب وغیرہ کرنا ہے۔ چپکے چپکے
مجھے بتا دینا۔ چو کے اور....

: (اچانک گہراتے ہوئے) بیگم صاحبہ، بیگم صاحبہ سرکار آگئے (چپکے سے) برقعے میں ہیں۔

پا: (ہنس کر) بھٹی آپ کے نوکر بھی کیا سہل ہوں ہیں۔ سرکار کی جگہ بیگم بہت خوب۔

عجائب خاں: (جمن سے) چلو دروازہ کھولے کھڑے رہو۔ مہان کے آتے ہی گردن جھکا لو (کسی کی آہٹ) جمن: (چپکے سے) جھکی ہے۔

عجائب خاں: ہوں!

جمن: (چپکے سے) اور جھکیے۔

عجائب خاں: جھکا نکلا جاتا ہے آگے بول۔

جمن: آداب بجالائیے

عجائب خاں: آداب بجالاتا ہوں (چپکے سے) بھول رہا ہوں جلدی بول!

بن: (چپکے سے) چار قدم پیچھے چار قدم آگے آداب بجالائیے۔

عجائب خاں: کورنش ہے۔

بن: میاں آگے مجھے بھی یاد نہیں۔

عجائب خاں: ہائے کہنت کیا وقت پردغادی۔ خیر یا داگیا (قدم قدم پر) آداب، تسلیات

مجھ کورنش، بندگی وغیرہ وغیرہ (نواب کی ہنسی)

نواب: کچھ کہیے گا یا آداب اور مجرگی میں رہیے گا۔ کھڑے کھڑے بیگم تھک رہی ہیں۔

عجائب خاں: دیکھیے یاد کر رہا ہوں۔ ہاں بعد آداب وغیرہ کے کے عرض ہے۔ دل بار بار آپ کی خوش قسمتی

میں محزون کر دیا۔ قدم رنجہ پر غریب خانہ فرما کر شرف کو یہ بات حاصل ہوئی کہ زمین

آسمان کے مبارک قدم یہاں آئے وغیرہ وغیرہ رشک کر رہے ہیں میری خوش قسمتی پر۔

دیکھیے لہجہ نرم ہے، آواز میں درد بھی ہے، ہاتھ جڑے ہیں۔ آنکھیں نیچی اور ہلکی ہلکی

آہیں بھر رہا ہوں۔ فقط

بیوی: (بگڑ کر) ہوں تو یوں دماغ بگڑا ہے۔

عجائب خاں: کک کک کک کون؟

بیوی: کون! جی وہ جسے اس کے اور آپ کے ماں باپ نے دو گواہوں کے سامنے ٹوکھی بھ

مہر کے بدلے آپ کے نکاح میں باندھا تھا۔ آپ کی بیاہتا بیوی زینت بیگم۔

عجائب خاں: یہ کیسے ہو سکتا ہے۔

بیوی: یہ ایسے ہو سکتا ہے (برقعہ کی نقاب الٹ دیتی ہے) دیکھا آپ نے؟ ایسے ہو سکتا ہے۔ آپ سمجھ رہے تھے کہ میں بے خبر ہوں۔ بزرگوں کی گاڑیوں میں پینے کی کھائی یوں اڑتی جا رہی ہے۔ شرم، شرم۔

نواب: تو میں اب اجازت چاہتا ہوں۔

بیوی: جائیے شوق سے جائیے۔ مگر بائیں ہاتھ سے وہ ہیرے کی انگوٹھی یہاں رکھتے جائیے۔ مجھے منہ دکھانی میں ملی تھی۔ ان بدنصیب کی بدولت مجھے غیر مرد کے سامنے نقاب الٹنی پڑی۔ اللہ معاف کرے۔

جمن: سرکار وہ سارے گیلے، طبلے والے اپنا مجرا مانگ رہے ہیں۔

عجائب خاں: دینا ہی پڑے گا! (فیڈ آؤٹ)



عنوان چشتی

یادوں اور یادداشتوں کا منظر نامہ

یادوں کا تعلق انسان کی جذباتی زندگی یا سائیکی سے ہوتا ہے جب کہ یادداشتوں کا تعلق اس کی ذہنی اور شعوری زندگی سے۔ جذبہ و فکر، وجدان و شعور اور محبت و ذہانت کی آمیزش سے ”یادوں کے اجالے“ کا تانا بانا تیار ہوا ہے۔ اس کو خود نوشت یا آپ بیتی قرار دینا، اس کے تخلیقی حسن کو محدود کرنا ہے۔ ”کہا جو کچھ تو ترا حسن ہو گیا محدود“۔ جب ہم صنفی یا ہستی نقطہ نظر سے کسی تخلیق کا جائزہ لیتے ہیں تو ہم شعوری یا غیر شعوری طور پر کچھ میکا نکی اصولوں کو تسلیم کر لیتے ہیں۔ اور پھر ان ہی کی روشنی میں تخلیق کا تجزیہ کرتے اور نتیجہ نکالتے ہیں۔ ان اصولوں کی روشنی میں جو کچھ نظر آتا ہے، یا ان پر جو کچھ پورا اترتا ہے، اس کو قبول کر لیتے ہیں اور باقی حصہ کو نظر انداز کر دیتے ہیں یا ایسا کرنے پر مجبور ہو جاتے ہیں۔ کبھی کبھی تخلیق کا نظر انداز کیا ہوا حصہ ہی اہم ہوتا ہے۔ اس لیے میں نے یادوں کا اجالا کو کسی صنفی یا ہستی اصول کی روشنی میں نہیں دیکھا بلکہ اس کو ایک آزاد اور تخلیقی فن پارے کی حیثیت سے پڑھا اور پرکھا ہے۔ یوں بھی اس میں ”خود نوشت“ کے میکا نکی یا صنفی عناصر کی تلاش اور ان کی تکمیل کی جستجو، اندھیرے میں کالی بلی کی تلاش کے مصداق ہے۔ اس کے باوجود بھگوان سنگھ کی یادوں کا اجالا ان کی ”یادوں اور یادداشتوں“ کی ایک دلنواں اور نظر افروز توس قریح ہے۔

یادوں کا اجالا میں بعض ایسے حصے ہیں، جہاں یادوں کی پرچھائیاں اپنی پوری توانائی اور تابناکی کے ساتھ رقص کرتی ہیں۔ ایسے حصے بھگوان سنگھ کی سائیکی کا دلکش جمالیاتی اظہار ہیں۔ اس

پروفیسر عنوان چشتی بی ۱۱۷، جامعہ نگر۔ نئی دہلی ۲۵

(نوٹ) یہ مقالہ ۶ جنوری ۱۹۸۷ء کو یادوں کا اجالا کے جشن اجراء میں جامعہ میں پڑھا گیا

نہوں نے ماضی کی ایسی یادوں کی بازیافت کی ہے، جو ان کے تحت الشعور میں ڈوبتی اور بھرتی رہتی ہیں۔ وہ ٹاسکول آگرہ کا ذکر کرتے ہیں تو آگرہ ان کی ذہنی نضا پر چھا جاتا ہے۔ ان کی یادیں جلوں کا روپ رکھ کر ان کی ذہنی سطح پر برسنے لگتی ہیں۔ وہ اپنی تحریر میں آگرے کی از سر نو تخلیق کرتے ہیں۔ یہ تخلیقی مدد ماہر ہوتی ہے۔ ایک طرف ماضی کا آگرہ، یا آگرے کا ماضی تحریر میں منہسنے گلنے لگتا ہے۔ دوسری بگلوں سنگھ کے تاثرات کی تجسیم ہونے لگتی ہے۔ یہ دونوں عمل ساتھ ساتھ چلتے ہیں۔ ایک دوسرے سے کرتے ہوئے باہم پیوست ہو جاتے ہیں۔ اور بھگوان سنگھ کا قلم نشہ و نشاط میں صنعہ قرطاس پر مکرنا رہتا ہے۔

یادش بچر۔۔۔ جب بھگوان سنگھ آگرے کا ذکر کرتے ہیں تو لگتا ہے کہ ”اک تیر میرے بچے پہ لہ پائے پائے“ انہوں نے ایک جگہ لکھا ہے کہ ”آگرے کی آواز مجھے جامع مسجد کی اذان کی طرح بتی ہے۔“ اور اس کشش کا کرشمہ ہے کہ ان کی تحریر میں آگرے کی گلیاں، بازار اور محلے ایک ایک سامنے آتے جاتے ہیں۔ یہ نائی کی منڈی ہے، جس میں غالب پورہ ہے۔ یہ ماموں بھانجے کی گھٹیا، جس سے جامع مسجد چند قدم پر ہے۔ یہ ہینگ کی منڈی ہے، جہاں سے سب کا بازار اور کناری بازار ولی دامن کا رشتہ ہے۔۔۔ یادوں کا اجالا میں تاریخی عمارتیں اپنی پوری عبرت سامانی کے تھ نظر آتی ہیں۔ آگرے میں تاج محل مسکراتا ہے۔

دیکھ کر اپنا عکس جنائیں حسن مستی میں سو گیا جیسے

یا فلک سے زمیں پر آکر چاند سنگ مرمر کا ہو گیا جیسے

اں تاج محل ہی کیا ہر تاریخی نقش اپنی کہانی آپ سنا تا ہے۔ یہ پرانا قلعہ ہے جو عظمت رفتہ کی یاد دلاتا ہے۔ قاضی شستری کا مزار تاریخ کی گمشدہ کڑی کی یاد دلاتا ہے۔ شیخ سلیم چشتی کا آستانہ اکبر حقیقت اور جہاں گیر کی ولادت کی یاد دلاتا ہے۔ دیال باغ کے نیم تعمیر شدہ مندرائے طرز تعمیر کی روشن امتداد ہیں۔ یہ سب کچھ ہے۔ مگر بھگوان سنگھ صاحب کو ایک ایسی عمارت متوجہ کرتی ہے، جو مغل بر کی تاریخ کی امین ہے لیکن جدید ہندوستان کی تاریخ کی طرف بھی اشارہ کرتی ہے۔ یہ عمارت نے ہندوستان کے معمار پنڈت جواہر لال نہرو اور لیڈی ماونٹ بیٹن کی گہری دوستی کی یاد بھی دلاتی ہے۔ ہنغلے اس نکتہ کی طرف اہم اشارے کیے ہیں۔ اس عمارت کا نام ہے ”اعتماد الدولہ“ اعتماد الدولہ

کا مقبرہ طرز تعمیر کے نقطہ نظر سے بہت اہم ہے۔ لیکن اس کی حیثیت کسی شاہ راہ پر کھڑے ہوئے اس لاوارث درخت کی سی ہے، جس کو ”شتر بے مہار“ کی طرح ہر راہ گیر نوچ لیتا ہے۔ اس لیے ”اعتقاد الدولہ“ کی تاریخی عمارت کا رنگ روشن اور جلال و جمال ”نذر بے توجہی“ ہو چکا ہے۔ اب وہ فن کا نادر نمونہ نہیں، بلکہ کھنڈر معلوم ہوتا ہے۔ بھگلوان سنگھ نے اس عمارت کا حسرت ناک مرقع اس طرح کھینچا ہے:

”اس کے خوبصورت جسم میں ہزاروں گھاؤ ہیں۔ کوئی پینل ایسا باقی نہیں ہے جہاں

سے چاقو اور چھری کے گہرے گھاؤ دکھائی نہ دیتے ہوں۔“

بھگلوان سنگھ کی یہ محبت ہر جگہ جادو جگاتی ہے۔ اور ہمیں اپنے تاریخی سرمائے اور تہذیبی ورثے کی قدرتی پرمائل کرتی ہے۔

یادوں کا اجالا پڑھ کر محض آگرے کے درو دیوار ہی سے ہماری ملاقات نہیں ہوتی بلکہ آگرے کی ان شخصیتوں سے بھی ملنا سائی ہو جاتی ہے جو آگرے کی تعلیمی، ثقافتی اور ادبی زندگی میں رنگ بھرتی رہی ہیں۔ ان میں وہ لوگ بھی ہیں، جنہیں بھگلوان سنگھ نے درس گاہوں کے احاطہ میں دیکھا، وہ بھی ہیں جنہیں زندگی کے دوسرے میدانوں میں بزناتا اور پرکھا۔ ان میں اساتذہ بھی ہیں اور احباب بھی۔ ”یادوں کا اجالا“ میں ہندی ادب کے ممتاز نقاد بابو گلاب رائے، تہذیبی اور سماجی سرگرمیوں کے روح رواں پنڈت راج ناتھ کننرود، سیاست کے مرد میدان سبٹھ اچل سنگھ اور ان کی اہلیہ شریمتی بھگوتی جین اپنی اپنی انفرادی خوبیوں کے ساتھ جلوہ گر ہیں۔ رام سرن سنگھ، ڈوری لال اگر وال در اسی نوع کے دوسرے افراد سے تعارف ہو جاتا ہے۔ لیکن جس شخص کا نام آئے ہی بھگلوان سنگھ کی وہ حالت ہو جاتی ہے جو پیانہ و صہبا سے غالب کی ہو جاتی تھی وہ ہیں ل۔ احمد اکبر آبادی۔ عام طور پر لوگ ل۔ احمد کو ایک ادیب اور مترجم کی حیثیت سے جانتے ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ انھوں نے ادب لطیف کی تحریک کو پروان چڑھانے میں اپنا خون جگر صرف کیا ہے۔ اردو میں دوسری زبانوں کے شاہ کاروں کے تراجم کرنے میں اپنی آنکھیں لپکائی ہیں اور ادب کی کئی نثری اصناف کو سرسبز کیا ہے۔ لیکن بھگلوان سنگھ نے ل۔ احمد کی زندگی کے ایک بچہ اہم گوشے کو منور کیا ہے۔ یعنی ان کی انقلابی سرگرمیوں کی یاد تازہ کی ہے اور حب الوطنی کی داستان دہرائی ہے۔ بھگلوان سنگھ نے ل۔ احمد کی نرم رو اور خنک خطابت کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ

”مولانا عطاء اللہ شاہ بخاری اگر آگ کا دریا تھے تو لطیف الدین احمد جینا کی لہر“

آگ کا دریا اور جہنما کی لہر کا ستعاروں سے دوزخوں شخصیتوں کے مزاج کے امتیاز کو واضح کر دیا ہے۔ آگ کا دریا اور جہنما کی لہر میں جو فرق ہے، وہی مولانا عطاء اللہ شاہ بخاری اور ل احمد کی شخصیتوں میں ہے۔ یہ انداز بیان کہ مہ مزاج وال کا ہی ہو سکتا ہے۔

ل۔ احمد ایک مدت تک آگرے میں حب الوطنی کا جادو جگانے رہے۔ انقلاب کے گیت گاتے رہے، غلامی سے نجات اور آزادی کے خیر مقدم کا نعرہ لگاتے رہے۔ مگر یکساں کبھی کسی کی نہ گزری زمانے میں یادش بخیر بیٹھے تھے کل آشیانے میں

۱۔ احمد اکبر آباد سے کلکتے چلے گئے۔ زمانہ بہت تیز رفتار ہے۔ ہر چیز وقت کی گرد میں اٹ جاتی ہے۔ آگرے والے ل۔ احمد اور ان کی تمام خدمات کو بھول گئے۔ ایک مدت کے بعد ل احمد آگرے آئے تو درود پور اور جہرے ہرے سب نئے تھے۔ وہ اپنے وطن میں اجنبی بن کے رہ گئے۔ آخری عمر میں انھیں ادب کے ٹھیکہ داروں اور سماج اور تہذیب کے تاجروں نے بہت نظر انداز کیا۔ ان کی زندگی کا آخری دور بہت پر آشوب گزرا ہے۔ بھگوان سنگھ نے ل۔ احمد کی سیاسی اور ادبی خدمات بھی دیکھی تھیں اور ناقدری اور عدم توجہی کا یہ دور بھی دیکھا۔ چنانچہ بھگوان سنگھ کے اندر کا معصوم، مہذب اور دردمند انسان تڑپ اٹھا۔ انھوں نے بڑے کرب انگیز لہجے میں لکھا۔

”مجھے لطیف الدین احمد کو دیکھ کر ایسا لگا کہ آگرہ جو اپنی وطن پرستی کے لیے مشہور ہے“

مجاہدوں کا گہوارہ، انسانیت کی مجسم تصویر، تلخ محل کا آگرہ، برج دیں کی دولت کا گہوارہ اس

کی چاند کی صورت میں کالا دھبہ ہے۔“

اسوس یہ ہے کہ اس دور میں تیزی سے اخلاقی اور روحانی قدروں کا زوال ہو رہا ہے۔ جنگ زرگری، مفاد پرستی اور عصبیت نے چاند سی صورت کو بگاڑنے کے لیے ”کالے دھبے“ کو وسیع کرنا شروع کر دیا ہے۔ آگرہ یہ لے تیز ہوتی رہی تو ایک دن کان پڑی آواز سنائی نہیں دے گی۔ آوازوں کے جنگل میں تہذیب و شرافت کی ہر صدا گم ہو جائے گی۔ کاش انسان کا ایمان زر کی تہذیب سے زیادہ تقوے کی شرافت پر ناز ہو جائے۔ خیر تو ذکر مل۔ احمد کا تھا۔ بھگوان سنگھ نے ل۔ احمد کی خستہ حالت دیکھ کر اس طرح خون کے آنسو بہائے ہیں:

میرا دل بھرا یا۔ میری آنکھیں قابو میں نہ تھیں۔ مگر پلکیں نرم تھیں اور گلاب جھاری۔ میں نے ان کے دونوں نرم نرم، پلکے پلکے ہاتھوں کو اپنے ہاتھوں میں بچھینچ لیا اور کہا آپ کی زبان میں آج کبھی وہی مٹھاس ہے جو آگرے کی جناریت میں پکے ہوئے تر بوزوں میں ہمیشہ سے رہتی آئی ہے اور آپ کی کلاہ میں وہی بانگیں ہیں، جو اس وقت تنھا جب آپ برطانیہ سرکار کو آگرے کے جلسوں کے محاذ سے لٹکارا کرتے تھے۔

اس ردِ عمل میں ایک طرف لاکھ اکبر آبادی کی قومی خدمات کا اعتراف ہے۔ دوسری طرف بھگوان سنگھ مزاج کی دردمندی جھلکتی ہے۔ یہ بات اہم ہے کہ حکومت کی فوج اور انتظامیہ کا ایک رکن اتنا جذباتی حساس ہو سکتا ہے۔ وافعہ یہ ہے کہ جہاں بھگوان سنگھ کی جذباتی اور ذہنی وابستگی ہوتی ہے، کے اندر کا اخلاقی، جذباتی اور روحانی انسان باہر نکل آتا ہے۔ اور عالم گیر انسانیت، دردمندی اور اخلا کا پرچم لہرانے لگتا ہے۔ سرچھو ٹورام، رفیع احمد قدوائی، پنڈت جواہر لال نہرو کے تذکروں میں بھی نوعیت کا ردِ عمل سامنے آتا ہے۔ بھگوان سنگھ کی یادوں اور یادداشتوں کے یہ حصے تخلیقی اور جہاں ہیں اور ایک اخلاقی، روحانی اور وجدانی انسان کے باطن کے لازوال نقوش ہیں۔

یادوں کا اجالا میں ایک بات کھٹکتی ہے اور وہ ہے ذکرِ میکش کا فقدان۔ حالانکہ میکش اکبر آبادی اور آگرہ لازم و ملزوم ہیں۔ میکش اکبر آبادی عالم، صوفی اور شاعر کی حیثیت سے ممتاز مقام فائز ہیں۔ موصوف اگرچہ عالم طفلی میں ہی ہنسا گاموں سے دور رہے ہیں، لیکن ان کی خانقاہ مرجع خاص ہے۔ جو شخص آگرے کا رخ کرتا ہے، وہ تاج محل کو دیکھے اور میکش صاحب سے ملے بغیر واپس نہیں آتا۔ میکش اکبر آبادی ایک مخلص، بے لوث اور دردمند انسان ہیں، پرانی شرافتوں کا پیکر ہیں، وحدت الوجود صوفی ہیں اس لیے ”وجود اور موجود“ کو ایک سے زیادہ خیال نہیں کرتے۔ ان کا خیال ہے کہ موجود حق ہے اور سچ تو یہ ہے کہ وہم باطل بھی حق کے سوا کچھ نہیں ہے۔ اس نقطہ نظر نے میکش اکبر آبادی ایک ایسا جام جہاں نما عطا کیا جس میں وہ حقیقت کے ہر جلوے کو بے نقاب دیکھتے ہیں۔ میکش اکبر آباد نے ایک جگہ لکھا ہے،

یہ اتفاق ہے کہ میرا عقیدہ وحدت کائنات ہے۔ جس میں یہ صلاحیت ہے کہ وہ

تمام ترقی پسند نظریات سے ہم آہنگ ہو سکتا ہے اور متضاد نظریات میں صلح کوا سکتا

ہے۔ کیونکہ یہ نظریہ تمام کائنات سے محبت کرتا ہے اور کائنات کو حسین تر بنانے کی ترغیب دیتا ہے۔

تعجب ہے کہ یادوں کا اجالا ایسے صوفی روشن ضمیر اور ایسے مرد جلیل، جمیل کے ذکر خیر سے خالی ہے۔ چلتے چلتے میکش صاحب کے چند شعر سن لیجیے جو مجھے پسند ہیں:

جچا گیا عالم پہ تیرا رنگ و بو میری طرح ہو گیا سارا زمانہ تو یہی تو میری طرح

تیرے نظروں میں تو کچھ سحر ہے ظالم، ورنہ اپنے قابو میں بھی مشکل ہی سے ہم آتے ہیں

وہ مجھ کو ٹوٹھوٹتے ہیں مگر دیکھتے نہیں بلکوں پہ اک نگاہ مکرر لیے ہوئے

یہ کائنات زمان و مکاں سفر ہی سفر نہ عاشقی میری منزل نہ حسن تیرا مقام

اب ملنے پر کیا پچھتاؤ کچھ تم بھی جھکے کچھ ہم بھی جھکے ہا۔۔۔ تو دونوں ہار گئے، جیتے تو دونوں جیت گئے

اب تک میں نے بھگوان سنگھ کے جذباتی اور جالباتی رویت کی طرف اشارے کیے ہیں۔ جس کو یادوں

کا جمالیاتی اظہار کہا ہے۔ اب ان کے ذہنی اور تنقیدی انداز فکر کی شناخت بھی ضروری ہے۔ جس کو یادوں

کا نام دیا ہے۔ اس حصہ میں کچھ واقعی یادداشتیں ہیں۔ جن میں ”دادا کی کہانی مانی کی زبانی“ ”لوہری کے

کچھ ورق“ ”ایک افتتاحی تقریر“ اور ”الوداع“ وغیرہ ہیں۔ اور کچھ تحریریں ان کی علمی بصیرت اور تنقیدی

صلاحیت کی آئینہ دار ہیں۔ جن میں ”سنت کبیر“ ”ہندی کے مسلمان شاعر“ ”رسیا“ (برج کالوک گیت)

اور ”فیجی ہندی یا فیجی بات“ شامل ہیں۔ بھگوان سنگھ نے ”سنت کبیر“ میں ان کی اخلاقی اور روحانی تعلیم

نیز شاعری کو مرکز تو جہ بنایا ہے۔ کبیر تاریخ کے ایک خاص موڑ پر نمودار ہوئے تھے۔ انھوں نے مذہب

کے خارجی، رسمی اور متضاد پہلوؤں پر کاری ضرب لگائی تھی۔ روحانیت اور باطنیت پر اصرار کیا تھا۔ اخلاقی

اندار کا پرچم لہرایا تھا اور مذہبی شدت کو نرمی اور توازن سے ہم کنار کرنے کی کوشش کی تھی۔ کبیر نے

مذہب کو نظریہ کے ساتھ ساتھ عمل بنانے کی سعی جمیل بھی کی تھی۔ بھگوان سنگھ نے کبیر کے نقطہ نظر

کو پیش کرتے ہوئے لکھا ہے:

”وہ دیکبر، پر ماتا کے نرگن اور نرکار روپ کے شیدائی تھے۔ وہ باطن کے اندر یعنی دل

کے اندر یعنی دل ہی میں پرستش کرنے والے سچے لوگ تھے۔ دھرم کی نمائش اور دکھاوے

کی باتوں یعنی ملک لگانے، مالا جاپ کرنے میں ان کا یقین نہیں تھا۔“

کبیر کے روحانی اور مذہبی نقطہ نظر پر خیال انگیز گفتگو کرنے ہوئے، انھوں نے ”الہیات“ کے ایک اہم مسئلہ کو چھیڑا ہے۔ وہ ہے خدا کی حقیقت اور مابینیت کا مسئلہ جو رزاول سے انسان کے فکر و فطرت کا مرکز ہے۔ ہندوستان میں ”نرگن وادی اور سگن وادی“ دونوں انداز فکر پائے جاتے ہیں۔ یہاں خدا کو ”نماکار اور آکار روپوں کے شیدائی بھی ملتے ہیں۔ کبیر نرگن وادی تھے اور خدا کے نماکار روپ کے شیدائی تھے۔ اسلام نے بھی خدا کا غیر مشخص تصور پیش کیا ہے۔ اسلامی صوفیاء موجود اور وجود کو ایک سے زیادہ تصور ہی نہیں کرتے۔ جو کچھ ہے وہی ہے، اور اس کے سوا کچھ نہیں ہے۔ سچ تو یہ ہے کہ وہ دھم باطل بھی ختم ہے کالعدم لگاتے ہیں۔ الہیات میں تصور ذات کا ارتقا ایک دلچسپ مطالعہ ہے۔ اسی طرح ”ہندی کے مسلمان شاعر“ ہیں، انھوں نے ڈاکٹر رام کمار اور ماکھی اس رائے کی روشنی میں اپنے خیالات پیش کیے ہیں کہ ”جس زبان میں سب کا اشتراک نہیں ہوتا“ وہ امتیاز کے مسند پر چاہے پہنچ جائے، لیکن پتھر کی مورتی کی طرح جامد ہو کر رہ جاتی ہے۔ اور اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ اردو کی طرح ہندی زبان و ادب کی نشوونما میں ہندوستان کے متعدد مذاہب کے ماننے والوں نے حصہ لیا ہے۔ خاص طور پر مسلمانوں نے ہندی زبان و ادب کی آبیاری کی ہے۔ بھگوان سنگھ کی ایسی تحریروں کے پس پر وہ مشترکہ ہندوستانی تہذیب کی طاقت کا فرما ہے جس کو ہم کثرت میں وحدت اور وحدت میں کثرت کی جلوہ گری کہتے ہیں۔

اس سلسلہ کی ایک اور خیال افروز تحریر ”فیجی ہندی“ یا ”فیجی بات“ ہے۔ چونکہ بھگوان سنگھ صاحب فیجی میں ایک کلیدی عہدہ پر رہے ہیں اور اس سے ان کا گہرا ذہنی اور جذباتی رشتہ ہے اس لیے یادوں کا اجالا میں آگرے کے بعد سب سے زیادہ فیجی ہی نظر آتی ہے۔ ایک تو فیجی سے ان کے اجداد کا تعلق، دوسرے خود ان کا منصبی اور ذاتی رشتہ، اس لیے ان کی یادوں اور یادداشتوں میں فیجی کا کلچر زبان اور زندگی جیتی جاگتی صورت میں نظر آتی ہے۔ فیجی زبان کے بارے میں یہ غلط فہمی پائی جاتی ہے کہ وہ ایک آزاد، خودمکتفی اور خود کار زبان ہے۔ اس کا تعلق ”ہندوستانی“ سے نہیں ہے جس کی دو تحریری شکلیں اردو اور ہندی کے نام سے جانی جاتی ہیں۔ لیکن بھگوان سنگھ نے واضح و بے شک دیتے ہوئے لکھا ہے کہ یہ زبان (فیجی) ہندوستانی کی ہی ایک شکل ہے۔ اگرچہ اس کے ذخیرہ الفاظ میں انگریزی، فیجین، اردو، نسل اور پنجابی وغیرہ زبانوں کے الفاظ شامل ہیں۔ اور بعض فقرے اور جملے

قطعاً اجنبی بھی ہیں۔ مثلاً یہ جملہ ”وہا ننتا سَمادِل“ (میں کل ٹیلی فون کروں گا) لیکن یہ بھی حقیقت ہے کہ دوسری زبانوں کے الفاظ اور فقرے کسی زبان کے ذخیرے میں تو اضافہ کرتے ہیں لیکن اس کی قواعد پر اثر انداز نہیں ہوتے۔ زبانوں کی لسانی اور خلقی شناخت ان کی قواعد نیز صرف و نحو کے قاعدوں سے ہوتی ہے۔ بھگوان سنگھ نے اسی بنیاد پر لکھا ہے کہ ”فیجی بات“ ہندی کا ایک روپ ہے جو بھوچپوری اور برج بھاشا کے امتزاج سے وجود پذیر ہوا ہے۔ ان کا خیال ہے کہ

چونکہ (فیجی میں) ہندوستان کے بیشتر لوگ مختلف مرتبوں کے دیہاتی ماحول سے آئے تھے اس لیے گاؤں کی زبان کا مستعمل روپ فیجی کی ہندی میں گھل مل جاتا ہے۔ اُدں وہاں کے لیے، اسی یہاں کے لیے، یہاں کی جگہ اسی ہاں، اور وہاں کی جگہ اُدہاں استعمال ہوتا ہے۔ کچھ انگریزی الفاظ بھی زبان میں داخل ہو گئے ہیں جیسے میل کی جگہ مائل، واٹ کی جگہ ویت اور سیب کی جگہ آپل۔ فیجی ہندی میں مروج ہیں۔ آپل آپل سے بگڑ کر بنا ہے۔ ایسے ہی دوسرے انگریزی الفاظ بول چال کی فیجی ہندی میں ملتے ہیں۔ زبان کا روپ اکثر کسی عوامی ماحول میں یکساں نہیں رہتا۔ خاص طور پر گاؤں کی بولی تو الگ ہی رہتی ہے۔ لفظ بھٹا کا ہی دوسرا روپ بھٹا ہے۔ اسی

طرح لفظ کیلا کا دوسرا روپ کیرا ہے۔

اس نقطہ نظر سے چند نتائج اخذ کیے جاسکتے ہیں۔ ایک تو یہ کہ بھگوان سنگھ کو فیجی کی تہذیب و معاشرت سے لگاؤ ہے اور وہ فیجی کی زبان پر خاص عبور رکھتے ہیں۔ دوسرے یہ کہ انھوں نے فیجی کی لسانی ساخت پر غور کیا ہے اور اس کی قواعد اور ذخیرہ الفاظ کے سرچشموں تک رسائی حاصل کی ہے اور وہ تدبیر سے نت سم تک اور عام بول چال کی زبان سے اصلی الفاظ تک پہنچے ہیں۔ تیسرے انھوں نے فیجی بات، کی قواعد پر غور کر کے اس کو ہندوستانی یا ہندی کا ایک روپ بتایا ہے۔ چوتھی بات یہ ہے کہ انھوں نے زبان اور عوام کے تعلق کو تسلیم کیا ہے۔ ہر الفاظ دیکھ کر یہ کہہا ہے کہ زبانوں کی تشکیل کے عمل میں عوام کا بہت حصہ ہوتا ہے۔ زبان سماج کی تبدیلیوں سے وابستہ ہوتی ہے۔ اور عوامی بالوک زبان قواعد کی پر واکے بغیر لسانی ترسیل کا کام کرتی ہے۔ لیکن بھگوان سنگھ نے فیجی کا رشتہ صرف ہندی سے طایا ہے۔ انھوں نے اپنے ہندوستانی زبان کے تصور کی وضاحت نہیں کی۔ اور اس ضمن میں اردو کا کہیں تذکرہ

نہیں کیا ہے۔ حالانکہ اردو اور ہندی ایک شاخ پر کھلے ہوئے دو پھول ہیں۔ دونوں کا سرچشمہ ایک ہی ہے۔ مگر بھگوان سنگھ کے لسانی اندازوں میں ”اردو“ کا دور تک پتہ نہیں ہے۔

یادوں کا اجالا بھگوان سنگھ کی یادوں اور یادداشتوں کا نقشِ جمیل ہے۔ اس کتاب میں جہاں ”یادوں“ کی جلوہ گری ہے، وہاں ان کا اسلوبِ تخلیقی اور جمالیاتی ہو گیا ہے۔ ایسا محسوس ہوتا ہے جیسے غزل کی زمین پر گلاب کی پنکھڑیوں کی بارش ہو رہی ہو۔ جہاں یادداشتوں کی تجسیم ہے وہاں وضاحت اور قطعیت کا عنصر غالب ہے اور ایسا محسوس ہوتا ہے جیسے ہم ایک محدب شیشے کے ذریعہ اس پار کا منظر دیکھ رہے ہوں۔ یہی وہ خوبیاں ہیں جو یادوں کا اجالا کا جواز فراہم کرتی ہیں۔ میری نگاہ میں یہ کتاب بھگوان سنگھ کے ذہنی اور جذباتی رشتوں کا بہترین منظر نامہ ہے۔ اس کے ترجمے کے لیے شمیم حنفی صاحب اور اشاعت کے لیے شاہد علی خاں صاحب (مکتبہ جامعہ مبارک باد کے مستحق ہیں۔



دہاج الدین علوی

جاوید نامہ

علامہ اقبال کے فکری سفر کی مختلف منزلیں اور مقامات ہیں لیکن ان کا منتہائے نظر ہر دور میں ایک ہی رہا ہے۔ دوسرے نظروں میں کہا جاسکتا ہے کہ وہ اپنی فکر کو فن سے ہم آہنگ کرنے کے سلسلے میں فکری ابلاغ کے مختلف پیکر تراشتے رہے۔ لیکن تخلیق کے اس پیہم عمل میں ان کی فکر پختہ سے پختہ تر ہوتی گئی۔ اسرار خودی اور رموز بے خودی میں شاعر کی نگاہ ایک مخصوص نقطہ پر مرکوز نظر آتی ہے۔ لیکن تشکیل جدید الہیات اسلامیہ میں یہی نقطہ اُفق تاب بن کر ابھرتا ہے اور ایک وضع سمت راہ کی نشاندہی کرتا ہے۔

جاوید نامہ اس لحاظ سے بہت اہم تصنیف ہے کہ اس میں شاعر اپنے متعین سفر پر خود بھی کا مزن نظر آتا ہے اور نئی نسل کو بھی پیغام حرکت و عمل دیتا ہے۔ علاوہ ازیں اقبال کے شعری سُرے میں جربا تیں منتشر اور استعاروں میں بیان ہوئی تھیں وہ جاوید نامہ میں مبسوط اور شیرازہ بند ہو جاتی ہیں۔ اس طرح جاوید نامہ ملی، دینی، سیاسی اور عمرانی بلکہ یوں کہیے کہ انسانی مسائل کا ایک رزمیہ ہے جس میں قیدِ زمان و مکان نہیں، ملک و قوم نہیں، بلکہ نسل انسانی کے لیے ایک منشورِ آگہی ہے جسے شاعر کے دل گداختہ نے شاعری، جزویت از پیغمبری کے طور پر ہمارے سامنے پیش کر دیا ہے۔

چنانچہ اس کی اہمیت کے پیش نظر مختلف شارحین اور نقادانِ اقبال نے جاوید نامہ کی توضیح اور تشریح کی ہے۔ زیر بحث کتاب جاوید نامہ تحقیق و توضیح اس لحاظ سے قابلِ توجہ اور

لائق ستائش ہے کہ ڈاکٹر محمد ریاض نے علامہ اقبال کے فکری سرچشموں کی تلاش و تفحص میں بڑی عرق ریزی و دیدہ ریزی کا ثبوت دیا ہے۔ لائق محقق نے جاوید نامہ کو سمجھنے اور سمجھانے کے لیے زیادہ تر جاوید نامہ اور اس کے مشمولات ہی کو وسیلہ ترسیل و ابلاغ بنایا ہے۔ علوم و فنون کے گنجینہ میں معنی انبال کو تلاش کرنے کی کوشش نہیں کی ہے۔ صحیح معنوں میں متنی تنقید کا یہی تقاضہ بھی ہے۔

۲۵۶ صفحات پر مشتمل یہ کتاب ڈاکٹر ریاض کی علمی متانت اور ذررف نگاہی کا ثبوت ہے۔

موصوف نے علامہ کی روح سے اکتساب سعادت کیا ہے اور یہ بات بلا خوف تردید کہی جاسکتی ہے کہ اگر جاوید نامہ کی تخلیق سے علامہ کے دل و دماغ نچڑ گئے، تو اس کی توضیح و تنقید میں ڈاکٹر ریاض نے بھی غیر معمولی کاوش و تحقیق سے کام لیا ہے۔ ان کی محنت اور تحقیقی دیانت داری کو نہ سراہنا ادبی غیر دیانت داری ہوگی۔ لیکن جاوید نامہ کا افق اتنا وسیع اور اس کا منظر نامہ اتنا طویل ہے کہ اس کی تشریح و توضیح فکر ہر کس بہ ہمت اوستا کے مصداق ہے۔ ڈاکٹر ریاض کی پیش کردہ جاوید نامہ کی توضیح و تنقید کے بعد جاوید نامہ میں اٹھائے گئے سوالات، تخلیق کے محرکات اور سب سے بڑھ کر کہ علامہ اقبال کے مختلف نظریات کو سمجھنے میں ذقت نہیں ہوتی۔ اس میں اٹھائے گئے سوالات اور فلسفیانہ نکات کی تشریح بھی لائق محقق نے کر دی ہے۔ اس فہرست میں علامہ کی ما بعد الطبیعیاتی فکر۔ قدیم ایرانی اساطیر اور ان سے ماخوذ الفاظ کی تشریح امتناع خلق نظیر رحمۃ اللعالمین حقیقت محمدیہ اور اسماء الرجال وغیرہ شامل کیے جاسکتے ہیں۔ اس طرح ۶۶ ذیلی سرخیوں کے تحت ڈاکٹر ریاض نے جاوید نامہ کی تحقیق و توضیح فرمائی ہے۔

اس میں کوئی کلام نہیں کہ ڈاکٹر ریاض نے علامہ کے حرف پچاں پیچ اور حرف نیشدار کو بڑی کاوش سے بیان کر دیا ہے۔ لیکن حرف شیریں کے لیے جاں گدازی و دل سوزی کی جو فضا اقبال نے جاوید نامہ میں پیدا کی ہے۔ اس کی وضاحت و صراحت میں نمایاں کمی نظر آتی ہے۔

جاوید نامہ کے سارے مناظر و مکالمے اور دیگر تفصیلات دراصل اس عظیم مقصد کے لیے تھیں جسے علامہ نے 'سر دین مصطفیٰ' سے تعبیر کیا ہے۔ جملہ معترضہ کے طور پر یہ عرض کر دینا بھی ضروری ہے کہ 'سر دین مصطفیٰ' سے مراد بعض زعماء کے نزدیک پان اسلامزم ہے۔ لیکن یہ قطعی غلط ہے کہ علامہ کسی قسم کی تنگ نظری یا تعصب کے شکار تھے۔ ان کے منہائے نظر 'سر دین مصطفیٰ' کو ہم ہر منزم

کا متروک کہہ سکتے ہیں اور یہی مطلب اس آیت کریمہ و ما ارسلناک الا رحمتا للعالمین کا بھی ہے اور جس کے شواہد جاوید نامہ میں دیکھے جاسکتے ہیں۔ بالخصوص طواسین کے تحت زرتشت، مگوت، عیسیٰ اور حضرت رسالت مآب کی ارواح سے گفتگو کو پیش کیا جاسکتا ہے۔ وہ نوجوان نسل کو یہی بات بتانا چاہتے تھے اور ملت احمد مرسل کو رقص شر سے رقص جاں کے سفر پر آمادہ کرنا چاہتے تھے۔ پس کے لیے انھوں نے جاوید نامہ میں مختلف اقوام اور مذاہب کے فعال اور صالح عناصر کو بڑی چابکدستی سے ادبی جامہ پہنایا ہے ہر چند کہ علامہ کے مطالعے میں مختلف صوفیہ کے سفر نامے اور شعرا کے معراج نامے رہے۔ ساتھ ہی ادبی روایت کے طور پر ان کے سامنے معری کی تخلیق اور داتے کی طریب الہیہ موجود تھی لیکن علامہ نے ان روایات کو اپنے اندر جذب کرتے ہوئے ایک نئی راہ نکالی اور فکر و فن کے نئے پیکر میں جاوید نامہ بساط شعر و ادب میں اپنی مثال آپ بن گیا۔

ڈاکٹر ریاض نے معراج ناموں اور صوفیہ کی ان تخلیقات کی نشاندہی کی ہے جن کے اثرات جاوید نامہ میں نظر آتے ہیں۔ مثلاً فتوحات مکبہ، رسالۃ الطیر، مطلق الطیر، رسالۃ الغفران وغیرہ لیکن واقعہ معراج کو فکر اقبال کے سرچشمہ یعنی قرآن کریم کی روشنی میں بہت کم دیکھا ہے۔ دوسری طرف صوفیہ نے اپنے اپنے عہد میں واقعہ معراج کو عقلی اور وجدانی سطح پر سمجھانے کی کوشش بھی کی ہے مگر ڈاکٹر موصوف نے ان حوالوں سے صرف نظر کیا ہے۔ واقعہ معراج پر گفتگو کے دوران وہ ان سب سے سرسری گذر گئے۔ جب کہ جاوید نامہ کے بعض اشعار بغیر قرآن کریم کے حوالے کے سمجھے ہی نہیں جاسکتے۔ مثلاً یہ اشعار۔

وَلَقَدْ سَأَلَا نَزْلَةً أُخْرَىٰ ۖ عِنْدَ سِدْرَةِ الْمُنْتَهَىٰ
عِنْدَ مَا جَنَّتُ الْمَآوِیَ ۖ إِذْ يَغْشَى السِّدْرَةَ مَا يَغْشَىٰ ۖ
مَا ذَاغَ الْبَصَرُ وَمَا طَغَىٰ ۖ

مرد مومن در نسا زد با صفات

مصطفیٰ راضی نہ شد الا بذات

والنجم (۱۳-۱۴)

مُسْبِحْنَ الَّذِي أَسْرَىٰ بِعَبْدَةٍ لَّيْلًا مِّنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ
إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى الَّذِي بَارَكْنَا حَوْلَهُ لِنُرِيَهُ

شوقِ راہ خویش داند بے دلیل

دسبغ الذی

مِنْ آيَاتِنَا

شوقِ پردازے ببال جبریل

حرف ائی جا علّ تغدیر او
وَسَخَّرَ لَكُم مَّا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا مِّنْهُ
از زمیں تا آسمان تفسیر او
اِنَّ فِيْ ذٰلِكَ لَاٰيٰتٍ لِّقَوْمٍ يَّتَفَكَّرُوْنَ (الجماعہ ۱۳)

ان اشعار کو مندرجہ بالا آیات کی روشنی کے بغیر سمجھنا مشکل ہے۔ اسی طرح واقعہ معراج سے متعلق صوفیہ نے اپنے مکتوبات میں واضح طور پر بغیر کسی ابہام کے گفتگو کی ہے۔ حضرت احمد سرہندی فرماتے ہیں۔

”شب معراج حضور کو جسم سے ہوئی اور جنت دوزخ آپ کے روبرو پیش کیے گئے اور آپ رویتِ بصری سے مشرف ہوئے اور یہ معراج حضور کی ذات سے مخصوص ہے اور حضور علیہ السلام کے اولیا، کامل تا بعد ازل کو بھی اس میں کچھ حصہ دیا گیا ہے۔ دنیا میں رویت حق کا واقع ہونا آنحضرت سے مخصوص ہے اور جو حیثیت آپ کے زیر قدم اولیاء کو حاصل ہوتی ہے وہ رویت نہیں بلکہ مثالِ ظل ہے۔ (مکتوب ۱۳۵ بنام محمد صدیق بدخشی)

اس خط سے صوفیہ کے معراج ناموں، روحانی سفر اور معراج مصطفوی کے مابین واضح خط امتیاز نظر آتا ہے۔ اسی قسم کے دوسرے خطوط اور ملفوظات بھی اس مسئلہ میں رہنمائی کے لیے نقل کیے جاسکتے ہیں۔ ایک جگہ اور لائقِ محقق سے دو مختلف ان خیال علماء کی آراء کو پیش کرنے میں سہو ہوا ہے۔ میری مراد ہے ”مسئلہ امتناع نظیر خاتم النبیین“ سے۔ ڈاکٹر صاحب فرماتے ہیں ”شاہ اسمعیل کا موقف یہ تھا کہ رحمۃ اللعالمین خاتم النبیین تھے اور کائنات کی کامل ہستی اور ان کا دوبارہ تخلیق ہونا محالات میں سے ہے۔“ جب کہ معاملہ اس کے برعکس ہے۔ یہ رائے مولانا فضل حق خیر آبادی کی تھی جس کی رو میں شاہ اسمعیل شہید نے ایک رسالہ ایک روزی تحریر کیا تھا۔ اس مسئلہ کو مولانا حالی نے غالب کے اخلاق اور مسلک پر بحث کرتے ہوئے ان الفاظ میں پیش کیا ہے۔

”اس مسئلہ میں مولانا اسمعیل شہید کی رائے یہ تھی کہ خاتم النبیین کا مثل ممکن بالذات اور متمنع بالغير نہیں یعنی آنحضرت کا مثل اس لیے پیدا نہیں ہو سکتا کہ اس کا پیدا ہونا آپ کی خاتمیت کے منافی ہے۔ نہ اس لیے کہ خدا اس کے پیدا کرنے پر قادر نہیں۔“

برخلاف اس کے مولانا فضل حق کی رائے یہ تھی کہ خاتم النبیین کا مثل متمنع بالذات ہے اور جس طرح خدا اپنا مثل پیدا نہیں کر سکتا اسی طرح خاتم النبیین کا مثل بھی پیدا نہیں کر سکتا۔

(ص ۷۶، دریا دگار غالب)

بہر کیف یہ مسئلہ چونکہ ڈاکٹر ریاض نے اٹھایا تھا اس لیے اس بارے میں صحیح صورت حال پیش کرنے کی کوشش کی گئی ہے ورنہ غالب کے دور کی دلی اس مسئلہ کو لے کر دو دھڑوں میں تقسیم ہو گئی تھی اور معاملہ مناظرے اور مناقشے تک پہنچ گیا تھا۔ دراصل یہ مسائل تو ضمنی ہیں اصل کام جاوید نامہ کے مضامین اور اس کے ادبی مقام کا ہے۔ ادبی اور شعری خصوصیات کا ذکر اور اس کے شعری محسن بر بھی ریاض صاحب نے بڑے سلیقے سے روشنی ڈالی ہے۔ خود ان کے ہی الفاظ میں:

”و جاوید نامہ اگر ایک بڑی حد تک اقبال کا حاصل حیات ہے تو اسے صرف خفائق نگاری کے لحاظ سے نہ دیکھنا چاہیے۔ اقبال اگر عظیم فلسفی و مفکر ہیں، تو وہ ایسے ہی عظیم شاعر بھی ہیں لہذا جاوید نامہ کی ادبی اور شعری خوبیوں کو ہر مقام پر پیش نظر رکھنا ضروری ہے۔ یہاں فلک قمر سے ماقبل پر حصے پر ایک نگاہ ڈالنا ہمارا مقصود ہے“

اس شعری اقتباس کے بعد ان کے منتخب کردہ چند اشعار بھی پیش کیے جاتے ہیں۔

بحر و ہنگام غروب آفتاب

نیلگوں آب از شفق لعل منداب

یا

روح رومی کو اقبال نے کس طرح پیش کیا ہے ملاحظہ ہو

موج مضطربت بر سنجاب آب	شدا فتنار از زبان آفتاب
از متاعش پارہ ذر ویدہ شام	کو کبے چوں شاہدے بالائے بام
روح رومی پردہ را بردرید	از لیس کہ پارہ آمد پدید
طلعتش رخسندہ مثل آفتاب	غیب او فرخندہ چوں عہد شباب

یہ اشعار تو نمونہ از خروارے تھے موصوف نے اقبال کے شعری محاسن کو بھی پوری طرح اجاگر کرنے کی کوشش کی ہے جس میں وہ بڑی حد تک کامیاب نظر آتے ہیں۔

منذ کرم بالامعروضات محض اس بات کی علامت ہیں کہ ڈاکٹر ریاض کی اس گراں قدر تحقیق و توضیح نے قلب و دماغ کے اس غیر مرئی عمل کو تحریک بخشی جو ادراک کو اظہار پر مجبور کرتا ہے۔ لائق مبارک باد ہے ایسا محقق اور لائق تحسین ہے وہ کتاب جو فکر و عمل کے جذبہ کو اجاگر کرے۔ میرے نزدیک یہ ساری خصوصیات جاوید نامہ کی تنقید و توضیح میں بدرجہ اتم موجود ہیں۔



ماہنامہ جامعہ کے چند خاص شمارے

- | | |
|-------------------------------------|--------------|
| ۱۔ جشن زریں نمبر | قیمت ۱۵ روپے |
| ۲۔ ڈاکٹر مختار احمد انصاری نمبر | قیمت ۸ روپے |
| ۳۔ سالنامہ ۱۹۶۱ء | قیمت ۵ روپے |
| ۴۔ اسلم جے راج پوری نمبر | قیمت ۱۵ روپے |
| ۵۔ پروفیسر مجیب نمبر | قیمت ۳۵ روپے |
| ۶۔ مولانا ابوالکلام آزاد کی یاد میں | قیمت ۲۰ روپے |

(محصول ڈاک قیمت کے علاوہ ہوگا)

ان خاص شماروں کا اسٹاک محدود ہے۔ ارباب ذوق فوری توجہ فرمائیں۔

ظفر احمد نظامی

سیاسی ڈائری

افغانستان کا مسئلہ

انجام کار ۵ افروری ۱۹۸۹ء کو ہندوستانی وقت کے مطابق بارہ بج کر پچیس منٹ پر نو سال سے کچھ زائد مدت کے بعد پینتالیس سالہ روسی جنرل بورس گروموف کے دریائے آمو کا پل پار کرتے ہی غیور افغانوں کے دیس افغانستان سے روسی فوجوں کا مکمل انخلا عمل میں آ گیا۔ سوویت یونین کی یہ سپاہ ۲۴ دسمبر ۱۹۷۹ء کو افغانستان میں داخل ہوئی تھی جب پے در پے انقلاب کے بعد عنان حکومت بہرک کرمل کے ہاتھوں میں آ گئی تھی تاہم افغانستان میں اقتدار کی منتقلی کا یہ سلسلہ جولائی ۱۹۷۹ء ہی سے شروع ہو گیا تھا جب جنرل محمد داؤد خاں نے وہاں کے آخری حکمران محمد ظاهر شاہ کا تختہ الٹ کر انھیں جلا وطن کر دیا تھا اور شہنشاہیت کو ہمیشہ کے لیے نابود کرنے کے بعد جمہوریہ افغانستان کے اولین صدر کی حیثیت سے ایک نئے نظام کو رائج کیا تھا۔ ۱۹۷۸ء میں صدارت نور احمد تراقی کو منتقل ہو گئی جنھوں نے سوویت یونین کے ساتھ بیس سالہ دوستی کے معاہدہ پر دستخط کر کے افغانستان کے لیے ایک سرپرست مہیا کر لیا مگر ستمبر ۱۹۷۹ء میں خفیض الدین نے تراقی کو ختم کر کے اقتدار پر قبضہ کر لیا تاہم اسی سال وہ بھی ایوان صدر میں قتل کر دیے گئے اور بہرک کرمل نے اقتدار حاصل کر کے روسی فوجوں کو افغانستان میں داخل ہونے کی دعوت دی۔

روسی فوجوں کے افغانستان میں داخلہ کے سبب صدر امریکہ نے احتجاجاً سوویت روس کے لیے اناج اور علائقنا لوجی کی درآمد پر پابندی عائد کر دی اور ماسکو میں منعقد ہونے والے اولمپک کھیلوں میں بھی شرکت سے انکار کر دیا۔ بعد ازاں امن قیام کے سلسلہ میں کوششوں کا دور ۱۹۸۲ء میں شروع ہوا جب اقوام متحدہ کے انڈرسکرٹیری دیگ کارڈوینز نے جن میں پاکستان اور افغانستان کے درمیان بلا واسطہ مذاکرات کا آغاز کیا۔ یہ سلسلہ تین سال تک جاری رہا۔ ۱۹۸۶ء میں پانچ برس تک اقتدار پر قابض رہنے کے بعد ببرک کرمل کے پیپلز ڈیکوٹیک پارٹی آف افغانستان کی قیادت سے مستعفی ہونے کے بعد ملک کی رہنمائی کا بار ڈاکٹر نجیب اللہ کے کندھوں پر آگیا جو ۱۹۸۶ء میں صدر منتخب ہوئے۔ اسی سال دسمبر میں مینجائیل گورباچیف اور صدر رگین کے درمیان افغانستان کے مسئلہ پر گفتگو ہوئی اس کے نتیجہ میں روسی وزیر خارجہ شیورنا درے نے اعلان کر دیا کہ ۱۹۸۸ء افغانستان میں روسی فوجوں کی موجودگی کا آخری سال ہو گا۔ ۱۴ اپریل ۱۹۸۸ء کو جنوبی پاکستان اور افغانستان کے درمیان ایک معاہدہ پر دستخط ہو گئے جہاں سوویت روس اور امریکہ ضامن کی حیثیت سے شریک ہوئے۔ اس معاہدہ کی رو سے یہ طے پایا کہ روسی فوجوں کی واپسی کا عمل ۱۵ مئی ۱۹۸۸ء سے شروع ہو کر ۱۵ فروری ۱۹۸۹ء کو مکمل ہو جائے گا۔ اسی سال اپریل اور مئی میں اقوام متحدہ نے پاکستان اور افغانستان میں اپنے مشاہداتی مشن قائم کر دیے اور معاہدہ کے مطابق ۱۵ مئی سے جلال آباد سے روسی فوجوں کی واپسی کا سلسلہ شروع ہو گیا جو ۱۵ فروری ۱۹۸۹ء کو تکمیل کو پہنچ گیا۔ افغانستان میں نو سالہ قیام کے دوران سوویت روس کو تقریباً پندرہ ہزار جوانوں سے ہاتھ دھونے پڑے اور اس کے بیس ہزار سے زائد فوجی معذور اور پارہیچ ہو گئے۔ اس کے بہترین ہوا باز اور ہیلی کاپٹر بھی مجاہدین کے خلاف اس جنگ میں کام آئے جس میں تقریباً ایک لاکھ افغان ہلاک ہو گئے۔

درحقیقت فوجوں کی واپسی کا سہرا صدر گورباچیف کے سر ہے جن کی قیادت نے سوویت یونین کو ایک نئے نظام سے متعارف کرایا اور حقیقت پسندانہ سیاست کا آغاز کر کے ایک نئے مکتب فکر کی بنیاد رکھی۔ اب روس میں عام طور پر اس فوج کشی کو قومی المیہ سے تعبیر کیا جا رہا ہے۔ اس سے دو نتائج برآمد ہوئے ہیں۔ پہلا یہ کہ سوویت یونین میں ہر طبقہ تسلیم کرنے لگا ہے کہ سرحد پار روسی فوجوں کا بھیجا جانا ایک زبردست غلطی تھی۔ اس کے لیے اس دور کی کمیونسٹ قیادت کو ذمہ دار ٹھہرایا

جا رہا ہے جس میں جنرل سکریٹری برزنیف، منکر سسٹم نو ف اور وزیر دفاع استی نو ف شامل ہیں جنہوں نے دورانہ لشی سے کام نہ لے کر جغرافیائی حقائق کا مطالعہ اور سیاسی صورت حال کا تجزیہ کیے بغیر اتنا اہم فیصلہ کر لیا تھا۔ یہی سبب ہے کہ موجودہ قیادت نے فیصلہ کیا ہے کہ ملک کی مقننہ یعنی سپریم سوویت ایک قانون کے ذریعہ حکومت کے لیے یہ لازم کر دے گی کہ اس قسم کی فوج کشی کا اقدام کرنے سے قبل وہ مقننہ کو اعتماد میں لے کر اس سے اس عمل کی اجازت حاصل کرے اور اگر کسی ہنگامی اور فوری ضرورت کے پیش نظر از خود ایسا اقدام کرنے کی نوبت آجائے تو تین ماہ کے اندر اندر مقننہ سے اس کی توثیق کرائے۔ اس اقدام کا دوسرا نتیجہ یہ برآمد ہوا کہ اب سوویت یونین میں افواج کی از سر نو تنظیم عمل میں آئے گی۔ اب تک وہاں فوجی افسران ہی مستقل ملازمت کے مستحق تصور کیے جاتے تھے اور فوجیوں کی ایک بڑی تعداد ان لوگوں پر مشتمل تھی جو ثانوی کا امتحان پاس کرتے ہی تین سال کے لیے فوج میں داخل ہو جاتے تھے۔ اب نئی صورت حال اور تنظیم نو کے تحت مستقل طور پر ان کی فوجی ملازمت کا معاملہ نئی قیادت کے زیر غور ہے۔

روس فوجوں کی واپسی نے جہاں دنیا کی نظروں میں سوویت روس کے وقار میں اضافہ کیا ہے وہیں پاکستان اور ایران میں قیام پذیر افغان مجاہدین کے رہنماؤں کے درمیان اختلافات کو اجاگر کر دیا ہے۔ ان کی مجلس شوریٰ کے کئی اجلاس پاکستان میں منعقد ہو چکے ہیں جنہیں کبھی وہاں کے انتہا پسندوں نے تسلیم نہیں کیا تو کبھی ایران میں پناہ گزین افغانوں نے ان کا بائیکاٹ کیا ہے۔ ان کے ایک طبقہ کا خیال ہے کہ نجیب اللہ شاہ کو وزیر اعظم بنا دیا جائے جو اتحاد اسلامی گردپ کے رہنما ہیں مگر اس کی مخالفت ایران کے شیعہ طبقہ اور پرو فیسر صبغتہ اللہ نے کی ہے۔ فی الحال کسی شخص پر اتفاق رائے نہیں ہو سکا ہے اور نہ ہی کوئی معاہدہ ہی عمل میں آ سکا ہے۔ رہنماؤں نے ایران کے مجاہدین کو شورجی کی ستر نشستوں کی پیش کش کی ہے جو مسترد کر دی گئی کیونکہ وہ سونشستوں کا مطالبہ کر رہے ہیں۔ جب مجاہدین نشستوں کی تعداد پر ہی متفق نہیں ہو سکے ہیں تو وہ اقتدار کے علاوہ عہدوں کے لیے کیونکر اتفاق رائے کر سکیں گے؟ تاہم مجاہدین نے کابل اور دوسرے شہروں کو اپنا نشانہ بنا کر ملک پر اپنی گرفت مضبوط کر دی ہے تاکہ وہ روسی فوجوں کی واپسی سے پیدا ہو جانے والے خلا کو پورا کر کے اقتدار پر قابض ہو جائیں اور ڈاکٹر نجیب اللہ کی حکومت کو کالعدم ٹھہرا دیں۔

ادھر ڈاکٹر نجیب بار بار اس بات کو دہرا رہے ہیں کہ ان کی حکومت صورت حال کا سامنا کرنے کی اہلیت رکھتی ہے۔ انھوں نے ملک میں ایمر جنسی نافذ کر دی ہے اور اپنی کا بیڈ میں رو دو بدل کر کے ان وزیروں سے نجات حاصل کر لی ہے جو پیپلز ڈیموکریٹک پارٹی آف افغانستان کے رکن نہیں ہیں۔ انھوں نے سابق شاہ افغانستان محمد ظاہر شاہ سے بھی رابطہ قائم کرنے کی کوشش کی ہے تاکہ مسئلہ کا حل تلاش کرنے میں ان کی امداد حاصل ہو جائے۔ بعض مبصرین کا یہ خیال بڑی حد تک درست ہے کہ موجودہ صورتحال میں ظاہر شاہ ہی وہ شخصیت ہیں جو جماعتی، قبائلی اور نسلی خطوط پر ملک کی وحدت کو برقرار رکھنے میں کامیاب ہو سکتے ہیں۔ یہ حقیقت ہے کہ ڈاکٹر نجیب اللہ کے لیے روسی افواج کی واپسی کا زمانہ انتہائی اہم اور نازک ہے کیونکہ انھیں ثابت کرنا ہو گا کہ روسی فوجوں پر ان کا انحصار نہیں تھا۔ دراصل وہ ایک مخلص اور فرض شناس انسان ہیں اور بڑی سوچ بوجھ کے مالک ہیں۔ وہ مشرقی افغانستان کے ایک اہم قبیلہ احمد زئی کے فرزند اور کابل یونیورسٹی کے تعلیم یافتہ ہیں اور شہنشاہیت کے خلاف تحریک چلانے میں پیش پیش رہ چکے ہیں۔ بہر حال یہ ان کی لیاقت اور اہلیت کا امتحان ہے کیونکہ ان کی حکومت کے وزیر اعظم محمد حسن شرف اپنے عہدہ سے دستبردار ہو چکے ہیں اور مجاہدین نے جنگ کی رفتار تیز کر دی ہے۔

ویسے صدر گورباچیف نے بھی امریکہ کے صدر جارج بش کے علاوہ پاکستان، ایران، چین، اسلامی کانفرنس اور اقوام متحدہ کو مراسلے بھیجے ہیں کہ وہ افغان مسئلہ کو حل کرنے کی جہت میں اقدام کریں تاکہ افغانستان اور اس سے ملحقہ علاقوں میں استحکام پیدا ہو۔ تاہم صدر بش نے اعلان کیا ہے کہ ان کی حکومت مجاہدین کی امداد کرتی رہے گی۔ ان کے اس بیان سے مسئلہ الجھتا نظر آتا ہے۔ یہی سبب ہے کہ ہندوستانی رہنماؤں سے مذاکرات کے بعد سوویت یونین کے نائب وزیر خارجہ دورنتوف نے کہا ہے کہ ”وہ لوگ جو کافی فاصلہ پر ہیں اور سمندر پار رہتے ہیں وہ غالباً افغانستان میں کشیدگی کی صورت حال کو قائم رکھنے کے حق میں ہیں جب کہ اب جنگ کی کوئی ضرورت باقی نہیں رہی۔ مزید برآں اب جب کہ افغانستان کی سرزمین پر ایک بھی روسی فوجی موجود نہیں رہا تو کسی اور ملک کی فوج کو بھی اس میں داخل ہونے سے گریز کرنا چاہیے کیونکہ افغان رہنما اب خود اپنی صورت حال کو سلجھا سکتے ہیں۔“

سوویت یونین کے رہنماؤں کے نزدیک کابل میں ایک قومی حکومت کی تشکیل ضروری ہے

جس میں حکومت افغانستان کی شمولیت لازمی ہے۔ ان کے خیال میں جنوبی معاہدہ کے تحت روسی افواج کی واپسی کے بعد تمام جمہوری قوتوں کا فرض ہے کہ وہ افغانستان میں امن کے قیام کی کوشش کریں۔ روسی فوجوں کی واپسی کے بعد مجاہدین نے پھر تشدد کا راستہ اپنا لیا ہے اور کہا جا رہا ہے کہ پاکستان کے فوجی بھی جلال آباد کی طرف پیش قدمی کر رہے ہیں۔ اس پر رائے زنی کرتے ہوئے روسی نائب وزیر خارجہ نے کہا کہ اگر پاکستان جلال آباد پہ فوج کشی کر کے اسے تاراج کرنے کا ارادہ رکھتا ہے تو ہم بھی افغان حکومت اور عالمی برادری سے مشورہ کریں گے اور اقوام متحدہ کی حفاظتی کونسل کا جلسہ طلب کر کے اس سے قیام امن کے لیے اپیل کریں گے۔ انھوں نے متنبہ کیا کہ اگر یہی صورت حال جاری رہی تو کابل ہر فوجی حملہ کا مقابلہ کرنے کے لیے تیار ہے۔ کیونکہ اس کے پاس وہ تمام جدید ترین فوجی اسلحہ جات موجود ہیں جو اب سے پہلے اس علاقہ میں کبھی استعمال نہیں ہوئے۔ افغانستان اب جدید بری اور ہوائی فوج کا حامل ہے جو میزائلوں سے مزین ہے اس لیے جو ملک بیس لاکھ کی آبادی پر مشتمل کابل کو حملہ کی زد پر لانے کی کوشش کرے گا وہ نتائج کا خود ذمہ دار ہو گا۔ انھوں نے مزید کہا ہے کہ سوویت یونین جنگ کے زخموں پر مرہم رکھنے کے لیے ہر ممکن کوشش کے لیے تیار ہے لیکن اگر افغانستان میں قتل و غارت گری کا بازار گرم کیا گیا اور خون خرابے کی کوشش کی گئی یا اس کے اقتدار اعلیٰ کو کوئی خطرہ ہوا تو سوویت یونین بے رحمی اختیار نہیں کرے گا۔ آگے آگے دیکھیے ہوتا ہے کیا۔

جارج بُش

۲۱ جنوری ۱۹۸۹ء کو امریکی روایات کے مطابق جارج ہربرٹ واکر بُش نے امریکہ کے اکتالیسویں صدر کی حیثیت سے اسی انجیل مقدس پر ہاتھ رکھ کر حلف لیا جس پر ہاتھ رکھ کر دو سو سال قبل امریکہ کے اولین صدر جارج واشنگٹن نے حلف لیا تھا۔ وہ صدر رونا لڈ ریگن کے بڑے معتمد نائب صدر رہے ہیں اور ایک سو باون برس میں پہلے شخص ہیں جو نائب صدر کے عہدہ سے کرسی صدارت تک پہنچے ہیں۔

صدر بُش نے اپنے افتتاحی خطبہ میں کہا کہ وہ ایسے وقت میں بہت سے وعدے کرنے کے بعد صدر

کی حیثیت سے عوام کے سامنے آئے ہیں جب ماحول بڑا پر امن ہے تاہم اسے مزید بہتر بنایا جاسکتا ہے۔
 داخلی پالیسی کے سلسلہ میں انھوں نے امریکہ کو مضبوط پرامن اور معاشی طور سے مستحکم بنانے کا عزم کیا
 اور خارجی معاملات میں اپنے پیش رو کی پالیسیوں پر عمل پیرا ہوتے ہوئے اعلان کیا کہ ہم سوویت یونین
 کے ساتھ قریبی تعلقات قائم رکھیں گے جو ہمارے تحفظ اور ہماری ترقی دونوں ہی سے ہم آہنگ ہوں
 گے۔ انھوں نے کہا کہ صدر کی حیثیت سے ان کا پہلا فرض خدا سے بہ دعا کرنا ہے کہ وہ عوام کی خدمت
 کو اقتدار کا واحد مقصد تصور کریں۔ اسی لیے انھوں نے نازک وقتوں میں وحدت، اہم مصلحتوں میں
 کثرت اور شہام دوسرے معاملوں میں فراخ دلی کو اپنی پالیسی کا جز بنایا ہے۔

صدر امریکہ کی حیثیت سے جارج بش نے پہلے ہی دن اٹلی، مغربی جرمنی، برطانیہ، ارجنٹینا
 پاکستان اور ہندوستان کے رہنماؤں سے فون پر رابطہ قائم کیا۔ اگرچہ اس قسم کی گفتگو قریبی دوستوں
 سے تو عام بات ہے لیکن اس فہرست میں ہندوستان کا شامل کیا جانا اہم کبھی ہے اور فال نیک
 کبھی جو ہند امریکی ماہمی تعلقات میں بہتری کی خواہش کی نشاندہی کرتا ہے۔

جارج بش نے حلف لیتے ہوئے ٹھیک ہی کہا کہ وہ تاریخ کے اس لمحہ میں بار صدارت سنبھال
 رہے ہیں جو خوش آئند امکانات کا حامل ہے کیونکہ عالمی تاریخ میں پہلی بار ایسی صورت حال پیدا
 ہوئی ہے جب دوسری عالمگیر جنگ کے بعد بنی نوع انسان کے خلفشار میں کمی واقع ہوئی ہے۔
 ایران عراق جنگ بند ہو چکی ہے، نامیبیا کی آزادی کا سورج طلوع ہونے کے آثار ہو چلے ہیں، سرزمین
 افغانستان سے روسی افواج کی واپسی کا عمل مکمل ہو چکا ہے، روس اور ہندوستان کے لیے چین کے دل
 میں گنجائشیں پیدا ہو چلی ہیں، دنیا کے نقشہ پر فلسطین کی آزاد ریاست کا وجود ابھرنے لگا ہے اور کپچیا
 کے مسئلہ کے حل کی تلاش جاری ہے۔ تاہم رجائیت کی اس روشنی میں قنوطیت کی اس ظلمت کا سایہ
 بھی ہے جو مسائل کی شکل میں صدر امریکہ کی فکر دلوں میں اضافہ کا سبب ہے۔

جارج بش داخلی میدان میں ایک دیوث قیامت خسارہ کے بجٹ سے مقابل ہیں جو ان کے پیش رو سابق
 صدر رونالڈ ریگن کی ”رگینا مکس“ یعنی ریگن کی معاشی پالیسیوں کا نتیجہ ہے۔ ان کے تحت ٹیکسوں
 میں تخفیف کر کے معیشت پر حکومت کے اثرات کو کم کرنا شامل تھا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ امیر ایئر
 ہونے لگے اور غریب غریب تر بن گئے اور امریکہ کے بجٹ کا خسارہ بڑھتے بڑھتے دس کھرب ڈالر

تک جا پہنچا اور تاریخ میں پہلی بار وہ عظیم ملک ان اقوام کا مفروضہ ہی بن گیا جنہیں چند سال قبل وہ خود فرض دیا کرتا تھا۔

اس کے ساتھ ہی صدر بش کو اپنے حلقہ اثر کو قائم رکھنے کے لیے جدوجہد کرنی پڑے گی تیسری دنیا کے قرضوں کو ادائیگی اور وصولیابی کے مسئلہ کو سلجھانا ہو گا، منشیات کے خلاف جنگ کرنی ہوگی اور اسلحہ جہاز میں تخفیف اور پابندی کے سلسلہ میں اقدامات کرنے ہوں گے۔ کیونکہ صد مینا نیل گور باجیف نے اقوام متحدہ میں یہ مشورہ دیا تھا کہ تیسری دنیا کے قرضوں کو تقریباً ایک صدی کے لیے معروض التوار میں ڈال دیا جائے۔ انھوں نے اپنے دفاعی بجٹ میں ۲۰۲۴ فی صد کی تخفیف کر دی ہے۔ اس کے نتیجہ میں سودیت یونین میں اسلحہ سازی اور فوجی ساز و سامان کی پیداوار میں بھی ۵۰ تا ۶۰ فیصد کمی واقع ہو جائے گی۔ اس طرح بچائی جانے والی رقم فلاحی کاموں اور روسی معاشرہ کو صحت مند بنانے کے لیے استعمال ہوگی۔ اس سلسلہ میں صدر گور باجیف اعلان کر چکے ہیں کہ سودیت یونین نے دو لاکھ چالیس ہزار فوجوں کو یورپی ممالک سے دو لاکھ نو جیوں کو مشرقی ملکوں سے اور ساٹھ ہزار جواہروں کو جنوبی علاقوں سے واپس بلا کر ان کی خدمات پر امن سرگرمیوں کے لیے حاصل کرے گا۔ دیکھنا ہے کہ صدر امریکہ کس حد تک تناؤ اور کشیدگی کے ماحول کو پر امن بنانے کے سلسلہ میں سودیت یونین کا ساتھ دیتے ہیں۔

امریکہ ایک مدت سے پاکستان کے لیے اپنے دل میں نرم گوشہ رکھتا ہے۔ اس نے جنوب مشرقی ایشیا میں تقہ بیابا ہر معاملہ میں پاکستان کی حمایت کی ہے جو اس کے نزدیک اس علاقہ میں کلیدی حیثیت کا حامل ہے۔ امریکہ نے پاکستان کے لیے اسلحہ جہاز مہیا کیے اور ہمیشہ اس کی دفاعی اور اقتصادی ضروریات کی تکمیل میں نمایاں حصہ لیا۔ یہی سبب ہے کہ اس کے اس طرز عمل سے ہند پاک تعلقات متاثر ہوتے رہے ہیں۔ اگرچہ پاکستان میں جمہوریت کی بحالی اور بے نظیر بھٹو کی راجو گاندھی سے ملاقات کے بعد اشتراک کے امکانات روشن ہوئے ہیں تاہم ان کا قائم اور مستحکم رہنا بھی امریکی پالیسی پر ہی منحصر ہے۔ پنجاب کے سلسلہ میں بھی صدر بش کا رویہ احتیاط طلب ہے کیونکہ امریکہ میں خالصتان کے حامیوں کی خاصی بڑی تعداد موجود ہے۔ ساتھ ہی یہ بھی ایک روشن حقیقت ہے کہ کبارج بش ایک ایسے زمانہ میں سی۔ آئی۔ اے کے سربراہ رہ چکے ہیں جب امریکی حلقوں میں ہندوستان

کی مخالفت اپنے عروج پر تھی۔

رونالڈ ریگن

جارج بش کے حلف لیتے ہی رونالڈ ریگن کا آٹھ برس پر محیط وہ صد ارقی دور ختم ہو گیا جب عالمی سیاست میں ان کے جنبش اب سے انقلاب برپا ہو جاتے تھے اور امریکہ کی برتری کا احساس ہر ذہن پر غالب ہو جاتا تھا۔ انھوں نے اپنی وداعی تقریب میں بھی یہی کہا کہ ”امریکہ کی آزادی سے زیادہ بیش قیمت کوئی اور شے نہیں ہو سکتی کیونکہ امریکہ کی آزادی کسی ایک قوم کی آزادی نہیں بلکہ تمام اقوام عالم کی آزادی سے عبارت ہے“ انھوں نے کہا کہ ”ہم تو پوری دنیا کی آزادی کے محافظ اور علمبردار ہیں، ہم دنیا کی قیادت کرتے ہیں کیونکہ اقوام عالم میں اپنی منفرد حیثیت کے بحسب ہم دنیا کے ہر ملک اور ہر گوشہ کے لوگوں کو اپنا ہم نوا بنا لیتے ہیں اور اس سے اپنی قوت اخذ کر لیتے ہیں“ انھوں نے کہا کہ ”امریکہ تلوار کی دھار پر چل کر دنیا کو آگے کی طرف لے جا رہا ہے۔“

یہ بڑی دلچسپ بات ہے کہ رونالڈ ریگن کی شخصیت بڑے تضادات کی حامل رہی ہے۔ وہ ایک اداکار تھے مگر سیاست دان بن گئے۔ انھوں نے اسٹار دار کی زبردست حمایت کی مگر بری جنگوں تک کے مخالف ہو گئے، انھوں نے سوویت یونین کو قوت بد سے تعبیر کیا مگر صدر گور باچیف کے مداح بن گئے، ’اسلمہ بندی کے مخالف تھے مگر تحفیف اسلمہ کے حامی ہو گئے، تنظیم آزادی فلسطین کے منکر تھے مگر اس کے ہمدرد بن گئے اور اپنے وداعی پروگرام کو ملکی معیشت پر بارگراؤ بنانے کے باوجود قیام امن کے زبردست حامی کی حیثیت سے اپنے عہدے سے سبکدوش ہو گئے۔ — !!

عرب کو آپریشن کونسل

مغربی ایشیا کے چار ملکوں نے علاقائی تحفظ اور اشتراک کی سمت میں ایک اہم قدم اٹھا یا ہے۔ عراق، مصر، اردن اور شمالی یمن کے سربراہوں نے اجتماعی طور پر اپنے وسائل کو آٹھ کروڑ مشترکہ اپنی آبادی کے مفاد کی خاطر استعمال کرنے کا فیصلہ کرتے ہوئے عرب کو آپریشن کونسل کے قیام کو عملی جامہ پہنایا ہے۔ اس کونسل کا صدر دفتر اردن کے دارالحکومت عمان میں ہو گا۔

سیاسی یا فوجی اغراض کو نسل کے مقاصد میں شامل نہیں ہیں۔ یہ کونسل اقتصادی ترقی پر توجہ کوڑ دیتے ہوئے اجتماعی پروجیکٹوں میں سرمایہ لگا کر ایک مشترکہ بازار قائم کرنے کا ارادہ رکھتی ہے۔ اس سلسلہ میں چاروں ملکوں کے درمیان دبیزا کے قوانین کو آسان بنا با جائے گا اور باہمی تعلقات کو مستحکم کرنے کی غرض سے تعمیری اقدامات کیے جائیں گے۔ اگرچہ کونسل فی الحال محض چار ملکوں پر مشتمل ہے تاہم اس نے دیگر عرب ملکوں کے لیے اپنے دروازے کھلے رکھے ہیں۔

عراقی صدر صدام حسین، مصری صدر حسنی مہارک، اردن کے شاہ حسین اور شمالی یمن کے صدر علی عبداللہ صالح کی کوششوں سے کونسل کا قیام عمل میں آیا ہے۔ مبصرین کا خیال ہے کہ چاروں ملک باہمی تعلقات کی قربت کے سبب ایک دوسرے کی رفاقت کا دم بھرتے ہیں۔ ایران میں سے تینوں ملکوں نے ایران کے خلاف جنگ میں عراق کا ساتھ دیا تھا۔ اس لیے اس کونسل سے عراق ہی کو فائدہ پہنچے گا اور بڑی حد تک یہ خیال صحیح ہے۔ کیونکہ جنگ کی تباہ کاریوں کے سبب عراق کو اپنے تعمیری منصوبوں کے لیے دوسرے قریبی ملکوں کی امداد درکار ہے۔ کونسل اس کی امداد کر کے اس کی از سر نو تعمیر و تشکیل میں معاون ثابت ہوگی۔

کونسل کے قیام کو مغربی ایشیا میں اشتراک کی سمت میں ایک مثبت قدم سے تعبیر کیا جاسکتا ہے۔ اب سے آٹھ برس پہلے بھی مئی ۱۹۸۱ء میں چھ عرب ملکوں نے ایسا ہی قدم اٹھاتے ہوئے ایک انجمن کی بنیاد رکھی تھی جو گلف کو آپریشن کونسل کے نام سے موسوم ہوئی۔ تبیل پیدا کرنے والے ملکوں پر مشتمل اس انجمن میں بحرین، سعودی عرب، عمان، قطر، کویت اور متحدہ عرب امارات شامل ہیں۔ اس کونسل کی کارکردگی تمام رکن ملکوں کے لیے سود مند ثابت ہوئی ہے۔

شمالی افریقی مشترکہ منڈی

مغربی ایشیا کے ملکوں کی طرز پر افریقی ملکوں میں بھی اشتراک کے جذبہ کو تقویت پہنچ رہی ہے۔ اس کا ثبوت یہ ہے کہ عرب کو آپریشن کونسل اور گلف کو آپریشن کونسل کی طرح شمالی افریقہ کے پانچ مسلم ملکوں نے ایک مشترکہ منڈی اور متحدہ گروپ یا انجمن بنانے کا فیصلہ کیا

ہے جس میں مراکش، الجزائر، تیونس، لیبیا اور مارٹینیٹ شامل ہیں۔ ان ملکوں کے سربراہ گزشتہ کئی ماہ سے اس گروپ کی تشکیل اور تنظیم کے سلسلہ میں علی طور سے کوشاں تھے تاکہ شمالی ریاستوں کی یورپی اقتصادی برادری کے خطوط پر سیاسی اور معاشی طور سے متحد کر کے ان کا ایک مشترکہ بلاک بنایا جاسکے۔ لیبیا کے رہنما معمر القذافی نے تو اس تنظیم میں سوڈان، شاذ، مالی اور نائیجیریا بھی شامل کرنے کی تجویز پیش کی تھی مگر فی الحال اسے ملتوی کر دیا گیا ہے تاہم اس میں شمولیت کے لیے دیگر عرب ملکوں اور افریقی ملکوں کی راہ ہموار ہو گئی ہے۔ اس معاہدہ کی راہ میں مراکش اور نائیجیریا کے درمیان باہمی اختلافات مزاحم تھے جنہوں نے گزشتہ پندرہ سال سے سرد جنگ کی صورت اختیار کر لی تھی مگر حال ہی میں مراکش کے شاہ حسن اور نائیجیریا کے درمیان مصالحت ہو جانے سے مخالفت، موافقت میں بدل گئی اور تنظیم کا قیام عمل میں آگیا۔ اسے بھی علاقائی تحفظ اور اشتراک کی سمت میں ایک اہم قدم سے تعبیر کیا جاسکتا ہے۔

ہندو بیت نام تعلقات

اس بار ہندوستان کے یوم جمہوریہ کی تقریبات میں دیت نام کی کمیونسٹ پارٹی کے جنرل سکریٹری منگیو بین وان لنہ نے مہان خصوصی کی حیثیت سے شرکت کی۔ انھوں نے اخیر جنوری میں ہندوستان کے اپنے ایک ہفتہ کے دورہ کے دوران یہاں کے رہنماؤں سے ملاقاتیں کیں اور عالمی سیاست کی بساط پر چلی جانے والی چالوں کا جائزہ لیا۔ انھوں نے ہندوستان کے ساتھ مل کر کمپوچیا کے مسئلہ کے سیاسی حل کے سلسلہ میں ان مذاکرات کو جاری رکھنے پر اصرار کیا جن کے تحت کمپوچیا کی آزادی، اقتدار اعلیٰ اور نادابستگی قائم رہ سکے۔ دونوں ملکوں کے رہنماؤں نے اس حقیقت کو تسلیم کیا کہ کمپوچیا کے عوام کو پول پاٹ سے خوف زدہ ہوئے بغیر اپنے انفرادی وجود کو قائم رکھنے اور خود اپنی قسمت کا فیصلہ کرنے کا حق حاصل ہے۔

ایک مشترکہ اعلامیہ میں دیت نام کے رہنما نے ہندوستان کی اہمیت کا اعتراف کرتے ہوئے اس بات کی نشان دہی کی کہ وہ کمپوچیا کے مسئلہ کو حل کرنے اور جنوب مشرقی ایشیا کو ایک 'پرامن' مستحکم اور اشتراک پسند خطہ بنانے کی سمت میں کلیدی کردار ادا کر سکتا ہے۔ انھوں نے تیسری

دسیا سے توقعات وابستہ کرتے ہوئے اظہار رائے کیا کہ غریب ممالک اب ترقی یافتہ ملکوں پہ انحصار نہیں کر سکتے جن کی ترجیحات اب سیاسی نوآبادیاتی نظام سے مکمل اقتصادی استعار کی ہوس میں منتقل ہو گئی ہیں۔۔۔ فلسطین کے بارے میں بھی دونوں رہنماؤں میں اتفاق رائے تھا کہ فلسطینی عوام کے حق کو تسلیم کیے بغیر خطہ میں امن کا قیام ممکن نہیں۔ دونوں ہی نے اس سلسلہ میں اقوام متحدہ کے ذریعہ مغربی ایشیا کے مسائل کے حل کی خاطر تنظیم آزادی فلسطین کے اشتراک سے ایک بین الاقوامی کانفرنس کے انعقاد کی اپیل کی۔

تقریباً سبھی معاملوں میں ویت نام اور ہندوستان کے خیالات کی یکسانیت کے علاوہ ایک تاریخی رشتہ بھی ہے۔ ۱۹۵۲ء میں انڈو چائنا میں امن کے منصوبہ کو عملی جامہ پہنانے کی غرض سے نگرانی کے لیے ہندوستان کو کنٹونل کمیشن کا چیئرمین منتخب کیا گیا تھا۔ اسی طرح ویت نام کے سالار اور عظیم رہنما ہو چی منہ کے جنازہ میں شرکت کے لیے ہندوستان میں اس وقت کے وزیر خارجہ اور موجودہ وزیر تجارت و نیش سنگھ کو نامزد کیا گیا تھا۔ ۱۹۶۲ء میں ہندوستان نے ویت نام کو تسلیم کیا اور ۱۹۷۵ء میں امریکی فوجوں کی واپسی کے بعد اس نے ویت نام کے دونوں حصوں کے اتحاد کے لیے بڑی گرجموشی کا مظاہرہ کیا تھا۔ ذریعہ عظم راجیو گاندھی کا ویت نام کا ۱۹۸۵ء اور ۱۹۸۸ء میں دوبارہ دورہ بھی اہمیت کا حامل ہے۔ اسی کے ساتھ ہند ویت نام کمیشن کا قیام، ویت نام کے لیے ہندوستان کی امداد اور دونوں ملکوں کے درمیان سترہ سال ہوئے معاہدے، تمام ایسے واقعات ہیں جنہوں نے دونوں کو اتحاد کی لڑی میں پرو کر ایک کر دیا ہے۔ !!

ہند فرانس تعلقات

فروری ۱۹۸۹ء میں فرانس کے صدر فرینکوئس مٹراں کا ہندوستان کا سہ روزہ دورہ بڑی اہمیت کا حامل ہے جو مستقبل میں دونوں ملکوں کے درمیان تعلقات کے استحکام کے سلسلہ میں معاون ثابت ہو گا۔ فرانس کے صدر نے بھی تسلیم کیا ہے کہ ان کے دورہ سے ان کے ملک اور ہندوستان کے درمیان مفاہمت کو استحکام حاصل ہوا ہے اور اشتراک کے کئی میدان تلاش کرنے

میں کامیابی ملی ہے۔

دونوں ملکوں کے درمیان تین معاہدوں پر دستخط ہوئے ہیں جن کا تعلق سائنس اور ٹیکنالوجی سے ہے اور جو ایک وسیع میدان کا احاطہ کرتے ہیں۔ تینوں معاہدوں میں ٹکنالوجی کی دوطرفہ منتقلی شامل ہے۔ فرانس نے ہندوستان کو دو سو کھیلی پاور اسٹیشنوں کے قیام کے سلسلہ میں امداد کی پیش کش کی ہے۔ اس معاملہ میں دونوں طرف کے ماہرین تبادلہ خیال کر رہے ہیں۔

دونوں ملکوں کے درمیان تعلقات کے ایک نئے دور کے آغاز میں انقلاب فرانس کے دوسو برس پورے ہو جانے پر بمبئی میں منعقدہ فرانس کا فیسٹول بھی معاون ثابت ہوا ہے جو ہندوستان میں سال بھر جاری رہے گا۔ اس سے دو تہندیسوں اور دو ثقافتوں کے درمیان استحکام میں اضافہ ہوگا اور مفاہمت کے نئے دروازے وا ہوں گے کیونکہ اس سے روایتی اقدار اور ثقافتی میراث سے مربوط ہونے والی جدیدیت اور ترقیاتی سمتوں کو راہ ملے گی۔

اپنے دوران قیام میں صدر مہتراں نے فلمی دنیا کے عظیم ڈائریکٹر ستیہ جیت رے کو اپنے ملک کے اعلیٰ ترین ہیول اعزاز یعنی دھانڈر آف دی لیجن ڈی آنر سے نواز کر ثقافتی اور فنی میدان میں ہندوستان کی عظمت کا اعتراف کیا ہے۔ سائنس اور ٹکنالوجی کے میدان میں تعاون سے دوسرے میدانوں میں بھی اشتراک کو تقویت پہنچے گی۔



احوال و کوائف

سہیل احمد فاروقی

فیکلٹی آف ایجوکیشن کا ایک سمپوزیم

فیکلٹی آف ایجوکیشن، جامعہ ملیہ اسلامیہ کی تقریبات جشن زریں کے سلسلے میں شعبہ اساس تعلیم کے زیر اہتمام ۳۱ جنوری ۱۹۸۹ء کو جامعہ کے کانفرنس ہال میں ایک سمپوزیم شیخ الجامعہ پروفیسر علی اشرف صاحب کی صدارت میں منعقد ہوا جس کا عنوان ”اساتذہ کے فرائض جواب دہی“ تھا۔ تقریبات جشن زریں کمیٹی کے کنوینر اور شعبہ اساس تعلیم کے استاد جناب عبداللہ ولی بخش قادری نے سمپوزیم کی کارروائی کا آغاز کرتے ہوئے موضوع کی اہمیت پر روشنی ڈالی اور جملہ حاضرین جلسہ کا خیر مقدم کیا۔ صدر شعبہ پروفیسر محمد میاں نے سمپوزیم میں حصہ لینے والے مقررین کا تعارف کرتے ہوئے حاضرین اور مقررین دونوں کو خوش آمدید کہا۔

پروفیسر امریک سنگھ نے اس موضوع پر سب سے پہلے اظہار خیال فرمایا۔ ان کے خیال میں اس مسئلہ کا براہ راست تعلق انسانی ضمیمہ اور ذمہ داری کے احساس سے ہے۔ ”ضمیمہ“ کے کم بیدار ہونے پر بھی فرائض کی ادائیگی میں کوتاہی آتی ہے لیکن بیشتر نااہلی کی وجہ سے ذمہ داری سے عہدہ برا ہونے میں غفلت واقع ہوتی ہے۔ اساتذہ کو ہر سہلو سے اپنی ذمہ داری کے باب میں فکر مند اور سنجیدہ ہونا چاہیے تاکہ وہ اطمینان بخش طور پر سماج کی خدمت کر سکیں جس کا اعتراف خود سماج کے افراد کریں۔ پروفیسر موصوف نے اس جانب بھی اشارہ کیا کہ اساتذہ کو اپنی کارکردگی کے تعین قدر کے لیے اپنے رفتار کار اور طلبہ کی رائے کو بھی اہمیت دینی چاہیے۔

ڈاکٹر کماریش چکرورتی نے اس مسئلہ کے ایک تاریک رخ کی طرف توجہ دلاتے ہوئے فرمایا کہ ایسے تلخ واقعات پیش آتے رہتے ہیں کہ بعض تعلیمی اداروں میں صریحاً اساتذہ کی حق تلفی کی جاتی ہے۔ انھوں نے ان حالات کی بھی نشاندہی کی جہاں ایک استاد بے بس دلاچار ہو جاتا ہے۔ ان کا اصرار تھا کہ ہمیں یہ دیکھنا ہو گا کہ استاد کی ذمہ داریوں کی حدود کیا ہوں گی۔ ان کا عمومی تاثر یہ تھا کہ تقریر و ترقی کے مروج ضابطے اساتذہ کو محض خیالات کی ترسیل کا عادی بنا دیتے ہیں اور انھیں صحیح معنوں میں علم کا جویا اور شیدائی نہیں بناتے۔ اس کے علاوہ بعض اداروں کے سربراہوں کا منفی طرز عمل بھی اساتذہ کے بلند علمی معیار کے حصول کی راہ میں حائل ہوتا ہے۔

ڈاکٹر ایم بی چھایا نے ایک استاد کی حیثیت سے اپنی تقریر میں یہ بنیادی سوال اٹھایا کہ تدریس کے پیشے سے وابستہ اشخاص سے ہی کیوں اپنی ذمہ داری اور فرض شناسی کی جوابدہی کی توقع کی جاتی ہے جب کہ یہ مطالبہ دیگر شعبہ ہائے عمل میں مصروف افراد سے بھی یکساں طور پر کیا جانا چاہیے۔ فیکلٹی تعلیم کے ایک دینہ دار سرگرم رکن پروفیسر سریش شکلا نے جامعہ کے تناظر میں اساتذہ کی کارکردگی کو سراہتے ہوئے ان کے فرائض کی بہتر طور پر ادائیگی سے متعلق مسائل کا جائزہ لیا اور ان کا حل تلاش کرنے کی تجویز پیش کی۔

محترم شیخ الجامعہ پروفیسر علی اشرف صاحب نے سمپوزیم کی پوری بحث کا جائزہ لیتے ہوئے اظہار خیال فرمایا کہ اساتذہ کا اپنے فرائض کا بھرپور احساس ہی تعلیم کی اساس فراہم کرتا ہے۔ اساتذہ کی برادری اپنے فرائض کی کا حق ادائیگی کے قابل اسی وقت ہو سکتی ہے جب ان کے دلوں میں فرائض کا احساس مکمل طور پر جاگزیں ہو اور اس کے ساتھ ان فرائض کی ادائیگی کی ان کے اندر پوری اہلیت و صلاحیت بھی موجود ہو۔ کسی معاشرہ کی تعمیر میں اساتذہ کی برادری کلیدی کردار ادا کر سکتی ہے۔ انھیں اپنی یہ باوقار ذمہ دارانہ حیثیت محسوس کرنی چاہیے اور معاشرہ کے ہر فرد کو اپنی ذمہ داری کے تئیں سنجیدہ ہونا چاہیے اور ایک دوسرے کے ساتھ تعاون کرنا چاہیے۔

سمپوزیم کا اختتام فیکلٹی کے ڈین پروفیسر پرم جیت کی طرف سے شکریہ کے کلمات پر ہوا۔

ڈاکٹر ابلس تھورنر کی جامعہ میں آمد

ڈاکٹر ابلس تھورنر کو جوان دنوں ہندوستان کے مختصر دورے پر ہیں یکم فروری ۱۹۸۹ء

کو شعبہ تاریخ و ثقافت جامعہ ملیہ اسلامیہ کی دعوت پر یہاں تشریف لائیں اور اساتذہ و طلباء سے

گفتگو کی۔

موصوفہ نے اپنے ابتدائی کلمات کے دوران دوسری جنگ عظیم کے زمانے میں ۱۹۴۲ء میں اپنے مرحوم شوہر پر فیسر تھورز کے ہمراہ ہندوستان آنے اور یہاں قیام کرنے کا ذکر کیا۔ انھوں نے کہا کہ ہندوستان سے واپس جانے کے بعد بھی انھوں نے اس ملک کی اقتصادیات کی تاریخ میں اپنی دلچسپی ایسے وقت میں برقرار رکھی جب ہندوستانی تاریخ اور اقتصادیات کی تاریخ کو معدودے چند اشخاص ہی اپنے مطالعہ کا موضوع بناتے تھے۔ ان موضوعات سے ان کی دلچسپی امریکہ کو خیر باد کہہ کر برطانیہ میں سکونت اختیار کر لینے کے بعد بھی باقی رہی۔ ہندوستان میں عرصہ دراز تک قیام کے دوران سرکاری ملازمت پر فائز بشیر افراہ اور علمی شخصیتوں سے ان کے قریبی مراسم رہے۔ پیرس میں ان کے زمانہ قیام میں بہت سے ہندوستانی طلبہ نے برطانیہ یا امریکہ کے بجائے وہاں رہ کر ان کی رہنمائی میں کام کرنے کو ترجیح دی۔

ڈاکٹر تھورز نے جدید ہندوستان میں ناصنعت کاری DE INDUSTRIALISATION کے موضوع پر آرسی دت کی طرف سے اٹھائی گئی بحث کے حوالے سے گفتگو کے دوران تاریخی تحقیق کے لیے مردم شماری کی زمرہ بندیوں کی خامیوں اور اس کے حدود کی طرف خاص طور پر اشارہ کیا۔ حاس بات یہ تھی انھوں نے اپنے موقف سے اختلاف کرنے والوں کے لیے ہی نہیں بلکہ ان لوگوں کے تئیں بھی جو اس سے قبل ان کی نکتہ چینی کا ہدف بنتے رہے۔ مثبت اور صحت مندر ویر اپنا یا جو ایک تحفظات سے پاک شخصیت کی دلالت کرتا ہے۔ اساتذہ و طلباء و شعبہ کے لیے ان کے ساتھ اس گفتگو میں شریک ہونا ایک مسرت بخش تجربہ ثابت ہوا۔

ڈاکٹر وزیر آغا اور انور سدید جامعہ ملیہ اسلامیہ میں

۱۹ فروری ۱۹۸۹ء کو شعبہ اردو جامعہ ملیہ اسلامیہ میں پاکستان کے دو ممتاز ادیبوں ڈاکٹر وزیر آغا اور ڈاکٹر انور سعید کے اعزاز میں پروفیسر شمیم حنفی کی زیر صدارت ایک جلسہ ہوا۔ جلسے کے آغاز میں ڈاکٹر مظفر حنفی نے معزز مہانوں کا تعارف کراتے ہوئے کہا کہ ڈاکٹر وزیر آغا نے جس موضوع پر قلم اٹھایا اس کو سرسبز کر دیا۔ ان کی تصانیف میں اردو ادب میں طنز و مزاح، نظم جدید کی کرٹوں میں، تخلیقی عمل

اردو شاعری کا مزاج، آدھی صدی کے بعد خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ انھوں نے وزیر آغا کی شعری انفرادیت کی طرف بھی معنی خیز اشارے کیے اور ڈاکٹر انور سدید صاحب کے تعارف میں کہا کہ انور سدید ایک طرف ڈاکٹر وزیر آغا کے شارح اور مفسر کی حیثیت سے جانے جاتے ہیں اور دوسری طرف اپنی امتیازی حیثیت بھی رکھتے ہیں۔ یہ دونوں ادیب اردو دنیا کے مشہور فن کاروں میں شامل ہیں۔

ڈاکٹر وزیر آغلے نے کہا کہ یوں تو میں ہندوستان میں کئی بار ادبی تقریبات میں شرکت کر چکا ہوں۔ لیکن میرا موجودہ سفر خالص نجی نوعیت کا ہے۔ میں یہاں اجنتا اور ایلورا دیکھنے اور فن کے ان سرچشموں سے بصیرت حاصل کرنے کے لیے آیا ہوں۔ انھوں نے جمالیاتی فاصلے کو تنقید کی بنیادی صفت قرار دیتے ہوئے کہا کہ اگر ایک مخصوص تناظر میں کسی فن پارے کو دیکھا جائے تو وہ قاری یا نقاد پر اپنے معانی کی بیک وقت بہت سی تہیں کھول سکتا ہے۔ موصوف نے ادب اور تہذیب کے تخلیقی عمل میں ثنویت کی اہمیت پر زور دیا اور کہا کہ جس طرح ظاہر و باطن اور مادہ و روح ہیں اسی طرح زندگی کے ہر مظہر میں ثنویت پائی جاتی ہے جو فاصلے سے قائم رہتی ہے اور وہی فاصلہ دو چیزوں کو ایک دوسرے کی طرف راغب کرتا ہے۔ دوسرے مہمان ڈاکٹر انور سدید نے کہا کہ پاکستان کی ادبی صورت حال ہندوستان کی صورت حال سے بہت زیادہ مختلف نہیں ہے۔ وہاں تجربیدی اور علامتی افسانے سے زیادہ ایسے افسانے لکھے جا رہے ہیں جن میں کہانی بن ہو رہی ہے۔ شاعری کا ذکر کرتے ہوئے انھوں نے کہا کہ پاکستان میں ہئیت کے تجربے کیے جا رہے ہیں جن میں ہائیکو، ماہیم اور دہے کو مقبولیت مل رہی ہے۔ انھوں نے یہ بھی بتایا کہ پاکستان میں مختصر اور طویل نظمیں بھی عروج پا رہی ہیں۔ ڈاکٹر انور سدید نے انشائیے کے ارتقا اور فروغ میں رسالہ اوراق کی اہمیت کو واضح کرتے ہوئے کہا کہ اس رسالے نے انشائیے کے امکانات کو واضح کیا ہے۔

شعبہ اردو کے استاد پروفیسر عنوان چشتی نے کہا کہ وزیر آغا عمرانی تنقید کے علمبردار ہیں۔ فلسفہ نفسیات، عمرانیات، معنیات، نہ ہیات اور ادبیات پر کیساں دسترس حاصل ہے جو ان کی تنقید میں گہرائی کی ضامن ہے۔ ڈاکٹر انور سدید کے بارے میں انھوں نے فرمایا کہ وہ ایک شگفتہ قلم ادیب ہیں۔ انھوں نے شاعری، سفرنامے اور تنقید کے میدان کو لالہ زار بنا دیا ہے۔ پروفیسر شمیم حنفی نے ڈاکٹر وزیر آغا سے اپنے دیرینہ تعلق کے حوالے سے کہا کہ انھوں نے تنقید کے میدان میں کارہائے نمایاں

انجام دیے ہیں۔ وہ بیک وقت شاعر اور ادیب ہیں اور دونوں جگہ ممتاز اور منفرد نظر آتے ہیں۔ انھوں نے وزیر آغا صاحب کے ساتھ ڈاکٹر انور سدید کی قلمی کاوشوں کا بھی خیر مقدم کیا۔

پروفیسر عنوان چشتی صاحب کے شکریہ کے کلمات کے ساتھ یہ نشست اختتام پذیر ہوئی۔ اس میں شعبہ اردو کے علاوہ جامعہ کے دیگر شعبوں کے اساتذہ و طلبہ نے بھی شرکت کی۔

مولانا ابوالکلام آزاد اور فارسی ادب پر سمینار

۱۸ فروری ۱۹۸۹ء کو جامعہ ملیہ اسلامیہ میں شعبہ فارسی کے زیر اہتمام مولانا آزاد اور فارسی ادب کے عنوان پر ایک سمینار منعقد ہوا۔ سمینار کی افتتاحی نشست کا آغاز کرتے ہوئے صدر شعبہ پروفیسر محمد شعیب اعظمی صاحب نے موضوع کا تعارف کرایا۔ پروفیسر چانسلر پروفیسر محمد وسیم صاحب نے اپنے استقبالیہ کلمات میں مولانا آزاد کی شخصیت، ان کی علمی بصیرت، بر اظہار خیال فرمایا اور فارسی زبان و ادب کے حوالے سے ان کی تحریروں کے مطالعے کو علمی تحقیق کے میدان میں ایک اہم باب قرار دیا۔ مرزا ناصر الدین محمود صاحب نے جو مولانا ابوالکلام آزاد کے پرسنل سکرٹیری رہ چکے ہیں مولانا کی شخصی زندگی کے بیشتر ایسے واقعات کا ذکر کیا جن سے ان کی انسان دوست شخصیت کی بھرپور عکاسی ہوتی ہے۔ صدر جلسہ جناب مالک رام صاحب نے مولانا آزاد کے فارسی مطالعے، مراجع اور مصادر کا تفصیلی ذکر فرمایا۔

پروفیسر محبوب رضوی صاحب کی صدارت میں منعقد سمینار کی دوسری نشست میں جس کی نظامت ڈاکٹر قمر غفار صاحبہ نے کی، چار مقالے پیش کیے گئے۔ ڈاکٹر ستیہ نند جاوید مولانا آزاد کی شاعری، جناب مسیح الحسن صاحب مولانا آزاد کے حواشی، جناب احمد جاوید، سابق وائس چانسلر کابل یونیورسٹی مولانا آزاد اور افغانستان، اور ڈاکٹر ریاض احمد شروانی مولانا آزاد کے ذہنی ارتقاء پر فارسی شاعری کا اثر

صدر جلسہ پروفیسر رضوی نے اپنے صدارتی کلمات میں مولانا آزاد کی فارسی زبان و ادب پر دسترس اور دروں بینی پر سیر حاصل روشنی ڈالی نیز اس سمینار کے مقاصد اور معائب و محاسن پر بھی اپنی گہرا نقد رائے کا اظہار فرمایا۔

آخری نشست پر وفیسر ایڑٹیس سید امیر حسن عابدی صاحب کی صدارت میں ہوئی جس کی نظامت کے فرائض ڈاکٹر ستیہ نند جاونے انجام دیے۔ اس میں جواہر لال نہرو یونیورسٹی کے پروفیسر عبدالودود ظہر اور جامعہ ملیہ اسلامیہ کی نمائندگی کرتے ہوئے ڈاکٹر قمر غفار صاحبہ نے اپنے مقالے پیش کیے۔

سمینار میں جامعہ ملیہ اسلامیہ کے مختلف تعلیمی اور انتظامی شعبوں کے علاوہ دیگر اداروں مثلاً دہلی یونیورسٹی، جواہر لال نہرو یونیورسٹی، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، ذاکر حسین کالج اور فتحپوری مسلم ہائر سکینڈری اسکول کے اساتذہ، آل انڈیا ریڈیو کے اردو اور فارسی یونٹوں کے عملہ کے افراد اور نمائندہ قومی آواز بھی شریک تھے۔

وفیات

۳ فروری ۱۹۸۹ء کو اردو کے معروف شاعر اور مکالمہ نویس نیاز حیدر کا انتقال ہو گیا۔ ان کی تدفین جامعہ کے قبرستان میں ہوئی اس سلسلے میں ۸ فروری ۱۹۸۹ء کو شعبہ ہندی میں ایک تعزیتی جلسہ پروفیسر مجیب رضوی صاحب کی صدارت میں منعقد ہوا جس میں صدر محترم نے نیاز حیدر مرحوم کی شخصیت اور فن کے مختلف پہلوؤں پر روشنی ڈالی اور فرمایا کہ وہ اپنی فنی صفات کے علاوہ ایک حد درجہ دردمند انسان بھی تھے جس کا ثبوت یہ ہے کہ انھوں نے بعض غریب لوگوں کی کفالت کی ذمہ داری لے رکھی تھی۔ ان صدارتی کلمات کے بعد ڈاکٹر سید محمد عزیز الدین حسن نے تعزیتی قرار دواؤں پر کھڑے ہو کر سنائی جس میں مرحوم کو ہندوستانی اور غیر ملکی زبان و ادب کے ماہر، راسخ العقیدہ انسان، مجاہد آزادی اور انقلابی شاعر کی حیثیت سے خراج عقیدت پیش کیا گیا اور پسماندگان سے ہمدردی کا اظہار کیا گیا۔

۶ فروری کی صبح کو ہفتہ وار ندائے ملت لکھنؤ کے ایڈیٹر آصف قدوائی صاحب نے داعی اجل کو لبیک کہا۔ مرحوم ذاکر حسین انسٹی ٹیوٹ سے قریبی تعلق محسوس کرتے تھے۔ ادارہ ان کی مغفرت کے لیے دعا گو اور پسماندگان کے غم میں شریک ہے۔

اسلام اور بدلتی دُنیا

اسلام اور عصر جدید کے منتخب ادارے

اسلام اور بدلتی دُنیا، مدیر اسلام اور عصر جدید (سہ ماہی) کے اُن اداروں کا مجموعہ ہے جن میں مسلمانوں اور دُنیا کے اسلام کے بعض اہم عصری مسائل سے بحث کی گئی ہے۔ بلاشبہ یہ کتاب مذکورہ عنوان پر اردو ادبیات میں ایک قابل قدر اضافہ کہی جاسکتی ہے۔

نشر

ڈاکٹر حسین انسٹی ٹیوٹ آف اسلامک اسٹڈیز

جامعہ ملیہ اسلامیہ نئی دہلی ۱۱-۲۵

قیمت: ۲۱ روپے

نگارِ معنی

مرتب: ضیاء الحسن فاروقی

ڈاکٹر ذاکر حسین مرحوم کے پسندیدہ اشعار کی بیاض سے فارسی اشعار کا یہ انتخاب پروفیسر ضیاء الحسن فاروقی نے نہایت دیدہ ریزی سے کیا ہے اور اس پر ایک مفصل اور جامع مقدمہ لکھا ہے جس میں فارسی شعر و ادب کی شخصیت سازی کا تاریخی رول اور اس کی خصوصیات مؤثر انداز میں واضح کی گئی ہیں اور یہ بھی بتایا گیا ہے کہ خود ذاکر صاحب کی بلند شخصیت اور اعلیٰ فارسی شاعری کی جمالیات اور ان اقدارِ عالیہ میں جن کی وہ ترجمان تھی کس قدر ہم آہنگی تھی۔ شعروں کے انتخاب سے ذاکر صاحب کا ذوقِ جمال پوری طرح نمایاں ہے۔ یہاں ایک خاص سطح پر مولانا روم، سعدی شیرازی، خسرو، حافظ، فیضی، عرفی، نظیری، مسررا منظرِ جانِ جاناں اور غالب سبھی سے آپ کی ملاقات ہوتی ہے۔

کتاب نہایت دیدہ زیب، طباعت اچھے کاغذ پر عمدہ آفسٹ، سائز ۱۸x۲۲

قیمت 35/-

ناشر: ذاکر حسین انسٹی ٹیوٹ آف اسلامک اسٹڈیز، جامعہ ملیہ اسلامیہ

نئی دہلی ۲۵

ملنے کا پتہ: مکتبہ جامعہ لمیٹڈ، جامعہ نگر، نئی دہلی ۲۵

سالانہ قیمت ۳۰ روپے
ماہنامہ جامعہ
قیمت فی شمارہ ۳ روپے

جلد ۸۶ | بابت ماہ مئی ۱۹۸۹ء | شمارہ ۵

اس شمارے میں

- | | | |
|----|-----------------------|--------------------------------------|
| ۳ | ڈاکٹر صفرا مہدی | شذرات |
| ۷ | ڈاکٹر سید جمال الدین | بحث و نظر |
| | | <u>بادۂ کھن</u> |
| ۱۵ | پنڈت سند رلال | ہندوستانی مسلمان تاریخ کے تناظر میں |
| | | <u>تاریخ</u> |
| ۳۲ | ڈاکٹر مجیب اشرف | ایک گنام مجاہد نذیر محمد خاں رامپوری |
| ۳۸ | ڈاکٹر شمس الدین صدیقی | نوعی خوبشانی |
| | | <u>ادب</u> |
| ۴۲ | جناب رفعت سرودش | فیض: عہد ساز شاعر اور دانشور |
| ۵۶ | ڈاکٹر مظفر حنفی | پانچ رباعیاں |
| ۵۷ | سہیل احمد فاروقی | غالب کا شعور زریست |
| ۶۲ | جناب مجتبیٰ حسین | بچا کامل کی یاد میں |
| | | <u>حالات حاضرہ</u> |
| ۶۷ | ڈاکٹر ظفر احمد نظامی | سیاسی ڈائری |
| | | <u>تعارف و تبصرہ</u> |
| ۷۹ | ڈاکٹر صادق ذکی | امیر خسرو کا ہندوی کلام |

مجلس مشاورت

پروفیسر علی اشرف پروفیسر مسعود حسین
پروفیسر محمد عاقل ڈاکٹر سلامت اللہ
پروفیسر شمس الرحمن محسنی پروفیسر ضیاء الحسن فاروقی

مدیرِ اعلیٰ
ڈاکٹر سید جمال الدین

مدیر
ڈاکٹر صفراہدی

مشیر
عبد اللطیف اعظمی

ماہنامہ "جامعہ"

ڈاکٹر حسین انشی ٹیوٹ آف اسلامک اسٹڈیز، جامعہ ملیہ اسلامیہ، نئی دہلی ۲۵

طابع و ناشر: عبد اللطیف اعظمی - مطبوعہ: برٹنی آرٹ پریس، پٹودی ہاؤس، دیانگ، نئی دہلی ۱۱۰۰۰۲

شذرات

صغرا مہدی

جامعہ ملیہ اسلامیہ ایک ادارہ ہی نہیں ایک تحریک تھی، جو ہندوستانیوں کی زندگی کے مختلف پہلوؤں کا احاطہ کرتی تھی۔ اس کا سب سے بڑا مقصد غلام ہندوستان میں ہندوستانیوں خاص طور سے مسلمانوں کے لیے اپنی تعلیم کا انتظام کرنا تھا کہ جس کو پاکستانیوں کے دلوں میں آزادی کی لگن اور ترقی پیدا ہو اور ساتھ ساتھ وہ اپنا ملی تشخص بھی برقرار رکھیں جو کسی برگ مضمحل کی اسپیج سے مرعوب ہو کر موسم بدلنے کی خبر پا کر اپنی جڑ کو نہ چھوڑیں اور نہ موسم کی تبدیلی سے بے نیاز رہ کر اپنے خول میں بند ہو جائیں۔ اپنی تہذیب و تمدن کی اصلاح ضرور کریں مگر مغربی تہذیب کے تقالید نہ بنیں۔

۱۹۲۶ء میں ڈاکٹر ذاکر حسین اور ان کے دو ساتھیوں ڈاکٹر سید عابد حسین اور پروفیسر محمد مجیب کی آمد سے جامعہ میں ایک نیا دور شروع ہوا۔ یہ تینوں وہ تھے جنہوں نے مغربی تعلیم حاصل کی تھی مگر مغرب میں رہ کے وہاں کی تہذیب و تمدن کو قریب سے دیکھا تھا اس کی خوبیوں کو اپنی ذات میں سمجھا تھا اور اس کی خامیوں سے بھی واقف تھے، یہ شرقی اور مغربی فکر کے امتزاج سے ایک نئی فکر کو جنم دینا چاہتے تھے۔ ان کے دلوں میں ہندوستان کی خدمت کا جذبہ اور اس کی تہذیب کی آبادی کا عزم تھا اسی کے ساتھ انھیں زبان و ادب سے گہرا شغف تھا، اور اس کی ترقی و فروغ کے لیے بھی کوشاں تھے۔ بقول اہل احمد سرور ”ذاکر صاحب اقتصادیات کے طالب علم تھے، عابد صاحب فلسفہ کے اور مجیب صاحب تاریخ کے۔ اب سب تینوں کو گہری دلچسپی تھی۔ ذاکر صاحب اور عابد صاحب اردو اور فارسی ادب پر گہری نظر رکھتے تھے۔ مجیب صاحب نے اردو ان لوگوں کی صحبت میں سیکھی اور رفتہ

رفتہ اپنا مخصوص اسلوب پیدا کر لیا۔ تعلیم اور اس کے فلسفے پر تینوں کی گہری نظر تھی۔ ڈاکٹر صاحب نے اقتصادیات کے علاوہ تعلیم میں عابد صاحب نے ادب اور فلسفے کے ساتھ ترجم میں عجیب صاحب نے تاریخ کے ساتھ روسی ادب کی ترجمانی میں امتیاز حاصل کیا تھا۔ جامعہ کا علمی اور ادبی دنیا میں جو کارنامہ ہے وہ ان تینوں کی اپنی کاوش اور اپنے ساتھیوں کی رہنمائی کا نتیجہ ہے۔“

ان اصحاب کو شعر و ادب آرٹ و کلچر سے گہری دلچسپی تھی ان کے میدان الگ الگ تھے۔ ان تینوں نے اپنے طالب علمی کے زمانہ میں قیام جرمنی کے دوران دیوان غالب کو ایڈٹ کیا اور اس کو بہترین طباعت سے راستہ کر کے اہل ذوق سے داد تحسین وصول کی اور دیوان غالب کے متعدد ایڈیشنوں میں دیوان غالب جرمن ایڈیشن کا اپنا ایک مقام ہے۔ اس کی طباعت کا سارا بار ان تینوں حضرات نے اپنی محدود آمدنی کے باوجود خود اٹھایا۔ عابد صاحب نے اپنا مشہور ڈرامہ سپرہ غفلت لکھا جس کا اردو ڈرامہ نگاری کی تاریخ میں ایک مقام ہے۔ ان لوگوں نے مختلف موضوعات پر مضامین لکھے جن میں بہت اہم مباحث اٹھائے گئے۔ اور جب یہ لوگ جامعہ آئے تو انھوں نے جامعہ کے پلیٹ فارم سے رسالہ جامعہ اردو کا ڈمی اور مکتبہ جامعہ کے ذریعے زبان و ادب کے فروغ میں نمایاں رول ادا کیا۔ تراجم کے ذریعے، ڈراموں کے توسط سے علمی و تعلیمی موضوعات پر اردو نشر میں اظہار خیال کر کے اس علمی نشر کی روایت کو آگے بڑھایا جس کی بناء پر سرسید نے ڈالی تھی۔ بچوں کے ادب کے سلسلے میں اہل جامعہ کا نام ایک خاص اہمیت کا حامل ہے۔ پروفیسر مجیب کے ڈرامے اور ان کی ہدایت کاری اور اہل جامعہ کی اداس کاری ایک مدّت تک اہل دہلی کی توجہ و تعریف و توصیف حاصل کرتی رہی۔ اہل جامعہ کی ادبی اور تہذیبی خدمت ایک مستقل تحقیقی مقالے کا موضوع ہیں۔

رسالہ جامعہ کے ذریعے اہل جامعہ نے ادب پر خود بھی لکھا اور اس پر لکھنے کی دوسروں کو بھی دعوت دی۔ اس میں ڈرامے بھی شامل ہوتے تھے اور شاعری بھی طعنیہ مزاحیہ مضامین بھی اور دوسری زبانوں کے تراجم بھی۔ رسالہ جامعہ نے اس کی ہمیشہ کوشش کی ہے کہ مختلف علوم و فنون پر اردو زبان میں لکھا جائے اور اردو ادب کے ہم عصر رجحانات کو نظر انداز نہ کیا جائے۔ اس کی شہادت رسالہ جامعہ کی پرانی فائلیں دے سکتی ہیں۔ رسالہ جامعہ کو لوگ

اس لیے پڑھنے تھے کہ اس سے انھیں جامعہ کے تعلیم کے میدان میں ہونے والے تجربات کا علم ہوتا تھا۔ اس کی سماجی اور ادبی سرگرمیوں سے واقف ہوتے تھے، اس میں کہنہ مشفق ادیبوں کی نگارشات بھی ہوتی تھیں اور نوجوان ادیبوں کی تخلیقات بھی۔ جامعہ کو کئی نئے ادیبوں کی پہلی تخلیق کو شائع کرنے اور انھیں اردو دنیا سے متعارف کرانے کا شرف حاصل ہے۔

رسالہ جامعہ کے ساتھ جڑی ہوئی روایات کو سامنے رکھ کر ہم ان ہی خطوط پر رسالہ جامعہ کو نکالنا چاہتے ہیں۔ رسالہ جامعہ کو بہتر بنانے کے لیے ہم اپنے قارئین کے مشوروں کا دل سے خیر مقدم کرتے ہیں اور گزارش کرتے ہیں کہ اگر وہ اپنے مشوروں کو تحریری شکل میں ہم کو دیں تو پھر ہماری مجلس مشاورت اس پر غور کرے گی۔

ہماری یہ کوشش ہے کہ رسالہ جامعہ کے کچھ خاص نمبر نکالیں۔ مگر ابھی یہ صرف ارادہ ہے اس کو عمل میں لانے کے لیے ہمیں جامعہ اور جامعہ کے باہر کے لکھنے والوں کے فلمی تعاون کی ضرورت ہے۔ مثلاً پریم چند نمبر جولائی میں نکالنے کا اعلان تو ہم کر ہی چکے ہیں مگر ابھی اس سلسلے میں کافی مضامین وصول نہیں ہوتے ہیں۔ مضمون نگار حضرات سے درخواست ہے کہ مئی کے آخر تک ہمیں مضامین ضرور ارسال کر دیں۔

مولانا ابوالکلام آزاد اور نیڈٹ جواہر لال دونوں کی صدی اس سال منائی جا رہی ہے۔ ان دونوں حضرات کا جامعہ سے گہرا تعلق رہا ہے اور جامعہ کو ان کی سرپرستی حاصل رہی ہے۔ اکابرین جامعہ اور اہل جامعہ کی ان حضرات کے دل میں ایک خاص جگہ تھی۔ ۱۹۴۷ء کے پراشوب زمانے میں جامعہ کو بچانے میں ان حضرات نے خاص طور سے نیڈٹ نہرو نے جو ردل ادا کیا وہ ہم سب جانتے ہیں۔ نیڈٹ جی کے مضامین کے ترجمے رسالہ جامعہ میں اکثر شائع ہوتے تھے۔ ڈاکٹر طاہر حسین ان کی مشہور تصانیف کا ترجمہ کیا ہے۔ ہمارے قارئین کو معلوم ہونا چاہیے کہ نیڈٹ جی نے مختلف موضوعات پر اپنے خیالات کا اظہار جامعہ کے صفحات پر کیا ہے۔ آزادی کے بعد بحیثیت وزیر اعظم

نہدت جی کی جامعہ میں متحدہ موقعوں پر آمداد بھی اہل جامعہ کے ذہنوں میں تازہ ہے۔ ہمارا ارادہ ہے کہ نومبر ۱۹۸۹ء کا شمارہ ”شہرِ داد اور آزاد نمبر“ ہو۔ یہ جامعہ اور رسالہ جامعہ کا اپنے ان دو محسنوں کے تئیں ایک حقیر نذرانہ عقیدت ہو گا۔

۱۹۹۰ء کا آغاز ہم ایک دہے یعنی ۱۹۸۰ء سے ۱۹۹۰ء تک کے ادب کے ایک جائزے سے کرنا چاہتے ہیں۔ محققوں اور نقادوں سے ہمیں امید ہے کہ وہ مختلف اصنافِ ادب کی رفتار پر اظہارِ خیال کریں گے۔

ہمارے ان ارادوں کو پایہ تکمیل تک پہنچانے کے لیے خدا کی مدد اور آپ کے تعاون کی

ضرورت ہے۔



بحث و نظر

سید جمال الدین

تاریخ کے مطالعہ کی افادیت یہ ہے کہ اس سے عصر حاضر کے مسائل کو سمجھنے اور مستقبل کے لیے لائحہ عمل طے کرنے میں مدد ملتی ہے۔ تاریخ سبکی آموز ہے۔ اس لیے مورخ کے اوپر بڑی ذمہ داریاں عائد ہوجاتی ہیں۔ تاریخ نگاری محض مورخ کے ذوق تحقیق کی تسکین کا میدان عمل نہیں۔ تاریخ نگاری جہاں مورخ سے سائنسی فکر و عمل اور معروضی طرز نگارش کا مطالبہ کرتی ہے وہیں اس پر سماج کے تئیں ذمہ داری بھی عائد کرتی ہے۔ کسی بھی سماج کی تشکیل میں سب سے اہم عناصر عام مساوات، معیشت پر کنٹرول کے منصفانہ طریقے اور عدل و انصاف کا آفاقی نظام ہوتے ہیں۔ ماضی کے اوراق ہمیں بتاتے ہیں کہ جب بھی سماج سے مساوات اٹھی، معیشت پر چند مٹھی بھر لوگوں یا کسی خاص جماعت یا گروہ کا قبضہ ہوا تو استحصال کے دروازے کھل گئے، عدل و انصاف سے آنکھ موڑ لی گئی تو ظلم و استبداد کا دور آگیا۔ یہیں سے یہ سبکی ملتا ہے کہ سماج کی تشکیل و تعمیر میں کن باتوں سے گریز کرنا چاہیے اور ترقی کے لیے کس طرح کے رویے کی ضرورت ہے۔ مورخ کی سماجی ذمہ داری ہے کہ وہ ماضی میں موجود وہ تمام عوامل بیان کرے اور ان کا تجزیہ پیش کرے کہ جن سے استحصال اور ظلم و استبداد کی معاشی اور سیاسی روش کو فروغ ملا۔ لیکن ایسے ہر بیان اور تجزیے کے دوران مورخ کی یہ ذمہ داری بھی ہوتی ہے کہ وہ تاریخی حوامل کا جائزہ لے لے لیکن تاریخ کو گروہوں میں تقسیم کر کے ماضی کا انتقام دور حاضر میں نہ لے۔ ماضی کا انتقام حاضر میں لینے کا رجحان ترقی کی طرف بڑھنے ہوئے قدم تھام لیتا ہے۔ سماج ہی اس طرح کے منفی رویے سے مزید پیچیدگیاں پیدا ہوتی ہیں۔ یہ کہا جاسکتا ہے کہ مورخ کا فرض تو بس یہ ہے کہ وہ واقعات کو اس طرح لکھے جس طرح کہ وہ واقع ہوئے۔ لیکن ہمارے لیے یہ سوال کیا کم اہم ہے کہ آخر گزرے ہوئے

واقعات کو لکھا ہی کیوں جلتے۔ ہم سمجھتے ہیں کہ گزری ہوئی غلطیوں کا ذکر اس لیے کرنا چاہیے تاکہ انھیں دہرایا نہ جائے اور گزری ہوئی اچھائیوں کا بیان اس لیے کرنا چاہیے تاکہ سماج میں کام کرنے کی طرف رغبت پیدا ہو۔ لیکن یہ اسی وقت ممکن ہے جب مورخ کا فلسفہ حیات ان آفاقی قدروں پر مشتمل ہو جنہیں انسان اور انسانیت کی بقا کے لیے ضروری تصور کیا جاتا ہے۔ وہ مورخ کامیاب سمجھا جائے گا جو وقت کے تقاضوں کو پیش نظر رکھتے ہوئے ماضی کا مطالعہ کرے اور اپنے دور کے انسان کو روشنی میں لا کر کھڑا کر دے جس سے انسانی زندگی اور تہذیب کے ارتقاء کے لیے صحیح راہوں کا تعین کرنے میں مدد ملے۔

آج ہندوستان کے مورخ کے دو فرض ہیں ایک اپنے ملک و قوم کی فلاح کے لیے اور دوسرا دیگر ممالک اور اقوام کی بھلائی کے لیے۔ ہمارا گرد و پیش ایک کشمکش میں مبتلا ہے۔ ایک قوم بننے سے پہلے ہی ہم میں ٹوٹنے اور علیحدہ ہونے کے رجحانات بڑے خطرناک طریقے سے پھیل رہے ہیں۔ علیحدگی پسندی کی جگہ ہیں ایک مضبوط مرکز کے تعمیر کرنے کی ضرورت ہمیشہ سے زیادہ ہے۔ متحدہ قومیت ابھی تک خواب بنی ہوئی ہے۔ ہندوستان میں رنگارنگی کو علیحدگی پسندی کے بجائے قوس قزح کے مانند خوبصورت رنگوں کے امتزاج سے تعبیر کر کے متحدہ قومیت کی تعمیر میں استعمال کرنے کی ضرورت ہے۔ اس کے لیے ضروری ہو گا کہ ہر ملت جو اپنا ایک جداگانہ وجود رکھتی ہے اپنے تہذیبی ورثہ کو صحیح طرح پہچانے اور اس کو فروغ دے کر متحدہ قومیت کی تعمیر میں حصہ لے۔ ہندوستان مختلف تہذیبوں کا سنگم ہے۔ اور کوئی ایک تہذیب یہ دعویٰ نہیں کر سکتی کہ وہ دوسری تہذیب کے اثر سے آزاد ہے۔ اس لیے جو اپنے تہذیبی ورثہ کا مطالعہ کرے گا اسے اس کے عناصر ترکیبی میں دوسری تہذیبوں کے نشان لازمی طور پر نظر آئیں گے اور اس سے اتحاد فکری کو تقویت ملے گی۔ مگر افسوس یہ ہے کہ آج کے ہندوستان میں تہذیبی تاریخ لکھنے والوں کی بہت کمی ہوتی جا رہی ہے۔ زاہد خٹک کی طرح ہمارا مورخ سیاسی، معاشی اور سماجی خالوں میں تقسیم کر کے تاریخ کا مطالعہ کر لیتا ہے لیکن تہذیب کی کہانی کوئی بیان نہیں کرتا۔

متحدہ قومیت کے تعبیر کے کام میں ایک اہم رکاوٹ دانشوروں کا وہ مخصوص طبقہ ہے جو صحافت میں داخل ہو کر انتہائی غیر ذمہ داری کے ساتھ عوام کے جذبات کو مشتعل کرنے میں منہمک ہے۔ صحافت

ہم نے عامہ کو متاثر کرنے کا ایک اہم ذریعہ ہے۔ لیکن دیکھا یہ جائے کہ صحافت سے کس طرح رائے عامہ کو متاثر کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے اور کیوں۔ سیاست دانوں پر اس قدر غائب ہے کہ ہمارے صحافی انسانی زندگی کے دیگر شعبوں میں نوجھانک بھی نہیں پاتے۔ اقتدار حاصل کرنے کی سیاست کے ارد گرد ہمارے اکثر صحافی منہ لاتے رہتے ہیں۔ ان کی طرف سے خطرہ یہ ہے کہ تاریکین کی بھی تمام تر توجہ اصل انسانی اور سماجی مسائل سے ہٹ کر سیاست پر مرکوز ہو کر نہ رہ جائے۔ لیکن ان سے بھی زیادہ خطرناک وہ صحافی ہیں جو کبھی کبھی ذائقہ بدلنے کے لیے تاریخ کی طرف بھی متوجہ ہوتے ہیں اور اپنے سیاسی تبصروں، اپنی سیاسی روش یا سیاسی لائحہ عمل کی تائید میں تاریخ کو مسخ کر کے پیش کرتے ہیں۔ انھیں ایسا کرتے وقت یہ قطعی احساس نہیں ہوتا کہ اس سے قوم کا شیرازہ کچھ جائے گا۔ ایسی تحریریں آئے دن قومی اخلال و بربادی کو مل جاتی ہیں۔ ایسی ہی ایک تحریر حال ہی میں انڈین ایکسپریس مورخہ ۱۶ اپریل ۱۹۶۹ء میں پڑھنے کو ملی جس کے مصنف ہیں ستیا رام گوہل۔ ان کے تبصرہ کا عنوان ”کچھ تاریخی سوالات“ ہے جس میں انھوں نے عہد وسطیٰ کے ہندوستان کی مارکسی تشریحات کا جائزہ لیا ہے۔

ستیا رام گوہل اپنے تبصرہ کے آخری پیراگراف میں اس طرح رقم طراز ہیں کہ ”اس ملک میں جس چیز کی زیادہ ضرورت ہے وہ ہے بین المذاہب مکالمہ جس میں تمام مذاہب اپنے نقائص اور مجبوریوں کا ایماندارمی اور صاف گوئی سے اعتراف کریں۔“ ان کا خیال ہے کہ ایسا مکالمہ ایسی صورت میں ناممکن ہے جب ہم حقائق پر پردہ ڈالیں یا انھیں دبائیں اور ان کی تشریح میں بے ایمانی سے کام لیں۔

ستیا رام گوہل نے اپنے زیر بحث تبصرہ میں صرف مندروں کو مسمار کرنے، بتوں کو توڑنے سے متعلق عہد وسطیٰ کی مارکسی تشریحات سے بحث کی ہے۔ ریاست کی نوہیت، سیاسی نظام، سماج کے ڈھانچے اور معیشت کی تنظیم سے متعلق مارکسی توضیحات کی طرف بحث میں کوئی اشارہ بھی نہیں کیا ہے۔ ظاہر ہے منصفانہ سماجی نظام کے حق میں جو دانشور نہیں ہیں انھیں اس طرح کی مارکسی توضیحات سے کوئی دلچسپی نہیں ہو سکتی۔ وہ تو سماج کو منقسم دیکھنا چاہتے ہیں اور اس کے لیے انھیں مذہب سے زیادہ کارگر حربہ کوئی نظر نہیں آتا۔ یہ ہمارا المیہ ہے کہ مذہب جو انسان کو اعلیٰ اخلاقی اقدار سے سنوار کر انسانیت کی ترقی کی معراج پر پہنچانا چاہتا ہے اسی مذہب کو فتنہ پرور لوگ انسان کو پستی میں ڈھکیلنے کے لیے استعمال کرنے میں ذرا بھی نہیں ہچکچاتے۔ بابر کی مسجد۔ رام جنم بھومی تنازعے نے جو سنگین صورت اختیار کر لی ہے۔ اس کے

سیاق میں اگر ہم غور کریں تو معلوم ہوگا کہ سینا نام گوہر کا تاریخ کے مطالعے سے اس طرح کے موضوع منتخب کرنے کا مقصد بین المذاہب مکالمہ کے لیے میدان ہموار کرنے کے بجائے بین المذاہب مناظرہ کے ناخوشگوار ماحول پیدا کرنے کے علاوہ کچھ نہیں۔ ظاہر ہے اگر ذہنوں میں تنازع پیدا ہوگا تو مل بیٹھنے کے بجائے مختلف مذاہب کے پیرو ایک دوسرے کی زندگی کے چراغ کو بجھانے کے لیے زیادہ کوشاں ہوں گے

مندروں کے مساکر نے یا بتوں کے توڑنے سے متعلق حقائق کو منظر عام پر لا کر آخر بین المذاہب مکالمہ کیسے شروع کیا جاسکتا ہے۔ مکالمہ کا مقصد کسی مثبت نتیجے پر پہنچنا ہوتا ہے۔ اس میں مکالمہ میں شریک دونوں فریق اپنا اپنا زاویہ نگاہ پیش کرتے ہیں اور افہام و تفہیم کے ذریعے تعمیری غرض سے نئے راستے اور طریقے نکالنے کی سعی کرتے ہیں۔ آج جب کہ ہمیں اپنے ملک میں متحدہ قومیت کے تصور کو عملی طور پر اختیار کر کے نئے سرے سے چین آرائی کی ضرورت ہمیشہ سے کہیں زیادہ ہے۔ اس طرح کی بحث چھیڑنا جیسی کہ سینا نام گوہر نے چھیڑی ہے ملکی اتحاد اور قومی یک جہتی کے تقاضوں کے بالکل خلاف ہے۔

گوہل نے اپنے تبصرہ میں صرف ایک مارکسی مورخ کا نام لیا ہے اور ان کی بعض تشریحات کو موضوع بحث بنایا ہے اور وہ ہیں علی گڑھ مکتب مورخین کے مشہور مورخ پروفیسر محمد حبیب۔ پروفیسر محمد حبیب نے ایک ایسے وقت میں جب قومی تحریک کو مضبوط کرنے اور نوآبادیاتی تسلط کو ختم کرنے کے لیے ہندو مسلم اتحاد کی ضرورت پہلے سے کہیں زیادہ تھی اور جس اتحاد کے نمبرے ۱۹۲۱-۱۹۲۰ء میں ہندوستان کے طول و عرض میں خلافت۔ ترک موالات تحریکوں کے دوران گونج چکے تھے اپنی معرکہ الآراء۔ تحقیق ساطان محمود آف غزنی (بار اول ۱۹۲۴ء) میں اپنا نتیجہ تحقیق اس طرح پیش کیا کہ اگر سلطان محمود نے مندروں پر حملے کیے اور انھیں لوٹا کھسوتا اور منہدم کیا تو اس کا مقصد لوٹ مار کرنا تھا لیکن دوسروں کی عبادت گاہوں کو لوٹنے اور منہدم کرنے کے اس طریقہ کی اسلام نے اجازت نہیں دی تھی۔ سلطان محمود نے مندروں پر حملہ دولت کی حرص میں کیلیہ بات پروفیسر محمد حبیب نے ثابت کی ہے۔ ساتھ ہی انھوں نے بغیر کسی تامل کے یہ بھی اقرار کیا ہے کہ اس غلط عمل کو جائز قرار دینے کے لیے جس کی شریعت نے اجازت نہیں دی ہے اسلام کو استعمال کیا گیا اور قرآن کی آیات کی غلط تعبیرات پیش کی گئیں۔ جرم محمود کا تھا نہ کہ اسلام کا۔ گوہل اس سے متفق نہیں معلوم ہوتے بلکہ انھیں تو شکایت ہے کہ ہندوستانی سیکولرازم کے معیار پنڈت جواہر لال نہرو نے کیوں اس طرح کی تحقیق کو تسلیم کر لیا۔ گوہل کو یہ بھی شکایت ہے کہ پروفیسر محمد حبیب کے اس تشریح کو محمود

کے بعد کے سلاطین کے احوال کے لیے عام کیوں گیا گیا۔ گویا وہ صرف یہ تسلیم کرنا اور کروانا چاہتے تھے کہ اسلام جہاں بھی ہو گا دوسرے مذاہب کی طرف رواداری نہیں برتی جائے گی اور اسلامی دینیت تو دوسروں کی عبادت گاہوں کو لوٹنے اور منہدم کرنے کے عقیدے کے علاوہ کوئی اور پروگرام رکھتی ہی نہیں۔

گوپل کو ایک اور شکایت یہ ہے کہ پروفیسر محمد حبیب کی یہ تحقیق کہ مندروں کی تباہی کا سبب مالِ غنیمت کی حرص نہ تھی نہ کہ بت شکنی کی اسلامی دینیت بعد کے مارکسی مورخوں نے 'پارٹی لائن' بنا ڈالی اور رفتہ رفتہ یہی مارکسی مورخ ان تمام اداروں پر چھا گئے جن کا تعلق ہندوستانی تاریخ کی تحقیق و تصنیف و تعلیم سے ہے۔ غالباً گوپل کا یہاں خاص اشارہ سکھتہ، دہلی، علی گڑھ اور لاہور کی مشہور یونیورسٹیوں کے تاریخ کے شعبے، انڈین ہسٹری کانگریس، نیشنل کونسل آف ایجوکیشنل ریسرچ اینڈ ٹریننگ اور انڈین کونسل آف ہسٹوریکل ریسرچ سے ہے۔ یہ وہ ادارے ہیں جہاں معروضی اور سائنسی نقطہ نظر سے تاریخ کے مطالعہ کو فروغ دیا جاتا ہے۔ یہ ادارے فرقہ وارانہ ذہنیت رکھنے والوں کو ہمیشہ سے کھٹکتے رہے ہیں اس لیے گوپل کی ناراضگی بے وجہ نہیں۔

گوپل نے اپنے تبصرہ میں دو ہی مورخوں کے نام لیے ہیں۔ ایک 'مارکسی مورخ' پروفیسر محمد حبیب اور دوسرے ڈاکٹر آر سی۔ مجمدار۔ مورخ الذکر کے بارے میں وہ لکھتے ہیں کہ وہ مارکسی مورخین کو اس لیے پسند نہیں آتے کہ "یہ عظیم مورخ کیونسٹ سیاست کی قربان گاہ میں صداقت کو قربان کرنے کے لیے تیار نہیں تھا۔" گوپل نے بڑی حکمت سے کام لیا ہے مارکسی مورخ کی شناخت وہ پروفیسر محمد حبیب سے کرواتے ہیں اور غیر مارکسی مورخ کی شناخت ڈاکٹر مجمدار سے۔ گویا کہ وہ موجودہ دور کے نظریاتی اختلاف کو بھی فرقہ وارانہ اصطلاح ہی میں پیش کرنے پر ہی مصر ہیں۔ اس لیے جب خاص طور سے وہ پروفیسر محمد حبیب کے پیرو مورخوں کا ذکر کرتے ہیں تو نام نہیں لیتے۔ ڈاکٹر مجمدار کی نتائج فکر پر گرفت کرنے والے مارکسی مورخین کا ذکر وہ بس اعداد سے کرتے ہیں کہ "تین مارکسی مورخوں نے ایک کتاب لکھی ہے جس میں ڈاکٹر آر سی مجمدار پر سخت اعتراض کیا ہے لیکن وہ اپنے ان قارئین کو جن کو تاریخ کا ذوق نہیں یا تاریخ جوں کا مضمون نہیں ان سے ان تین مارکسی مورخوں کے نام اخفا میں رکھنا چاہتے ہیں۔ یہ تین مورخ ہیں پروفیسر رومیلا تھاپر، پروفیسر ہرنس مکھیا اور پروفیسر بن چندرا اور جن کی زیر بحث کتاب ہے فرقہ وارانہ اور ہندوستانی تاریخ نگاری۔ ظاہر ہے تین مارکسی مورخوں کے نام کھول دینے سے گوپل کے قارئین پوری

بحث کو نظر بانی بحث کے طور پر دیکھیں گے نہ کہ فرقہ وارانہ اصطلاح میں سوچنے لگیں۔ یہ بے گوسل کی راست گوتی !

گوبل کو مذکورہ بالا تین مارکسی مورخوں سے یہ بھی شکایت ہے کہ انھوں نے اسلامی بت شکنی کے زور کو کم کرنے کے لیے یہ تحقیق کیوں پیش کی کہ ہندوؤں نے بھی بعض بدھ اور جین مندروں کو منہدم کیا تھا۔ گوبل نے بھی تسلیم کیا ہے کہ بعض ایسے شواہد ملتے ضرور ہیں لیکن ان کا یہ بھی کہنا ہے کہ اس طرح کی مثالوں کی تعداد بہت کم ہے اور بہت زیادہ یقینی بھی نہیں۔ یقینی بات تو یہ ہے کہ ایسے تاریخی شواہد ہندوستان میں مسلمانوں کی آمد سے بہت پہلے ریکارڈ کیے جا چکے تھے۔ لہذا یہ بات محض جواباً نہیں گڑھی گئی ہے۔ یہ ثابت کرنا گوبل ہی کا کام ہے کہ اگر عبادت گاہیں زیادہ تعداد میں گرائی جائیں تب ہی سنگین جرم کیوں ہے۔

ہم نہ محمود غزنوی کے طرفدار ہیں اور نہ ہی اورنگ زیب کے۔ لیکن یہ ضرور ہے کہ عہد وسطی کا ہندوستان موضوع جو یا قدیم عہد کا ہندوستان۔ تاریخی معروضیت کا تقاضا یہی ہے کہ کسی بھی مخصوص عمل کو دیگر عصری عوامل سے علیحدہ کر کے نہیں دیکھا جاسکتا۔ ہم تاریخ میں قطعی فیصلہ صادر کرنے کے حق میں بھی نہیں۔ کیونکہ ہم آخری تاریخ، لکھنے کا دعویٰ نہیں کر سکتے۔ ہر نئی نسل اپنی دریافت کی ہوئی معلومات اور اپنی عصری فکر کی روشنی میں تاریخ کو دہراتی رہے گی۔ ہمارا کام یہ ہے کہ ہم اپنے بس بھر خفی معلومات حاصل کر سکتے ہیں انھیں ایک مربوط انداز میں اس طرح قارئین کے سامنے پیش کر دیں کہ وہ بھی سمجھ سکیں کہ مخصوص تاریخی عوامل کے پیچھے کس قسم کی فکر کا رفرما تھی۔ ساتھ ہی ہم بحیثیت مورخ اپنے عہد اور اپنے سماج کے لیے اپنی ذمہ داریوں سے بھی روگردانی نہیں برت سکتے۔ اسی لیے تو کہا گیا ہے کہ تمام تاریخ سمجھنا تاریخ ہے۔

مندرمندہم کیے گئے یہی تاریخی حقیقت نہیں۔ یہ بھی حقیقت ہے کہ مندرمندہم کرنے والوں کی فوج میں ہندو سپاہی بھی موجود ہوتے تھے۔ یہ بھی حقیقت ہے کہ مندرمندہم کرنے والے مندروں کی بقا کے لیے جاگیریں یا مالی امداد بھی دیا کرتے تھے۔ ذیل میں شری بشمبر ناتھ پانڈے، سابق گورنر اڑیسہ کے فخر الدین احمد میوریل لیکچر (دکھن ۱۹۸۶ء) سے ایک طویل اقتباس نقل کیا جا رہا ہے جس سے اس نکتہ کی مزید وضاحت ہو جائے گی:

تھیں لے دے کے ساری داستان میں یاد ہے اتنا

کہ عالم گیر ہندو کش تھا، ظالم تھا، ستم گر تھا
 بچپن میں میں نے بھی اسکول کالجن میں اسی طرح کی تاریخ پڑھی تھی اور میرے دل میں بھی اس
 طرح کی بدگمانی تھی۔ لیکن ایک واقعہ ایسا پیش آیا جس نے میری رائے قطعی بدل دی۔ میں
 تبالہ آبا میونسپلٹی کا چیرمین تھا۔ ہر دینی سنگم کے قریب سوبھسور ناتھ مہا دیو کا مندر ہے
 اس کے بیماری کی موت کے بعد مندر اور مندر کی جائیداد کے دو دعویدار کھڑے ہو گئے۔
 دونوں نے میونسپلٹی میں اپنے نام داخل خارج کی درخواست دی۔ ان میں سے ایک
 فریق نے کچھ دستاویزیں بھی داخل کی تھیں۔ دوسرے فریق کے پاس کوئی دستاویز نہ تھی جب
 میں نے دستاویز پر نظر ڈالی تو معلوم ہوا کہ وہ اورنگ زیب کا فرمان تھا۔ اس میں مندر کے
 بیماری کو ٹھا کر جی کے بھوگ اور پوجا کے لیے جاگیر میں دو گاؤں عطا کیے گئے تھے۔ مجھے شبہ
 ہوا کہ یہ دستاویز نقلی ہیں۔ اورنگ زیب تو بت شکن تھا۔ وہ بت پرستی کے ساتھ کیسے اپنے
 کو وابستہ کر سکتا تھا۔؟ میں اپنا شک رفع کرنے کے لیے سیدھا اپنے چیمبر سے اٹھ کر سرینج
 بہا در سپرو کے یہاں گیا۔ سپرو صاحب فارسی کے عالم تھے۔ انھوں نے فرمان کو پڑھ کر کہا
 یہ فرمان اصلی ہے۔ میں نے کہا ”ڈاکٹر صاحب!“ عالمگیر تو مندر توڑتا تھا۔ بت شکن تھا،
 وہ ٹھا کر جی کے بھوگ اور پوجا کے لیے کیسے جائیداد دے سکتا تھا؟“
 سپرو صاحب نے اپنے منشی کو آواز دے کر کہا: ”منشی جی! ذرا بنارس کے جنگم باڑی شو
 مندر کی اپیل کی مثل تو لاؤ۔“ منشی جی مثل لے کر آئے تو ڈاکٹر سپرو نے دکھایا کہ اس میں
 اورنگ زیب کے چار فرمان اور تھے جن میں جنگمنوں کو معافی کی زمین عطا کی گئی تھی۔
 ڈاکٹر سپرو ہندوستانی کلچر سوسائٹی کے صدر تھے جس کے عہدہ داروں میں ڈاکٹر بھگوان داس
 سید سلیمان ندوی، چنڈت سندر لال اور ڈاکٹر تارا چند تھے۔ میں بھی اس کا ایک ممبر تھا۔
 ڈاکٹر سپرو کی صلاح سے میں نے ہندوستان کے خاص خاص مندروں کی فہرست مہیا کی۔
 اور ان سب کے نام یہ خط لکھا کہ اگر آپ کے مندروں کو اورنگ زیب یا مغل بادشاہوں
 نے کوئی جاگیر عطا فرمائی ہو (خصوصاً اورنگ زیب) تو ان کی نوٹوں کا پتلا ہر بانی کے بھیجیں

دو تین چینی کے انتظار کے بعد ہیں مہا کال مندر ایتھین۔ بالاجی مندر چتر کورٹ کا ماکھیہ مندر گواٹی، جین مندر گر نار اور دلوڑا مندر آلو، مگر و دو اور رام رائے دہرادون وغیرہ سے اطلاع ملی کہ ان کو جاگیریں اور رنگ زریب نے عطا کی تھیں۔ مورخوں کی تاریخ کے مطابق ایک نیا اور رنگ زریب بہاری آنکھوں کے سامنے ابھر کر آیا۔

اور رنگ زریب نے اسی مندروں کو جاگیریں عطا کرتے ہوئے یہ ہدایت دی تھی کہ ٹھاکر جی سے وہ اس بات کی دعا مانگیں کہ اس کے خاندان میں تاقیامت حکومت بنی رہے۔

گوبل اور بشمبر ناتھ پانڈے کے ذہنی میلان میں اتنا زبردست اختلاف اس لیے ہے کہ بشمبر ناتھ پانڈے قومی یکجہتی کی روایت پر پوری قوم کو یکساں دیکھنا چاہتے ہیں اور گوبل کو اس یکجہتی سے اختلاف ہے، وہ ہندوستانی سماج کو ٹکڑے ٹکڑے اور ہندوستانیوں کو ایک دوسرے سے گھٹم گھٹا دیکھنا چاہتے ہیں۔ دہلی مذاہب مکالمہ شروع کرنے اور جاری رکھنے کے لائق دراصل بشمبر ناتھ پانڈے ہیں جو تصادم کی نہیں سنگم کی بات کرتے ہیں۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس بحث کو پانڈے جی کے مذکورہ بالا خطبہ ہی کے ایک اقتباس پر ختم کیا جائے :

دہلیوں کی آمد نے بھارت کی سماجی زندگی کو جس طرح جڑ سے ہلا دیا تھا، نرکوں کا حملہ اس سے متھوڑا ہی کچھ کم رہا۔ لیکن طوفان کے بعد سکون لازمی ہے اور زلزلے کے بعد تعمیر ضروری ہے۔ جب دونوں کا سنگم ہوتا ہے تو دونوں نندیوں کی دھاریں گر جتی ہوئی ٹکراتی ہیں لیکن فوراً ہی رل مل کر ایک دھارے میں بہنے لگ جاتی ہیں۔ اگر آباد میں گنگا جینا کی دھاراؤں کے سنگم کے بعد کوئی فرق نہیں رہ جاتا۔ اسی طرح ہندو مسلم آپس میں ٹکراتے ہیں لیکن انسانی سنگم میں ملے ٹھکے۔ دونوں کے تہذیب و تمدن الگ الگ تھے۔ کلچر الگ الگ تھے، لیکن آپس میں مل کر ان کے الگ الگ کلچروں نے ایک متحدہ ہندوستانی کلچر کی شکل اختیار کر لی۔ کلچر کی اس نئی دھار نے صنعت و حرفت، سلا اور سائنس ادب اور شاعری، چتر کاری، مصوری اور بٹگری کے جہن کو سرسبز کر دیا۔

پنڈت سندر لال

ہندوستانی مسلمان تاریخ کے تناظر میں

بادۂ کہن کے تحت ہم آنجہاں پنڈت سندر لال کے اس خطبہ کا ایک اقتباس ذیل میں دے رہے ہیں جو انھوں نے دکن کی ہندی پرچار سبھا کے سامنے پڑھا تھا اور جس کا اردو ترجمہ بعنوان 'ہندوستانی قومیت کی تعمیر میں مسلمانوں کی اہمیت' جامعہ کے جنوری ۱۹۳۶ء کے شمارہ میں شائع کیا گیا تھا۔ اس وقت ادارہ کی جانب سے تعارفی نوٹ میں لکھا گیا تھا کہ در اس خطبہ سے جس وسعت قلب کا اظہار ہوتا ہے وہ عام طور پر ہندوؤں اور مسلمانوں کے رہنماؤں میں نہیں پائی جاتی۔ ہندو مسلم اتحاد کی طرف سے مایوسی کے اس زمانہ میں اس قسم کی پرامید تحریریں کارکنوں کی حوصلہ افزائی کا سبب ہو سکتی ہیں۔ پنڈت جی نے جس زبان میں یہ خطبہ پڑھا تھا اس کے سلسلے میں اسی نوٹ میں یہ تبصرہ کیا گیا: ”پنڈت جی نے اپنے خطبہ کے لیے جس زبان کو استعمال کیا ہے وہ کبھی عام ہندی سے مختلف ہے۔ اس میں کبھی رواداری پائی جاتی ہے۔ انھوں نے اردو اور ہندی کو ملا کر ایک مشترک زبان لکھنے کی کوشش کی ہے۔ مترجم صاحب نے ان کے خطبہ کے بہت کم الفاظ بدلے ہیں۔“

آج بھی جب کہ اس خطبہ کی اشاعت کو نصف صدی سے زائد کا عرصہ گزر چکا ہے ہم سمجھتے ہیں کہ ہندوستانی قومیت کی تعمیر کا مسئلہ ہمارے سامنے موجود ہے، ہم ایسا مزاج ایسی طبیعت اور فکر نہیں بنا پا رہے ہیں جو ہمیں ایک قوم یا راشٹر میں تبدیل کر دے۔ ہندوستانی قومیت کی تعمیر میں ایک اہم رکاوٹ مذہب کا غلط

تصور ہے۔ ہندوستان میں مسلمان ایک اہم اقلیت ہیں اور ہندوستان کی تہذیب کو فروغ دینے میں انھوں نے نمایاں خدمات انجام دی ہیں۔ برطانوی نوآبادیاتی تاریخ نگاری کے زیر اثر ہندو اور مسلم تہذیبوں میں اختلاف دکھانے اور اسے قائم رکھنے کا رجحان خود ہندوستانیوں نے بھی تسلیم کر لیا تھا۔ افسوس ناک بات یہ ہے کہ آج بھی اس طرح کی آوازیں اکثر اٹھتی رہتی ہیں اور اس کی ایک اہم وجہ یہ ہے کہ اب ہندو مسلمانوں کو اور مسلمان ہندوؤں کو سمجھنے کی کوشش نہیں کرتے یا اس کوشش میں ناکام رہتے ہیں۔ اردن شوری صاحب اسلام کا مطالعہ کرتے ہیں لیکن ان کا انداز فکر ایسا ہے کہ وہ باوجود وسیع مطالعے کے اسلام کی تصویر بگاڑ دیتے ہیں اور اس کے لیے وہ تاریخی حقائق کو مسخ کرنے میں بھی تامل نہیں کرتے۔ ایسے وقت میں ہمیں پنڈت سندر لال صاحب کی تحریر سے روشنی ملتی ہے کہ دوسرے مذہب کا مطالعہ کس طرح کیا جاتا ہے۔ امید ہے قارئین اس پر خاص توجہ دیں گے۔ (ادارہ)

اسلام کی پیدائش آج سے تیرہ سو سال پہلے ایشیا کے عرب دیس میں ہوئی تھی۔ اسلام اور اس کے بانی محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کو ٹھیک ٹھیک سمجھنے کے لیے اس وقت کے عربوں کی حالت کو جان لینا ضروری ہے۔ عرب کے لوگ اس وقت مذہبی حیثیت سے ہزاروں پچراوہام پرستیوں میں ڈوبے ہوئے تھے۔ معاشرتی حیثیت سے وہ سیکڑوں بلکہ ہزاروں چھوٹے چھوٹے قبیلوں میں بٹے ہوئے تھے جن میں باہمی پریم یا اتحاد کی جگہ آٹے دن خانہ جنگیاں ہوتی رہتی تھیں۔ اخلاقی حیثیت سے ان کی سیرت بہت گندی اور گنہگار تھی۔ سیاسی حیثیت سے عربوں کا ملک چار حصوں میں بٹا ہوا تھا۔ شمال کا حصہ روم کے شہنشاہوں کے قبضہ میں تھا۔ مشرقی حصہ پر ایران کے بادشاہوں کی حکومت تھی۔ جنوب اور مغرب کا بہت بڑا حصہ حبش کے عیسائی شہنشاہ کے ماتحت تھا۔ صرف بیچ کا تھوڑا سا حصہ نام کو ابھی تک آزاد تھا مگر اس پر قبضہ کرنے کے لیے بھی روم اور ایران دونوں کی طرف سے کوششیں جاری تھیں۔ ایک اس طرح کے دیس اور اس طرح کے لوگوں میں آج سے ۱۳۶۵ سال پہلے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کا جنم ہوا۔

محمد مصطفیٰ اللہ علیہ وسلم کی کوششوں اور ان کی سیرت کو کبھی میں دوسرے تاریخ لکھنے والوں کے الفاظ میں ہی بیان کرنا چاہوں گا۔ محمد مصطفیٰ اللہ علیہ وسلم کی کوششوں اور ان کی کامیابیوں کو بیاں کرنے میرے ریورنڈ ڈبلیو آر ڈبلیو سٹیفنس اپنی کتاب ’عیسائیت اور اسلام‘ انجیل و قرآن میں لکھتا ہے:

”جو برائیاں محمد مصطفیٰ اللہ علیہ وسلم کے وقت میں عرب میں سب سے زیادہ پھیلی ہوئی تھیں جن کی قرآن میں بہت زوروں کے ساتھ ہرائی کی گئی ہے اور جن کی قطعاً ممانعت کی گئی ہے وہ یہ ہیں: شراب خوردی، زنا کاری اور ایک ساتھ کئی عورتوں سے بے روک شادی۔ بیٹیوں کا قتل، بے تحاشا جوا، سود خوری کے ذریعہ لوٹ، اور جادو ٹونے میں یقین۔ محمد مصطفیٰ اللہ علیہ وسلم کی تعلیم کے ذریعے ان برائیوں میں سے کچھ بالکل مٹ گئیں اور باقی کم ہو گئیں، جس سے عربوں کے اخلاق میں بڑی ترقی ہوئی اور یہ بات اس اصلاح کے جوش اور اس کے اثر دونوں کا ایک حیرت انگیز اور نہایت دقیق ثبوت ہے۔ بیٹیوں کا قتل اور شراب خوری کا بالکل بند ہو جانا محمد مصطفیٰ اللہ علیہ وسلم کی سب سے نمایاں کامیابی ہے۔

”اپنی قوم پر محمد مصطفیٰ اللہ علیہ وسلم نے بہت بڑا احسان کیا۔ یہ ایک ایسے دلیں میں پیدا ہوئے تھے جہاں کسی طرح کی سیاسی تنظیم عقلی عقائد اور اخلاق تینوں میں سے کسی کا پتہ نہ تھا۔ محمد مصطفیٰ اللہ علیہ وسلم نے ان تینوں کو قائم کیا۔ اپنے زبردست جوہر استعداد کے ایک ہی دار میں انھوں نے اپنے ہموطنوں کی سیاسی حالت، ان کے مذہبی عقائد اور ان کے اخلاق تینوں کو ایک ساتھ سدھار دیا۔ بہت سے الگ الگ آزاد قبیلوں کی جگہ انھوں نے ایک قوم چھوڑی۔ بہت سے دیوی دیوتاؤں اور خداؤں میں انہ سے یقین کی جگہ انھوں نے ایک قادر مطلق مگر رحمن و رحیم خدا میں ایک محقول یقین پیدا کر دیا۔ انھوں نے لوگوں کو یہ بتایا کہ خدا ہمیں سدا دیکھتا رہتا ہے اور ہمارے اچھے اور برے سب کاموں کا ٹھیک ٹھیک پھل دیتا ہے۔ اس یقین کے مطابق ہی انھوں نے لوگوں کو ٹھیک ٹھیک زندگی بسر کرنا سکھایا۔“

ریورنڈ بوسور تھ اسٹمپ اپنی کتاب محمد اور اسلام میں لکھتا ہے:-

”محمد مصطفیٰ اللہ علیہ وسلم کو ایک ساتھ تین چیزوں کے قائم کرنے کی خوش نصیبی حاصل ہوئی۔ ایک قوم، ایک شہنشاہیت اور ایک مذہب تاریخ میں کہیں اس طرح کی کوئی دوسری مثال نہیں ملتی۔“

بے شبہ اس زمانہ کے عربوں جیسی ایک ٹکڑے ٹکڑے اور پھٹری ہوئی قوم کو ایک امنگ ایک حوصلہ اور ایک محبت کے رشتہ میں باندھ کر انھیں اصل معنوں میں ایک متحد قوم بنادیا اور اتنے ٹھوڑے سے وقت میں انھیں روم اور ایران جیسی سلطنتوں کے پنجے سے آزاد کر لینا دنیا کی حصول آزادی کی تاریخ میں ایک لاثانی اور حیرت انگیز واقعہ ہے۔ یہ ایک واقعہ ہی محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کو سنسار کے بڑے سے بڑے لوگوں میں جگہ دینے کے لیے کافی ہے۔ مگر محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کا رتبہ اس سے کہیں بڑھ کر ہے۔

میجر آر تھرگلن لیونرڈ اپنی کتاب ”اسلام اس کی اخلاقی اور روحانی قدر“ میں لکھتا ہے:-

محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) گہرے سے گہرے معنوں میں کسی بھی یک اور کمال کی سچی سے سچی اور زیادہ سے زیادہ لگن والی آتماؤں میں سے تھے۔ وہ صرف مہاپیش ہی نہیں تھے بلکہ بنی نوع انسان میں بڑے سے بڑے یعنی سچے سے سچے آدمی کبھی بھی پیدا ہوئے ہیں ان میں سے ایک تھے۔ وہ نہ صرف پیغمبر کی حیثیت سے بزرگ تھے بلکہ ایک محب وطن اور سیاست داں کی حیثیت سے بھی افضل تھے۔ وہ مادی اور روحانی دونوں طرح کا تعمیری کام کرنے والے تھے۔ انھوں نے ایک بڑی قوم کو تعمیر کیا اور ان دونوں سے بڑھ کر ایک کہیں زیادہ بزرگ مذہب کو پیش کیا۔ جب کبھی مستقبل میں انسانوں کے درمیان اس وقت کے مقابلہ میں فرقہ دارانہ طرف داری کم ہو جائے گی اور لوگ معقولیت کے ساتھ انسانیت دوست مذہب کو ماننے لگیں گے اس وقت محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) بھی آج کے مقابلہ میں کہیں زیادہ عزت کے ساتھ دیکھے جائیں گے۔ فی الحقیقت محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) بڑے لوگوں میں بھی بہت بڑے تھے۔“

اس طرح کے کئی اقتباسات محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے مختلف یورپین سیرت نگاروں کی کتابوں

سے دیے جاسکتے ہیں۔ مگر صرف ایک اور۔ انگلینڈ کا مشہور مصنف ٹامس کارلائل محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی

پوری سیرت کا نقشہ کھینچتے ہوئے اپنی کتاب ”ہیریورڈ ہیریورڈشپ اور ہیریورڈاک ان ہسٹری“ میں لکھتا ہے:-

”وہ زندگی کا ایک جلنا ہوا انگارہ تھا جسے گویا قدرت نے اپنی شاندار گود سے نکال کر پیدا

کیا تھا۔ سنسار کے خالق کے حکم سے وہ سنسار کو روشن کرنے آیا تھا۔ وہ ایک خاموش بزرگ ہستی تھا۔

وہ ان لوگوں میں سے تھا جو اپنی زندگی کے خاص مقصد کی طرف پوری لو لگائے بغیر رہ ہی نہیں سکتے

جنھیں خود فطرت مخلص ہونے کے لیے مقرر کرٹی ہے۔ جب کہ دوسرے لوگ رائج الوقت نظریوں اور سنی

سنائی باتوں کے پیچھے آنکھ بند کر کے چلتے رہتے ہیں اور اسی میں مطمئن رہتے ہیں وہ اپنے آپ کو ان

نظریوں کے فریب میں مبتلا نہ کر سکتا تھا۔ وہ اکیلا اپنی روح کوئے کو حقیقت کے ساتھ ٹکرا رہا تھا۔ میں کہہ چکا ہوں کہ موجودات کا عظیم ترین راز۔ خوفناک مگر جگمگاتا ہوا راز اس کی آنکھوں کے سامنے چمک اٹھا۔ کوئی لچر چیز اب اس ناقابل بیان سچائی کو اس کی آنکھ سے ادھل نہ کر سکتی تھی۔ جو آدمی اس سچائی کے ساتھ جسے ہم سچائی ہی کہہ سکتے ہیں اپنے زندگی کے مقصد کو کھوجنے میں لگ جائے اس میں سچ مچ ایک خدائی طاقت شامل ہوتی ہے۔ اس طرح کے آدمی کے منہ سے نکلے ہوئے الفاظ سیدھے مادرِ فطرت کے دل سے نکلے ہوئے ہوتے ہیں۔ لوگ انھیں اس طرح سنتے ہیں جس طرح کسی دوسرے کی بات نہیں سنتے انھیں سننا پڑتا ہے۔ اس کے مقابلہ میں اور سب صرف ہوائی قلعے معلوم ہوتے ہیں شروع سے ہزاروں طرح کے خیال زائروں اور آوارہ گرد لوگوں کی طرح اس شخص کے دل میں چکر لگاتے رہے۔ میں کیا ہوں؟ یہ اتھاہ چیز جس میں میں رہتا ہوں اور جسے لوگ کائنات کہتے ہیں آخر ہے کیا زندگی کیا ہے؟ موت کیا ہے؟ میں کیا مانوں؟ میرا مقصد کیا ہے؟ غارِ حرا اور کوہِ سنائی کی اندھیری چٹانوں نے ریگستان کی سخت گیر تنہائیوں نے اس کے سوالوں کا جواب نہ دیا۔ اس مایل بہ گردش نیلے اور خاموش آسمان نے جو سر کے اوپر پھیلا ہوا تھا اور جس پر تارے جگمگا رہے تھے کوئی جواب نہیں دیا۔ کہیں سے کوئی جواب نہ ملا۔ اخیر میں اس کی اپنی روح کو اور جو کچھ خدا کی الہامی قوت اس کے اندر۔ جو دھمی اسے جواب دینا پڑا۔“

محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی سیرت، ان کی تعلیمات ان کی کوششوں اور ان کے کارناموں کو بیان کرنے کا یہ وقت نہیں، شاید سنسار کے کسی دوسرے بڑے آدمی کو بدنام کرنے کی اتنی کوششیں نہیں کی گئیں جتنی محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کو۔ اس کے بھی وجوہ ہیں جن میں اس وقت پڑنا فضول ہے ایک ہندی کی کتاب میں میں نے اس سامان کی ایک لمبی فہرست پڑھی تھی جسے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) رحلت کے وقت چھوڑ گئے تھے اس میں ایک سکارسا ڈوب بھی تھا اور ایک شاہی تخت۔ جب کہ تبا کو اس وقت عرب بھر میں کہیں دیکھنے کو بھی نہ تھا اور محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) زندگی بھر کبھی کسی طرح کے شاہی تخت پر نہیں بیٹھے۔

محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی بیشتر زندگی مشکلوں اور سخت تکلیفوں میں گزری اپنی عمر کے آخری دس سالوں میں وہ نئی آزادی حاصل کی ہوئی آزاد عرب قوم کے بادشاہ رہے۔ ان دس برسوں کے اندر

بھی ان کی زندگی بہت سادہ محتاط اور تپسیا کی زندگی تھی۔ حکومت کے پیسے یا رکوۃ کے روپیہ سے ایک کوٹری اپنے یا اپنے کنبہ والوں کے لیے لینا وہ حرام سمجھتے تھے۔ متعدد بار کئی کئی دن انھیں فاتے سے گزر جاتے تھے۔ عرب کے بادشاہ ہونے کے دنوں میں بھی انھوں نے کبھی رگاتا زین دن تک پیٹا بھر کر کھانا نہیں کھایا۔ وہ سدا اپنے کپڑوں کو خود پیوند لگاتے تھے، اپنی چپلوں کو خود گناٹھتے تھے، اپنے اونٹ کو خود کھربرا کرتے تھے، اپنی بکریوں کو خود دہنتے تھے، اپنے مکان میں خود اپنے ہاتھ سے جھاڑو دیتے تھے، کھجور کی چٹائی یا انگلی زمین پر سوتے تھے۔ ایک بار سخت بیماری کے دنوں میں پیٹھ پر بوریے کا نشان دیکھ کر کسی نے اجازت مانگی کہ گدائیچے پچھا دیا جائے۔ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) نے یہ کہہ کر انکار کر دیا کہ میں آرام کرنے کے لیے پیدا نہیں ہوا۔

حضرت محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی تمام مذہبی تلقین کا لب لباب دو لفظوں میں ہے۔

اول۔ ایک خدا پر اعتقاد

دوم۔ نیک کام کرو۔

حضرت محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی بیس سال کی خاص خاص تلقینوں کا مجموعہ قرآن مجید ہے میں نے قرآن کو بہت مرتبہ شروع سے آخر تک بڑے خور سے پڑھا ہے دنیا کے دوسرے مذہبوں کی جانب قرآن کی رائے اور اپنے مذہبی اصولوں کا خلاصہ بیان کرتے ہوئے مولانا ابوالکلام آزاد اپنی کتاب ترجمان القرآن میں لکھتے ہیں :-

قرآن نے نہ صرف ان سب مذہبوں کے قائم کرنے والوں کو سچا مانا ہے جس کے ماننے والے اس وقت اس کے سامنے موجود تھے بلکہ صاف لفظوں میں کہہ دیا کہ مجھ سے پہلے کتنے ہی رسول اور ہادی دین ہو چکے ہیں میں سب کو سچا مانتا ہوں اور ان میں سے کسی ایک کا نہ ماننا بھی خدا کی حقیقت سے انکار کرنا سمجھتا ہوں۔ اس نے کسی مذہب والے سے یہ نہیں چاہا کہ وہ اپنے مذہب کو چھوڑ دے بلکہ اگر کبھی یہ چاہا تو یہی چاہا کہ سب اپنے اپنے مذہبوں کی اصلی حقیقت پر عمل کریں کیونکہ سب مذہبوں کی حقیقی تعلیم ایک ہی ہے نہ تو اس نے کوئی نیا اصول پیش کیا اور نہ کوئی نئی راہ عمل ہی بتائی۔ اس نے ہمیشہ ان ہی باتوں پر زور دیا جو دنیا کے سب مذہبوں میں سب سے زیادہ جانی بوجھی باتیں رہی ہیں، ایک اللہ کی پرستش اور نیک عمل کی زندگی۔ اس نے جب

کبھی لوگوں کو اپنی طرف بلایا ہے تو یہی کہا ہے ”کہ اپنے اپنے مذہبوں کی حقیقی تعلیم کو کچھ سے نازہ کر لو۔ تمہارا ایسا کر لینا ہی مجھے قبول کر لینا ہے۔“

قرآن کے دوسرے سورہ میں کہا گیا ہے ”بلاشبہ راہ نجات کھلی ہوئی ہے یہ کسی خاص ملت کے لیے نہیں ہے۔ ہر کسی نے خدا کے آگے سوجھکایا اور اس کے اعمال نیک ہیں وہ چاہے یہودی ہو چاہے عیسائی ہو اور چاہے کوئی اور ہو وہ اپنے رب سے ثمرہ حاصل کرے گا۔ اس کے لیے نہ کسی کا ڈر ہے اور نہ کوئی غم۔“

اس قسم کی بیشمار آیتیں قرآن میں سے اقتباس کی جاسکتی ہیں۔

حضرت محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی تعلیم نے نیم مہذب بدکردار صدیوں کے غلام اور اس کے آپس کے نفاق کے مرض میں مبتلا عربوں میں ایک نئی روح پھونک دی جس کی بدولت عربوں نے دیکھتے دیکھتے نہ صرف اپنے ملک میں ہی ایک آزاد قومی حکومت قائم کر لی بلکہ باہر نکل کر اس زمانہ کی ایرانی سلطنت اور رومن سلطنت جیسی دوزبردست طاقتوں کو شکست دے کر حضرت محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے انتقال سے ۸۰ سال کے اندر اندر یورپ میں چین کی سرحد سے لے کر پچھم میں ہسپانیہ تک وہ عظیم نشان سلطنت قائم کی جو کم و بیش ایک ہزار سال تک قائم رہی اور جو اپنے زمانہ کی سب سے بڑی سلطنت خیال کی جاتی تھی۔ تمام مغربی ایشیا تمام شمالی افریقہ اور آدھے یورپ پر عربوں کی حکومت تھی۔ یہ عرب سلطنت دنیا کے لیے ایک برکت ثابت ہوئی۔ اگرچہ اس بارے میں تاریخ کا مطالعہ کرنے والوں میں دو رائیں نہیں ہو سکتیں تب بھی اس سوال کی عظمت کو دیکھتے ہوئے ایک سرسری نگاہ اس پر ڈال لینا بھی ضروری ہے۔ یہاں پر بھی پہلے ہمیں اسلام کے سامنے آنے سے پہلے مغربی دنیا کی حالت کو سمجھ لینا چاہیے۔

ظہور اسلام سے قبل یورپ کی حالت مشر جے ایچ ڈنسن Emotions as the

نامی انگریزی کتاب میں لکھتے ہیں :- Basis of Civilization

”پانچویں اور چھٹی صدی میں مہذب دنیا فنا کی سرحد پر کھڑی تھی۔“

شہنشاہ قسطنطین رومن عیسائی مذہب کو رومن سلطنت کا مذہب ہونے کا اعلان کر چکا تھا۔ شہنشاہ تھیوڈوسیوس نے یہ ہدایتیں جاری کر دی تھیں کہ عظیم رومن سلطنت میں کسی دوسرے

مذہب یا دین کے ماننے والے کو رہنے کی اجازت نہ دی جائے۔ سلطنت میں ایک خاص حکمہ اس لیے قائم کیا گیا تھا کہ گھر گھر جا کر لوگوں کے مذہب کا پتہ لگایا جائے۔ شام، عراق، مصر، ایشیا کے کوچک اور یونان میں جو صدیوں پہلے سے اس زمانہ کی تہذیب کے سب سے بڑے مرکز تھے لاکھوں آدمیوں کو اپنے قدیم مذہبی خیالات نہ چھوڑ سکنے کے جرم میں موت کی سزا دی جانے لگی، یونان جیسے ذیشان قدیم ملک کا ایک ایک پرانا مندر گر آیا گیا۔ ان میں بشمار بودھ ٹھہ بھی تھے۔ ان مندروں اور مٹھوں کی جاگیریں ضبط کر لی گئیں۔ اگر کسی مکان یا مندر سے عود وغیرہ کے جلنے کی خوشبو آتی تھی اور یہ پتہ لگ جاتا تھا کہ یہ خوشبو مریم یا عیسیٰ ولیوں کے علاوہ کسی اور بت کے سامنے جلائی جا رہی ہے تو اس مکان میں نور آگ لگا دی جاتی تھی۔ اس قسم کی چھوٹی چھوٹی باتوں پر کہ کوئی شخص اپنے گھر کے اندر عیسیٰ کو خدا کا بیٹا مانتا ہے یا انسان کا بیٹا، عیسیٰ میں خدائیت تسلیم مانتا ہے یا نہ، ایٹر کا تہوار اسی روز مناتا ہے جس روز رومن سلطنت میں اجازت ہے یا کسی اور روز ہفتہ کے روز پاک دن مناتا ہے یا اتوار کے روز اس طرح کی باتوں پر قصور وار کو موت کی سزا دی جاتی تھی۔

ان مذہبی تعصبات اور ان مظالم کے ساتھ فلسفہ کی تعلیم اور علم و فضل کا چل سکتا حال تھا۔ ہندوستان مصر اور یونان کے نجومی سیکڑوں بلکہ ہزاروں سال پہلے زمین کے گول ہونے کا پتہ لگا چکے تھے لیکن انجیل میں لکھا تھا کہ زمین چٹھی ہے رومن سلطنت بھر میں جہاں کوئی ایسی کتاب ملتی تھی جس میں لکھا ہو کہ زمین گول ہے اسے فوراً پھونک دیا جاتا تھا اور کتاب کے ساتھ گھر کے مالک کو بھی مع بال بچوں کے آگ کے حوالے کر دیا جاتا تھا۔ اطالیہ، یونان، مصر، شام وغیرہ میں سیکڑوں ہی قیمتی کتب خانے جلا دیے گئے۔ ہزاروں اشخاص نے اپنے ہاتھوں اپنے کتب خانے اس لیے پھونک ڈالے کہ کہیں کسی کتاب میں کوئی ایسی بات نہ مل جائے جس کی وجہ سے ان کو اور ان کے بال بچوں کو آگ میں جلانا پڑے۔ یونانی تہذیب کے عروج کے زمانہ سے یونان، ایشیا، کوچک شام اور مصر بھر میں متعدد کالج اور ہزاروں بڑے بڑے مدرسے تھے جن میں افلاطون اور ارسطو جیسوں کی کتب فلسفہ بقراط جیسوں کی کتب طب، ہپار کلیوس اور طالیمی جیسوں کے علم نجوم، اقلیدس اور اپولونیس جیسوں کے علم ریاضی، آرکیمیڈیز جیسوں کے مادی سائنس وغیرہ کی تعلیم لاکھوں طالب علموں کو دی جاتی تھی۔ وہ سب مدرسے اور دارالعلوم روم کے عیسائی حکمرانوں کی ہدایت کے مطابق ایک دن بند کر دیے گئے کیونکہ

ان کی تعلیم انجیل کی تعلیم کے خلاف سمجھی جاتی تھی۔

بقراط کو آج تک یورپ کے لوگ ابوالطب کہتے ہیں۔ عیسائی مذہب سے پہلے بقراط کی قائم کی ہوئی یونانی علم طب کے مطابق رومن سلطنت بھر میں ہزاروں طبیب لاکھوں مریضوں کو دوا میں دے کر اچھا کرتے تھے۔ اب پاپائے روم اور حکمران روم نے مل کر حکم نافذ کر دیا کہ دواؤں کے ذریعہ کسی مریض کا علاج کرنا خلاف مذہب اور گناہ ہے۔ بیماروں کو اچھا ہونے کے لیے عیسائی مگر جہاں جا کر حضرت مریم کی مورت (بت) کے سامنے (ذکر) پیش کرنا چاہیے، اس سے دھاما لگنی چاہیے اور عیسائی پادریوں سے گنتے تعزید لینے چاہیں یا عیسائی صلیب کی کٹڑی یا عیسائی دلیوں کی ٹڈیوں سے اپنا بدن چھلا لینا چاہیے۔ اس کے خلاف چلنے والے کو یا کسی بھی سیاہ کو دوا دینے والوں کو موت کی سزا دی جاتی تھی۔

یہ سب ایران سے لے کر مغرب کے اس زمانہ تک کے تمام عالم کا صرف ایک پھیکا اور نامکمل خاکہ ہے جب کہ اسلام اور عربوں کا دنیا کے اسٹیج پر ظہور ہوا۔ عیسائی رومن حکمران جٹینین کی تمام ٹڈیاں میں اور جٹینین کی تمام ٹڈیاں مذہبی ٹڈیاں ہوتی تھیں جو عیسائی پادریوں کے فتوؤں کے ساتھ شروع ہوتی تھیں اور جن میں ہر ٹڈی کے بعد جٹینین کے عیسائی مہنت (درویش) اس پاس کے تمام علاقہ میں جا کر تلوار ہاتھ میں لیے ایک ایک آدمی سے پوچھتے تھے کہ تم روم کے عیسائی مذہب کو مانتے ہو یا نہیں اور انکار اور پس و پیش کرنے والے کو فوراً تلوار کے گھاٹ اتار دیتے تھے (صرف جٹینین کی ان مذہبی ٹڈیوں میں ماہرین تواریخ کے مطابق سب ملا کر دس کروڑ انسان اس زمین پر سے اٹھ گئے۔ ڈینس کی اس بات میں گہری سچائی ہے کہ پانچویں اور چھٹی صدی کے درمیان مذہب زمانہ عالم فنا کے منہ پر کھڑا ہوا تھا۔ جہالت اور ظلم کی ایک زبردست گھٹا دنیا کے تمام اس حصہ کے اوپر چھائی ہوئی تھی اور یورپ کے ان تمام حصوں میں جو عرب سلطنت کے باہر رہ گئے ایک ہزار برس تک چھائی رہا۔ جٹینین کے مرنے سے چار سال کے اندر حضرت محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) پیدا ہوئے۔ اسلام اور

عربوں نے نمودار ہو کر اس حالت میں کیا کچھ کیا اس حالت کو کہاں تک درست کیا یہ بات تاریخ کے مطالعہ سے ہی تعلق رکھتی ہے۔ مکمل مذہبی آزادی اور رواداری سب مذہبوں کی بنیادی وحدت اُٹھایا کے مذہبی خیالات اور رسم و رواج میں حکومت کی غیر جانبداری وغیرہ کے بلند اصول اس سے سیکڑوں برس

پہلے ہندوستان، ایران، مصر اور یورپ میں پہنچ چکے تھے لیکن اب وہ صرف یونانی کتابوں کے اندر بند تھے۔ رومن حکمران جو لیس نے جو زرتشت کے مذہب کی مصر کی شاخ کا ملنے والا تھا اور جس کا شمار ہندوستان کے اشوک، چندر گپت اکبر اور ایرانی شہنشاہ دارا کے ساتھ دنیا کے بڑے سے بڑے صلح جو شہنشاہوں میں کیا جاتا ہے روم اور یورپ کو پھر سے ان اصولوں سے چلانا چاہا مگر عیسائیوں کے مذہبی اندھے پن کی رو کے سامنے وہ ٹھہر نہ سکا۔ ایک کور مذہب عیسائی کے ہاتھوں اسے اپنی جان دینی پڑی۔ جو لیس کے بعد کے شہنشاہ پھر عیسائی ہوئے جہالت اور ظلم کی گھٹا اور زیادہ کالی ہوتی چلی گئی۔ عربوں کی سلطنت پہلی طاقت تھی جس نے کامیابی کے ساتھ عیسائی یورپ کو مذہبی رواداری کا سبق پڑھایا اور ایک مصیبت زدہ دنیا کے اندر پھر سے پوری پوری مذہبی آزادی کے اصول کو قائم کیا۔ عربوں کی طاقت کے اتنی تیزی کے ساتھ بڑھنے کا سب سے بڑا راز یہی تھا کہ مصیبت زدہ رعایا ہر جگہ بڑی خوشی کے ساتھ ان کا استقبال کرتی تھی۔ جس ملک کو وہ لوگ فتح کرتے تھے اس میں سب سے پہلے ان کا یہ کام ہوتا تھا کہ تمام رعایا کے لیے مذہب کے معاملوں میں پوری آزادی کا اعلان کر دیا جاتا تھا سب کے مندروں گرھاؤں اور دیگر عبادت گاہوں کی حفاظت کا بار یہ لوگ اپنے اوپر لیتے تھے۔ قدرتی طور پر سائنس، صنعت و حرفت، کھیتی اور تجارت نے عربوں کے زمانہ حکومت میں اتنی ترقی کی جس کا پہلے خیال بھی نہ تھا۔ عراق میں پہنچتے ہی عربوں کا پہلا کام تھا چیلڈین تہذیب کے زمانہ کی دجلہ اور فرات نامی ان خوبصورت نہروں کو پھر سے صاف اور جاری کرانا جو صدیوں سے بند پڑی تھیں۔ مصر میں عربی فاتح عمر نے لاکھوں مزدور لگا کر اس نہر سوئز کو صاف کرایا اور اسے نئے سرے سے تیار کرایا جو صدیوں سے سوکھی پڑی تھی اور جس سے اس کے بعد صدیوں تک براہ یورپ اور ایشیا کے درمیان بڑے سے بڑے جہاز آتے جلتے رہے۔ آج کل کی نہر سوئز عمر کی ہی کھدائی ہوئی ہے جسے فرانسیسیوں نے پچھلی صدی میں پھر سے صاف کرایا۔ ایک عمر تک کے تمام لڑکوں اور لڑکیوں کے لیے مفت اور لازمی تعلیم جاری کرانے کا سہرا دنیا کی تاریخ میں سب سے پہلے شاید خلیفہ عمر ہی کو حاصل ہوا۔ پرانی یونیورسٹیاں پھر سے جاری کی گئیں۔ سلطنت بھر میں ہزاروں نئے اسکول قائم کیے گئے، ہزاروں کتب خانے کھولے گئے، نجوم اور سائنس کے مطالعے کے لیے جا بجا رصد گاہیں اور دارالعمل قائم کیے گئے، تمام قدیم یونانی کتابوں کے عربی اور دیگر زبانوں میں ترجمے کیے گئے، چین اور ہندوستان جیسے ملکوں

میں علمی تلاش کی گئی تعلیم کو مذہب سے آزاد کیا گیا۔ خلیفہ کے ماتحت عیسائی مسیحیوں اور بودھ تک یونیورسٹیوں کے پروفیسر اور مدرسوں کے سکولری انسپکٹر مقرر ہوتے تھے۔ اس زمانے کی اطالیہ اور شمالی فرانس کے مذہبی انسان کے پاس زمین کے نقشہ کا نگوب مل جاتا تھا تو اس کی سرحدیں بھی عربی ہسپانیہ میں جغرافیہ کی تعلیم گلوب کے ذریعہ دی جاتی تھی جب کہ سیکولر برس بعد تک انگلستان میں ایک بھی پختہ مشرک نہ تھی اور برسات کے دنوں میں لندن کا کوئی آدمی گھٹنوں یا کم سے کم ٹخنوں تک کیچڑ میں پاؤں رکھے اپنے گھر سے باہر نہ نکل سکتا تھا۔ اس زمانہ میں عربوں کے ماتحت ہسپانیہ میں سنگ مرمر کی عمارتیں اور شاندار محل بنے ہوئے تھے۔ گیارھویں بارھویں اور تیرھویں صدی میں عربی زبان یورپ کی تعلیم فلسفہ اور سائنس کی زبان تھی۔ فرانس یا انگلستان میں کوئی انسان ایسا نہ مل سکتا تھا جسے دلدادہ علم کھلانے کا شوق ہو اور جو عربی جانتے اور عربی بول سکنے کا اعزاز نہ رکھتا ہو۔ بلاشبہ ساتویں صدی سے لے کر پندرھویں صدی تک یورپ کے اندر صرف عربوں ہی نے سائنس اور فلسفہ کے شعبوں کو زندہ رکھا۔ ڈیپیر کے الفاظ میں ”علم کا جھلکا ہوا چراغ اس وقت روشن رکھا گیا جب کہ وہ بجھنے ہی کو تھا۔ عربوں نے ہی اسے ہم تک پہنچایا۔ عرب ہی یورپ کے اندر سائنٹیفک کمیٹری ظہور میں لائے۔ یونانیوں نے مختلف علوم کو جس جگہ چھوڑا تھا عربوں نے انھیں بہت زیادہ ترقی دی۔“

عربوں کے زمانہ حکومت میں لوگوں کے اخلاق میں جو حیرت انگیز اصلاح ہوئی اور سائنس نے جو بے مثل ترقی کی اسے مسلمانوں کے مذہبی خیالات کا نتیجہ بتاتے ہوئے تاریخ نگار مسٹر جے ڈبلیو ڈریپر

A History of the Intellectual Development of Europe

’یورپ کی ذہنی ترقی کی تاریخ‘ نامی کتاب میں لکھتے ہیں۔

”ایشیا اور یورپ کے لوگ اپنی روزمرہ کی رہنمائی کے لیے اور یورپ اور امریکہ کے لوگ سائنس کی روشنی کے لیے قرآن کے کتنے زیادہ رہنمائی منت ہیں۔ جب یورپ اس سے زیادہ مہذب نہیں تھا جتنا اس وقت افریقہ کا ملک (کیفریریا) ہے اس وقت عرب نہ صرف سائنس میں ترقی کر رہے تھے بلکہ نئی سائنس پیدا کر رہے تھے فلسفہ، ریاضی، نجوم، کیمیا، طب کے میدانوں میں ان کی فتوحات ان کی فوجی فتوحات کے مقابلہ میں کہیں زیادہ شاندار زیادہ دیرپا اور اسی لیے زیادہ اہم ثابت ہوئیں۔“

ڈینیسن جس کا اقتباس ہم اوپر درج کر چکے ہیں اسلام سے قبل کی مغربی دنیا کی حالت عیسائی رومن سلطنت کے ذریعہ اس کی تباہی اور اسلام کے ذریعہ اس کے اجاگر ہونے پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتا ہے:

اس زمانہ میں ایسا معلوم ہوتا تھا کہ وہ تہذیب جس کی تعمیر میں چار ہزار برس صرف ہوئے تھے لکڑے

ٹکڑے ہونے کو ہے اور اغلب تھا کہ نسل انسانی اسی حالت کو واپس ہو جائے جب بحالت بربریت ہر قبیلہ اور ہر فرقہ دوسرے کے خلاف تھا اور امن و قانون کو کوئی جانتا ہی نہ تھا یہ وہ زمانہ تھا جو بدترین امکانات سے پر تھا۔ تہذیب ایک ٹبرے درخت کی طرح جس کے بے شمار پتوں کا سایہ دنیا بھر پر تھا اور جس کی شاخوں میں فنون لطیفہ سائنس اور علم و ادب کے طلائی ثمر لگے ہوئے تھے دنگار ہی تھی کیا کوئی ایسا جذبہ باقی تمدن تھا جو درمیان میں پڑ کر نسل انسانی کو پھر سے مالا سکے اور تہذیب کو فنا ہونے سے بچا سکے۔ اسلام نے اس حیرت انگیز اور ناقابل یقین کارنامے کی تکمیل کی۔ اس نے ایک پاش پاش ہوتے ہوئے عالم کے ٹوٹے ہوئے ٹکڑوں کو جمع کیا اور انھیں جوڑ کر ایک ایسی تہذیب کی شکل میں نمودار کیا جس کا عروج ایک ہزار سال تک قائم رہا اسلام نے یہ کام جماعت بندی کی اس نئی ترکیب سے کیا جو حضرت محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی غیر معمولی فراست سے ظہور میں آئی تھی اور جو ضروریات وقت کے عین مطابق تھی۔“

بلاشبہ حضرت محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی وفات سے لے کر ایک ہزار سال تک کی عربوں اور اسلام کی تاریخ دنیا کی تاریخ کے سب سے زیادہ عظیم الشان ابواب میں سے ہے۔ اس کی عظمت اور دنیا کو اس کے ذریعہ جو کچھ فیض پہنچا اس کی جھلک ایک چھوٹی سی تقریر میں دے سکتا غیر ممکن ہے۔ یہ کہہ دینا کافی ہے کہ یورپ کی تمام موجودہ سائنس اور وہاں کی تمام آزاد انجمنوں کا بانی انگریزی کو قرار دیا جاسکتا ہے تو عربوں کو۔

اب میں پھر اپنے ملک کی طرف آتا ہوں۔ ہندوستان سے باہر کے مسلمانوں کی تاریخ کے بارے میں ہم میں سے زیادہ تر اشخاص بالکل کوہے ہیں لیکن اپنے ملک کی مسلم تاریخ کے بارے میں صرف نادان واقف ہی نہیں بلکہ ہم میں سے زیادہ تر کے دماغوں میں نہایت تباہ کن اور زہریلے مغالطے بھرے ہوئے ہیں اور بھرے گئے ہیں جو ہماری قومی یکجہتی اور باہمی محبت کے راستے میں زبردستی روڑے ہیں۔ اس طویل اور نہایت پیچیدہ لیکن نہایت ضروری مضمون پر کبھی میں صرف ایک سرسری نگاہ ہی ڈال سکتا ہوں۔

سب سے پہلا اصول اس بارے میں یہ ہے کہ کسی بھی انسانی جماعت یا انجمن پر انگریزی کے ساتھ رائے قائم کرنی ہو تو اسے اس زمانہ کی چاروں طرف کی حالت کے ساتھ ملا کر دیکھنا ہو۔ مگر ہم میں

سے بٹھار کے دلوں میں یہ نہایت غلط خیال بیٹھا ہوا ہے کہ انگریزوں کے آنے سے پہلے ہندوستان کے مسلمان حاکم ہندوستان کی رہایا کے ساتھ تعصب اور تنگ دلی سے کام لیتے تھے۔ تاریخ اس کے بالکل خلاف ہے تاریخ نگار ڈبلیو ایم مارنس (ایشیا کی سلطنت) نامی کتاب میں لکھتا ہے:-

”دہلی کے ابتدائی شہنشاہوں کے دور سے سترھویں صدی تک تمام مذہبوں کے ساتھ مکمل رواداری کا سلوک کیا گیا وہ لوگ جنہوں نے البیوں کے مقبرے بنائے ہیں جو اس زمانہ میں یورپ کو مذہب کے نام پر قتل کیے جانے والوں کے لیے ایک زبردست فہرستان بنانے میں لگے ہوئے تھے اور ضمیر کی پابندی کرنے والے مفردین سے امریکہ کی نئی بستیاں بسا رہے تھے ہندوستان کے خلاف زبان کھولنے پر آمادہ ہو سکتے ہیں۔ کیا وہ بے شرمی کے ساتھ یہ دعویٰ کر کے کہ ان کی تہذیب اس زمانہ کی ہندوستانی تہذیب سے زیادہ سچی تھی تاریخ کا گلا گھونٹ سکتے ہیں۔ اگر اس دعوے کے ثبوت میں ان ہی کی لکھی ہوئی تاریخ براہ اعتبار کر کے ان ہی کو شہادت کے لیے بلایا جائے تو کیا حالت دکھائی دے گی۔ ایک طرف ان کے مذہبی جنون سے پرہاتھوں سے (سترھویں صدی کے عیسائی مذہب کی پریسبیٹیرین شاخ کے) کونیٹر لوگوں کا خون کیتھولک طبقہ کے لوگوں کا خون اور پیوٹین طبقہ کے لوگوں کا خون تیزی سے ٹپک رہا ہے اور دوسری طرف اس تمام عرصہ میں وہ نئی پھانسیاں کھڑی کرتے جا رہے تھے، نئی بیڑیاں گھڑ رہے تھے اور ایکٹس آف بونیفارمٹی نام کے خونناک قانون پاس کر رہے تھے جن کے مطابق یورپ کے ہر ایک ملک میں اس فرقہ کو چھوڑ کر جسے اس زمانہ کے حکمران مانتے تھے باقی عیسائی فرقوں کے سبھی لاکھوں آدمی زندہ جلا دیے گئے یا انتہائی تکلیف دے دے کر مار ڈالے گئے۔“

کوئی ہندو یا مسلمان اپنے پیدائشی عقیدوں کی وجہ سے کسی پبلک لازمت کے ناقابل نہ سمجھا جاتا تھا۔ مسلمان بادشاہ خوشی کے ساتھ بڑے بڑے ذمہ دارانہ عہدے پڑھے لکھے اور ہوشیار برہمنوں کے سپرد کر دیتے تھے اور مہاراجاؤں کے درباروں میں بہت سے مسلمان عزت و حشمت حاصل کر لیتے تھے۔ حیدر علی کے وہ وزیر جنہوں نے ایک عرصہ تک اس کی موت کو چھپاتے رکھا نہایت اعلیٰ ذات کے ہندو تھے اور جب مرشد آباد میں افسر خزانہ کا تقرر ہونے والا تھا تو نواب ناظم نے سندھکار کو بجائے محمد رضا خاں کے مقرر کرنا چاہا۔ شواجی کو متعصب اور ٹیپو کو مذہبی مجنون کہا

جاتا ہے لیکن جنوبی ہندوستان کی حکومتیں جب ہم نے ان کے معاملات میں دخل دینا شروع کیا مڈیہی تعزیر کے قوانین کے سسٹم سے نا آشنا تھیں جو کہ اس زمانہ میں خود ہماری اور دیگر یورپین سلطنتوں کے نہایت عزیز انسٹی ٹیوشن تھے۔ آئرلینڈ میں کوئی کیتھولک زمیندار اسی کا وارث نہ ہو سکتا تھا نہ فوجی افسر بن سکتا تھا اور نہ جڈیشنل محکمہ کا جج ہو سکتا تھا۔ فرانس میں لگھو نو فرقہ کے ایک ایک جولاہے کو سمندر پار بھیج دیا جاتا تھا اور سوائے سویڈن میں لوٹھر س فرقہ کے اور کوئی جیوری میں شامل نہ ہو سکتا تھا اور ہسپانیہ میں سوائے حکمرانوں کے اور کسی عیسائی فرقہ کے پیر کی تجہیز و تکفین عیسائی رسم و رواج کے مطابق نہ ہو سکتی تھی۔ اسی زمانے میں سنی اور شیعہ مرہٹہ اور سکھ آزادی کے ساتھ ہندوستان کے ہر شہر اور دربار میں امتیاز اور فائدہ حاصل کرنے کے لیے مقابلہ کرتے تھے۔“

ہندوستان کے اندر مسلمانوں کی طرز حکومت کی تاریخ موٹے طریقہ پر ایک ہزار سال تک کے مختلف خاندانوں کی تاریخ ہے۔ اتنے طویل عرصہ تک کسی بھی ملک یا مذہب کی تاریخ میں اچھے اور برے ہر طرح کے لوگ مل سکیں گے لیکن اگر ہم بے تعصبی سے اس تمام تاریخ کا مطالعہ کریں تو ہندو یا مسلمان کسی بھی ہندوستانی کو اس پر شرمندہ ہونے کی ضرورت نہیں ہے۔ ایک اور رنگ ریب کو چھوڑ کر پہلے کے اور بعد کے باقی تمام ہندوستان کے مغل شہنشاہوں کا زمانہ مذہبی رواداری کی نظر سے دنیا کی تاریخ میں ایک معیاری زمانہ تھا۔ بابز ہمایوں، اکبر جہانگیر، شاہجہاں اور اس کے بعد اورنگ زیب کے تمام جانشینوں کے زمانہ میں ہندو اور مسلمانوں کے ساتھ یکساں سلوک کیا جاتا تھا، دونوں مذہبوں کی یکساں قدر کی جاتی تھی اور مذہب کی بنا پر کسی کے ساتھ کسی طرح کا تعصب نہ کیا جاتا تھا۔ دہلی کے مغل دربار کے اندر ہندوؤں اور مسلمانوں دونوں کے خاص خاص تیوہار بڑے جوش اور دھوم دھام کے تھے منائے جاتے تھے۔ دسہرے کے دن شہنشاہ کا جلوس نکلتا تھا جس میں ہاتھیوں اور گھوڑوں کو خوب سجایا جاتا تھا اور ہندو اور مسلمان امرا سچ بن کر ساتھ ساتھ شامل ہوتے تھے۔ رक्षा بندھن (دسلو) کے دن برہمن لوگ اور ہندو وڈسا اور سردار شہنشاہ کی کلائی پر رکھی دہندوؤں کے رواج کے مطابق منبرک ددھاگا، باندھتے تھے۔ دیوالی کی رات کو شاہی محلوں کے اندر روشنی ہوتی تھی اور جوا تک کھلا جاتا تھا۔ شہزادہ اور سیم دویتا عید اور شب برات بھی اسی شان سے منائی جاتی تھی۔ ہر شہنشاہ کی طرف سے بیشمار مندروں کو جاگیریں اور معافیاں دی گئیں۔ اورنگ زیب

متعصب تھا لیکن اورنگ زیب کے دربار میں بھی ہندو وزیر اور اس کی فوج میں بھی ہندو سپہ سالار موجود تھے۔ اورنگ زیب کا وزیر مالیات آخر تک ہندو رہا۔ آج تک شمالی ہندوستان بھر میں بہت سے ہندو مندروں کے پجاریوں اور مالکوں کے پاس اورنگ زیب کے دستخطی فرمان موجود ہیں جن میں اورنگ زیب نے ان مندروں کو جاگیریں عطا کی ہیں۔ اس طرح کے دو فرمان ابھی تک الہ آباد میں موجود ہیں جن میں سے ایک اریلی میں سومیشور ناتھ کے مشہور مندر کے پجاریوں کے پاس ہے۔ دوسرے سے زائد تک مغل سلطنت میں گائے ذبح کرنے کی قانونی ممانعت تھی اور اس پر سختی سے عمل درآمد ہوتا تھا۔

تاریخ انسانوں کی تاریخ ہے اور اس میں سے ہر طرح کی انسانی کمزوریوں کی مثالیں ڈھونڈ کر نکالی جاسکتی ہیں۔ ہندو اور بودھ بھی ایک دوسرے کے ساتھ لڑے۔ جینیوں اور ہندوؤں نے ایک دوسرے پر مظالم کیے۔ شیواور شکتی فرقوں نے وجود دونوں ہندوؤں ہی کے فرقہ ہیں) ایک دوسرے کے سر توڑے۔ ہندو اور مسلمانوں میں بھی جب لڑنے کی انگلی اٹھی ایک دوسرے سے لڑے لیکن ہندوستانی تاریخ کی دو باتوں سے کسی بھی بے تعصب مطالعہ کرنے والوں کو انکار نہیں ہو سکتا۔ ہندوستانی تاریخ کے ماہر خصوصی بامن داس دوسرے حرم نے چند سال ہوئے گرد کل کانگریس کے کنوکیشن ایڈریس میں کہا تھا:

یہ صاف ہے کہ مذہب کے نام پر اور فرقہ وارانہ اختلافات کی بنا پر جس طرح زبردست حیوانی مظالم اس زمانہ کے ہر ایک یورپین ملک میں ہو رہے تھے وسیع ان خیال ہندوستان میں ان کا کہیں نام بھی نہ تھا اور جس طرح کی رد اداری اور باہمی محبت کا سلوک مسلمانوں کے بیشتر دور حکومت میں ہندوؤں اور مسلمانوں میں موجود تھا یورپ میں کہیں اس کا ساہبہ بھی نہ تھا۔ ”رعایا کی یہودی خوشحالی، مالی آسودگی کی نظر سے مغل شہنشاہوں کا زمانہ ہندوستان کی تاریخ میں بلاشبہ طلائی دور تھا۔ دولت پیداوار اور خوشحالی کی جو چیل پہل ہندوستان میں شاہجہاں کے زمانہ میں دیکھنے میں آتی تھی وہ شاید ہی دنیا میں کسی دوسرے ملک کو نصیب ہوئی ہو۔ اس مقولہ کے ثبوت میں ہندوستانی تاریخ نگاروں کے علاوہ اس زمانہ کے بیشمار انگریز اور دیگر غیر ملکی سیاحوں کے بیانات نقل کیے جاسکتے ہیں۔ قومی زندگی کے مختلف حصوں، سوسائٹی کے رسم و رواج، علم سیاست، سائنس، فن و ہنر، صنعت و حرفت تجارت وغیرہ میں مسلم دور سلطنت کے اندر ہندوستان نے جو بے نظیر ترقی کی مشہور تاریخ نگار سر جادو ناتھ سرکار نے اسے اپنی کتاب میں اور حال میں مختصر صورت سے ”ہندوستان کو مسلح حکومت کے دس عظیم“ نامی اپنی تحریر میں اور دیگر بہت سے تاریخ نگاروں

نے بہت خوبی کے ساتھ بیان کیا ہے۔

ایک اور افسوس ناک غلط فہمی بہت سے لوگوں کے دلوں میں اسلام کے پھیلنے کے بارے میں ہے۔ ڈی ڈبلیو آرنیلڈ نے اپنی کتاب *The Preaching of Islam* تبلیغ اسلام میں دنیا کے ایک ایک ملک میں اسلام کی تبلیغ و اشاعت کو خاصی وضاحت کے ساتھ بیان کیا ہے۔ سر جادو ناتھ سرکار نے بھی اس مضمون پر کچھ روشنی ڈالی ہے ڈاکٹر تارا چند نے اپنے عالمانہ مضمون *The Influence of*

Islam on Indian Culture (ہندوستانی تمدن پر اسلام کا اثر) میں ہندوستان کے ایک ایک صوبہ میں اسلام پھیلنے کے اسباب اور طریقے لکھے ہیں۔ دیگر عالموں نے بھی اس مضمون پر خاصی روشنی ڈالی ہے۔ آرنلڈ نے دکھلایا ہے کہ وہ فرضی مبلغ اسلام جس کے ایک ہاتھ میں تلوار اور دوسرے میں قرآن مجید کی جلد ہوتی تھی تاریخ میں کہیں ڈھونڈنے پر نہیں ملتا۔ ہندوستان کے ایک ایک صوبہ کے حالات اس بارے میں کافی وضاحت سے مل سکتے ہیں۔ اسلام سب سے زیادہ ملکوں میں اور اس زمانہ میں پھیلا جن میں اسلام کا سیاسی اثر یا تو اس زمانہ تک پھیلا نہ تھا اور اگر پھیلا تھا تو نہایت کمزور تھا۔ سیاسی اثر کے مضبوط ہونے کے ساتھ ساتھ اسلام کا پھیلاؤ رکاوٹیں بند ہو گیلیں۔ بڑھانہ میں اسلام کی تبلیغ جنوب سے شروع ہوئی نہ کہ شمال سے اور یہ اس زمانہ میں جب کہ یہاں اسلام کی حکومت کا پتہ بھی نہ تھا۔ اگر ہندو دہلی کے ان ضلعوں میں جو صدیوں مسلمان سلطنت کے مرکز رہے ہمیشہ تین چوتھائی سے زیادہ آبادی ہندوؤں کی رہی اور ابھی تک ہے۔ اس مضمون کو وضاحت سے بیان کرنے کا وقت میرے پاس نہیں ہے لیکن زبردستی لوگوں کو مسلمان بنائے جانے کے جو قے لوگوں میں کہیں رائج ہیں اگر وہ سب سچے کبھی ہوں (جو ان میں سے بلاشبہ ۹۰ فی صدی فرضی ہیں) تو بھی جن تمام ہندوستانیوں نے مذہب اسلام قبول کیا ان میں سے ہزاروں حصہ نے بھی اس طرح کی کسی زبردستی کی وجہ سے نہیں کیا۔ شروع کی صدیوں میں زیادہ تر ہندوؤں کی چھوٹی کہلانے والی ذاتوں کے لوگوں نے بڑی بڑی تعداد میں نئے مذہب کو اختیار کیا اور ان کے ایسا کرنے کا سبب صاف تھا۔ ایک طرف ایک اللہ ایک رسول نہ کوئی دیوی نہ دیوتا۔ سیدھے سادے اصول، سنی نوع انسان میں مکمل مساوات نہ کوئی اونچا نہ کوئی نیچا۔ نہ خدا اور اس کی پرستش کرنے والے کے درمیان کسی ولی یا مرشد کی ضرورت۔ مذہب کی نگاہ میں امیر اور غریب، بادشاہ اور فقیر، عالم اور جاہل سب برابر۔ دوسری طرف بیشمار دیوی دوتا بہت سے شاستر، سخت مذہبی اعمال کی پابندیاں، ذات پات، اونچ نیچ، نہ بغیر برہمن پر دہت کے پیدائش کی رسوم ہو سکیں اور نہ شادی اور

موت کی رسومات ادا ہو سکیں۔ پھر اس پر ایک مذہب کے ماننے والوں میں وہ سلوک جس پر مجھے زیادہ کچھ کی ضرورت نہیں۔ اگر ہم آٹھویں صدی سے بارہویں صدی تک ہندوؤں کی مذہبی اور مجلسی حالت کا صحیح طور پر مطالعہ کریں اور یہی وقت ہندوستان میں مذہب اسلام کے پھیلنے کا تھا بارہویں کے بعد کا نہیں اور ساتھ ساتھ ان ہزاروں معیار کی کڑی رکھنے والے مسلم فقراء کی زندگیوں کا مطالعہ کریں جو اس زمانہ میں تمام ہندوستان میں پھیلے ہوئے تھے اور جن کی ہندو رجائوں کے دربار میں زبردست عزت تھی تو اسلام کے پھیلنے اور فروغ پانے کے اسباب اور طریقے ہمیں آئینہ کی طرح دکھائی دے جائیں۔ اس زمانہ کی تقریباً سبھی تاریخی تحریروں کا مطالعہ کرنے کے بعد ڈی ڈبلو آرنلڈ لکھتا ہے:-

ہندوؤں کی بیچ قوموں پر ان ہی کے ہم مذہبوں نے توہین اور نفرت کی جو بھرا کر ان قوموں میں کے کسی شخص نے اگر اپنی حالت بہتر بنانا چاہی اس کے راستہ میں جو ناقابل عبور رکاوٹیں ڈالی گئیں یہ باتیں ایک ایسے مذہبی نظام سے زبردست اختلاف رکھتی ہیں جس میں کوئی اچھوت نہیں، و جس میں ہر حوصلہ کی تکمیل کا پورا موقع ہے مثلاً بنگال میں سوئی لڑے کے بننے والے ہندو جنھیں ان کے ہندوہم مذہب ذلت کی نظر سے دیکھتے ہیں کثیر تعداد میں اس لیے اسلام قبول کر لیتے ہیں کہ وہ جس حالت میں ہیں اس سے بچ جائیں۔ اسی طرح ہندوستان کے ہر حصہ سے مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں۔ طبقہ دارانہ تعصب کی عدم موجودگی میں ہی ہندوستان میں اسلام کی حقیقی ثروت کا راز مضمر ہے جس کی وجہ سے اتنی کثیر تعداد میں ہندو مسلمان ہو جاتے ہیں۔

علاوہ ازیں بنگال میں جنگلی قوموں نے اور ان بیچ قوموں نے مسلم مبلغوں کا خندہ پیشانی سے استقبال کیا جو ہندو دھرم کے دوسرے کی بعید ترس حد پچھیں جن سے ان کے مغرور آریہ فاتح نفرت کرتے تھے اور بہ نظر توہین دیکھتے تھے ان غریب بیچ قوم کے کسانوں، زمینداروں، شکاریوں، ماہی گیروں وغیرہ کے لیے اسلام عالم بالا کا ایک پیغام بن کر آیا۔ لوگوں کے دلوں پر اس نے اثر کیا۔ زیادہ تر نو مسلم غریب طبقہ کے تھے اسلام نے خدا کے متعلق بلند تصور اور اخوت انسانی کے متعلق بہتر خیال پیدا کیا۔ اس نے بنگال کی بیچ قوموں کے کروڑوں آدمیوں کو جو مدتوں سے ہندو فرقہ کے بیرونی حلقہ کے سرے پر بیٹھے ہوئے تھے ایک نئے مجلسی نظام میں آزادانہ داخلہ کا موقع دیا۔

بنگال کے دو کروڑ مسلمانوں میں سے صرف ۲۵ ہزار بالائی طبقہ کے گئے جاتے ہیں اور کل ہندوستان میں سے تقریباً نصف تعداد جو لاہوں کی ہے۔ تاریخ صاف ظاہر کرتی ہے کہ ہندوستان کے بیشتر مسلمان بادشاہوں نے ہر قسم کی تمدنی مذہب کی حوصلہ افزائی نہیں کی بلکہ اسی اس کی حوصلہ شکنی کی۔

مجیب اشرف

ایک گمنام مجاہد

نذیر محمد خاں رامپوری

۱۸ویں صدی کے آخر میں روہیلہ بٹھانوں کی ریاست رام پور کا وجود برطانوی حکومت کے دور عروج میں تاریخی اہمیت کا حامل ہے۔ دیگر ہندوستانی ریاستوں کی طرح رام پور کو بھی انگریزوں سے دوستی اور مصالحت کی پالیسی اپنانی پڑی تھی۔ یہ انگریز دوستی جو ایک طرح کی ماتحتی تھی فیض اللہ خاں (۱۷۷۷ء-۱۷۹۷ء) کے دور سے شروع ہوئی، ۱۸۵۷ء میں نواب یوسف علی خاں (۱۸۵۵ء-۱۸۹۵ء) نے اس دوستی کا حق ادا کیا۔ رام پور کے حکمران اس پالیسی پر ۱۹۷۷ء تک کاربند رہے (۱)۔

۱۸۸۵ء میں انڈین نیشنل کانگریس کے قیام اور قومی تحریک کے ارتقاء کے ساتھ رام پور کے باسیوں کو ایک زبردست آزمائشی مرحلے سے گزرنا پڑا۔ ہندوستانی ریاستوں میں قومی تحریک کا فروغ آسان کام نہیں تھا۔ کیونکہ دلیان ریاست انگریزوں کے ہمنوا تھا اور عوام ریاستی حکمرانوں کے وفادار اور پابند۔ رام پور کے نواب حامد علی خاں اور نواب رضا علی خاں نے عوام کی بہبود کے لیے اتنی اصلاحات کیں کہ انھیں کوئی خاص شکایت کا موقع نہیں ملا۔ ہمارے تعمیر کرانے کے علاوہ اقتصادی ترقی کے لیے شکر اور ٹیکسٹائل کی متعدد فیکٹریاں قائم کیں۔ تعلیمی ترقی کے لیے اسکول، کالج اور لائبریریاں قائم کیں۔ پھر بھی قومی تحریک کے طوفان نے رام پور کے سیاسی تعطل میں لہریں پیدا کر دیں۔ خصوصاً دانش مند طبقہ جس نے عموماً علی گڑھ یونیورسٹی میں تعلیم حاصل کی

تھی نئے خیالات سے بیدار تھا۔ وہ یہ جان گیا تھا کہ حصول آزادی کیا ہوتی ہے۔ اس لیے یہاں کے لوگوں نے بھی قومی تحریک میں بڑے جوش و خروش سے حصہ لینا شروع کر دیا۔ علی برادران، مولانا شوکت علی اور مولانا محمد علی رام پور کی سرزمین کے ہی وہ درخندہ ستارے تھے جو اس وقت آسمان سیاست پر سب سے زیادہ چمک رہے تھے۔^(۲) ان کے سیاسی کارناموں سے کون واقف نہیں تھا۔ لیکن ان کے توسط سے رامپور میں قومی تحریک کے لیے کیا ماحول پیدا ہوا اور ان کے بعد قومی تحریک کن کن ہستیوں کی مرہون منت ہوئی۔ یہ سوالات بھی کافی اہم ہیں۔

نذیر محمد خاں عرف پتن خاں رام پوری ایک ایسے خاندان کے چشم و چراغ ہیں جس کے ہر فرد نے قومی تحریک میں علی برادران کے شانہ بشانہ کام کیا اور ان کے بعد ان کی سیکولر روایتوں کو زندہ رکھا۔

نذیر محمد خاں، وزیر محمد خاں ٹھیکیدار کے چھوٹے صاحبزادے ۵ جولائی ۱۹۰۶ء کو شہر چھند واڑہ (مدھیہ پردیش) میں پیدا ہوئے۔ یہ خاندان پٹھانوں کے یوسف زئی قبیلے سے تعلق رکھتا تھا۔ دراصل وزیر محمد خاں کو اپنے عزیزوں کی جائداد چھند واڑہ میں وراثت میں ملی تھی جس کے انتظام کے لیے انھیں اپنے وطن رامپور کو چھوڑ کر چھند واڑے میں رہائش اختیار کرنی پڑی۔ خلافت تحریک کے دوران اشتعال انگیز تقریریں کرنے کے الزام میں علی برادران کو ۱۹۱۶ء میں گرفتار کر کے چھند واڑہ میں دو برس کے لیے نظر بند کر دیا گیا۔ انھیں شہر کے اندر گھومنے پھرنے کی آزادی ملی ہوئی تھی۔ وطن کی نسبت سے علی برادران وزیر محمد خاں کے مکان پر اکثر نشستیں کراتے تھے جہاں دیگر موضوعات پر گفتگو کرنے کے علاوہ اس وقت کی سیاست پر بھی مباحثے ہوتے تھے۔ اسی وقت سے وزیر محمد خاں اور ان کے خاندان کے تمام افراد علی برادران کے ہم خیال ہو گئے اور سیاست کے میدان میں کود پڑے۔^(۳)

۱۹۱۵ء میں علی برادران چھند واڑہ گئے۔^(۴) اتفاق سے نذیر محمد خاں اسی سال اپنے خالہ زاد بھائی عظیم الدین خاں اور رامپور شفیع احمد خاں کے ساتھ رام پور واپس آ گئے تھے اور یہاں آکر حامد ہائی اسکول میں تعلیم شروع کی۔ دسویں کلاس تک تعلیم جاری رکھی۔ وزیر محمد خاں کے

بڑے بیٹے بشیر محمد خاں بلاکے ذہین تھے۔ وہ مدھیہ پردیش میں ہائی اسکول میں اول آئے۔ والد تو انھیں ٹھیکیداری شروع کرنا چاہتے تھے مگر مولانا محمد علی نے جو خاندان کے ایک بزرگ کی حیثیت رکھتے تھے انھیں اعلیٰ تعلیم حاصل کرنے کے لیے علی گڑھ یونیورسٹی میں داخل کر دیا۔ ۱۹۱۹ء میں قید سے آزاد ہونے کے بعد علی برادران میں دوبارہ سیاست میں داخل ہوئے تو بشیر محمد خاں نے تعلیم کو بالائے طاق رکھ کر ان کی سیاست میں مدد کرنے کو ترجیح دی۔ اس وقت سے ۱۹۲۱ء تک وہ مولانا محمد علی کے سکریٹری کی حیثیت سے کام کرتے رہے۔ ۱۹۲۱ء میں جب علی برادران گرفتار کر کے کراچی جیل بھیجے گئے وہاں تو مولانا محمد علی نے حکیم اجل خاں کو ایک خط لکھ کر انھیں طبیہ کالج کے انتظام پر مامور کرادیا۔ دو سال بعد وہاں سے مولانا شوکت علی انھیں بمبئی لے گئے جہاں انھیں چھوٹائی سائل کا انتظام سپرد کیا گیا جس کو انھوں نے بخیر و خوبی انجام دیا۔ آخر میں ان کا دماغی توازن بگڑ گیا تھا۔

اسی خاندان کے نذیر محمد خاں کے دوسرے خاندان کا بھائی عبدالوحید خاں عرف منن خاں پاپا نے علی برادران کے ساتھ خلافت تحریک اور ترک موالات میں حصہ لیا۔ چھند وارہ میں قید بندی کے زمانے میں یہ خضیہ طور پر ساتھی قومی رہنماؤں کے خطوط علی برادران تک پہنچاتے تھے۔ ترک موالات کی تحریک چونکہ مہاتما گاندھی کی سرپرستی میں چلائی گئی تھی اس لیے انہیں اس کے اصول کے علاوہ کھدر کے کپڑے پہننا ہر کانگریسی کا اخلاقی فرض تھا۔ یہ بات قابل ذکر بھی ہے اور حیرت انگیز بھی کہ رامپور میں علی برادران کے علاوہ نذیر محمد خاں کا واحد خاندان تھا جو سرتا پاکھدر کے کپڑے پہنتا تھا۔ غالباً کانگریس کے اس قدر معتقد اور سرگرم کارکن ہونے کی وجہ سے اور شاید طنزاً بھی اس خاندان کے سب سے زیادہ سرگرم کانگریسی رکن عبدالوحید خاں کو لوگ رامپوری گاندھی کے خطاب سے پکارنے لگے تھے۔ (۷)

جب نذیر محمد خاں نے ۱۹۳۰ء کے قریب شعور کی منزلوں میں قدم رکھا تو سب سے پہلے انھیں اپنے خاندان کی کفالت کی فکر ہوتی۔ والدین کا پہلے ہی انتقال ہو چکا تھا۔ انھوں نے والد کے نقش قدم پر ٹھیکیداری شروع کی اور ساتھ ہی سیاسی سرگرمیوں میں بھی حصہ لیتے رہے۔ ۱۹۴۲ء میں غرض قسمتی سے ان کی شادی ایک خوشحال خاندان میں ہوئی۔ ان کی اہلیہ گوہر بیگم اجیت پور

اور مراد آباد کی کثیر جاتیداد کی مالک تھیں۔ اس دوران یہ ٹھیکیداری کرتے رہے اور اس طرح اقتصادی اعتبار سے انھیں فارغ البالی حاصل تھی اور مقامی سیاست میں زیادہ سے زیادہ وقت دینے اور گرجاؤں سے حصہ لینے کا موقع میسر ہو گیا۔

قومی تحریک میں شامل ہونے میں نذیر محمد خاں کو سخت آزمائش اور ذہنی کش مکش کا سامنا کرنا پڑا۔ ایک طرف خاندان کی کانگریسی روایتیں اور دوسری طرف کانگریس کے مخالفین کا جوش جنوں۔ مولانا محمد علی کا ۴ جنوری ۱۹۳۱ء کو انتقال ہو چکا تھا۔ مولانا شوکت علی سگو خلافت تحریک سے آخر وقت تک چپکے رہے مگر وہ آخری زمانے میں مسلم لیگ کی طرف مائل ہو گئے تھے۔ نواب رامپور قومی تحریک کے سخت مخالف تھے۔ رامپور ریاست میں دو مقامی جماعتیں کام کر رہی تھیں۔ ایک مسلم کانفرنس اور دوسری نیشنل کانفرنس، اول الذکر جماعت مسلم لیگ کی سمیٹ تھی اور دوسری طرف کانگریس کی حامی تھی۔ اس زمانے میں مسلم کانفرنس کا ہیبت زور تھا۔ نذیر محمد خاں کی جرأت کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ ان سنگین حالات میں انھوں نے نیشنل کانفرنس میں شامل ہونے کا فیصلہ کیا جو یقیناً ایک غیر معمولی فیصلہ تھا جو ان کی کشادہ دل رواداری اور سیاسی سوجھ بوجھ کی نشاندہی کرتا ہے۔

ریاستی دور میں ۱۹۳۶ء سے ۱۹۴۶ء تک نذیر محمد خاں نیشنل کانفرنس کے پلیٹ فارم سے میونسپل بورڈ کے ممبر رہے اور اس دوران پی۔ ڈبلیو۔ ڈی کیٹی کے چیرمین بھی چنے گئے۔ ۱۹۴۲ء سے ۱۹۴۵ء تک اپنے خالہ زاد بھائی عبدالوحید خاں کے ساتھ کوٹ انڈیا تحریک میں بھی شامل ہوئے۔ (۹)

۱۹۴۷ء میں نیشنل کانفرنس اور مسلم کانفرنس نے متحدہ طور پر ایک تحریک چلائی۔ یہ تحریک نواب رضا علی خاں کی اور ان کے پرائم منسٹر کرنل بشیر حسین زبیدی کی پالیسیوں کے خلاف تھی۔ اول تو نواب کی اصلاح، مستاجر می ختم کرنے کے خلاف متاجر بھڑکے ہوئے تھے لیکن خصوصاً علی عہدوں پر غیر مقامی لوگوں کے فائز کرنے کے خلاف مقامی لیڈروں نے احتجاج کیا تھا۔ ان کا مطالبہ تھا کہ اگلے عہدوں پر شہر ہی کے باصلاحیت لوگوں کو فائز کیا جائے۔ اس سلسلے میں ایک پمفلٹ بھی نکالا گیا تھا جس میں نواب کی بے حد تنقید کی گئی تھی۔ اسی الزام میں تقریباً

۱۳ لیڈروں کو ۲ اگست ۱۹۷۲ء کو گرفتار کر کے چھ چھ ماہ کی قید کی سزا دی گئی۔ ان قیدیوں میں نذیر محمد خاں بھی شامل تھے۔ کیسی بد قسمتی تھی کہ ۱۳ دن کے بعد ملک آزاد ہو رہا تھا۔ مگر رامپور کے لیڈروں کو قید بیجا کی سزا دی گئی تھی۔ ان قیدیوں میں نذیر محمد خاں کے علاوہ صفدر خاں جو بعد میں سٹی کانگریس کے صدر بنے، صابر شمسی، اختر قریشی، یونس الرحمن، شاہد نور خاں، محمود حسن خاں، اختر یار خاں، حافظ انوار النبی، مشہر علی خاں، معزز ظفر خاں، سید مسعود شاہ اور اجمار علی خاں ایڈوکیٹ شامل تھے۔ ۱۹۵۲ء میں جب پنڈت جو اہر لال نہرو مولانا آزاد کے ایکشن کے سلسلے میں رامپور تشریف لائے تو صفدر خاں، نذیر محمد خاں کے جیل کے ساتھی، سٹی کانگریس کے صدر تھے اور ۱۹۵۳ء میں نذیر محمد خاں میونسپل بورڈ کے ممبر منتخب ہوئے اور ۱۹۶۴ء تک رہے۔ ۱۹۶۲ء میں ایجوکیشن کمیٹی کے چیئرمین منتخب ہوئے اور ۱۹۵۷ء سے ۱۹۶۲ء تک رام پور سٹی کانگریس کے وائس پریسیڈنٹ بھی رہے۔ (۱۱)

نذیر محمد خاں کی سیاسی سرگرمیاں اگرچہ قومی پیمانے پر معروف نہ ہو سکیں مگر مقامی پیمانے پر قومی تحریک میں مادر وطن کی آزادی کے لیے ان کی اور ان کے خاندان کی جاں نثاری کو فراموش نہیں کیا جاسکتا۔ وہ ایک باوقار، سنجیدہ، دوست طبیعت، وضعدار اور شفقت بزرگ ہیں۔ آج بھی ان کی صحبت سے لطف حاصل کیا جاسکتا ہے۔ ۸۲ سال کی عمر میں ان کے حافظے کا یہ عالم ہے کہ وطن عزیز لامپور کی کہانی، خاندانوں کے شجرے اور کارنامے اور قومی تحریک کے تمام پہلو ان کے ذہن میں محفوظ ہیں۔ اور جب بیان کرنے پر آتے ہیں تو ایسا لگتا ہے کہ گویا کوئی تاریخ کی کتاب پڑھ رہے ہوں یعنی ذکر اس پرسی و ش کا اور پھر بیاں اپنا والا معاملہ ہوتا ہے۔ طبیعت میں ملنساری اور وضع داری، خمنگساری اور خیر کاری اس طرح رچی بسی ہے کہ ان کے در سے کوئی چھوٹا بڑا مایوس نہیں جاتا۔ وہ خود بھی لوگوں سے ملنے کے شوقین ہیں اور لوگوں کا ایک نہ ختم ہونے والا تانتا بندھا رہتا ہے، دعوتیں کھانے کے بھی بے حد شوقین ہیں اور کھانے میں بھی بیحد فراخ دل۔ ان کے کمرے میں جا بجا متعدد دعوت نامے بکھرے پڑے ہوتے ہیں۔ حیرت کی بات تو یہ ہے کہ کسی کو مایوس نہیں ہونے دیتے۔ خصوصاً لوگوں کی مدد کرنے کے لیے ہر وقت تیار رہتے ہیں خواہ شہ کے بارہ بجے ڈاکٹر کے پاس لے جانا ہو یا کسی مقدمے کے سلسلے میں اگر ان کی

مدد و کار ہو تو کئی کئی دن کچہری کے چکر لگاتے ہیں۔ نوکری سے لے کر شادی و طلاق کے مسائل حل کر دینے کے لیے ہندو مسلم سب انھیں کی طرف رجوع ہوتے ہیں۔ اس رعایت سے ان پر مجاز کا یہ شعر صادق آتا ہے:

تمھیں تو ہو جسے کہتی ہے نا خدا دنیا بچا سکو تو بچا لو کہ ڈو بتا ہوں میں

حواشی

- (۱) ۱۷۷۸ء میں فیض اللہ خاں اور ہینٹنگز کے درمیان ایک معاہدہ ہوا۔ ملاحظہ کیجیے۔ اخبار الصنادید از نجم الغنی حصہ اول، صفحات ۲۷۷-۱۲۳ مزید دیکھیے گزیٹیئر رامپور اسٹیٹ، صفحات ۱۰۱-۱۱۰
- (۲) ملاحظہ کیجیے ایک مقالہ مولانا محمد علی، دی لاسٹ کمرسیڈز، از مجیب اشرف (ڈاکٹر ذاکر حسین لاہوری، مزید تفصیلات کے لیے ملاحظہ کیجیے، فریڈم موومنٹ ان انڈیا، دی رول آف علی برادر س از نشان محمد صفحات ۱-۱۷)
- (۳) یہ معلومات ذاتی طور پر انٹرویو کر کے حاصل کی گئی ہیں۔
- (۴) مشیر الحسن، محمد علی، صفحات ۲۸-۲۹
- (۵) شان محمد، مذکورہ بالا، صفحہ ۱۵۵
- (۶) بمبئی کے سیٹھ جیٹھانی نے خلافت کمیٹی فنڈ سے ۱۸ لاکھ روپے بطور قرض لیے تھے۔ جب ادائیگی کا تقاضہ کیا گیا تو اس نے اپنا بل گمروسی رکھ دیا تھا۔ ملاحظہ کیجیے شان محمد، مذکورہ بالا صفحات ۱۷۵-۱۷۶
- (۷) ذاتی انٹرویو
- (۸) شان محمد، مذکورہ بالا، صفحہ ۲۳
- (۹) ذاتی انٹرویو
- (۱۰) ایضاً
- (۱۱) ایضاً

نوعی خوبوشانی

محمدرضا نوعی عہد اکبری کا ایک نامور شاعر ہے۔ اس کا وطن مشہد کے نزدیک خراسان کا ایک قصبہ ہے خوبوشان جو آج کل توجان کے نام سے جانا جاتا ہے۔

تذکرہ مبینانہ کے مطابق وہ پہلی مرتبہ (نوعری میں) اپنے والد شیخ محمود کے ہمراہ ہندوستان آیا۔ یہاں وہ دونوں گجرات میں خواجہ ابوالقاسم شعری کے مہمان رہے جو ان کے عزیز ہوتے تھے گجرات میں کچھ عرصہ قیام کے بعد وہ دونوں واپس مشہد چلے گئے، جہاں شیخ محمود نے اقامت اختیار کی اور وہیں داعی اجل کو لبیک کہا۔ اپنے باپ کی وفات کے بعد نوعی کچھ عرصہ مشہد میں منقیم رہا۔ مگر جب اس کا اثاثہ ختم ہو گیا تو اس نے پھر ہندوستان کا رخ کیا۔

تذکرہ مآثر رحیمی کے مطابق ہندوستان آنے سے پہلے نوعی نے کاشان میں تعلیم حاصل کی جہاں اس کا باپ تجارت سے منسلک تھا۔ کاشان میں نوعی مولانا مختتم کاشی کا چہیتا اٹھا کر رہا۔ جب نوعی لاہور سے خراسان پہنچا تو اس نے اکبر کے ایک اہم امیر مرزا یوسف خاں کی ملازمت اختیار کی۔ امیر نے ہمارے شاعر کی سرپرستی کی اور اس کو اپنے ہمراہ کشمیر لے گیا۔ اس اثنا میں نوعی کی شہرت بطور شاعر دور دراز تک پھیل گئی تھی، چنانچہ شہزادہ دانیال نے اس کو اپنے دربار میں بلا لیا۔ نتیجتاً نوعی نے دربار سے وابستگی اختیار کر لی اور شہزادہ کی مدح میں کئی قصیدے کہے۔ شہزادہ دانیال کی وفات کے بعد عبدالرحیم خانخاناں نے اس کی سرپرستی کی جس کے بارے

میں کہا جاتا ہے کہ اس نے نوعی کی مثنوی ساقی نامہ پر اسے خلعت فاخرہ کے علاوہ دس ہزار روپیہ نقد ایک ہاتھی اور ایک عراقی گھوڑا بطور انعام دیا۔ بقول صاحب تذکرہ مینانہ نوعی نے حاشیہ میں برہان پور میں اس دار فانی سے کوچ کیا، جب کہ دوسرے تذکرہ نگار اس کا سال وفات ۷۱۸ھ بتاتے ہیں۔

نوعی عہد اکبری کا ایک بہت اہم شاعر تھا، اس کے فن شاعری کی بہت سے تذکرہ نگاروں نے تعریف کی ہے۔ اس نے ایک دیوان جس میں قصائد، غزلیات، رباعیات، ترکیب بند اور ترجیع بند شامل ہیں، اپنی یادگار چھوڑا ہے۔ بقول ملا عبدالقادر بدایونی اور عبدالباقی سہاوندی نوعی اپنے دیوان کو مرتب کرنے سے پہلے انتقال کر گیا تھا اور اس کا دیوان اس کی وفات کے بعد کسی اور نے مرتب کیا کیونکہ اس کے دیوان کے کئی نسخے مختلف کتب خانوں میں ملتے ہیں۔ دیوان کے علاوہ اس نے دو مثنویاں ساقی نامہ اور سوز و گداز بھی چھوڑی ہیں۔

نوعی کے زیادہ تر قصائد شہنشاہ اکبر، شہزادہ دانیال، شہزادہ سلیم اور عبدالرحیم خانہاں وغیرہ کی مدح میں ہیں۔

نوعی کے دیوان کا ایک قلمی نسخہ رضا لاتبریری رام پور میں محفوظ ہے، جو ۷۸۶ غزلیات پر مشتمل ہے۔ یہ غزلیات حروف تہجی کے اعتبار سے مرتب کی گئی ہیں۔ نوعی کو غزل کہنے میں ملکہ حاصل تھا، اس کی یہ خوبی ذیل کے اشعار سے واضح ہے:

آمد بہار شبنم و اشکم شرار شد

شو قم نسیم گشت و شکیم غبار شد

زان مگر بہای غم کہ گرہ بود در دلم

صرموی بر تنم مژدہ اشکبار شد

بر داغ نیم سوختہ ام برگ گل نہید

کاتش ز گرم خونی من شرمسار شد

در یک دماغ عطر دو گل سازگار نیست

برگشت عشق از آنکہ باوخت بار شد

چشم ز سایہ گل تر سرمہ میکشید
 اکنون ز خار خفک رہ افکار شد
 نہ ہر بہشت جوید و نوعی وصال دوست
 ہر کس بقدر حوصلہ امیدوار شد
 درج ذیل چند اشعار ساقی نامہ سے منتخب ہیں، جو سات بندوں پر مشتمل ہے،
 منم نوعی آن خضر جمشید بخت
 کہ دارم ز لوح و قلم تاج و تخت
 خرد نوجوان بخت جمشیدیم
 سخن پیکراں عمر جا دیدیم
 خرد تاج و دل درۂ التاج من
 سخن نخست و محیط معراج من

قلم در کفم چون عصای کلیم
 کلید طلسمات امید و بیم (۱۶)

نوعی کی دوسری مثنوی سوز و گداز زیادہ اہمیت کی حامل ہے۔ یہ ایک المیہ نظم ہے جو شاعر نے شہزادہ دانیال کے حکم پر کہی۔ یہ ایک تاریخی واقعہ پر مشتمل ہے جو عہد اکبری میں ظہور پذیر ہوا۔ یہ ایک خوبصورت ہندو بیوہ کی داستان ہے جس نے خود کو اپنے شوہر کی چتا پر جلایا اور سستی ہو گئی۔

مثنوی سوز و گداز کے کئی نسخے ملکی اور غیر ملکی کتب خانوں میں محفوظ ہیں۔ پروفیسر سید امیر عابدی نے اس مثنوی کا تنقیدی ادیشن مرتب کیا ہے جو کچھ عرصہ قبل بنیاد فرہنگ ایران نے شائع کیا ہے۔ سری لنکا کے (انجہانی) ڈاکٹر کمار سوامی نے اس مثنوی کا انگریزی میں ترجمہ کیا ہے۔

مثنوی کا آغاز درج ذیل شعر سے ہوتا ہے:

المی خندہ ام را نالکی دہ سر شکم را بکر پر کالکی دہ

مثنوی درج ذیل تین حصوں پر مشتمل ہے،

۱۔ حمدیہ

۲۔ دور، نعت حضرت سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم

۳۔ داستان

حواشی

۱۔ مآثر رحیمی، صفحہ ۶۳۵

۲۔ مخطوط دیوان نو علی، رضا لائبریری، رام پور صفحہ ۱۹

۳۔ ایضاً، صفحات ۱۲-۱۳

۴۔ مخطوط دیوان نو علی، نمبر ۲۳۰م، رضا لائبریری رام پور

اسلام اور عصر جدید

ذاکر صاحب۔ دانشوری اور تصور مذہب

ذاکر صاحب کی دانشوری اور تصور مذہب پر اسلام اور عصر جدید جولائی، ۸۷ء کے شمارہ میں مشہور اہل قلم پروفیسر آل احمد سرور پروفیسر خلیق احمد نظامی پروفیسر خواجہ احمد فاروقی پروفیسر مشیر الحق، ڈاکٹر سید تقی حسین جعفری اور ڈاکٹر محمد ضیاء الدین انصاری کے نکلوانگیز مقالے شامل ہیں ان مقالات سے ذاکر صاحب کی دانشوری کی خصوصیات اور ان کے مذہبی افکار کو سمجھنے میں مدد ملے گی۔

کتابت دیدہ زیب، طباعت عمدہ آفسٹ سائز ۱۸x۲۲ صفحات ۹۶، قیمت ۵ روپے
ملنے کا پتہ: ڈاکٹر ذاکر حسین انسٹی ٹیوٹ آف اسلامک اسٹڈیز جامعہ ملیہ اسلامیہ نئی دہلی ۲۵

رفتہ سرودش

فیض: عہد ساز شاعر اور دانشور

رات یوں دل میں تری کھوئی ہوئی یاد آئی
جیسے ویرانے میں چپکے سے بہار آ جائے
جیسے صحراؤں میں ہولے سے چلے باد نسیم
جیسے بیمار کو بے وجہ قہر آ جائے

گم ہے اک کیف میں فضا ئے حیات
خامشی سجدہ نیاز میں ہے
حسن معصوم خواب ناز میں ہے

اے کہ تو رنگ و بو کا طوفاں ہے
اے کہ تو جلوہ گھر بہار میں ہے
زندگی تیرے اختیار میں ہے

یہ نجوم کہیں چاندنی کے دامن میں
ہجوم شوق سے اک دل ہے بے قرا لکھی

خمارِ خلب سے لبریز احمریں آنکھیں
سفید رخ پہ پریشان غنبریں آنکھیں

رفتہ سرودش، ۴۱- پی ۱۷۱ نو سبڈا ۲۰۱۳ء

چھٹک رہی ہے جوانی ہراک بن موبے
رواں ہو برگ گل ترے جیسے سیل شمیم

ضیائے مہر میں دمکتا ہے رنگ سپرین
ادائے عجز سے آنچل اڑا رہی ہے نسیم

دراز قد کی لچک سے گداز پیدا ہے

ادائے ناز سے رنگ نیاز پیدا ہے

یہ اقتباسات فیض کی ابتدائی نظموں کے ہیں۔ فیض کی اس دور کی شاعری کے بارے میں ان کے ہم عصر شاعرین م راشد نے اپنے خیالات کا اظہار ان الفاظ میں کیا تھا:

”اپنی ابتدائی نظموں میں فیض ایک حسن پرست اور انحطاط کا ولد ادب شاعر نظر آتا ہے،

فیض کی اس زمانے کی نظمیں حریری، گلابی ملبوسوں میں لپٹی ہوئی، خواب سے چور اور

لذت سے سرشار تصویروں سے بھری پڑی ہیں۔ زندگی کا ان سے براہ راست کوئی تعلق نہیں۔“

ن۔ م۔ راشد کا یہ تجزیہ فیض کی شاعری کا ایک رخ پیش کرتا ہے۔ لیکن یہی فیض جب

عمود النظم، ڈاکٹر رشید جہاں اور سید سجاد ظہیر سے متعارف ہوتا ہے اور ہندوستان میں انجمن ترقی پسند

مصنفین کی داغ بیل ڈالنے کے سلسلے میں ان کے خیالات سے استفادہ کرتا ہے تو نہ صرف یہ کہ اس کے

فکر و خیال کی دنیا میں ایک انقلاب آجاتا ہے بلکہ وہ اس عظیم سفر میں ان کے قدم بہ قدم چلنے کا

سہہ کرتا ہے۔ ابتدا میں چند نفوس پر مشتمل انجمن ایک عظیم تحریک کی شکل اختیار کر لیتی ہے اور اس قافلے

کی رہنمائی میں ہر اچھے اور برے وقت میں فیض احمد فیض صف اول میں نظر آتے ہیں اور اس مشعل کو

روشن رکھنے میں اپنا سوز و دروں بھی شامل کرتے ہیں۔ نصف صدی تک۔ آخری سانس تک،

آخری لمحہ تک۔ اور اپنی زندگی، عمل اور تخلیقات کی ایسی روشن مشعلیں وقت کو سوئپ جاتے ہیں

جو ماضی کی طرح مستقبل کے رہروانِ ادب کی راہوں میں بھی اجالا بکیرتی رہیں گی۔

فیض نے لاہور میں انجمن ترقی پسند مصنفین کے قیام میں سرگرمی سے حصہ لیا، بنے بھائی

اور ان کے ساتھیوں کو لاہور کے ادیبوں اور شاعروں سے ملوایا۔ تہا دلہ خیال ہوا اور آخر کار انجمن

قائم کی گئی اور عارضی طور پر صوفی غلام مصطفیٰ تبسم انجمن کے سکریٹری مقرر ہوئے۔ یہ واقعہ جنوری ۱۹۳۷ء

کا ہے۔ اور جب چند ماہ بعد لکھنؤ میں پہلی کل ہند ترقی پسند مصنفین کانفرنس منعقد ہوئی تو تنہا فیض تحسے جنھوں نے ۱۹۳۶ء کی اس تاریخی کانفرنس میں اپنے نامساعد حالات کے باوجود پنجاب کی نمائندگی کی تھی، تنظیمی سرگرمیوں سے قطع نظر فیض کا تاریخی کارنامہ یہ ہے کہ انھوں نے ترقی پسند نظریات کو اپنی فکر و جدوجہد کا جزو بنالیا اور ان کی شاعری میں ایک ایسا موڑ آیا جہاں سے ترقی پسند شاعری کا نیا سفر شروع ہوتا ہے۔ کل تک بہ قول ن۔م۔ راشد ”زندگی سے ان کا براہ راست تعلق نہ تھا“ مگر آج وہ رومانی دھند لکوں اور ریشمیں ماحول سے نکل کر زندگی کی تلخ حقیقتوں سے دوچار ہوئے اور وہ مشہور نظم کہی جسے اگر ترقی پسند شاعری کا مینی فیسٹو کہا جائے تو شاید غلط نہ ہو۔

مجھ سے پہلی سی محبت مری محبوب نہ مانگ

انھوں نے اپنے تصور ”تیری آنکھوں کے سوا دنیا میں رکھا کیا ہے“ کو باطل قرار دیتے ہوئے بلیغ باتیں کہیں :

اور بھی غم ہیں زمانے میں محبت کے سوا راحتیں اور بھی ہیں وصل کی راحت کے سوا فیض کی یہ نظم ان کی بہت سی نظموں کا پیش خیمہ ثابت ہوئی اور یکے بعد دیگرے ان کی بہت سی نظمیں ترقی پسند شاعری کے اہم واقعہ کی طرح سامنے آئیں ”رقیب سے“، ”چند روز اور مری جان“، ”موضوع سخن“، ”مرے ہمدرد مرے دوست“، ”تنہائی“، ”اے دل بیتاب ٹھہر“، ”بول“، ”سیاسی لیڈر کے نام“، اور کئی دوسری نظمیں۔ ان نظموں کی صدائے بازگشت ہندوستان کے کونے کونے میں سنائی دی۔ روایتی شاعری کی ڈوگر سے ہٹتی ہوئی مگر کلاسیکل رچاؤ کے ساتھ جدید لب و لہجے والی یہ نظمیں افق ادب پر چھا گئیں۔ اس وقت میرا مقصد ان نظموں کا تجزیہ کرنا نہیں ہے، مگر اجمالی طور پر یہ عرض کر دینا ضروری سمجھتا ہوں کہ ایک طرف حضرت جوش ملیح آبادی کا حلقہ تھا۔ اور ان کے رنگ میں رنگے ہوئے شاعروں کا ایک جم غفیر تھا تو دوسری طرف میراجی اور ان کے نوجوان ساتھی اردو کو ایک ایسی شاعری سے روشناس کرانے کی کوشش کر رہے تھے جس سے مانوس ہونے کے لیے ابھی فضا اب سا زگار نہیں تھی۔

پھر اردو کی فضا اقبال کے سحر سے بھی آزاد نہیں ہوئی تھی۔ اور اس کے علاوہ بہت سے نظم خواں

تھے جن کی آوازیں ادھر ادھر گونج رہی تھیں۔ کوئی وطن کا پہاڑی، کوئی شاعرِ مزدور، کوئی شاعرِ دمانی اور کوئی اپنی ہی جوانی کے نشے میں سرشار۔

اس افراط و تفریط کے دور میں فیض کی آواز اور انداز نے دل کو چھوا اور نئے نئے تلمعنے والوں نے شعور سی بانجھ شعور سی طرز پر فیض کا اثر قبول کرنا شروع کیا۔ نظریاتی اعتبار سے بھی اور موضوع اور لب و لہجے کے اعتبار سے بھی فیض کی نظموں کی بحروں اور ٹیکنیک کو اس قدر مقبولیت حاصل ہوئی ہے کہ کوئی ادبی رسالہ ایسا نہ تھا جس میں فیض کے رنگ میں رچی ہوئی ایک دو نظمیں نہ ہوں۔ اگر یہ کہا جائے تو شاید غلط نہ ہو کہ فیض نے کئی نسلوں کی تربیت کی ہے اور انھیں قدامت کے اندھیروں سے نکال کر ادب کی کھلی فضا میں سانس لینے کی جرأت عطا کی ہے۔ فیض نے اپنی شاعری کے ذریعہ تو کام کیا ہی۔ گا ہے گا ہے اپنے مضامین کے ذریعہ بھی وہ متوازن ذہن بنانے کی کوشش کرتے رہے۔ ۱۹۳۸ء اور ۱۹۳۹ء میں وہ ادب لطیف کے ایڈیٹر رہے اور اس زمانے میں خاص طور پر ترقی پسند نظریات کو فروغ دینے میں ادب لطیف نے نمایاں رول ادا کیا۔ سجاد ظہیر نے اس امر کا اعتراف ان الفاظ میں کیا ہے:

”لاہور کے رسالہ ادب لطیف نے ترقی پسند ادب کی عام طور پر بہت اہم خدمت انجام دی ہے۔ ۱۹۳۸ء میں فیض امرت سر سے لاہور آ گئے تھے اور ایک کالج میں انگریزی کے لکچرر ہونے کے ساتھ ساتھ اس رسالے کے ایڈیٹر بھی رہے۔ ان کے اداریوں اور مضامین نے ترقی پسند نقطہ نظر کو واضح کیا“ درویش نائی۔ صفحہ ۲۴۵

شاعری کے بارے میں فیض کا نقطہ نظر کیا تھا اور ان کے نزدیک انقلابی شاعر کا فرض کیا ہے۔ اس اہم سوال کا جواب ہمیں مجاز کے مجموعہ کلام آہنگ کے دیباچے میں مل جاتا ہے جو فیض نے ۱۹۳۸ء میں سپرد قلم کیا تھا:

”مجاز کے شعر میں ممکن نہیں، مستی ہے، اداسی نہیں سرگوشی ہے، مجاز کی انقلابیت عام انقلابی شاعروں سے مختلف ہے، عام انقلابی شاعر انقلاب کے متعلق گرجتے ہیں، لہذا کرتے ہیں، سینہ کوٹتے ہیں، انقلاب کے متعلق گانے نہیں سکتے، ان کے ذہن میں آمد انقلاب کا تصور طوفانِ برق و رعد سے مرکب ہے۔ نغمہ ہزار اور

رنگینی سہار سے عبارت نہیں، وہ صرف انقلاب کی ہولناکی کو دیکھتے ہیں، اس کے حسن کو نہیں پہچانتے، یہ انقلاب کا ترقی پسندانہ نہیں، رجعت پسندانہ تصور ہے، مجاز انقلاب کا ڈھنڈھورچی نہیں، انقلاب کا مطرب ہے“ (افکار صفحہ ۳۷)

انقلابی شاعری کے بارے میں فیض کا یہ نظریہ ۱۹۳۸ء میں سامنے آیا اور وقت نے اس نظریہ کی صداقت پر مہر لگا دی۔ ہماری شاعری پر ایک ایسا دور گزرا ہے۔ جب نام نہاد انقلابی شاعر کا شیوہ تھا گر جنا، لاکارنا، اور انقلاب کا ڈھنڈھورا پیٹنا۔ کچھ دنوں یہ شور و غوغا ہوا۔ مگر اب وہ سب آوازیں سرد پڑ گئیں۔ مگر ترقی پسند تحریک پر اس کا منفی اثر پڑا اور وقت نے اس انداز بیان کو مسترد کر دیا۔ فیض کی بات کل بھی صحیح تھی۔ اور آج وقت کے امتحان سے گزرنے کے بعد اس کی اہمیت اور بڑھ گئی ہے۔ فیض نے یہ بھی نہیں کہا کہ تخلیقی فنکار اپنے خول میں بند ہو کر دنیا سے کنارہ کمر لے۔ فن اور فنکار اور ادب اور سماج کے بارے میں ان کے خیالات بالکل واضح ہیں۔ وہ ایک متوازن راہ متعین کرتے ہیں۔ وہ اس پر خود بھی گامزن رہے اور ظاہر ہے ان کی خواہش ہوگی کہ دوسرے بھی اس راہ پر گامزن رہیں، اور نئے ادیبوں اور شاعروں کے قافلے اس راہ سے گزریں۔ فیض نے ایک جگہ لکھا ہے:

در صحیح معنوں میں ایک تخلیقی فنکار کا فرض ہے کہ وہ اپنے فن کی حدود میں اپنی ذات، اپنی قوم، اپنے عہد کے ماضی حال اور مستقبل کو معلوم اور محسوس کرے اور اس کے بعد اپنے علم اور احساس کی قدر و قیمت متعین کرے اور اس کی تفسیر و تشریح کرے۔“ (فیض احمد فیض صفحہ ۱۹۳)

فیض کا پہلا مجموعہ کلام نقش فریادی ۱۹۴۱ء میں شائع ہوا جس نے اردو شاعری کے نئے امکانات روشن کیے۔

۱۹۴۲ء میں انھوں نے کالج کی ملازمت چھوڑ کر فوج کی ملازمت اختیار کر لی۔ بادی النظر میں یہ دونوں باتیں متضاد معلوم ہوتی ہیں کہ انقلاب کا نغمہ گرسرکار برطانیہ کی نوکری کرے۔ اور وہ بھی فوج کی۔ مگر یہ مسئلہ بھی فیض کے سیاسی افکار اور ترقی پسند نظریات سے جڑا ہوا ہے۔ فیض نے فوج کی ملازمت اس وقت اختیار کی جب نازی جرمنی سوئٹزرلینڈ پر حملہ آور ہو چکا

تھا۔ اور سوشلزم سے محبت رکھنے والے ہر انسان کا فرض تھا کہ کسی نہ کسی حدت سے فاشنزم کے خلاف عمل پیرا ہو۔ فیض کو جب فوجی ملازمت کی پیش کش کی گئی تو انھوں نے اسے اپنی جدوجہد کا ایک پہلو تصور کیا۔ اپنے دوست ڈاکٹر ایوب مرزا کو اس کے متعلق اظہار خیال کرنے ہوئے بتلایا:

”ہم جو فاشنزم کے خلاف دل میں نفرت اور حقارت رکھتے تھے اور اس نفرت اور حقارت کی وجہ سے سیاب صفت ہر گھڑی بے قرار تھے کہ اس معرکے میں کیسے شریک ہوں فی الفور فوج میں چلے گئے۔ میں اس میدان کا رزار میں دعوت عمل کو سمجھتا نہ تھا لیکن میری زندگی کا نصب العین اور میری حیات کی سمت وہی تھی، جو پہلے تھی اور آج بھی ہے۔“
(ہم کہ ٹھہرے، جنبی صفحہ ۵۶)

اس طرح حکومت برطانیہ سے ایم۔ بی۔ اسی کا خطاب ملنے پر انھوں نے اپنے تاثرات کا اظہار ان الفاظ میں کیا۔

”ہم بہت خوش ہوئے۔ ہم نے تو اسے فاشنزم کے خلاف اپنی جدوجہد کی کامیابی تصور کیا۔ علامہ اقبال کو بھی تو سر کا خطاب ملا تھا۔ وہ اس لیے تو نہیں ملا تھا کہ خاکم بدہن وہ انگریز کے بچھو تھے۔“

اس میں شک نہیں کہ فیض کی زندگی کی سمت نہیں بدلی، ان کے بنیادی نظریات اور ترقی پسندی سے ان کا ربط وہی رہا جو تھا۔ اس ضمن میں ایک مناظرہ کا ذکر کرنا دلچسپی سے خالی نہ ہوگا جو ترقی پسندوں اور رجعت پرستوں کے درمیان ۱۹۷۳ء کی موسم سرما میں دلی کے دربار ہال میں منعقد ہوا تھا۔ میں بھی اس مناظرہ میں موجود تھا۔ کامریڈ تاجی محمد احمد اور عظیم الدین فاروقی نے ترقی پسند مضامین کی طرف سے مخالفین کو کھلا چیلنج دے دیا تھا اور سجاد ظہیر اور ان کے ہم نواؤں کو اس چیلنج کی لاج رکھنی تھی۔ اگرچہ ذاتی طور پر بٹے بھاکی ادب کے سلسلے میں اس قسم کے مناظرہ کے حامی نہیں تھے۔ بہر حال انھیں میدان میں اترنا پڑا اور چاندنی چوک میں واقع دربار ہال میں زبردست مناظرہ ہوا۔ سر رضا علی صدر تھے جو مخالف گروپ کی ہم نوائی کر رہے تھے۔ اور ان کے علاوہ ترقی پسندی پر لعن طعن کرنے والے تھے خواجہ محمد شفیع اور مولانا سعید احمد اکبر آبادی ادھر سے بولنے والے تھے سید سجاد ظہیر اور فیض احمد فیض۔ اتفاق سے اس روز آخر انھاری بھی علی گڑھ سے دہلی آگئے تھے اور ترقی پسندی کی حمایت میں سب سے زوردار تقریر انھوں نے ہی کی

تھی اور مجمع کو اپنے ساتھ بہا لے جانے میں کامیاب ہو گئے تھے۔ اس وقت اس مناظرہ کی تفصیل بیان کرنے کا موقع نہیں۔ میں صرف فیض کا ذکر کرنا چاہتا ہوں۔ فیض اس وقت کرنل فیض تھے۔ نگران کی فوجی وردی کے نیچے وہی دل گداز تھا جس میں مظلوم انسانیت کے لیے ہمدردی کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی تھی۔ یہ وہی فیض تھے جنھوں نے کچھ عرصہ پہلے کہا تھا:

بول کہ لب آزاد ہیں تیرے

بول زباں اب تک تیری ہے

بول کہ تھوڑا وقت بہت ہے

جسم و زباں کی موت سے پہلے

بول کہ سچ زندہ ہے اب تک

بول جو کچھ کہنا ہے کہہ لے

فیض اس مناظرہ میں بولنے کے لیے اپنے فوجی دفتر سے اٹھ کر سیدھے جلسے میں آ گئے۔ انٹرنٹ کنٹرول کی وردی ریب تن تھی۔ فیض خواجہ محمد شفیع کی دھواں دھار مگر بے مغز تقریر کے بعد بولنے کھڑے ہوئے۔ سجاد ظہیر نے لکھا ہے:

”فیض تقریر شروع کرتے ہی مسئلے کی تہ ہیں چلے گئے اور خواجہ صاحب کے اعتراضات

کا براہ راست جواب دینے کی انھوں نے زحمت نہیں کی۔ انھوں نے عالمانہ انداز

اور بڑی متانت سے یہ ثابت کیا کہ ترقی پسند ادب نئی کوئی چیز نہیں ہے۔ سماج

میں تبدیلی اور ارتقاء کے ساتھ ادب میں بھی تبدیلی ہوتی ہے۔ اسے روکنے کی کوشش

کو نا قبول ہے۔ ترقی پسند ادب کی تحریک ناگزیر ہے، البتہ اس کو بہتر بنانے کی

کوشش کرنے رہنا چاہیے۔ فیض کی تقریر میں جوش، زور، طنز یا حملے کا انداز

بالکل نہیں تھا۔ اس میں روانی، متانت اور سادگی دینے کی کیفیت تھی۔“

(دروشنائی - صفحہ ۴۶)

ایسے ہنگامی مناظرے میں شاعر فیض احمد فیض کی شرکت اور یہ تقریر اس امر پر دلالت کرتی ہے کہ شاعر کو اپنے فن کے تحفظ کے لیے ادب و شعر کے بہتر مستقبل اور انسانیت کی بقا کے لیے ہر مورچہ پر جدوجہد

نی چاہیے۔ مخالف ہواؤں کی تندی سے بچنے کے لیے منہ چھپا کر بیٹھ رہنا دانشوری نہیں، بزدلی ہے۔ کمزور فیض کا یہ اقبال آج بھی زندہ تھا کہ

رات کا گرم لہو اور بھی سہجہ جانے دو
یہی تاریکی تو ہے غارِ رخسارِ سخن
صبح ہونے ہی کو ہے اے دل بینابِ ٹھہر

در پھر جنگ ختم ہوئی، فاشیزم کو شکست ناکش ہوئی اور انسانیت کا سہ ایک بار بچا دیا گیا۔ سربندی کا غور لیے فیض جنگی دفتر سے پھر علم و ادب کی دنیا میں لوٹ آئے اور تقسیم وطن سے چند ماہ بیشتر بعد ہی وہ پاکستان ٹائمز کے ایڈیٹر مقرر ہوئے اور گویا صحافت اب ان کا نیا پیشہ قرار پایا۔ صحافت کے میدان میں فیض نے اپنی جودت طبع کے جوہر دکھائے اور پاکستان بننے کے بعد تو ان کے اخبار پر بے نئے ملک کے معاشرے کی تربیت کی ذمہ داری آگئی۔ پروگریسو پیپرز لمیٹڈ کے تحت شائع ہونے والے روزناموں پاکستان ٹائمز اور امروز اور ہفتہ وار لیل و نہار سے ان کی ادارتی وابستگی کا طویل رعبہ ہے۔ ۱۹۵۷ء سے ۱۹۵۸ء تک۔ اور کون انھیں کامیاب ایڈیٹر نہیں کہے گا۔ مگر جیسے فیض نے فوجی وردی اور ادبی نظریات کو خلط ملط نہیں کیا تھا۔ اسی طرح صحافت اور شاعری کو بھی گڈ ملٹ نہیں لیا۔ بحیثیت ایڈیٹر انھوں نے معرکتہ آراء ادارے لکھے۔ ملک کو رجعت پرست طاقتوں سے خبردار کرتے رہے۔ مزدوروں کے مطالبات منوانے کے سلسلے میں انھوں نے اپنا روزِ قلم صرف کیا اور آزادی کے بعد ٹریڈ یونین تحریک سے عملی وابستگی ان کے بے حد فعال ہونے کی دلیل ہے۔ مثلاً وہ کل پاکستان پوسٹل مین یونین کے صدر رہے۔ لیکن قابل ذکر بات یہ ہے کہ انھوں نے اپنے آپ کو اخباری شاعری کے سطح تک کبھی نہیں اتارا بلکہ اس دور میں ان کی شاعری نے فکر و فن کی نئی بلندیوں کو چھوا اور نئی نسل کے لیے نئے چراغ روشن کیے۔ ان کا اس دور کا پہلا تحفہ دست صبا ہے۔ دست صبا کی شعری فضا زیادہ مسحور کن ہے۔ صبح آزادی، دو آوازیں، تمھارے حسن کے نام شیخو کا میا کوئی نہیں، دو عشق جیسی خوبصورت نظمیں اسی دور کی ہیں۔ اور سب سے بڑھ کر یہ کہ انھوں نے غزل کے نحیف بدن میں پھر نئی روح بھونکی۔ مگر ان کی غزل کا ذکر کرنے سے پہلے دست صبا کی ایک اہم نظم صبح آزادی کے بارے میں چند لفظ۔ یہ نظم ۱۹۵۶ء میں ہندوستان کی آزادی پر کہی گئی شاید سب سے خوبصورت

اور نظم پر نظم ہے جو اپنے اختصار کے باوجود ایک بڑے موضوع کا احاطہ کرتی ہے اور آزادی کی فضا کو خوشگوار اور استوار بنانے کے لیے خوبصورت پیرایے میں عمل کا پیغام بھی دیتی ہے۔ یہ نظم ان مصرعوں پر ختم ہوتی ہے:

ابھی گرائی شب میں کمی نہیں آئی
نجات دیدہ و دل کی گھڑی نہیں آئی
چلے چلو کہ وہ منزل ابھی نہیں آئی

اور نظم کی ابتدا آزادی حاصل کر کے خوشی کے نعروں سے نہیں بلکہ نہایت رکاوٹیں دھما دھما اور سلگتا ہوا لہجہ ہے اور بڑی پر سوز آواز میں بے اطمینانی کا اظہار ہے:

یہ داغ داغ اجالا، یہ شب گزیدہ سحر
وہ انتظار تھا جس کا، یہ وہ سحر تو نہیں
یہ وہ سحر تو نہیں، جس کی آرزو لے کر
چلے تھے بار، کہ مل جائے گی کہیں نہ کہیں
فلک کے دشت میں تاروں کی آخری منزل
کہیں تو ہو گا شب سست موج کا ساحل
کہیں تو جا کے رکے گا سفینہ غم دل

جدوجہد آزادی کی سرور انگیز کیفیت کو اس نظم میں نہایت خوبصورت انداز میں پیش کیا گیا ہے:

چلے جو یار تو دامن پہ کتنے ہاتھ پڑے
دیارِ حسن کی بے صبر خواب گاہوں سے
پکارتی رہیں باہیں، بدن بلاتے رہے
بہت عزیز تھی لیکن رخ سحر کی لگن،
بہت قریں تھا حسینا، نور کا دامن
سبک سبک تھی تمنا، دبی دبی تھی ممکن

یہ نظم ایک عرصہ تک بحث کا موضوع بنی رہی اور بعض دانشوروں نے یہ کہہ کر اس نظم کو تنقید کا نشانہ بنایا کہ چونکہ یہ واضح نہیں ہوتا کہ آزادی کا اجالا دھما دھما کس کے لیے ہے، یعنی کس سیاسی گروہ

کے لیے ہے اس لیے یہ نظم مبہم ہے اور اسے ترقی پسندی کی کسوٹی پر کس کرکھری نظم تصور نہیں کیا گیا۔ لیکن معترضین کی آواز صدابہ صحران ثابت ہوئی۔ اور آج اس نظم کی حیثیت مسلم ہے۔ یہ نظم نہ صرف فیض کی شاعری کے نئے سفر کا پہلا قدم ہے بلکہ فیض کی طرح سوچنے والوں کے لیے نیا ادبی مواد فراہم کرتی ہے۔ اور سپاٹ اور اکھری شاعری کے لیے ایک چیلنج بھی ہے جس کا کچھ دن تک ہمارے ایوان شاعری میں شور و غوغا رہا۔

غزل فیض کے اظہار کی محبوب صنفِ سخن رہی ہے، ان کی یہ غزل ۱۹۳۷ء کی ہے جس کا مصلد

ہے :

دونوں جہاں تیری محبت میں ہار کے ود جا رہا ہے کوئی شب غم گزار کے

اور اسی غزل میں وہ شعر بھی ہے جو غزل کو نظریاتی بصیرت عطا کرتا ہے :

دنیا نے تیری یاد سے پیگانہ کر دیا تجھ سے تھی دل فریب ہیں غم روزگار کے

لیکن حقیقت یہ ہے کہ نقشِ فریادی، کی نظموں کی گونج میں فیض نے اپنی غزل بھی دب کر رہ گئی تھی۔

در اصل وہ نظم کا دور در تھا اور اس صنفِ سخن میں نئے نئے تجربے کیے جا رہے تھے۔ ہمارے مشہور

ترقی پسند شعراء نے اس دور میں عمدہ غزلیں بھی کہیں۔ لیکن نظم پھر نظم تھی۔ مثال کے طور

پر مجاز کی اپنی غزلیں آوارہ، درات اور ریل، داندھیری رات کا مسافر، اور خواب سحر جیسی

بے مثال نظموں کے سامنے نہ ٹھہر سکیں۔ جذبی کی غزل بھی ترقی پسند نظریات کی حامل تھی۔ مگر

ان کی طوائف، اور موت، جیسی اچھوتی نظمیں ان کی غزل کی حریف بن گئیں۔ جاں نثار اختر نے

تو اپنے پہلے مجموعہ کلام ”سلاسل“ میں کوئی غزل شامل ہی نہیں کی تھی، اگرچہ وہ غزل کہتے تھے۔

اب رہے فراق گورکھپوری۔ فراق صاحب کا شمار ترقی پسند مصنفین کے صفِ اول کے رہنماؤں میں

ہوتا ہے، مگر ان کی وہ غزل جو آج ان کی عظمت کی ضمانت ہے۔ ان کے بڑھاپے میں جوان ہوئی۔

جس وقت ترقی پسند مصنفین کی انجمن کا خاکہ تیار کیا جا رہا تھا۔ فراق صاحب کے مشورے

بڑی اہمیت کے حامل تھے۔ مگر وہ مفکر جدید تھے اور شاعر قدیم۔ میں اپنی بات کی تائید میں بنے

بھائی کی روشنائی کی چند سطر میں پیش کرتا ہوں :

”فراق کی شخصیت کے سلسلے میں اس زمانے میں جہات عجیب معلوم ہوئی تھی وہ یہ تھی کہ

ان کی اپنی شاعری اور ترقی پسند نظریوں میں کوئی خاص تعلق نہیں معلوم ہوتا تھا۔

معلوم ہوتا تھا کہ جیسے ان کی شخصیت مختلف خانوں میں بٹی ہوئی ہے۔ اس وقت

تک ان کی شاعرانہ فکر روایتی حدود کو نہیں توڑ سکی تھی۔“ (روشنائی صفحہ ۹۹)

فراق اس وقت نظم کی بیخار سے اس قدر مرعوب تھے کہ جب ان کا پہلا مجموعہ کلام روح کائنات ۱۹۴۲ء میں چھپا تو انھوں نے اس کے سرورق پر لکھا۔ (نظمیں)۔ حالانکہ اس قسم کی تشریح کی کوئی ضرورت نہیں ہوتی۔ اس مجموعہ نظم میں کچھ ایسی بھی نظمیں موجود ہیں جن کو غزل مسلسل کہا جاسکتا ہے مگر عنوان دے کر فراق نے نظم کے خانے میں رکھ دیا تھا، اور بعد کو ان میں سے کچھ غزل کے ہی روپ میں ان کے مشہور مجموعہ کلام گلِ نغمہ میں شامل کی گئیں۔ مگر بافراق نے اس وقت ترقی پسند غزل کی نوک پلک نہیں سنواری۔

اس وقت صرف مجروح کا طوطی ہے جس نے نظم کے نقار خانے میں اپنی آواز بلند کی۔ مجروح

۱۹۴۴ء میں بمبئی پہنچے۔ ان کا ذکر ’روشنائی‘ میں اس طرح کیا گیا ہے:

”مجروح سلطان پوری جگر صاحب کے ساتھ لگے ہوئے پہلے بمبئی آئے۔ وہاں کے مشاعروں میں نام پیدا کیا۔ پھر نوجوان ترقی پسندوں سردار جعفری، کیفی اعظمی اور کرشن چندر وغیرہ کے ساتھ ایسے گھلے ملے کہ تحریک کے مجاہدوں میں شمار کیے جانے لگے۔ ان کے ساتھ گویا غزل ترقی پسند تحریک میں دوبارہ بڑی دلکش ادا کے ساتھ داخل ہوئی۔“ (روشنائی صفحہ ۳۲۳)

مجروح کا سرمایہ غزل مختصر ہے مگر وہ بڑی اہمیت کا حامل ہے۔ لیکن ان کی غزل کی رقیب

بن گئی خود ان کی فلمی شاعری۔

غزل گوئی کے رجحان کو عام کرنے میں فیض کی غزل نے بھی تاریخی رول ادا کیا اور جس طرح

ان کی نظم کا تتبع ہوا، اسی طرح ان کی غزل سے نئے ذہن متاثر ہوئے۔ اور نہ صرف نئے ذہن

بلکہ بہت سے پرانے اور قدآور شعرا بھی غزل کی لہر کے اس خوش گوار اثر سے محفوظ نہ رہ سکے۔

فیض کو اپنی اس اہمیت کا احساس تھا، انھوں نے بجا طور پر غزیرہ انداز میں کہا:

ہم نے جو طرزِ نغاں کی ہے نفس میں ابلو فیض گلشن میں وہی طرزِ بیاں ٹھہری ہے

ایک شاعر کے لیے اس سے بڑی بات اور کیا ہو سکتی ہے کہ وہ ہر دور میں ایک طرز کے موجد کہلائے۔
صاحب طرز تصور کیا جائے۔ فیض بڑی دھوم دھام سے ایوان غزل میں آئے:

ہم پرورشِ لوحِ دقلم کرتے رہیں گے جودل پہ گزرتی ہے رقم کرتے رہیں گے

گراں ہے دل پہ غمِ روزگار کا موسم ہے آرمائشِ حسنِ نگار کا موسم

یہی جنوں کا، یہی طوقِ دوا کا موسم یہی ہے جبر، یہی اختیار کا موسم

تم آئے ہو نہ شبِ انتظار گزری ہے تلاش میں ہے سحر، بار بار گزری ہے

وہ بات سارے فسانے میں جس کا ذکر تھا وہ بات ان کو بہت ناگوار گزری ہے

درفس پر اندھیرے کی ٹہر لگتی ہے تو فیض دل میں ستارے اترنے لگتے ہیں

رنگِ پیراہن کا خوشبو زلف لہرانے کا نام موسم گل ہے تمہارے بام پر آنے کا نام

جانے کس رنگ میں تغیر کریں اہل ہوس مدح زلف و لب و رخسار کروں یا نہ کروں

کلوئے عشق کو دار و رسن پہنچ نہ سکے تو لوٹ آئے ترے سر بند کیا کرتے

رقص ہے تیز کرو، ساز کی لے تیز کرو سوئے فیجانہ سخیانِ حرم آتے ہیں

۱۹۵۳ء میں دستِ صبا شائع ہوئی مگر ان غزلوں کی گونج اردو دنیا کے گوشے گوشے میں پہلے ہی

پہنچ چکی تھی۔ فیض نے غزل کے محور کو اس طرح توڑا کہ غزل کے مرجھائے ہوئے گلشن میں ہر طرف تازہ بہ تازہ پھول کھلنے لگے۔ وہ ۹۵ مارچ ۱۹۵۱ء کو راولپنڈی کیس کے سلسلے میں گرفتار ہو گئے۔ درجیل کی سلاخوں کے پیچھے سے فیض کی ہر غزل نئی صبح کے سورج کی طرح طلوع ہوتی تھی۔ ضمن میں پروفیسر صدیق الرحمن قدوائی کے ایک مضمون کا اقتباس نئی صورت حال کو واضح کر رہا ہے اور ترقی پسند غزل کے دور رس اثرات کی نشان دہی کرتا ہے:

مذہب ترقی پسند شعراء ۱۹۵۰ء کے بعد جب غزل کی طرف واپس ہوئے تو ایک نیا لہجہ لے کر آئے جس میں ایک گہرے طنز کی سبک اور پھیل جانے والی لہر تھی۔ اس کے لہجے میں بڑا ضبط تھا اور ۱۹۶۰ء کے آس پاس نمایاں ہونے والی نسل کی غزل نے دراصل اس باغیانہ کردار کو اور زیادہ فروغ دیا جو ترقی پسند تحریک کے ساتھ ابھرا تھا۔
(فیض احمد فیض ص ۸۸)

زندیاں میں فیض کی طبیعت میں اور روانی آئی اور ان کی شاعری پر نیا شباب آیا:

متاع لوح و قلم چھین گئی تو کیا غم ہے
کہ خونِ دل میں ڈبولی ہیں انگلیاں میں نے
زباں پہ مہر لگی ہے تو کیا کہ رکھ دی ہے
ہر ایک حلقہ زنجیر میں زباں میں نے

دستِ صبا فیض کی شاعری کا نیگ سنگ میل تھا اور شاید اردو شاعری کا بھی، اس کے بعد فیض کئی مجموعے آئے۔ زنداں نامہ، دستِ تہ سنگ، شامِ شہرِ یاراں، وغیرہ وغیرہ۔ اور نظم ہونے انھوں نے دونوں اصنافِ سخن کو نئی جہتوں اور نئی وسعتوں سے ہم کنار کیا۔ فیض نے قید و بند صحو بنیں برداشت کیں، جلا وطنی کے کرب کو سہا۔ مگر ادب اور زندگی سے جو ان کا گٹھنٹہ وہ برابر رہا اور ان کے قدم کسی موڑ پر نہیں لڑکھڑائے، بلکہ وقت کے ساتھ ان کے ارادوں میں استقامت پیدا ہوئی، فیض کی وجہ سے اردو شاعری کو عالمی وقار حاصل ہوا اور اس کی عظمت قابلِ رشک اضافہ ہوا۔ اس کی ایک مثال لینن انعام ہے۔ انھوں نے نہ صرف اردو کی بلکہ افریشیائی ادیبوں کی بھی رہنمائی کی اور علم و فن کی اتنی شمعیں روشن کیں جن کا اجالا

حکد کبھرا ہو اچھے۔ رسالہ نوٹس کے ایڈیٹر کی حیثیت سے وہ ایک عرصہ تک بیروت، میں مقیم رہے۔ وہ فلسطینی مجاہدین آزادی کی جہات اور استقلال سے بے حد متاثر ہوئے اور سرائیلی مظالم اور چیخ و سنہیوں کے خلاف انھوں نے آواز بلند کی۔

موجودہ معاشرے اور ادب پر فیض کے اثرات کا تصور کرتے ہوئے ان کے ایک رفیق کار اور ترقی پسند تحریک کے ایک اور معمار سبط حسن کے الفاظ یاد آتے ہیں۔

”وہ دور حاضر کا شاید ہی کوئی شاعر یا کوئی ادیب ہو جو فیض صاحب کی شخصیت اور شاعری سے متاثر نہ ہوا ہو۔ اور شاید ہی کوئی ذی فہم ہو جس کے شعور کی سطح ان کا کلام سننے کے بعد اونچی نہ ہوئی ہو۔ فیض نے ستم کو ستم کہنے کا سلیقہ سکھایا، انکار کی جرأت عطا کی، رجز کی زبان دی اور ستم گری سے برد زمائی میں ہماری ہمت افزائی کی۔ انھوں نے اپنی اچھوتی علامتوں، تشبیہوں، اصطلاحوں اور ترکیبوں سے ادب کے خزانے کو مالا مال کر دیا، اور وہ ہمارے یقین کو یہ کہہ کر مستحکم کر گئے کہ —

ہم جیتیں گے

حقاً ہم اک دن جیتیں گے —

بالآخر اک دن جیتیں گے —“ (فیض احمد فیض۔ صفحہ ۱۲۵)

منظر حنفی

پانچ رباعیاں

(۳)

دیس کی طرح چاٹ رہا ہے مجھ کو
صا بن کی طرح کاٹ رہا ہے مجھ کو
رستے میں بنا رکھی ہے میں نے جو خلیج
ہمنراد مرا پاٹ رہا ہے مجھ کو

(۴)

ثانی نہ تھے دارا و سکندر میرے
ہوتے یہ زمین اور سمندر میرے
افسوس کہ بلغار کو جب اٹھتا ہوں
ہنستا ہے کوئی جسم کے اندر میرے

(۱)

ایسے بھی کوئی اپنے کو اپنا بنا ہے
اب صیدِ خودی بچ کے کہاں جاتا ہے
پہچانتا ہے خود کو ڈسے بھی خود کو
آئینے میں اک سانپ سا لہراتا ہے

(۲)

تسکین کے پر جوڑے ہوئے بیٹھا ہوں
تخلیق سے منہ موڑے ہوئے بیٹھا ہوں
احباب میں شہرہ مری پر وار کا ہے
سندِ خودی توڑے ہوئے بیٹھا ہوں

(۵)

گھٹا گھوڑ گھٹا ٹوپ اندھیرا اور موت
ہر سمت وہی آہنی گھیرا اور موت
گھبرا کے جواں در سے چٹخنی کھولی
در آئے ہر یک وقت سو بہا اور موت

سہیل احمد فاروقی

غالب کا شعور زلیست

مرزا اسد اللہ خاں غالب (۱۷۹۵-۱۸۶۹ء) نے ایک ایسے دور میں آنکھ کھولی جسے طاؤس و رباب کا زمانہ کہا جاسکتا ہے۔ طاؤس و رباب کے دور کی شاعری عموماً غم عشق اور اس کے لوازم سے مرتب ہوتی ہے اور غم روزگار اس کے موضوع سے خارج ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ غالب کے زمانہ کے دوسرے شعراء مثلاً مومن، ذوق و شیفتہ وغیرہ کے کلام غم دوراں سے تقریباً خالی ہیں اور جس فن میں غم دوراں کا فقدان ہو گا اس میں کوئی پیغام بھی نہیں ملے گا۔ لیکن غالب کے کلام کے مطالعہ سے جہاں ہم یہ اعتراف کرتے ہیں کہ اپنے پر شکوہ انداز بیان، ندرت خیال اور قوت اظہار کے خیال سے وہ ایک منفرد شاعر ہیں وہاں ہمیں یہ بھی تسلیم کرنا پڑے گا کہ وہ غم عشق کے علاوہ غم دوراں کے بھی نقیب ہیں۔ انھوں نے اس راز کو پایا تھا کہ زندگی کے حقائق و تجربات میں انسان کی شرکت ان کا موثر پیرائے میں اظہار، اور اس سے چشم پوشی نہ برتنا فن کو جلا بخشتا ہے۔ ان کی رند مشربی اور بادہ خور سی انھیں زندگی کے مسائل سے بچتے ہوئے ایک معلم یا داعی کا سا انداز اختیار کرنے سے روکتی ہے اور یہی وجہ ہے کہ وہ اخلاق و معاشرت کے مسائل پر اظہار نیاں کرتے ہوئے ہچکچاتے ہیں۔ بالواسطہ بھی انھوں نے جو کچھ کہا ہے اس میں اشارے کنائے سے کام لیا ہے یا پھر اپنے کسی تجربے کو اس طرح بیان کر دیا ہے کہ ہم خود بخود اس سے کوئی نتیجہ اخذ کر لیں۔

حیات و کائنات کے مختلف حقائق کی ترجمانی کو غالب کی شاعری میں نمایاں مقام حاصل ہے اور اسی پہلو نے ان کی شاعری کو عظمت سے ہمکنار کیا ہے۔ حسن و عشق کے معاملات کو بھی

وہ حیات و کائنات کے مسائل سے الگ کر کے نہیں دیکھتے۔ بلکہ یہ دونوں جزو لاینفک کی حیثیت سے ان کی فکر کے تار و پود میں ضم ہو گئے ہیں۔ اپنے بیشتر معاصرین کے برعکس انھوں نے حسن و عشق کے معاملات کو جنسی و لیبائی تلذذ کی حدود سے نکال کر جس نیزنگی سے ہمنار کیا اس میں بھی فکر کے عنصر کی جلوہ سامانی نظر آتی ہے۔ غالب کے بعض ناقدان کی شاعری سے عشق کے ایک ایسے سادھی تصور و معیار کا مطالبہ کرتے ہیں جہاں وہ ایک جیتے جاگتے معشوق سے سرگوشی یا چھیڑ کے بجائے دفور و عقیدت سے آنکھیں بند کیے صنم پرستی میں مصروف پائے جاتے ہیں۔ ان کی نظر میں غالب معشوق کے تئیں نفس پرستانہ رجحان رکھتے ہیں اور اس کو بازار میں بکاؤ مال سے تعبیر کرتے ہیں۔ انھیں اس قبیل کے اشعار پڑھ کر شدید مایوسی ہوتی ہے:

تو اور آرائش خم کا کل میں اور اندیشہ ہائے دور دراز

نعیند اس کی ہے دماغ اس کا ہے رتیں اس کی ہیں جس کے شانے پر تری زلفیں پریشاں ہو گئیں

تم شہر میں ہو تو ہمیں کیا غم جب اٹھیں گے لے آئیں گے بازار سے جا کر دل دجاں اور
حقیقت یہ ہے کہ غالب کی ترک مزاجی معشوق کو معبود کا درجہ دینے کی متحمل نہیں ہو سکتی بلکہ عام انسانی جبلت کے تحت وہ محبوب کو اس کی تمام تر حشر سامانیوں اور کج ادائیگیوں کے ساتھ دیکھنا پسند کرتے ہیں:

سادگی و پرکاری، بیخودی و ہشیاری حسن کو تغافل میں جبرأت آزمایا

عاشق ہوں پہ معشوق فریبی ہے مرا کام مجنوں کو برا کہتی ہے بیل مرے آگے
دوستی دنا اتفاقی، حمایت دنا انصافی، حق تلفی و قانونی چارہ جوئی وغیرہ انسانی زندگی کے عام حقیقی تجربات ہیں جن سے غالب بھی گزرے۔ کبھی پنشن کی بحالی تو کبھی معاصرانہ چشمک کی بنا پر دائر کہ وہ مقدمہ کی اپیل کے عنوان سے دہلی سے کلکتہ تک عدالتوں کی خاک چھانی۔ اس تجربے کو بھی غالب نے اپنے فن میں جس طرح سمجھا وہ انھیں کا کمال ہے۔ ان کے یہاں

۱۹۸۹ء

ایسے اشعار کی کمی نہیں جن کی فصاحت کے مخصوص عدالتی نظام کی گہا گہی کی عکاسی بڑے لطیف پیرائے میں کرتی ہے:

جاں در ہوائے یک نگہ محرم ہے اسد پردانہ ہے وکیل سر سے داد خواہ کا

داغِ الجبس اس میں ہیں لاکھوں تنائیں اسد جانتے ہیں سینہ پر خوں کو زنداں خانہ ہم

دل مدعی و دیدہ بنا مدعا علیہ نظارہ کا مقدمہ پھر رو بکار ہے
ان کی نگاہِ تفکر اس حقیقت کی بھی جستجو کرتی ہے کہ خ۔ زندگی کیا ہے۔ اس زندگی میں انسان کی کیا حیثیت ہے اور پھر یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ زندگی بے ثبات ہے اور انسان کی حیثیت اس نظامِ حیات میں ایک مجبور محض کی ہے اور اس کا وجود زبانِ حال سے اس بات کا شکوہ سنج ہے۔ زندگی میں غم کی حیثیت مستقل اور مسلسل ہے، وہ کبھی ختم نہیں ہوتا۔ انسان کی بڑائی اس میں ہے کہ وہ ان تمام باتوں کے باوجود زندہ رہنے کی کوشش کرتا ہے اور زندہ رہتا ہے۔ ہر انسان کو زندگی کے ہر دور میں ان حقائق کا احساس رہا ہے اور رہتی دنیا تک رہے گا۔ غالب نے ان حقائق کی ترجمانی بڑے ہی مفکرانہ انداز میں کی ہے۔

نقشِ فریادی ہے کس کی شوخیِ تحریر کا کاغذی ہے پیرہن ہر پیکرِ تصویر کا

کس سے محرومیِ قسمت کی شکایت کیجیے ہم نے چاہا تھا کہ مر جائیں سودہ بھی نہ ہوا

مری تعمیر میں مضمر ہے صورتِ اک خرابی کی ہیولیٰ برقی خرمن کلہے خونِ گرم دہقان کا

جاتا ہوں داغِ حسرتِ ہستی لیے ہوئے ہوں شمعِ کشتہ در حررِ محفلِ نہیں رہا

یک نظر بیش نہیں فرصتِ ہستی غافل گر محیٰ بزم ہے اک رقصِ شرر ہونے تک

تعبہ حیات و بندِ غم اصل میں دونوں ایک ہی موت سے پہلے آدمی غم سے نجات پائے کیوں
ازل سے انسان انھیں حالات کا شکار ہے۔ زندگی کے سفر میں قدم قدم پر ایسی منزلیں
آتی ہیں جب اس کو احساس ہوتا ہے کہ اس کی ہستی بے ثبات ہے۔ ہر خوشی پر غم کا سایہ
منڈلا رہا ہے۔ تغیر کا خیال اور فنا کا احساس اس کو زندگی کی بے ثباتی کا احساس دلاتا رہتا
ہے اور وہ ان کو دیکھ کر اپنے دل و جگر کو خوں کرتا رہتا ہے۔ غالب نے مختلف زاویوں سے
ان حقائق پر اپنی شاعری میں روشنی ڈالی ہے۔

غالب نے اپنے دور میں بہت کچھ دیکھا اور زندگی کے بہت سے مظاہر کا مشاہدہ کیا مگر
وہ صرف اس دور کے تقاضوں تک محدود نہیں رہے بلکہ ان کی وسعت نگاہ بہت دور تک
محیط رہی۔ اس ہمہ گیری کا باعث صرف یہ ہے کہ غالب نے اپنے زمانہ میں زمانہ مستقبل کی شاعر
کی ہے۔ انھوں نے زندگی کو ہر شعر میں سمونے کے لیے جن چیزوں کا سہارا لیا۔ ان میں سب
سے زیادہ فکر اور عقل کی روشنی کا حصہ ہے۔ فلسفیانہ خیالات کو بھی انھوں نے انسانی تجربا
ت و مشاہدات سے اس طرح ہم آہنگ کر دیا ہے کہ قاری ان کا دھڑکنا خود اپنے دل میں محسوس
کرتا ہے۔

غالب کی شاعری کا بیشتر حصہ فکر اور عقل کے امتزاج سے مرتب ہوا ہے جو نفسیات کی
عملی اقدار کے بہت قریب بھی ہے۔ غالب نے جہاں باور آیا ہمیں پانی کا ہوا ہو جانا کہہ کر
سائنس کے ایک اہم اصول کی طرف اشارہ کیا ہے وہاں انھوں نے زندگی کی نفسیاتی حقیقتوں
کو بھی آشکار کیا ہے۔

عشرتِ قطر مہے دریا میں فنا ہو جانا درد کا حد سے گزرنا ہے دوا ہو جانا

رنج کا خوگر ہو انسان تو مٹ جاتا ہے غم مشکلیں اتنی بڑیں مجھ پر کہ آساں ہو گئیں
غالب کے یہاں رجائیت یا امید پسندی کو بڑی اہمیت حاصل ہے۔ وہ عام طور پر زندگی
کے روشن پہلو کی طرف نگاہ رکھتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ زندگی سے امید سلب کر لی جائے تو انسان کی
اولوالعزمی اور سچائی جیسے اوصاف خود بخود ختم ہو جائیں۔ ایک دانش مندانہ کہادت ہے کہ ہر

چکنے والی شے پر بجلی گرتی نہیں اور گرے کبھی تو لازم نہیں کہ ہمیں پرگر پڑے۔ غالب کا انداز نگاہ بھی یہاں ہے بلکہ اس سے بھی بڑھ کر ہے۔

تفس میں مجھ سے رو دا دچپن کہتے نہ ڈر ہدم مگر یہ ہے جس پہ کل بجلی وہ میرا آشتیاں کیں ہو
مظاہر کائنات اور ان کے حوادث کے نتیجہ میں پیدا ہونے والے بعض تلخ ترین اور حوصلہ شکن احساسات سے کبھی غالب کسبِ نشاط کا موقع ہاتھ سے جانے نہیں دیتے یہاں تک کہ حسرتِ تعمیر اور وصالِ یار تو کجا خیالِ یار اور مستی و ادا ہی انھیں سامانِ حیات فراہم کرنے کے لیے کافی ہیں۔

ہوں مگر مئی نشاطِ تصور سے نغمہ سنچ میں ہندلیب گلشنِ نا آفریدہ ہوں
دل میں کیا تھا کہ تراغم جسے غارت کرتا وہ جو ہم رکھتے تھے اک حسرتِ تعمیر رہے
سنجھنے دے مجھے اے ناامیدی کیا قیامت کہ دامانِ خیالِ یار چھوڑا جائے ہے مجھ سے
نہیں نگار کو فرصت نہ ہو نگار تو ہے روانیِ روش و مستی ادا کہیے

غالب کے یہاں جو تیز و تند لہجہ پایا جاتا ہے وہ جوشِ زندگی اور نشاطِ انداز کی زائیدہ ہے۔ وہ ایک ایسی شخصیت کے چشمہ بگئے باطن سے نمودار ہوا ہے جس کے نزدیک زندگی کی تڑپ اور زندگی کی آگ ہی وہ متاعِ گہراں مایہ ہے جو ادراک اور لذتِ ادراک دونوں کی بیک وقت امین ہے۔ اس کے علاوہ مسائل و ہر سے انکھیں ملانے کا جو عزم اور شعور ان کے یہاں ملتا ہے وہ ادوروں کے کلام میں خال خال ہی نظر آئے گا۔ ان کی خود بینی و خود آرائی انھیں اپنی ذات میں محصور نہیں کرتی بلکہ پاس و ضلع کو برقرار رکھنے میں معاون ثابت ہوتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ غالب ہمیں ہر کہیں اپنی طرزِ روش اور لب و لہجہ سے ایک زمانہ شناس اور ایک دور میں مدبر کی حیثیت سے نظر آتے ہیں ان کا عملی رجحان غم و دوراں کی طرف اشنا اور ذاتی و اجتماعی تجربہ کا ہجوم یہ سب ایک نہایت واقعیت پسند روح کی خبر دیتے ہیں۔

یہن گشتہائے دل بزمِ نشاطِ گمبار
لذتِ عرض کشادہ عقدہ مشکل نہ پوچھ

چچا کامل کی یاد میں

چچا کامل میرے تو کیا کسی کے بھی چچا نہیں تھے لیکن پھر بھی سب کے چچا تھے۔ حد تو یہ ہے کہ جو لوگ ان سے عمر میں پندرہ بیس برس بڑے تھے وہ بھی انھیں چچا ہی پکارتے تھے۔ چچا کامل نے کبھی اعتراض نہیں کیا۔ وہ اپنے نام کے ساتھ چچا کے دم چھلے کو یوں قبول کر چکے تھے جیسے چچا کوئی رشتہ نہ ہو بلکہ ان کا تخلص ہو۔ اگرچہ چچا ان کا تخلص بھی تھا تو نہایت بے ضرر سا تخلص تھا لہذا ہم جیسوں کو خط لکھتے تو خطوں میں نرعم تخلص ہمارے ”والد“ بن جاتے تھے۔ اولاد چونکہ ان کی ناخلف تھی اسی لیے اپنے تخلص کا سہارا لے کر ہم جیسوں کو اپنی ”باخلف“ اولاد کے زمرے میں شامل کر لیتے تھے۔

چچا کامل کو سب سے پہلے کس نے ”چچا“ کہا تھا یہ کسی کو معلوم نہیں تھا۔ لیکن جس کسی نے انھیں پہلے چچا کہا ہو گا اس کے مردم شناس ہونے میں کسی کو شبہ نہیں ہو سکتا۔ ان سے میری پہلی ملاقات کافی ہاؤس میں ہوئی تھی۔ وہ اپنے منہ بولے بھتیجیوں کے درمیان کافی ہاؤس کے ایک گوشے میں بیٹھے تھے۔ کسی نے میرا تعارف ان سے کرایا۔ بہت خوش ہوئے بولے ”ہزاروں بھتیجیوں کی موجودگی میں تم جیسے ایک اور بھتیجے کے اضافے سے بظاہر تو کوئی فرق نہیں پڑنے والا ہے۔ لیکن آدمی تم ذہین لگتے ہو۔ کافی ہاؤس کا کلف تم پر چڑھ جائے تو نکھر آؤ گے۔“

میں کافی ہاؤس پابندی سے نہیں جایا کرتا تھا مگر چچا کامل کے اصرار پر میں نے کافی ہاؤس شروع کر دیا۔ اس میں میرا کوئی نقصان بھی نہیں تھا کیونکہ کافی کامل ہمیشہ چچا کامل ہی ادا کرتے۔ میرا ہی کیا ذکر ہے جو کوئی انھیں چچا کہتا وہ ان سے مفت میں کافی پینے کا حق دار ہو جاتا۔ لوگوں کو کافی ہاؤس جانے یا کافی پینے کی اتنی عادت نہیں تھی جتنی کہ چچا کامل سے بننے کی عادت۔ کچھ لوگوں کا خیال تھا کہ اصل میں چچا کامل کافی ہاؤس کے ایجنٹ تھے۔ ان کو مفت میں کافی پلا کر انھیں کافی کا عادی بنا دیتے تھے۔ چلے کچھ بھی ہو میں ان در ملنے کافی ہاؤس چلا جاتا تھا۔ بیروزگاری کے دن تھے اور مجھ جیسے بیروزگار کو کافی ہاؤس ماحبت رس آتی ہے۔ دن کے کسی بھی حصے میں کافی ہاؤس چلا جاتا تو چچا کامل کو وہاں موجود وہ کام کیا کرتے تھے اس کا کسی کو بھی پتہ نہیں تھا۔ ان کے سابق بھتیجوں کا کہنا تھا کہ مل کے والد کافی جاویدا چھوڑ کر مرے تھے۔ کرایہ داروں سے کافی کرایہ آتا تھا جسے وہ ہاؤس میں اپنے نئے نئے بھتیجوں پر خرچ کرتے تھے۔ ان کے رائج الوقت بھتیجوں کی تعداد بدلتی رہتی تھی۔ جس کسی نوجوان کی نوکری لگ جاتی یا شادی ہو جاتی تھی تو وہ چچا کامل قہ سے نکل جاتا تھا۔ چچا کامل کے ہاں بھتیجوں کی کبھی کبھی کمی نہیں رہی۔ پرانے بھتیجے جاتے دئے بھتیجے آ جاتے تھے۔ کافی ہاؤس کے بیروں کا کہنا تھا کہ وہ کافی ہاؤس کا دروازہ سے پہلے کافی ہاؤس پر پہنچ جاتے تھے اور رات دیر گئے کافی ہاؤس سے جانے والے سب خری نہ دیکھی وہی ہوتے تھے۔ ان کا بس چلتا تو وہ رات کو بھی وہیں سو جاتے۔ رات کو ان جاتے تھے اس کا کسی کو بھی پتہ نہیں تھا۔ لوگوں کا خیال تھا کہ چچا کامل کا ایک گھر تھا جہاں یہ جا کر سو جاتے تھے مگر کسی کو ان کے گھر کا پتہ نہیں معلوم تھا۔ بس اتنا پتہ تھا ہاؤس سے نکل کر وہ بائیں جانب کو ٹر جاتے ہیں اور کچھ دیر چل کر داہنی جانب کی ایک سڑج جاتے ہیں۔ اس گلی میں ٹرنے کے بعد وہ نہ جانے کہاں چلے جاتے تھے کیونکہ اس گلی بے کئی اور گلیاں مکتی تھیں۔ کسی نے ان کا تعاقب کر کے ان کے گھر کا پتہ معلوم کرنے کی ش بھی نہیں کی اور خود چچا کامل بھی اپنے ملنے والوں اور بھتیجوں سے اتنے ہی سماجی تعلقاً تھے کہ وہ گلی میں دور تک نہ آئیں۔ کوئی ان سے ملنے کے لیے ان کے گھر آنے کی خواہش

کا اظہار کرتا تو کہتے ”میں خود جب سارا دن کافی ہاؤس میں موجود ہوتا ہوں تو آپ گھر آکر کیا کریں گے۔“

چچا کامل کی سب سے بڑی خوبی یہ تھی کہ وہ کافی ہاؤس کی کسی بحث میں حصہ لینا پسند نہیں کرتے تھے۔ اور نہ ہی کسی مسئلہ کے بارے میں اپنی رائے کا اظہار کرتے تھے۔ ان کے ہنڈ بولے محققوں میں جب ان کی کافی کے بل بوتے پر زوردار بحث چھڑ جاتی تو چچا کامل اپنی آنکھیں پھاڑ کر بحث کرنے والوں کو دیکھتے رہ جاتے تھے۔ جب بحث قابو سے باہر ہونے لگتی اور حالات بگڑنے لگتے تو چچا کامل کہتے ”مجھے کچھ دیر رک جاؤ۔ ذرا تازہ دم ہو جاؤ۔ میں ابھی کافی منگاتا ہوں۔ اس کے بعد پھر بحث کر لینا۔“

وہ کافی کا آرڈر دیتے اور محفل میں مشائنتی پھیل جاتی۔

کبھی کبھار میں کہتا ”چچا! آپ بھی تو اپنی رائے دیجیے۔ آپ ہی تو ہمیں یہاں جمع کر کے بحث میں الجھا دیتے ہیں۔ پھر آپ خاموش کیوں رہتے ہیں؟“

جواب میں کہتے ”میاں! جب دنیا کے سارے مسئلے میری اجازت کے بغیر پیدا ہو جاتے ہیں تو میں کیوں کسی مسئلہ کے بارے میں اپنی رائے کا اظہار کروں۔ یوں بھی دنیا کا کون سا کام میری وجہ سے رکا ہوا ہے۔ ویسے مجھے مسئلوں کا پیدا ہونا اچھا لگتا ہے۔ مسئلے پیدا نہ ہوں تو تم لوگ بحث کیوں کر کر دگے؟“

میں کہتا ”چچا! تو پھر آپ بھی مسئلے پیدا کیجیے۔“

جواب میں کہتے ”میں نے شادی ہی نہیں کی تو مسئلے کہاں سے پیدا کر دوں گا۔“ یہ کہہ کر وہ بڑی دیر تک ہنستے رہتے تھے۔

جب میں چچا کامل سے ملا ہوں تو ان کی عمر پچیس چھپیس برس کی تو ہوگی مگر رکھ رکھاؤ نوجوانوں کا سا تھا۔ لباس کچھ ایسے سلیفے سے پہنتے تھے کہ لگتا تھا انھوں نے لباس کو نہ نہیں بلکہ لباس نے انھیں پہن رکھا ہو۔ کرسی پر ان کی نشست ایسی ہوتی تھی کہ لباس کی کمر بند ٹوٹنے پائے۔ ہر دم کمریز کا خیال رکھتے تھے۔ وہ ہمیشہ اپنے سر پر فیلٹ ہیٹ سجائے رکھتے تھے جس کی وجہ سے یہ گمان گزرتا تھا کہ چچا کے سر پر بال نہیں ہیں۔ ان کا سر ہم سب کے لیے ہمیشہ ایک راز

بتہ رہا۔ میرا تو خیال تھا کہ چچا کا مل شاید نیند میں بھی اپنے سر سے فلیٹ سیٹ نہیں ہٹاتے۔ وہ ایک خاص قسم کی خوشبو کا بھی استعمال کرتے تھے۔ جدھر سے گزر جاتے ارغہ اس خوشبو کو رنے چلے جاتے تھے۔ زندگی کے تعلق سے چچا کا مل کا رویہ ایک خاموش تماشائی کا سا تھا۔ اپنی اور ناپسند کا اظہار بھی کسی پر نہیں کرتے تھے۔ اس لیے ان کی زندگی پر ہمیشہ راز کے پردے رہے۔ ان کا کوئی رشتہ دار بھی شاید اس دنیا میں نہیں تھا۔ اسی لیے وہ کافی ہاؤس میں نئے رشتہ داروں کی تلاش میں نکل آتے تھے۔ سچ پوچھیے تو کافی ہاؤس ہی میں ان کا خاندان بلکہ یہ کہیں تو بیجا نہ ہو گا کہ کافی ہاؤس ہی ان کی کل سائنات تھی۔ جب ہم لوگ پوچھنے کہ چچا کا مل آپ اپنے لیے ایک جیون سا بھی کا انتخاب کیوں نہیں کیا تو شرما سے جاتے تھے۔ مگر کوئی جواب نہیں دیتے۔ ایک خاتون کا ذکر ان سے کیا۔ مذاق مذاق میں یہ بھی کہا کہ موصوفہ آپ کی ذات میں دلچسپی رکھتی اور آپ کے بارے میں استفسار کرتی رہتی ہیں۔ بس کیا تھا چچا کا مل کی زندگی میں کچھ اور بھی نکھار۔ کپڑوں کی کمر بند کا کچھ اور بھی خیال رکھا جانے لگا۔ خوشبو کے استعمال میں کچھ اور بھی فراخ دلی آگئی۔ فلیٹ سیٹ تو رہی لیکن اس کا زادیہ کچھ اور بھی تر چھا ہو گیا۔ بات بات پر اپنے بھتیجیوں کو کافی نے کی پیش کش کرنے لگے۔ بیروں کو جو ٹپ دیتے تھے اس میں کچھ اور بھی اضافہ ہو گیا۔ دلچسپ یہ تھی کہ چچا کا مل نے خود کبھی ان خاتون سے بات نہیں کی اور نہ ہی کبھی انھیں کافی پلائی۔ بس فادکر ہم لوگوں سے سن کر خوش ہو جایا کرتے تھے۔ ہمیں یہ تک پتہ نہیں تھا کہ یہ خاتون کون اور کیا کرتی ہیں۔ ویسے ہمیں اس سے مطلب بھی کیا تھا۔ ہمیں تو بس چچا کا مل کی خوشی منظور۔ کسی دن یہ خاتون کافی ہاؤس نہ آئیں تو چچا کا مل کی بچپنی دیکھنے سے تعلق رکھتی تھی۔

یہ کافی ہاؤس کے دروازے پر لگی رہتی تھیں۔ ان کے پاس ایک گھڑی بھی تھی جسے ہمیشہ وہ اپنی بائیں رکھتے تھے۔ چچا کو ہم نے کبھی گھڑی میں وقت دیکھتے ہوئے نہیں دیکھا تھا مگر اب گھڑی بھی وقت دیکھا جانے لگا۔ چچا کا مل کو نہ جانے کیا ہو گیا تھا۔ اگرچہ وہ اب بھی زندگی کے شش تماشائی تھے لیکن یوں لگتا تھا جیسے اس خاموشی کو ہونٹوں کی تلاش ہے۔ راکھ کے ریم سے ایک چنگاری نے جھانکنا شروع کر دیا تھا۔ پھر نہ جانے کیا ہوا کہ ان خاتون نے اچانک ہاؤس آنا بند کر دیا۔ ہو سکتا ہے وہ شہر سے کہیں دور چلی گئی ہوں۔ چچا کا مل کئی دنوں

تک اپنی جیبی گھڑی کو باہر نکال نکال کر وقت دیکھتے رہے۔ پھر ایک دن وہ بھی کافی ہاؤس نہیں آئے۔ ہم لوگ کئی دنوں تک کافی ہاؤس میں ان کا انتظار کرتے رہے مگر وہ نہیں آئے۔ کسی کو ان کے گھر کا پتہ بھی نہیں معلوم تھا۔ کافی ہاؤس سے نکل کر وہ بائیں جانب کو مڑ جاتے تھے۔ پھر دائیں جانب کی ایک گلی میں چلے جاتے تھے۔ ہم بھی اس گلی تک گئے مگر آگے اور گلیاں نکلیں۔ چچا کامل سے ہمارا واسطہ بس اس گلی تک تھا۔ اس کے آگے ان کی ذات میں کون سی گلیاں نکلیں۔ یہ ہم نہیں جانتے تھے۔ پتہ نہیں چچا کامل اب کہاں ہیں۔ وہ جہاں بھی رہیں خوش رہیں۔ میں اب بھی کافی ہاؤس کے سامنے سے اکثر گزرتا ہوں مگر کبھی کافی ہاؤس میں نہیں جاتا۔ مجھے ڈر ہوتا ہے کہ چچا کامل کہیں کافی ہاؤس میں بیٹھے نہ مل جائیں۔

شرح خریداری

ماہنامہ جامعہ کے قارئین اس حقیقت سے بخوبی واقف ہیں کہ کاغذ طباعت اور دیگر لوازمات کے اخراجات میں ادھر چند برسوں میں غیر معمولی اضافہ ہوا ہے۔ ہماری خواہش یہی ہے کہ قارئین پر قیمتوں کا بار کم سے کم ہو۔ اسی لیے یہ رسالہ خسارہ کو بھی برداشت کرتا رہا۔ لیکن اب غیر معمولی گرانی کے باعث رسالہ کی شرح خریداری میں قارئین سے معذرت کے ساتھ ٹھوڑا سا اضافہ کیا جا رہا ہے۔ امید کہ قارئین ہماری مجبوری کو محسوس کریں گے۔ اس کا اطلاق مئی ۱۹۸۹ء سے ہو گا۔

سالانہ قیمت: ۳۰ روپے فی شمارہ: ۳ روپے غیر ملکیوں کے لیے: ۷ ڈالر

ظفر احمد نظامی

سیاسی ڈائری

امیبیا: آزادی کی طرف

نامیبیا جنوبی افریقہ کی آخری نوآبادی ہے جس کی آزادی کی پہل اسی سال یکم اپریل سے ہوئی۔ اس کے نوازوں کا کارواں بڑی دشوار گزار راہوں سے ہوتا ہوا آزادی کی منزل تک پہنچا ہے۔ برسہا برس سے قلع کی جارہی تھی کہ جنوبی افریقہ دیانت داری کا دامن تھام کر نامیبیا کی نوآبادی کو آزادی کی نعمت سے نثار کر دے گا جس کے لیے وہاں کے سیاہ فام طویل مدت سے بے جگری کے ساتھ جنگ کر رہے ہیں۔

در اصل جمہوریہ جنوبی افریقہ چار صوبوں پر مشتمل ہے جو کیپ پراونس، ٹرانسوال، نینج فری اسٹیٹ راناٹال کے ناموں سے موسوم ہیں۔ علاوہ ازیں جمہوریہ جنوبی افریقہ جنوبی مغربی افریقہ پر بھی اپنا اقتدار قائم کیے گئے ہے جو پہلے جرمنی کی نوآبادی تھی اور جسے پہلی عالمگیر جنگ کے دوران برطانیہ نے جنوبی افریقہ کے سپرد کر دیا۔ دوسری جنگ عظیم تک جنوبی افریقہ نے اسے لیگ آف نیشنز کے مینڈیٹ کے تحت اپنے قبضہ میں رکھا۔ سن ۱۹۶۶ء میں اقوام متحدہ کی جنرل اسمبلی نے مینڈیٹ کے خاتمہ کا اعلان کرتے ہوئے اس کے نظم و نسق کے لیے اٹلیڈ نیشنز کونسل قائم کر دی تاکہ حصول آزادی تک کسی کا دست نہ رہ سکے۔ دو سال بعد یعنی ۱۹۶۸ء میں اقوام متحدہ ۵ جنوبی افریقہ کا نام بدل کر نامیبیا رکھ دیا۔ لیکن جنوبی افریقہ کسی طور نامیبیا پر سے اپنا تسلط ختم کرنے کے لیے تیار نہیں تھا۔ اس نے اقوام متحدہ کو کبھی لیگ آف نیشنز کا قانونی جانشین یا وراثت تسلیم نہیں کیا اس لیے اس نے لریٹ کے خاتمہ کو ایک غیر قانونی عمل سے تعبیر کیا اور ناجائز طور سے اس پر قابض رہا۔ ۱۹۷۸ء میں اقوام متحدہ نے

نامیبیا کی آزادی کے لیے قرارداد نمبر ۳۳ منظور کر لی تھام جنوبی افریقہ نے اسے تسلیم کرنے سے انکار کر دیا۔ مغربی طاقتوں نے اس کی آزادی کے مسئلہ کو ہمسایہ ملک انگولا میں کیوبا کی افواج کے ساتھ منسلک کرتے ہوئے اقوام متحدہ اور عالمی عدالت کے ہر فیصلہ کی خلاف ورزی کو اپنا معمول بنا لیا۔ مگر گزشتہ دسمبر میں صورت حال نے بڑے ڈرامائی انداز میں اس وقت نیا رخ اختیار کر لیا جب روس اور امریکہ کے درمیان مذاکرات کی روشنی میں نیویارک میں انگولا، کیوبا اور جنوبی افریقہ کے مابین ایک معاہدہ پر دستخط ہو گئے جس کی رو سے کیوبا نے انگولا سے اپنی فوجوں کو ہٹا لینا منظور کر لیا اور جنوبی افریقہ نے نامیبیا کی آزادی کے سلسلہ میں یکم اپریل ۱۹۸۹ء سے پہلے کرنے کا وعدہ کیا۔ بعد ازاں اقوام متحدہ نے قیام امن کی خاطر نگرانی کے لیے اپنی افواج نامیبیا میں پہنچا دیں جن میں ہندوستان کے فوجی بھی شامل ہیں۔ مجوزہ پروگرام کے تحت اسی سال نومبر میں وہاں عام انتخابات عمل میں آجائیں گے اور آئندہ سال یکم اپریل تک نامیبیا مکمل طور سے آزادی کی فضاؤں میں سانس لے سکے گا۔

اس سال یکم اپریل کو برطانوی وزیر اعظم مسٹر مارگریٹ تھیچر بھی بغیر کسی پروگرام کے نامیبیا جا پہنچیں جہاں انھوں نے اقوام متحدہ کی افواج سے ملاقات کی اور انھیں آزادی کی دہلیز پر سلامتی کے پیغام کے نام سے موسوم کیا۔ اقوام متحدہ کی افواج کا یہ دستہ ہندوستان کے جنرل پریم چند کی کمان میں ہے مگر جنوبی افریقہ کی فوجوں اور نامیبیا کی تحریک آزادی کی سرخیل انجن سوواپو (SWAPO) کے گوریلاؤں کے دوران نہرو وائائی اور صف آرائی نے شدت اختیار کر لی ہے۔ اس کے نتیجہ میں کئی جانبیں ضائع ہو چکی ہیں اور جنوبی افریقہ نے دھکی دی ہے کہ اگر صورت حال یہی رہی تو وہ اقوام متحدہ کی افواج کو واپس ہونے پر مجبور کر دے گا۔

حقیقت تو یہ ہے کہ جنوبی افریقہ کسی طرح نامیبیا پر سے اپنا اقتدار ختم کرنے کے حق میں نہیں ہے۔ جو محدنات کے ذخائر سے مالا مال ہے۔ اس نے ۱۹۲۰ء سے اب تک وہاں کے عوام کا استحصال کیا ہے اور نسلی امتیاز کی پالیسی کے تحت سیاہ فاموں کو ہمیشہ نقصان پہنچایا ہے۔ اس نے وہاں کے ہر دلخیز رہنما نلسن منڈیلا کو رنجہ صدی سے بھی زائد عرصہ سے جیل کی چہار دیواری میں محبوس کر رکھا ہے۔ ایسے حالات میں نامیبیا کے عوام کے لیے لازم ہے کہ وہ اپنے ارادوں میں جنبش نہ آنے دیں لیکن مصلحت کے تقاضوں کو پیش نظر رکھتے ہوئے اپنی ندادہر کو تعمیری شکل میں بھی ڈھال دیں تاکہ تشدد کی ہر ضرب ناکام ہو جائے اور نومبر میں انتخابات کے دوران ووٹوں کی قوت کے ذریعہ وہ ہمیشہ کے لیے اقتدار پر قابض ہو جائیں۔

سر عرفات

اپریل کے پہلے اتوار کی صبح کے اولین اوقات میں تنظیم آزادی فلسطین ڈی۔ پی۔ ایس۔ او کی مرکزی کونسل نے تنظیم کے ۱۰ یا سر عرفات کو فلسطینی ریاست کا پہلا صدر منتخب کر لیا۔ پی ایس او کی مجلس عاملہ انھیں پہلے ہی اس عہدہ پر نامزد کر چکی تھی۔ یہ انتخاب اتفاق رائے سے عمل میں آیا کیونکہ عرفات کے خلاف کوئی امیدوار نامزد نہیں ہوا۔ او کے ان عناصر نے بھی جو آزادی فلسطین کے پاپولر اور ڈیموکریٹک فرنٹس ڈی۔ پی۔ ایس۔ او اور ڈی۔ ایس۔ او کے نام سے موسوم ہیں یا سر عرفات کے نام کی تائید کی۔ اگرچہ یہ دونوں محاذ صدر عرفات کی ان پالیسیوں کے مخالف و ٹھوں نے اسرائیل کے ساتھ مفاہمت کے سلسلہ میں اپنا پی ہیں۔

مرکزی کونسل دراصل فلسطین کی جلاوطن پارلیمنٹ یعنی فلسطینی قومی کونسل کی چھوٹی شکل ہے جس نے ۱۰ نومبر میں فلسطینی ریاست کے قیام کا اعلان کیا تھا۔ اسی کونسل نے مرکزی کونسل کو عبوری حکومت کی نامزدگی نہایت بھی دیا تھا۔

پی ایس او کی مجلس عاملہ نے یا سر عرفات کو صدارت اور فاروق حدادی کو وزارت خارجہ کے لیے نامزد کیا۔ مرکزی کونسل کے اسٹی راکین میں سے ۵۹ ٹھہ نے اجلاس میں شرکت کی۔

یا سر عرفات کا فلسطینی ریاست کا صدر منتخب ہونا یوں بھی ضروری تھا کہ پی ایس او کے سپریم کی ت سے وہ نہ تو ریاستوں اور حکومتوں کے سربراہوں سے مراسلت کر سکتے تھے اور نہ ہی سفیروں کا تقرر کرنے پر تھے۔ صدر منتخب ہو جانے کے بعد اب ان کی حیثیت ریاست کے سربراہ کی ہو گئی ہے اور وہ عالمی برہمی قانونی طور پر ریاست کی نمائندگی کرنے کے مجاز ہیں۔

ویت یونین میں تاریخ ساز انتخابات

اپنا ستر سالہ انقلابی اور اشتعالی زندگی میں سوویت یونین کے عوام نے پہلی مرتبہ آزادی اظہار رائے کو استعمال کیا جس سے وہ کبھی واقف نہ تھے۔ اب تک وہاں محض کمیونسٹ پارٹی کے تنہا امیدواروں سب ہونے کا حق حاصل تھا کیونکہ ان کے خلاف کوئی اور امیدوار انتخابات میں حصہ لے ہی نہیں سکتا مگر مگر با چیف کی نئی پالیسی کے تحت پورے ملک کے معاشرتی، اقتصادی، ثقافتی اور سیاسی ڈھانچوں

میں تبدیلی رونما ہونے ہی ہے اور مارچ کے آخر میں ہونے والے انتخابات اسی کا حصہ ہیں جن میں پہلی بار ایک نشست کے لیے ایک سے زائد امیدواروں نے حصہ لیا۔

سوویت یونین کی سپریم کورٹ کی دو ہزار دو سو پچاس نشستوں میں سے ایک ہزار پانچ سو کے لیے انتخابات ہوئے جن میں دو ہزار آٹھ سو پچانوے امیدواروں نے حصہ لیا۔ اس طرح پہلی بار روسی عوام کو آزادی کے ساتھ رائے ہندگی کا حق حاصل ہوا۔ یہی سبب ہے کہ انتخابات کے نتائج بھی بڑے دلچسپ رہے کیونٹ پارٹی کے تقریباً بیس فی صد امیدوار پارلیمنٹ کی رکنیت کے لیے مطلوبہ ووٹ حاصل کرنے میں ناکام رہے۔ ان میں پولٹ بیورو کے اہم رکن یوری سولویوف بھی شامل ہیں۔ اس کے برعکس ماسکو کیونٹ پارٹی کے ہر طرف رہنما اور گورباچیف کی پالیسیوں کے نافذ بوس یلیٹسین نے نو اسی فی صد ووٹ حاصل کر کے کیونٹ پارٹی کے اپنے حریف کو شکست فاش دی۔ ان انتخابات میں کامیاب ہونے کے لیے کم از کم پچاس فیصد ووٹ حاصل کرنا ضروری تھا۔

صدر گورباچیف نے اعلان کیا ہے کہ وہ ملک کو جمہوری نظام سے ہٹنا رکھنے کی سمت میں مثبت اقدامات کریں گے تاہم انھوں نے یہ بھی واضح کیا کہ وہ روس میں کبھی جماعتوں کی کثرت نہیں ہونے دیں گے کیونکہ زیادہ جماعتیں مسائل کو سلجھاتی کم اور الجھاتی زیادہ ہیں۔ اگرچہ مغربی ممالک روس کے انتخابات سے متاثر ہوئے ہیں لیکن وہ اب بھی روسی جمہوریت کو اپنے جمہوری نظام سے کمتر سمجھتے ہیں۔ مگر یہ ایک واضح حقیقت ہے کہ گورباچیف نے اپنی حکمت عملی سے پورے ملک کو ایک نئی فضا سے ہٹنا رکھ دیا ہے جس میں وہاں کے شہری اپنی ستر سالہ گھٹن کے احساس کو فراموش کر کے آزادی کے ساتھ جینا سیکھ رہے ہیں۔

عالمی عدالت کے لیے انتخاب

اقوام متحدہ کے ہم ادارہ بین الاقوامی عدالت یعنی انٹرنیشنل کورٹ آف جسٹس کے جج کی حیثیت سے ہندوستان کی سپریم کورٹ کے چیف جسٹس رگھونندن سرورپ پانچمک کا انتخاب عمل میں آیا ہے۔ یہ اعزاز حاصل کرنے والے وہ تیسرے ہندوستانی ہیں۔ ان سے قبل بی۔ این۔ راؤ اور ڈاکٹر نگیندر سنگھ اس عدالت کے جج رہ چکے تھے۔ دراصل یہ جگہ ہندوستان ہی کے نمائندہ ڈاکٹر نگیندر سنگھ کی وفات سے خالی ہوئی تھی۔ اس نشست کے لیے چار ملکوں میں زبردست مقابلہ ہوا جن میں سے تین امیدوار یعنی ہندوستان، پاکستان،

مری لنکا سادک کے رکن ہیں۔

یہ عدالت پندرہ مجسٹریٹس پر مشتمل ہے جس کا صدر دفتر نیو دہلی کی راجہ جانی ہیگ میں واقع ہے۔ یہ ملکوں سے متعلق ہوتے ہیں اور نو برس کی مدت کے لیے اقوام متحدہ کی جنرل اسمبلی اور سیکورٹی کونسل پر بھی منتخب ہوتے ہیں۔ اقوام متحدہ کے رکن ممالک اپنے تنازعات کے حل کی خاطر اس عدالت سے ہٹ کر سکتے ہیں اور جو ممالک اقوام متحدہ کے ممبر نہیں ہیں وہ بھی جنرل اسمبلی اور حفاظتی کونسل کے ذریعہ بارہ شرائط کی تکمیل کرتے ہوئے اپنے مقدموں کے فیصلہ کے لیے اس عدالت کا رخ کرنے کے مجاز ہیں۔

کے فیصلے اکثریت پر مبنی ہوتے ہیں۔

انتخابات میں ہندوستان کے امیدوار جسٹس پاٹھک کو جنرل اسمبلی میں چوراشی ووٹ حاصل ہوئے ام امیدواروں سے زائد تھے جب کہ انھیں کامیاب ہونے کے لیے پچاسی ووٹوں کی ضرورت تھی۔ پاکستان امیدوار دو راب ٹیل نے اس کے نصف یعنی بیالیس ووٹ حاصل کیے۔ سری لنکا کے امیدوار والٹر پینٹو وٹ اور تھائی لینڈ کے امیدوار سان سرن کرے چٹس کو صرف بارہ ووٹ ملے۔ جنرل اسمبلی کے ساتھ ہی ہر گنی سیکورٹی کونسل بھی انتخابات میں حصہ لیتی ہے اور اس میں بھی امیدواروں کے لیے زیادہ سے زیادہ ووٹ حاصل کرنا لازمی ہے۔ اس انتخاب میں سیکورٹی کونسل میں ہندوستان کو آٹھ پاکستان کو تین لنکا کو دو اور تھائی لینڈ کو ایک ووٹ حاصل ہوئے۔ ہندوستان کے لیے یہ مقابلہ بڑا سخت تھا۔ دیگر دو امیدوار بھی برصغیر ہی سے متعلق تھے۔ دراصل ہندوستانی امیدوار کا نام خاصی دیر سے تھا۔ اس سے ہندوستانی سفارت خانے کے اراکین اور اقوام متحدہ میں ہندوستان کے نمائندہ مسٹر ع خاں کو خاصی محنت کرنی پڑی اس مہم کو کامیاب بنانے کی غرض سے حکومت ہند نے وزارت بہرہ کے ایڈیشنل سکرٹری پرکاش شاہ اور اقوام متحدہ میں ہندوستان کے سابق نمائندہ مسٹر کٹشن کو می طور سے نیویارک بھیجا تھا۔ ویسے پاکستان کو عدالت کی یہ نشست حاصل کر لینے کی بڑی امید تھی لہ اس کے ذمہ دار افسران مختلف ملکوں کی راجدھانیوں میں اپنے امیدوار کے حق میں رائے عامہ ہوار کی غرض سے خصوصی مشن پر مبعوث کیے گئے تھے۔ اس کے خصوصی نمائندہ نے پاکستان کی وزیراعظم خصوصی مراسلہ امریکی صدر جارج بش کو بھی پیش کیا تھا جس میں پاکستانی نمائندہ کی حمایت کے پرزور درخواست کی گئی تھی۔ اس سلسلہ میں ہندوستان پر بھی دباؤ ڈالا گیا تھا کہ وہ اپنے امیدوار کا نام

۱۹۷۱ء کے انتخاب مخفی تھا اس لیے یہ معلوم نہ ہو سکا کہ امریکہ نے کس کا ساتھ دیا تاہم چین اور نیپال کے ووٹ پاکستان کے حق میں تھے۔ جب کہ حفاظتی کونسل میں ہندوستان کو بظاہر کولمبیا، برازیل، یوگوسلاویہ، الجزائر، سوویت یونین، فرانس اور برطانیہ کی حمایت حاصل تھی۔

اگرچہ ججوں کی مدت معینہ نو برسوں پر مشتمل ہے لیکن جسٹس پاٹھک اس منصب پر ۱۹۹۱ء تک برقعہ دار رہیں گے۔ کیونکہ ہندوستان نے اعلان کر دیا تھا کہ وہ اپنے امیدوار کو محض ڈاکٹر نگیندر سنگھ کی بقیہ مدت تک کے لیے انتخاب میں نامزد کرے گا۔ اس نے یہ بھی واضح کر دیا تھا کہ وہ ۱۹۹۱ء میں ہونے والے عدلیہ کے اس انتخابات میں اپنا کوئی امیدوار نامزد نہیں کرے گا۔

جسٹس پاٹھک ہندوستان کے سابق نائب صدر جمہوریہ ڈاکٹر گوپال سروپ پاٹھک کے فرزند ہیں اور سپریم کورٹ سے اسی سال نومبر میں ریٹائر ہونے والے تھے۔ جب نیویارک میں عدالت کے لیے انتخابات ہو رہے تھے تو جسٹس پاٹھک ایک توسیعی خطبہ دینے کے غرض سے فرانس میں مقیم تھے۔ ان کی فتح نے دنیا کے ملکوں کی نظروں میں ہندوستان کے وقار میں اضافہ کیا ہے۔ کیونکہ بعض ملکوں نے اسے اپنے وقار کا مسئلہ بنا لیا تھا جب کہ اصولی طور پر یہ نشست ہندوستان ہی کو حاصل ہونی چاہیے تھی جو ہندوستان ہی کے نمائندہ ڈاکٹر نگیندر کی وفات سے خالی ہوئی تھی۔

بین الاقوامی سطح پر دہشت گردوں کا مقابلہ

دہشت گردی ہندوستان کے موجودہ قومی مسائل میں بڑی اہم ہے۔ پنجاب کے دامن سے اٹھنے والے اس فتنے نے ملک کے ہر گوشہ کو اپنی لپیٹ میں لے لیا ہے۔ یہی سبب ہے کہ حکومت دہشت گردی کے انسداد کی خاطر ہر ممکن کوشش کر رہی ہے۔ مقامی ریاستی، علاقائی اور قومی اور بین الاقوامی سطحوں پر اس سلسلہ میں توجہ دی جا رہی ہے۔ حکومت ہند نے بین الاقوامی سطح پر اس فتنے سے نبرد آزما ہونے کی غرض سے مختلف انجمنوں، اداروں اور حکومتوں سے اپیل کی ہے۔ ان میں سے ایک اہم انجمن یورپین انکمانک کمیونٹی (ای سی سی) ہے اس نے مارچ کے اخیر میں دہشت گردی کے خلاف مہم میں حکومت ہند کے ساتھ تعاون کرنے کا فیصلہ کیا ہے۔

اس سلسلہ میں ای۔ ای۔ سی کے وفد نے وزیراعظم راجیو گاندھی سے ملاقات کی اور انھیں اپنے فیصلہ

سے مطلع کیا۔ وفد میں اسپین کے وزیر خارجہ مسٹر فرانسکو فرنانڈیز اور لوزونینہ، یونان کے وزیر خارجہ مسٹر سمیوڈورینگا لوز، فرانس کی وزیر مس ایڈرج ایڈنر، شامل تھے جرمی، الترتیب ای۔ ای۔ سی کے سابق حال اور آئندہ صدر ہیں۔ وفد نے وزیر برائے امور خارجہ پی۔ وی۔ رسمہاراؤ سے بھی ملاقات کی اور انھیں یقین دلایا کہ وہ حکومت ہند کی پالیسی سے متفق ہیں اور دہشت گردی کا مقابلہ کرنے کی ہمہ گیر ہر طرح اس کا ساتھ دینے کے لیے تیار ہیں۔ انجمن نے بین الاقوامی سطح پر اشتراک کے اصول کو اپنانے کا خیال ظاہر کیا۔

اسی طرح برطانوی حکومت نے بھی حکومت ہند کو یقین دلایا ہے کہ وہ برطانیہ کی سرزمین پر ہندوستان کے خلاف ہونے والی ہر دہشت پسند تحریک کا خاتمہ کر دے گی۔ اپریل کے اوٹس میں غمی دلی میں برطانیہ کے وزیر خارجہ سر جوب فری ہاؤ نے اعلان کیا کہ ان کی حکومت ہندوستان کے خلاف دہشت پسندوں کے ہر اقدام کو ناکام کر دے گی اور ان کے ساتھ سختی سے پیش آئے گی۔ برطانیہ نے اس سلسلہ میں ایک قانون بھی وضع کیا ہے جس کی رو سے دہشت پسندوں کے لیے رقوم کی فراہمی پر پابندی عائد کر دی گئی ہے۔ اس کے تحت پابیس کو اختیارات دیے گئے ہیں کہ وہ دہشت پسندوں کے لیے مالی امداد بہم پہنچانے والے عناصر کی نشاندہی کرے اور ان کے خلاف سخت کارروائی کرے۔

بین الاقوامی سطح پر دہشت گردی کے انسداد کی اس مہم میں انجمنوں اور حکومتوں کا تعاون ایک اچھی علامت ہے۔ یورپ کے مختلف ملکوں اور خصوصاً برطانیہ میں آباد ہندوستانیوں کی بڑی تعداد اس فتنہ سے بیزار ہے۔ خود بھی وہاں کی حکومتوں سے اشتراک کرنے پر آمادہ ہے۔

دہشت گردی بقائے امن کے لیے ایک خطرہ ہے اور ہر امن پسند شہری کے لیے ایک فتنہ۔ اس کا انسداد ضروری ہے۔ یہی سبب ہے کہ دنیا کے بیشتر ملک اس کے خلاف ہم چلانے پر آمادہ ہیں اور ہر امن پسند قوم سے اشتراک کے لیے تیار ہیں۔

وزیروں کے لیے ضابطہ اخلاق

اگرچہ جمہوری نظام عوام کو وزراء کا نگران مقرر کرتا ہے کیونکہ پارلیمانی طرز حکومت میں حاملہ کے اراکین مقننہ کے تئیں جواب دہ ہوتے ہیں۔ تاہم موجودہ دور میں وزیر عوام پر حاوی نظر آتے ہیں۔ مشاہدہ سے

ثابت ہوتا ہے کہ اقتدار پر قابض ہو جانے کے بعد عوام کی فلاح کا خیال ان کے ذہن کے کسی گوشے میں بھی رہنمائی نہیں دیتا اور عدلیہ کے فیصلے بھی شاہد ہیں کہ بعض وزیروں نے عوام کو نظر انداز کر کے اپنے اقتدار کو محض اپنے ذاتی مفاد کے لیے استعمال کیا۔ یہی سبب ہے کہ وہ کمپین کی تعریف کے دائرہ میں اسیر ہو جاتے ہیں اور عوام کے دل ان کے لیے احترام کے جذبات سے خالی ہو جاتے ہیں۔ اس کا اثر یورپے معاشرے پر ہوتا ہے کیونکہ ”جیسا راجہ دیسی پر جا“ کے مصداق سرکاری مشینری کے دوسرے ہڈے بھی کمپین کے احاطہ میں آ جاتے ہیں اور سماج کا پورا نظام مفلوج ہو کر رہ جاتا ہے۔

مرکزی حکومت نے اس سلسلہ میں ایک اصلاحی قدم اٹھاتے ہوئے مرکزی اور ریاستی حکومتوں کے وزیروں کے لیے ایک ضابطہ اخلاق مرتب کرنے کا فیصلہ کیا ہے جس پر عمل پیرا ہونا ان کے لیے لازماً قرار دیا گیا ہے۔ اس ضابطہ کی رو سے کسی وزیر یا اس کے عزیز کو اس بات کی اجازت نہ ہوگی کہ وہ کسی سیاسی یا غیر سیاسی مقصد کے لیے چندہ اکٹھا کرے۔ یا اپنے قریبی عزیزوں کے علاوہ کسی شخص یا ادارہ سے قیمتی تحائف قبول کرے۔ اگر خیر ملکی دورہ کے دوران کسی وزیر کو تین ہزار روپے سے زائد قیمت کا تحفہ پیش کیا جائے تو اس کا فرض ہوگا کہ وہ اسے نوشہ خانہ میں جمع کرا دے لیکن وہ تحفہ اگر اسے پسند ہو تو اس کے لیے لازمی ہوگا کہ وہ اس کی قیمت حکومت کو ادا کر دے۔ قلمدان وزارت سنبھالنے کے وقت سے اپنی وزارت کے دوران ہر وزیر کے لیے اپنی جائیداد وغیرہ سے متعلق اطلاعات وزیر اعظم یا وزیر اعلیٰ کو فراہم کرنی ہوں گی۔ کوئی وزیر نہ نو سرکاری ملکیت کی جائیداد خرید سکے گا اور نہ اپنی غیر منقولہ جائیداد حکومت کے ہاتھوں فروخت کر سکے گا۔ ضابطہ میں کہا گیا ہے کہ ہر وزیر اپنی بیوی یا کنبہ کے کسی فرد کو ہندوستان یا بیرون وطن میں کسی غیر ملکی حکومت یا ادارے میں ملازمت کرنے سے باز رکھے گا۔ لیکن اگر یہ ناگزیر ہو تو اس کے لیے پہلے سے وزیر اعظم یا وزیر اعلیٰ کی اجازت درکار ہوگی۔ اسی طرح وزارت خارجہ کی اجازت کے بغیر کوئی وزیر خیر ملکی سفارت خانوں کی تقریبات میں شرکت نہیں کر سکے گا اور نہ ہی غیر ملکی سفارت کاروں سے مراسلت کر سکے گا۔ اسی طرح کوئی وزیر اپنے نام سے، اپنی بیوی یا بچوں کے نام سے کوئی کاروبار کرنے کا مجاز نہ ہوگا۔ وہ نہ تو لائسنس حاصل کر سکے گا اور نہ پرمٹ کا مجاز ہوگا لیکن اگر اس کے کنبہ کا کوئی فرد کوئی باروبار شروع کرنا چاہے تو اس کے لیے وزیر اعظم یا وزیر اعلیٰ کی اجازت مطلوب ہوگی۔

اکثر دیکھا گیا ہے کہ بعض وزراء صحافی دنیا سے گہرا تعلق رکھتے ہیں اور اس طرح سماج پر برا اثر انداز

ہوتے ہیں۔ اس سلسلہ میں ضابطہ کی رو سے کوئی وزیر اب کسی اخبار یا جریدہ کی مجلس است کارکن نہیں ہو سکتا البتہ وہ حکومت کی پالیسیوں سے متعلق مضامین یا ادبی، فنی اور سائنسی موضوعات پر اپنی تحریریں اخبارات میں شائع کر سکتا ہے۔ کسی وزیر کو اسی ادارہ سے انعام یا اعزاز حاصل کرنے کی اجازت ہوگی جس کی حیثیت سماج میں مسلم ہوگی تاہم اگر انعام میں رقم بھی شامل ہو تو وہ اسے قبول کرنے کا انکار کر دے گا۔ اگر انعام اس کی کسی ایسی خدمت کے لیے دیا جائے جو اس کے وزیر بننے سے پہلے انجام دی گئی ہو تو ایسی صورت میں وزیر اعظم یا وزیر اعلیٰ کی اجازت حاصل کرنا ضروری ہوگا۔

مجوزہ ضابطہ اخلاق پر کاغذی بحث ہو چکی ہے اور جلد ہی اس کا اطلاق یکساں طور پر مرکزی اور ریاستی حکومتوں کے وزراء پر ہو جائے گا لیکن اس کی اہمیت اسی وقت مسلم ہوگی جب اس پر سختی سے عمل کرایا جائے۔ کیونکہ اکثر دیکھا گیا ہے کہ ایسی دستاویزیں تحریری طور پر تو بڑی اہمیت کی حامل ہوتی ہیں لیکن ان کا عملی سہلو ہمیشہ ضعیف کا شکار ہو جاتا ہے۔ یہ بھی حقیقت ہے کہ وزیروں کے لیے پہلے سے ایک ضابطہ اخلاق موجود ہے، مجوزہ ضابطہ کو اس کی تجدید کے نام سے موسوم کیا جاسکتا ہے جس کا دائرہ وسیع کر دیا گیا ہے۔ تاہم اگر واقعی ذرا عوام کی نگاہوں میں محترم ہونا اور ان کے دلوں میں گھر کرنا چاہتے ہیں تو وہ سختی سے ضابطہ پر عمل درآمد ہی سے ممکن ہے۔ اس ضابطہ کا اطلاق دراصل عوام کی نظروں میں وزیروں کی امیج کو قابل احترام بنانے کی سمت میں ایک مثبت قدم ہے۔

تامل ناڈا اسمبلی میں ہنگامہ

ہندوستان نے حصول آزادی کے بعد پارلیمانی جمہوریت کو اپنا مرکزی پارلیمنٹ اور ریاستی اسمبلیوں کے اراکین کو حکومت کا نگران مقرر کیا ہے کیونکہ وہ مقننہ میں عوام کے نمائندوں کی حیثیت سے منتخب ہوتے ہیں۔ حکومت کی تینوں شاخوں یعنی مقننہ، عاملہ اور عدلیہ میں مقننہ کی حیثیت بہ طور اولین اور مسلم ہے کیونکہ قانون سازی کا اہم ترین کام اس کے سپرد ہے لیکن ہمارا المیہ یہ ہے کہ ہم نے برطانوی نظم حکومت کا پیکر تو اپنا لیا مگر اس کی روح کو اس میں داخل کرنے کی کوشش نہیں کی بلکہ برطانوی یونوں کے آداب، ضابطوں، اصولوں اور طور طریقوں کو یکسر نظر انداز کر دیا۔ یہی سبب ہے کہ ہماری پارلیمنٹ اور ریاستی اسمبلیاں اکثر ہنگاموں کا شکار رہتی ہیں۔

یوں تو مجالس قانون ساز ہنگامہ آرائیوں کا مرکز ہوتی ہیں لیکن مارچ کے آخری ہفتہ میں تاہل ناڈ اسمبلی میں صاحبان اقتدار اور حزب مخالف کے درمیان جو نہرو آزمائی ہوئی وہ افسوس ناک ہے۔ درحقیقت تاہل ناڈ میں ایک دہائی سے نائید عرصہ تک اناڈی ایم کے ایم جی راجندر ن کی قیادت میں اقتدار پر قابض رہ کر لکھی ان کی وفات کے بعد دوسری جماعتوں کی طرح ان کی پارٹی بھی دو حصوں میں منقسم ہو گئی اور انتخابات میں ان کی حریف جماعت ڈی۔ ایم کے سے بری طرح شکست کھا گئی۔ اس کے نتیجہ میں ایک طویل مدت کے بعد کرناٹک میں اقتدار پر قابض ہو گئے تو دونوں جماعتوں کے اراکین ایک دوسرے سے دست دگریاں ہونے کے لیے بہانہ جوئی کرنے لگے۔ حکمران جماعت نے اے ڈی ایم کے کی رہنما جے للتا جے اسمبلی میں حزب مخالف کی لیڈر بھی ہیں، ان کی سیاست سے کنارہ کشی کی بری تشہیر کی اور اسمبلی کی رکنیت سے ان کے استغف کو خواہا اچھا لا جب کہ خود جے للتا نے اس کی پرزور تردید کی کہ وہ نہ تو سیاست سے کنارہ کش ہوئی ہیں اور نہ ہی انھوں نے اسمبلی کی رکنیت سے استغفی دیا ہے۔ اگرچہ وہ اس سلسلہ میں کوئی فیصلہ کرنا چاہتی تھیں مگر ان کی پارٹی کے رہنماؤں نے انھیں اس کی اجازت نہ دی۔ انھوں نے حکمران جماعت پر الزام عائد کیا کہ اس نے پولیس کی مدد سے ان کے ایک رفیق کے مکان پر چھاپہ کے دوران جن دستاویزوں پر جبراً قبضہ کر لیا ان میں استغف کا مسودہ بھی تھا۔ اس سلسلہ میں تاہل ناڈ اسمبلی میں اس قدر ہنگامہ ہوا جس کی مثال ریاستی مجالس قانون ساز کی تاریخ میں نہیں ملتی۔ رہائی بحث و مباحثہ نے حقیقتاً باہمی نہرو آزمائی کی شکل اختیار کر لی۔ جے للتا، وزیر اعلیٰ اور اے ڈی ایم کے کے بہت سے اراکین زخمی ہو گئے ان میں سے کچھ کو ہسپتال پہنچایا گیا۔ اس ہنگامہ کے نتیجہ میں اسپیکر نے جے للتا اور ان کی جماعت کے اٹھائیس ممبروں کو ایوان کی رکنیت سے معطل کر دیا تاہم وزیر اعلیٰ نے ان کی رکنیت بحال کرنے کے سلسلہ میں مثبت رویہ اپنایا۔ اب جے للتا فوری طور پر کرناٹک کی حکومت کو ہر خاست کرنے کا مطالبہ کر رہی ہیں جو ناوا جب معلوم ہو تلم ہے کیوں کہ موجودہ حکومت انتخابات میں عوام کے ذریعہ منتخب شدہ نمائندوں پر مشتمل ہے اس لیے اس کا ہر خاست کیا جانا مناسب نہیں تاہم جے للتا کا یہ مطالبہ یقیناً جائز ہے کہ ان کی پارٹی کے ممبروں اور خود ان کے تحفظ کے لیے حکومت کو اقدامات اور انتظامات کرنے چاہئیں۔ جے للتا کا اسمبلی کا بائیکاٹ بھی تعمیری رجحان کا حامل نہیں۔ ویسے اب اناڈی ایم کے اور کانگریس (آئی) کے درمیان اشتراک کی راہیں روشن ہوں گی اور اسمبلی میں حزب مخالف کی حیثیت سے ان کی قوت میں اضافہ ہوا ہے۔

اس ہنگامہ کے ضمن میں یہ جنسیت ذہن نشین ہونی چاہیے کہ مجلس قانون ساز کے رکن قاسم احمد ہوتے ، انھیں عوام کا اعتماد حاصل ہونا ہے ، عوام انھیں اپنا نمائندہ منتخب کر کے بن تک پہنچانے ہیں تاکہ وہ کیانگوں اور آرزوؤں کی ترجمانی کر سکیں۔ لہذا لازم ہے کہ مقننہ کے اراکین جمہوری نظام کے استیقام کی خاطر مثالی کردار ادا کریں اور ایوان میں خست رویہ نہ بنائیں۔ ایوان کا احترام واجب ہے اس کی توقیر سب کا فرض ہے۔ ایوان میں منہ سے نکلا ہوا ایک ایک حرف ریکارڈ ہوتا ہے۔ لہذا اراکین کے لیے ضروری ہے کہ اس قسم کے ہنگاموں سے احتیاط کریں تاکہ ایوان کا ذلت فضائل کاموں میں ضائع نہ ہو اور عوام کا وقار قائم رہے۔ ان کا فرض ہے کہ وہ آنے والی نسلوں کے لیے ایک ایسا معیار قائم کریں جو ان کے لیے ثابت ہو۔

کن کی علاحدہ ریاست کا مطالبہ

ہندوستان کا طول و عرض دنیا کے لیے عجوبہ روزگار سے کم نہیں۔ یہاں کی زبانوں ، معاشروں ، بدوں اور ثقافتوں میں بڑا اختلاف ہے۔ تاہم اسی اختلاف میں اس کا اتفاق بھی مضمر ہے۔ لیکن ایک وسیع سا ہونے کے سبب ملک کے کچھ علاقے نابرابری کا شکار ہو جاتے ہیں۔ انجام کار وہاں کے عوام اپنے مسائل انب حکومت کی توجہ مبذول کرانے کی غرض سے تحریکوں کا سہارا لینے پر مجبور ہو جاتے ہیں لیکن حکومت سامعی کے باوجود پس ماندگی قائم رہتی ہے بلکہ اس میں اضافہ ہوتا رہتا ہے اور بالآخر وہاں کے باسی مدگی پسندی کے رجحان میں پناہ گزیں ہو جاتے ہیں۔

آسام کی بوڈو تحریک اس رجحان کی تازہ مثال ہے۔ اسی قسم کی تازہ ترین مثال مہاراشٹر میں کوکن علاقہ سے فراہم ہوتی ہے جس کے رہنما مہاراشٹر سے علاحدہ ہو کر ایک آزاد ریاست کے قیام کا مطالبہ کرتے ہیں۔

کوکن کا علاقہ مہاراشٹر کے چار ساحلی اضلاع پر مشتمل ہے۔ اس کی مجموعی آبادی ستر لاکھ سے کچھ زیادہ ہے۔ وہاں کے عوام بری طرح بے چینی کا شکار ہیں۔ کیونکہ حکومت نے کبھی اس علاقہ کی ترقی کے لیے بت اور تعمیراتی اقدامات نہیں کیے۔ ویسے بھی اس علاقہ میں وسائل کی کمی کے سبب صنعتی ترقی ممکن نہ سکی۔ یہاں تک کہ ۱۹۷۱ء میں قائم ہونے والا کوکن ڈولمینٹ کارپوریشن بھی اس سلسلہ میں کوئی اہم

کردار ادا نہ کر سکا۔ بعض وجوہات کی بنا پر بہت سے ضیق منسوبے ختم کر دیے گئے ہیں یا ختم کیے جانے والے ہیں۔ نقل و حمل کے ذرائع میں اصلاح، آبپاشی کی سہولیات زرعی فروغ اور سیاحت کے میدان پر وسعت کچھ ایسے معاملات ہیں جن کی جانب حکومت نے خاطر خواہ توجہ صرف نہیں کی۔ حکومت ہمارا اثر نے کوکن کے علاقہ میں ترقی کی گنجائشوں سے متعلق اطلاعات فراہم کرنے کے لیے ڈائریکٹریٹی قائم کی تھی مگر وہاں کے عوام اس کی رپورٹ سے مطمئن نہیں ہیں۔ وہ بہر صورت اپنے علاقہ کو ترقی سے ہمکنار دیکھنے کے خواہش مند ہیں۔

کوکن کے عوام کا مطالبہ تھا کہ حکومت ایک آئینی بورڈ کی تشکیل کرے جو وہاں کے عوام کی شکایات پر توجہ کر سکے۔ مگر ان کا یہ مطالبہ مسترد کر دیا گیا۔ حالانکہ اس سے قبل ہمارا فٹر کی حکومت نے درجہ اور مراٹھوڑہ کے علاقوں کے لیے آئینی بورڈوں کا قیام منظور کر لیا تھا مگر کوکن کو مغربی ہمارا فٹر کے ساتھ منسلک کر دیا تھا۔ اس مطالبہ کے مسترد ہو جانے کے بعد علاقائی رہنما اب کوکن کی علاحدہ ریاست کے قیام پر مصر ہیں اور ایک تحریک چلانے کا ارادہ رکھتے ہیں۔ اگرچہ فی الحال اس مطالبہ میں شدت نہیں ہے لیکن حدت ضرور ہے مگر کوکن کے عوام کی جائز شکایتوں پر کان نہ دھرا گیا اور کوئی مثبت اور اطمینان بخش قدم اٹھایا گیا تو پھر اس تحریک کو دبانے کا شمار ہو جائے گا۔ لہذا وقت کا تقاضا ہے کہ کوکن کے علاقائی رہنماؤں کا اعتماد حاصل کیا جائے اور ان کے مسائل کو حل کرنے کی سمت میں صدق دلی اور نیک نیتی سے اقدام کیا جائے۔

تعارف و تبصرہ

(تبصرہ کے لیے کتاب کی دو جلدیں بھیجنا ضروری ہے)

مصنف: پروفیسر گوپی چند نارنگ

ناشر: ایجوکیشنل پبلیشنگ ہاؤس، گلشنِ عزیز الدین

وکیل کوچہ پلٹ، لال کنواں، دہلی

میر خسرو کا ہندوی کلام

قیمت: ۴۰ روپے

میر خسرو کی شخصیت ہماری تہذیب اور قومی زندگی کے لیے کئی لحاظ سے اہمیت کی حامل ہے اعتبار سے صوفیانہ سلسلے کی ایک ایسی کڑی ہیں جس نے متواتر ہندوستان کی سرزمین کو اعلیٰ درجوں کی خیر و برکت سے فیضیاب کیا ہے۔ تاریخ میں روحانیت کا یہ دھارا سیاسی زندگی کا بہتار بنا ہے۔ تیرھویں صدی کے اس باکمال صوفی شاعر نے کئی زبانوں کے لسانی ارتقاء کو متاثر کیا ہے کہ وہ برسوں سے مختلف زبانوں کے محققین کے لیے تلاش و تحقیق کا موضوع ہے۔ اس لحاظ سے پروفیسر گوپی چند نارنگ کی کتاب میر خسرو کا ہندوی کلام مع نسخہ برلن ہراکگر تحقیق کا ایک نیا موڑ بھی ہے اور خسرو شناسی کے اعتبار سے ایک اضافہ کی بھی حیثیت ہے جو میر خسرو سوسائٹی آف امریکہ (ڈسکاگو) نے شائع کی ہے۔ اس کتاب میں چھ سپیلیاں ملجھ ہیں اور باقی ۱۴ سپیلیاں پہلی مرتبہ منظرِ عام پر آئی ہیں۔ پروفیسر نارنگ نے ان سپیلیوں بات کو لسانی نقطہ نظر سے سات کسوں سال کے طویل عرصہ میں اکٹھے کرنے اور تشکیل پانے والی کے سماجی پس منظر میں پیش کیا ہے۔ یہ سپیلیاں ذخیرہ اشپہر نگر نسخہ برلن سے حاصل کی گئی۔ نارنگ صاحب نے دریافت کیا ہے۔ اس کی تفصیل مقدمے میں نارنگ صاحب نے یوں بیان شاہان اودھ کے کتب خانوں میں قلمی مخطوطات کا بڑا ذخیرہ تھا۔ ۱۸۵۷ء کے آس پاس یہ تاریخی

نوادریس برلن اور دوسرے مقامات پر پہنچ گئے۔ فاضل مصنف نے لکھا ہے کہ کہ ۱۸۵۶ء میں جب اشپنگر جرمنی گیا تو اس کے پاس ۱۹۷۲ء اور نیشنل مخطوطات تھے جس کا ذکر اس نے کلکتہ رپورٹ میں کیا ہے۔ یہ اثاثہ ایٹا لڈیا کینی کے ایہار پر اودھ کے کتب خانوں پر ریسرچ کے نتیجہ میں جمع کیا گیا تھا۔ تحقیق کے اعتبار سے اس ذخیرہ کی اہمیت کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔

پروفیسر نارنگ کا خیال ہے کہ اشپنگر کی تحقیق سے پیشتر امیر خسرو کا کلام سینہ بہ سینہ منتقل ہوتا رہا یا بیابانوں میں لکھا جاتا ہو گا۔ اس قیاس کے مطابق سوچا جاسکتا ہے کہ صدیوں کے سفر میں جاندار سماعی روایتوں کا باقی رہنا ممکن ہے۔ دنیا کی تاریخ میں اکثر بہادروں کے قصے کہانیاں اور مذہب کی تاریخ وقت کے خاص مراحل سے گزرنے کے بعد مرتب کی جاسکیں۔ اس طرح کی جاندار سماعی روایت ”قبول عام“ کے وسیلہ سے زندہ رہتی ہے۔ امیر خسرو کی خیر معمولی شخصیت کو ذہن میں رکھتے ہوئے یہ سوچا جاسکتا ہے کہ ہندوستان اور اس کے عوام سے ان کی دلچسپی دیہی اور شہری زندگی سے ان کی انسیت خود ان کے کلام سے ہوتی ہے۔ امیر خسرو کے کلام کی مقبولیت محض دربار کی وجہ سے نہیں تھی بلکہ اس میں ان کی فقیرانہ شان، شوخی طبع، ان کے کلام میں عوامی اپیل کو زیادہ دخل تھا۔ وہ دلچسپ پہیلیاں اور کہہ مکر نیاں عوامی زندگی کے بے شمار رنگ و نغمہ سے متاثر ہو کر فی البدیہہ کہتے ہوں گے جو فوری طور پر لوگوں کو متاثر بھی کرتی ہوں گی۔ کتاب میں پیش کردہ پہیلیوں کے مطالعہ سے اس طرح کے کئی پہلو سامنے آتے ہیں۔

ہندوی کلام کے استناد کی بحث اور کتاب میں پیش کردہ خسرو کی لفظیات کے لسانیاتی مطالعے سے یہ بات بھی معلوم ہوتی ہے کہ امیر خسرو نے اپنا بچپن اور باقی زندگی ملتان سے کلکتہ تک کئی مقامات پر بسر کی تھی۔ لہذا انھوں نے متعدد مقامی بولیوں کے لب و لہجے یا لسانی اثرات کو انھوں نے غیر شعوری طور پر جذب کیا ہو گا۔ امیر خسرو کے کلام میں انگریزوں کے اپنے ماحول کے برعکس کچھ نئے الفاظ موجود ہیں تو اس بنا پر انھیں رد نہیں کیا جانا چاہیے۔ نارنگ صاحب کی دریافت کے مطابق امیر خسرو کی شاعری کا پہلا باقاعدہ تعارف اشپنگر نے کرایا تھا۔ یہ مضمون ۱۸۷۲ء میں انگریزی میں شائع ہوا تھا۔ پروفیسر کوپن چند نارنگ نے اپنے تحقیقی مقدمے میں بعض پہیلیوں کو الحاقی قرار دیا ہے اور باقی کے استناد کے بارے میں خارجی اور داخلی شہادتیں پیش کی ہیں۔ بہر صورت اب تک خسرویات میں تحقیق کے اعتبار سے یہ کتاب ایک اہم اضافہ ہے۔

سالانہ قیمت ۳ روپے
ماہنامہ جا - قیمت فی شمارہ ۳ روپے

جلد ۸۶ بابت ماہ جون ۱۹۸۹ء شمارہ ۶

اس شمارے میں

۳	ڈاکٹر صفرا مہدی	شذرات
۶	ڈاکٹر سید جمال الدین	بحث و نظر
۱۲	عبداللہ ولی بخش قادری	تعلیم
۱۲	پروفیسر حکیم سید محمد کمال الدین حسین ہمدانی	ڈاکٹر ذاکر حسین: ایک ماہر تعلیم
۲۶	ڈاکٹر عبدالرب عرفان	تاریخ
۲۳	یوسف ناظم	سید شاہ خیرات علی ہمدانی
۲۶	ڈاکٹر نور الاسلام صدیقی	ادب
۵۲	ڈاکٹر ظفر احمد نظامی	بو طالب کلیم کے چند قطعات تاریخ
۵۰	ڈاکٹر وہاج الدین علوی	جادو گروں میں عصری حسیت
۴۲	ڈاکٹر شہناز انجم	امیر خسرو کی شاعری اور قومی یکجہتی
۴۵	سہیل احمد فاروقی	حالات حاضرہ
		سیاسی ڈائری
		تعارف و تبصرہ
		نفس مطلب
		نشاط خاطر
		احوال و کوائف

مجلس مشاورت

ڈاکٹر سید ظہور قاسم

پروفیسر علی اشرف پروفیسر مسعود حسین
پروفیسر محمد عاقل ڈاکٹر سلامت اللہ
پروفیسر شمس الرحمن محسنی پروفیسر ضیاء الحسن فاروقی

مدیرِ اعلیٰ
ڈاکٹر سید جمال الدین
مدیر

ڈاکٹر صغرا ہدی

مشیر

عبداللطیف اعظمی

ماہنامہ ”جامعہ“

ذاکر حسین انسٹی ٹیوٹ آف اسلامک اسٹڈیز، جامعہ ملیہ اسلامیہ، نئی دہلی ۲۵

طابع و ناشر: عبداللطیف اعظمی - مطبوعہ: برٹنی آرٹ پریس، پٹودی ہاؤس، دیبا گنج، نئی دہلی ۲۰۰۰۱۱

شذرات

صغرا مہدی

پروفیسر محمد مجیب کے جامعہ سے سکندرش ہونے کے بعد جامعہ کا ایک نیا دور شروع ہوا، یکے بعد دیگرے وائس چانسلر آئے پروفیسر مسعود حسین خاں، جناب انور جمال قدوائی اور پروفیسر علی احمد ان حضرات نے اپنے طور پر جامعہ کی ترقی و تعمیر کے کام کیے اور جامعہ کو آگے بڑھانے میں اپنا اپنا رول ادا کیا۔ ۱۹۸۸ء میں جامعہ ہی خواہوں کی کوششوں سے جامعہ کو سینٹرل یونیورسٹی کا درجہ مل گیا۔ اب جامعہ کے لیے ایسے سربراہ کی تھی جو جامعہ کو دوسری سینٹرل یونیورسٹیوں کے ہم پلہ بنائے۔ رہبران قوم کی نظر انتخاب ایسے انسان کی جو اس کے لیے ہر طرح موزوں اور مناسب تھا یعنی ڈاکٹر سید ظہور قاسم جنہوں نے ۲۸ مارچ ۱۹۸۹ء کو نئی جامعہ ملیہ اسلامیہ کے وائس چانسلر کے چارج لے لیا اور اس خبر سے جامعہ اور بیرون جامعہ خوشی کی لہر دوڑ رہی تھی موصوف کو خوش آمدید کہتے ہیں۔

سید ظہور قاسم بین الاقوامی شہرت کے مالک ہیں اور ایک عرصے سے اخباروں کی سرخیوں میں آپ ام آتا رہا ہے۔ آپ نے جو کارنامے انجام دیے ہیں وہ لائق تحسین بھی ہیں اور قابل فخر بھی۔ آپ کی تعلیم آباد اور علی گڑھ میں ہوئی۔ علی گڑھ یونیورسٹی میں آپ نے سائنس کے استاد کی حیثیت سے اپنا کیریئر شروع کیا۔ اس کے بعد حکومت ہند کے اہم سائنسی اداروں کے سربراہ رہے اور ۱۹۸۲ء میں آپ کی زیر قیادت انٹیکا مہم (Antarctica Expedition) کی نہ صرف ہندوستان بلکہ باہر کی دنیا میں بھی شہرت کی۔ یہاں آنے سے پہلے آپ Department of Ocean Development میں سکرٹری تھے۔ آپ کئی یونیورسٹی کے فلیو ہیں۔ آپ کے کارناموں پر آپ کو مختلف اعزازات سے نوازا

گیاجے اور حکومت ہند کی طرف سے آپ کی قابلیت اور مجموعی خدمات پر پہلے پدم شری اور پھر پدم بھوشن کے خطاب بھی ملے ہیں۔

ہمیں اس کی خوشی ہے کہ ان تمام کامیابیوں کے بعد ڈاکٹر سید ظہور قاسم نے جامعہ ملیہ کا وائس چانسلر بننا قبول کر لیا اور اس کا ٹولہ کے تاج کو پہن لیا۔ عام طور پر کسی ایک شخص میں یہ دو خوبیاں یکجا نہیں ہوتیں یعنی علمی قابلیت اور انتظامی صلاحیت مگر ہمیں خوشی ہے کہ ڈاکٹر سید ظہور قاسم میں یہ دونوں خوبیاں بدرجہ اتم موجود ہیں۔ آپ کھلے ذہن کے، سیکولر سائنسی رویہ رکھنے والے انسان ہیں اور اسی کے ساتھ آپ کو ہندوستانی تہذیب، اردو زبان اور روایات سے بھی گہری وابستگی ہے۔ آپ کا جامعہ میں آنے کا فیصلہ خالص اس ادارے کی خدمت، اس کی تعمیر و ترقی کے لیے ہے۔ آپ جن عہدوں پر فائز رہے ہیں اور جو مناصب آپ کو ملے ہیں ان کو دیکھتے ہوئے جامعہ کا وائس چانسلر ہونا آپ کے لیے کوئی بڑی بات نہیں ہے۔ لیکن اس لحاظ سے اگر دیکھا جائے کہ اس ادارے کے ساتھ جن حالی مرتبت لوگوں کے نام وابستہ ہیں اور اس کی جو شاندار روایت ہے اور اس کے کارکنوں کی ایشاد و قربانی کی جو مثال ہے ان کی جانشینی یقیناً قابل فخر ہے۔

کسی ادارے کی تعمیر و ترقی کے لیے مالی وسائل ایک اچھے سربراہ اور مخلص کارکنوں کی ضرورت ہوتی ہے۔ جہاں تک مالی وسائل کا تعلق ہے اب جامعہ میں اس کی کوئی کمی نہیں ہے۔ خوش قسمتی سے سربراہ بھی خوب مل گیا ہے۔ جامعہ میں مخلص قابل اور کارگزار لوگ بھی موجود ہیں اس لیے اب ہم یہ امید کر سکتے ہیں کہ جامعہ کا یہ نیا دور شروع ہو گا اور اب یہ تیزی سے ترقی کی راہ پر گامزن ہو گی۔ اسی کے ساتھ ہم یہ توقع بھی کرتے ہیں کہ ترقی کی اس دوڑ میں جامعہ اپنے ماضی اور روایات کو فراموش نہیں کرے گی اور دوسرے تعلیمی اداروں کی ہمسری ضرور کرے گی لیکن اپنی شناخت باقی رکھے گی۔ اور اس کے لیے وائس چانسلر کی ہمیں پوری مدد کرنا ہو گی۔ کیونکہ ہم اہل جامعہ جو بزرگ خود جامعہ کے پروردہ اور اس کے شاندار ماضی کے انسلے دہراتے ہیں خود کو اس کی روایات کا امین جانتے ہیں خود ان روایات کا پاس نہیں کرتے ہیں۔ اور نہ ان قدروں کی ہمارے دل میں اہمیت ہے جن پر جامعہ ہمیشہ زور دیتی رہی ہے۔ ہمارا عمل کچھ نہیں اور یہ باتیں محض برائے گفتن ہیں۔ اگر ہم اپنا احتساب کریں تو دیکھیں گے

ہم میں نہ وہ خود داری ہے نہ اثبات و خلوص ہے نہ دیانت داری اور نہ قناعت ہے۔ ہمارا زیادہ تر مت اپنے لیے عہدوں، گریڈوں یا ایسے ہی چھوٹے چھوٹے فاعلوں کی مانگ میں یا اس کے لیے ٹوڑ جوڑنے میں گزرتا ہے۔ ہم دیانت داری سے اپنے فرائض منصبی بھی ادا نہیں کرتے ہیں، جامعہ کی جمہوریت اور ایت پر فخر کرتے ہیں اور خود ہر وقت افسری اور ماتحتی کے چکر دوں میں پڑے رہتے ہیں۔ بس سریروں اور تقریروں میں جامعہ کی روایات کا ذکر کر کے خود کو مطمئن کر لیتے ہیں۔

کسی ادارے کی ترقی، صرف اچھے مالی وسائل اور دانشمند کارکنان و انس چانسلر کی وجہ سے نہیں دتی بلکہ یہ منحصر ہوتی ہے وہاں کے کارکنوں پر۔ چاہے وہ استاد ہوں یا انتظامی کام کرنے والے سب اے یکساں طور پر ادارے کے لیے اہم ہیں۔ یہی جامعہ کی سب سے بڑی خصوصیت تھی کہ یہاں کام کرنے والے جامعہ کی اچھاٹیوں اور برائیوں کا ذمہ دار انفرادی طور پر خود کو سمجھتے تھے۔ یہاں محمود دایاز کا رقی کبھی نہیں رہا۔

وقت بدلتا ہے، حالات بدلتے ہیں، اس کے تقاضے بدلتے ہیں، ہمیں وقت کی رفتار کو سمجھنا ہے، اس کا ساتھ دینا چاہیے مگر خود کو اس کے حوالے نہیں کر دینا چاہیے۔

ہم اگر چاہتے ہیں کہ جامعہ کی ترقی ہو، تو ہمیں جامعہ میں کام کرنے والے ایک ایک شخص کو اپنا احتساب کرنا ہو گا۔ وائس چانسلر کو پورا تعاون دینا ہو گا جب ہی وہ پوری طرح اپنی صلاحیتوں اور اثر و رسوخ کو جامعہ کی بہتری، بہبودی اور ترقی کے لیے کام میں لاسکتے ہیں۔ وائس چانسلر سے تعاون بعض صورتوں میں ان کے فیصلوں سے اختلاف کی صورت میں بھی کیا جاسکتا ہے، مگر اس کے لیے ہمیں خود کو یہ یقین دلانا ہو گا کہ یہ اختلاف رائے خالص ہمارے ذاتی مفاد کے لیے تو نہیں ہے، اپنی لیڈری کو چکانے کے لیے تو نہیں؟ اپنے حریف کو نیچا دکھانے کو تو نہیں ہے؟ اور اس اختلاف کا طریقہ وہ ہونا چاہیے جو مہذب تعلیم یافتہ لوگوں کا تعلیمی ادارے میں کام کرنے والوں کا ہونا چاہیے۔

اقبال نے میر کا روالا کے لیے جو شرائط رکھی ہیں وہ خوش قسمتی سے ہمارے میر کا روالا میں موجود ہیں۔ نگہ بلند سخن و دنواز، جاں پُر سوز یہی ہے رختِ سفر میر کا روالا کے لیے

اس لیے اب سفر شروع کریں اس یقین کے ساتھ کہ منزل اب دور نہیں ہے۔

بحث و نظر

سید جمال الدین

خونخوار درندہ پر قابو پایا جاسکتا ہے لیکن فرقہ پروری کی لعنت سے بیچھا چھڑانا مشکل ہوتا جا رہا ہے۔ ہندوستان کے سیاف میں جہاں بھانت بھانت کی بولی بولنے والے، مختلف تہذیبوں میں رچے بسے، الگ الگ مذاہب کے اپنے اپنے رہتے ہوں فرقہ پروری کے فروغ کے لیے تمام لوازم ہر وقت اور دافر مقدار میں موجود ہیں۔ فرقہ پروری کی عمر تقریباً اتنی ہی ہے جتنی ہمارے نیشنلزم کی۔ ایک قوم بننے سے پہلے ہم دو قومی نظریے، کانسکار ہو کر اپنا ہی ہٹوارہ کر چکے۔ بنگلہ دیش کے قیام کے بعد یہ نظریہ باطل ثابت ہو چکا ہے۔ پھر بھی ہم نے سبق نہیں سیکھا، علیحدگی پسندی کے رجحانات اب بھی ادھر ادھر سر اٹھا رہے ہیں اور فرقہ پروری ملک و قوم کی سالمیت کو ختم کرنے کے لیے جارحانہ شکل اختیار کرتی جا رہی ہے۔ ہزاری باغ اور متھرا میں حال ہی میں جو کچھ ہوا وہ اسی جارحیت کی مثال ہے۔ اس سے پیشتر کہ اس جارحیت کی ضرب کہیں اور پڑے، ہر مہذب شہری کا فرض ہے کہ وہ اپنی تمام اخلاقی قوتوں کو سمیٹ کر اس کے خلاف آواز بلند کرے اور عملی اقدامات کرے۔

دانش گاہوں میں علم و دانش کا درس دینے والے اس وقت غفلت نہیں برت سکتے۔ دانش گاہیں سماج کا اہم ترین ادارہ ہیں۔ یہاں نئی پٹریں تربیت پاری ہیں۔ تربیت دینے والے عالم اور دانشمند سماج کے ذمہ دار رکن ہونے کی حیثیت سے ایسا دانشور طبقہ پیدا کر سکتے ہیں اور اسے میدان عمل میں لا سکتے ہیں جو فرقہ پروری کے خلاف ہر سطح پر جنگ کر سکے۔ اس وقت صرف نظری بحث سے کام نہیں چل سکتا۔ سوشل ایکشن، کی ضرورت ہے۔ ایک استاد کی جانب سے سوشل ایکشن، اس سے زیادہ کیا ہو سکتا ہے کہ وہ اپنے شاگردوں کے ساتھ سڑک پر آجائے اور قوم کو تباہی و بربادی کے

اس راستے پر نہ جانے دے جس پر فرقہ پرور عناصر زبردستی کھینچ لے جانا چاہتے ہیں۔
 راجدھانی میں فرقہ پروری کے خلاف بگل بج چکا ہے۔ ذرا عظیم الشان راجوگانہ صفی نے جی فرقہ پروری
 کے خلاف اعلان جنگ کر دیا ہے۔ دانش گاہوں سے بھی اساتذہ اور طلباء کی آوازیں فرقہ پروری کے خلاف بلند
 ہو رہی ہیں۔ یہاں سے تو ایک اور بڑا کام ہونا ہے یعنی نئی نسلوں کے ہندو کو صاف کرنا ہے۔ تاکہ وہ اپنے کو
 قوم کے اعلیٰ منسوبوں کے لیے وقف کر دیں اور کوئی مذہبی رجحان ان کے ہیروں کی بڑی نہ بن سکے۔

فرقہ پروری کا بتوانیا نہیں۔ ہمارے عظیم دانشوروں نے کئی دہوں پہلے اس مسئلے کا معروضی انداز
 فکر اور سماج کے تئیں پوری ذمہ داری کے احساس کے ساتھ تجزیہ کیا تاکہ اس پر قابو پایا جاسکے۔ ایسے ہی
 تجزیے کی ایک مثال عظیم مفکر اور دانش ور ڈاکٹر سید عابد حسین (مجموعہ کی محرکۃ الآثار تصنیف ہندوستانی مسلمان
 آئینہ ایام میں دکنشہ جامعہ طبع، قول، دہلی، جنوری ۱۹۶۵ء) ہے۔ کتاب کے مقدمہ میں وہ لکھتے ہیں:
 اب اپنے ملک کی طرف آئیے تو یہاں ہمیں تین طرح کی جماعتیں نظر آتی ہیں۔ ذاتیں،
 لسانی جماعتیں، مذہبی جماعتیں جن کے تفریق و اختلاف کے احساس نے فرقہ پروری کی شکل اختیار کر لی ہے۔
 یعنی ان کو اپنے جداگانہ وجود اور جداگانہ مفاد کا حد سے زیادہ شعور ہے اور اس نے
 مشترک قومیت اور قومی مفاد کے شعور کو دبایا ہے اور قومی یکجہتی کی راہ میں زبردست
 رکاوٹیں کھڑی کر دی ہیں۔ آج ہماری قومی زندگی کا سب سے اہم اور فوری توجہ کا محتاج
 مسئلہ یہی ہے کہ ہم فرقہ پروری کی ان تین قسموں سے کس طرح نبٹیں۔

فرقہ پروری کی ان تین قسموں میں سے ذات پروری اور لسانی فرقہ پروری کو عابد صاحب نے
 عارضی نوعیت کا تصور کیا۔ ان کی دلیل ہے کہ جن سیاسی وجوہ سے ان رجحانات نے شدت پکڑ لی ہے وہ
 عارضی ہیں۔ لیکن آج ہمیں تسلیم کرنا پڑے گا کہ ہمارے زمانے میں کبھی ذات پروری اور لسانی فرقہ پروری
 کا زور کم نہیں ہوا ہے۔ ذات پروری کی کھینٹ بہت سی جانبیں چڑھ چکی ہیں اور صوبہ بہار بالخصوص اس کی لپیٹ
 میں ہے۔ عابد صاحب قومی یکجہتی کے علمبردار تھے اور ان کا یہ خیال تھا کہ قومی یکجہتی کی راہ میں سب سے بڑی رکاوٹ
 مذہبی فرقہ پروری ہے۔ ہندوستانی قومیت کی تعمیر میں ہر ہندوستانی کو اسی مذہبی فرقہ پروری سے لوہا لینا
 ہو گا خواہ وہ ہندو فرقہ پروری ہو یا مسلم یا سکھ۔ فرقہ پروری کسی بھی مذہب کی ہو وہ ایک ہی طرف ڈھکیلتی ہے

یعنی علیحدگی پسندی۔ عابد صاحب اس کی وضاحت اس طرح کرتے ہیں:

مذہبی فرقہ پروری کے یوں تو مختلف مظاہر ہیں لیکن اس کا سب سے نمایاں سب سے اہم اور سب سے خطرناک مظہر یہ ہے کہ ہندو فرقہ پروری اور مسلم فرقہ پروری کے متصادبہ ظاہر مختلف معلوم ہوتے ہیں۔ لیکن دراصل دونوں نوٹیں ایک ہی سمت میں کام کر رہی ہیں۔ ایک مسلمانوں کو پیچھے سے علیحدگی کی طرف ڈھکیں رہی پہلے دوسری آگے سے کھینچ رہی ہے تاکہ انھیں ہندوستانی قومیت کا ایک لازمی جزو نہ بننے دے بلکہ مشترک قومی زندگی سے الگ کر کے ایک سیاسی اقلیت بنا دے فرق صرف اتنا ہے کہ ایک انھیں غیر محفوظ اقلیت اور دوسری محفوظ اقلیت بنانا چاہتی ہے۔

عابد صاحب نے اپنے ہم وطنوں کو آگاہ کیا کہ دراصل قومی یکجہتی کی راہ میں سب سے بڑی اور زبردست رکاوٹ مذہبی فرقہ پروری ہے جس سے ملکر لینے کے لیے ”سچے مہمان وطن کو ایمان، فکر اور عمل کی ساری قوتیں اکٹھی کرنی ہوں گی۔“

وحدت پر ایمان، یہ فکر کہ اللہ تمام عالموں کا رب ہے اور اس کا سایہ رحمت سب کے لیے ہے اور نبی اور صالح عمل جس کی طرف قرآن نے دعوت دی وہ نوٹیں ہیں جو ہر دور میں مسلمانوں کا سب سے قیمتی اثاثہ ہیں گی۔ آج جب ملک میں فرقہ پروری پہلے سے کہیں زیادہ بھیجانک شکل میں ظاہر ہو رہی ہے اور انسانوں کے درمیان تفریق اور نفرت کی دیواریں کھڑی کر رہی ہے ایک مسلمان کے لیے ضروری ہو جاتا ہے کہ وہ اپنے ایمان، فکر اور عمل کی قوت کے ساتھ سماجی اقدام، کے لیے میدان عمل میں آجائے۔ عابد صاحب نے ہندوؤں اور مسلمانوں دونوں کو دعوت دی ہے کہ وہ نئے سائنسی دور میں اپنے دھرم اور ایمان کی اعلیٰ روحانی اور اخلاقی اقدار علم اور عقل کی سیکولر زبان میں اس طرح پیش کریں کہ وہ سب کے لیے قابل قبول ہوں۔ عابد صاحب کی یہ دعوت آج بھی بامعنی ہے:

آج ہندوؤں کا اصل مسئلہ یہ ہے کہ کس طرح ذات پات کے احساس کو ختم کر کے جس نے ان کی زندگی کو چھوٹے چھوٹے بکھرے ہوئے جزیروں میں بانٹ رکھا ہے ایک سالم ہندو سماج بنائیں، اس کی روحانی اور اخلاقی اصلاح کے ذریعے ہندو مذہب کی ان اقدار کو حاصل کریں جنہیں مہاتما بدھ سے لے کر مہاتما گاندھی تک عظیم الشان اخلاقی معلموں اور مصلحوں نے حاصل کر کے دکھا دیا ہے اور بدھ اور گاندھی کی طرح ان اقدار کو عقل

اور علم سے مطابقت دے کر سیکولر سطح پر عالمگیر انسانی اتحاد کی حیثیت سے پیش کریں تاکہ سب کے لیے قابل قبول چوں ساس مسئلے کو حل کرنے کے لیے مسلمانوں کے خلاف تحاذ بنائے اور ان سے جنگ کرنے کی ضرورت نہیں ہے اس لیے کہ مسلمان اس کے حل ہونے میں کسی طرح رکاوٹ نہیں ڈال سکتے۔

اسی طرح مسلمانوں کا اصل مسئلہ بھی یہی ہے کہ وہ کس طرح اپنی روحانی اور اخلاقی اصلاح کی مہم، پورے خلوص کے ساتھ جس میں سیاست کا کھوٹ نہ ہو شروع کر کے اسلام کی تعلیم اور تاریخ سے وہ فیضان اور بصیرت حاصل کریں جن نے انھیں قرون وسطیٰ میں سیکڑوں سال تک علم اور روشن خیالی، تہذیب اور آزادی کا ہراول بنائے رکھا اور جو سبق مذہب سے سیکھیں اس کا علم، در عقل کی سیکولر زبان میں ترجمہ کر کے اپنے وطن کی نذر کریں کہ سب ہندوستانی اسے سمجھ سکیں اور اپنا سکیں۔

اسی کے ساتھ ساتھ ان کو ایک فوری مسئلہ کو بھی حل کرنا ہے اور وہ یہ ہے کہ آزادی کے بعد انھیں طرح طرح کی مشکلات، شبہات اور تعصبات کا مقابلہ کرنا پڑتا ہے اور اس کی وجہ سے ان میں ایک حد تک مایوسی اور محرومی کا احساس اور وہ بے اعتمادی، ضد اور غصہ پیدا ہو رہا ہے جو دراصل خوف اور پست ہمتی کا نفسیاتی پردہ ہو کر رہا ہے۔ ان ہمت شکن قوتوں سے بچنے کے لیے جنھوں نے باہر سے اور اندر سے ہندوستانی مسلمانوں پر زور کر رکھا ہے اور انھیں ایک حد تک برادران وطن کے تعاون کی بھی ضرورت ہے مگر زیادہ تر قوت ایمانی، قوت ارادی اور سعی و عمل پر بھروسہ کرنا ہے۔

اس حقیقت سے چشم پوشی نہیں کی جاسکتی کہ ہمارے دور کے بہت سے تضادات کی وجہ دایہ اور سائنس کے درمیان کش مکش ہے۔ جب تک ہم اس کشمکش سے باہر نہیں آتے یا اس کو بڑھاپے پالیتے ہم تضادات میں مقید رہیں گے۔ ہم ایک سیکولر جمہوریت ہیں جو سماج وادی نظام کے نیام کی طرف گامزن ہے۔ اس سیاسی، سماجی و اقتصادی لائحہ عمل اور صدیوں سے چلی آنے والی تہذیب پر مذہب کا رنگ غالب ہے۔ ہم کیسے مفاہمت قائم کریں۔ اسی مسئلے کے حل میں تاریخی ترکر قومیت کی اساس رکھی جائے گی۔

ہمارا ایک مسئلہ ہندوستان کے پس منظر میں دانشوری کی صحیح تعبیر ہے۔ پروفیسر آل احمد نے دانشوری کی تعریف اس طرح کی ہے: ”سچی دانشوری علم اور عقل کو رہ نمائی ہے اور اس علم و عقل کو عملی معاملات میں برتنی ہے۔ یہ بند ہے اور احساس سے عاری نہیں ہوتی۔ یہ جذبے اور احساس کو لگام دیتی ہے اور اس کی طاقت سے کبھی کام لیتی ہے مگر اس کے بجا استعانت پر روک لگاتی ہے ان کے خیال میں دانشوری آدمی کو انسان بنانے کا دوسرا نام ہے۔“ مذہب کا بھی بنیادی مقصد اصلاح انسان ہوتا ہے۔ اس طرح دانشوری اور مذہب میں کوئی تضاد نہیں ہونا چاہیے تھا۔ لیکن نگ نظر دانشور اور تنگ دل مذہبی دانشوری اور مذہب کے درمیان حد فاصل کیلئے پراہرا کرتے ہیں۔ ہم اپنی دانشورانہ صلاحیتوں کو روایت اور مذہب کے معروضی مطالعے اور ان کے اندر پوشیدہ اخلاقی اور روحانی قوتوں کو انسانوں کی اخلاقی اصلاح اور روحانی ترقی کے لیے پیش کریں تبھی ہم صحیح معنی میں علم اور عقل کو عملی معاملات میں برتنے والے دانشوروں کی صفوں میں مقام پاسکیں گے۔ اس کام میں تنگ دل مذہبی توڑے اٹکتے ہی ہیں، تنگ نظر دانشور بھی کم مشکلات نہیں کھڑی کرتے۔ مطالعے اور سننے میں آتا ہے کہ اگر ایک مذہب والے اپنے مشترک مسائل کو حل کرنے کی کوشش کرتے ہیں تو ان پر فرقہ پروری کا الزام لگا دیا جاتا ہے اور پھر معاملہ بگڑتا ہی جاتا ہے۔

اس جگہ ایک بار پھر ہمیں عابد صاحب کے افکار سے روشنی ملتی ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ ”فرقہ پروری اور فرقہ وارانہ شعور میں فرق ہے اور دونوں کو ایک دوسرے کے ساتھ گڈ مٹر نہیں کہہ دینا چاہیے۔ ایک زبان کے بولنے والوں یا ایک مذہب کے ماننے والوں میں باہم وابستگی کا احساس، ان کا باہم مل کر اپنے مشترک مقاصد کو حاصل کرنے یا اپنے مشترک مسائل کو حل کرنے کی کوشش کرنا ہرگز قابل اعتراض نہیں۔ وہ تو ایک قدرتی اور جائز بلکہ ضروری اور مستحسن چیز ہے۔ فرقہ وارانہ شعور فرقہ پروری کی ناجائز اور قابل ملامت شکل اس وقت اختیار کرتا ہے جب وہ اپنے فرقے کی جانچ کرنا، اس کے لیے نااہل حقوق کا مطالبہ کرنا، دوسرے فرقوں سے نفرت کرنا، ان کو واجب حقوق دینے جانے کی مخالفت کرنا یا اپنے فرقے کے جزوی مفاد کو ملک و قوم کے وسیع تر مفاد پر ترجیح دینا سکھاتا ہے۔“

عابد صاحب دانشوری اور مذہب کے درمیان حقیقی مفاہمت کی بنیاد پر متحدہ قومیت کی عمارت قائم کرنا چاہتے ہیں۔ ان کی تجویز ہے کہ ”ہندوؤں اور مسلمانوں کے لیے جلد سے جلد اس مسئلے کو حل

کہ نا نہایت اہم اور فوری طور پر ضروری ہے کہ وہ کس طرح اپنے اپنے ماضی سے جس پر مذہب کا گہرا رنگ جمایا ہوا ہے۔ کیسر قطع تعلق کے بغیر عہد جدید کی زندگی سے جو تمام تریسیکلر ہے ہم آہنگی پیدا کریں۔ جب تک یہ مرحلہ طے نہ ہو جائے وہ مشترک سیکلر سطح وجود میں ہی نہیں آئے گی جس پر دونوں مل کر متحدہ قومیت کی مضبوط اور پائیدار عمارت قائم کر سکیں۔“

جدید ہندوستان کے معمار پنڈت جواہر لال نہرو نے کہا تھا کہ ذرہ پروری خارجی حملوں کے مقابلے میں ملک کے لیے زیادہ مہلک دشمن ہے۔ کوئی باہر سے حملہ آور ہوا تو ہم اس کا ڈٹ کر مقابلہ کر سکتے ہیں۔ متحد ہو کر اس کے ارادوں کو ناکام بنا سکتے ہیں اور پسپا کر سکتے ہیں۔ لیکن فرقہ پروری تو ہمیں ایک دوسرے کا دشمن بنا دیتی ہے۔ یہ ایسا زہر ہے جو سماج کو اندر سے کھوکھلا دے گا۔ بے جان کر دیتا ہے۔ ان لیے آج جو اس زہر کو پھیلا رہے ہیں وہ خارجی دشمن سے بھی زیادہ بڑے ہمارے دشمن ہیں۔ ان سے ٹکر لینا ہوگی۔

ہندوستان میں صدیوں سے متعدد اور مختلف سماجی اور مذہبی گروہ بچائے باہمی کے اصول کے مطابق امن و سکون کے ساتھ رہتے آئے ہیں۔ کبھی کبھی اس میں رخسہ آ یا ہے لیکن عارضی۔ مجموعی طور پر مذہبی اختلاف کے باوجود مختلف فرقوں کے درمیان قریبی تعلقات بنے رہے ہیں۔ فرقہ پروری ایک نئی علت ہے جس کا ظہور نوآبادیاتی دور میں ہوا ہے۔ اس دور کے بھی ابتدائی حصے میں مختلف فرقوں کے درمیان کوئی کش مکش نہیں رہی۔ بلکہ ۱۹۵۷ء کے عظیم معرکہ میں انھوں نے مثالی اتحاد کا نمونہ پیش کیا۔ اس اتحاد اور یکجہتی نے برطانوی غاصبوں کو چر نہا دیا۔ اور بعد کے سالوں میں انھوں نے ہندوؤں اور مسلمانوں کے درمیان اخلاقیات بڑھانے کی پالیسی اختیار کی اور افسوس یہ ہے کہ اس میں انھیں کھلیا ہی بھی ہوئی۔

آزادی کے بعد متحدہ قومیت کے قیام میں کوئی دشواری پیش نہیں آئی چاہیے تھی لیکن اس کے عکس یہ ہوا کہ انتشار کی قوتیں سیاسی نظام میں داخل ہو گئیں۔ سیاسی اقتدار کو اولین نصب العین قرار دے دیا گیا اور سماجی اصلاح کی طرف سیاسی قیادت نے خاطر خواہ توجہ نہیں کی۔ سیاسی اقتدار کے لیے بجائے شہت اور ترقی پسند سماجی و اقتصادی پالیسیوں کے کبھی مذہب کے نام پر کبھی زبان کے

نام پر اور کبھی علاقائی تشخص کے نام پر فرقہ پروری کا سہارا لیا گیا۔ یہ رجحان اور شدت کپڑا ناچار مگر دسے کہ وہ ہم ہندو ہیں، یا ہندو جاگارا اسٹر جاگا، مذہبی فرقہ پروری کے نعروں کے چند ہیں۔ وادی کشمیر میں مسلم فرقہ پروری نے پھر سرا بھارا ہے۔ اب وقت آگیا ہے کہ ہم سب بلا امتیاز متحد ہو کر فرقہ پروری اور فرقہ پروردوں سے ٹکڑے لیں اور جب تک فتح حاصل نہ ہو جائے میدان نہ ہٹیں۔

اب سوال صرف یہی ہے کہ کس طرح فرقہ پرور عناصر کو کنٹرول کیا جائے اور سیکولر عناصر کو فہم بنایا جائے۔ سیکولرزم ایک ایسا تصور ہے جس سے سماج یا قوم کے مفادات کو کسی بھی یا فرقہ کے مفاد پر فوقیت دی جاتی ہے۔ سیکولر ریاست وہ ریاست ہے جس میں مذہب اور سیاست کو جدا رکھا جاتا ہے اور عوام کو بلا تفریق مذہب و ملت مساویانہ سب اور اقتصادی اور سماجی حقوق دیے جاتے ہیں۔ یہ الفاظ دیگر سیکولر ریاست اپنے کو تہ مذہب سے دور رکھتی ہے۔

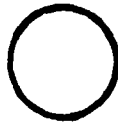
ہندوستان میں سیکولر ریاست کے تصور میں سیاست اور مذہب کے درمیان علیحدگی تو ہے لیکن ساتھ ہی اس میں تمام مذہبی حقوق اور تمام عقائد کے تحفظ کی ضمانت بھی دی گئی ہے۔ ہر سیکولر ریاست مذہب مخالف نہیں بلکہ اس کا تمام مذاہب کی طرف رواداری کا رویہ ہے۔ جب وائشوری اور روایت یا مذاہب کے درمیان مفاہمت کی بنیاد پر متحدہ قومیت کے قیام کی بات کر رہے ہیں تو دراصل ہمارے ذہن میں ایسی ہی سیکولر ریاست ہے جو تمام مذاہب کی طرف رواداری کا رکھتی ہو۔

ہندوستان میں سیکولر روایت کی تاریخ بہت پرانی ہے۔ عہد وسطیٰ میں صوفیائے کرام اور بھکتی تحریک سے وابستہ سنتوں نے انسانی اتحاد اور یکا نگت کے آدرشوں کو پیش کیا۔ اس دور میں ریاست نے بھی تمام فرقوں کی سرپرستی کی۔ حالانکہ کچھ حکمرانوں نے سیکولر آدرشوں سے اجتناب کیا۔ لیکن یہ عارضی رکاوٹیں تھیں، اس سے ریاست کی سیکولر نوعیت پر آنچ نہیں آئی البتہ انھوں نے خود اپنے اقتدار کی بنیادوں کو ضرور ہلا دیا۔

آزاد ہندوستان میں ہمارے پاس اس کے علاوہ کوئی متبادل نہیں کہ ہم قومی اکیوتا کے لیے سیکو

ریاست کو مضبوط کریں۔ ہماری جمہوریت بھی سیکولر ریاست میں محفوظ رہ سکتی ہے۔ اقتصادی ترقی اور سماجی انصاف کے مقاصد بھی سیکولرزم پر کامزن ہو کر ہی حاصل کیے جاسکتے ہیں اس کے علاوہ مزدور، کسان، اور متوسط طبقے سیکولر ریاست کے ڈھانچے میں ہی بنی تنظیم کے ذریعے اپنے مفادات کا تحفظ کر سکتے ہیں۔

اس وقت ہندوستان کے سامنے سب سے بڑا خطہ فرقہ پرور اور علیحدگی پسند رجحانات کی طرف سے ہے۔ سوال یہ ہے کہ ان سے کیسے نبھا جائے اور ہندوستان میں ایک صحت مند اور سیکولر جمہوریت قائم کی جائے۔ اس کے لیے ضروری ہے کہ حزب الوطنی کا جذبہ ہمارے اندر قوی ہو، فرقہ پروری کے خلاف مکمل کمر مہم چلائی جائے، تعلیم کا ڈھانچہ اور تعلیمی نصاب ایسا ہو جس سے مختلف مذاہب کے ماننے والوں میں باہمی اعتماد اور تعاون کا ماحول پیدا ہو، فرقہ پرور عناصر کی شناخت کی جائے اور انھیں بے نقاب کیا جائے خواہ وہ کسی بھی مذہب کے ماننے والوں کی صف میں کھڑے ہوں۔ ہر شہری کو سماجی اقدام کے لیے تیار ہونا چاہیے۔ فرقہ پرست بنیادی طور پر کمزور ہوتے ہیں، ان کے خلاف اٹھ کھڑے ہونے کی دیر ہے وہ پسپا ہو جائیں گے۔



عبداللہ ولی بخش قادری

ڈاکٹر ذاکر حسین: ایک ماہر تعلیم

موجودہ صدی کے ہمارے ممتاز ماہرین تعلیم میں بلاشبہ ذاکر صاحب کا نام ایک نمایاں حیثیت رکھتا ہے۔ کیونکہ وہ مفکر کے علاوہ معلم بھی تھے، ایسے معلم جس کا قریبی تعلق مدرسے کی سطح سے لے کر اعلیٰ تعلیم کی منزلوں تک برسوں رہا۔ اس زمانے میں گاندھی جی کی تحریک ترک موالات کی آواز سارے ملک کے اندر گونج رہی تھی، وہ اس وقت کے محوڈن اینگلو اور نیٹیل کالج علی گڑھ اور آج کی علی گڑھ مسلم یونیورسٹی میں ایم۔ اے معاشیات کی تعلیم حاصل کر رہے تھے۔ ان کا شمار ذہین اور ہر دلعزیز طلبہ میں ہوتا تھا اور وہ پر جوش مقرر ہونے کے علاوہ رہنمایانہ صلاحیتوں کے بھی مالک تھے۔ انھوں نے کبھی آزادی وطن کا خواب دیکھا تھا اور جذبہ حریت سے سرشار تھے لہذا ذاتی منفعت اور حصول جاہ کے قومی امکانات سے گریز کر کے ان چند سائنہ اور طلبہ میں شامل ہو گئے جنھوں نے گاندھی جی اور علی برادران کی آواز پر لبیک کہا اور اپنے تعلیمی ادارے کو خیر باد کہہ کے نئے قومی تعلیمی ادارے جامعہ ملیہ اسلامیہ کے علم برداروں میں شامل ہو گئے جو ۲۹ اکتوبر ۱۹۲۰ء کو علی گڑھ ہی میں اسی جگہ خیموں اور شامیانوں میں قائم ہوا یہاں تقریباً دو سال پڑھانے کے بعد وہ اعلیٰ تعلیم کی غرض سے جرمنی تشریف لے گئے۔ ان کی عدم موجودگی میں ناسازگار حالات کی بنا پر جامعہ کو ۱۹۲۵ء دہلی منتقل کر دیا گیا مگر یہاں اس کی حالت ایک اکھڑے ہوئے پودے کی سی بنی رہی اور سال گزرتے گزرتے کارکنان کی حوصلہ شکنی اور مالی دشواری کے باعث اسے بند کرنے کے بارے میں سوچا جانے لگا۔ یہ خبر پاتے ہی ذاکر صاحب جرمنی سے واپس آ گئے اور انھوں نے

جامعہ برقرار رکھنے پر زور دیا۔ ان کی لیاقت و ذہانت اور جوش و خلوص کو دیکھتے ہوئے انھیں شیخ انجم سادیا گیا۔ اس وقت ان کی عمر صرف ۲۹ سال تھی اور یہ معاشیات میں ڈاکٹر ٹیٹ کی ڈگری حاصل کر کے برٹے تھے۔ انھوں نے ۱۹۲۷ء میں جامعہ کی باگ ڈور سنبھالی اور حصول آزادی تک مسلسل ۲۳ سال ان کی قیادت اور رفاقت میں اس طور گزارے کہ ایثار و قربانی کی ایک تابندہ مثال قائم کر دی۔ ان کا سہلا اہم قدم یہ اٹھا کہ انھوں نے دانشمن تعلیم ملی کی بنیاد ڈالی۔ اس سلسلے میں پروفیسر محمد مجیب نے اپنی کتاب ’ڈاکٹر ذاکر حسین‘ ایک سوانح‘ میں لکھا ہے کہ ”اس سوسائٹی میں دو طرح کے ممبر تھے۔ ایک تو معاذ اللہ اور دوسرے وہ جو بیس سال تک زیادہ سے زیادہ ایک سو پچاس روپے ماہانہ پر جامعہ کی خدمت کی نیت رکھتے تھے۔ یہ سب ممبر جامعہ کے ملازم تھے۔“ یوں تو ۵۰ روپے سے زیادہ نہ لیے کا عہد کیا گیا تھا لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس حد تک کوئی نہ پہنچا۔ ڈاکٹر صاحب کی صاحبزادی معبیہ خورشید نے ڈاکٹر صاحب کی کہانی‘ میں لکھا ہے کہ ”خود میاں (یعنی ڈاکٹر صاحب) کی تنخواہ ۷۵ روپے ماہوار تھی۔ یہ وہ ۷۵ روپے تھے جن پر انھوں نے زندگی کے بہترین ۲۰ سال بسر کیے اور وہ بھی کبھی باقاعدگی سے ماہ بہ ماہ نہ ملے۔“ لیکن جامعہ کو اس طرح ایک ایسے خود مختار تعلیمی ادارے کی حیثیت حاصل ہو گئی جس کے خادم اور مخدوم خود اس کے اپنے بے لوث کارکن تھے۔

ڈاکٹر صاحب نے اپنے جرمی کے قیام میں وہاں کے تجرباتی مدارس سے واقفیت حاصل کی تھی اور وہاں کے فلسفہ تعلیم میں انھیں گہری دلچسپی پیدا ہو گئی تھی۔ وہ بالخصوص جارج کرٹنن اسٹائنسر سے بچہ متاثر ہوئے تھے۔ ان کی تعلیمی فکر میں اس جرمی من مفرک کے اثرات بڑے گہرے اور نمایاں نظر آتے ہیں۔ ڈاکٹر صاحب اپنی طالب علمی کے زمانے سے ہی گاندھی جی سے عقیدت رکھتے تھے۔ جامعہ کی خدمت کے دوران وہ برابر گاندھی جی کی سرپرستی اور حوصلہ افزائی سے مستفید ہوتے رہے اور گاندھی جی پر ان کے جو کھل گئے۔ یہی وجہ تھی کہ ۱۹۳۷ء میں گاندھی جی نے اپنے بنیادی تعلیم کے تصور کو عملی جامہ پہنانے کے لیے جو کمیٹی تشکیل کی اس کا صدر انھوں نے ڈاکٹر صاحب کو ہی بنایا اور ان کے قائم کردہ ہندوستانی تعلیمی سنگھ کے صدر بھی تاحیات ڈاکٹر صاحب ہی رہے۔ اب جامعہ کے اندر اپنے کام اور گاندھی جی کی اس پذیرائی اور اعتماد کے بعد وہ نہ صرف ملک بھر میں ایک ممتاز دانشور اور قوم پرور ماہر تعلیم کی حیثیت سے نجوبی متعارف تھے بلکہ بیرون ملک سے بھی ان کی طرف نگاہیں اٹھنے لگی تھیں۔ جب بنیادی تعلیم

نے اساتذہ کی ضرورت پیش آئی تو دو جگہ انتظام ہوا۔ ایک خود گاندھی جی نے سیوا گرام میں بند و بست کیا اور دوسرا اذکر صاحب کی سرپرستی میں جامعہ کے اندر ۱۹۳۸ء میں استادوں کا مدرسہ قائم کیا گیا۔ اس تربیتی مدرسے میں حرفے کی تعلیم اور حرفے کی ذریعے تعلیم کو خصوصیت کے ساتھ فروغ حاصل ہوا اور تعلیم میں ربط کے اصول کا کامیاب تجربہ کیا گیا۔ اساتذہ کو ان اقدار کا حاصل بنانے کی کوشش کی گئی جو قومی ذہن کی تعمیر کا موجب ہیں اور نونہالان وطن کے ذہنوں کی خدمت وطن کے جذبے سے سرشار کریں۔ ذاکر صاحب اپنے دور کی نئی تعلیم کی لہر سے بھی متاثر ہوئے تھے جس کے سربراہ مغرب میں جارج کرشین اسٹائنر، جان ڈوئی۔ ٹی۔ پی۔ نن اور ڈبلو۔ ایچ کلپیٹرک جیسے مفکرین تعلیم تھے۔ ان کی بدولت تعلیم میں خلافت پر زور بڑھا، آزاد فضا کی اہمیت کو محسوس کیا گیا، ذمہ دار شہری بنانے میں تعلیم کے منصب کو گردانا گیا اور ہاتھ کے کام کی تعلیمی افادیت کو سراہا گیا۔ ذاکر صاحب نے ان مختلف اثرات کو اس طرح قبول کیا اور اس طور انھیں اپنی فکر میں ڈھالا کہ ایک نیا احساس جاگ اٹھا۔ یوں تو جامعہ کا ہر نقش اور ہر عمل ان کی تعلیمی بصیرت اور سرگرمی کی چھاپ رکھتا ہے مگر ایک معلم کے سوز و دروں، جوش طبیعت اور فکر رسا کا گل سرسبد جامعہ کا مدرسہ ابتدائی ہی کہلانے کا استحقاق رکھتا ہے۔ ذاکر صاحب تعلیم کا ایک ارفع و اعلیٰ تصور رکھتے تھے۔ اس تصور میں بامقصد کام بھی شامل تھا اور اقدار عالیہ کا مقام بھی۔ وہ بچے کی خلاقانہ صلاحیتوں کو پورے طور پر ابھارنے کے حامی تھے اور اسے ایک محبت بھری آزما محول میں پروان چڑھنا ہوا دیکھنا چاہتے تھے۔ ان کا منشا تھا کہ وہ اپنی انفرادیت کو اجتماعی مفاد کے ساتھ ہم آہنگ کرے۔ وہ مادی اقدار اور روحانی اقدار میں ایک توازن دیکھنا چاہتے تھے۔ انھوں نے درسی اور ہم درسی جملہ مشاغل کو صحیح نصب العین اور رویے پیدا کرنے کے لیے برتنے پر زور دیا ہے۔

ذاکر صاحب کے تعلیمی افکار کو ان کے تعلیمی خطبات، دسائے کردہ مکتبہ جامعہ دہلی ۱۹۴۳ء میں دیکھا جاسکتا ہے اور ان کی سربراہی میں تیار کردہ بنیادی قومی تعلیم کی اسکیم (داردھ ۱۹۳۷ء) سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ آزاد ہندوستان میں اعلیٰ تعلیم کے بارے میں ان کے افکار کی جھلک مختلف یونیورسٹیوں میں جلسہ تقسیم اسناد کے موقعوں پر پیش کردہ ان کے خطبات میں ملتی ہے جو دیو اینیک یونیورسٹی کے عنوان سے کتابی شکل میں ۱۹۶۵ء میں آچکے ہیں۔ مزید برآں ہندوستان میں تعلیم کی از سر نو تنظیم کے بارے میں ان کی فہم و بصیرت کا اندازہ ان کے موبلجہ بھائی پٹیل یا دگاری لکچر سلسلہ ۱۹۵۸ء سے

بخوبی ہوتا ہے۔

ذاکر صاحب تعلیم میں نفسیات کو شہی یا درجہ کمال کو پہنچنے کی لگن کو ضروری خیال کرتے تھے۔ اتنا بال کا تعلق

تھا کہ

کیا رفعت کی لذت سے نہ دل کو آشنا تو نے گزاری عمر بستی میں مثال نقش پا تو نے
ذاکر صاحب کے نزدیک یہی نسل کی رفعت کی لذت، سے آشنائی ایک اہم تعلیمی مقصد قرار پاتی ہے۔ انھوں نے
جارج کرشین اسٹائینر کی اس بات کہ دل میں بٹھالیا تھا کہ ”ایک تعلیم یافتہ شخص خود کو کبھی بھی مکمل محسوس
نہیں کر سکتا۔ فطرتاً تعلیم کے لیے جدوجہد کرنا صحیح تعلیم کی ایک سچی نشانی ہے۔“ (نظریہ تعلیم، حصہ دوم۔
جارج کرشین اسٹائینر، مترجم ڈاکٹر قاضی عبدالحمید، انجمن ترقی اردو (ہند)، دہلی ۱۹۷۲ء، صفحہ ۱)۔ وہ ہر
کام میں نتیجہ جانتے تھے۔ ان کا قول تھا کہ ”جو کام کرنے کے لائق ہے، وہ اس لائق بھی ہے کہ اچھی طرح
کہا جائے۔“

ذاکر صاحب نے ۱۹۷۹ء کو جامعہ میں منعقد ہونے والی بنیادی تعلیم کی دوسری کانفرنس کے
موقع پر اپنے خطبے میں کام اور تعلیمی کام کا مفہوم بخوبی واضح کیا ہے اور بنیادی تعلیم میں حرفے کی حیثیت کو
مستلم بنا دیا ہے۔ انھوں نے بنیادی تعلیم کی تعریف کرتے ہوئے پہلی بات یہ کہی تھی کہ ”تو کبھی سات سال
سے کم مدت کی مفت اور لازمی تعلیم پر راضی نہ ہوگی اس وقت یہی مدت قرار پائی تھی۔ بعد کو آٹھ سال
کی گئی۔ اس کے بعد انھوں نے فرمایا تھا کہ ”دوسری بات جو اس طرح آخری طور پر طے سمجھنی چاہیے یہ ہے کہ
یہ سات سال کی تعلیم مادری زبان میں ہوگی“ اور پھر ختم کیا تھا کہ ”تیسری بات جو میری رائے میں انھیں دو
کی طرح کبھی ہاتھ سے نہ دی جائے گی وہ یہ ہے کہ تعلیم کے ان سات سال میں کام کو بیچ کی جگہ دی جائے
گی۔ اور جہاں تک ہو سکے گا اس کے ذریعے دوسری سکھانے اور بتانے کی چیزیں سکھائی اور بتائی جائیں گی۔“
گویا رابطہ کام مرکز حرفہ ہوگی۔ ذاکر صاحب نے تعلیمی کام کے معنی اس طور پر بتائے ہیں ”جب ہم تعلیم کے
سلسلے میں کام کا ذکر کریں تو ہمیں وہی کام دمعیان میں رکھنا چاہیے جس سے تعلیم ہو، ذہن کی تربیت
ہو، اچھا آدمی بنے،“ اور اسی ضمن میں انھوں نے یہ بھی کہا ہے کہ ”میں سمجھتا ہوں کہ آدمی کا ذہن اپنے
کیے کو پرکھ کر اس کے اچھے برے پر نظر کر کے ترقی کرتا ہے۔“ انھوں نے تعلیمی کام کے ساتھ یہ بھی شرط لگائی
ہے کہ ”وہ کسی ایسی قدر کی خدمت کرے جو ہماری خود غرضی سے پرے ہو اور جسے ہم مانتے ہوں۔ جو اپنی ہی

غرض کام کرتا ہے وہ ہنرمند ضرور ہو جاتا ہے مگر تعلیم یافتہ نہیں ہوتا۔ جو قدروں کی خدمت کرتا ہے وہ تعلیم پاتا ہے۔ اس طور پر ہم دیکھتے ہیں کہ ذاکر صاحب کیوں کر تعلیم کا اقدار سے رشتہ جوڑتے ہیں۔ ان کا ارشاد ہے کہ ”بچے کام کا مدرسہ دہی ہے جو بچوں میں کام سے پہلے سوچنے اور کام کے بعد جانچنے اور پرکھنے کی عادت ڈالتا کہ کام سے اس بات کی عادت سی ہو جائے کہ جب کبھی کوئی کام کریں، ہاتھ کا یاد مانع کا، اس کا پورا پورا حق ادا کرنے کی کوشش کریں۔ ذاکر صاحب نے واضح طور پر تعلیمی کام کی چار منزلیں قرار دی ہیں۔ اول کام کا نقشہ، کام کا خاکہ ذہن میں بنانا، دوم اس نقشے کو پورا کرنے کے ذریعے سوچنا، سوم ان کام کو چنے ہوئے ذریعوں سے کر ڈالنا، اور چہارم دیکھ کر ہونے کو پرکھنا کہ جو کرنا چاہا تھا دہی کیا اور جس طرح کرنے کا ارادہ کیا تھا اسی طرح کیا یا نہیں، ان کا ارشاد ہے کہ کام کو تعلیم کا ذریعہ بنانے والوں کو یہ یاد رکھنا چاہیے کہ کام بے مقصد نہیں ہوتا، کام ہر نتیجے پر راضی نہیں ہوتا، کام بس کچھ کر کے دنت کاٹ دینے کا نام نہیں۔ کام خالی دل لگی نہیں، کام کھیل نہیں، کام کام ہے، بے مقصد محنت ہے، کام دشمن کی طرح آپ اپنا حاسبہ کوڑتا ہے، پھر اس میں پورا اثر ملتا ہے تو وہ خوشی دیتا ہے جو کہیں نہیں ملتی، کام ریاضت ہے، کام عبادت ہے۔“

گاندھی جی کے یہاں مرنے کا تصور بالکل ارضی تھا۔ اس کی نوعیت ایک نا تراشیدہ ہیرے کی سی تھی۔ ذاکر صاحب نے اپنی تعلیمی بصیرت سے اسے کوہ نور بنا دیا۔ انھوں نے عملی کام کو ذہنی کام سے وابستہ کیا۔ بنیادی تعلیم کے اندر مرنے کو مرکزی حیثیت دینے اور اسے ایک ذریعہ تعلیم کے طور پر برتنے میں بلاشبہ ذاکر صاحب کے کام کے بارے میں تصورات سے بڑی نقویت پہنچی لیکن ان تصورات کو مجسم طور پر جامعہ کے مدرسہ ابتدائی میں کارفرما دیکھا جاسکتا تھا، جہاں تعلیم کے منصوبی طریقے (یعنی پروجیکٹ میٹھ) کو خاص طور پر برتا گیا۔ بچوں کے لیے کھیل کود، ورزشیں، تیراکی وغیرہ کے اہتمام کے علاوہ مرغی خانہ، بانگانی، خواجہ، دکان، بینک جیسے مشاغل پر دعویاں دیا گیا۔ کھلی ہوا کے مدرسے کا اہتمام کیا گیا جب کہ دوران سال چھتے عشرے کے لیے سارا مدرسہ آبادی اور بستی سے دور حتی الامکان فطرت کی آغوش میں منتقل ہو جاتا تھا۔ ایک دن کا مدرسہ بھی منایا جانے لگا جب کہ مدرسے کے اساتذہ اور کارکن سیر کو کہیں نکل جاتے اور مدرسے کی ساری باگ ڈور بچوں کے ہاتھ میں آجاتی۔ مگر ان مدرسہ سے لے کر خاکروب، مجبشتی اور چیرا اسی سب کے فرائض بچے خود ہی انجام دیتے۔ اس موقع پر وہ خود ہی مدرسے کو سجاتے

مدرسے میں خود ہی پڑھتے اور خود ہی پڑھاتے۔ بول بھی معمول کے جلسوں کی صدارت اور انتظام بچے خود ہی کرتے تھے۔ دیواری اخبار، قلمی رسالہ جیسے کام بھی ان ہی سے کرائے جاتے تھے۔ ”بچوں کی حکومت“ قائم تھی، ایسی حکومت جو کام کرتی ہے۔

اس طور ذمہ داری، پیش قدمی، امداد باہمی، اشتراک و تعاون، نظم و ضبط، جرأت و ہمت، پابندی اوقات، مجلسی آداب، فضیلت کوشی جیسی اقدار کے حصول کے لیے وہ سب ذرائع اور مواقع فراہم کیے گئے جن سے جامعہ کا مدرسہ ابتدائی حقیقی معنوں میں ایک سچے کام کا مدرسہ مدظلہ عمل، کہلانے کا مستحق ہو گیا۔ مزید برآں یہاں کی فضا میں اردو تہذیب کی نفاست و لطافت بھی پائی جاتی تھی اور اپنے عہد کی ’ترقی پسند تعلیم‘ دہر دگر کیسویہ بیکریشن کی چمک بھی۔ اور یہ سب کچھ اس وقت ممکن ہو سکا جب کہ وسائل محدود تھے اور حالات نا سازگار۔

ذاکر صاحب نے اپنی تعلیمی زندگی کے ابتدائی دس بارہ سال کے اندر ہی ’استاد‘ کے منصب کو پایا تھا۔ ان کی ۱۵ مارچ ۱۹۳۶ء کی نشری تقریر، اچھا استاد بڑے واضح اور موثر انداز میں استاد کی تصویر کشی کرتی ہے۔ اس تقریر کا مرکزی خیال تو ان کے ان جملوں میں سمو گیا ہے کہ: استاد کی کتاب زندگی کے سرورق پر علم نہیں لکھا ہوتا۔ محبت کا عنوان ہوتا ہے، اسے انسانوں سے محبت ہوتی ہے، سماج جن خوبیوں کی حامل ہے ان سے محبت ہوتی ہے، ان ننھی ننھی جانوں سے محبت ہوتی ہے جو آگے چل کر ان خوبیوں کی مالک بننے والی ہیں۔“ لیکن وہ صرف اس بات پر اکتفا نہیں کرتے ہیں۔ انھوں نے خود کہہ لیا ہے کہ ”مگر صرف یہی کافی نہیں۔ ہر اچھے استاد میں اس کا ہونا ضروری ہے، یہ ہر وہ شخص جس میں یہ ہو، اچھا استاد نہیں ہوتا۔ محبت کے اس میلان کو ایک خاص طریقے سے کام میں لانے کی صلاحیت بھی ہونی چاہیے۔ لہذا ان کا ارشاد ہے کہ ”اسے اپنے شاگرد کی بننے والی شخصیت کا رخ سمجھنا اور اس کے امکانات ترقی کا اندازہ کرنا پڑتا ہے اور اسے درجہ کمال تک پہنچانے میں مدد کرنی ہوتی ہے۔“ وہ صاف صاف کہتے ہیں کہ ”استاد کا اصلی کام سیرت کی تیاری ہے اور ساری تعلیم کا بنیادی مقصد یہی ہوتا ہے کہ بچے کے ارادے اور عمل کی قوت کو کسی سیدھی راہ پر ڈال دے اور سچے اصولوں کی روشنی میں، اچھی خادوں کی مدد سے اس کی سیرت میں کمسنائی اور نپنگی پیدا کرے۔“ وہ استاد کے لیے اچھی سیرت کی بھی فیہ لگاتے ہیں جو ان کے نزدیک زندگی کا کوئی مستقل ڈھنگ رکھنے والے کو ہی نصیب ہو سکتی ہے۔ انھوں نے اس ضمن میں آخری بات یہ بتائی ہے کہ استاد فوق البشر کا تصور بھی آنکھوں کے سامنے آ سکتا ہے مگر نادان اور بے بس بچے کی

خدمت کو اپنی زندگی کا اختیار جانتا ہے اور بچے کی طرف سے جب ساری دنیا مایوس ہو جاتی ہے تو بزرگ آدمی ہیں جن کے سینے میں امید باقی رہتی ہے، ایک اس کی ماں اور دوسرا اچھا استاد۔

ذاکر صاحب سیرت ساری اور اقامت کی پاسداری کو ہی تعلیم کا مقصد گردانتے تھے۔ ان کا کہنا تھا کہ ”ہم میں سے ہر ایک کے دل میں شیطنت اور انسانیت موجود ہے۔ تعلیم کا مقصد یہ ہے کہ شیطنت کو ہمارے اندر دبا لے۔ تعلیم کا سارا راز یہ ہے کہ حیوانیت کو دبا یا جائے اور انسانیت کی صفات کی پرورش ہو۔“ (جلسہ انجمن طلبہ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، منعقدہ ۱۱ اگست ۱۹۵۱ء) ان کی تعلیمی فکر کا مرکزی نقطہ تہذیب نفس ہی قرار دیا جاسکتا ہے۔ ذاکر صاحب کے نزدیک اعلیٰ تعلیم کے اداروں کا منصب حسن، پاک، صداقت اور تعاون کے اوصاف کا حامل بنانا ہے۔

ذاکر صاحب نے ایک ماہر تعلیم کی حیثیت سے بچوں کے ادب کے فروغ کو بھی ضروری سمجھا۔ انھوں نے جامعہ کے اندر اپنے رفیقوں کو اس طرف رجوع کیا اور خود بچوں کے لیے کہانیاں لکھیں۔ ان سے تعلیمی شعور کی جھلک ان کہانیوں کے اندر صاف دکھائی دیتی ہے۔ وہ اپنا تعلیمی اور لسانیاتی پہلو رکھتی ہیں مثال کے طور پر ان کی کہانی ”ابو خاں کی بکری“ کو لے لیں۔ ابو خاں کی بکری کا نام چاندنی تھا۔ ایک دن وہ گھر سے نکل بھاگی۔ اب ذاکر صاحب کے الفاظ میں سنیں: ”پہاڑ پر پہنچی تو بیٹھنے سے سامنا ہو گیا۔ چاندنی نے بیٹھنے کے آگے سر نہیں جھکایا۔ وہ خوب جانتی تھی کہ بکریاں بیٹھنے کو نہیں مار سکتیں۔ وہ تو صرف یہ چاہتی تھی کہ اپنی بساط کے مطابق مقابلہ کرے۔ جیت مار پر اپنا قابو نہیں، وہ اللہ کے ہاتھ ہے مقابلہ ضروری ہے۔ چاندنی رات بھر بیٹھنے کا مقابلہ کرتی رہی لیکن صبح ہوتے ہوئے چاندنی بے دم ہو کر زمین پر گر پڑی۔ اس کا سفید بانوں کا لباس خون سے بالکل سرخ تھا۔ بیٹھنے نے اسے دبوچ لیا۔ اور کھا گیا۔“ لیکن کہانی ابھی ختم نہیں ہوئی۔ اس کا اصل مقصد ابھی باقی ہے۔ ذرا دیکھیے کس سادگی اور پرکاری سے فلسفہ حریت سمجھا دیا ہے۔ ہاں، یاد رہے کہ یہ حصول آزادی سے پہلے کی کہانی ہے۔ کہانی یوں ختم ہوتی ہے: ”اوپر درخت پر چڑیاں بیٹھی دیکھ رہی تھیں ان میں یہ بحث ہو رہی ہے کہ جیت کس کی ہوتی۔ سب کہتی ہیں کہ بیٹھ یا جیتا۔ ایک بڑھی سی چڑیا ہے، وہ مصر ہے کہ چاندنی جیتی۔ اسی طور ان کی ہر کہانی ”کچھوا اور خرگوش“ ایک طویل کہانی ہے اور ٹیڑوں سے تعلق رکھتی ہے۔

دشائے کردہ نیشنل بک ٹرسٹ انڈیا، ۱۹۷۱ء یوں تو اس کے اندر قومی یک جہتی، لسانی تعصب، جوان

وزیرِ گ کے منصب کی بات بھی کہی گئی ہے مگر مرکزی خیال 'معدود' تخصص سے منعلق ہے پیرایہ بیان کی دلکشی سے قطع نظریہ کہانی تعلیم میں تخصص کے اہم مسئلے پہان کے نقطہ نظر سے آگاہ کرتی ہے۔ وہ اصل و لبرل تعلیم کے حامی تھے اور اسی مسلک انسانیت کے بھی پیرو تھے جو نیکو، اقبال اور مہاتما گاندھی کا شعار رہا تھا۔ پروفیسر آل احمد سرور کی ۱۹۳۹ء میں کہی گئی نظم 'مردِ درویش'، ڈاکٹر صاحب کی بہت شخصیت کا بہت اچھا اور سچا مرقع پیش کرتی ہے۔ میں اس کے چند اشعار پر اس عظیم دانشور، مفکر، معلم اور ماہر تعلیم کے ذکر کو ختم کرتا ہوں:

مانہ جس کی تلاش میں تھا یہی ہے ہمدم وہ مردِ دانا نگاہ جس کی ہے عارفانہ، آج جس کا قلندرانہ
وہ جس کا دستور حق پسندی، وہ جس کا آئین دروندی وہ جس کے اینار بے کراں کا ہے حرف آج تک زمانہ
جہاں بھی ہے، حمال بھی ہے، یہ شخصیت کا کمال کہیے خیال میں بجلیاں پُرافشاں، بسوں پہ اک دلِ بازِ زمانہ
(ڈاکٹر صاحب کی بیسیویں برسی کے موقع پر ۳۱ مئی ۱۹۸۹ء کو آل انڈیا ریڈیو دہلی سے نشر ہوا۔ بشکر یہ آل انڈیا ریڈیو)



سائنحہ ارتحال

جامعہ کے ایک قدیم کارکن جناب روض الرحمن واحدی صاحب کی سب سے چھوٹی صاحبزادی غوثیہ فاطمہ جو جامعہ اسکول میں زیر تعلیم تھی اور بارہویں جماعت کے سالانہ امتحان میں شریک ہو رہی تھی چند دنوں کی علالت کے بعد عید سے ایک روز قبل ۲۹ رمضان المبارک کو اس دنیا سے رحلت کر گئی نیز جامعہ کے ایک منیر استاد شیخ محمد توفیق علی خاں، ریڈر شعبہ سیاسیات کی اہلیہ محترمہ کا ایک ماہ کی علالت کے بعد ۲۲ مئی ۱۹۸۹ء کو انتقال ہو گیا۔ اللہ تعالیٰ ان مرحومات کو جنت الفردوس میں جگہ عطا فرمائے اور پسماندگان کو صبر جمیل۔

پروفیسر حکیم سید محمد کمال الدین حسین ہمدانی

سید شاہ خیرات علی ہمدانی

جلالی، ضلع علی گڑھ میں ایک قدیم تاریخی قصبہ ہے جہاں سلطان غیاث الدین بلبن کے عہد کی ۶۶۵ھ (۱۲۶۶ء) کی تعمیر کردہ مسجد ہے۔ اس مسجد پر اکبر بادشاہ اور محمد شاہ بادشاہ کے عہد کے کتبات بھی نصب ہیں۔ یہ مسجد حصار جلالی کی مسجد جامع تھی جس کو جلال الدین فیروز خلجی نے جب کہ وہ غیاث الدین بلبن کے عہد (۱۲۶۶ء تا ۱۲۸۶ء) میں شاہی افواج کا سپہ سالار اعظم تھا تعمیر کرایا تھا۔ ابن بطوطہ نے زمانہ سفر ۱۳۳۳ء تا ۱۳۴۲ء میں جلالی کا ذکر غزوہ کول کے ضمن میں واضح طور سے کیا ہے اور اس مقام کو بلدا لا جلادی لکھا ہے۔

جلالی، علی گڑھ کے جانب مشرق انیس کلومیٹر کے فاصلہ پر کالی ندی کے کنارے آباد ہے۔ کالی ندی جلالی کے مشرق میں تقریباً پانچ کلومیٹر کے فاصلہ پر بہتی ہے۔ درمیان راہ ایک قدیم مزار ہے جس کے گرد کچھ قدیم مقابر ہیں۔ یہ مزار و مقابر ابن بطوطہ کے ان ساتھیوں کے ہیں جو غزوہ جلالی میں شہید ہوئے جن میں نمایاں شخصیت کا فورساقی کی تھی (جس کی تحویل میں شاہ چین کا تحفہ تھا)۔

جلالی کے جنوب مشرق میں تقریباً ساٹھ کلومیٹر کے فاصلہ پر کالی ندی کے کنارے سکندر پور نامی قریب سے متصل ایک بلند مقام پر کوشک فیروز نامی محل واقع تھا جو فیروز شاہ تغلق کے عہد میں تعمیر ہوا تھا۔ یہ کھنڈر ہو چکا ہے لیکن پرانی لکھوری اینٹیں اس پاس بکھری نظر آتی ہیں۔ عوام اس مقام کو خشک پیر کہتے ہیں جو کوشک فیروز کی بگڑی ہوئی صورت ہے۔ کوشک فیروز نامی محل میں سلطان بہلول لودھی

کی وفات (۱۳۹۹ھ) کے بعد اس کا بیٹا نظام خاں ان کے جنازہ کو ساتھ لیے سینچا اور سرداران حکومت کی رائے سے اس کی تاجپوشی، ۱۷ جولائی ۱۳۹۹ء کو ہوئی۔

سلطنت مغلیہ کے اوائل میں چونکہ بابر اور ہمایوں کی مخالفت افغانوں کے ساتھ قائم ہو چکی تھی لہذا بابر اور اس کے بعد ہمایوں نے افغانوں کی طاقت کو توڑنا شروع کیا اور اسی سلسلہ میں حصار جلالی سے افغانوں کی طاقت کو شاہان مغلیہ نے توڑنا شروع کیا حتیٰ کہ شاہجہاں کے عہد میں حصار جلالی سے افغانوں کا استخراج ہوا اور یہ حصار سادات ہمدانی کے زیر انتظام و انصرام آیا۔

سادات ہمدانی حضرت میر سید علی ہمدانی علیہ الرحمہ کے خاندان سے تھے جنھوں نے کشمیر میں مذهب اسلام کی تبلیغ اعلیٰ پیمانہ پر فرمائی اور فتح کدل کے متصل ان کی تاریخی یادگار خانقاہ معلیٰ آج بھی تبلیغی مرکز کی حیثیت سے بارونق یادگار ہے۔ سادات ہمدانی سے پہلے بزرگ جو جلالی تشریف لائے اور عہدہ قضا پر فائز ہوئے قدوۃ السالکین سید کمال الدین ہمدانی تھے جو سلسلہ علویہ ہمدانیہ خاندان نورنجشیر سے متصل تھے جس کا سلسلہ طریقت امیر المومنین حضرت علی ابن ابی طالب علیہ الصلوٰۃ والسلام تک منتہی ہوتا ہے۔ کشمیر میں جب کہ مرزا حیدر دو غلت کے عہد حکومت (۱۵۴۰ء تا ۱۵۵۰ء) میں نورنجشیوں پر مظالم شروع ہوئے تو حضرت میر کمال الدین ہمدانی نے کشمیر سے ہجرت فرمائی۔ اس وقت دہلی کا شہنشاہ ہمایوں تھا چنانچہ اسی کے عہد میں عہدہ قضا پر فائز ہو کر جلالی وارد ہوئے اور اسی عہد سے عہد بلبنی کی یادگار مسجد، مسجد حصار جلالی بھی آپ کے انتظام و انصرام میں آئی اور ہنوز آپ ہی کے خاندان کے روسا اس کے منتظم ہیں۔ چونکہ بزرگان سادات ہمدانی اس مسجد کی درستی اعلیٰ پیمانہ پر کر اتے رہے لہذا احمد شاہ بادشاہ کے عہد کے کتبے میں اس کو بنائے مسجد سادات کے لقب سے ملقب کیا گیا۔ قطعہ جو اس کتبہ پر کندہ ہے حسب ذیل ہے:

بنائے مسجد سادات شد خلیل اللہ بعہد سلطنت براء فتح محمد شاہ
بعون ناصر خاں اہتمام ناصر سہ ہزار و یک صد و سی ہفت از رسول اللہ

(۱۱۳۷ھ ۱۷۲۴ء)

سادات ہمدانی نے حصار جلالی سے افغان فوج کے استخراج کے بعد جلالی کو از سر نو آباد کیا اور حصار جلالی کو گڑھی (کوٹی) کے نام سے اور اس کے جانب مغرب دیگر محلوں کو بالترتیب محلہ جانان بنام سید جان محمد، محلہ نصیر بنام سید نصیر، محلہ مبارک بنام سید مبارک، محلہ امیر بنام سید امیر اور محلہ ابوالفضل بنام سید ابوالفضل

آباد کیا اور گرد و نواح میں سر آس بنائیں جن میں مختلف پیشہ ور لوگوں نے آباد کیے۔

میر کمال الدین ہمدانی کی نسل سے ایک نمایاں شخصیت قد و قاعہ فارغین سید شاہ خیرات علی ہمدانی علیہ السلام کی ہے جو اپنے عہد کے ایک مشہور و معروف بزرگ صوفی تھے اور آپ بھی سلسلہ علیا ہمدانیہ خاندان نور بخشیر کے بزرگان سے علمی و عرفانی استفادہ فرماتے رہے اور اذیت و دعائے سیفی مرتضوی کے عامل رہے یہ دونوں مخطوطات آپ کے کتب خانہ میں محفوظ ہیں جن پر آپ کی اور آپ کے فرزند ان کی مہریں بھی ثبت ہیں۔ آپ تاحیات ہمدانی عرفانی طریق کے مبلغ رہے اور گڑھی جلالی میں اولاً علانیہ امام باڑہ کی تجدید کی اور تعزیرہ داری جاری کی اور مجالس میں دلا مجلس بربان فارسی کو رواج دیا۔

نواب شجاع الدولہ جب کہ جنگ روہیلہ کے لیے روانہ ہوئے تو دوران سفر ۱۷۴۲ھ/ ۱۱۸۸ء میں محرم کا چاند جلالی میں دیکھا چنانچہ یہیں قیام فرمایا۔ کپڑے کا امام باڑہ اور چاندی کی ضرب و طرح اور علم جو ساتھ تھے سمجھائے گئے اور عشرہ محرم کی عزاداری یہیں کی۔ نواب شجاع الدولہ کے ساتھ نواب مظفر جنگ بنگش، نواب فرخ آباد بھی ساتھ تھے۔

نواب مظفر جنگ بنگش، سید شاہ خیرات علیؒ کے فیضان صحبت سے نہایت متاثر ہوئے بلکہ معتقد بھی حتیٰ کہ نواب صاحب نے آپ ہی کی تعلیمات کے مطابق فرخ آباد میں امام باڑہ اور کر بلا کی عمارتیں تعمیر کرائیں اور محرم کی تعزیرہ داری کو فرخ آباد میں فروغ دیا۔ نواب ناصر جنگ بنگش نے جب لیٹننٹ گورنر آئرلینڈ ہنری ویلیزلی صاحب بہادر سے ریاست فرخ آباد کے متعلق معاہدہ کیا تو اس معاہدہ کی دفعہ سوئم کے مطابق دو ہزار روپیہ سالانہ کی رقم مصارف امام باڑہ بنا کر وہ نواب مظفر جنگ بنگش کے لیے وقف کی۔

نواب مظفر جنگ بنگش نے سید شاہ خیرات علی ہمدانی علیہ السلام کو فرخ آباد بلایا اور خان کے خطاب سے سرفراز فرمایا۔ جس محلہ میں آپ کا قیام تھا وہ محلہ خیرات علی خاں کے نام سے موسوم رہا اور اب بگڑ کمر محلہ خیراتی خاں کہلاتا ہے۔

نواب شجاع الدولہ نے جب حافظ رحمت خاں نواب روہیلہ کے مقابلہ میں میرن کٹرہ کے مقام پر فتح پائی تو روہیلہ کے قبضہ پالیا اور مقتدر روہیلہ کے قبضہ سے پانچ مواضعات، مال پور، کمال پور، نور تھ، نرولی اور مبارک پور باسم سید خیرات علی مع فرزند ان دفعہ معاف علی الدولہ برائے مصارف امام باڑہ حصار جلالی (گڑھی) کے جن کے اسناد نواب آصف الدولہ کے عہد میں بمبرکن الدولہ الماس علی خاں سلطانہ میں جاری ہوئے۔

نواب سعادۃ علی خاں کے عہد میں حسب معاہدہ نصف سلطنت اودھ پر الہ آباد انڈیا کمپنی کا قبضہ ہو گیا جس میں روہیلکھنڈ سما علاوہ بھی شامل تھا۔ اسی دوران اولیٰ لکھنؤ چار ماہی اخراجات اساتذہ کے تلف ہو جانے کے باعث کھن سرکار انگریز ضبط ہو گئے اور صرف موضع مبارک پور معافی دیے گئے۔ بدام تمبیل کا سنگ ضلع بدایوں، حال ضلع تیرہ، حسب تجویز کفشدہ خاص اضلاع عظیم آباد و بنارس و میرٹھ وغیرہ بنارتیخ ۲۵ رگست ۱۸۴۲ء و انکراشت ہوا۔ اس پنجابی کی مصدقہ نقل ذخیرہ خاندان سید خیرات علی میں محفوظ ہے۔

قدوة العارفین سید شاہ خیرات علی ہمدانی علیہ الرحمہ علم عرفان و تصوف حقہ میں مہارت رکھنے کے علاوہ علوم خمسہ مخفیہ عجیبہ و غریبہ میں بھی یدِ طولیٰ رکھتے تھے اور علم طب و کیمیا میں بھی درجہ حذات پر فائز تھے۔ جیسا کہ آپ کی قلمی بیاضیں اور مخطوطات سے واضح ہے۔

آپ کا ذخیرہ کتب، کتب خانہ سید خیرات علیؒ کی صورت میں امام باڑہ سید خیرات علی واقع اندرون امام باڑہ سید خیرات علی، اگر بھی جلالی ضلع علی گڑھ میں محفوظ و مامون ہے اور اس کتب خانہ میں افراد خاندان سید شاہ خیرات علی ہمدانی علیہ الرحمہ نے مغربہ اضافہ کیا ہے اور یہ کتب خانہ قلمی و مطبوعہ نادر و نایاب کتب کا ایک اچھا ذخیرہ رکھتا ہے۔

سید شاہ خیرات علی ہمدانی کی وفات وقت عصر بروز پنجشنبہ بنارتیخ ۱۸ رجب المرجب ۱۲۴۲ھ (۱۸۲۳ء) کو ہوئی اور آپ کا مزار آپ کے آبائی قبرستان واقع پیش مدار دروازہ حصار جلالی (دگرھلی) تعمیر ہوا۔ آپ کا علمی وقار آپ کے خاندان میں بھی بفضل الہی قائم رہا۔ آپ کے فرزند اکبر حکیم سید شاہ بہار الدین حسین صاحب علم و عرفان و علم طب کے علاوہ علم جفر میں بھی مہارت کامل رکھتے تھے۔ آپ کا تذکرہ حکیم واجد علی صاحب نے کتاب مطلع العلوم و مجمع الفنون میں علم جفر کے باب میں اس طرح فرمایا ہے:

”بارے در صحبت جناب غفرانہا میر بہار الدین حسین مغفور کہ یکے از بزرگان و بزرگ زادگان قصبہ جلالی بودند تذکرہ علم جفر در میان آمد و آن جناب بر خے از فضائل این علم بیان فرمود و گفت کہ مذہبست کہ آنش این علم بکافوں سینہ ام مشتعل گردید اما استادیکہ بدین مقصود کامیاب گرداند در حصرہ روزگار پیدا نیست۔ این ہمچو داں را کہ ہمیشہ جویائے علوم غریبہ و فنون عجیبہ است و تمیل ازاں این علم و صفات آن اصلاً آگہی نداشتم بدریافت بعضے صفات این علم شریف کہ ازاں بزرگوار شنیدم مثل گدائے کہ تمنائے سلطنت کند یا کنجشکے (باقی صفحہ ۲۶ پر دیکھیے)

عبدالرب عرفان

ابوطالب کلیم کے چند قطعات تاریخ

ادبی اور تاریخی تحقیق میں مادہ ہائے تاریخ کی اہمیت اور افادیت مسلم ہے۔ کسی واقعے کی تحقیق کے دوران ایک مستند مادہ تاریخ کی موجودگی اس واقعے کے سال سنوح کے تعین میں محقق کو بہت سی زحمتوں سے بچا لیتی ہے۔ فن تاریخ گوئی کی روایت کے دامن میں اس کے نقطہ آغاز (آٹھویں صدی ہجری کے نصف اول) سے دور حاضر تک کے بے شمار رنگا رنگ واقعات کے سالہائے سنوح محفوظ ہیں جنہیں حسابِ جمالی کی رو سے برآمد کیا جاسکتا ہے۔

تاریخیں بالعموم واقعات کے ظہور پذیر ہونے کے فوراً بعد یا قریب تر زمانے میں کہی جاتی رہی ہیں۔ دوسرے نغظوں میں کہا جاسکتا ہے کہ واقعات کے سنوح اور متعلقہ مادوں کی دریافت کے درمیان بہت مختصر سارمانی فصل ہوتا ہے، لیکن ایسی تاریخیں بھی فاقدا وجود نہیں جو متعلقہ واقعات کے ظہور کے برسوں بلکہ صدیوں بعد کہی گئی ہیں۔ ان تاریخوں سے متعلقہ سال کے تعین اور واقعات کی تحقیق میں ارتکابِ سہو کے قوی احتمال کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ ممکن ہے تاریخ گو کے زمانے تک پہنچتے پہنچتے سال و حال کی روایت کا چہرہ مسخ ہو چکا ہو اور اس نے تحقیق کی زحمت اٹھائے بغیر اسی کو درست مان کر مادہ تاریخ کہہ دیا ہو۔ یہ بھی خارج از امکان نہیں کہ تاریخ گو نے ان مادوں کی پیش کش کے مقصد سے جو شعر کہے ہوں ان میں شعوری یا غیر شعوری طور پر ان واقعات کی طرف بھی عراشہ یا کنایتہ اشارے کر دیے ہوں جو خود تاریخ گو کے زمانے میں رونما ہوئے ہوں۔ اس صورت حال میں مادوں سے برآمد ہونے والے سال اور مبنیہ واقعات دونوں

جناب ڈاکٹر عبدالرب عرفان (کامٹی) صدر شعبہ اردو و فارسی انسٹیٹیوٹ آف آرٹس اینڈ سوشل سائنسز، ناگپور

ہی سے تحقیقی عمل میں استناد اور اسناد لال کے نتائج کے گواہ کے ثابت ہونے کا احتمال ہو سکتا ہے۔
اس تناظر میں شاہجہانی ملک الشعراء ابوطالب کلیم (متوفی ۱۰۶۱ھ) کے چند قطعات تاریخ کا تنقید کا جائزہ لیا جاتا ہے جن سے بعض بڑے دلچسپ حقائق اور حالات کے تاریک گوشے روشنی بن آتے ہیں۔
نیز ان سے یہ بھی واضح ہوتا ہے کہ ان قطعات کی حقیقت کو نظر انداز کرتے ہوئے اگر ان سے نتائج اخذ کریں تو ان کی روشنی میں کلیم کی زندگی کے حالات و واقعات اور اس کے عہد کے بعض سیاسی کوائف کا مطالعہ کس قدر فاحش لغزشوں کا باعث بن سکتا ہے۔

نفس موضوع پر بحث کا آغاز درج ذیل قطعہ تاریخ سے کیا جاتا ہے جو دیوان ابوطالب کلیم کاشانی (بہ تصحیح و مقدمہ حسین پرتو بیضائی، از انتشارات کتاب فردوسی خیام ۳۳۶ خورشیدی) میں ”تاریخ تولد“ کے زیر عنوان اور دیوان کامل کلیم کاشانی (با مقدمہ و حواشی و فرہنگ لغات از مہدی انتشاریاب ارزنگ، انتشارات رزین ایران، چاپ اول ۱۳۶۲ خورشیدی) میں قطعہ نمبر ۲۶ کے تحت درج ہوا ہے:

لدا الحمد کہ از پرتو خورشید قدم	سایہ مرحمتی بر سر عالم آمد
عالم افروزدوری زینت دوران گردید	کہ بخورشید درین بزم مقدم آمد
نیری از فلک پادشہی کرد طلوع	کہ بتاج فلکش جام مسلم آمد
ہر کہ نظارہ آن طالع مسعود کند	ہر کجا بد نظری سعد فراہم آمد (کذا)

برربان قلم از غیب پی تاریخش

”شاہ شاہان جہان قبلہ عالم“ آمد

پرتو بیضائی کے مرتبہ اور مصحح نسخے میں سرنامہ ”تاریخ تولد“ عمومی نوعیت کا ہے۔ اس میں والد مولود

میں سے کسی کی صراحت نہیں کی گئی ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ پرتو بیضائی اس مولود ”خورشید قدم“ کی شناخت سے قاصر رہے جس کی تاریخ ولادت کلیم نے شاہ شاہان جہان قبلہ عالم جیسے واضح اور بلیغ الفاظ سے برآمد کی ہے۔ چنانچہ موصوف دیوان کے مقدمے میں کلیم کے حالات بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”نامش ابوطالب کلیم.... و ملک الشعراء دربار شاہجہان (شہاب الدین سلطان خرم

متولد ۱۰۰۱ھ متوفی ۱۰۷۷ھ).... بودہ است۔“

گویا ان کے نزدیک شاہجہاں کی ولادت کا سال ۱۰۱۱ھ ہے۔

اس کے برعکس مہدی انشاز دہلی حلیے (نمبر ۲) میں بصراحت تحریر فرماتے ہیں:

”مصرع ”شاہ شاہانِ جہان قبلہ عالم آمد“ مادہ تاریخ تولد شاہجہان است کہ سال ۱۰۰۰ ہجری

تقریباً است۔“

مہدی انشاز نے اس مولود ”خورشید قدم“ کی شناخت تو کر لی مگر پورے مصرعے کو مادہ تاریخ کہہ کر امد

سہوکار نکاب بھی کیا ہے۔ ردیف ”آمد“ مادہ تاریخ کا جزو نہیں ہے۔

جہاں تک سال ۱۰۰۰ھ کا تعلق ہے، یقیناً اپنی عددی نوعیت کے لحاظ سے خاص و عام کی دلچسپی کا مرکز

رہا ہوگا۔ چنانچہ تنزک جہانگیری کے دیباچہ نگار (محمد ہادی) نے اس ہزارہ ہجری کا نہ صرف ذکر کیا ہے بلکہ

خاقانی کی یہ حسرت آمیز رباعی بھی اس ضمن میں نقل کی ہے:

گویند کہ ہر ہزار سال عالم آید بجهان اہل کمال محرم
آمد زین پیش و ما نزاہ زعدا آید پس ازین و ما فرد ز قہر غم

اس ہزارہ ہجری (یعنی سال ۱۰۰۰) کی اس اعتبار سے بھی غیر معمولی اہمیت رہی ہے کہ اس سال

سعدین دہرہ اور مشہری، ایک برج میں جمع ہو گئے تھے۔ اس تناظر میں ہندوستان کے سلسلہ سلاطین

مغلیہ کی تاریخ پر نظر ڈالی جائے تو معلوم ہوگا کہ مغل شہنشاہ شاہجہاں جس کے نام کے ساتھ ”خس“

”صاحبقران ثانی“ لکھتے رہے ہیں، اس سال کی اسی ساعت میں پیدا ہوا تھا جو ہرہ اور مشہری کے اقرا

کی گھڑی تھی۔ گو کلیم نے زیر نظر قطعے میں آقراں سعدین کی جانب کوئی واضح اشارہ نہیں کیا ہے لیکن خود مادہ

تاریخ اس حقیقت کا اعلان کر رہا ہے کہ اس کا تعلق شاہجہاں کے سال و حال ولادت سے ہے۔ چنانچہ شاہجہانی

مورخ ملا صالح شاہجہاں کی ولادت کا ذکر کرتے ہوئے منقولہ بالا قطعے کو نقل کر کے اس حقیقت پر مہم تصدیق

ثابت کرنا ہے۔ اس کے ساتھ ہی بہ قابل غور و توجہ نکتہ ایک بڑا سا سرائیہ نشان بن کر ابھرتا ہے کہ

کلیم نے یہ قطعہ تاریخ شاہجہاں کی ولادت کے وقت یا واقعہ ولادت کے قریب تر زمانے میں کہا ہے،

کا ۱۰۱۱ اب پانے کے لیے اب طالب کلیم اور شاہجہاں کی زندگی کے اہم واقعات کا بالاستیعاب جائزہ

فردی ہے۔

اب طالب کلیم کے سال ولادت کے اب میں تمام تذکرے اور تاریخیں خاموش ہیں۔ ڈاکٹر نسیم

نے حسین پر ترمیمِ ضابطہ کے حوالے سے "کلمہ کی پیدائش اور شاہ عباس اول کی تخت نشین ۹۹۵ھ (۱۵۸۶ء) کے حدود میں مشکل سے دو چار سال کا فاصلہ" بیان کیا ہے۔ اس کے فوراً بعد تحریر فرماتے ہیں:

"تیس کا دوسرا رجحان یہ ہے کہ دونوں واقعات ایک ہی سال ہی میں پیش آئے۔"

مگر تیس کے دوسرے رجحان کو نظر انداز کرتے ہوئے پہلے رجحان میں "دو چار سال" کے فاصلے کو چار سال کا فاصلہ بعید تصور کر لیا جائے تو کلمہ کی ولادت کا سال ۹۹۱ھ (۱۵۸۲ء) قرار پائے گا۔ اس قرینے سے شاہجہاں کی ولادت کے وقت کلمہ کی عمر نو سال سے متجاوز تسلیم نہیں کی جاسکتی۔ اس بچی عمر میں تاریخ گوئی تو کیا، شیر کی شہرہ بٹی کا بھی آغاز نہیں ہوا ہو گا۔ درنہ ۱۰۰۰ھ کو اس کی شہرہ گوئی کے آغاز کا سال مان لینے کی صورت میں، اس کا کل سرمایہ سخی اکٹھ برس کی سنخو رائے زندگی کے طویل عرصے میں جو عیس ہزار بیت سے بھی کم کیوں ہوا جائے

اس خصوص میں ایک توجہ طلب امر یہ بھی ہے کہ کلمہ جہانگیر ہی عہد میں غالباً جہانگیر کے پہلے سال جلوس مطابق (۱۰۱۴ھ میں) پہلی بار ہندوستان آیا تھا۔ اس نے قسمت آزمائی کا آغاز دکن کی ریاست بیجاپور سے کیا اور ۱۰۲۸ھ تک کے تقریباً چودہ سال قیام کا بیشتر حصہ وہیں بسر کیا۔ اس کے ایک قطعہ تاریخ سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس نے ہندوستان میں اپنے اس قیام کے آخری ایام میں جہانگیر کے دوبارہ سے استیلا کے بعد اکرانے کی کوشش کی ہوگی لیکن طالبِ املی (متوفی ۱۰۳۶ھ) کی موجودگی میں اسے کامی کی صورت دیکھیں پٹری رجا بھو مایوس ہو کر اس نے "ہوا پرستی بند" ترک کی اور "توفیق رفیق طالب" سے "سرخ بوجہ عراق" پر آمد کر کے واپسی کا سفر اختیار کیا۔ ۱۰۳۰ھ میں وہ دوبارہ ہندوستان آیا لیکن اس بار بھی جہانگیر ہی دوبارہ اسے اس کی وابستگی کا ثبوت نہیں ملتا۔

۱۰۳۶ھ میں طالبِ املی نے ذبا کو خیر باد کہا۔ کلمہ کے لیے جہانگیری۔ راز تک پہنچنے کا راہ آسان نکلی۔ ممکن ہے کلمہ نے اس راہ پر قدم بڑھانے کا ارادہ بھی کیا ہو لیکن ۲۲ جمادی الاول ۱۰۳۷ھ کو خود جہانگیر کشمیر سے واپسی کے سفر میں دنیا سے کوچ کر گیا۔ ۸ جمادی الثانی کو شاہجہاں "ابوالمظفر شہل الدین محمد صاحب قرآن ثانی شاہ جہاں پادشاہ غازی" کے لقب سے تخت نشین ہوا۔ کلمہ اس وقت بمقام لاہور آصف خاں کی خدمت میں موجود تھا۔ اس کی شہادت اس کے ایک قطعہ تاریخ سے ملتی ہے جس میں آصف خاں کے لاہور سے "خادمِ آگرہ" ہونے کا سال "بعیت و سلامت" سے مستخرج ہوتا ہے۔

۱۰۳۷ھ کو آصف خاں جس نے اپنی حکمت عملی سے شاہجہاں کے بیٹوں دارا شکوہ،

اورنگ زیب اور شجاع کو جنھیں جہانگیر نے شاہجہاں کو اس کی باغیانہ حرکتوں سے باز رکھنے کے لیے نورجہاں کے ایہام پر بطور برغمال اپنے پاس طلب کر لیا تھا، نورجہاں کے قبضے سے آزاد کرالیا تھا اور لاہور میں ان کی نگرانی میں رہا تھا۔ انھیں ساتھ لے کر ”دبگر خوانین و خشم و سائر عبید و خدم“ کے ہمراہ ”بصحت و سلامت“ آگرہ پہنچا۔ جشن نوروز (۱۲ رجب ۱۰۳۷ھ) کے موقع پر تینوں شاہزادے اور امرا بارگاہ میں پیش کیے گئے۔ شاہد ابوطالب کلیم کی زندگی کی یہ وہی مبارک ساعت رہی ہوگی جس میں مغل دربار سے وابستگی کی اس کی دیرینہ آرزو برآئی۔

کلیم شاہجہانی دربار میں اپنی موجودگی کا ثبوت پہلی بار ۲۴ رجب (۱۰۳۷ھ) کو اس وقت دیتا ہے جب شاہجہاں باغی اور بکوں کی سرکوبی کے لیے لشکر روانہ کرتا ہے۔ کلیم لشکر کی روانگی کے سلسلے میں سات شعر کا ایک قطعہ تاریخ کہتا ہے جس کا آخری شعر ہے:

تاج اقبال را نہ بادہ بسر
آنکہ تاریخ یافت ”شکر فتح“

یہ تاریخ بطریق تعمیر کہی گئی ہے۔ ”شکر فتح“ سے ۱۰۳۸ ہجری مد ہوتا ہے۔ صورت تعمیر یہ ہے کہ تاریخ گو نے اقبال کا تاج (یعنی الف) اس کے سر سے اتار کر اپنے سر پر رکھ لیا۔ اس قرینے سے الف کا عدد یعنی ایک سا فط ہو گیا۔ اس طرح لشکر کی روانگی کا سال ۱۰۳۷ ہجری آ یا۔ لطف کی بات یہ ہے کہ یہی مادہ بدون تعمیر فتح کی تاریخ بھی ہے چنانچہ شاہجہانی مورخ عبدالحمید لاہوری اس پر یوں تبصرہ کرتا ہے:

”طالب کلیم تاریخ رخصت افواج نصرت امتزاج بماتش اور بکیہ ”شکر فتح“ یافت۔ ہما نا و قوع

ابن معنی مصدق آن است کہ شعر اذلا میذ الرحمن اندوز بان اینان لسان الغیب۔

بیان مزبور میں ”قوع ابن معنی“ سے مراد شاہجہانی لشکر کی فتح ہے جو واسط محرم ۱۰۳۸ھ میں حاصل

ہوئی۔

شاہجہانی بارگاہ سے کلیم کے انسلاک کی تاریخ (۱۲ رجب ۱۰۳۷ھ) کے تعیین کے بعد اب یہ کہنے میں چنداں نامل نہیں کہ کلیم کا وہ قطعہ تاریخ جس کے مادے ”شاہ شاہان جہان قبلہ عالم“ سے سال ۱۰۰۰ ہجری مد ہوتا ہے اور بلاشبہ شاہجہاں کی تاریخ ولادت ہے، ۱۲ رجب ۱۰۳۷ھ کے بعد کہا گیا ہے۔ درج ذیل حقائق بھی اس خیال کے موید ہیں:

(۱) اکبر نے شاہجہاں کی ولادت کے وقت اس کا نام ”خرم“ تجویز کیا تھا۔ چنانچہ جہانگیر اپنے تزک

یہ سوال ۱۰۲۶ھ تک اسے ”خرم“ یا ”بابا خرم“ لکھتا ہے۔^{۱۹}

(۲) ۲۰ سوال ۱۰۲۵ھ کو اسے دکن کی مہم پر روانہ کرتے وقت جہانگیر نے اسے ”شاہ“ کے خطاب سے سربلند کیا اور وہ ”شاہ سلطان خرم“ کہلایا۔

(۳) تقریباً ایک سال بعد ۱۱ سوال ۱۰۲۶ھ کو وہ ”شاہ جہاں“ کے خطاب سے مفتوح ہوا۔^{۲۰}

(۴) ”قبلہ عالم“ — ”قبلہ عالم دعالیان“ — اور — ”قبہ جہاں و جہانیاں“ — جیسے انخاب سے باعومہ بادشاہوں کو خطاب کیا جاتا رہا ہے اور شاہ جہاں ۸ ربیع الثانی ۱۰۳۷ھ کو ان انخاب سے ماقبہ ہونے کا سہرا وار بنا۔

ملاحظہ کرنے سے شاہ جہاں کی تاریخ ولادت کے دو اور مادے نقل کیے ہیں جو درج ذیل ہیں:

۱۔ شاہ روی زمین شاہ جہاں

۲۔ معہ آفتاب عالمگیر^{۲۱}

ڈاکٹر بنارس پرنسپل سسکینہ منقولہ بالامادوں کو معکوس ترتیب میں تحریر فرما کر ان کے بارے میں رقمطراز ہیں:

”یہ مشتبہ ہے کہ کوئی قطعہ تاریخ ولادت کے وقت کہا گیا ہو۔ بادشاہ نامہ سے پہلے ان کا

اندراج کسی اور کتاب میں نہیں۔ پہلے (عمل صالح کے مطابق دوسرے) میں لفظ عالمگیر^{۲۲}

رعایت لفظی اور دوسرے (عمل صالح کے بعد جب پہلے) میں لفظ شاہ جہاں اس قیاس کی

تائید کرتا ہے۔“^{۲۳}

بہی صورت حال کلیم کے ان قطعات تاریخ کی بھی ہے جن سے شاہ جہاں کے بیٹوں داراشکوہ شاہ

شجاع اور اورنگ زیب کی ولادت کے سال برآمد ہوتے ہیں۔ یہ قطعات نہ صرف متعلقہ واقعات کے وقوع

سے بالترتیب تیرہ بارہ اور دس سال کے بعد اپنے کہے جانے کا واضح اور بھرپور ثبوت فراہم کرتے ہیں بلکہ شاہ جہاں

کی تاریخ تولد کے بارے میں کلیم کے قطعہ تاریخ کے متعلق بھی راسخ السطور کے خیال کی تائید کرتے ہیں۔

ان قطعات کے مطالعے اور جائزے کا آغاز اس قطعہ تاریخ سے کیا جاتا ہے جو دیوان کلیم کا شانی (مرتبہ پرتو

بیضائی) میں ”تاریخ تولد فرزند شاہ جہاں“ کے زیر عنوان اور دیوان کامل کلیم کا شانی (مرتبہ مہدی افشار)

میں قطعہ نمبر ۵ کے تحت درج ہے جس کے ذیلی حاشیہ (نمبر ۳) میں صراحت کی گئی ہے کہ:

”مصرع“ گل اولین گلستان شاہی“ مادہ تاریخ تولد اولین فرزند شاہجہان است کہ سال
آن ۱۰۲۴ھ می باشد۔“

قطعه درج ذیل ہے:

بکی نیز از برج شاہی دمیدہ	کہ نورش نگر فتنہ ز مہ تابنا شاہی
ز شاہ جہان باد ششہ تا بآدم	پدر بر پدر صاحب تاج شاہی
ز شاہان کسی این نسب را ندارد	بخوانم نسب نامہ ہر کہ خواہی
حسب درخور این نسب گشتہ تعیین	برایش ز دیوان فیض الہی
گرامی خلف این چنین ناید الحق	ز صاحبقران خلافت پناہی
بفر فرید و نیش ہر کہ دیدہ	بدار اشکو ہیش دادہ گواہی

بگوش دل از بہر تاریخ آمد

گل اولین گلستان شاہی^{۲۵}

۱۰۲۴ھ

یہاں اس امر کی نشان دہی دلچسپی سے خالی نہ ہوگی کہ منقولہ بالا قطعے کی قرأت کے باب میں
پرتو بیضائی اور مہدی افشار دونوں کے مصحف نسخے اس حد تک باہم متفق ہیں کہ دونوں میں اغلاط کی نوعیت
اور اغلاط کے موارد میں بھی سرفرق نہیں۔ چنانچہ دونوں نسخوں میں شعر نمبر ۶ کے مصرع ثانی میں ”داراشکوہ“
(بجائے داراشکوہ) طبع ہوا ہے۔ اسے سہو طباعت پر محمول نہیں کیا جاسکتا۔ سچائی یہ ہے کہ فاضل معصومین
دیوان سے اس مصرعے کی قرأت میں لغزش ہوئی ہے جس کے باعث وہ اس ”نیر برج شاہی“ کی شناخت
سے قاصر رہے جس کا دافعہ ولادت اس قطعہ تاریخ کا موضوع ہے۔ گمان غالب یہ ہے کہ پرتو بیضائی نے
سہل انگاری سے کام لیتے ہوئے سرنامے کی بنیاد پہلے اور دوسرے شعر پر استوار کی اور مہدی افشار نے
حاشیے میں مادہ تاریخ کے لفظ ”اولین“ کا اضافہ کر کے اپنی دانست میں ان کی ایک کوتاہی کی تلافی کر دی
مگر چھپے شعر میں داراشکوہ کے مسخ شدہ نام سے دونوں بے خبر رہے۔

اپنے نزک میں جہانگیر نے دسویں سال جلوس (۱۰۲۴ھ) کے کوائف میں داراشکوہ کی ولادت کا
حال بیان کیا ہے^{۲۶} کلیم کا قطعہ تاریخ بھی اسی سال کا مؤید ہے۔ بادی النظر میں خیال کیا جاسکتا ہے

کہ کلیم نے یہ قطعہ داراشکوہ کی ولادت کے وقت کہا ہو گا لیکن دوسرے شعر میں ”شاہجہاں بادشہ“ اور پانچوں شعر میں ”صاحبقرانِ خلافت پناہی“ اس امر کے بین اور ناقابل تردید ثبوت ہیں کہ کلیم نے یہ قطعہ شاہجہاں کی تخت نشینی ۸ جمادی الثانی ۱۰۳۷ھ کے بعد کہا ہے نیز داراشکوہ کی ولادت اور اس مادہ تاریخ کی درجہ بندی کے مابین یہ سال سے بھی زیادہ کازمانی فصل رہا ہے۔

اسی طرح ”تاریخ ولادت شاہ شجاع“ میں بھی اس کا دافر ثبت موجود ہے کہ قطعہ جلوس نہ جہاں کی کے بعد کی تخلیق ہے۔ قطعہ ملاحظہ فرمائیں:

دادہ حق سایہ خود را دگر از نو خلقی کہ تو ان دید در دوزخ فلک جاہی را
سر نوشتش کز ان یک رقم آمد اقبال بہتہ بین قطعہ بود شک یکدہا ملی را
میتوان یافتن از ناصیہ شاہ شجاع جوہر دست لوازی وعدہ کاہی را

بہر تاریخ ولادت بعد و گفتہ فلک

دو مین نیز بادا فلک شاہی را

۱۰۲۵ھ

افتتاحی مصرعے ہی میں ”سایہ حق“ (ظلال الحق) شاہجہاں کو کہا گیا ہے جس سے قطعے کا زمانہ تخمیناً بعد از جلوس شاہجہاں کے بارے میں راقم کے خیال کی توثیق ہوتی ہے۔ مصرع تاریخ سے رہے ہیں۔

اس قطعے کے اشعار کی دغلیوں سمیت قرأت پر بھی پرتو بیضائی اور مہدی افشار پوری طرح متفق ہیں۔ دونوں کے مصحح نسخوں میں تیسرے شعر کے مصرع اولیٰ میں ”ناحیہ“ (بجائے ناصیہ) طبع ہوا ہے اور قطعے کے مصرع آخر میں ”دوہین“ (بجائے دوہین) حواشی میں اختلافات قرأت کی عدم موجودگی ان تمام نسخوں کے ”ناحیہ“ اور ”دوہین“ پر اجماع کی دلیل ہے جن سے تصحیح متن میں مدد ملی گئی ہے۔ حالانکہ تیسرے شعر میں ”ناحیہ“ قطعی بے مورد واقع ہوا ہے اور آخری شعر میں ”دوہین“ مادہ تاریخ کا چہرہ نسخہ محترم ہے۔ چنانچہ مصرع تاریخ میں دیوان کلیم کے فاضل مرتبین کی قرأت قبول کرنے کی صورت میں مادہ تاریخ سے سال ۱۰۳۵ھ برآمد ہوتا ہے (اور مصححین نے بھی یہی سال ثبت کیا ہے) جب کہ درست سال ۱۰۲۵ھ ہے۔ تزنگ جہانگیری میں اس واقعے کا ذکر گیارہویں سال جلوس مطابق ۱۰۲۵ھ کے کوائف

میں ہو چکے۔ ان مہار دپہر فاضل مصحین نے صرف ان نسخوں کے اجماع ہی کو کافی سمجھا۔ اجماع کے پیش نظر تھے سال ۱۰۳۵ھ کی صحت یا عدم صحت کی تحقیق کی رحمت گوارا نہیں فرمائی۔ ان کی اس سہل انگاری کا نتیجہ ایک دلچسپ غلط فہمی کی صورت میں رونما ہوا۔ وہ یوں کہ کلیم نے شاہ شجاع کی تاریخ نزویج کہی:

مہد بلقیس بسر منزل جمشید آمد^{۲۹}

اس سے سال ۱۰۴۲ھ نکلتا ہے۔ پرتو بیضائی اس پرتبصرہ فرماتے ہیں:

”جنین بنظر میرسد کہ کلماتی ازین قطعہ و مادۃ تاریخ آن تحریف شدہ زیراً اولاً مہد بلقیس مناسبتی با جمشید ندارد و بضرص صحیح ہم باشند تاریخ کی کہ از ان حاصل می شود سال ۱۰۴۲ھ باشند در صورتیکہ شاہ شجاع مطابق مادۃ تاریخ دیگری کہ درین دیوان ضبط شدہ در سال ۱۰۳۵ھ متولد شدہ و مستلاً در سن ۷ سالگی از دواج مکررہ است و بنا بر این ماعین قطعہ را بہ دن مداخلہ درج کردیم۔“

اگرچہ پرتو بیضائی شجاع کے سال ولادت کی کسی معتبر ماخذ سے تصدیق کر کے ”دو سین“ کو ”دو تین“ سے بدل دیتے تو اس غلط فہمی کے شکار نہ ہوتے۔

اس خصوص میں ایک توجہ طلب امر یہ ہے کہ شجاع کا سال نزویج ۱۰۴۳ھ ہے۔ عبد الحمید لاہوری نے اس تقریب کا ذکر کرتے ہوئے ۱۰۴۴ھ کے سوانح میں اس قطعے کو نقل کیا ہے۔^{۳۱} صرف دوسرے اور تیسرے شعر کے اولیٰ مصرعوں میں اختلافات قرأت پائے جاتے ہیں^{۳۲} لیکن وہ قطعے کے مجموعی مفہوم، خصوصاً مصرعہ تاریخ کو متاثر نہیں کرتے۔ قطعے میں تعبیے کا کوئی قرینہ بھی نہیں پایا جاتا جس سے ایک عدد کی کمی پوری کرنے کی جہت میں شاعر نے اشارہ کیا ہو۔ ظن غالب یہ ہے کہ کلیم نے الف ممدودہ کا دو عدد حساب میں لیا ہے لیکن اس کی صراحت نہیں کی جو ایسی صورت میں ضروری ہے۔^{۳۳} موجودہ صورت میں اس مصرعے سے درست سال برآمد کرنے کی توقع کسی ماہر فن سے بھی نہیں کی جاسکتی اگر اسے واقفے کے سال و حال کا علم نہ ہو۔

کلیم کا ایک قطعہ تاریخ اور نگ زیب کی ولادت کے سلسلے میں ہے۔ یہ قطعہ بھی شاہ بہمن دارا شکوہ اور شاہ شجاع کی تاریخ ولادت کے قطعات کے زمرے میں آتا ہے۔ یعنی اورنگ زیب کی پیدائش کے کم از کم دس سال بعد کہا گیا ہے۔ سطور ذیل میں قطعہ تمام و کمال نقل کیا جاتا ہے:

دادا پند بہاد شاہ جہاں خالق پیچو مبر عالمتاب
تاج صاحبقرانی ثانی را گوہر بحر اوج گرفتہ حساب
نامش درنگ زیب کرد و فلک تخت از بن پایہ گشت ز غرض جہا
چون بایں مزہ آفتاب انداخت افسر خیمہ بر ہوا جو حساب

طبع در بابت سال تاج بخش

ز در تم ۱۰ آفتاب عالمتاب

۱۰۲۰ - ۱۰۲۱

”پادشاہ جہان“، ”تاج صاحبقران ثانی“ اور ”غٹ“ جیسے الفاظ صاف غمازی کر رہے ہیں کہ یہ قطعہ بھی منقولہ بالا قطعوں کی طرح ۱۰۳۷ھ کے بعد معرض تخلیق میں آیا ہے۔

مادہ تاریخ آفتاب عالمتاب بطریق تعمیہ کہا گیا ہے لیکن حسین پرتو بیضائی اور مہدی افشار دونوں نے اسے مکمل مادہ تاریخ تصور کرتے ہوئے اپنے اپنے نسخوں میں اورنگ زیب کی ولادت کا سال ۱۰۲۸ھ یعنی مادے سے بدون تعمیہ مستخرج ہونے والا عدد ثبت کیا ہے۔ اس تسامح کا سبب شاید یہ ہو کہ تعمیہ کا قرینہ بالعموم اسی بیت میں ہوتا ہے جو مادہ تاریخ کی حامل ہوتی ہے لیکن کلیم نے اس اصول سے انحراف کرتے ہوئے ”آفتاب“ کے الف اول کے اسقاط کی جانب بیت ماقبل دچون بایں مزہ... تاریخ میں اشارہ کیا ہے۔ کلیم کے اس طرز تعمیہ پر اعتراض کرتے ہوئے میر غلام علی آزاد بلگرامی رقمطراز ہیں:

”یک عدد این تاریخ زیادہ دارد، لہذا تعمیہ کرد و گفت آفتاب افسر خود کہ الف است انداخت

مولف آزاد بلگرامی گوید: تعمیہ تاریخ خارج از مبنی کہ مشتمل بر مادہ تاریخ است۔ طبع

نازک نمی پسندد و فقیر تعمیہ اسقاط الف در خود مصراع تاریخ بر آوردہ، یعنی در مادہ

تاریخ الف اول آفتاب صورت رقم ہندی دارد۔ آفتاب عالمتاب کہ رقم رازد، الف

ساقط گشت۔“

تعمیہ کا یہ لطیف داخلی قرینہ دریافت کر کے آزاد بلگرامی نے اس مادہ تاریخ کے ایک فنی قسم کا ازالہ

فرمادیا۔

کلیم کے ان چند قطعات تاریخ کے ناقدانہ تجزیے کے ضمن میں حسین پرتو بیضائی اور مہدی افشار

کے چند تسامحات کا بھی ذکر آگیا ہے۔ اسے ”سخن گسزنہ بات“ پر محمول کیا جائے۔ اس خامہ فرسائی کا بنیادی مقصد اس حقیقت کے اظہار اور اثبات کے علاوہ کچھ اور نہیں کہ زیر نظر قطعات متعلقہ دافعات کے سنوچ کے وقت با ان سے قریب تر زمانے میں نہیں کہے گئے بلکہ شاہجہاں کی تخت نشینی (۱۶۳۷ء) اور شاہجہاںی دربار سے کلیم کی وابستگی کے بعد عرض تخلیق میں آئے ہیں۔ ان کی غایت تخلیق کے بارے میں کوئی حتمی بات نہیں کہی جاسکتی۔ اظہار ان پر شاہجہاں کی خوشنودی کے خیال سے کہے جانے کا گمان ہوتا ہے۔ یہ بھی بعید از قیاس نہیں کہ ان قطعات کی تخلیق شاہجہاں کے امتثال امر میں کی گئی ہو۔ حقیقت کچھ بھی رہی ہو، بہر حال ان قطعات تاریخ سے تحقیقی عمل میں اسناد ذکر تے وقت ذرا سی بھی بے احتیاطی سے حقائق کا چہرہ مسخ ہو سکتا ہے۔ اس معروضے کی وضاحت درج ذیل مثالوں سے ہوتی ہے:

(۱) شاہجہاںی مورخ ملا صالح اپنی تاریخ میں شاہجہاں کی ولادت کا سال و حال اس طرح بیان

کرتا ہے:

”..... طلوع نیر اعظم اوج خلافت و پادشاہی از مشرق عظمت ظل الہی یعنی ولادت با سعادت سلطان سلاطینِ روی زمین، ثانی صاحبقران سعادت شہاب الدین محمد شاہجہاں پادشاہی غازی بعد از انقضای دوازده گھری و پنجاہ پل کہ عبارت است از پنج ساعت و وہ دقیقہ از شب پنجشنبہ سلف ربیع الاول از روی رویت غرہ ربیع الثانی بحسب دستور اہل تنجیم از شہور سنہ ہزار ہجری در دار السلطنت لاہور وقوع یافت اہیان شعرا در باب تہنیت در غرہ اشعار آبدار آویزہ گوش و گردن روزگار ساختند و توارتخ بدیعہ در سلک نظم کشیدہ بصلات گرانمند کذا، خورسند گشتند۔ از جملہ آن یافتہ تاریخ کلیم:

لہ الحمد کہ از پر تو خورشید کرم الخ“

کلیم کا قطعہ پانچ اشعار پر مشتمل ہے۔ صاحب عمل صالح نے صرف تین شعر (نمبر ۱، ۲ اور ۵) نقل کیے ہیں۔ دیوان کلیم اور عمل صالح میں اختلاف قرأت کے دو موارد ہیں: (۱) شعر نمبر (۱ مصرع اول) میں دیوان کے دونوں مطبوعہ نسخے ”خورشید قدم“ پر متفق ہیں کہ عمل صالح میں ”خورشید کرم“ ہے (۲) شعر نمبر ۲ (مصرع ثانی) میں دونوں نسخوں کا اجماع ”درین بزم“ پر ہے اور عمل صالح میں ”درین دور“ پایا جاتا ہے۔ یہ قطعہ سطور بالا میں بتام و کمال نقل کیا جا چکا ہے۔ عمل صالح میں اشعار کی کمی اور اختلافات

بنت سے صرف نظر کرتے ہوئے فارمین کلیم کا یہ قطعہ تاریکی میں نظر رکھیں اور ملا صالح کے منقولہ الابیان کے حصے موقوفہ اعیان شعراء ربیب تہنیت..... الخ کا امعانِ نظر سے جائزہ لیں۔ خود محاکذ میں اس بیان سے سب ذیل نتائج مستنبط ہوتے ہیں یا نہیں:

- ۱۔ کلیم نے ربیظ قطعہ شاہجہاں کے واقعہ ولادت کے وقت کہا: ”میراں سہا صلے سے بہرہ اندوز ہوا“
- ۲۔ وہ ”خورشیدِ قدم“ یا ”خورشیدِ کرم“ ولادت کے وقت ہی ”شاہ شاہانِ جہان قبلہ عالم“ کے القاب سے ملقب ہو گیا تھا (دوسرے نعتوں میں کہا جاسکتا ہے کہ بادشاہ بن گیا تھا۔)
- ۳۔ شاہجہاں کی ولادت کے وقت کلیم نے تاریخ گوئی جیسے دماغ سوز فن میں نیٹنگی اور مہارت بہرہ پہنچالی تھی۔

ہر چند کہ یہ نتائج انتہائی بے سرو پا اور لغو ہیں لیکن اس امکان کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا کہ خفائق سے نا آشنا اور تاریخ سے نا بلند حضرات اس قطعہ تاریخ سے گمراہ ہو سکتے ہیں۔ ممکن ہے وہ کلیم کے بارے میں خیال کریں کہ وہ... اھ میں ہندوستان آچکا تھا جب کہ حقیقت یہ ہے کہ وہ جہانگیر کے پہلے سالِ جلوس میں ہندوستان آیا۔

(۱) عالمگیری مورخ عامل خاں رازی اور رنگ زیب کی ولادت کا ذکر ان الفاظ میں کرتا ہے:

”وآفتاب ذاتِ قدسی صفات.... بتاریخِ شب یک شنبہ پانزدہم شہرذیقعدہ سنہ ایکہزار و پست و ہفت ہجری در مقام و ہرود و دوحہ از مضافاتِ گجرات از مطلعِ ولادت با فراوانِ خیر و سعادت طالع گشتہ پر تو عزت و کرامت بر ساحت و جود و عرصہ شہود انداخت.... شہسوارِ عرصہ نکتہ طرازی و شہر یارِ کشور سخن پر دازی طالبِ کلیم و تاریخِ ولادت سراسر سعادت آن وارثِ اکلیل و اورنگِ ہفت کلیم این لالی متعالی را بر شتہ نظم کشید قطعہ:

دادا یزد بپادشاہِ جہان الخ“

(۲) پروفیسر سید نجیب اشرف ندوی مرحوم نے اس واقعے کو ان الفاظ و انداز میں بیان فرمایا ہے:

”۱۵ ذیقعدہ ۱۰۲ھ.... کو ہندوستان کے سہا سے بڑے مسلم تاجدار نے کتمِ عدم سے عالم و جود میں قدم رکھا.... چونکہ دوحہ کی زمین اس قابل نہ تھی کہ ”لائقِ جشن ضیافت با شہر“ اسی لیے وہاں سے کوچ کر کے.... پورا قافلہ ادھنی پہنچا اور وہاں پہنچ کر جشنِ ولادت

پوری شان و شوکت سے منایا گیا۔ طالب کلیم نے سنہ ولادت کی یہ تاریخ نکالی:

دادا یزدیادشا جہان الخ^{۳۸}

(۳) ڈاکٹر مولانا مصطفیٰ احسن علوی اپنے مضمون ”دربار عالمگیری“ میں اورنگ زیب کے واقعہ ولادت

کا ذکر اس طرح فرماتے ہیں:

”شبستان ممتاز محل میں ۱۵ اربقعدہ ۱۰۲۷ھ..... کو صوبہ گجرات کے دو حد قصبے میں یہ شمع

روشن ہوئی۔ نام اورنگ زیب رکھا گیا۔ مقام پیدائش ناملاہیم اور نا خوشگوار تھا۔ ادھین

آئے۔ جشن و ضیافت شایان شان تزک و احتشام سے منایا گیا۔ شاعر دربار طالب کلیم نے

”آفتاب عالمتاب“..... سے تاریخ ولادت نکالی۔“

عادل خاں اور ندوی صاحب نے پورا قطعہ نقل کیا ہے۔ چونکہ سطور بالا میں یہ قطعہ تمام و کمال درج

کیا جا چکا ہے اس لیے ان کے بیانات میں نشان دہی کے بطور صرف پہلا مصرع نقل کیا گیا ہے۔ تاریخین

پورے قطعے کو پیش نظر رکھ کر منقولہ بالا عبارات پر غور فرمائیں اور خود فیصلہ کریں کہ ان عبارتوں سے حسب

ذیل نتائج جو سراسر لغو اور قطعی بے بنیاد ہیں، اخذ کیے جاسکتے ہیں یا نہیں:

(الف) اورنگ زیب کے جشن ولادت کے وقت کلیم جہانگیری شکر میں موجود تھا۔

(ب) اس نے اورنگ زیب کی ولادت پر یہ قطعہ تاریخ جشن کے ہنگام کہا اور جشن کے دوران پیش کیا۔

(ج) قطعے کے اشعار کے مطابق شاہجہاں اس جشن کے انعقاد سے پہلے ہی ”بادشاہ جہاں“ اور ”صاحبزادہ

ثانی“ کے القاب سے ملقب ہو چکا تھا۔ بہ الفاظ دیگر، بادشاہ بن گیا تھا (جہانگیر کے جیتے جی؟) کیونکہ اس

نے یہ القاب اپنی تخت نشینی کے وقت اختیار کیے تھے۔

ان غلط اور بے بنیاد نتائج میں ڈاکٹر مولانا مصطفیٰ احسن علوی کا جملہ۔ ”شاعر دربار طالب کلیم

نے آفتاب عالمتاب سے تاریخ ولادت نکالی“ ایک اور تعبیر کی پیدا کرتا ہے۔ اس سے بادی النظر میں یہی سمجھا جا

سکتا ہے کہ ابوطالب کلیم جہانگیر کے دربار سے منسلک تھا۔ جب کہ حقیقت یہ ہے کہ درباری شاعر بننے کی سعادت

اسے شاہجہاں کی تخت نشینی کے بعد ہوئی۔ وہ نہ جہانگیر کے دربار سے منسلک ہوا نہ اورنگ زیب کے

جشن ولادت بہ شریک۔ یہ قطعہ، جیسا کہ بیان کیا جا چکا ہے، کلیم نے اورنگ زیب کی ولادت کے کم سے کم دس سال کے بعد کہا ہے۔

حقائق و شعرا پر اور دلائل و براہین کی روشنی میں ابوطالب کلیم کے زیر بحث قطعے تاریخ کے اس نا قدر

جائزے کے بعد ان کی تحقیقی اہمیت اور افادیت صرف اس قدر باقی رہ جاتی ہے کہ ان کے مادہ ہائے تاریخ سے مستخرج ہونے والے اعداد سے متعلقہ واقعات کے سالہائے سنوح کا تعین تو کیا جاسکتا ہے لیکن مشمولہ شعاع کے مضامین سے ماخوذ اطلاعات کو کلیم، نسا، بجہاں اور اس کے بیڑوں کے حالات کی تحقیق کے دوران بطور سند ہرگز پیش نہیں کیا جاسکتا۔

حواشی

۱۔ مثلاً امیر خسرو (متوفی ۷۲۵ھ) کی تاریخ وفات بابر کے عہد میں شہاب الدین معانی (متوفی ۸۴۲ھ) نے اس طرح کہی۔

شدہ ”عظیم المثل“ ”یک تاریخ او“ وان دگر شد ”طوطی شکر مقال

۲۔ مثال کے طور پر خواجہ حافظ کی وفات کے مروجہ عام مادے ”خاکِ معشئ“ کو جو بہت بعد میں کہا گیا ہے پیش کیا جاسکتا ہے۔ اس کی سند پر عام طور پر ان کا سال وفات ۷۹۱ھ بیان کیا جاتا ہے صرف چند تذکروں میں دو کمی یک عدد کی صراحت پائی جاتی ہے جیسے خزانہ عامرہ (صفحہ ۱۸۱)، تذکرہ حسینی (صفحہ ۹۶) شعر العجم (ج ۲: صفحہ ۲۰۱-۲) وغیرہ۔

۳۔ مثلاً خاکِ معشئ کی سند پر حافظ کا سال وفات ۷۹۱ھ بیان کرنے والے مؤرخین ادب اور محققین کی فہرست خاصی طویل ہے چند ممتاز شخصیتوں کے نام یہ ہیں: رضا زادہ شفق (تاریخ ادبیات ایران، اردو ترجمہ: صفحہ ۴۱۴)، ذبیح اللہ صفحا (مختصری در تاریخ تحول نظم و شعر فارسی: صفحہ ۶۹)، ہرمن ایتھے و تاریخ ادبیات فارسی، مترجم رضا زادہ شفق: صفحہ ۱۸۶)

۴۔ دیوان ابوطالب کلیم کاشانی (مترجم: پرتو بیضائی)، تہریں ۳۳۶، خورشیدی: صفحہ ۸۵، نیر دیوان کلیم کاشانی (مترجم: مہدی افشار)، چاپ ارزنگ، انتشارات رزین، ایران، ۱۳۶۲، خورشیدی: صفحہ ۶۳

۵۔ دیوان کلیم (پرتو بیضائی): صفحہ ۵

۶۔ دیوان کلیم (مہدی افشار): صفحہ ۶۳ (حاشیہ نمبر ۲۴)

ۛ تزک جہانگیرؑ، مطبع نول کشور لکھنؤ : صفحہ ،

شہ اکبر نامہ، جلد سوم: صفحہ ۹۲ نیز بادشاہ زادہ، جلد اول، حصہ اول، عبد الحمید لاہوری، میں زائچہ ما
فرماتے ہیں۔

۹۹ عمل صالح، جلد اول، کلکتہ: صفحہ ۱ (صرف پہلا دوسرا اور آخری شعر)

نہ مغلوں کے ملک اشعرا: صفحہ ۲۰۔ ڈاکٹر بنی ہادی کے پیشین نظر غالباً دیوان کلیم (طبع ثانی) رہا ہے۔ ط

ادل کے مقدمے ہیں پر تو بیضائی نے ریز بصرہ قطعے سے استدلال کرتے ہوئے کلیم کا سن اس طرح متعین کیا

”دورترین مادہ تاریخ او بر مابین غنائش ۱۰۰۰ و وفات او در سال ۱۰۶۱ اتفاق افتاد بنا برین

۶۱ سال سن او۔ مسلم است۔ اگر قبول کنیم کہ اولین تاریخ را افتاد سن بمیت سالگی سروده

است میتوان سنین عمر او را در حدود ۸۱ سال قیاس کرد." (مقدمه: صفحه ۱۸)

۱۰ مغلوں کے ماک الشعر: صفحہ ۳۲۰

۱۲۔ مطبوعہ دہلی میں ۸۶۶ ابیات شامل ہیں اور مثنوی شہنشاہ نامہ تخمیباً ۱۵۰۰ ابیات پر مشتمل۔

۱۳ دیوان کلیم (در پرتویضائی) مقدمہ صفحہ ۵۵

۴۱۵ بادشاہ نامہ: جلد اول، حصہ اول: صفحات ۸ تا ۹۱

۵۱۷ دیوان کلیم کاشانی در پرتو بیضائی: صفحہ ۷۷

۱۱۱ بادشاہ نامہ، جلد اول، حصہ اول: صفحہ ۷۷۱

۱۷ دیوان کلیم (پرتو بیضائی): صفحہ ۷۷

۱۷۱۰ء مادیات نامہ، جلد اول، حصہ اول: صفحہ ۲۱۵

۱۹۔ تنزک جہانگیری، نوکشور لکھنؤ: صفحات ۴۳، ۵۶، ۵۹، ۶۴، ۷۷، ۱۱۶، ۱۳۹، ۱۶۲ وغیرہ

نہ ایضاً: صفحہ ۱۶۸

۲۱. ایضاً: صفحہ ۱۹۶

۵۲۳ تاریخ شاہجہاں، بنارس سی پرشاد سکینہ (اردو ترجمہ از ڈاکٹر سید اعجاز حسین): صفحہ ۴۴

۷۳۔ لفظ عالمگیر کی لفظی رعایت سمجھ میں نہیں آتی۔ اگر اشارہ اونگ زیب کی طرف ہے تو دلائل سکیہ کسی غلط فہمی

کے شکار نہیں۔ حالگیر کوئی خطاب نہیں بلکہ تلوار کا نام ہے جو شاہجہاں نے ادنیٰ کی خدمت میں اس

وقت بھجوائی تھی جب وہ سوگرھ کی جنگ (۱۰۶۸ء) میں دارا شکوہ کو شکست دے کر فاتح کی مشیت سے آگے پیچھے تھے (منتخب الباب ۲۵: صفحہ ۲۱) اسی وقت ان کے نام کے ساتھ ”عالمگیر“ کا الحاق ہوا۔ اس مادے میں لفظ عالمگیر کتاب کی صفت ہے۔

۲۵ دیوان کلیم (پرتو بیضائی): صفحہ ۷۹؛ دیوان کامل کلیم (مہدی افشار): صفحہ ۷۳

۲۶ ترک جہانگیری: صفحہ ۱۳۹

۲۷ دیوان کلیم (پرتو بیضائی): صفحہ ۸۲؛ دیوان کامل کلیم (مہدی افشار): صفحہ ۵۶

۲۸ ترک جہانگیری: صفحہ ۱۶۱

۲۹ دیوان کلیم (پرتو بیضائی): صفحہ ۷۳

۳۰ ایضاً: صفحہ ۷۳ (حاشیہ)

۳۱ بادشاہ نامہ، جلد اول، حصہ اول: صفحہ ۶۴

۳۲ دیوان کے دونوں نسخوں میں شعر دم کے مصرع اول کی قرأت ”پیش از ان روز کہ نور در چمن ہید کنند“ ہے اور بادشاہ نامہ میں ”پیش از ان دم کہ ز نور در چمن ہید کنند“ شعر سوم (مصرع اول) میں صرف ایک واو عطف کا فرق ہے جو دیوان کے دونوں نسخوں میں لفظ ”جشن“ کے بعد زائد اور بے مورد واقع ہوا ہے۔ عبد الحمید نے اسے حذف کر کے درست مصرع اس طرح نقل کیا ہے۔ ”جشن ماوی سلاطین جہان شاہ شجاع“۔

۳۳ مثلاً نعمت خان عالی کا یہ شعر جس کا مصرع ثانی ”بکسی دود عدد“ مادہ تاریخ ہے۔ دہرے عجیبے سے مطلوبہ سال یوں برآمد ہوتا ہے:

حرف مدد ارا ساخت مخرج غزل بکجا گشت نحو جائز کرد اینجا انتقام ساکنین

حرف مدد یعنی الف کا ایک عدد حساب میں لیا گیا ہے۔ ہنرہ عددی قدر سے محروم ہے لہذا حالی نے ہنرہ انتقام کا ایک عدد حساب میں لیتے ہوئے وضاحت کر دی ہے کہ ”نحو جائز کرد..... الخ“

۳۴ دیوان کلیم (پرتو بیضائی): صفحہ ۸۲؛ دیوان کامل کلیم (مہدی افشار): صفحہ ۵

۳۵ خزائن عامرہ، مطبع نوکلشور کانپور ۱۹۰۰ء: صفحات ۷-۳۹۹

۳۶ عمل صالح، جلد اول، کلکتہ: صفحات ۸-۷

۳۷ واقعات عالمگیری، قاتل خاں رازی، تصحیح مولوی ظفر حسن، دہلی ۱۹۴۵ء: صفحات ۶-۵

۳۸ مقدمہ رقعات عالمگیر، سید نجیب اشرف ندوی، اعظم گڑھ ۱۹۸۱ء (طبع دوم): صفحات ۱۱۳-۱۱۲

۳۹ ماہنامہ الفرقان، لکھنؤ، اپریل ۱۹۶۵ء: صفحہ ۳۶

یوسف ناظم

جادوگروں میں عصری حسیت

شاعری کو تو کسی نہ کسی دن جدید ہونا ہی تھا۔ کیونکہ شاعری فنون لطیفہ میں سے ایک آسان فن ہے لیکن دوسرے فن میں جو لطیفہ نہیں ہیں کس طرح جدیدیت سراپت کر گئی کوئی نہیں جانتا۔ جادوگری کا فنون لطیفہ سے دور کا بھی تعلق نہیں۔ تعلق ہوتا تو جادوگری بھی مزاحیہ ہو جاتی لیکن جادوگروں نے بھی اپنے فن کو جدیدیت سے آراستہ کر لیا ہے۔ یہاں ان جادوگروں کا ذکر نہیں ہے جو شاہانہ خلعت میں ملبوس ہو کر یا وائسرائے ہند کے لباس کی وضع کا پیٹ کوٹ اور (ظاہر ہے) ٹیلون پہن کر کسی منور اسٹیج پر نمودار ہو کر اپنے کمالات دکھاتے ہیں۔ سر پر ایک تیلی د جسے ہندوستان کے بعض علاقوں میں تیلی بھی کہا جاتا ہے، رکھ کر آگ کی مدد کے بغیر چاول ابال لیتے ہیں۔ یہ تھوڑی دیر اور اسے سر پر رہنے دیں تو شاید چائینز فرائڈ رائس کی ڈش تیار ہو جائے۔ یا کسی لڑکی کو (جو بالعموم شادی شدہ ہوتی ہے) تلوار سے دو حصوں میں تقسیم کر دیتے ہیں (نصف بہتر اپنے پاس رکھ لیتے ہیں) اور پھر چند لمحوں بعد اس مرحومہ کو از سر نو زندہ کر دیتے اور اسے اس کی اصلی حالت میں پیش کر کے ثابت کر دیتے ہیں کہ ایسے کاموں کے لیے دم عیسیٰ کا ہونا ضروری نہیں سنہ عیسوی بھی کافی ہے۔ یہ جادوگر کبھی ہوا میں بھی تحلیل ہو جاتے ہیں و تحلیل ہی رہیں تو کتنا اچھا ہو، اور جب محسوس کرتے ہیں کہ ان کے اس طرح تحلیل ہو جانے سے ہوا میں آلودگی زیادہ ہو گئی ہے تو اسٹیج کی بجائے ہال کی گیلری سے برآمد ہو کر ناظرین کو محو حیرت کر دیتے ہیں۔ (وہ اپنی حیرت کا اظہار

انہیں مل کر کرتے ہیں۔ چشمہ بھی صاف کر لیتے ہیں۔ حور تلوں کی تو سسکی نکل جاتی ہے۔ یہاں ذکر اس تمبیل کے جادو گروں کا نہیں ہے بلکہ ذکر ان جادو گروں کا ہے جنہوں نے اس فن کی عظمت برقرار رکھنے کی خاطر خود کو تقریباً ختم کر دیا۔ دنیا سے بالکل منقطع ہو کر اپنی بستیوں بسائیں۔ ان معتبر اور مستند جادو گروں کو کسی نے دیکھا بھی نہیں ہے اور اس لحاظ سے یہ اچھا ہی ہوا ورنہ ان جادو گروں کے دیکھے سے ان کے چہرے کی رہی سہی رونق بھی شاعری کے حسن کی طرح جاتی رہتی۔ یہ وہی جادو گر اور جادو گریاں ہیں جو ہم مثلاً۔ باب دوم مسلک ہونے کے باوجود خود بھی ایک دوسرے سے الگ تھلگ رہنے کی عادی ہیں۔ اصلی جادو گروں کی قوم میں رشتہ داریاں نہیں ہوا کرتیں۔ یہ لوگ نہ تو کسی کے انکل ہوتے ہیں نہ آٹاں۔ ان جادو گروں کی مملکت میں کوئی داخل ہو جاتا ہے دیہاں داخل ہونے کی صلاحیت اس لیے حاصل ہے کہ ان کی مملکت میں سیکورٹی کا رواج نہیں۔ جادو گر خود اپنے فن کے سہارے زندہ رہتے ہیں۔ سیکورٹی پر روپیہ خرچ کر کے سیکورٹی میں کا شکار نہیں ہو جاتے، اور کسی چیز کو چھو لینا یا پیچھے مڑ کر دیکھنا ہے تو کسی مجسمہ سازی کے بغیر پتھر کا بت بن جاتا ہے۔ ایسے کتنے ہی لوگ کسی جادو گر کی مملکت میں برسوں سے کھڑے ہیں اور ان کا راشن کارڈ بیکار ضائع ہو رہا ہے۔ یہ جادو گر آدمیوں کو صرف پتھر کا بت نہیں بناتے تھے۔ مینا بننے والی لڑکی بالعموم کسی ریاست کی گم شدہ شہزادی ہوا کرتی تھی جو ہوا خوری کے لیے محل سے باہر نکلی تھی اور واپس نہیں جاسکتی تھی، اور مینا بن جانے والی لڑکی کسی حسین شاہزادے کے انتظار میں ابی مدت تک مینا بنی رہتی لیکن جب بیٹہ زندہ اسے اپنی چھڑی کی مدد سے شہزادی میں منتقل کرتا تو یہ اپنی سابقہ عمر کے ساتھ ہی عود کرتی حالانکہ یہ ۳۰ سال پہلے مینا بنائی گئی تھی۔ جادو گروں کو بہت زیادہ غصا تا دیا پیار آتا تو وہ کچھ لوگوں کو پرندہ نہیں، جانور بنا دیا کرتے تھے اور جانور بھی ایسے جانور جو اچھے قسم کے جانور نہیں ہوتے جیسے کہ خرگوش، بارہ سنگھے اور برف ہوا کرتے ہیں۔ اور مادوں میں ایرانی بتلیاں، ہرنیں، جن کی آنکھیں دیکھ کر ساغر کو مرے ہاتھ سے لینا کہ جلا میں کہنے کو جی چاہتا ہے، اور اس کی قسم کی دوسری مخلوقات ہوتی ہیں۔ جادو گروں کے ذہن میں کسی اچھے اور دیدہ زیب جانور کا خیال اس لیے نہیں آتا کہ ان میں جا لیاقتی ذوق کا فقدان ہوتا ہے۔ جب بھی کوئی جانور ان کے ذہن میں آیا یا تو خچر آیا یا اس سے بھی زیادہ گیا گزرا کوئی دوسرا جانور جسے یہ شکایت ہوتی ہے کہ اس کباب میں ہڈی کیوں نہیں ہے۔

جادوگروں کے یہ ہتھکنڈے چرخ نیلی فام کے ہتھکنڈوں کی طرح بہت پہلے تھے اور ان میں کوئی کٹش باقی نہیں رہی تھی۔ اب اس بیسویں صدی کے آخری چند دہوں میں کہیں جاکر ان کی جادوگری میں عصری حسیت پیدا ہوئی ہے۔ عصری حسیت بڑے غضب کی چیز ہے۔ یہ پہلے بھی ہوا کرتی تھی لیکن درپردہ۔ اگلے وقتوں کے لوگ اصل میں بے حد قناعت پسند بلکہ معصوم تھے ان میں ڈاکو بھی ہوا کرتے تھے لیکن وہ پہاڑوں میں رہا کرتے تھے ہر ان لوگوں کو دانشور بننے کا شوق نہیں تھا بلکہ انھیں معلوم ہی نہیں تھا کہ دانشور بننے کے کیا فائدے ہوتے ہیں۔ ان سے شاید کسی نے کہا ہی نہیں تھا کہ ایک مرتبہ آدمی دانشور یا نیم دانشور بھی بن گیا تو اسے سرکاری وغیرہ سرکاری سطح پر کتنی مراعات حاصل ہوتی ہیں۔ صندل کے ہار پہننے کو ملتے ہیں اور ترقی رکابیاں (منقش) دیواروں پر لٹکانے کے لیے ملتی ہیں۔ یہ لوگ شاید مغے و نغمہ کو اندوہ رہا سمجھنے والے لوگ تھے۔ عصری حسیت کی مقبولیت اور فروغ نے آج آدمیوں میں عام طور پر اور خواتین میں خاص طور پر ایک مخصوص قسم کی بیداری کی لہر دوڑا دی ہے۔ ایسی بیداری جو انقلاب کا پیش خیمہ نہیں، خود خیمہ ہوتی ہے۔ یہی عصری حسیت جادوگروں کے قبائلی فرتے میں بھی رواج پاگئی اور ان لوگوں نے اپنا فرسودہ طریقہ کار ایک نکتہ بدل دیا۔ اب وہ کسی آدمی کو جانور نہیں بناتے۔ اسے آدمی ہی رہنے دیتے ہیں لیکن اگر کوئی جانور ان کی مملکت میں داخل ہوتا ہے تو وہ اسے آدمی بنائے بغیر نہیں چھوڑتے۔ ان جانوروں کو وہ آدمی بنا کر اپنے یہاں مہمان نہیں رکھتے دنیا کے مختلف علاقوں میں رواں نہ کرتے ہیں۔ وہ جادوگر جن کا عمل زیادہ قوی ہوتا ہے اس بات کا انتظار نہیں کرتے کہ کوئی خچر یا کوئی ہاتھی وغیرہ ان کی مملکت میں داخل ہو تو وہ اسے آدمی بنا لیں اور پھر اسے اپنا منہ دب بنا کر کسی علاقے میں مامور کریں۔ وہ خود ہی اپنی صلاحیتوں کو رو بہ عمل لا کر کسی بھی علاقے کے ایک منتخب جانور کو آدمی میں منتقل کر دیتے ہیں اور اس سے اپنے مقاصد کی تکمیل کا کام لیتے ہیں۔ اسی لیے اب دنیا کے مختلف علاقوں میں، خاص طور پر مہذب اور ترقی یافتہ ملکوں میں شتر بے مہار، اور فیل بے زنجیر اور پلنگ بیدار آدمیوں کی شکل میں پائے جانے والے ہیں۔ جادوگری کا فن، بر بنائے عصری حسیت، عروج پر ہے۔

عصری حسیت کی وجہ سے جادوگروں میں جمالیاتی ذوق بھی پیدا ہوا اور انھوں نے یہ بات بخوبی سمجھ لی کہ حسن بھی کافی تباہ کن ثابت ہو سکتا ہے۔ اب وہ کسی ہندے کو نہایت حسین و جمیل

دشیزہ بنادیتے ہیں۔ ایسی دشیزہ جو سیوٹی کوئین بننے کی مستحق ہو۔ یہ سیوٹی کوئین جب کسی ملک کے سیاسی اور مقتدر حلقوں میں گشت کرنے نکلتی ہے تو فوجی افسان اور یار لیماں کے ممبران کے جمیہ اور اینٹی جمیہز مس چیف کی خوشبو سے معطر ہو جاتے ہیں اور وہ داستانیں جو دستاویزوں میں بند ہوتی ہیں چین میں ہر طرف بکھر جاتی ہیں۔ حسن کا کمال اور بڑے لوگوں کا روال ساتھ ساتھ چلنے والی چیزیں ہیں۔ اصلی قلوبیہ نے بھی کچھ کم تہلکہ نہیں مچایا تھا لیکن جادوگروں کی تخلیق کی ہوئی قلوبیہ زنیوں اور تہلکوں کے لیے زیادہ کارآمد ثابت ہوتی ہیں۔

یہ جادوگر، کسی ناگفتہ بہ جانور کو آدمی کا روپ دے کر ناول نگار بھی بنادیتے ہیں۔ اور ناول نگار ایک ایسا ناول لکھ دیتا ہے جس سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ کوئی بے زبان جانور جب ناول نگار بنتا ہے تو پھر اسے انبیل کو صورت دیکھنے کی رحمت نہیں اٹھانی پڑتی۔

ایسا بھی نہیں ہے کہ جادوگر صرف ایسے سہانہ آدمی بناتے ہیں جو خوف و دہشت کا باعث ہوں۔ ان میں کچھ جادوگر ایسے بھی ہیں جن میں حس مزاج ہوتی ہے اور جب وہ کسی بلی کو آدمی بناتے ہیں تو وہ گریہ مسکین، ہر جگہ دست بستہ حاضرہ کر سرخرو ہو جاتی ہے۔ جس کسی کو مخاطب کرتی ہے عالی جاہ کہ مخاطب کرتی ہے اور دیکھا جائے تو حایجاہ کا بھی کیا جاتا ہے۔

جادوگروں کی حس مزاج نے گرگِ باران دیدہ کے علاوہ بہت سی قمریوں اور بلبلیوں کو بشکل انسانی، ہمارے تالیف قلوب کے لیے چھوڑ رکھا ہے۔ مردم شناسی کا معاملہ البتہ بڑا نازک ہو گیا ہے۔ اب تو یہ پہچاننا پڑتا ہے کہ یہ خاتون اصل خاتون ہے یا پیدائشی بلبلی اور یہ صاحب، صاحبہ موصوف ہیں یا کوئی گرگِ باران دیدہ ہیں۔

اس زمانے میں جس کسی نے بھی مردم شناسی کا دعویٰ کیا ہے ڈوڈم چلنے کے بعد فوراً ٹھوکر کھائی ہے یا پھر میونسپلٹی کے مین ہول میں قدم رنجہ فرمایا ہے۔

نور الاسلام صدیقی

امیر خسرو کی شاعری اور قومی یکجہتی

ایرانیوں کے مورث اعلیٰ اور ہندوستانیوں کے آبا و اجداد دراصل ایک ہی نسل کے افراد تھے اور اس طرح ایران و ہندوستان کے تعلقات ازمنہ قدیم سے استوار و محکم ہیں یعنی اس وقت سے جب سے سرزمین ایران میں ایرانی اور سرزمین ہند میں ہندوستانیوں کے تاریخی واقعات ملتے ہیں۔ دونوں ملکوں کے ہرگز ازمنہ قدیم میں وسط ایشیا میں رہنے تھے اور وہاں سے مادراء النہر اور قفقاز کی راہوں سے ایران میں آکر بود بانش اختیار کی تھی۔ کچھ عرصے بعد ان ہی کی ایک شاخ درۂ خیبر کو عبور کر کے ہندوستان پہنچی اور وادی سندھ کے کنارے آباد ہو گئی اور آہستہ آہستہ پورے ہندوستان میں پھیل گئی۔ مولانا حسین آزاد فرماتے ہیں:

”ایک گھر کے رہنے پہنے والے، ایک بولی کے بولنے والے، ایک مذہب کے ماننے والے، ایک ریت رسم کے برتنے والے۔ گردہ گردہ اور انہدہ انہدہ وطن چھوڑ کر روانہ ہوئے۔ ایک قطار نے ہند کا رخ کیا، ایک نے ایران کا۔ دونوں کی زبانیں گویا ایک ماں کی دو بیٹیاں۔ جو بہن ہند میں پٹی ہند ہو گئی، جس نے ایران میں پردیش پائی ایرانی کہلائی۔“

گویا ہزاروں برس پہلے ہی نوع انسان کے ایک ہی خاندان نے دو گروہوں میں تقسیم ہو کر دونوں ملک آباد کیے۔

ایران کے معنی ”سنسکرت“ اور ”اوستا“ دونوں زبانوں میں آزاد اور پاک نژاد انسان کے ہوتے ہیں۔ اہل ہند بھی اسی مناسبت سے اپنے ملک کو ”آریہ ورت“ کہتے ہیں۔ ایران میں زرتشتیوں کی آتش پرستی

اور ہندوستان میں اہل ہند کی آگنی پوجا الفاظ و معانی کے اعتبار سے مرادف ہونے کے ساتھ ساتھ ایک عقیدے اور فکر کی ترجمان ہیں۔ یہاں اس بات کی وضاحت ضروری سمجھنا ہوں کہ اس ملک میں اسلام کی اشاعت سے قبل اہل ہند اور ایران کے باہمی تعلقات تہذیبی، ثقافتی اور ادبی سطحوں پہ بڑے وسیع اور استوار تھے۔ آریائی نسل کی یگانگت نے دونوں ملکوں کے باشندوں کو ایک دوسرے سے قریب کر رکھا تھا اور متعدد دشواہد سے ان کے باہمی روابط کا قطعی ثبوت ملتا ہے۔ اس طرح ایرانی یا زرتشتی تہذیب اور کلچر کی روایت ہمارے ملک میں عرصہ دراز سے شامل ہیں۔

اس پس منظر میں جب فارسی زبان گیا زہویں صدی عیسوی کے لگ بھگ ہندوستان میں داخل ہوئی تو اسے کسی اجنبی کی آمد نہیں کہا جاسکتا۔ یہی سبب ہے کہ فارسی زبان نے بڑی سرعت اور تیزی کے ساتھ اس ملک میں نفوذ کیا اور اہل ہند کی زندگی کے ہر سر پہلو کی عکاسی کی۔ یہ زبان نہ صرف مسلمانوں اور ہندوؤں کے اتحاد و اتفاق کا باعث بنی بلکہ انہی شیرینی و لطافت، ہمہ گیری اور وسعت کے سبب ہندوستان میں بسنے والے متعدد قوموں، فرقوں، مذہبوں اور ذات پات اور چھوت چھیات کے ماننے والوں میں یک جہتی اور یگانگت پیدا کی۔ چونکہ یہ موضوع بہت وسیع ہے اور اس زبان کی خدمات مختلف شکلوں میں پھیلی ہوئی ہیں اس لیے ہم صرف امیر خسرو کی شاعری اور قومی یک جہتی تک اپنے بیان کو محدود رکھیں گے۔

اس بات سے ہم بھی واقف ہیں کہ ہندوستان میں فارسی زبان کے پیام کو تقریباً ایک ہزار برس ہو چکے۔ اس اثنا میں فارسی کے بڑے بڑے شاعر پیدا ہوئے اور انھوں نے ہندوستان کی قومی یک جہتی کے مشن میں کما حقہ اپنا رول ادا کیا۔ ایسے شاعروں میں امیر خسرو دہلوی کا نام متفقہ طور پر سر فہرست مانا جاتا ہے۔ خسرو کی شاعری اور ان کی شخصیت میں ہمیں گنگا جہنی تہذیب کی مکمل تصویر دکھائی دیتی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ انھوں نے اس مشترکہ کلچر کی نمائندگی کی ہے جس کی اساس و بنیاد ہند ایرانی ثقافت کی باہم آمیزش پر قائم ہے۔ ان کی شاعری اور شخصیت پر صاحب تاریخ فرشتہ کا یہ نوٹ کتنا جامع ہے، ملاحظہ ہو:

”... داور شعری ذہن پادشاہ علاء الدین کہ دارالملک دہلی بلکہ تمام ہندوستان بوجہ علم المثال
ایشان زیب و زینت داشت وصیت سخنوری ایشان عالم را فرزند بود و چند کسی کہ در پای تخت
بودند سرآمد ایشان امیر خسرو بود کہ در فنون سخن و اختراع معانی ید بیضا داشت و آثار فضل
و مناقب ادا و تصنیفات کی در نظم و نثر کردہ واضح و لایح است، مع خدا صوفی صاحب وجود

حال بود و اکثر اوقات اور در صوم و صلوة گذشتی، و از محبت نشاط تمام داشت“

خسرو نے فارسی ادب، علوم اور شعر و سخن کو نئی زندگی عطا کی۔ فارسی شاعری ان سے پہلے بھی ہندوستان میں ہوئی لیکن اس کا رنگ و آہنگ مختلف تھا۔ شعرا کے کلام کا بیشتر حصہ مدحیہ شاعری پر مشتمل تھا اور سچ یہ ہے کہ اب تک شعر و ادب کی ترقی کے لیے صرف زمین ہموار ہوئی تھی، غزل اپنے تغزل سے اور شاعری اپنے مختلف شعری محاسن سے نابلد تھی۔ شیخ محمد اکرام لکھتے ہیں :

”ہندوستان میں اب شعر و سخن کی زمین تیار تھی، فقط کسی صاحب کمال کا انتظار ہو رہا تھا جو اس زمین کا تہہ آسمان تک پہنچا دے، وہ کمی امیر خسرو نے پوری کر دی جو اقبال سے پہلے پاکستان و ہند کے سب سے برگزیدہ شاعر تھے اور جن کا سکھ ماننے والوں میں سعدی اور جاسمی جیسی مشہور ہستیاں تھیں۔“

امیر خسرو (۷۵۳ھ - ۸۴۲ھ) اپنے زمانے میں پایہ تخت دہلی کی سب سے بڑی ادبی شخصیت مانے جاتے تھے۔ انھوں نے فارسی شاعری کو وہ موڑ دیا جسے بجا طور پر قومی یک جہتی کا موڑ کہا جاسکتا ہے۔ فارسی شاعری میں قومی یک جہتی کے سلسلے میں پروفیسر وارث کرمانی کے یہ الفاظ کتنے پر مغز ہیں، ملاحظہ ہو :

" Before Khusrau , Persian poetry was just an extension if not an imitation of the Iranian Arts; with Khusrau it imbibed the sprit of the soil and became distinctly Indian."

امیر خسرو نے اپنی شاعری کا آغاز سلاطین دہلی کے دربار سے کیا۔ نو عمری میں وہ سلطان بلبن کے ولی عہد سلطان محمد شہید کے دربار سے وابستہ تھے۔ اپنے وطن کی محبت میں ان کا سپہا زبردست جذباتی اظہار اس مرتبے کی شکل میں ہوا جسے انھوں نے منگول حملہ آوروں کے ہاتھوں سلطان محمد کی شہادت پر کیا تھا اس کے چند اشعار ملاحظہ ہوں :

تا چہ ساعت بد کہ شاہ از مولتان لشکر کشید
تینخ کافر کش برای کشتن کافر کشید

چون خبر کردندش از دشمن بدان لشکر که داشت
بی محابا خشم در سر کرده روایت برکشید
یک کشش از مولتا نشن تا بہ لاہور و نوناد
یعنی اندر عہد من کافر تواند سر کشید
آنچنان رنگین کنم امسال خاک از خونِ شان
کز زمین باید شفق را گوشتِ احمر کشید

ہمارے وطن عزیز پر جب ایک فنگی، بھوک کی اور گندی قوم نے حملہ کیا تھا اور اس سے جو قومی جذبات بھرک
سکتے تھے، اس کی پوری نمائندگی امیر خسرو کی اس نظم سے ہو جاتی ہے۔ منگولوں کی قید سے رہائی پانے
کے بعد جب وہ دہلی آئے اور انھوں نے دربار میں یہ نظم پڑھی تو پورا دربار رو رہا تھا اور سارے شہر دہلی
میں کہرام برپا ہو گیا تھا۔

امیر خسرو نے خاندانِ ملوک سے تعلق خانوادے تک گیارہ بادشاہوں کا عہد حکومت دیکھا لیکن
سرکاری ملازمت کے باوجود ان کے دل میں اپنے وطن کی محبت جوش مارتی رہی اور بعض اوقات انھوں
نے اس محبت میں شاہی اطاعت کی پروا نہیں کی۔ ان کے پیر و مرشد شیخ نظام الدین اولیاء کی خانقاہ تمام
انسانوں کے میل ملاپ اور قومی یکجہتی کی بہترین مثال تھی۔ امیر خسرو سرکاری فرائض پورا کرنے کے بعد روزانہ
خانقاہ پہنچ کر اپنے مرشد کے یہاں حاضری دیتے تھے اور ہندوستانی عوام میں گھل مل کر بیٹھتے تھے۔ یہاں
سب کو بلا تفریق مذہب و ملت اور بلا امتیاز عہدہ و منصب برابر کی جگہ ملتی تھی اور یکساں سلوک کیا جاتا
تھا۔ امیر خسرو کی ذہنی تشکیل میں اس صوفیانہ میل ملاپ اور سلطان المشاخ کی تربیت کا بہت بڑا دخل
رہا ہے۔ اسی تربیت کے زیر اثر انھوں نے تعصب و تنگ نظری کے خلاف آواز بلند کیا اور انسانی دوستی
اور قومی بھائی چارے کے لیے جدوجہد کی۔ انھیں اس سلسلے میں لوگوں کے اعتراضات اور طنز و تضحیک کی
مطلق پروا نہ تھی۔ ان کے یہ اشعار ملاحظہ ہوں:

کافر عشقم مسلمان مراد کار نیست ہر رگ من تار گشتہ حاجت زنا ر نیست
خلق می گوید کہ خسرو بت پرستی می کند آرمی آرمی می کنم با خلق مارا کار نیست

اس کے علاوہ انھوں نے متعدد فارسی نغمیاں لکھیں جو تاریخی نوعیت کی ہیں، ان میں جا بجا ہندوستان

کی تعریف پائی جاتی ہے مثلاً قرآن السعدین، مفتاح الفتوح، نہ سپہراور تعلق نامہ۔ نہ سپہر میں تو ہندوستان کی آب و ہوا، یہاں کے پھولوں کے بارے میں، جانوروں، چڑیوں اور دیگر معاشرے میں پھیلے متعقدات وغیرہ تک کا ذکر ملتا ہے، جن سے وطن دوستی کی پوری تصویر جھلکتی دکھائی دیتی ہے۔ علاوہ بریں انھوں نے یہاں کی دیہاتی زبان میں کافی شاعری کی ہے۔ ان کی پہیلیاں، دوہے اور مختلف قسم کی منظومات آج تک دیہاتوں میں گائی جاتی ہیں۔ ان کی غزلوں اور گیتوں کے گلے جانے سے متعلق پروفیسر سمیع الدین لکھتے ہیں:

”وہ درحال کی محفلوں میں ان کی غزلیں اور گیت آج بھی جس ذوق و شوق سے گلے جاتے ہیں اس سے تپہ چلتا ہے کہ ہمارے ملک کے نہہربھی اور ثقافتی ماحول میں ان کو کس قدر مقبولیت حاصل ہے“

امیر خسرو کی غزلوں سے بجا طور پر ایرانی اور تورانی ماحول کے بجائے ہندوستان ماحول کی عکاسی ہوتی ہے اور اسی کی آواز بازگشت سنا کی دیتی ہے ان کے یہ اشعار دیکھیے:

ابرہمی بار دمن می شوم از یار جدا چون کنم دل بچنیں روز ز دلدار جدا
ابر باران دمن و یار ستادہ بہ وداع من جدا گم یہ کنم ابر جدا یار جدا

اس غزل کا پس منظر جیسا کہ آپ محسوس کر سکتے ہیں خالص ہندوستانی ہے۔ یہاں کی برسات، دھواں و دھار بارش، کالی گھنگھور گھٹائیں اور ابراؤدراؤں میں محبوب کی ملاقات، اس کی جدائی اور اس جدائی میں الٹک ریزی وغیرہ ایسے موضوعات ہیں جو صرف ہندوستان کی یاد دلاتے ہیں۔

امیر خسرو نے ہندوستان کے دور دراز علاقوں کا سفر کیا۔ وہاں کے حالات و کوائف، آب و ہوا اور مناظر فطرت کو دیکھا اور ان سے وابستہ تجربات و مشاہدات کو اپنی شاعری کا موضوع بنایا، لیکن حقیقت یہ ہے کہ انھیں اصلی محبت اپنے شہر دہلی سے تھی۔ وہ اگر دہلی سے دور جلتے بھی تھے تو انھیں دہلی کی یاد مغوم رکھتی تھی اور وہاں سے وہ جلد از جلد واپس پہنچنے کی کوشش کرتے تھے۔ مجموعی حیثیت سے ان کا کارنامہ یہ ہے کہ انھوں نے اپنی شاعری میں قومی یکجہتی اور وطن دوستی کے جذبات کا اظہار کیا جو ان سے پہلے کی فارسی شاعری میں کم ملتا ہے، اور ان کے بعد آنے والے شاعروں میں بھی یہ خوبی اتنی حلاوت شدت اور دلسوزی کے ساتھ نہیں پائی جاتی ہے۔ اس کی سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ امیر خسرو کے زمانے تک زبان و بیان میں سادگی پیدا ہو جاتی ہے جب کہ ان کے بعد سبک ہندی کے اثرات سے مشکل گوئی اور صناعتی شروع ہو گئی

تھی اور شاعروں نے نئے نئے مضامین اختراع کرنے شروع کر دیے تھے اور جذبات کے بجائے تخیلات اور مبالغے سے کام لیتے تھے۔ اس لیے بلا خوف و تردید یہ کہا جاسکتا ہے کہ ہندوستان کی ایک ہزار برس کی فارسی شاعری میں امیر خسرو وطن دوستی اور قومی یکجہتی کے سب سے بڑے شاعر تھے، اگرچہ علم و دانش اور فلسفیانہ اجتہاد میں فیضی، عرفی، بیدل، غالب اور اقبال ان سے زیادہ بڑی حیثیت رکھتے ہیں۔

حواشی

۱۔ مولانا محمد آزاد؛ سخنوران فارس (حصہ اول) صفحہ ۳

۲۔ محمد قاسم ہندو شاہ استر آبادی؛ تاریخ فرشتہ (جلد اول) صفحہ ۱۲۱

۳۔ شیخ محمد اکرام؛ ارمغانِ پاک صفحہ ۳۴

۴۔ پروفیسر وارث کرمائی، Dream's Forgotten

علی گڑھ، ۱۹۸۹ء، صفحہ ۱۲

۵۔ پروفیسر سمیع الدین احمد؛ فارسی زبان و ادب، مکتبہ جامعہ، جامعہ نگر، نئی دہلی ۲۵، ۱۹۸۴ء

نظر احمد نظامی

سیاسی ڈائری

سوویت چین تعلقات ایک نئے دور کا آغاز

سیاسی دنیا میں اگر رفاقت رفاقت میں بدل جائے تو ضروری نہیں کہ رفاقت میں تبدیلی نہیں ہو سکتی۔ اس کا جتنا جائز ثابت سوویت یونین کے صدر میخائیل گورباچیف نے اپنے دورہ چین سے فراہم کر دیا جس سے دونوں عظیم اشتہالی ملکوں کے درمیان گزشتہ تین دہائیوں سے جمی ہوئی برف نہ صرف پگھل گئی بلکہ مطلع بالکل صاف ہو گیا اور خوش آئند تعلقات کی کرنیں چمکنے لگیں۔

اگر تاریخ کے صفحات پر نظر ڈالی جائے تو واضح ہو گا کہ سوویت یونین اور چین کے سربراہوں کی اولین چوٹی کانفرنس ۱۶ دسمبر ۱۹۴۹ء کو منعقد ہوئی تھی جب سرخ انقلاب کے بعد چین ایک اشتراکی ملک کی حیثیت سے دنیا کے نقشہ پر ابھرا اور وہاں کے عظیم رہنما ماؤ زے تنگ نے سوویت روس کا سرکاری دورہ کیا۔ بعد ازاں ۱۹۵۲ء میں چین کے وزیر اعظم چاوہ این لائی نے ستمبر ۱۹۵۲ء میں ایک چینی وفد کی قیادت کی اور ماسکو کا سفر کیا۔ بعد ازاں ستمبر اکتوبر ۱۹۵۲ء میں سوویت کمیونسٹ پارٹی کے جنرل سکریٹری نکیتا خروشیچیف نے ایک سرکاری وفد کے ساتھ چین کا دورہ کیا۔ نومبر ۱۹۵۷ء میں چیرمین ماؤ زے تنگ نے دوبارہ ماسکو کا سفر کیا اور ایک سرکاری وفد کی قیادت کی۔ اس کے اگلے سال ۱۹۵۸ء میں ۳۱ جولائی سے ۳ اگست تک نکیتا خروشیچیف نے چیرمین ماؤ زے تنگ سے مذاکرات کیے اور پھر آخری مرتبہ اکتوبر ۱۹۵۹ء میں انھوں نے ایک وفد کی قیادت کرتے ہوئے چین کے انقلاب کی سالگرہ کی تقریبات میں شرکت

کی غرض سے یکنگ کا سفر کیا۔ اس کے بعد اعلیٰ سطحی ملاقاتوں کا سلسلہ ختم ہو گیا اور چین نے سوویت یونین کو اپنا ”بھائی“ پہارتا تھا بے رسمی اختیار کر کے ان تعلقات کو تاریخ کے سدِ دخلنے کی نذر کر دیا۔

اس طرح دونوں ملکوں کے تعلقات میں نشیب و فراز آتے رہے جس کے سبب موجودہ صدی کی چھٹی دہائی کو سوویت۔چین کے مابین ”ابدی رفاقت“ اور ساتویں اور آٹھویں دہائیوں کو ”ابدی رقتا“ کے زمانہ سے تعبیر کیا جانے لگا کیونکہ جو خزانہ ذکر دہائیوں میں دونوں قوموں کے درمیان شکوک و شبہات نے انھیں ایک دوسرے سے حقیقتاً جدا کر دیا۔ اگرچہ مغالمت کے لیے کچھ کوششیں ہوئی مگر ان میں کامیابی حاصل نہیں ہوئی۔ اسی لیے تین دہائیوں پر مشتمل گزشتہ دور ”ابدی دشمن“ کے نام سے موسوم کیا جاتا رہا۔ اسی دوران امریکہ اور چین کے درمیان مغالمت کا سلسلہ شروع ہو گیا اور دونوں ملک ایک دوسرے سے قربت کا احساس کرنے لگے۔ اس احساس نے چین اور سوویت روس کے درمیان حاصل شدہ خلیج کو اور وسیع کر دیا اور عالمی سیاست کے ماہرین خیال کرنے لگے کہ اب دونوں ممالک کے تعلقات میں ہم آہنگی اور قربت دشوار ہی نہیں بلکہ ناممکن ہے۔

مگر تاریخ نے کروٹ لی اور بساط سیاست پر نئے کھلاڑیوں کے آجانے سے سنی چالیں چلی جانے لگیں۔ سوویت یونین میں صدر گورباچیف کے برسرِ اقتدار آتے ہی اصلاحات کا ایک لانتناہی سلسلہ شروع ہو گیا جواب بھی جاری ہے۔ اصلاحات کے تحت اشتراکی نظام کی تنظیم نو اور کشادگی کا اثر دوسرے ملکوں پر ہونا فطری ہے۔ یہی سبب ہے کہ چین کے طلبہ ان اقدامات سے اس درجہ متاثر ہوئے کہ انھوں نے جمہوریت اور آزادی کے حصول کی خاطر اپنے قائدین کے خلاف احتجاجی جلسوں، مظاہروں اور ہڑتالوں کا سلسلہ شروع کر دیا اور صدر گورباچیف کے دورہ چین نے انھیں اس قدر تقویت پہنچائی کہ وہ عوامی ہال کے نزدیک واقع تیانان مین چوک پر قابض ہو گئے اور تقریباً تین ہزار طلباء نے اپنے مطالبات کو منوانے کی غرض سے سبھوک ہڑتال شروع کر دی۔ اس واقعہ کا یہ اثر ہوا کہ چینی رہنماؤں کو صدر گورباچیف کی کچھ مصروفیتوں میں تخفیف کرنی پڑی اور کچھ کو ملتوی کرنا پڑا۔ بالآخر چین کی کمیونسٹ پارٹی کے جنرل سکرٹری زیاو ژیانگ کو مستعفی ہونا پڑا۔

صدر گورباچیف نے اپنی اصلاحات کے ذریعہ اپنے پیش رو رہنماؤں کے محدود دائروں

کو وسعت بخشی اور عالمی امن کے قیام کے سلسلہ میں جو اقدامات کیے انھیں میں ان کا دورہ چین بھی شامل ہے جو ۱۵ ارمئی سے شروع ہو کر ۱۸ ارمئی کو اختتام پذیر ہوا اور جسے سال رواں کے اہم ترین واقعہ سے تعبیر کیا جاسکتا ہے۔

چینی رہنماؤں کو سوویت یونین سے تین معاملات میں شکایت تھی جو ان کے نزدیک دونوں ملکوں کے مابین تعلقات میں کشیدگی کا سبب تھے۔ ان میں افغانستان میں روسی افواج کی موجودگی، روسی چینی سرحدوں پر روسی فوجوں کا تعین اور کپوچیا کا مسئلہ شامل تھے۔ مگر صدر گورباچیف کی حقیقت پسندانہ پالیسیوں کے تحت یہ تینوں مسائل تقریباً حل ہو چکے ہیں۔ گزشتہ دنوں افغانستان سے روسی افواج کا مکمل انخلا عمل میں آچکا ہے، کپوچیا کا مسئلہ بھی تقریباً حل ہو چکا ہے کیونکہ روس کے حلیف ویت نام نے ستمبر ۱۹۸۹ء تک وہاں سے اپنی افواج کی واپسی کا اعلان کر دیا ہے اور صدر گورباچیف نے بھی واضح کر دیا ہے کہ سوویت روس سرحدوں پر تعینات روسی افواج واپس ہو جائیں گی۔

کشیدگی سے پاک اس ماحول میں گورباچیف کی ملاقاتیں چینی رہنماؤں سے ہوئیں تو ظاہر ہے کہ ان کا اثر ہونا فطری تھا۔ انھوں نے اپنے چار روزہ سرکاری دورہ کے دوران جیورین ڈین ژیاؤ پنگ سے ملاقات کی اور سوویت چین تعلقات اور باہمی دلچسپی کے دیگر عالمی مسائل پر تبادلہ خیال کیا۔ اسی طرح انھوں نے چینی کمیونسٹ پارٹی کے جنرل سکریٹری ژیاؤ ژیاؤ پنگ، جیورین کے صدر یاؤ پنگ شانگ کن اور وزیر اعظم لی پنگ کے ساتھ بھی ان مذاکرات میں حصہ لیا۔ ان تمام رہنماؤں نے اس ملاقات کو دو طرفہ متوازن اور مغنڈل تعلقات کی علامت سے تعبیر کیا جو عالمی امن و استحکام کے قیام کی نشاندہی کرتی ہے۔ دونوں ملکوں کے قائدین نے تسلیم کیا کہ وہ اپنے تعلقات کو اقتدارِ اعلیٰ اور علاقائی وقار کے لیے احترام باہمی، ایک دوسرے پر حملہ نہ کرنے کے باہمی فیصلہ، داخلی معاملات میں دخل اندازی نہ کرنے کے اصول مساوات کے قیام، باہمی مفاد اور براہ امن اقلے باہم کے آفاقی اصولوں کی بنیاد پر استوار کریں گے۔

دونوں ملکوں نے اختلافی مسائل کو حل کرنے کی غرض سے براہ امن ماحول میں گفت و شنید بہ اصرار کیا اور باہمی اعتماد اور بہتر ہمسائیگی اور رفاقت کے اصولوں پر تعلقات کو مستحکم کرنے

کا فیصلہ کیا۔ انھوں نے کمپوچیا کے مسئلہ پر یکساں نظریات کا اظہار کیا اور اس کے لیے ایک عالمی کانفرنس کے انعقاد کے فیصلہ سے اتفاق کیا۔ انھوں نے سوویت۔چین کی سرحدوں پر سے فوجوں کے انخلا کو منظور کیا اور چین نے منگولیا سے بچھترنی صدا فوج کی واپسی کے سوویت یونین کے فیصلہ کا خیر مقدم کیا۔ اسی طرح دونوں ملکوں کے سرحدی تنازعات کو بین الاقوامی قانون اور معاہدوں کی روشنی میں باہمی مباحثہ کی بنیاد پر حل کرنا منظور ہوا۔

اسی طرح انھوں نے اقتصادی، تجارتی، سائنسی، ٹیکنیکی، ثقافتی اور دوسرے میدانوں میں بھی باہمی مساوات و مفادات کی بنیاد پر مشترکہ طور سے کام کرنے کا فیصلہ کیا۔

انھوں نے طے کیا کہ وہ اشتہائی ترقی اور اصلاحات کے سلسلہ میں ایک دوسرے کو باخبر رکھیں گے۔ اس سلسلہ میں اختلافات ہونے کے باوجود ان کے تعلقات متاثر نہ ہوں گے۔ سوویت یونین نے تائیوان پر چین کے حق کو تسلیم کیا۔ اسی طرح دونوں ملکوں کے رہنماؤں نے خارجہ پالیسی، سماجی اور اقتصادی نظام، کشیدگی کے خاتمہ، ترک اسلحہ و تخفیف اسلحہ پر بھی یکساں نظریات کا اظہار کیا۔

دونوں ملکوں کے رہنماؤں نے اقوام متحدہ میں اپنے اعتماد کو دہرایا اور اس کے وقار میں اضافہ کی وکالت کی۔ انھوں نے ایک نئے اقتصادی نظام کے قیام پر اصرار کیا اور بنیادی صحت مند بین الاقوامی تعلقات کے فروغ پر اتفاق کیا

یہ تمام نکات دونوں ملکوں کے رہنماؤں کی ملاقات کے اختتام پر جاری ہونے والے ایک اعلامیہ کا حصہ ہیں جو موجودہ صورت حال کی روشنی میں بڑی اہمیت کے حامل ہیں۔ یہ عجیب اتفاق ہے کہ جسٹری رہنما ڈیوڈ ہنگ نے دس سال پیشتر واشنگٹن کا سفر محض اس تنبیہ کی تبلیغ و تشہیر کے لیے کیا تھا کہ ”روسی ریچھ“ سے عالمی جنگ کے خطرہ کا امکان تھا مگر آج وہی ڈیوڈ روسی قائد گورباچیف سے مصافحہ کرنے میں لطف کا احساس کر رہے ہیں۔ اس کا سبب یہی ہے کہ روسی رہنما خلوص کے ساتھ کشیدگی کو ختم کرنے اور عالمی امن کے قیام کے سلسلے میں کوشاں ہیں۔ وہ فوجوں، میزائلوں اور ٹینکوں کو بھی بچانا چاہتے ہیں اور ان سے نوع انسانی کو بھی محفوظ رکھنے کے خواہش مند ہیں۔ ترک اسلحہ تخفیف انوائج سے پس انداز ہونے والی رقم کو وہ اپنے ملک کے اقتصادی منصوبوں کی تکمیل میں صرف کرنے کے آرزو مند ہیں۔ وہ اپنے پیش رو رہنماؤں کی غلط پالیسیوں کے نکتہ چیں ہیں جنہوں نے

ملک کو اس بد حالی کا شکار بنایا اور سوویت روس اور چین کے درمیان فاصلوں کی خلیج کو وسیع تر کر دیا جس سے چین اور امریکہ کے درمیان روس کے خلاف مفاہمت کے امکانات کو تقویت پہنچی۔

کامریڈ مینجائیل گورباچیف کے دورہ چین نے تمام شکوک کو دلوں سے رفع کرنے میں بڑی مدد کی اور ایک ایسے نئے دور کا آغاز کیا جس میں عالمی امن کے قیام کو تخفیف اسلحہ اور تخفیف انواع کے فیصلوں کی روشنی میں استحکام ملے گا۔ اس طرح دفاعی اور فوجی اخراجات میں تخفیف سے اقتصادی حالات میں بہتری ہوگی اور دیگر ممالک ان کے نقوش پاپر گامزن ہو کر اپنی خارجہ پالیسی مرتب کر کے خود اپنا مستقبل روشن کر سکیں گے۔

یہی سبب ہے کہ دنیا کے ملکوں کی اکثریت نے اس چوٹی کا نفرنس کا خیر مقدم کیا اور اس سے خوش آئند توقعات وابستہ کر لی ہیں۔

چینی طلباء کی تحریک

چین آبادی کے اعتبار سے دنیا کا سب سے بڑا ملک ہے۔ ۱۹۴۹ء میں ماؤزے تنگ کی رہنمائی میں نیا کیونست حکومت کا قیام عمل میں آیا اور ملک کے ہر شہری کے لیے اشتراکی ضوابط کی پابندی لازمی قرار دے دی گئی جس میں زبان بندی بھی شامل تھی وہ اظہار رائے کی آزادی اور تنقید کے حق سے محروم ہونگے مگر سال رواں ان کے لیے بڑا سازگار رہا کیونکہ چینی طلباء نے حکومت کے خلاف ایک زبردست تحریک کا آغاز کیا جس میں جمہوریت اور آزادی کا مطالبہ شامل ہے۔ وہ کچھ طبقوں کے لیے منظور شدہ مراعات کی خدمت گھر رہے ہیں اور ذرائع ابلاغ کی ددوغ گوئی کے خلاف بغاوت پر آمادہ ہیں۔ ہزاروں کی تعداد میں انھیں بیجنگ کی سڑکوں پر دیکھا جاسکتا ہے اور اب تو ان کا مرکز تیانان من نامی چڑھا ہے جہاں ان کا پڑاؤ ہے اور وہیں انھوں نے بھوک ہڑتال شروع کر دی ہے۔ یہ چوہا چین کے مشہور عوامی ہال کے نزدیک بیجنگ کے وسطی علاقہ میں واقع ہے۔ دراصل یہی وہ مقام ہے جہاں چینی طلباء نے ستر سال قبل سیاسی تحریک کی بنیاد رکھی تھی اور چینی شعور کا ثبوت دیتے ہوئے سماجی سیاسی نظام کے خاکے میں رنگ آمیزی کی شروعات کی۔

وہ ۴ مئی ۱۹۱۹ء کا تاریخی دن تھا جب چینی طلباء نے پہلی مرتبہ جمہوریت اور آزادی کے حصول

مانعہ بلند کیا اور اس کے لیے احتجاجی جلوس کی شکل میں تیانان من چورہے پر اکٹھا ہوئے۔ دراصل پہلی جنگ عظیم کے اختتام پر ورسائی میں فتح یاب ممالک شکست خوردہ جرمنی کے سلسلہ میں امن کے معاہدہ سے متعلق ہت دشمنیہ کر رہے تھے تب چین کے عوام بڑے فکر مند تھے کیونکہ چینی شان تونگ کا علاقہ جرمنی کی شکست کے بعد اس پر قابض ہونے کا حق دار چین ہی تھا مگر جاپان کی چالوں میں آکر فتح یاب ملکوں نے چین کی کمزور حکومت کے تعاون سے اس علاقہ پر چین کا حق تسلیم نہ کرتے ہوئے اسے جاپان کے حوالے کرنے کا فیصلہ کر لیا جیسے ہی یہ اطلاع چین پہنچی ہیکنگ یونیورسٹی کے طلبہ غیض و غضب میں تیانان من چورہے پر اکٹھا ہو گئے۔ انھوں نے چین کی کمزور حکومت کو اس کے لیے ذمہ دار ٹھہرایا اور فوری طور پر تشدد کی کارروائیوں میں مصروف ہو گئے۔ انھوں نے انسپران کی رہائش سکا ہوں پر حملہ کر دیا۔ حکومت نے رد عمل کے طور پر اس سخت جواب دیا مگر پورے چین کے طلباء نے حکومت کے خلاف ملک گیر تحریک چلانے کا فیصلہ کر لیا۔ طلباء کی اس تحریک نے حکومت کو متزلزل کر دیا اور مجبور ہو کر اس نے طلباء کے مطالبہ کی تائید میں معاہدہ پر دستخط نہ کرنے کا اعلان کر دیا اور متعلقہ افسروں کو کبھی برخاست کر دیا۔ اس طرح طالب علموں کی پہلی سیاسی فتح تھی جب ان کی طاقت کا لوہا مان لیا گیا۔ اس کے بعد طلباء نے قومی معاملات میں عملی طور پر حصہ لینا شروع کر دیا اور جمہوریت و حریت، ایسا نادر انتظامیہ اور ایک نئے سماجی نظام کے لیے جدوجہد جاری رکھی۔ ان کی یہ روایت برقرار رہی مگر بارہا انھیں خود اپنے رہنماؤں کی فریب کاریوں کا شکار ہونا پڑا۔ ماؤزے تنگ کے عہد میں شخصیت پرستی کا آغاز ہوا اور اکابر کو بڑی ذلت سے روچار ہونا پڑا۔ اس کے دور میں ثقافتی انقلاب کے نام پر نامور دانشوروں کی تخریق ہوئی۔ ماؤ کے بعد نئے دور کا انتظار شروع ہوا اور نئی قیادت سے بڑی توقعات وابستہ کی گئیں مگر بے سود۔ تاہم طلباء کے اندر چار مئی کا جذبہ بیدار رہا اور انھیں عمل پر اکستا تار ہا۔

اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ طلباء کی تحریکات رنگ لائیں اور ملک متحد ہو کر مضبوط ہو گیا۔ خواتین مردوں کے مساوی حقوق کی حامل ہو گئیں، ادب انقلاب سے منسلک ہو گیا، سائنس کے میدان میں چین نے زبردست ترقی کی تاہم جمہوریت اور آزادی کے حصول کا ان کا خواب شرمندہ تعبیر نہ ہو سکا۔ مگر روس میں صدر گورباچیف کی اصلاحات اور نئی پالیسی نے انھیں پھر متحرک کر دیا اور وہ فعال ہو کر جمہوریت اور آزادی کے مطالبہ کا نعرہ بلند کرتے ہوئے پھر تیانان من چورہے پر آئے ہیں۔ ان کی تحریک اس قدر موثر ثابت

ہوئی کہ چینی عوام بھی ان کے ہمدرد و ہمنوا بن گئے ہیں اور چینی حکومت کو طلباء کے سلسلہ میں کوئی مثبت قدم اٹھانے پر اصرار کر رہے ہیں۔ تیانان من چوراہا طلباء کی قوت کی علامت بن گیا ہے۔ اسی کے نزدیک عوامی ہال واقع ہے جہاں صدر گورباچیف کے سلسلہ میں چینی حکومت نے طے کر دیا کہ بہت سی تقریبات ملتوی کر دیں کیونکہ وہ طلباء سے خوف زدہ ہے اور ان کی قوت کی قائل۔

صدر گورباچیف کے قیام کے دوران طلباء کی تحریک نے شدت اختیار کر لی۔ بیجنگ کے پانچ لاکھ عوام نے جلوس کی شکل میں سڑکوں پر نکل کر طلباء کی حمایت میں مظاہرہ کیا مگر چینی کمیونسٹ پارٹی کے سربراہ ژاؤ ژیانگ نے طلباء سے بھوک ہڑتال ختم کر دینے کی اپیل کی مگر اسے مسترد کر دیا گیا۔ مسٹر ژیانگ نے طلباء کی قوت اور ان کے جذبہ کی قدر کرتے ہوئے ان سے وعدہ کیا کہ حکومت ان کی سرسرگرمی کو نظر انداز کر دے گی اور انھیں ضابطہ شکنی کے لیے کوئی سزا نہیں دی جائے گی۔ جمہوری اقدار میں اضافہ ہو جائے گا اور بدعنوانیوں کو رفع کرنے کے لیے اقدامات کیے جائیں گے۔ تاہم حکومت نے طلباء کے اس مطالبہ کو تسلیم کرنے سے انکار کر دیا کہ حکومت کے ساتھ طلبہ کے مذاکرات کو براہ راست نشر کیا جائے اور تحریک کو ”شورش“ اور ”منصوبہ بند سازش“ قرار دینے کے سرکاری موقف میں تبدیلی کی جائے ان مطالبات کے نامعلوم ہو جانے کے بعد طلباء نے بھوک ہڑتال ختم کر دینے کی اپیل مسترد کر دی اور اعلان کیا کہ وہ ایک طویل جدوجہد کے لیے تیار ہیں اور ان کے قدم کسی طرح پیچھے نہیں ہٹیں گے۔

طلباء کی اس تحریک نے چینی قیادت کو عجیب کشمکش میں مبتلا کر دیا ہے کیونکہ صورت حال زوال آمادہ ہے۔ طلباء اپنی ہر بات منوانے کی ضد کر رہے ہیں اور قیادت اس کے لیے تیار نہیں۔ طلباء کی حمایت میں ہر طبقہ کے افراد باہر نکل آتے ہیں۔ کارخانوں کے مزدور سے ڈاکٹروں اور نرسوں تک نے ان کے مطالبات کی تائید کی ہے۔ دراصل صدر گورباچیف کے دورہ چین نے ان کے اندر زندگی اور امید کی ایک نئی لہر دوڑا دی ہے۔ اب دیکھنا ہے کہ چینی قائد اس سلسلہ میں کون سا راستہ اختیار کرتے ہیں۔

جاپانی وزارت عظمیٰ بحران کی شکار

کمرپشن اور بددیانتی کی مثالیں یوں تو بیشتر ممالک میں موجود ہیں مگر وزارت عظمیٰ بدنامی کے داغوں سے پر ہے۔ دوسری عالمگیر جنگ کے بعد سے اب تک جاپان کے چار وزیر اعظم کمرپشن کے الزام میں ملوث ہو کر اپنے منصب سے ہاتھ دھو بیٹھے ہیں۔ جنگ کا اختتام پسیر و شیا اور ناگاساکی پر امریکی ایٹم بم کی تباہ کاری نے جاپان کو خود سپردگی پر مجبور کر دیا جو جنگ کے خاتمہ کی شکل میں ختم ہوئی۔ اس کے تین سال بعد ہی یعنی ۱۹۴۸ء میں جاپان کے وزیر اعظم ہتھوشی اشیہا گرفتار کر لیے گئے کیونکہ انھوں نے شووا ڈیمینگو نامی ایک کمپنی کو ناجائز طور سے رقم مہیا کی تھی۔ چھ سال بعد وزیر اعظم ٹکیہرو شیدا اور ان کی کابینہ کے اراکین جہاز سازی کے اسکیٹیڈل کا شکار ہو کر برخاست ہوئے۔ ۱۹۷۶ء میں وزیر اعظم تاکوئی ٹسنا کا کو لاک ہیڈ ایرڈنا ٹیکل ایک امریکی کمپنی سے بیس لاکھ ڈالر رشوت لینے کے الزام میں گرفتار کر لیا گیا۔ اہراب سال رواں کے سب سے بڑے اسکیٹیڈل نے جاپان کے وزیر اعظم نوہوروتا کے شتا کو اپنے عہدہ سے مستعفی ہو جانے پر مجبور کر دیا۔ یہ اس عہد کا سب سے بڑا اسکیٹیڈل ہے جس میں وزیر اعظم کے علاوہ ناجروں اور صحنیوں وغیرہ پر مشتمل تقریباً ایک سو پچاس لوگ ملوث ہیں جنھوں نے ریکورڈنگ نامی کمپنی کے حصوں سے لاکھوں ڈالروں کا ناجائز فائدہ اٹھایا تھا۔ وزیر اعظم کا جرم یہ نہیں ہے کہ انھوں نے اس کمپنی سے لاکھوں ڈالروں وصول کیے بلکہ ان کا اصل جرم یہ ہے کہ انھوں نے چھ مہینہ قبل جب ان کے بہت سے دوست اس اسکیٹیڈل میں ملوث پائے گئے تو انھوں نے اپنے آپ کو اس سے قطعی متراختا کر کرنے کی کوشش کرتے ہوئے اپنی معصومیت کی قسم کھائی تھی۔ تاہم جب ان کے خلاف جرم ثابت ہو گیا تو انھوں نے مستعفی ہو جانے ہی میں عافیت محسوس کی۔ ٹوکیو میں ٹی وی پر دکھائی جانے والی ایک پریس کانفرنس میں وزیر اعظم نے اقرار کیا کہ اس اسکیٹیڈل کے سبب قومی سیاست میں حوام کے اعتماد کو ٹری ٹھیس پہنچی ہے جس نے پارلیمانی جمہوریت کو ایک شدید بحران سے دوچار کر دیا ہے اس کی ذمہ داری خود انھوں نے اپنے آپ پر لے کر معافی طلب کرتے ہوئے اپنے مستعفی ہونے کا اعلان کر دیا۔ ان کے استعفیٰ دیتے ہی ان کے سکریٹری نے خود کشی کر لی جو اس ذمہ داری میں ان کا شریک تھا۔

وزیر اعظم تاکے شتا جاپان کی لبرل ڈیموکریٹک پارٹی کے رہنما ہیں جو مدت سے اقتدار میں ہے۔

اگرچہ وزیراعظم کو اس عہدہ پر اٹھانے میں سے زیادہ عرصہ نہیں گزرا تاہم اس تھوڑی سی مدت میں انھوں نے اپنی ساکھ کھودی، اپنی پارٹی کو زبردست نقصان پہنچایا، قومی ذخائر کو صدمہ سے دوچار کیا اور ملک کو ایک حادثہ سے ہلکانا کیا۔ ان کے اس اقدام سے مخالف پارٹیوں کو آئندہ انتخابات میں زبردست فائدہ پہنچے گا جو غالباً ایسے ہی موقع کے انتظار میں تھیں۔

جاپان کی سیاسی زندگی میں اگرچہ اقتصادیات کا کردار ہمیشہ اہم رہا ہے لیکن موجودہ اسکینڈل نے اسے دنیا کی نظروں میں پست کر دیا ہے۔ تاہم اس سے جاپان کی قیادت کے کردار کی نشاندہی بھی ہوتی ہے جو وقت آنے پر اتنا بال جرم کرتے ہوئے عہدوں سے مستعفی ہونے میں ہچکچاتی نہیں۔

کمپوچیا - کمبوڈیا ؟

۱۹۸۹ء نے دنیا کے جن ملکوں میں امن کے قیام کے امکانات کو روشن کیا ہے ان میں کمپوچیا بھی شامل ہے جو پچھلی ایک دہائی سے جنگی خلفشار اور سیاسی انتشار کا شکار ہے اور بیرونی طاقتوں کی دلچسپی کا مرکز بھی۔ کمپوچیا جنوبی مشرقی ایشیا میں تھائی لینڈ اور جنوبی ویت نام کے درمیان ساٹھ لاکھ افراد پر مشتمل ایک چھوٹا سا ملک ہے۔ ۱۸۶۳ء میں وہ فرانس کے زیر حمایت آیا اور ۱۹۵۳ء میں آزادی سے ہلکانا ہوا۔ ۱۹۷۰ء سے ۱۹۷۵ء تک خانہ جنگی کا شکار رہا اور گوریل تنظیم کمیونسٹ خیررگ کی عملداری میں آگیا مگر ۱۹۷۹ء میں بیرونی حملہ کے نتیجہ میں وہ ویت نام کے قبضہ میں آگیا۔ تب سے وہاں گوریلایا جنگ جاری ہے مگر اب ان پسند قوتیں بروئے کار آ رہی ہیں اور ملک کو جنگ کے شعلوں سے نجات ملنے کی شکل نظر آنے لگی ہے۔

مئی کے اوائل میں جب کارتا میں منعقدہ کانفرنس میں مذاکرات کے نتیجہ میں کمپوچیا کے وزیراعظم کی دعوت پر جلاوطن پرنس نوروڈم سہانوک نے صدر ریاست کی حیثیت سے اپنے وطن واپس ہونا منظور کر لیا ہے۔ تاہم موجودہ حکومت میں کوئی رد و بدل نہیں ہو گا۔ پرنس ایک سپریم کونسل کے سربراہ بھی ہوں گے جو وزیراعظم اور نائب صدر پر مشتمل ہوگی جو ویت نام کی فوجوں کی واپسی پر تین ماہ کے اندر اندر ملک میں انتخابات کرانے کی ذمہ دار ہوگی۔

سمجھوتہ کی رو سے موجودہ وزیراعظم ہن سین اپنے منصب پر برقرار رہیں گے اور جلاوطن رہنما سون سان اور خیررگ کے خیر سمغان نامی کے دونائب صدر شامل ہوں گے مگر پرنس سہانوک اسی وقت

صدر ریاست کی ذمہ داریاں سنبھالیں گے جب ویت نام کی فوجوں کی واپسی ہو جائے گی۔ افواج کی واپسی کے لیے ۳۰ ستمبر مقرر ہوئی ہے۔ ممکن ہے کہ ان کی واپسی بلغراد میں ستمبر کے پہلے ہفتہ میں منعقد ہونے والے ناوابستہ ملکوں کے سربراہوں کے اجلاس سے قبل ہی ہو جائے۔ ویسے ویت نام نے اعلان کیا تھا کہ وہ دسمبر ۱۹۹۰ء تک کمپوچیا سے اپنی فوجیں واپس بلانے کا بشرطیکہ بیرونی ممالک باغیوں کے لیے سلحوں کی فراہمی ترک کر دیں اور باغی رہنما ویت نام کی حمایت حاصل کرنے والی موجودہ حکومت کے ساتھ ایک معاہدہ کے لیے تیار ہو۔ تاہم اب اس نے ستمبر میں غیر منسروط طور پر فوجوں کی واپسی منظر پر کر لی ہے۔

اس ضمن میں کمپوچیا کی نیشنل اسمبلی کا یہ فیصلہ بھی بڑی اہمیت کا حامل ہے کہ وہ عوامی جمہوریہ کمپوچیا کا نام بدل کر ”مملکت کمبوڈیا“ رکھ دیا جائے۔ اسمبلی نے ملک کے پرچم اور قومی ترانہ کو بھی تبدیل کر دیا ہے۔ ۲۴ اور ۲۵ جولائی کو پیرس میں ایک کانفرنس کا انعقاد عمل میں آئے گا جو بین الاقوامی نگرانی کمیشن کا تقرر کرے گی یہ کمیشن ویت نامی افواج کی واپسی کا تیقن کرے گا۔ پرنس سہانوک نے یہ شرطیں بھی پیش کی ہیں کہ انتخابات ہونے تک ایک چار جماعتی مخلوط عبوری حکومت کا قیام عمل میں آنا چاہیے اور ایک کثیر جماعتی سیاسی نظام کے قیام کے لیے آئینی ضمانت دی جانی چاہیے۔

ہندوستان نے پرنس کے اس مطالبہ کو ترک کرنے کا خیر مقدم کیا ہے جس کے تحت انھوں نے کمبوڈیا میں امن قائم کرنے والی اقوام متحدہ کے فوجی دستوں کو تعین کرنے کی شرط پیش کی تھی۔ ویت نام نے تجویز پیش کی ہے کہ ۱۹۵۵ء کی صورت حال کے مطابق ہند چین کے لیے بین الاقوامی نگرانی کمیشن کا قیام عمل میں آنا چاہیے جس میں ہندوستان، پولینڈ، کینیڈا، انڈونیشیا اور اقوام متحدہ کے سکرٹری جنرل کے نمائندے شامل ہوں جو ویت نامی فوجوں کی نگرانی کر سکیں۔ پرنس سہانوک کو تو ہندوستان کی غیر جانب داری اور دیانت پر اس قدر اعتماد ہے کہ انھوں نے ہندوستان کو اس نگرانی کمیشن کا چیئر مین بناتے جانے کی تجویز پیش کی ہے۔ ویسے کمپوچیا کے مسئلہ کے حل کے سلسلہ میں مجوزہ بین الاقوامی کانفرنس میں ہندوستان کو بھی مدعو کیا جائے گا۔ اگرچہ کمپوچیا کے مسئلہ میں یہ فارمولہ بڑی اہمیت کا حامل ہے اور اکثریت کو قابل قبول ہے تاہم اس بارے میں چین، سوویت یونین، ویت نام، تھائی لینڈ اور امریکہ کے نظریات اب بھی اختلافی نظر آتے ہیں۔ بہت سے ملکوں کا خیال ہے کہ ویت نامی افواج کی واپسی کے بعد بھی یہ مسئلہ حل نہیں ہوگا۔

پرنس سہانوک کے حامیوں کے لیے فرانس کی جانب سے اسلحہ اور امریکہ کی طرف سے غیر کمیونسٹ عناصر کو مزید

۱۔ مسکو کی فراہمی اس بات کا ثبوت ہے کہ بیرونی طاقتیں کمپو چیا میں اپنے اثرات قائم رکھنا چاہتی ہیں۔ اس کے علاوہ واشنگٹن، بیجنگ اور ماسکو کمبوڈیا میں طریق انتخاب کے سلسلہ میں بھی مختلف خیالات کے حامل ہیں۔

۲۔ جھمبوں پر مشتمل جنوب مشرقی ایشیا کی اقوام کی انجمن (ASEAN) نے بھی اس قسم کے خیالات کا اظہار کیا ہے۔ ان تمام اختلافی آراء کے باوجود جنوبی مشرقی ایشیا کے اہم ملک کمپو چیا کے مسئلہ کو اب ناقابل حل نہیں کہا جاسکتا۔ دس برسوں پر محیط جنگجو یا نہ سرگرمیوں میں اگر امن کی ہلکی سی جھلک بھی نظر جائے تو اس کی چمک پرے خطہ کو تابناک بنانے کے لیے کافی ہے۔ کمپو چیا کے سلسلہ میں معاہدہ کو سی جھلک سے تعبیر کیا جاسکتا ہے۔ مگر اس سلسلہ میں ہندوستان کا رویہ بڑا مثبت رہا ہے۔ اس نے ہمیشہ صدقہ دہی کے ساتھ کمپو چیا کے مسئلہ کو حل کرنے کی ہر کوشش میں ہر ممکن تعاون کیا ہے۔ اس کا اعلان و دکھو چیا کے رہنماؤں اور وہاں کے عوام کو بھی ہے۔ یہی سبب ہے کہ جکارتا میں منعقدہ کانفرنس کے انعقاد کے پس پشت ہندوستان کا ہاتھ تھا اسی لیے اسے بھی اس میں مدعو کیا گیا اور اسے بین الاقوامی لیٹن میں شامل کیا گیا۔

ماسکو-تہران-نئی مفاہمت

عالمی سیاست کی مکرر ڈھکی بھرکی دلچسپ ہوتی ہیں۔ ضروری نہیں کہ ملکوں کے مابین ہمیشہ ہی مفاہمت قائم رہے۔ کل کے رقیب آج کے حبیب اور کل کے رفیق آج ایک دوسرے کے مخالف فریق ہو سکتے ہیں۔ ایران میں شہنشاہیت کے خاتمہ اور اسلامی مملکت کے قیام کے بعد وہاں کی سیاست اگرچہ امریکہ مخالف رہی لیکن کبھی روس نواز نہیں رہی۔ تاہم گزشتہ دنوں ماسکو اور تہران کے درمیان مفاہمت کے نئے دور پہچاننے کے امکانات روشن ہو گئے ہیں۔ دونوں ملک ایک دوسرے سے قربت کا احساس کرنے لگے ہیں اور چند عالمی مسائل پر یکساں نقطہ نظر کے حامل ہیں۔

ایران کے وزیر خارجہ علی اکبر ولایتی نے پچھلے دنوں ماسکو کے سرکاری دورے کے دوران سوویت روس کے صدر مٹرگنہ باجیف اور وزیر خارجہ جاسٹور ڈشیرنادر سے عالمی سیاست پر تبادلہ خیال کیا۔ انھوں نے ایران کے صدر علی خمینی کی جانب سے صدر گورباچیف کو ایک پیغام بھیجا۔ سوویت یونین کے صدر نے اپنے ملک کی طرف سے ایران کے ساتھ اقتصادی، ثقافتی اور دیگر میدانوں میں اپنے

رشتوں کو وسیع اور مضبوط کرنے کے سلسلہ میں سیاسی مذاکرات کی رضا مندی کا اظہار کیا۔ انھوں نے ایران کو روس کے مدد پسند فیق سے تعبیر کیا اور دونوں ملکوں کے درمیان تعلقات کے قیام کو اہم تصور کیا۔

روس کو افغانستان کے مسئلہ پر ایران کی رائے سے اتفاق ہے۔ اس سلسلہ میں دو ایران کے حقیقت پسندانہ نظریہ کا قائل ہے اور پاکستان کی مداخلت کی پالیسی کا مخالف ہے جو اسلحہ جات اور فوجی سہولیات فراہم کر کے باغیوں کی حوصلہ افزائی کر رہا ہے۔ اگرچہ ایران جیسو معاہدے کے فریقین میں سے نہیں ہے تاہم اس نے افغانستان کے مسئلہ پر روس کے نقطہ نظر کی حمایت کی ہے اور روسی افواج کی واپسی دسرا رہا ہے۔ روس نے اقوام متحدہ کی قراردادوں کی بنیاد پر عراقی ایران تنازعہ کو حل کرنے کے سلسلہ میں ہر ممکن امداد کی پیش کش کی ہے۔ ایران اور روس کے مابین تعلقات کے اس نئے دور کا آغاز یقیناً امریکہ کو مزید برہم کر دے گا لیکن ایران کے لیے کبھی یہی لازم تھا کہ موجودہ صورت حال میں جب کہ امریکہ اس کا شدید مخالف ہے وہ روس کی جانب دست برداشت بڑھائے۔

یورپین اکنامک کمیونٹی (EEC)

یورپین اکنامک کمیونٹی (EEC) یورپ کے ملکوں کی انجمن ہے جس کا قیام معاہدہ روم کے تحت ۱۹۵۷ء میں عمل میں آیا تھا۔ اس کے بنیادی اراکین میں بلجیم، فرانس، فیڈرل ری پبلک آف جرمنی، اٹلی، لگزمبرگ اور نیدرلینڈ شامل ہیں۔ بعد ازاں ۱۹۷۳ء میں اس میں ڈنمارک، آئرلینڈ اور انگلینڈ ۱۹۸۱ء میں یونان اور ۱۹۸۶ء میں اسپین اور پرتگال نے شمولیت اختیار کی۔ ۱۹۸۵ء میں گرین لینڈ سے اس نے علاحدگی اختیار کر لی۔ اب یہ بارہ یورپی اقوام پر مشتمل ایک انجمن ہے۔ اس کے مقاصد میں ممبر ملکوں کے درمیان آزادانہ آمد و رفت، مشترک زراعتی اور تجارتی پالیسیوں کا نفاذ شامل ہے۔ اسی طرح ممبر ممالک محصول وغیرہ کی ادائیگی سے آزاد ہیں۔ اب اس انجمن کے اراکین ایک دوسرے سے اس قدر ہم آہنگ ہو گئے ہیں کہ ۱۹۹۳ء تک مکمل طور سے متحد ہو جانے کے پروگرام کو عملی جامہ پہنانے کا ارادہ رکھتے ہیں۔ اس نئے پروگرام کے تحت وہ نہ صرف ٹیکس اور محصول کی ادائیگی سے آزاد ہوں گے بلکہ ایک جگہ سے دوسری جگہ سامان کی آزادانہ منتقلی کے بھی مجاز ہوں گے۔ یہ صحیح معنی میں تبھی ایک مشترک بازار

کہلانے کا مستحق ہو گا جب اس میں کرنسی اور زبان بھی مشترک ہو جائیں جس کے امکانات روشن ہیں۔ اس طرح تمام ممالک اتحاد کی تسبیح میں خود کو پیر و کر ایک ملک کی شکل میں ڈھل جائیں گے۔

اب یورپ کے ملکوں نے اس حقیقت کو محسوس کر لیا ہے کہ ہر وہ سرمایہ جو ملازمتیں بخشے میں معاون ثابت ہو، چاہے وہ جاپانی ہو، امریکی ہو، یا ہندوستانی اسے خوش آمد بد کہنا چاہیے اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ سرمایہ اس کے مقصد اور مصرف سے تعلق رکھیں گے اس کے ملک سے نہیں۔ اس طرح انھیں کسی ملک کی ضرکت پر کوئی اعتراض نہ ہو گا۔ البتہ انھیں اس کے معیار سے غرض ہو گی۔ اس سلسلہ میں ہندوستان یورپی ملکوں کے لیے معاون ثابت ہو سکتا ہے۔ مثال کے طور پر کپڑا سازی کے میدان میں ہندوستان اپنی درآمدات سے کام لے سکتا ہے اور یورپی اقتصادی قوم کی انجمن کے لیے معیاری چیزیں ڈھال سکتا ہے۔

اگرچہ ای ای سی کا مجوزہ خاکہ برآمد لغریب ہے۔ تاہم جب ۱۹۹۳ء میں وہ ایک واحد ملک کی حیثیت سے اپنے پروگرام کو بروئے کار لائے گا تب ہی بہت سے میدانوں میں کچھ ممالک اشتراک سے گریز ضرور کریں گے۔ کرنسی کے معاملہ میں بہت کم مفاہمت کا امکان ہے اس کی نشاندہی خود انگلستان کی وزیراعظم مسز مارگریٹ تھیچر بھی کر چکی ہیں۔ اسی طرح تمام ممالک کی اپنی اپنی زبان کی موجودگی میں انگریزی کو ایک مشترک زبان کا درجہ حاصل ہونا ممکن نظر نہیں آتا۔ تاہم اشتراک کے میدان میں انجمن کا لائحہ عمل دوسری قوموں کے لیے بھی رہنما بن سکتا ہے۔

ہندو یوگوسلاویہ تعلقات

یوگوسلاویہ مشرقی یورپ کا اہم ملک ہے۔ ہندوستان کے ساتھ اس کے روابط طرے تاریخی اور گہرے ہیں۔ یوگوسلاویہ کے صدر مارشل ٹیٹو، مصر کے صدر جمال عبدالناصر اور ہندوستان کے وزیراعظم پنڈت جواہر لال نہرو اس شاندار مثلث کے تین اہم زاویے تھے جنہوں نے عالمی امن کے قیام کی سمت میں اہم کردار ادا کیا اور ناوابستگی کی تحریک کی بنیاد رکھی۔ سال رواں کے ستمبر کی ۴ سے، تاریخوں میں بلغراد میں ناوابستہ ممالک کے سربراہوں کا تاریخی اجلاس منعقد ہونے والا ہے۔ اس میں ہندوستان بھی حصہ لے گا۔

اس سلسلہ میں یوگوسلاویہ کے وزیر خارجہ بڈی میرلون چہنے ہندوستان کے سربراہ روزہ سرکاری دورہ کے دوران یہاں کے رہنماؤں سے مذاکرات کیے جنہوں نے انھیں ناوابستہ ممالک کے سربراہوں کی

نویس چوٹی کانفرنس نے ایسے ہر ممکن تعاون کی پیشکش کی۔ انھوں نے ناوابستگی سے متعلق ان تمام جہتوں پر بھی بحث کی جو اس کے مضمرات سے متعلق ہیں۔ انھوں نے اختلافی مسائل کو حل کرنے کی غرض سے نوعی کارروائیوں سے قطع تعلق کر کے اشتراک باہمی اور پرامن مذاکرات کو اپنانے پر اٹھ اڑا۔ انھوں نے یہ بھی محسوس کیا کہ دنیا ایک منفی معاشی نظام کی جانب گامزن ہے جو ترقی پذیر ملکوں کی ترقی کی راہ میں برسی طرح مڑا رہا ہے۔ اس لیے دونوں ملکوں نے سیاسی اور اقتصادی صورت حال میں اصلاح کے لیے ناوابستگی کی تحریک سے توقعات کا اظہار کیا۔ انھوں نے عالمی مسائل پر عموماً اور مغربی ایشیا کے مسئلوں پر خصوصاً تبادلہ خیال کیا۔

ہندوستان اور یوگوسلاویہ کے درمیان دوستانہ تعلقات کی روایت کو اس دور سے خاصی تقویت پہنچی ہے۔ یوں تو مشرقی یورپ سے ہندوستان کے تعلقات ہر میدان میں مضبوط ہیں۔ تاہم یوگوسلاویہ ابسا ملک ہے جس پر وہ مکمل طور پر اعتماد کر سکتا ہے۔

جواہر روزگار یोजना

سال رواں ہندوستان کے پہلے وزیر اعظم پیٹل جواہر لال نہرو کی ولادت کی صدی سے عبارت ہے۔ اس سلسلہ میں ملک کے اس عظیم رہنما کو خراج عقیدت پیش کرنے کی غرض سے مختلف تقریبات کے انعقاد کا عمل جاری ہے۔ جواہر روزگار یोजना کو اسی سلسلہ کی ایک کڑی سے تعبیر کیا جاسکتا ہے جسے وزیر اعظم راجیو گاندھی نے دیہاتوں کے ان کمزوروں کو تحفہ کے طور پر پیش کیا ہے جو مفلسی کے خط سے بھی نچلی سطح پر زندگی گزار رہے ہیں۔

اس یोजना کے تحت مفلسوں کے لیے روزگار کے مواقع فراہم کرنے کی غرض سے مرکزی حکومت سال رواں میں دو ہزار ایک سو کروڑ روپوں کی مالی امداد دیہی نیچا بیٹوں کو دے گی تاکہ وہی کنبہ کا کم از کم ایک فرد پچاس سے سو دنوں کے لیے روزگار حاصل کر سکے جو یोजना کی اسی فی صد رقم ہے۔ اس طرح تین ہزار سے چار ہزار نفوس پر مشتمل دیہاتوں کی ہر نیچا بیٹ اسی ہزار سے ایک لاکھ روپے تک کے حصول کی مستحق ہوگی۔ اس میں تیس فی صد روزگار خواتین کو فراہم کیا جائے گا اور تقریباً ساڑھے چار کروڑ ان خاندانوں کو فائدہ پہنچے گا جو خط مفلسی سے نیچے ہیں۔

سات برس قبل جب دیہی روزگار اسکیم کا آغاز ہوا تھا تب اس سے محض پچپن فیصد پنچایتوں کو فائدہ پہنچا تھا مگر جو اہر روزگار یو جنا ہر پنچایت کا احاطہ کرے گی۔ اس سے خانہ بدوش قبائل بھی فائدہ اٹھا سکیں گے۔ پنچایتوں کے ذریعہ روزگار کی فراہمی سے پوری یو جنا کی رقم براہ راست ہر ضرورت مند تک بآسانی پہنچ سکے گی اور درمیان میں اس کے خورد برد ہونے کا احتمال نہیں رہے گا۔ رقم کی تقسیم میں جغرافیائی اعتبار سے اہم خطوں کا بطور خاص خیال رکھا جائے گا۔ اس میں پہاڑی علاقے، رنگیتانی خطے اور جزیرے شامل ہیں۔

وزیر اعظم راجیو گاندھی نے یو جنا کو ایوان میں متعارف کرتے ہوئے ٹھیک ہی کہہ دیا کہ جدید ہندوستان کے معمار کے تئیں اس سے بہتر خراج عقیدت اور کوئی نہیں ہو سکتا جو دیہی معاشی صورت حال کی بہتری اور اصلاح سے متعلق ہو۔ ضرورت ہے کہ اسی قسم کی اور بھی اسکیمیں حکومت عوامی سطح پر جاری کرے تاکہ ملک مفلسی کے چنگل سے کسی حد تک نجات حاصل کر سکے۔

پنچایتی راج

پنچایتی نظام کی جڑیں ہندوستان میں بڑی گہری ہیں۔ یہ نظام ویدک زمانہ سے موریادوں، گپتاؤں، ترکوں اور مغلوں کے ادوار سے گزرنا ہوا ہندوستان میں گزرنا ہوا ہندوستان میں انگریزوں کے تسلط تک جاری دساری رہا لیکن انگریزوں کے دور میں اسے زوال پذیر ہونا پڑا کیونکہ پنچایتی نظام دیہات کو انتظامیہ کی اکائی تصور کرتا تھا جب کہ برطانیہ کی حکومت نے یہ فوقیت ضلع کو بخشی۔ کلکٹروہاں کے انتظامیہ کا سربراہ اور عدلیہ کے اختیارات کا حامل بھی تھا۔ اگرچہ ۱۸۸۲ء میں لارڈ رچن کے دور میں دیہی علاقوں کے مقامی لوگوں کو بھی انتظامی معاملات میں شریک کرنے کی پہل ہوئی اور پنچایتی نظام کو بھی رواج دینے کی سمت میں مثبت اقدامات ہوئے مگر کچھ پیش رفت نہ ہو سکی۔

انڈین نیشنل کانگریس نے موجودہ صدی کی پہلی دہائی کے آخر میں پنچایتی نظام کے احیاء سے متعلق قرار دادیں منظور کیں اور پھر اسے مہاتما گاندھی نے اپنے تعمیری پروگرام کا ایک اہم جزو بنالیا۔ یہی سبب ہے آزادی کے حصول کے بعد ہمارے آئین سازوں نے آزاد ہندوستان کا آئین وضع کرتے وقت دیہی عوام کی بہتری کے پیش نظر آئین کی دفعہ ۴۰ میں ریاست کے ہدایتی اصولوں کے باب میں واضح کر دیا

کہ دیہی پنچایتوں کی تنظیم کی ذمہ داری ریاستوں پر عائد ہوگی جو انھیں ایسی قوت اور اختیارات سے مسلح کرے گی جو خود مختار حکومت کی اکائی کی حیثیت سے اپنے فرائض کی انجام دہی کے سلسلہ میں ضروری ہوں گے۔ تاہم عرصہ تک پنچایتوں سے متعلق کوئی مثبت قدم نہیں اٹھایا گیا بلکہ ترقیاتی منصوبوں کی تکمیل کے لیے کیونٹی ڈولپمنٹ پر ہی انحصار کر لیا گیا مگر اس پر گرام کی ناسامبانی کے بعد دوسرے پنج سالہ منصوبہ میں پلاننگ کمیشن نے اس پر نظر ثانی کرنے کی سفارش کی، انجام کار ۱۹۵۶ء میں بدلتے رائے مہنتہ کمیٹی کی تشکیل عمل میں آئی۔

بلونت رائے مہنتہ کمیٹی نے سفارش کی کہ ضلع بورڈ کے قیام پر اب ضلع ہلاک اور دیہات پر مشتمل ایک سطحی نظام کا قیام عمل میں آنا چاہیے اور جمہوریت کی مرکزیت کو ختم کر کے اسے عوامی سطح تک پہنچانا چاہیے۔ اس طرح گرام پنچایت دیہات کی سطح پر پنچایت بنی ہلاک کی سطح پر اور ضلع پریشد ضلع کی سطح پر قائم کی گئیں، اور پنچایت راج کی بنیاد رکھ دی گئی۔

ہندوستان میں راجستھان اور آندھرا پردیش دو ہی ایسی ریاستیں تھیں جنھوں نے پنچایتی راج کو عملی جامہ پہنانے میں پہل کی۔ موجودہ صدی کی ساتویں دہائی میں کچھ اور ریاستوں نے بھی اس طرف توجہ دے کر پنچایتی راج کے نظام کو اپنانے کے لیے قوانین پاس کیے۔ اس نظام کی ایک اہم خصوصیت یہ تھی کہ سیاسی پارٹیوں کو اس میں داخل نہیں ہونے دیا گیا اور انفرادی طور پر وہی امیدوار منتخب ہوتے رہے جو اہل اور معقول تھے مگر ایک وقت آیا جب سیاسی جماعتوں نے مکمل کر پنچایت کے انتخابات میں حصہ لیا۔

اگست ۱۹۷۸ء میں پنچایتی نظام میں اصلاح کے لیے اشوک مہنتہ کمیٹی کا قیام عمل میں آیا جس نے سفارش کی کہ ریاستی سطح کے بعد ضلع کو لامرکزیت کا پہلا نقطہ تصور کیا جائے اس کے بعد منڈل پنچایتوں کو ضلع کے بعد کی سطح پر رکھا گیا جو بہت سے دیہاتوں پر مشتمل تھیں۔ اس طرح اس کمیٹی نے دو سطحی پنچایتی نظام کی سفارش کی جس میں سیاسی جماعتیں بھی حصہ لے سکتی تھیں۔ تاہم یہ ایک حقیقت ہے کہ پنچایتی راج کا پیکر تو ابھر گیا مگر اس میں روح موجود نہ تھی۔

موجودہ حکومت نے پنچایتی راج کو جمہوریت کی لامرکزیت کے لیے لازمی قرار دیا اور اس کی از سر نو تنظیم بجانب توجہ دی۔ وزیراعظم راجیو گاندھی نے پہلے ملک کے تمام اضلاع کے کلکٹروں، ڈپٹی کمشنروں، مجسٹریٹوں

اور ریاستی چیف سکریٹریوں کے اجلاس طلب کیے اور انھیں فعال بنانے کی کوشش کی انھوں نے اس عمل میں پورے بیس گھنٹے صرف کیے انھوں نے ۵ مئی کو ریاستی وزراء کی کانفرنس سے خطاب کیا اور اس میں پنچایتی راج کا خاکہ پیش کیا۔ اگرچہ حزب مخالف نے اس کی مخالفت کی تاہم کانگریسی حکومتوں کے علاوہ چند غیر کانگریسی حکومتوں نے بھی اس اقدام کا خیر مقدم کیا بالآخر ۱۵ مئی کو وزیراعظم نے لوک سبھا میں آئین کی چوتھویں ترمیم کا بل پیش کر دیا جو ملک میں پنچایتی راج کے قیام سے متعلق ہے۔ دراصل آئین کی رو سے اب تک پنچایتوں سے متعلق نظام ریاستوں کا موضوع ہے مگر ریاستیں اس سلسلہ میں متحرک اور فعال بننے میں ناکام رہیں اس لیے اس بل کے ذریعے پنچایتی نظام کو تعلیم کی طرح مشترکہ فہرست میں منتقل کیا جا رہا ہے تاکہ اس پر قانون سازی کا حق مرکز کو بھی حاصل ہو جائے۔ یہ بل بڑی اہمیت کا حامل ہے کیونکہ یہ پنچایتی راج کو لوک سبھا اور ریاستی مجالس قانون سازی کی طرح جمہوری کردار عطا کرے گا اور عوامی اداروں کی حیثیت سے ان کی کارکردگی کے لیے آئینی ضمانت مہیا کرے گا۔ یہ رائے دہندگان ان کے منتخب بنائے گئے درمیان واقع خلیج کو پر کرے گا، باقاعدگی سے پنچایتوں کے انتخابات کرائے گا۔ ہر الیکشن میں مجموعی طور پر تقریباً نصف کروڑ امیدوار حصہ لیں گے ان میں سے جو اہل ہوں گے وہ منتخب ہو جائیں گے جو ناکام رہیں گے وہ آئندہ کے لیے خدمت کا جذبہ پیدا کر کے امیدوار ہو جائیں گے۔ بل میں پسماندہ ذاتوں اور خواتین کے پرنسٹنوں کو محفوظ کر دیا گیا ہے۔ اب خواتین تیس فیصد نشستوں کی حقدار ہوں گی۔ بقول وزیراعظم خواتین کو اہمیت دینے کا سبب یہ ہے کہ وہ ہمارے ملک کی مجموعی آبادی کی نصف ہیں اور دیہی ہندوستان کی معاشی زندگی میں نصف سے زائد سرگرمیوں میں مصروف رہتی ہیں۔ دوسرے امور خانہ داری کی مستحکم مالی صورت حال کے لیے وہی ذمہ دار ہوتی ہیں۔ اور تیسرے وہی ہندوستان کی قدیم ثقافت اور روایت کی امین ہیں اس لیے وہی آنے والی نسلوں کو پنچایتی نظام سے روشناس کرا کے انھیں ملکی انتظامیہ کے لیے تربیت یافتہ بنا سکتی ہیں۔ مجوزہ بل نہ صرف پنچایتوں کو اقتصادی ارتقا کی منصوبہ بندی کی ذمہ داری سونپتا ہے بلکہ انھیں سماجی انصاف کی منصوبہ بندی کے لیے بھی تیار کرتا ہے۔ اس میں پنچایتوں کو بہت سی دیہی اسکیموں کے مرتب کرنے کی ذمہ داری سونپی گئی ہے جس میں زراعت، زمین، صلاحات، آبپاشی وغیرہ شامل ہیں۔ پنچایتیں مجلسی کورف کرنے سے متعلق پروگرام میں بھی حصہ دار ہوں گی وہ تعلیم، ثقافت، صحت خاندان منصوبہ بندی اور خواتین اور بچوں کی ترقی سے متعلق سرگرمیوں میں بھی حصہ لیں گی۔

پنجائیوں کو ٹیکسوں کو وصول کرنے کا حق حاصل ہو گا۔ اس سلسلہ میں رہاستی فنانس کمیشن کا تہیام بھی عمل میں آنے والا ہے۔ اس طرح وہ مالیہ سے متعلق امور کے بارے میں بھی ذمہ دار ہوں گی۔ جو ہر ذرا کار جو جانے پہلے ہی پنجائیوں کو ذمہ داری سونپنے کی شروعات کر دی ہے۔ جس میں استثنائی صورتوں و ہی نفسیم کریں گی۔

تاہم قانون سن جانے کے بعد بل کا اطلاق ناگہان لگایا جائے گا۔ میزورام پر نہیں ہو گا کیونکہ وہاں راجہ کی طرح پر قدیم پنجائیتن نظام رائج ہے جیسے حکومت محفوظ رکھنے کے حق میں ہے۔ اسی طرح می پور۔ سر ڈسٹرکٹ کونسل اور دارہ بنگ میں گو کہ ہاں کونسل کے علاقوں پر بھی اس کا اطلاق نہیں ہو گا۔ جو اتر نکو بارا لکشدیپ اور پاٹن پچری بھی اس سے آزاد ہو جائے گا۔

وزیر اعظم کا پیش کردہ پنجائیتی راج بل اب کسی اختلافی دفعہ کا حامل نہیں کیونکہ حزب مخالف جس بانوں پر اعتراض تھا وہ اب بل کی موجودہ شکل میں موجود نہیں ہیں۔ اس کے باوجود اگر کوئی اختلافی بات بل میں باقی رہ گئی ہوگی تو اسے آئندہ مہینوں میں بحث و مباحثہ کے ذریعے طے کیا جاسکا ہے۔ یونانہ بل کو پیش کرنے کے بعد اس پر بحث پارلیمنٹ کے بارانی اجلاس میں بھی ہوگی تب تک اس پر غور و خوض کرنے کے لیے خاصہ وقت ہے۔

در اصل چوتھوں ترمیمی بل پنجائیتی راج کے نظام کے استحکام کی جانب ایک زبردست قدم ہے جو اسے آئینی بنیاد عطا کرتا ہے۔ اب صحیح معنوں میں پنجائیوں کے ذریعے سب سے پہلی سطح پر جمہوریت کو عوامی بنادیا گیا ہے جس سے ہندوستان کی انٹی فیصد آبادی مستفیض ہو سکے گی جو دیہاتوں میں تمام کرتی ہے۔

تبصرہ و تعارف

(تبصرے کے لیے کتاب کے دو نسخے بھیجنا ضروری ہے)

نفس مطلب

مصنف: پروفیسر محمد حسنین
ناشر: دائرہ اردو، الامن، بھنور پوکھر، پٹنہ-۴
قیمت: ۲۰ روپے

پروفیسر محمد حسنین کا شمار اردو ادب کے ان اساتذہ میں ہوتا ہے جن کی تقریباً نصف عمر تعلیم و تعلم کے پیشے میں بسر ہوئی۔ موصوف نے علمی و ادبی کاموں کو عبادت سمجھ کر کیا جیسا کہ ان کے بعض مضامین کے مطالعہ سے ظاہر بھی ہوتا ہے۔ زیر نظر کتاب 'نفس مطلب' ان کے مقالات کا مجموعہ ہے۔ دو سو چھ صفحات پر مشتمل یہ کتاب چار حصوں میں منقسم ہے جنہیں بالترتیب تنقید و تحقیق، تعلیم و تدریس، خطبات و تبصرہ کی سرخیوں کے تحت درج کیا گیا ہے۔ گویا یہ مجموعہ مقالات پروفیسر موصوف کی ادبی فکر اور ادب سے متعلق ان کے نظریات کی دستاویز ہے۔ غرضی اس بات کی ہے کہ انھوں نے ادب اور شخصیات پر اپنے خیالات کو بغیر کسی لاگ لپیٹ کے دلوک انداز میں پیش کر دیا ہے۔ یہ ان کی علمی اور تحقیقی دیانت داری کی دلیل ہے۔ محمد حسنین صاحب نے مدعا کے عنوان کے تحت اپنے تمام مضامین کا مختصر تعارف بھی کما دیا ہے۔ تعلیم و تدریس سے متعلق ان کے مضامین کافی جاندار ہیں اور زبان و ادب کی نردنگ دانشاعت میں آنے والی مشکلات اور ان کے سدباب کی فکر ان مقالات میں دیکھی جاسکتی ہے۔ اردو والوں میں ایسے لوگ کم ہیں جو اپنی کوتاہیوں کا محاسبہ کرتے ہیں۔ حسنین صاحب نے اردو والوں کی کوتاہیوں کو بھی گنوا یا ہے اور ان کو دور کرنے کے لیے بعض مفید طریقہ کار کی طرف اشارہ بھی کیا ہے۔ اس مجموعہ مقالات میں شراب کہنہ کے ساغر بھی ہیں۔ میری مراد مسئلہ رشتہ تلمذ اور استاد را سخ

اور نثر اور نثر غالب سے ہے۔ موصوف نے ان دونوں مضامین میں کلاسیکی ادب کی روایات سے مدلل بحث کی ہے لیکن معاملہ رفت و بود سے آگے بڑھنا ہوا نظر نہیں آتا۔ تنقیدی مضامین میں بعض مقامات پر یہ احساس ہوتا ہے کہ کلیم الدین احمد کا تتبع شعوری یا لاشعوری طور پر کیا گیا ہے جس سے مصنف کا اپنا اسلوب اور مزاج کسی قدر مجروح ہوتا نظر آتا ہے۔ کلیم الدین احمد کو چر نکا دینے کا ہنر خوب آتا تھا وہ قاری کو جھنجھوڑ کر فسانہ جہت سناتے تھے اور اس کا خاطر خواہ اثر ہوتا تھا لیکن پروفیسر موصوف اس شوق محض میں ٹھوکر پہ ٹھوکر کھاتے نظر آتے ہیں۔ اپنے مضمون ”مسئلہ رشتہ تلمذ اور استاد و شاگرد“ میں موصوف نے استاد و شاگرد کے رشتہ کو زن و شوہر کے رشتے سے تعبیر کیا ہے اور اپنی بات میں وزن پیدا کرنے کے لیے دلائل بھی دیے ہیں۔ جس تعلق کا ذکر حسنین صاحب نے کیا ہے، وہ بیچارے استاد اور شاگردوں کو شرمسار کرنے کے لیے کافی ہے۔ اسی طرح کتاب کے صفحہ ۱۱ پر تنقید پر بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”ہر کر وٹ، ہر تدم اور ہر موڑ پر تنقید کی ضرورت ہے۔ بات غزل کی ہو یا جوتے کی ساخت کی ہو، حسنین صاحب نے جس معصومیت اور سنجیدگی سے غزل و جوتے کی ساخت پر گفتگو فرمائی ہے اس سے قاری کے لیے جائے منفرد نہیں کیونکہ قاری خواہ غزل کا مخالف ہی کیوں نہ ہو جوتے سے اس کا تعلق بہر نوع برقرار رہتا ہے۔ یہ معاملہ الفاظ کے غیر محتاط استعمال ہی کا نہیں ہے بلکہ تحقیق میں بھی احتیاط سے کام نہیں لیا گیا ہے۔ کتاب کے صفحہ ۵۳ پر غالب کو سودا کا ہم عصر کہا گیا ہے جب کہ سبھی کو معلوم ہے کہ سودا کا انتقال غالب کی سیدائش سے پہلے ہو چکا تھا اس قسم کی مثالیں اور بھی ہیں۔ لیکن ان سے صرف نظر کیا جاتا ہے۔ کیونکہ یہ باتیں محض اس لیے قلم بند کر دی گئیں کہ یہ سہو کاتب کے سر منڈھا نہیں جاسکتا تھا ورنہ شاید یہ حساب کاتب کے ہی نامہ اعمال میں ڈال دیا جاتا۔

بہر کیف ان غیر شعوری بلکہ یہ کہنا زیادہ صحیح ہو گا کہ غیر نظر ثانی شدہ اغلاط کی وجہ سے نفس مطلب کی افادیت اور اہمیت میں کوئی کمی واقع نہیں ہوتی بلکہ بغیر کسی تحفظ کے یہ کہا جاسکتا ہے کہ ادھر چھ سات برسوں میں عظیم آباد سے مضامین کے جتنے مجموعے چھپے ہیں ان میں ”نفس مطلب“ کو اپنے اسلوب کی بے باکی اور مفاہیم کی سلاست کے سبب نمایاں مقام حاصل ہے۔

_____ ڈاکٹر و ہاج الدین علوی

مصنف: حسنین عظیم آبادی

ناشر: دائرہ اردو۔ الامن محلہ کھنور پوکھڑہ جینہ ۸۰۰۰۰۸

صفحات: ۱۴۵ قیمت: سولہ روپے

ایڈیشن: ۱۹۸۸ء (بار سوم)

نشاط خاطر

انشائیہ اردو نثر کی مخصوص صنف ہے۔ تعریف و توضح کے اعتبار سے انشائیہ کو خواہ مصنف کے انکشاف ذات کا ذریعہ سمجھا جائے یا جزیرہ کے پھول سے تشبیہ دی جائے، دریا عبور کر کے دوسرے کنارے کو دیکھنے کی کیفیت قرار دیا جائے یا خطوط نویس کی فن سے مماثل تصور کیا جائے، انشائیہ کی وسعت، ہمہ گیر، اسلوب کی لطافت اور تازہ کاری میں بھی کلام نہیں۔ یہاں مختلف النوع مضامین اچھوتے خیالات اور فکر کی آمیزش کے ساتھ تخیل کی عمل فرمائیاں ہوتی ہیں۔ اسلوب کی روانی اور ننگستگی انشائیہ کو افسانے، ناول، ڈرامے اور سوانح سے بھی ممتاز بناتی ہے۔

سر سید محمد حسین آزاد سے لے کر موجودہ دور تک اردو انشائیہ نگاری کے طویل سفر میں جن اچھے انشائیہ نگاروں سے ملاقات ہوتی ہے ان میں حسنین عظیم آبادی بھی ایک معتبر نام ہے۔ ”نشاط خاطر“ ڈاکٹر حسنین عظیم آبادی کے انشائیوں کا مجموعہ ہے جو ۱۹۸۶ء میں تیسری مرتبہ شائع ہوا ہے۔ تیرہ انشائیوں پر مشتمل اس کتاب کے آغاز میں پروفیسر حکیم الدین احمد کے پیش لفظ کے ساتھ ہی قاری کو مصنف کے تین مقدموں سے سابقہ پڑتا ہے۔ ان مقدمات میں خود مصنف نے اتنی وضاحتیں اور تفصیلات پیش کر دی ہیں گویا تبصرہ نگاری کا حق کر دیا ہے۔ نا ضل مصنف کی ان تحریروں سے کسی اہم باتیں سامنے آتی ہیں۔ مثلاً یہ بیان ملاحظہ ہو۔

”مجھ سے پہلے کسی دانشور کو انشائیہ کی تعریف و توضح کی توفیق نہ ہوئی۔ مجھ سے پہلے کسی حکیم ادب نے اس نثری اسلوب کی قوی الاثری کی بات نہ کی۔ میں نے انشائیہ کو نثری ادب کا بیت الغزل قرار دیا۔ بقلم خود انشائیہ لکھا۔ نئے قلم کاروں کو مشورہ دیا کہ روٹی اور لنگوٹی کی فکر سے آزاد رہ کر زندگی گزارنے، چین سے گزارنے کا بہترین طریقہ انشائیہ نگاری ہے... تاریخی حقیقت یہ ہے کہ مجھ سے بڑے اور بلند قامت نقاد میدان میں آئے، مجھ سے بہتر اور در آذر انشائیہ نگار نمودار ہوئے پر کسی ایسے دیدہ ور قلم۔

کار کا نزول آج تک نہ ہوا تھا جس نے اتنا ذوق و عمل کا فی الفور مظاہرہ بھی کیا ہو گا کم بدھین اور تجھ سے زیادہ دیدہ دلیر و دریدہ دہن بھی ہو۔“

اس دیدہ دلیری اور دریدہ دہنی کے ساتھ مصنف نے ان انشائیوں کا تعارف اس طرح کرا پایا ہے۔

”یہ میرے تصور انشائیہ کی تصویر اور میرے مزاج و مذاق کی صورت ہے... ”نشاط خاطر“

مختص سامانِ تفریح نہیں۔ یہ وہ مرکب ہے جس میں مزاج کو سرد و گرم رکھنے کی خاصیت موجود

ہے۔ ”نشاط خاطر“ کے وراق سے آپ کو تنکا اور شہتیر دونوں دیکھنے کا عرفان نصیب ہو گا۔“

ان بیانات کی روشنی میں ”نشاط خاطر“ کا مطالعہ واقعی اس بات کی شہادت دیتا ہے کہ یہ انشائیہ مصنف کے مزاج و مذاق کی صورت ہیں۔ اور مصنف نے انشائیہ نگاری کے اس پہلو سے پورا فائدہ اٹھایا ہے کہ انشائیہ نگار قلم کی روانی میں پوری طرح آزاد ہوتا ہے۔ کوئی قانونی و فنی پابندی اس کے آڑے نہیں آتی۔ اور خود ڈاکٹر حسین کے مطابق ”(انشائیہ نگار) گفتار کا وہ غازی ہے جسے سات نہیں سلیکڑوں خون معاف ہیں“ لہذا ”نشاط خاطر“ کے مصنف نے بھی یہ خون کرنے میں سماج کی رسموں اور معاشرہ کے افراتو کو نہیں بخشا ہے۔ یہ انداز مصنف کے حوصلے اور بے باک طرز تحریر کے ساتھ ہی جاتے بکلف لہجہ کا بھی پتہ دیتا ہے۔ یہاں تخلیق کی گفیری چھاؤں کے ساتھ ہی کڑوی کیلی سچائیوں کی چلچلاتی دھوپ بھی ہے۔ طنز کے چھپتے بھی ہیں اور مزاح کی چاشنی بھی۔ ذرا دور جدید کے پیرو کی چند خصوصیات ملاحظہ ہوں۔

”عصر جدید“ کا ہیرو کلاسیک ہیرو سے زیادہ حوصلہ مند اور فعال ہوتا ہے۔ آج کا ہیرو

بانکا سجلا نہیں ہوتا۔ نہ یہ مثالی ہوتا ہے نہ کتابی یہ فصلی ہوتا ہے اور موسم میں تو لہ

ہوتا ہے۔ عصری بحران اور انتشار موسمی ہیرو کی نشوونما کے لیے نہایت سازگار ہیں۔

موسمی ہیرو کھڑے اسٹیم انجن کے بجائے دھواں کی طرح اچانک ابھرتا ہے اس کی ہیرو

ازم کے کارناموں سے شرفا گھر کے اندر اور سفلا گھر سے باہر آ جاتے ہیں۔“

صرف ہیرو یا استاد تک ہی کیا محدود، حشوق کی روداد ہو یا ٹیکس کا بیان، بدنامی کا چکر ہو یا ہیبت اور

حلیہ کا تذکرہ ہر جگہ مصنف کا انداز اس فلسفیانہ گفتگو کا حامل ہے جو کسی انشائیہ کو پر لطف، پر اثر

اور دل نشیں بناتی ہے۔ مختصر یہ کہ انشائیہ نگاری کے اس نگار خانے میں ادب، سماج اور ماحول کی سچا

تصاویر تلاش کی جائیں تو نا کامی نہیں ہوتی۔ اس آئینہ خانے میں تو ہر تصویر ”صاف چھپتے بھی نہیں

سامنے آتے بھی نہیں، کے مصداق جلوہ گر ہے۔ ماحول، معاشرہ اور ادب کے گوشوں کو ابھارنے میں مصنف نے خوشگوار استعجاب ہی نہیں مفکرانہ انداز بیان سے بھی کام لیا ہے۔

یہاں پر لطف اور رواں اسلوب میں فکر کی گہرائی بھی موج تہہ نشین کی مانند جاری رہتی ہے۔ ڈاکٹر حسنین صرف پر مغز اور ادق موضوعات پر ہی قلم نہیں اٹھاتے بلکہ روزمرہ زندگی اور عام باتوں کے بارے میں اپنے انوکھے رد عمل کا اظہار اس طرح کرتے ہیں کہ قاری حیرت میں پڑ جاتا ہے۔ وہ خیال اور اسلوب میں ہم آہنگی پیدا کر کے معمولی جزئیات کو بھی انتہائی اہم اور پر اثر بنا دیتے ہیں۔

”نشاط خاطر“ کے انشائیوں میں سیاسی بصیرت، عصری آگہی اور سماجی حسیت کا فقدان نہیں ہے۔

فرسودہ رسوم خواہ سماج میں رائج ہوں یا ادب میں، لغزشیں اخلاقی ہوں یا سیاسی ڈاکٹر حسنین کے قلم کی گرفت ہر جگہ مضبوط رہتی ہے۔ وہ اپنے قلم کی نوک سے زندگی کے بعض گوشوں کو کریدتے ہوئے طنز کی تلخی اور مزاح کی شربنی کو یکجا کر دیتے ہیں۔

بحیثیت مجموعی کہا جاسکتا ہے کہ ”نشاط خاطر“ کے انشائیے بار خاطر نہیں ہوتے۔

کتابت و طباعت اور قیمت کے اعتبار سے بھی کتاب مناسب ہے۔

_____ ڈاکٹر شہناز انجم

(بقیہ صفحہ ۲۵ کا)

کہ خواہش آشیاں عنقا نہاید۔ شوق تحصیل ابن علم دامنگیر دل شد الخ

آپ کے امداد و وظائف و اعمال و علم جفر کی بیاضیں نیز آپ کا تصنیف کردہ ایک رسالہ بعنوان اصول استغفار بزرگان فارسی کتب خانہ سید خیرات علی میں محفوظ ہے۔

مصادر :

(۱) سفرنامہ ابن بطوطہ

(۲) واقعات مشرقی مولفہ شیخ رزق التید مشتاقی

(۳) صاحب مودۃ القہری مولفہ پروفیسر ڈاکٹر سید محمد کمال الدین حسین ہمدانی

(۴) لوح تاریخ منور علی خاں د مغلوطہ و تاریخ و فرخ آباد مولفہ ولیم ارون

(۵) فتح گڑھ نامہ مولفہ کالی رائے صاحب ڈپٹی کلکٹر

(۶) سراج منیر مولفہ ڈاکٹر سید محمد کمال الدین حسین ہمدانی۔

احوال و کوائف

سہیل احمد فاروقی

شیخ الجامعہ ڈاکٹر سید ظہور قاسم کے اعزاز میں استقبالیہ

۱۳ مئی ۱۹۸۹ء کو جامعہ ملیہ اسلامیہ کی انجمن اساتذہ کی جانب سے شیخ الجامعہ ڈاکٹر سید ظہور قاسم صاحب کے اعزاز میں استقبالیہ اور عشاءِ تہ کا اہتمام کیا گیا۔ جامعہ کے کانفرنس ہال میں منعقد اس نشست میں انجمن اساتذہ کے صدر ڈاکٹر اسد علی نے اپنے خطبہ استقبالیہ میں انجمن کی طرف سے شیخ الجامعہ صاحب کا خیر مقدم کرتے ہوئے جامعہ میں ان کی آمد پر مسرت کا اظہار کیا۔ انھوں نے کہا کہ میرا یہ نہایت ہی خوش گوار فریضہ ہے کہ آج میں جامعہ ٹیچرز ایسوسی ایشن اور اپنی جانب سے نئے وائس چانسلر صاحب کے جامعہ میں اپنا عہدہ سنبھالنے پر ان کا خیر مقدم کروں۔ شیخ الجامعہ صاحب کو مخاطب کرتے ہوئے انھوں نے کہا کہ آج آپ اسی منصب پر فائز ہیں جس پر کبھی مولانا محمد علی جوہر، ڈاکٹر ذاکر حسین اور پروفیسر محمد مجیب فائز تھے اور آپ ان ہی اقدار کے وارث و امین ہیں جو ان بزرگانِ جامعہ نے اس ادارہ کو عطا کیں اور جن کی رہنمائی میں اس کی آبپاری کی۔ یہ بہت ہم اہل جامعہ کے لیے فال نیک کی حیثیت رکھتی ہے کہ آپ نے شیخ الجامعہ کا عہدہ سنبھالنے سے قبل ڈاکٹر مختار احمد انصاری، ڈاکٹر ذاکر حسین اور پروفیسر محمد مجیب کے طرار پر فاتحہ خوانی فرمائی جس سے ہمیں یقین ہے کہ جو نظام اقدار ہمیں بانیانِ جامعہ سے ورثہ میں ملا ہے اسے آپ کی سربراہی میں مزید استحکام حاصل ہو سکے گا اور مساوات و اخوت کی جو فضا یہاں پر رہی ہے اسے مزید تقویت ملے گی۔ صدر انجمن نے جامعہ ایکٹ کے حوالے سے کہا کہ جامعہ کے مرکزی یونیورسٹی بن جانے کے بعد اس ادارہ کے پیلے وائس چانسلر کی حیثیت سے آپ پر یہ مزید ذمہ داری عائد ہو جاتی ہے

کہ مرکزی یونیورسٹی کی حیثیت اختیار کر لینے پر بھی جامعہ کا سابق کردار بحال رہے جس کے لیے ایسی روایات قائم کرنے کی ضرورت ہوگی جو اس کے تاریخی کردار اور اغراض و مقاصد سے ہم آہنگ ہوں۔ اسد صاحب نے اس امر کی جانب شیخ الجامعہ صاحب کی توجہ دلائی کہ جامعہ ایکٹ میں جملہ بانیان جامعہ، اس کے قیام کا پس منظر، اس کو کٹھن مراحل سے گزار کر ترقی کی منازل سے ہٹنا کرنے والے لوگوں، اس کے اغراض و مقاصد اور ان کی اہمیت کا چنداں ذکر نہیں ہے۔ جناب شیو شکر صاحب افراد کی وسائل کے ذریعے پارلیمنٹ میں وعدہ فرمایا ہے کہ جامعہ کا تاریخی کردار، ہر قیمت پر محفوظ رکھا جائے گا لیکن جامعہ کا تاریخی کردار کیا ہے۔ اس کا ایکٹ کے متن میں کوئی ذکر نہیں ہے۔ ہم محسوس کرتے ہیں کہ جامعہ ایکٹ کے متن میں جامعہ کے تاریخی کردار کا ذکر شامل ہونا چاہیے اور آپ سے التماس کرتے ہیں کہ آپ جامعہ کی اعلیٰ مجالس کے ذریعہ جامعہ ایکٹ میں ترمیم کے لیے باضابطہ تجویز حکومت ہند کو ارسال کریں تاکہ آئندہ نسلوں کو جامعہ کے تابناک ماضی سے آگاہی ہوتی رہے اور وہ بھول نہ جائیں کہ جامعہ ۱۹۸۸ء میں نہیں بلکہ ۱۹۲۰ء میں قائم ہوئی تھی اور ۱۹۲۰ء سے ۱۹۸۸ء تک کا زمانہ جامعہ کی تاریخ میں ایک اہم دور کی حیثیت رکھتا ہے۔

جامعہ میں جمہوری طریقہ کار کے فروغ کے مسئلہ سے بھی صدر انجمن نے شیخ الجامعہ صاحب کو آگاہ کیا اور کہا کہ طویل جدوجہد کے بعد جامعہ کی مجلس منتظمہ اور مجلس تعلیمی میں اساتذہ کے منتخب نمائندوں کی رکنیت منظور کی گئی تھی۔ مجلس منتظمہ میں دو منتخب نمائندے ہوتے تھے اور مجلس تعلیمی میں ہر فیکلٹی سے دو نمائندے۔ اس وقت جامعہ میں پانچ فیکلٹیاں ہیں اس لیے دس منتخب نمائندے مجلس تعلیمی میں تھے اس اعتبار سے فیکلٹیوں کی تعداد میں اضافہ کے ساتھ لازمی طور پر منتخب نمائندوں کی تعداد میں بھی اضافہ ہوتا۔ لیکن حکومت نے ایک طرف ہمیں ایکٹ دیا تو دوسری جانب جمہوریت سے محروم کر دیا ہے اور نمائندگی اب انتخاب کے بجائے سینیئرٹی کا بنیاد پر ہونے لگی ہے۔ اس لیے انجمن اساتذہ کا یہ متفقہ فیصلہ ہے کہ اعلیٰ مجالس میں اساتذہ کی نمائندگی سینیئرٹی کے بجائے انتخاب کے ذریعہ ہونی چاہیے اور ہم آپ سے درخواست کرتے ہیں کہ جامعہ کے قوانین مرتب کرتے وقت اس نکتہ سے صرف نظر نہ کیا جائے۔

ایک اور اہم مسئلہ جس کی جانب صدر انجمن نے شیخ الجامعہ صاحب کی توجہ مبذول کرائی

جامعہ کی ترقی اور توسیع کا تھا۔ انھوں نے جامعہ کی ترقی میں انجمن اساتذہ کی خدمات کا خصوصی ذکر کرتے ہوئے کہا کہ انجمن اساتذہ نے جو فعال اور مثبت کردار ادا کیا ہے اس کے بغیر جامعہ کے موجودہ خدوخال کا تصور محال تھا۔ اس کے باوجود رواں منصوبہ میں ہمارے یہاں کسی نئے کورس کی منظوری نہیں آئی ہے۔ منصوبہ کا آخری سال ابھی باقی ہے۔ یونیورسٹی گرانٹس کمیشن نے موجودہ پلان میں مرکزی یونیورسٹیوں کے لیے ساٹھ کروڑ روپیہ کا ایک فنڈ قائم کیا تھا۔ جامعہ مرکزی یونیورسٹی ہونے کی رو سے اس فنڈ سے رقم پانے کا استحقاق رکھتی ہے۔ لہذا آپ سے گزارش ہے کہ یو۔ جی۔ سی سے رجوع فرمائیں تاکہ آئندہ تعلیمی سال سے نئے پروگرام شروع کرنے کے لیے ہم کو اس فنڈ سے مناسب رقم مل جائے۔

اس کے علاوہ جامعہ کی آراضی سے متعلق مسائل کا بھی اسد علی صاحب نے ذکر کیا اور کہا کہ جامعہ کو اگر مزید فنڈ بھی مل جائے تو بھی وافر زمین نہ ہونے کی صورت میں اس کی توسیع ممکن نہیں ہے۔ جامعہ کے ماسٹر پلان میں جو زمین ہے اس کے ایک بڑے حصہ پر بنا جائے قبضہ ہو گیا ہے۔ قصور تو ان کا ہے جنھوں نے غیر قانونی طور پر اس زمین پر قبضہ کیا لیکن ہم بھی بری الذمہ قرار نہیں دیے جاسکتے۔ اس زمین سے اپنے توسیعی منصوبوں کے لیے فائدہ تو ہمیں حاصل ہونا تھا مگر ہم اپنے مفاد کا تحفظ نہ کر پائے اور زمینوں پر غیر قانونی قبضہ ہوتا چلا گیا۔ دہلی میں آراضی کی قلت کے پیش نظر یہ کہنا بیجا نہ ہو گا کہ ذرا سی غفلت سے اس سلسلہ میں ناقابل تلافی نقصان ہو سکتا ہے۔ تقریر کا اختتام صدر انجمن نے ان کلمات پر کیا کہ اگر کسی ادارہ کا سربراہ خلوص سے ادارہ کے لیے کام کرنا چاہے لیکن اپنے مقصد میں کامیاب نہ ہونے پائے تو اس کی ناکامی ادارہ کی ناکامی ہوتی ہے اور اس کی کامرانی کو خود ادارہ کی کامرانی سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ ہمیں یقین ہے کہ آپ اس ادارہ کے لیے پر خلوص ارادے رکھتے ہیں۔ اس لیے آپ کی کامیابی کی دعا کرتے ہیں۔ انشائے اللہ آپ کی مثالی خدمات کا زمانہ معترف ہے۔ ہماری خواہش ہے کہ جامعہ کے سربراہ کی حیثیت سے آپ کو انشائے اللہ کامیاب رہیں۔ زیادہ روشن کامیابی حاصل ہو۔ اپنی تقریر کے اختتام پر صدر انجمن نے ایک بار پھر سید ظہور قاسم صاحب کو شیخ الجامعہ کے عہدہ پر ان کے تقرر کی مبارکباد پیش کرتے ہوئے انھیں انجمن اساتذہ جامعہ کی جانب سے بھرپور تعاون کا یقین دلایا۔

انجمن اساتذہ جامعہ ملیہ اسلامیہ کے سکریٹری لے۔ ایس کوہلی نے بھی اس موقع پر اظہار خیال کیا۔ انھوں نے شیخ الجامعہ صاحب کا خیر مقدم کرتے ہوئے صلاح انجمن اساتذہ کے خیالات کی پزیر و تائید کی اور جامعہ کے مرکزی یونیورسٹی بن جانے کے بعد بھی حسب سابق اس میں اردو کو ذریعہ تعلیم بنانے کی شق کو تو انہیں میں شامل کرنے پر اصرار کیا۔ انھوں نے مزید کہا کہ جامعہ کے گزشتہ وائس چانسلر صاحبان کے بارے میں ان کا ذاتی تجربہ ہے کہ ان کا استقبال تو گلدستوں اور ہاروں سے کیا جاتا ہے لیکن انتہائی اور بدزہی پر ہوتی ہے جس کی بڑی وجہ یہ ہوتی ہے کہ کچھ لوگ شیخ الجامعہ کو اس طرح گھیر لیتے ہیں کہ ان کا تعلق غیر محسوس طور پر دیگر افراد سے منقطع ہو جاتا ہے جب کہ انھیں ضرورت اس بات کی ہوتی ہے کہ ادارہ کے جملہ مسائل سے آگاہی کے لیے وہ اس کے ہر طبقے اور فرد سے رابطہ قائم رکھیں۔

شیخ الجامعہ ڈاکٹر سید ظہور قاسم صاحب نے اپنی تقریر میں انجمن اساتذہ کی جانب سے استقبالیہ تقریب میں مدعو کیے جانے اور انجمن کے تعاون کی پیش کش کا شکریہ ادا کرتے ہوئے فرمایا کہ اساتذہ کا تعاون ان کے لیے کافی حوصلہ افزا ہے نیز یہ کہ جن مسائل کا ذکر صدر اور سکریٹری انجمن اساتذہ نے کیا ان کا انھیں پوری طرح احساس ہے اور وہ انھیں حل کرنے کے لیے کوشاں ہیں جس کی تازہ مثال یہ ہے کہ انھوں نے جامعہ کی آراضی سے متعلق لیٹنٹ گورنر سے ٹیلی فون پر گفتگو کی ہے جس کی روشنی میں موقع کی جاتی ہے کہ یہ مسئلہ جلد از جلد حل ہو جائے گا۔ انھوں نے بہت خوش اسلوبی سے اپنے عہدہ کے ایک باریک اور سنجیدہ پہلو کی وضاحت فرمائی کہ کسی تعلیمی ادارہ کے سربراہ کو بہت سی متضاد یا متضادم کیفیات کا سامنا کرنا پڑتا ہے اور یہ کہ ایک ہی مسئلہ کے بارے میں لوگوں کے نقطہ ہائے نظر میں اختلاف ہوتا ہے۔ حد یہ ہے کہ اگر وائس چانسلر بہت زیادہ مسئلہ کو لوگوں سے گفتگو کرے تو اس بات سے بھی لوگوں کو مشکاکیت کا موقع مل جاتا ہے اور اس کے برعکس اگر وہ بہت زیادہ سنجیدہ ہے تو یہ بھی لوگوں کی ناپسندیدگی کو دعوت دیتا ہے۔ اس ضمن میں شیخ الجامعہ صاحب نے فرمایا کہ وہ ان تضادات و تصادمات سے خود کو دبا پر ہی رکھیں گے اور ان کا مناسب حل تلاش کرنے میں اپنی صلاحیتوں کو بروئے کار لائیں گے۔ شیخ الجامعہ صاحب نے اساتذہ جامعہ کے دوبارہ شکریہ کے ساتھ اپنی تقریر کا اختتام فرمایا۔

اس تقریب میں اساتذہ جامعہ کے علاوہ انتظامی عملہ کے سرکردہ افراد اور دیگر شعبوں کے نمائندے

نے بھی شرکت کی۔

۱۔ سابق شیخ الجامعہ پروفیسر علی اشرف کے اعزاز میں الوداعی جلسہ

مورخہ ۱۵ مئی ۱۹۸۹ء کو جامعہ کے انتظامی اسٹاف کی جانب سے سابق شیخ الجامعہ پروفیسر علی اشرف صاحب کے اعزاز میں ایک الوداعی نشست کا اہتمام کیا گیا جس کی صدارت شیخ الجامعہ جناب ڈاکٹر سید ظہور قاسم صاحب نے فرمائی۔ جلسہ کی نظامت جناب ظفر نواز ہاشمی پرسنل سکریٹری رجسٹرار کی جنہوں نے اپنے تمہیدی کلمات میں کہا کہ جامعہ کے انتظامی اسٹاف نے سابق شیخ الجامعہ کو یہ وداعیہ دے کر اس ادارہ کی تاریخ میں ایک نئی روایت کی بنیاد ڈالی ہے۔ جناب منظور سعید صاحب اسسٹنٹ رجسٹرار اور سید محمد خوث صاحب نے اظہار خیال کرتے ہوئے بتایا کہ سابق شیخ الجامعہ پروفیسر علی اشرف صاحب کے دور میں جامعہ نے ترقی کی منزلیں کس طرح طے کیں۔ انہوں نے اس طرف خصوصی توجہ دلائی کہ پروفیسر علی اشرف صاحب نے انتظامیہ کے کارکنوں کی ترقی کے لیے اہم اقدامات کیے۔

جناب خواجہ محمد شاہد رجسٹرار نے اس موقع پر فرمایا کہ انھیں پروفیسر علی اشرف صاحب کی قیادت اور رہنمائی میں انتظامی امور کی انجام دہی میں کبھی دقت نہیں پیش آئی۔ ان سے ملاقات، گفتگو اور مشوروں کے لیے انہوں نے خود اپنے لیے اور دوسروں کے لیے سابق شیخ الجامعہ کے دروازوں کو، خواہ وہ دفتر کے ہوں یا ان کی رہائش گاہ کے، ہمیشہ کھلا پایا۔ خواجہ صاحب کے اس اہم نکتہ کو بہت سراہا گیا۔ جب وہ آئی۔ اے۔ ایس کے امتحان میں کامیاب ہونے کے بعد زیر تربیت تھے تو انھیں ایک خاص درس یہ دیا گیا تھا کہ ہر فائل کی پشت پر ایک شخص ہوتا ہے اور اس کا سمجھنا بہت ضروری ہوتا ہے۔ خواجہ صاحب نے فرمایا کہ انھیں افسوس ہے کہ جب تک وہ حکومت کے مختلف دفاتر میں رہے اس پر انھیں عمل کرنے کا موقع نہیں ملا لیکن جامعہ میں مختصر سی مدت میں ہی انہوں نے جناب علی اشرف صاحب کی رہنمائی میں فائل کے پیچھے موجود شخص یا اشخاص کو سمجھنے کی کوشش کی جس سے معاملات کو سلجھانے میں کافی مدد ملی۔

اس جلسہ میں شریک سینیئر اساتذہ میں سے پروفیسر عبدالمبین، پروفیسر مجیب رضوی اور جناب عبداللہ ولی بخش قادری کے نام قابل ذکر ہیں۔ پروفیسر مجیب رضوی کو حاضریٰ بننے نے ان کے اس جلسے پر بہت داد دی کہ ان کے ایک استاد نے واقف چانسٹر بننا اس لیے پسند نہیں کیا کہ انھیں اپنی شہرت اور صحت عزیز

تھی جس کو وائس چانسلر بننے سے بیٹہ لگ سکتا تھا۔ اس مناسبت سے انھوں نے فرمایا کہ پروفیسر علی اشرف صاحب رخصت ہو رہے ہیں تو ماشاء اللہ ان کی صحت بھی اچھی ہے اور ان کی شہرت کو بجا بھی نہیں لگا ہے۔ پروفیسر عبدالمبین صاحب نے فرمایا کہ پروفیسر علی اشرف صاحب کے ذہن میں ہمیشہ نئے نئے منصوبے آتے رہتے تھے اور وہ خوب سے خوب تر کی تلاش میں رہتے تھے۔ شاید اسی لیے کبھی کبھی بعض منصوبے اصرار رہ جاتے تھے۔ جناب عبداللہ ولی بخش قادری صاحب نے اساتذہ کی ترقیوں میں پروفیسر علی اشرف صاحب کی مخلصانہ کوششوں اور علمی اقدامات کا ذکر کرتے ہوئے انھیں خاص طور پر فخر ج تحسین پیش کیا۔

جناب شیخ الجامعہ صاحب نے اپنے مصداق کلمات میں پروفیسر علی اشرف صاحب کو نیک خواہشات پیش کرتے ہوئے فرمایا کہ آنے والے کاخیر مقدم کرنے اور جانے والے کو الوداع کہنے کے روایتی طریقے انھیں پسند نہیں کیونکہ پروفیسر علی اشرف صاحب کا جامعہ سے تعلق باقی رہے گا، وہ ہم سے وابستہ رہیں گے اور ان کے مشوروں کا خیر مقدم کیا جاتا رہے گا۔ موصوف نے اس امید کا بھی اظہار کیا کہ مستقبل میں پروفیسر علی اشرف صاحب جہاں اور جس حیثیت میں بھی ہوں گے جامعہ کو ضرور یاد رکھیں گے۔

جلسہ کے آخر میں پروفیسر علی اشرف صاحب نے جامعہ ملیہ اسلامیہ میں بحیثیت فیض الجامعہ اپنے قیام کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا کہ اس عہدہ پر پانچ سال پانچ ماہ رہنے کے بعد انھیں کسی قدر اطمینان کا احساس ہے کہ وہ اس عظیم ادارہ کی کچھ خدمت کر سکے۔ انھوں نے یہ بھی فرمایا کہ جامعہ دیگر تمام یونیورسٹیوں سے جداگانہ تاریخی حیثیت رکھتی ہے اور اس کی حیثیت برقرار رہے گی۔ انھوں نے اس امر پر مسرت کا اظہار کیا کہ جامعہ کی باگ ڈور محفوظ ہاتھوں میں ہے۔ ان کے اس جملے کو کافی سراہا گیا کہ وہ جامعہ کا اب ایک اٹوٹ حصہ ہیں اور کوئی انھیں اس سے جدا نہیں کر سکتا۔

جلسہ کے اختتام سے قبل جناب نظر برنی نے پروفیسر علی اشرف صاحب کو منظوم خراج عقیدت پیش کیا اور حاضرین جلسہ کا شکریہ بھی ادا کیا۔ اس موقع پر پروفیسر علی اشرف صاحب کو ایک یادگاری تحفہ بھی پیش کیا گیا۔

جلسہ کے بعد ہر مکلف عصرانہ کا بھی اہتمام تھا۔

پریم چند کی یاد میں

کوچہ شوق، رہ فکر و نظر سے گزرے

نقش پا چھوڑ گئے ہم تو جدھر سے گزرے

تاباں

مجلس مشاورت

ڈاکٹر سید ظہور قاسم

پروفیسر علی اشرف پروفیسر مسعود حسین
پروفیسر محمد عاقل ڈاکٹر سلامت اللہ
پروفیسر شمس الرحمن محسنی پروفیسر ضیاء الحسن فاروقی

مدیرِ اعلیٰ
ڈاکٹر سید جمال الدین

مدیر
ڈاکٹر صفیر احمدی

مدیر معاون
سہیل احمد فاروقی

ٹائٹل ڈیزائن : غضنفر زیدی
خوشنویس : محمد حسین

ماہنامہ ”جامعہ“

ڈاکٹر حسین انسٹی ٹیوٹ آف اسلامک اسٹڈیز، جامعہ ملیہ اسلامیہ، نئی دہلی ۲۵

طابع و ناشر: عبداللطیف اعظمی - مطبوعہ: لبرٹی آرٹ پریس، پٹودی ہاؤس، دیانگ، نئی دہلی ۱۱۰۰۰۲

سالانہ قیمت ۳۰ روپے
 جا - ماہنامہ
 قیمت فی شمارہ ۳ روپے

اس خاص شمارے کی قیمت ۳۰ روپے

جلد ۸۶	بابت جولائی و اگست ۱۹۸۹ء	شمارہ ۸۷
--------	--------------------------	----------

اس شمارے میں

- ۱۔ شذرات ڈاکٹر صفرا مہدی ۵
- ۲۔ بحث و نظر ڈاکٹر سید جمال الدین ۱۰
- ۳۔ پریم چند کے خطوط خواجہ غلام السیدین کے نام ۱۶
- ۴۔ پریم چند کی دنیا خواجہ غلام السیدین ۱۸
- ۵۔ پریم چند ایک سماجی حقیقت نگار پروفیسر محمد عقیل ۲۹
- ۶۔ پریم چند کی تمنائیں ۴۶
- ۷۔ ”زمانہ“ پریم چند نمبر (ایک تبصرہ) شاہد احمد دہلوی ۴۷
- ۸۔ پریم چند اور ہندوستانی زبان رام پرشاد شکلا ۴۹
- ۹۔ پریم چند کی معنویت کا مسئلہ پروفیسر شمیم حفی ۵۱
- ۱۰۔ پریم چند کی تخلیقی بصیرت ڈاکٹر عبدل بسم اللہ ۶۰

ترجمہ سہیل احمد فاروقی

۶۵ ڈاکٹر علی احمد فاطمی

۷۳ شوکت تھانوی

۷۴ پروفیسر ممتاز حسین

۹۶ ڈاکٹر محمد اعظم

ترجمہ: ڈاکٹر وہاب الدین علوی

۹۳ پروفیسر مجیب رضوی

۱۰۹ ڈاکٹر ممتاز نسreen بصیر

۱۱۸ مرلی منوہر پرساد سنگھ

ترجمہ: سہیل احمد فاروقی

۱۲۹ جناب محمد اشتیاق

۱۴۰ ڈاکٹر ضیاء الرحمن صدیقی

۱۴۹ ڈاکٹر شاہدہ بانو

۱۵۵ ناتالیا وشنیو سکیا

ترجمہ: ڈاکٹر وہاب الدین علوی

✓ ۱۱۔ پریم چند کی مقبولیت و عدم مقبولیت

✓ ۱۲۔ پریم چند

✓ ۱۳۔ ناول نگار پریم چند

✓ ۱۴۔ اردو افسانہ نگاری اور پریم چند

✓ ۱۵۔ بازار حسن یا سیواسدن

✓ ۱۶۔ کفن۔ فن افسانہ نگاری کا نقطہ عروج

✓ ۱۷۔ پریم چند اور کسان تحریک

✓ ۱۸۔ منشی پریم چند اور خانہ لگان

✓ ۱۹۔ تحریک آزادی اور پریم چند

✓ ۲۰۔ منشی پریم چند اور ڈاکٹر رشید جہاں

✓ ۲۱۔ پریم چند کو پڑھتے ہوئے

✓ ۲۲۔ پریم چند

— تنقیدی و تحقیقی مضامین کی وضاحتی فہرست

ڈاکٹر شہناز انجم

۱۶۲



شذرات

صفرا مہدی

پریم چند کا نام اردو افسانوی ادب میں ایک خاص اہمیت کا حامل ہے۔ اگرچہ اردو افسانے کی ابتداء سجاد حیدر بلدرم کے ہاتھوں ہوئی مگر پریم چند نے اپنی افسانہ نگاری سے اردو افسانے کو ایک نئی جہت دی اور ان کی افسانہ نگاری سے اسے فروغ ملا۔ ان کی افسانہ نگاری کا دور ایک طویل عرصے کا احاطہ کرتا ہے، جس میں اس نے برابر ارتقائی منزلیں طے کی ہیں۔ اردو افسانے کے پہلے دور میں پریم چند کا نام سب سے ممتاز ہے اور افسانے کے دوسرے دور کی ابتدا بھی ان ہی کے ہاتھوں ہوئی۔

پریم چند کا کارنامہ یہ ہے کہ انھوں نے اردو افسانے میں حقیقت نگاری کی بنیاد ڈالی۔ اس میں عام لوگوں کی زندگی کی عکاسی کی، اسے ہندوستانی پیکر عطا کیا، اسے زندگی کا ترجمان بنایا، اس میں زندگی کے ٹھوس اور بنیادی حقائق کو بیان کیا۔ پریم چند اردو افسانے کی ایک نئی آواز ہیں جن کا کھلے دل سے خیر مقدم کیا گیا۔ اور یہی وجہ ہے کہ اردو افسانہ نگاری میں پریم چند کی روایت سب سے توانا روایت ہے۔

اردو میں جب ترقی پسندی کے بعد جدیدیت کا دور شروع ہوا تو علامتی و تجریدی کہانیوں کا سیلاب آگیا اور افسانہ داستانوی طرز میں لکھا جانے لگا۔ اس طرز کے نقادوں نے پریم چند پر کڑی تنقید کی اور ان کو اردو افسانے کا وہ بادشاہ ٹھہرایا جو اپنے بعد آنے والی نسل کو چوتھے کھونٹ بنانے سے روکتا ہے۔ اس لیے وہ بس تین کھونٹوں کے حصار میں ہی قید رہتی ہے۔ یہ مسئلہ بھی زیر بحث آیا کہ اب پریم چند کی کیا افادیت ہے؟ مگر یہ سب باتیں ہوتیں اور ختم ہو گئیں۔

پریم چند کا اردو افسانہ میں جو مقام تھا وہی رہا اور ان کی افادیت بھی باقی رہی۔

پریم چند پر بہت کچھ لکھا گیا ہے اور لکھا جا رہا ہے۔ ان کے فن کے مختلف پہلوؤں پر بحث بھی کی گئی ہے مگر یہ سب ان فیصلوں کی بناء پر ہے جو ابتدا میں چند نقادوں نے ان کے فن کے بارے میں کیے تھے۔ فن پارے کو پڑھ کر ان پر تنقید کرنے کا چلن ہمارے یہاں اب بہت کم ہو رہا ہے۔ تنقید پڑھ کر ہم تنقید کرنے کے عادی ہیں۔ لیکن پریم چند کے ساتھ یہ اچھی بات ہے کہ ان کی سبھی چیزیں ہندی میں بھی ہیں۔ اس لیے ہندی والوں نے بھی انھیں اپنے طور پر سمجھنے کی کوشش کی ہے۔ اس طرح ہندی اور اردو دونوں میں جو پریم چند کے بارے میں لکھا گیا ہے وہ ملا کر پریم چند کی ایک مکمل تصویر بن سکتی تھی۔ اگر اس میں ہم اپنے ذاتی تعصبات شامل نہ کرتے۔

پریم چند کے مذہبی سیاسی اور ادبی نظریات ابتداء ہی سے بحث کا موضوع بنے ہوئے ہیں اور اب ادھر کچھ عرصے سے ان میں تیزی آگئی ہے۔ کچھ لوگوں کا خیال ہے کہ وہ فرقہ پرست تھے، کچھ لوگوں کے نزدیک وہ صرف ہندی کے ادیب تھے اور اردو سے ہزار در بالاں تھے۔ بعض لوگوں کو شک ہے کہ اردو والوں نے ہمیشہ پریم چند سے عدم توجہی برتی، کچھ لوگوں کو ان کے گاندھی وادی ہونے پر اصرار ہے تو کچھ کو ان کے مارکسی ہونے پر۔ بعض کو اعتراض ہے کہ وہ آدرش وادی کیوں تھے؟ ہماری ناچیز رائے یہ ہے کہ پریم چند ایک انسان تھے اور ایک دردمند اور ہوش مند انسان۔ وہ مختلف وقتوں میں اپنے تجربات اور مختلف کیفیات سے گزرے اور ان کا اظہار انھوں نے اپنے خطوط اور نجی گفتگو میں کیا۔ اور ان خیالات کا ایک خاص پس منظر ہے۔ اگر ان چیزوں کو ہم اس خاص پس منظر میں نہیں دیکھیں گے اور ادھر ادھر سے لے کر ان پر اپنے فیصلے دیں گے تو یہ بات کسی طرح بھی مناسب نہیں ہے۔ پریم چند کا تعلق ہندوستان کے نچلے متوسط طبقے سے تھا۔ شروع سے آخر تک ان کی زندگی مسلسل ایک جہاد میں گزری۔ اس لیے کہ ان کے دل میں انگریز سامراج کے خلاف سخت نفرت کا احساس تھا۔ ان کو اپنے ملک کے ان کروڑوں لوگوں سے شدید ہمدردی تھی، جو غریبی، نا انصافی اور ظلم کا شکار تھے۔ انھیں ہندوستان کے اس

سماج سے بھی شکایت تھی، جوان لوگوں کو اپنے رسم و ریتوں میں جکڑے ہوئے تھا۔ انھوں نے اپنے افسانوں اور ناولوں میں ان لوگوں کی زندگی، ان کے مسائل کو خوبی سے پیش کیا۔ ان کا تعلق ہندو تہذیب سے تھا، اس لیے انھیں ہندو سماج اور اس کی خرابیوں اور خامیوں کا احساس زیادہ تھا، اس زندگی کو انھوں نے قریب سے دیکھا تھا۔ انہیں انھوں نے اپنی کہانیوں میں اس کو تفصیل سے اور بار بار پیش کیا۔ مگر اسی کے ساتھ عیسائیوں اور خاص طور سے مسلمانوں کے مسائل کو بھی انھوں نے اپنے ناولوں اور افسانوں میں جگہ دی اور اس وقت کے مشترک ہندوستان اور مشترک تہذیب کی جھلکیاں بھی اپنے افسانوں میں دکھاتیں۔

پریم چند ملک کو آؤ دیکھنا اور ملک سے غریبی، نا انصافی اور ظلم و ستم کا خاتمہ چاہتے تھے وہ مساوات چاہتے تھے۔ شروع میں جب انھیں یہ محسوس ہوا کہ ”گرم دل“ میں رہ کر وہ اس منزل کو پا سکتے ہیں اس میں شامل ہو گئے۔ گاندھی جی کی شمولیت نے جتنے آزادی کو ایک نیا رخ دیا تو پریم چند کو گاندھی ازم میں اپنی منزل کا سراغ ملنے لگا اور آخر میں ان کا جھکاؤ مارکسزم کی طرف ہو گیا۔ وہ ایک ہندوستانی ادیب تھے وہ بھی غلام ہندوستان کے۔ اس لیے انھیں اپنی تصنیفات سے اتنی آمدنی نہیں ہو سکی کہ وہ بغیر اور کوئی نوکری کیے فارغ البالی کی زندگی بسر کر سکتے۔ کون ادیب ہے جس کو ناقدری کا شکوہ نہ ہو، جو پریس اور پبلشروں سے ٹالاں نہ ہو۔ اس لیے انھوں نے بھی اردو والوں سے شکوہ کیا۔ اور ہندی والوں سے بھی ان کو شکایت ہوئی۔ ”مکر بلا“ ڈرامہ پر مسلمانوں کی ناخوشی سے بھی انھیں تکلیف ہوئی کہ یہ ڈرامہ انھوں نے ازراہ عقیدت لکھا تھا۔ وہ سمجھتے تھے کہ اس سے آپس میں مفاہمت پیدا ہوگی۔ ان کی نیک نیتی اپنی جگہ پر مسلم ہے مگر یہ بات مسلمانوں کے عقیدے کے خلاف ہے کہ ان کے ائمہ کو معمولی انسانوں کے کردار میں اسٹیج پر پیش کیا جائے۔

پریم چند نے جس طرح اپنے افسانوں میں عورت کو پیش کیا ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کے دل میں اس صنف کی بہت اہمیت اور عزت تھی۔ انھوں نے عورت کے کردار کو ہمیشہ بلند پیش کیا ہے۔ اس کے خلاف ہونے والی نا انصافی پر احتجاج کیا ہے۔ مگر خود انھوں

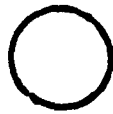
نے اپنی پہلی بیوی سے جو سلوک کیا وہ انصاف پر مبنی نہیں تھا۔ اس لیے کہ وہ ایک انسان تھے اور ان میں بھی کچھ کمزوریاں تھیں۔

مجموعی طور پر اگر ہم پریم چند کی شخصیت کا تجزیہ کرتے ہیں تو اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ پریم چند ایک دردمند اور بڑے انسان تھے جنہوں نے اپنے فن کے ذریعے اور علمی طور پر بھی ملک کے پس ماندہ مظلوم طبقے کی حمایت کی اور اپنے فن میں اعلیٰ آدرشوں کو پیش کیا۔ وہ ایک وسیع النظر انسان تھے جنہیں ملک کی مشترک تہذیب عزیز تھی۔ وہ ادب کو اصلاح کا ذریعہ مانتے تھے۔ انہوں نے اپنے افسانوں میں عورتوں کے بہت اچھے کردار دکھائے ہیں اور ان کے جذبات و احساسات کی ترجمانی کی ہے۔ انہوں نے نہ صرف مرد و عورت کی مساوات پر زور دیا بلکہ عورت کو مرد پر فوقیت دی ہے۔ ۱۹۵۶ء اور دواور ہندی دونوں کے ادیب تھے۔ ان کی دلی خواہش تھی کہ ان دونوں زبانوں کے ادیب ایک دوسرے کے قریب آئیں اور ان میں مفاہمت پیدا ہو اور اس کے ثبوت ان کی تحریریں خطوط اور نجی گفتگو میں تلاش کیے جاسکتے ہیں۔ یہ بات اپنی جگہ مسلم ہے کہ وہ بنیادی طور پر اردو کے ادیب تھے اور انہیں یہ زبان عزیز تھی۔ پریم چند کے ان الفاظ سے ہمیں بخوبی اندازہ ہو سکتا ہے کہ وہ اردو اور ہندی کے ادیبوں کے درمیان میل جول اور مفاہمت کے نہ صرف حق میں تھے بلکہ ان کی دلی تمنا تھی کہ آپس کے یہ اختلاف دور ہو جائیں۔ ۲۱ مارچ ۱۹۳۶ء میں چٹویدی کے نام ایک خط میں لکھتے ہیں ”میرے ہوتے اختلاف کو کس طرح مٹایا جائے۔ سیاسی لوگ بڑے ہی مایوس کن ہیں آپ ان سے وسیع نظر کی توقع نہیں کر سکتے.... جب تک ہم دوسری زبانوں کے مصنفوں سے میل جول پیدا نہ کریں ان سے دوستی نہ بڑھائیں۔ ان سے ادبی مسائل پر روشنی ڈالنے کو نہ کہیں، تنہا دلہ خیالات نہ کریں، ہم وسعت نظر اور ذہنی ہم گیری کیسے پیدا کر سکتے ہیں جو ادبی کارکنوں کے لیے از بس ضروری ہے“ دوسری جگہ ہندوستانی سبھا کے اجلاس کی رپورٹ پر تبصرہ کرتے ہوئے کہتے ہیں ”ہندوستانی میں شاید یہ پہلا موقع تھا کہ ۸ مارچ کو دہلی کی جامعہ ملیہ میں دہلی کے اردو اور ہندی کے ادیبوں نے مل کر ایک ہندوستانی سبھا کی بنیاد ڈالی۔ جس کا مقصد یہ ہو گا کہ وہ دونوں کے ادب کو ایک دوسرے کے قریب لائے۔ ان کے ادیبوں کے درمیان محبت، ہمدردی اور اعتماد پیدا کرے۔“

انھیں ایک دوسرے کے خیال و جذبات کو جاننے اور سمجھنے کا موقع دے گا۔
 پریم چند کے بارے میں طرح طرح کی عیوض و سی بخشیں کرنے کے بجائے ہم ان کے ان خیالات
 کو اپنے سامنے رکھیں اور اسی روشنی میں ان کی شخصیت و فن کا جائزہ لیں تو اچھا ہے۔

پریم چند نمبر نکالنے کا اعلان ہم کئی پہلے کر چکے تھے۔ مگر لکھنے والوں کی طرف سے
 ہمیں خاطر خواہ تعاون نہیں ملا۔ اسی کے ساتھ ہم اپنے ان لکھنے والوں کے مشکور ہیں جنہوں
 نے ہماری درخواست پر پریم چند پر ہمیں مضامین دیے۔ خاص طور پر پروفیسر محمد عقیل اور
 ڈاکٹر علی احمد فاطمی کے جنہوں نے اپنے علاوہ اور لوگوں کے مضامین بھی بھیجے۔ ہم نے اس کی
 کوشش کی ہے کہ اس نمبر میں پریم چند کی شخصیت اور فن سے پورا پورا انصاف ہو اور یہ پریم چند
 اور ان کے فن کو صحیح تناظر میں دیکھنے اور پرکھنے میں معاون ہو۔

ہم نے اس کی کوشش کی ہے کہ اس شمارے میں ہم ہندی کے ادیبوں کے مضامین بھی
 شائع کریں اس طرح ہماری یہ ناچیز کوشش اس منزل کی طرف ایک قدم ہے جس کی نشاندہی
 پریم چند اب سے بہت پہلے کر چکے ہیں۔



بحث و نظر

سید جمال الدین

جولائی و اگست کے شماروں پر مشتمل جامعہ کا پریم چند پر خصوصی شمارہ پیش خدمت ہے۔ موجودہ معاشرہ میں فرد اور سماج کو لے کر جو تناؤ پیدا ہو رہا ہے اسے کم کرنے اور بالآخر ختم کرنے کی ذمہ داری سے کوئی بھی ادیب یا دانشور روگردانی نہیں کر سکتا۔ ادیب یہ ذمہ داری کیسے پوری کر سکتا ہے اس کی ایک مثال اردو اور ہندی کے مشہور کہانی کار اور ناول نگار منشی پریم چند نے پیش کی ہے۔ درد کو دیکھنا محسوس کرنا اور درد سہنے والوں ہی میں سیجا تلاش کرنا پریم چند کی خصوصیات ہیں۔ ان ہی سے دور حاضر میں ان کی معنویت کا سراغ لگتا ہے۔ پریم چند کے تخلیق کیے ہوئے کردار، ان کی گھروں، محلوں اور بستیوں کی زندگی کی اتاری ہوئی تصویر استحصال اور کشمکش سے دوچار سماج میں قدروں کی جستجو اور آدرش زندگی کے اصول آج بھی ذہنوں کو موڑنے اور دلوں کو پگھلانے کا کام کر رہے ہیں۔ فرد کی آزادی اور سماجی انصاف پریم چند کو بہت عزیز تھے، آج بھی ان تقاضوں کو محسوس کیا جا رہا ہے۔

سماجی انصاف اور متحدہ قومیت کا جو خواب پریم چند نے دیکھا اور بیان کیا تھا وہ آج بھی پورا نہیں ہوا ہے۔ سماج کے کمزور طبقے آج بھی پس رہے ہیں، عورت آج بھی اپنے کو مجبور اور بے بس پا رہی ہے، ہر یکن آج بھی قتل ہو جاتا ہے، فرقہ وارانہ فسادات آج بھی انسانوں کی کبلی لے رہے ہیں۔ یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ دانشور اور ادیب خاموش بیٹھے ہیں لیکن شاید یہ بھی نہیں کہا جاسکتا کہ ان کی صنفوں میں کوئی پریم چند بھی ہے جو دلوں کو بدلنے کا کام کر رہا ہو، اس لیے ہمارا پریم چند کو یاد کرنا اور ان کی یاد میں جامعہ کا خصوصی شمارہ ترتیب دینا وقت کے ایک اہم تقاضے کا اعتراف ہے اس کوشش میں جنھوں نے ہمارا ساتھ دیا ہے ہم ان کے سچے ممنون ہیں۔

اس خصوصی شمارے کے پہلیں جاتے جاتے دو تازہ خبریں نظر سے گزریں جو برعمل ہیں کیرت بھٹ نے بڑودہ سے انگریزی اخبار انڈین ایکسپریس، دہلی ایڈیشن، مورخہ، جولائی میں 'فرقد وارانہ ہم آہنگی کی ایک مثال' کے عنوان سے ایک خبر دی ہے جس کی تفصیل اس طرح ہے: ۳۱ مئی ۱۹۸۹ء رات کے ساڑھے گیارہ کا عمل تھا۔ گجرات ٹورزم کارپوریشن کی ایک منی نگذریسی بس رات کی تاریکی کا سینہ چیرتی ہوئی میسور۔ بنگلور شاہراہ پرتیزی سے سفر کی منزل میں طے کر رہی تھی میسور سے روانہ ہوئی اس بس میں ایک گجراتی کنبہ کی پانچ خواتین، دو بچوں اور بچپن سے پچھتر سال کے درمیان کی عمر کے چار افراد سمیت بائیس لوگ ورنداون گارڈن کی خوشگوار یادوں میں گم جھپکیاں لے رہے تھے۔ یہ سیاح منبد میں ایسے ڈوبے کہ انھیں یہ بھی خبر نہیں ہوئی کہ راہ میں رنگا پٹنم اور چینا پٹنم کے درمیان ایک پٹرول پمپ کے نزدیک بس روک کر ڈرائیور نے ایک چھوٹے سے ڈھابے پر چائے بھی پی ہے وہ منبد سے اس وقت چونکے جب ان کے کانوں میں 'یا اللہ' کی گونج پہنچی۔ تب ان کی بیدار آنکھوں نے بس کے انجن میں شارٹ سرکٹ کی وجہ سے پیدا چنگاری اور دھواں دیکھا۔ روشنی غائب، ہر سو تاریکی اور سناٹا۔ بس کے دونوں ڈرائیور، امام اور پٹیل ہر ممکن کوشش کر رہے تھے کہ سر پھر انجن قابو میں آجائے لیکن انھیں کامیابی نہیں ہوئی۔ خاموشی بھیا نک ہوئی جا رہی تھی۔ کوڑھ میں کھاج، بارش بھی شروع ہو گئی۔ سیاحوں کے اس وقت بالکل ہی حواس جلتے رہے جب ڈرائیوروں نے اعلان کیا کہ اب صبح سے پہلے کچھ بھی نہیں ہو سکتا۔ ان کا خوف بڑھ رہا تھا۔ وہ بس میں رات نہیں گزار سکتے تھے، ان کی اگلی منزل، بنگلور ابھی بہت دور تھا۔ لہذا اپنا 'ہ گاہ' کی تلاش شروع ہوئی۔ تقریباً نصف فرلانگ پر ایک دو منزلہ عمارت تھی جس میں ایک آئل مل کا گودام تھا لیکن اس میں وہ تمام سہولتیں نہیں تھیں جن کی خواتین اور بچوں پر مشتمل قافلہ کو ضرورت تھی، اس کی بغل میں ایک دھرام گرہ تھا لیکن اس میں بھانت بھانت کے لوگ تھے جہاں قیام کرنے میں انھیں تامل ہو رہا تھا، 'نزدیک' میں ایک ٹرانسپورٹ کا آفس تھا لیکن وہ بھی کسی خاندان کے رات گزارنے کے لیے مناسب نہیں تھا، مگر ٹرانسپورٹ آفس کے مالک نے سیاحوں سے جا کر کہا کہ ادھا کلومیٹر کے فاصلے پر اس کا گھر ہے جس میں ایک ایسا ہال ہے جہاں بائیس لوگ آرام سے ٹھہر سکتے ہیں لیکن... لیکن کہہ کر وہ خاموش ہو گیا۔ سیاحوں نے بڑی بے قراری سے پوچھا، لیکن کیا؟ ٹرانسپورٹ آفس کے

مالک نے آہستہ سے کہا ”ہم مسلمان ہیں“ برہمن سیاح نے جواب دیا ”نوکیا“ نہ تم مسلمان ہو اور نہ ہم ہندو ہم سب ہندوستانی ہیں اور بھی زیادہ یہ کہ ہم انسان ہیں اور انسانیت کا شعور رکھتے ہیں، بلکہ آڑے وقت میں تم واقعی ہمارے دوست ہو۔“ ٹرانسپورٹ آفس کا مالک سید اسحاق اور اس کا بھائی سید عالم اس جواب سے بہت متاثر ہوئے اور انھیں یہ سوچ کر بہت اطمینان ہوا کہ وہ مصیبت میں پڑے ان سیاحوں کی کچھ مدد کر سکیں گے۔ سید اسحاق بزرگ آدمی تھے اور اپنے چھ بیٹوں کے ساتھ بنگلور ضلع کے چینا ٹینم گاؤں میں ایک بڑے گھر میں رہتے تھے۔ سید اسحاق کا بیٹا ایک سیاح کو اسکوٹر پر بٹھا کر اپنا گھر دکھانے لے گیا۔ اس کے بعد سیاحوں نے سید کے مکان پر قیام کرنے کا فیصلہ کر لیا۔ سب ہی سید کے ٹرک پر سوار ہو کر ان کے گاؤں پہنچے، اس وقت تک وہ ہال خالی کر دیا گیا تھا جہاں انھیں ٹھہرایا جانا تھا، فرش پر چادریں بچھی ہوئی تھیں، پینے کے پانی موجود تھا۔ کچھ ہی دیر میں سیاح تمام افتاد کو بھول کر نیند کی آغوش میں چلے گئے۔ صبح جب ان کی آنکھ کھلی تو ان کی ضیافت کے لیے ناشتہ میں گرم گرم اڈلی، چائے اور بچوں کے لیے بسکٹ حاضر تھے۔ بڑودہ کے یہ سیاح شفقتوں اور محبتوں کی سوغات لیے ہوئے سید اسحاق سے رخصت لے کر روانہ ہوئے۔ اپنی اس سیاحت کے دوران وہ مہاراشٹر، تامل ناڈو، کرناٹک، آندھرا پردیش اور کیرالا کے مختلف مقامات پر گئے لیکن وہ چینا ٹینم کو کبھی فراموش نہیں کر پائیں گے۔ سید اسحاق کی فراخ دلی اور سخاوت ان کے دلوں پر ہمیشہ کے لیے نقش ہو گئی ہے۔ فرقہ وارانہ ہم آہنگی اور انسانیت کا پیغام دل و دماغ پر ثبت ہو چکا ہے۔ کیا بڑودہ کے تمام باشندے اس پیغام کو عام کرنے کا عہد کریں گے؟ فرقہ وارانہ ہم آہنگی کا ایسا خواب پریم چند نے بھی دیکھا تھا، یہ خواب صرف چینا ٹینم میں ہی نہیں ملک کے ہر گوشے میں دیکھا جاسکے۔ یہی ہماری تمنا ہے۔

پریم چند نے ہریجن کرداروں کے ذریعے انسانوں پر مظالم اور سماجی بے انصافیوں کے صدیوں سے چلے آنے والے ہولناک سلسلے کا بھانڈا سماج کے ٹھیکیداروں کے دروازوں پر ہی کھجوا ہے۔ ان کی مشہور کہانی ”نجات“ دکھی چمار کے گرد گھومتی ہے جو بھوک، پیاس، تمباکو کی طلب کے باوجود پنڈت جی کی بیگار کرتا ہے اور محض اس خوف سے لکڑی کی گرہ بچاڑنے میں جان کی بازی

لگا دیتا ہے کہ پنڈت جی نے شاپ دے دیا تو اس کی ساعت بگڑ جائے گی۔ بھوکا، تھکا ہارا دکھی بار بار کڑی پھاڑنے کھڑا ہوتا ہے، ”پیٹ پیٹھ میں دھنسا جاتا تھا۔ دل ڈوبا جاتا تھا۔ پردی کو سمجھا کر اٹھا۔ پنڈت ہیں۔ کہیں ساعت ٹھیک نہ پجاریں تو پھر سفینہ ناس ہو جائے۔ تب ہی تو ان کا دنیا میں اتنا مان ہے۔ ساعت ہی کا تو سب کھیل ہے۔ جسے چاہیں بنادیں۔ جسے چاہیں بگاڑ دیں گے۔“

اس وقت دکھی چار اس لیے یاد آیا کہ آج ۸ جولائی ۸۹ء کو انگریزی روزنامہ انڈین ایکسپریس میں یہ خبر شائع ہوئی ہے کہ آج سے ٹھیک پچاس سال قبل (یعنی ۸ جولائی ۱۹۳۹ء) مدد رانی کے مینا کشی مندر میں پہلی مرتبہ ہر یجن داخل ہوئے۔ واقعہ اس طرح ہے کہ اس دن گاندھی دادی رہنما، اے ویدینا تھہ ایئر چار ہر یجنوں اور ناڈارولی کو لے کر جنھیں مندر میں داخلے کی اجازت نہیں تھی تمام شردھاک کے ساتھ مدد رانی کے مینا کشی مندر میں ماتا کا آشہر واد لینے داخل ہوئے۔ اس خبر پر گاندھی جی نے ہر یجن (مورخہ ۲۲ جولائی ۱۹۳۹ء) میں ان الفاظ میں تبصرہ کیا کہ ریاست ٹرونکور کے مندروں کے دروازے سب کے لیے کھولے جانے کا اعلان بیشک ایک بڑا اقدام تھا، لیکن یہ ہمارا جو خاص حق تھا۔ ان کا دیوان ایک عقلمند مشیر تھا۔ ہمارا جہ، مہارانی اور دیوان ہی کی بدولت یہ تبدیلی آئی، لیکن مدد رانی کے مشہور مندر کے دروازے سب کے لیے کھل جانا اس سے کہیں زیادہ بڑا واقعہ ہے۔ کیونکہ عوام نے یہ کمال کمر دکھایا۔ گاندھی جی نے اس کے لیے ویدینا تھہ ایئر اور ان کے ساتھ کام کرنے والوں کو خاص طور پر مبارکباد پیش کی کہ انھوں نے رائے عامہ کو ہموار کر کے ایک بڑا کام کمر دکھایا۔ ویدینا تھہ ایئر کو اس جرم کی پاداش میں کچھری کھینچا گیا کہ وہ غیر قانونی طریقے سے ہر یجنوں کو مندر میں لے گئے۔ لیکن اس سے پہلے کہ منصف فیصلہ سناتا مدراس کے گورنر کا جاری کیا ہوا ایک آرڈیننس پہنچ گیا جس کی رو سے ہر یجنوں کو مندر میں داخل ہونے کی اجازت دی گئی اور وہ بھی گزشتہ تاریخ سے۔ ایئر مقدمہ سے بری ہو گئے۔ بعد میں سی آر ڈیننس بل کی شکل میں اسمبلی میں پیش ہوا اور ہر یجنوں کو مندر میں داخل ہونے کی اجازت مل گئی۔

اس واقعہ کو پچاس سال ہو چکے ہیں لیکن ہر یجن آج بھی پوری طرح مُکنت نہیں ہوا ہے۔ وہ سماج کے اعلیٰ طبقوں کے دیے ہوئے بندھنوں میں اور خود اپنی ہی نفسیات کی پیداک ہوئی گرہوں میں گرفتار ہے جیسے ۱۹۳۱ء میں تخلیق کیا ہوا پریم چند کا کردار دکھی چار تھا، جسے اس

پنڈت کے گھر میں داخل ہونے کی اجازت نہیں تھی جس کے لیے وہ بالکل بے سدھ ہو کر کام کرتا تھا، اور جس کی خدمت انجام دینے کے لیے اس نے بھوکے رہ کر بھی نہ جانے کہاں سے قوت سمیٹ لی اور لکڑی کی گرہ پھاڑ دی گو کہ اس کے بعد وہ ”چکر کھا کر گر پڑا۔ بھوکا پیاسا تیکان خوردہ جسم جواب دے گیا“ پنڈت جی اس کی لاش کو رستی کی مدد سے کھینچ کر گاؤں کے باہر ڈال آئے، نہادھو کر درگاپاٹھ پڑھا اور سر میں گنگا جل چھڑک دیا۔ ”ادھ دھکی کی لاش کو کھیت میں گیدڑ، کوئے نوچ رہے تھے۔ یہی اس کی تمام زندگی کی بھگتی، خدمت اور اعتقاد کا انعام تھا“ دھکی کو جو بھی فرض تعلیم کر دیا گیا تھا، وہ اس پر ڈنار ہا، پنڈت جی نے بھی کوئی نیا پاٹھ نہیں پڑھا تھا، انھوں نے بھی پرانے پاٹھ کو دہرایا۔ لیکن پریم چند نے دونوں کو ان کے اصل کرداروں میں پیش کر کے انسان کے خلاف ہوئے مظالم کی جیتی جاگتی تصویر اس طرح کھینچی ہے کہ دل دھکی کی طرف کھینچا جاتا ہے۔

آج مدورائی کے میناکشی مندر میں ہریجنوں کے داخلے کی گولڈن جوہلی کا ذکر ہو رہا ہے لیکن کیا کسی نے یہ دریافت کرنے کی کوشش کی ہے کہ کوئی دھکی چار چلم جلانے کے لیے پنڈت جی کی چوکھٹ پر چڑھ کر کچھ انگارے بھی مانگ سکتا ہے۔ کیا پنڈت جی پنڈتانی اور دھکی چار ابھی اسی جھیلے میں پڑے ہیں جو پریم چند نے ۱۹۳۱ء میں ’نجات‘ میں دکھایا تھا جب دھکی چار اپنی بھوک کو مارنے کے لیے گاؤں کے ایک گوند سے چلم اور تمباکو مانگ کر لاتا ہے اور چلم جلانے کے لیے انگارے لینے پنڈت جی کی چوکھٹ پر پہنچتا ہے تاکہ چلم لگا کر کچھ طاقت سمیٹ لے اور پنڈت جی کا حکم بجالاتے ہوئے لکڑی پھاڑ دے۔ پنڈتانی اس پر تن جاتی ہیں اور بھوس چڑھا کر پنڈت جی سے کہتی ہیں ”تمہیں تو جیسے پوڑی پڑے کے پھیر میں دھرم کرم کی سدھ بھی نہ رہی۔ چار ہوا، دھوبی ہوا، پاسی ہوا۔ منہ اٹھاتے گھر میں چلے آئے۔ پنڈت جی کا گھر نہ ہوا، کوئی سرائے ہوئی۔ کہہ دو“ ڈیوڑھی سے چلا جائے ورنہ اسی آگ سے منہ مجلس دوں گی۔ بڑے آگ مانگنے چلے ہیں“ دھکی نے پنڈت جی اور پنڈتانی کے درمیان مکالموں کا تبادلہ سن لیا تھا۔ ”بیچارا پچھتا رہا تھا۔ ناحق چلا آیا۔ سچ تو کہتی ہیں۔ پنڈت جی کے گھر چار کیسے آئے۔ یہ لوگ پاک صاف ہوئے

ہوتے ہیں تبھی تو اتنا مان ہے۔ چا، تھوڑے ہی ہیں، اسی گاؤں میں بوڑھا ہو گیا مگر مجھے اتنی اکل (عقل) بھی نہ آئی۔ اسی لیے جب پنڈتانی جی آگ لے کر بھلیں تو جیسے اسے جنت مل گئی۔ دونوں ہاتھ جوڑ کر زمین پر سر جھکانا ہوا بولا۔ پنڈتانی ماتا! مجھ سے بڑی بھول ہوئی کہ گھر میں چلا آیا۔ چار کی اکل (عقل) ہی تو ٹھہری۔ اتنے دور رکھ نہ دیتے تو سب کی لات کبوں کھاتے؟“

کہیں نہ کہیں، کوئی نہ کوئی آج بھی لات کھا رہا ہے۔ جس پر پڑ رہا ہے اس پر پڑ رہی ہے۔ لات کھانے والے کو پریم چند نہیں دیکھ رہا ہے کیونکہ وہ اس بحث میں پڑا ہے کہ ادب برائے ادب یا ادب برائے سماج، ادب میں مقصدیت ہو یا نئی نئی علامتوں کے گورکھ دھندے میں انہی ذات کو مقید کیا جائے۔ یہ پریم چند وہ پریم چند نہیں ہے جو ۸ اکتوبر ۱۹۳۶ء کو ہم سے جدا ہو گیا، ہم اس پریم چند کو اپنا خراج عقیدت پیش کرتے

ہیں۔



پریم چند بنام خواجہ غلام السیدین

ہندوستانی ادب کا نمائندہ جریدہ ”ہنس“

(ڈریڈ مارک)

ایڈیٹر:- پریم چند

کھیلا لال منشی

ناشر:- دی ہنس لمیٹڈ

تاریخ: ۱۱-۱۹۳۰ء

بھاتی جان، تسلیم، مجھے افسوس ہے کہ میں پانی پیتا حاضر نہ ہو سکا۔ اور حالی مرحوم سے جو نیچے عقیدت تھی اس کا نیا زمندانہ اظہار نہ کر سکا۔ مجھے تو اس کی خبر ہی نہ تھی۔ معلوم نہیں کن اخباروں میں یہ اطلاع شائع ہوئی۔ لیڈر تو میں برابر پڑھتا ہوں۔

آپ کے خطبہ کا خلاصہ میں نے لیڈر میں دیکھا۔ براہ کرم مکمل مضمون کی کاپی ہنس کے لیے عنایت کریں۔ میں اس کا ترجمہ ہنس میں دینا چاہتا ہوں۔ ترجمہ یا تو میں خود کروں گا یا کسی ایسے شخص سے کروں گا جس پر مجھے اعتماد ہے۔ اگر آپ کے تلامذہ ہیں کوئی ہندی خواں ہو اور یہ خدمت اپنے اوپر لے لے اور آپ اسے پسند فرمالیں تب تو اور کبھی بہتر۔ مایوس نہ کیجیے گا۔ دسمبر کا سال ۱۰ نومبر تک پریس جاتے گا مگر میں آپ کے خطبہ کا انتظار ۱۵ ارتک کروں گا۔ امید ہے آپ خوش ہیں۔

مخلص

پریم چند

دفتر جاگرن

سر سوئی پریس، کاشی

نمبر سلسلہ ۲۲۶۲ / جے

تاریخ: ۱۶-۴-۱۹۸۲ء

مشفق بندہ - تسلیم - عنایت نامے کے لیے شکریہ۔

مجھے بھی آپ سے علی گڑھ میں نیاز حاصل نہ کر سکنے کا افسوس رہا۔ جس کشتی نے مجھے
ہاں کھینچا تھا اس میں مسٹر اشتیاق کے ساتھ ہی آپ سے لطف صحبت کا دلولہ بھوتھا۔ مگر...
کوئی شعر نہیں یاد آتا کہ چسپاں کردوں۔ حالانکہ محل ایک ناکامی کے جذبہ سے بھرے ہوئے شعر کا ہے۔
ہندوستان کے لیے ایک قومی زبان کے مسئلے پر آپ نے کبھی تبادلہ خیالت کرنا چاہتا تھا۔ شاید اسی
سلسلہ میں کچھ آپ سے کاشی میں ملاقات ہو بشرطیکہ میری اسکیم کامیاب ہوئی اور دعوت تو آپ
قبول کریں گے ہی۔

احقر

پریم چند

ہندوستانی ادب کا سائنسدان جریدہ ”ہنس“

ایڈیٹر:- پریم چند

کنہیا لال منشی

ناشر:- دی ہنس لیٹڈ

سر سوئی پریس، بنارس کینٹ

تاریخ: ۱۸-۵-۱۹۸۶ء

برادریم تسلیم

شاہنشاہ میں قانونی مجرم پڑھ کر اس درجہ متاثر ہوا کہ کچھ نہ پوچھیے۔ آپ اگر یہاں ہوتے
تو سینے سے لپٹ جاتا۔ کن لفظوں میں داد دوں! بڑھیا دیوی ہے۔ نصیر فرشتہ اور جس دماغ
نے ان کی تخلیق کی ہے وہ!

مخلص

پریم چند

* سیدی صاحب کے ایک افسانے کی طرف اشارہ ہے۔

خواجہ غلام السیدین

پریم چند کی دنیا

ہر اچھا ادیب اپنی دنیا آپ پیدا کرتا ہے۔ ہمارے گرد و پیش کی دنیا جو ہم میں سے اکثر کو بے کیف و رنگ معلوم ہوتی ہے اس کے لیے ایک اتھاہ سمندر ہے۔ جس میں وہ نت نئے انمول خزانے تلاش کر کے نکال لاتا ہے۔ اس کی نظر ہم سے زیادہ تیز تر اس کی ہمدردی ہم سے زیادہ وسیع، اس کے دل کے تار ہم سے زیادہ نازک ہوتے ہیں۔ وہ نہ صرف زندگی کے کھیل کو زیادہ غور اور توجہ سے دیکھتا ہے بلکہ اس کا مطلب بھی سمجھتا ہے۔ اس کو انسانوں کی تنگ و دو محض کٹھ تیلیوں کی آچل کو دشہیں معلوم ہوتی بلکہ اس کی تہ میں کوئی مقصد بھی کارفرما نظر آتا ہے۔ وہ ادیب بھی جو انسان کو تقدیر کے ہاتھ ایک کھلونا بنا کر دکھاتے ہیں اس کے حوصلے اور عزم کے قائل ہوتے ہیں۔ اگر ان کو زندگی میں معنویت کی کوئی جھلک نہ دکھائی دے تو ان کی ادبی کاوش کے لیے کوئی محرک باقی نہیں رہتا۔

مگر مختلف ادیبوں کی دنیا ایک دوسرے سے مختلف ہوتی ہے کیونکہ وہ دراصل ان کی اپنی سیرت اور تصور حیات کا عکس ہوتی ہے۔ ان کے دل و دماغ کے آئینے میں زندگی کی ایک خاص شکل نظر آتی ہے اور اس کو وہ اپنے قصوں، کہانیوں اور مضمونوں میں پیش کرتے ہیں۔ اپنی طبیعت اور صلاحیت کے موافق اس زندگی کا کوئی ایک پہلو اختیار کر لیتے ہیں۔ اور اس کو اجاگر کر کے دکھا دیتے ہیں۔ رتن ناتھ سرشار کا کمال یہ ہے کہ انھوں نے فسانہ آزاد کے صفحوں میں لکھنؤ کے ٹٹے ہوئے تمدن کے خواب آسا مناظر کو غیر فانی بنا دیا۔ ان کے تخیل کی وسعت میں سوسائٹی کے امیر غریب، جوان و بوڑھے، شریف اور اوباش، سب کے لیے جگہ ہے سب کے سب جینے جاگتے، ہنستے

کھینچتے یا روٹے دھوٹے و خط کرتے یا پھتیاں کستے آتے ہیں اور اپنی اپنی جھلک دکھا کر چلے جاتے ہیں۔

بعض ادیبوں کی دنیا مختصر ہوتی ہے اور بعض کی وسیع۔ پریم کی دنیا بھی ایک وسیع دنیا ہے جس میں ہماری روزمرہ کی دنیا کی طرح اچھے برے سب طرح کے آدمی بستے ہیں لیکن وہ بعض ابتدائی افسانہ نویسوں اور ناول نگاری کی طرح ان کی سیرت کشی اس طرح نہیں کرتے کہ اچھا آدمی، آدمی نہ رہے بلکہ فرشتہ بن جائے اور بُرا آدمی، آدمی نہ رہ کر شیطان بن جائے۔ ان کا مؤلف صرف سیاہ و سفید رنگوں ہی میں تصویر نہیں کھینچتا بلکہ اپنی تصویروں کو مختلف اور بعض اوقات متضاد رنگوں کے میل اور ترتیب سے دلکش اور جیتنا جاگتا بنا دیتا ہے۔ ان کے قصوں کے ہیرو اور ہیروئن جرات، ایشیا و ہمدردی کا مظاہرہ بھی کرتے ہیں اور وقت آپڑے تو بہت سخت ٹھوکریں بھی کھا جاتے ہیں۔ لیکن باوجود اس بصیرت کے پریم چند کی نگاہ عیب جو، اور بد یہی نہیں ہے۔ وہ انسان کی ذات میں اس کی چھپی ہوئی برائیوں کو اس طرح تلاش نہیں کرتے جس طرح پولیس کا ایک مخبر، مجرم کو تلاش کرتا ہے، بلکہ انھیں اس کی فکر ہوتی ہے کہ اس کی سیرت کی کان کنی کر کے مخفی خزانے کو، اس کے جوہر حقیقی کو اجاگر کر کے دکھائیں، ان کی طبیعت کا میلان انسانی سیرت کے روشن پہلو کی طرف ہے۔ ان کا عقیدہ یہ ہے کہ اس کے اکثر نقائص ماحول کی خرابی سے پیدا ہوتے ہیں۔ کبھی دولت کا بوجھ دل کی درد مندی کو دبا کر فنا کر دیتا ہے۔ کبھی نام و نمود کی خواہش دل و دماغ کے توازن اور تسکین کو خراب کر دیتی ہے، کبھی ابتدائی تربیت کی خرابی روح کے امکانات کو پھنپنے نہیں دیتی۔ مگر ان میں سب سے بڑا روپے کا لالچ ہی ہے جو انسان کی نظروں سے زندگی کی بہترین قدروں کو اوجھل کر دیتا ہے اور ہر چیز کو الٹا کر کے دکھاتا ہے۔ وہ تو اس کے اثر سے اس قدر خائف ہیں کہ ان کی نظر میں دولت اور ادب ایک دوسرے کے نقیض ہیں۔ ایک شخص جسے اطمینان خاطر اور اس کی ظاہری علامت جسم کی فریبھی نصیب ہو وہ ان کے خیال میں ادیب ہی نہیں ہو سکتا۔ وہ اپنے افسانے ”ادیب کی عزت“ میں لکھتے ہیں:

”ادبی خدمت اور فوہی میں خدا واسطے کا بیر ہے۔ اگر کوئی ادیب موٹا تازہ ہے تو سمجھ لیجیے

کہ اس میں سوز نہیں۔ درد دل نہیں۔ چراغ وہی لبالب بجھا ہو گا جو جلا نہیں۔“

ان کا خیال یہ ہے کہ موافق حالات میسر ہوں تو انسانی فطرت کے سوتے ہوئے امکانات

اور خوبیاں بیدار ہو جاتی ہیں اور وہ ہوتے نفوش ابھرتے ہیں۔ ان کی دنیا میں اس کی مثالیں بار بار ملتی ہیں۔ ”میدانِ عمل“ کی پیروی سن سکھدا کو لیجیے۔ اس کی ابتدائی تربیت اور ماحول کے اثر نے اس کو خود پسند، شوقین، مغرور اور عیش پسند بنا دیا تھا۔ اس کی آرزو یہی تھی کہ اس کے شوہر کا سر اس کی بارگاہِ حسن میں جھکا رہے اور وہ اس جا دو سے نہ صرف جذباتی توجہ کا خراج وصول کرے بلکہ اس کی عین پسندائیاں پیشہ زندگی کو بھی اپنی مرضی کے قالب میں ڈھالنا چاہتی تھی وہ اس کو مصلحت اندیشی کا سبق پڑھانا اور دھن مندر کا پجاری بنانا چاہتی تھی لیکن زندگی کا ایک پھیر اس کو تلخ حقائق سے روشناس کرا دیتا ہے۔ اسے ان غریبوں کی خستہ حالی کے مشاہدے کا موقع ملتا ہے جس سے آج تک وہ دامن بچاتی رہی تھی کہ اس کو میل نہ لگ جائے۔ اس نے ان غریبوں کی کیا حالت دیکھی؟ شہر کی ان اندھی اور تاریک گلیوں میں جہاں ہوا اور روشنی کا گزر بھی نہ ہوتا تھا، جہاں کی زمین ہی نہیں دیواریں بھی سیلی ہوئی تھیں، جہاں نقص کے مارے ناک پھٹی جاتی تھی۔ شہر کے کاریگر اور مزدور افلاس کے پیروں تلے اپنی بے سرو سامان زندگی کو موت کے ہاتھوں سے چھیننے میں کھل رہے تھے۔ اس کے من کی آنکھیں کھل جاتی ہیں اور قربانی کے بند سوتے ابل پڑتے ہیں اور اس کو گوشۂ عافیت کے عیش و آرام سے نکال کر اس مقام پر پہنچا دیتے ہیں جہاں جیل کی سختیاں جھیلنا، گھر کے آرام پر مقدم معلوم ہوتا ہے اور فرد کے دل میں انسانیت کا دل دھڑکتا ہوا سنائی دیتا ہے۔ یہ خاص موقع کیا تھا جس نے اس کی خودی کو بیدار کر دیا۔۔۔

شہر کے چار مندر میں جانے پر اصرار کر رہے ہیں۔ لیکن اونچی ذات والوں کے پر ماتما کے یہاں ان نیچ ذات والوں کی گزر رکھاں؟ ادھر اصرار ضد میں تبدیل ہو گیا اور ادھر انکار جنوں کی حد تک پہنچ گیا۔ سکھدا کے سسر سمر کانت جن کی دولت سکھدا کی نظروں میں روشن ستارہ کی طرح چمکتی تھی ان چاروں کا راستہ روکنے کے لیے پولیس کی مدد طلب کرتے ہیں اور نوبت گولی چلنے پر آ جاتی ہے سکھدا اس حالت کو دیکھتی ہے اور عمر بھر کی ریاضت کا قلعہ جس میں تصنع اور امارت اور خود غرضی کے بت سیٹے ہوئے تھے۔ غریبوں کے بہتے ہوئے خون کو دیکھ کر مٹی کے گھر دندے کی طرح بیٹھ جاتا ہے اور دل کی گہرائیوں سے ایک انقلاب آفریں خیال پیدا ہوتا ہے۔ ”بیشک میں ان لوگوں کا مندر میں جانا اچھا نہیں سمجھتی لیکن گولیاں چلتے دیکھ کر میرا خون کھول رہا ہے جس دھرم کی

حفاظت کے لیے گولیوں کی ضرورت ہو وہ سچا دھرم نہیں ہو سکتا۔“

وہ سمرکانت کو سمجھانے کی کوشش کرتی ہے لیکن جواب پاتی ہے۔ ”بہو کیا کہہ رہی ہو؟ ڈوم چاروں کو مندر میں جانے کی اجازت دے دوں۔“ پھر سکھانے بحث نہ کی تو خود دار عورت تھی۔ وہی نفاست پسندی جو غرور بن کر اسے کتر لوگوں سے ملنے نہ دیتی تھی جو اسے مرضی کے خلاف کوئی امر دیکھ کر مشتعل کر دیا کرتی تھی اس وقت حمیت کی صورت میں ابل پڑی۔ وہ ایک جنوں کی حالت میں گھر سے نکلی اور پولیس کے سامنے کھڑے ہو کر بھاگنے والوں کو لٹکارتے ہوئے بولی بھائیو! کیوں بھاگے جا رہے ہو؟ یہ بھاگنے کا موقع نہیں ہے۔ بھاگنے والوں کی کبھی فتح نہیں ہوتی۔“ خوف کی طرح بیخونی میں بھی مستعدی ہوتی ہے۔ ایک لمحے میں اڑتی ہوئی پتیوں کی طرح بھاگنے والوں کی دیوار سی کھڑی ہو گئی۔ اب ڈنڈے چلیں، گولیوں کی بارش ہو انھیں غم نہیں.... اس مجمع میں ہر ایک مرد عورت چاہے وہ کتنا ہی جاہل کیوں نہ ہو، سمجھنے لگا تھا کہ ہم اپنے دھرم اور حق کے لیے سینہ سپر ہو رہے ہیں.... اور حق کے لیے مرجانا اچھوتوں کے آئین میں بھی اتنا ہی قابل فخر ہے جتنا برہمنوں کے آئین میں۔“... جرأت اور ایثار کے اس مظاہرہ کا یہ اعجاز تھا کہ نہ صرف پولیس کی بند و قیں خاموش ہو گئیں اور ان کی سنگینوں نے منہ موڑ لیا بلکہ سکھ کی محبت اور ہمدردی نے اپنی تنگ حدود کو توڑ ڈالا۔ اور چھوٹی سی ندی سمندر بن گئی۔

”کل کی سکھ اور آج کی سکھ میں کتنا فرق ہو گیا ہے۔ عیش و تن پروری پر جان دینے والی حسینہ آج انکسار اور ایثار کی پتلی بنی ہوئی ہے۔ ان غریبوں کا اعتقاد، ولولہ اور انہماک دیکھ کر اس کے دل میں مسرت کی لہر سی اٹھ رہی ہیں جن کے جسم پر ثابت کپڑے نہیں ہیں، بہتوں کی آنکھوں سے سو جھتا بھی نہیں مگر حسن اعتقاد سے دوڑے چلے آتے ہیں گویا کائنات کی دولت مل گئی ہے۔ گویا دنیا سے رنج و غم افلاس مٹ گیا ہو۔ کل اس نے جو کچھ کیا وہ ایک عارضی جنونی حالت میں کیا تھا۔ آج جو کچھ کر رہی تھی اس میں ارادے کی پاکیزگی اور نیک نفسی شامل تھی۔“ ممکن ہے بعض لوگ کہیں کہ انہی جلدی کا یا پلٹ نہیں ہو سکتی، لیکن دراصل ایسا ہونا خلاف معمول ضرور ہے، خلاف قیاس نہیں۔ جب دل میں صلاحیت موجود ہوتی ہے تو کسی ذرا سی ٹھیس پر معرفت کی روشنی چمک اٹھتی ہے جیسے کسی نے اندھیرے کمرے میں بجلی کا بٹن دبا دیا ہو۔ اس

طرح کی قلب باہیت سکھدا کے سسرالہ سرکانت میں ہو جاتی ہے جب وہ اپنے بیٹے، بہو کو عیش و عشرت کی زندگی تیاگ کر جیل کی کڑیاں جھیلنے دیکھتے ہیں۔ عمر بھر دولت کی پوجا کی، اس کو جمع کرنے میں جائز و ناجائز کا امتیاز، دانہ رکھا۔ غریبوں کا خون چوس کر سوسائٹی میں عزت و نام پیدا کیا۔ لیکن ان کا پتھر کا سا سخت اور بے رحم کا سا سرد دل سچے اثیار اور خلوص کی آگ کا مقابلہ نہ کر سکا۔ دل بگھل گیا اور انسانیت کی سب سے بڑی صفت یعنی ظلم سے نفرت اور اس کا مقابلہ کرنے کی خواہش دل میں طوفان کی موج کی طرح کروٹیں لینے لگی۔ اس بیداری کا موقع بھی سن لیجیے۔ ایک افسر گاؤں میں لگان کا بقایا وصول کرنے جاتا ہے اور بقایا داروں پر ڈانٹ ڈپٹ کرتا ہے۔ ایک مصیبت کی ماری بڑھیا سلونی غصے اور لہجے میں اس کے منہ پر تھوک دیتی ہے۔ وہ اتنے بڑے مجمع کے سامنے اتنی بڑی بے عزتی کو کیسے برداشت کرتا، لہذا اپنی کھوئی ہوئی عزت کو بحال کرنے کے لیے اس نے بڑھیا کو مارے ہنٹروں کے بے جان کر دیا۔ سرکانت نے دیکھا بڑھیا کا سارا بدن سو جا ہوا ہے اور سارے صحن پر خون کے داغ سوکھ کر کھتی ہو گئے ہیں۔ منہ بالکل سو جا ہوا ہے۔ ”اس مردے پر اتنا غصہ اس پر عالم فاضل بنتا ہے۔ ان کی آنکھوں میں خون اتر آیا۔ مگر غصہ ضعیف ہو اور چاہے کچھ نہ کر سکے خدا کی خبر تو لے سکتا ہے۔“ ”تم عالم الغیب، قادر مطلق ہو، غریبوں کے دست گیر ہو، تمہاری آنکھوں کے سامنے یہ اندھیرا اس دنیا کا خالق کوئی نہیں ہے۔ اگر کوئی رحم دل الیہو اس کا خالق ہونا تو یہ ظلم نہ ہوتا۔ اچھے قادر مطلق ہو، کیوں ان بے رحموں کے دل میں نہیں گھس جاتے، یا وہاں تمہاری بھی پہنچ نہیں ہے۔“ ”دیکھیے کس لطیف انداز میں اس خیال کو ادا کیا ہے، مگر انسانیت کا چراغ صرف ان اصلاح شدہ دولت مندوں ہی کے دل میں روشن نہیں ہوتا بلکہ پریم چند کی حقیقت شناس نظر اس کو چہروں، ڈاکوؤں، فقیروں اور محتاجوں کے دل میں بھی فروزاں دیکھتی ہے۔ ان کے نادلوں اور نقصوں میں ایسے بہت سے افراد ہیں جن کی شرانت اس ظلم اور بے انصافی اور نفس پروری کی دنیا میں اجالا کر دیتی ہے اور عالم انسانیت کے مستقبل کے بارے میں ہماری ڈھارس بندھاتی ہے۔ میں ان میں سے دو افراد کا ذکر کروں گا۔ ایک تو ادھیڑ سیاہ نام تو انکر سیاہ منظر کالے خاں جس کے منہ سے شراب کی بو آتی ہے، جس کا پیشہ چوری اور ڈکیتی ہے جو چوری کا مال سرکانت جیسے شریف اور سفید پوش آدمیوں کے ہاتھ آنے پونے بیچ ڈالتا ہے۔ جسے

اور دل کو اچھا کھاتے، اچھا پہنتے دیکھ کر جلن ہوتی ہے، جسے کوئی علم نہیں آتا، کوئی ہنسنے نہیں آتا، چوری نہ کرے، ڈاکہ نہ مارے تو کھائے کیا؟ اسی لیے سال میں چھ مہینے سوسائٹی کی امن و عافیت پر چھاپہ مارتا ہے اور چھ مہینے جیل کے اندر چکی پیستتا ہے اور سوسائٹی کے خرچ پر موٹی جھوٹی روٹی کھاتا ہے جس کو جیل میں زیادہ آرام اور اطمینان نصیب ہوتا ہے کیونکہ وہاں نہ کوئی خوش خور ہے نہ خوش پوشاک سب اپنے ہی جیسے۔ پھر حسد اور جرم کی ترغیب کیوں ہو؟ اگر آپ غور کریں تو کالے خاں بھی اس خیال میں گرفتار رہے جس نے کارل مارکس اور روسکو ستایا تھا۔ یہی عادی مجرم جو گرفتار سرد زمانہ چشیدہ ہے، جس نے انسانی فطرت کی گہرائیوں کو دیکھا اور ٹٹولا ہے جیل میں اپنے ساتھیوں کی جگہ چکی پیس کرائیں سنڑے بچاتا ہے۔ ہمدردی اور سمجھداری کے ساتھ ان کی خدمت کرتا ہے۔ ایک روز کام سے فرصت پا کر نماز میں مشغول ہو جاتا ہے۔ انہیں میں نائب داروغہ اٹھانے کے لیے آہنچنٹا ہے اور کالے خاں کو طلب کرتا ہے لیکن وہ اس وقت اس دنیا میں تھا جہاں سے نائب داروغہ کے حکم کی تعمیل کے لیے نہیں آسکتا تھا۔ نائب داروغہ کو یہ گوارا نہ تھا کہ کوئی قیدی اس وقت نماز پڑھے، جب جیل کا خدا وارد ہو، اپنی حکم عدولی دیکھ کر داروغہ کو تاب صبر نہیں رہی۔ کالے خاں کو مارنا شروع کیا، ایک کو یہ ضد کہ نماز بند کر کے چھوڑ دوں گا اور دوسرے کو یہ ضد نماز ختم کر کے اٹھوں گا۔ اب پریم چند کے الفاظ میں یہ سین سنہیے :

”کالے خاں پر ایک طرف سے ٹھوکر پڑ رہی تھیں اور دوسری طرف سے لکڑیاں، پر سجدے سے سر نہ اٹھاتا تھا۔ ہاں ہر ایک دار پر اس کے منہ سے اللہ اکبر کی دل ہلا دینے والی صدا نکل جاتی تھی اور ان جلاؤں کی آتش غضب بھی تیز ہوتی جاتی تھی۔“ جیل کا قیدی جیل کے خدا کو سجدہ نہ کرے اور اپنے خدا کو سجدہ کرے، اس سے زیادہ نائب صاحب کی کیا توہین ہو سکتی تھی۔ کالے خاں پر اتنی ضربیں پڑیں کہ اس کے سر سے خون بہنے لگا مگر وہ برابر اللہ اکبر کے نعرے لگایا جاتا تھا۔ آخر وہ صدا نحیف ہوتے ہوتے بالکل بند ہو گئی اور کالے خاں بے حس و حرکت ہو گیا۔ مگر چاہے کسی کے کانوں میں اس کی آواز نہ جاتی ہو، اس کے ہونٹ اب بھی چل رہے تھے اور اللہ اکبر کی غیر مسرور صدا اب بھی نکل رہی تھی.... اور جب اس سیاہ رومجرم کو مرنے سے پہلے چند منٹ کے لیے ہوش آتا ہے اور اس کے کان میں اس سازش کی بھنگ پڑتی ہے جو اس کے ساتھ داروغہ سے بدلہ

لینے کے لیے کمر رہے ہیں تو وہ ان کو منع کر دیتا ہے۔ کیوں میری نجات کا دروازہ بند کرتے ہو۔ دنیا تو بگڑ گئی کیا عاقبت بھی بگاڑنا چاہتے ہو۔ زندگی میں کیا کم گناہ کیے ہیں کہ مرنے کے بعد بھی پاؤں میں بیڑیاں پٹری رہیں۔ ان الفاظ میں گویا مرنے والے کی پاک روح جلوہ پذیر ہو گئی تھی۔ بانیں وہی تھیں جو ہم روز سنتے ہیں لیکن ان میں اس وقت کچھ ایسی تاثیر اور کچھ ایسا معجزہ تھا کہ سمجھی سربز نو ہو گئے۔ اس چٹکی بھر رکھ نے گویا غلط فاسد کی اصلاح کر دی۔ طلوع سحر کے وقت جب کالے خاں کی شمع حیات بجھی تو ایسا کوئی قیدی نہ تھا جس کی آنکھوں سے آنسو نہ نکل رہے ہوں۔ امرکانت کو اپنی زندگی میں یہی ایک پاک نفس انسان ملا تھا جس کے سامنے اس کا غرور عقیدت سے جھک گیا۔ اگر آپ کو اس نفسیاتی انقلاب پر یقین نہ آئے اور آپ روحانی بلندی کے حصول کے لیے پاکی اور پاکیزگی کی زندگی کا پس منظر ضروری سمجھتے ہیں تو یہ بھی غور کر لیجیے۔

زہد غرور کو دو سلامت نہ بردراہ

انداز رہ نیا زہد دار السلام رفت

پریم چند کا ایک نہایت گہرا بنیادی عقیدہ یہ ہے کہ خدا نے اپنے نیک بندوں کو ایک ایسی روحانی قوت دی ہے کہ جس کے ذریعہ وہ نہتے تمام دنیا کا مقابلہ کر سکتے ہیں۔ ہتھیار بند فوجیں، دولت کا دباؤ، ظلم و تشدد اور جبر کی قوت ان کے قدموں میں تزلزل نہیں پیدا کر سکتی۔ روحانی قوت کی ایک جھلک آپ نے کالے خاں کی زندگی میں شامل دیکھی۔ اس کی ایک مکمل تصویر پریم چند نے چوگان ہستی کے ہیرو سوار اس کی سیرت میں دکھائی ہے۔ جب تک اردو زبان قائم ہے اور حق و باطل کی جنگ کا ذکر لوگوں کی رگوں میں خون کی گردش نیز کرتا رہے گا۔ اس وقت تک اس اندھے بھکاری کی یاد لوگوں کے دلوں میں تازہ رہے گی۔

پریم چند کی دنیا کا مرکز گاؤں اور اس کا حقیقی ہیرو وہاں کا محنت کش، مستعد اور سیدھا سادا کسان ہے جس کی تمکلی کمر پر ہماری تمام تہذیب و تمدن کا بار ہے۔ اس میں جس قدر پھول لگتے ہیں، جس قدر رعنائی و شگفتگی دکھائی دیتی ہے اس کی آبیاری اس بیچارے کسان نے کی ہے، جس کو اس تمام مادی اور روحانی تہذیب میں کچھ نہیں ملتا۔ جو دنیا میں پیاسا آتلا ہے اور دوسروں کی پیاس بجھا کر پیاسا ہی چلا جاتا ہے۔ انھوں نے گاؤں کی زندگی کا بہت گہرا

مطالعہ کیا ہے اور جب وہ اس دنیا میں داخل ہوتے ہیں تو ان کا ہر قدم چھاپڑ تلہ ہے۔ امیرِ دل، رئیسوں کی مادی اور روحانی تصویر کھینچنے میں ان سے کہیں چوک بڑھ جاتی ہے کہ وہ خود کو ان کے دل و دماغ میں گم نہیں کر سکتے بلکہ ان کی اصلاح کی فکر میں لگے رہتے ہیں اور تصویر کشی کے لیے کسی زبردستی خارجی مقصد کا سایہ سازگار نہایت نہیں ہوتا۔ مگر گاکوں والوں کی زندگی اور ان کے خیالات و جذبات کی دنیا سے نہ صرف واقف ہیں بلکہ اس سے محبت رکھتے ہیں اور اس کا احترام کرتے ہیں اور محبت کی یہ مشعل ان کی زندگی کے تاریک گوشوں کو روشن کر دکھاتی ہے۔

گٹو دان میں انھوں نے ہو رہی اور اس کی بیوی و حضبیا کی تصویر کس قدر محبت اور محنت سے کھینچی ہے۔ اس میں بیک وقت واقعیت ہے اور رومان ہے۔ پولیس کی ڈائری کی طرح جزئیات کی تفصیل ہے اور شاعر کی طرح نکتہ نوازی اور نکتہ شناسی ہے۔ انھوں نے کس شوق سے اس میں ہزاروں رنگ بھرے ہیں جو مل جل کر ایک ہم آہنگ جیتی جاگتی تصویر کی شکل میں نمایاں ہوتے ہیں۔ ہو رہی اجڑ ہے، اپنی بیوی کو مارنے میں تامل نہیں کرتا، تہذیب و تمدن کے تکلفات اور لطافتوں سے بیگانہ ہے لیکن اس کی بیوی میں صبر ہے، جفا کشی ہے، قناعت ہے، خدا پر بھروسہ ہے۔ خدا کے بندوں کے ساتھ ہمدردی اور محبت ہے۔ کنبہ پروری ہے اور اپنی ذات پر دکھ جھیل کر دوسروں کی خطائیں معاف کرنے کا حوصلہ ہے۔ اس میں یہ تمام صفات کس طرح پیدا ہوتی ہیں۔ محنت کرنے سے، مفید کام کرنے سے، زندگی کو ایک سماجی مقصد کے لیے وقف کر دینے سے اور سب سے زیادہ زمین کی محبت سے۔ اس زمین کے ٹکڑے سے اس کو پیٹ بھر کر روٹی اور تن ڈھانپنے کا پٹر انصیب نہیں ہوتا۔ لگان کی رقم مشکل سے ادا کر پاتا ہے، سود پر روپیہ لیتا ہے اور خون جگر سے ادا کرتا ہے۔ جرم نے اہل نڈانے ادا کر کے جیل سے اپنی جان چھڑاتا ہے لیکن اس زمین کو جان سے زیادہ عزیز رکھتا ہے۔ اس کو چھوڑ کر کوئی دوسرا کام کرنے کو تیار نہیں۔ عمر بھر کی محنت و مشقت نے چالیس سال کی عمر میں اسے ساٹھ ستر سال کا بوڑھا بنا دیا تھا۔ زندگی کی جدوجہد میں ہمیشہ اسے شکست ملی، مگر اس نے کبھی ہمت نہ ہاری۔ ہزینت گویا اسے قسمت سے لڑنے کی طاقت دے دیتی تھی۔ مگر وہ اب اس آخری حالت میں پہنچ گیا تھا جب اس میں خود اعتمادی نہ رہ گئی تھی..... اچھے دن سراب کی طرح دور ہی ہوتے چلے گئے۔

چنانچہ اسے اب وہ دھوکا نہ رہ گیا تھا۔ جھوٹی امید کی ہریالی اور چمک بھی اب نہ دکھائی دیتی تھی۔ ہائے ہوئے راجہ کی طرح اس نے خود کو اس نین بیگھے کھیت کے اس طلے میں بند کر لیا تھا اور اسے جان کی طرح بچا رہا تھا۔ فاقے کیے، بدنام ہوا، مزدوری کی مگر قلعہ کو ہاتھ سے نہ جانے دیا۔ مگر اب وہ قلعہ بھی قبضہ سے نکلا جاتا تھا۔ تین سال سے لگان بھی باقی پڑا ہوا تھا۔ اور ہنڈت انوکھام نے اس پر بید خلی، آہ کر دی تھی اور دھنیا جو یقیناً اس لائق ہے کہ اس مستعد اور جفاکش انسان کے دوش بدوش زندگی کی جدوجہد میں شریک ہو وہ ہر دکھ سکھ میں اس کی شریک ہے، اس کے برابر بلکہ اس سے زیادہ کام کرنے کی قوت رکھتی ہے۔ اس کی سختی کے باوجود اس سے محبت کرتی ہے۔ آڑاؤں نسواں کے حامی اس پر لاکھ ناک بھوں چڑھائیں، دھنیا کو اس کی پرواہ نہیں، اس کی مصیبت میں سینہ سپر ہو جاتی ہے۔ اس میں ایک بات ہو رہی ہے بڑھ کر ہے یعنی قوت مدافعت! وہ حد درجہ خود دار اور غصیلی ہے۔ تیا مے کا مقابلہ وہ اپنی زبان کی تلوار سے کرتی ہے۔ خواہ وہ اپنے کو مجروح کرے یا دوسروں کو۔ جن مصیبت زدوں کو سماج ٹھکرا دیتا ہے ان کے لیے زمین و آسمان تنگ ہو جاتے ہیں۔ وہ شیرنی کی طرح بچہ کران کی حمایت کرتی ہے اور اپنی مادرانہ شفقت کے دامن میں انھیں چھپا لیتی ہے لیکن غدا رہی اور زبان درازی کو برداشت نہیں کر سکتی۔ میاں بیوی کی زندگی کا ایک سنہرا سپنا یہ تھا کہ ایک گائے پالیں۔ اس امید کے نشے میں وہ زندگی کی کڑیاں خوشی سے جھیلنے لگیں۔ ایک دفعہ ہو رہی کس طرح قرض کر کے ایک گائے خرید لانا ہے۔ دولت کے لالچے کو دھن دولت پا کر شاعر کو سخن شناسوں کی تعریف سن کر، سانسدا نوں کو نستی دریافت کر کے فوج کے جرنیل کو ملک فتح کر کے اتنی خوشی نہ ہو گی جتنی ان دونوں کو اس گائے کے آنے سے ہوئی۔ آج میرے من کی بڑی بھاری سادھ پوری ہو گئی، مگر اسے یہ فکر تھی کہ اتنی بڑی نعمت اپنے ساتھ کوئی رحمت نہ لائے۔ اس اندیشہ سے اس کا دل کانپ رہا تھا۔ وہ اپنی خوشی کو ظاہر نہ کرنا چاہتی تھی۔ ”گویا بھگوان کو بھی دھوکہ دینا چاہتی تھی۔ اس گائے کے آنے سے اتنی خوش ہوئی کہ بیری بھگوان سکھ کا پلڑا اونچا دیکھ کر کوئی بیٹا نہ بھیج دے۔“ لیکن یہی کمزور دل کی دھنیا اپنی گائے کی حفاظت میں تمام گاؤں سے جنگ کرتی ہے۔ جب گائے کو زہر دیا جاتا ہے تو مجرم دیور کو ڈنکے کی چوٹ الوداع دیتی ہے۔ میاں بھائی کو بچانے کے لیے اسے ڈالتا ہے

اور مارنے لگتا ہے تو ایشور اور سماج دونوں کو خطاب کر کے یاد کرتی ہے: ”اس گھر آ کر اس نے کیا کیا دکھ نہ جھیلے۔ کس کس طرح اپنا تن پیٹ نہیں کاٹا۔ کس طرح ایک ایک تے کو ترسی۔ کس طرح ایک ایک پیسہ بچا کر رکھا۔ کس طرح گھر بھر کو کھلایا اور آپ پانی پی کر سو رہی اور آج سا۔ بے بلیدان کا یہ بدلہ! بھگوان بیٹھے یہ اتیلے دیکھ رہے ہیں اور اسے بچانے نہیں دوڑتے!“

جس چابک دستی سے پریم چند کا قلم گاؤں والوں کی سیرت نگاری کرتا ہے اسی طرح وہ ان کی زندگی کے فطری پس منظر کی تصویر کشی بھی کرتا ہے۔ گاؤں کی سادہ زندگی اس کی چہل پھل اور رونق، لوگوں کی تفریح اور ٹھٹھول، موسموں کا تغیر و تبدل، جو زمین و آسمان کو کیف و رنگ بخشتا ہے۔ یہ سب پریم چند کے صفحوں میں نہایت خوبصورتی سے دکھایا گیا ہے۔ کیونکہ یہی ان کے قلم کی خاص جولان گاہ ہے۔

در اصل ہندوستان کے تمدن کی اصل بنیاد ہوری، دھنیا اور ان جیسے کسانوں، کاشتکاروں، درمخت کرنے والوں ہی پر قائم ہے اور وہی ہندوستانی کیرکٹر کی، اس کی خوبیوں اور خرابیوں کی صحیح سمجھنا زندگی کرتے ہیں۔ جس طرح پریم چند کا قلم کسانوں کی زندہ تصویر کھینچتا ہے۔ اسی کامیابی کے ساتھ ان کے دیہاتی اور قدرتی مناظر کا نقشہ بھی کھینچتا ہے۔ اس کو بیان کرتے وقت ان کا تلم حسن فطرت سے مسحور ہو کر رقص کرنے لگتا ہے۔ شمالی ہندوستان کے کہستانی سلسلوں کے بیچ میں ایک چھوٹا سا ہر ابھرا گاؤں ہے۔ سامنے گنگا ایک دوشیرہ کی طرح ہنستی کھلتی، ناچتی گاتی چلی آرہی ہے۔ گاؤں کے پیچھے ایک بوڑھا سپہاڑ کسی بوڑھے جوگی کی طرح جٹا بڑھائے حسین خیال میں محو کھڑا ہے۔ یہ موضع گویا اس کے بچپن کی یاد ہے۔ خوشیوں اور دلچسپیوں سے مہربا عالم شباب کا کوئی سنہرا خواب، گاؤں کی سردی اور سردی سے مارے کسان، جتیا جاگتا منظر یوں دکھاتا ہے ”ماگھ کے دن تھے، مہاڈ لگی ہوئی تھی۔ گھٹا ٹوپ اندھیرا چھایا ہوا تھا۔ ایک تو سردیوں کی رات، اس پر ماگھ کی بارش، موت کا سانس ٹاٹا تھا۔ اندھیرا ایسا کہ ہاتھ تک نہ سو جھٹتا تھا۔ ہوری چاہتا تھا کہ سردی کو بھول جائے اور سو رہے۔ لیکن تار تار کھل بھٹی ہوئی مرزائی اور سرد نمناک ہوا کے جھونکوں سے گیلی پیال۔ نیند اتنے دشمنوں کے سامنے آنے کا حوصلہ کس طرح کرتی! آج تمباکو بھی نہ تھا، نہیں تو اسی سے من سہلاتا۔ اُپلا سلگایا تھا لیکن سردی میں وہ بھی بچھ گیا۔

پٹھے ہوئے پیروں کو پیٹ میں ڈال کر اور کمبل میں منہ چھپا کر، اور اپنے ہی گرم سانسوں سے خود گرم رکھنے کی سعی لا حاصل میں مصروف تھا۔ لیکن کمبل کیا کرے، وہ بوڑھا کمبل اس کا ساتھ ہی تو ہے لیکن وہ کھانے چبانے والا دانت نہیں رہا، دیکھنے والا دانت ہے۔“

پریم چند نے کوئی پسند نہ سولہ ناول لکھے اور کئی سو نوٹھ ناولوں نے جو اردو ہندی دونوں میں شائع ہوئے ہیں۔ ان ناولوں اور افسانوں میں انھوں نے ہندوستانی تہذیب اور ان کے مختلف پہلوؤں کی نہایت کامیاب تصویر کھینچی ہے اور خلوص، نیک نیتی اور پیما کی سے ان پر تنقید کی ہے وہ ادب کے ترقی پسند تصور کے حامی تھے۔ یعنی ادیب کا فرض یہ ہے کہ اپنے گرو پیش کی جدوجہد پر پوری طرح حصہ لے اور انسانی زندگی کے معیار کو بلند اور اس کی محرومیوں کو مٹانے کی کوشش کرے۔ دنیا کو ایسے ادیبوں کی ضرورت ہے جو اپنے دل کو اتنا وسیع بنا دیں کہ ساری دنیا ان کی ہو جائے۔ دنیا میں بے انصافی، ظلم اور خوف کی دہائی چھی ہوئی ہے۔ مذہبی متکاری اور خود غرضی کا دور دورہ ہے۔ تم نے وہ بھاری سنی ہے! تم نہ سنے گے تو سننے والے کہاں سے آئیں گے؟ دوسرے انسانوں کی طرح تم بھی اس کی طرف سے اپنے کان بند نہیں کر سکتے۔ اپنے علم اور اپنی عقل کو اپنی بیدار انسانیت کو زیادہ حوصلے اور زور کے ساتھ شرافت، انصاف اور آزادی کے راستے پر لے جاؤ۔“

اس اصول کی شیع کو ہاتھ میں لے کر انھوں نے اپنی دنیا کو بنایا اور بسایا اور یہی وجہ ہے کہ جب ہم اس دنیا کی سیاحت کرتے ہیں تو نہ صرف ایک دلچسپ سفر اور تماشے کا لطف اٹھاتے ہیں، بلکہ ہماری انسانیت اور عین پسندی از سر نو چمک اٹھتی ہے۔



سید محمد عقیل

پریم چند

ایک سماجی حقیقت نگار

کسی بھی فن کار کی تخلیق، محض اس کی ذات کی تلاش اور پہچان کا ذریعہ نہیں ہوتی بلکہ اس کے پورے دور اور پورے معاشرے کی پہچان اور تلاش کا ذریعہ ہوتی ہے۔ فن کار کے گرد و پیش پھیلنے اور سکڑنے والی زندگی اپنی تمام کیف و کم کو فن کار کی تخلیق میں سمو دیتی ہے اور اس طرح فن کار کی ذات اور اس کا فرد کوئی الگ ذات یا فرد نہیں رہ جاتے بلکہ اس کی ذات سے ایک طرف اس زندگی اور زمانے کی شناخت ہوتی ہے جس میں وہ زندہ ہے۔ دوسری طرف اس کا دور، اس فن کار کی یونٹ میں سمٹ آتا ہے۔ پریم چند کی تخلیقات کا اگر صحیح طور پر مطالعہ کیا جائے تو ان کے ناولوں، افسانوں، یہاں تک کہ ان کے خطوط میں بھی یہ صداقت مجاہد نظر آئے گی۔ پریم چند کا سماج ایک منتشر معاشرہ ہے۔ ایک طرف ۱۸۵۷ء کے دہشت زدہ لوگ، حکومت وقت سے مزید خائف ہو کر اس کے طرفدار ہیں یا کم از کم اس سے انجنا و خدا داریوں کا ثبوت دیتے رہتے ہیں۔ دوسری طرف تیس سالہ بند و بست اور رینڈاری بند و بست سے فائدہ اٹھانے والے زمیندار، تیسری طرف ان بند و بست میں جکڑے ہوئے کسان جن کی محنت پر پھلنے پھولنے والا اور ان کا استحصال کرنے والا طبقہ۔ اسی کے ساتھ ساتھ اس سماج کے سدھار کا، اصلاح پسند اور دوسرے جو صرف مذہبی احیا پرستی کو ہر مرض کی دوا سمجھتے ہیں۔ اسی میں سے ایک سمت سے اس نازک سیاست کی رو پیدا ہوتی ہے جو سر بیدار ناتھ سرجمی، سی۔ آر۔ داس اور دادا بھائی نوروجی سے ہوتی ہوئی گاندھی جی تک پہنچتی ہے جہاں سے بیسویں صدی کی جدوجہد کا آغاز ہوتا ہے۔ پریم چند کی تخلیقات

پروفیسر سید محمد عقیل، شعبہ اردو، الہ آباد یونیورسٹی، الہ آباد۔

کامیابی کینوس ہے اور اسی سماج کی تلاش اور پہچان، پریم چند کا مقصد تخلیق جس میں نوآبادیاتی استعماریت، اور اس سے پیدا ہونے والا انتشار، ہندوستانی زرعی مسائل، نسلی تعلیم کی عورتیں، جہیز اور بیوہ عورتوں کا مسئلہ، مسئلہ لگان، ساہوکاروں کی کمینگیاں، خاندانوں اور افراد کے حسد کی داستانیں ہیں، رقابتوں کے قیغے ہیں۔ ہندوستانی ریاستوں کے فرمانرواؤں کی ذہنی حکمت عملی، کاٹج انڈسٹری کو چھوڑ کر بڑی انڈسٹری کے نقصانات، گاندھی جی کا عدم تشدد، عدم تعاون، ستیہ گرہ، سب کچھ شامل ہے جس کی تصویر پریم چند شمالی ہندوستان کی زندگیوں کے فریم ورک میں بناتے ہیں جس سے انیسویں صدی کے اواخر اور بیسویں صدی کے نئے ہندوستان کا پورا معاشرہ متفکک ہو جاتا ہے اور انھیں صورتوں کی صحیح تفہیم، پریم چند کی حقیقت نگاری کی صحیح پہچان بنتی ہے جس سے اس سرزمین کی حقیقی دنیا ابھرتی ہے۔ اس کے انسان پہچانے جاتے ہیں جو اپنی ساگا SAGA اس طرح بیان کرتے ہیں کہ ٹوڈرمل کے کسانوں سے لے کر برٹش نوآبادیاتی نظام کے کسانوں اور عوام کے مسائل اور وسائل اور زندگی رہنے کے طور طریقوں کی تاریخ کا ایک نہ ٹوٹنے والا سلسلہ بن جاتا ہے۔

کے معلوم تھا کہ جو آگ اسرار معاہدہ اور ہم فرما وہم ثواب کی تحریک صلاح سے چلی وہ گوشہ عافیت اور گنودان کے

PEASANT MOVEMENT تک پہنچتے پہنچتے جنگل کی آگ بن جائے گی اور دھنک دھاری لعل،

امرت رائے، پورنا، لکشمی، رام کلی، بل راج، گوہر، ہوری اور قارخاں، دھنیا اور سکھدا کا روپ اختیار کر کے بوڑھائی تحریک سے انقلاب تک جا پہنچیں گے۔ پھر رام موہن رائے کی عقد بیوگاں کی تحریک کا رخ گاندھی جی، پریم شنکر اور مایا شنکر سے ہوتا ہوا سوراہا، صوفیا اور ونے سنگھ یا امرکانت، سلیم اور سکینہ کا روپ دھارے گا اور یہ باتیں کہانیوں کے پردے میں ان نفرتوں کو سیدار کر دیں گی، جنھیں کروڑوں ہندوستانی اپنے دلوں میں دبائے بیٹھے تھے مگر اپنے آقاؤں کے خلاف جن کے اظہار کا انھیں وسیلہ نہ ملتا تھا، یا وہ خود سمجھ نہیں پاتے تھے کہ یہ ان کی نفرتوں کا اظہار ہے یا اپنی جیے جانے والی زندگی کے حلقے کا توڑ۔ اور پھر یہ توڑ کہاں تک اُتر انداز ہو سکتا ہے۔ پریم چند کا قلم ان معشوں میں بھی ایک حقیقت نگار کا قلم ہے کہ وہ ایسی زندگی کی حقیقتوں کو صرف ناظرین کے لیے پیش نہیں کرتا بلکہ افراد قصہ اور ان کی زندگیوں کے جینے والوں کو ان حقیقتوں کا ادراک بھی کراتا جاتا ہے۔ پریم چند سے پہلے کسانوں کی زندگی میں جننے والی تحریر نہ تھی اور نہ کسانوں اور کچلے ہوئے

طبقتے کو اس قابل سمجھا جاتا تھا کہ اس کے مسائل اور زندگی کے نشیب و فراز بھی کوئی مسئلہ ہیں جن کے لیے ناول اور کہانیاں لکھی جائیں اور پھر ایسی حقیقتوں کے ساتھ - لینن نے جو بات ٹالٹائی کے لیے کہی تھی وہ حرف بہ حرف پریم چند پر صادق آتی ہے۔ میکسم گورکی کو مخاطب کر کے لینن نے ٹالٹائی کے متعلق کہا:

"AND DO YOU KNOW WHAT IS
EVEN MORE AMAZING ? IT IS HIS
PEASANT VOICE, HIS PEASANT WAY OF THINKING.

(STUDIES IN EUROPEAN REALISM P. 127 LUCEAKS)

لیکن یہ بات صرف یہیں تک نہیں رہتی۔ اس پر کئی سوالات قائم ہوتے ہیں۔ کیا پریم چند نے ایسے بلند ناول اور ایسی POWERFUL تحریریں اس لیے پیش کیں کہ انھوں نے کسانوں کی زندگی بسر کی تھی؟ کیا جب ادب ڈرائنگ روم کی زینت ہو اس وقت کسی نئے لکھنے والے کو شہرت و دش عام کی طرف نہیں کھینچتی؟ کیا جب تکلفات، بنوٹ، اور ظاہر داریاں، زندگی کی بلندیوں اور ترقیوں کا زینہ ہوں، اس وقت سادہ، صمیم اور سماجی حقیقتوں کی طرف متوجہ ہونا آسانی سے ممکن ہے؟ جب دیہانت ایک کلمہ تحقیر ہو، اس وقت دیہات کو، شہر کی زندگی کی چمک، ملک کا مقابل بنانا عقلمندی کی دلیل ہے؟ اگر اس کا جواب نفی میں ہے، تب پریم چند کی اپنی بات کی پیچ، لگن اور اس تڑپ کا احساس کیا جا سکتا ہے جس سے اس وقت کے تمام مروجہ اصولوں NORMS کو توڑ کر کسان کو ادب کا ہیرو بنانے کی فکر کی اور دیہات کے اس کرب کو محسوس کیا جس کی طرف ایک مہربانہ نواختہ تقدیر کی طرح دیکھا جاتا تھا۔ اور اس سماجی زندگی پر سوالیہ نشان لگائے جس کو عطیہ قدرت اور لوگوں کا مقسوم سمجھ لیا گیا تھا اور کسانوں کو ادب کا ہیرو بنا کر صرف ادب ہی میں PEASANT REVOLT پیدا کرنے کی کوشش نہیں کی بلکہ اس سوسائٹی کا بایبلٹ کرنے پر ٹل گئے جو کسان، کو دیہاتی، کے حقارت آمیز کلمے تک سنے گیا تھا اور یہیں سے پریم چند کی حقیقت نگاری کا آغاز سمجھنا چاہیے۔

پریم چند کے سماجی مطالعے کے مضبوط دھاگوں میں سے پانچ چھ خاص دھاگے ہیں۔ پہلا پروہت جوائننے کو CHOSEN OF GOD سمجھتا ہے اور جس کے بغیر ہندوستانی عوام نہ

حل کر سکتے ہیں اور نہ مر سکتے ہیں بلکہ مرنے کے بعد بھی اس کے محتاج رہتے ہیں۔ دوسرا زمیندار اور راجاڑے جو صرف عیش کرنے کے لیے پیدا ہوئے ہیں اور جن کا کام صرف لگان وصول کرنا، وقتاً فوقتاً اس میں اضافہ کرنا اور اپنے گھر کے تمام جلسوں کے لیے کسانوں سے خاص نذرانے لینا اور انگریز حکمرانوں کی خوشامد کرنا ہے۔ ان میں سے کچھ دلش بھگتی کا بھی روپ دھارتے ہیں تاکہ ہندوستانی عوام میں مقبول رہیں مگر ان کی طرف بھی ان کی نظر رہتی ہے کہ کہاں تک وہ اس کی اجازت دیتے ہیں، تیسرا سا ہوکار جو قرض بانٹتے ہیں اور ایک کے چار چار وصول کرتے ہیں۔ کچھ کسان ان کے ایسے مفروض ہوتے ہیں کہ زندگی بھر قرض ادا نہیں کر سکتے بلکہ اپنا قرض اپنے بیٹوں کے لیے چھوڑ جاتے ہیں۔ چوتھے کسان جرنیاد کی طور پر ہندوستان کی زمین پر کاشت کرتا ہے مگر زمین کا مالک نہیں۔ ساری مصیبتیں اٹھاتا ہے، قرض برداشت کرتا ہے مگر سماج کو اپنے NORMS میں چلانے کی کوشش کرتا ہے۔ پانچویں عقدیوگان کا مسئلہ جس کی طرف سوامی دیا نندا اور دوسرے آریہ سماجوں نے ایک سوشل ریفارمر کی حیثیت سے زور دیا تھا۔ پرانشیت یعنی کفارہ، محض براہمنوں کو کھانا کھلا کر نہیں ہوتا اور نہ پردہتوں کو خوش کر کے ہو سکتا ہے بلکہ مادی، عقلی طور پر اپنے کردار کو سنبھال کر یا پھر کٹھن ٹیسٹیا سے ممکن ہے۔ یہی وہ مضبوط دھماگے ہیں جن میں ضمنی طور پر کچھ فیکٹری لگانے والے اور کچھ مزدور بھی شامل ہو جاتے ہیں، کچھ اچھوت بھی ہیں جن کا مسئلہ بھی ایک اہم سماجی مسئلہ ہے۔ پریم چند کے تمام ناول انھیں مسئلوں میں الجھے ہیں۔ پروہت کا مسئلہ پریم چند کے لیے اتنا ہی اہم ہے جتنا کہ کسان کا مسئلہ کیونکہ پروہت کا عوام پر بڑا اثر ہے۔ وہ ذہنی طور پر بھی عوام کو متاثر کرتا ہے اور عام انسان کی تمام کارکردگی میں اس کا عمل دخل رہتا ہے اور ہمیشہ ہر طریقے سے ان کا استحصال کر کے صرف اپنے فائدے کا متقاضی ہوتا ہے۔ پریم چند کے اسرارِ معاہدے سے گتو دان تک چلے آئیے تو ہر موقع پر پریم چند اس SUPER IMPOSED طاقت کے خلاف زبردست جہاد کرتے ہیں۔ ان دغا باز پردہتوں کی تمام چالوں کا پول کھولتے ہیں۔ ہوری، دھنیا، سورداس، پورنا، سب یہ چالیں سمجھتے ہیں۔ مگر ان کا کچھ بس نہیں چلتا۔ یہی وہ طبقہ ہے جو مجبور محض ہے اور احمقوں کو پھنسا کر ان کی داد و دہش پر زندہ ہے۔ اس طبقے کے خلاف بدھ نے بغاوت کی، مہا بیر سوامی نے اس حلقے کو توڑنے کی کوشش کی۔ نتیجہ کچھ نہ نکلا بلکہ بدھ مذہب ہی ہندوستان سے غائب

ہو گیا۔ جینیوں نے بہت کچھ ان کی خوب اختیار کر کے خود کو ہندو سوسائٹی میں شامل کر لیا۔ سوامی دیانند سروتی اور ان کے پرچارک آج بھی اپنی کوششوں سے اس آہنی حلقہ کو توڑنا چاہتے ہیں مگر نیچے کے طبقے میں بھی او اور پر بھی، یہ برہمنی نظام سختی کے ساتھ قائم ہے۔ پریم چند نے شاید ہی کسی ناول میں اس طبقے کے خلاف آواز نہ اٹھائی ہو مگر ان کے سماج نے پریم چند کی اس آواز کو نظر انداز کر کے صرف ان کے سیاسی موقف کی سراہنا کی اور اس مسئلہ کا انھیں پیچیدہ مانا۔ اقبال ان کے تمام سماج سدھار کے نظریات کو ثانوی اہمیت بھی نہیں دی کہ سانوں کی پستی اور جہالتوں کا ایک بڑا سبب پریم چند، برہمن نظام کی زرعی تقسیم کے ساتھ دنا شرم کی سخت گیریوں کو بھی سمجھتے ہیں جس سے نجات نہ پانے کے سبب انسان اپنے سماجی نظام میں کوئی فکری بیداری پیدا نہیں کر سکتا۔ اپر کلاس ان سخت گیریوں کو مذہب کہتا ہے اور انھیں اپنے مفاد کے لیے استعمال کرتا ہے۔ گوشہ عافیت میں گیان شنکر اپنے حقیقی بھائی کے ساتھ کھانا کھانے سے اس لیے انکار کر دیتا ہے کہ بھائی امریکہ گیا تھا اور ابھی اس نے پراکشیپت نہیں کرایا۔ مگر دل میں سوچ کر خوش ہوتا ہے کہ اچھا ہے اس طرح بھائی برادری میں شامل نہ ہو سکے گا اور پھر آبائی جائیداد میں اس کو حصہ نہ مل سکے گا۔ پریم شنکر کی بیوی شردھا اپنے شوہر سے اس لیے نہیں ملتی کہ مذہب بغیر پراکشیپت کے انھیں پاک و صاف تسلیم نہ کرے گا۔ اگرچہ دھرم کا پالنہ نہ ہے تو شوہر کو چھوڑنا پڑے گا۔ ماتا دین برہمن، سلیا چارن سے آلودہ ہو کر بغیر پراکشیپت کرے، برہمن برادری میں شامل نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ چاروں نے ان کے منہ میں گائے کی بڈی ٹھونس دی تھی اور پراکشیپت اس لیے نہیں ہو سکتا کہ دنا دین کے پاس پانچ سو روپے نہیں جو کاشی کے بڑے نامی پنڈت کو دے سکیں۔ پریم چند کی نظر میں یہ مذہب محض ڈھونگ اور صرف جنگ زرگری ہے۔ اس کا مذاق انھوں نے ہر جگہ اڑایا ہے:-

”سنا ہے کہ پنڈت جی کاشی گئے تھے۔ وہاں ایک بڑا نامی پنڈت ہے۔ وہ پانچ سو مانگتا

ہے نہ پراکشیپت کرے گا۔ بھلا پوچھو ایسا اندھیر کہیں ہوا ہے۔ جب دھرم چلا گیا تو

ایک نہیں ہزار بار پراکشیپت کر دو تو کیا ہوتا ہے۔ (گٹودان صفحہ ۲۰۴۔ ہیلا ایڈیشن)

مرتے ہوئے پوری کی آخری سانسیں بھی اس برہمنی نظام سے نجات نہ پاسکیں جس کی آخری نجات بغیر گٹودان کے ممکن نہ ہو سکتی تھی۔ مگر گٹودان ہو تو کیسے؟

”اگر کئی آوازیں آئیں۔ ہاں گتودان کرادو۔ اب یہی سچے ہیں۔“
 دھنیا مشین کی طرح اٹھی۔ آج جو تسلی بیچی تھی اس کے پیسے آنے پیسے لائی اور ہوری
 کے ٹھنڈے ہاتھ میں رکھ کر سامنے کھڑے ہوئے داتا دین سے بولی۔ ”مہاراج کھر میں
 نہ گاتے ہے نہ پچھیا نہ پیسہ۔ یہی پیسے ہیں۔ یہی ان کا گتودان ہے۔ اور خش کھا کر
 مگر پڑی۔“

پریم چند کے آخری جلد اس برہمنی نظام کی شخصیتوں پر ایک گہرا طنز ہی نہیں اس کے ظلم کا بھی اظہار میں اور دھنیا
 کے بول میں ہندوستان کی تڑپتی ہوئی انسانیت ہے جو اس نظام کی سختیوں سے ہار کر بیہوش ہو کر گر پڑتی ہے
 مگر کسی میں ہمت نہیں کہ اس آہنی حلقے کو توڑ سکے۔ یہ طریقہ ہر کہیں بوڑوا سوسائٹی میں ابھرتے
 ہیں جہاں شخصی اور نجی مفاد نے ایک بڑا دائرہ بنا کر انسانوں کو COMMODITY اور ایک طرح کے
 MONAD میں تبدیل کر دیے ہیں تاکہ وہ نہ سماجی طور پر اور نہ اٹھ سکیں اور نہ مادی زندگی کا عقلی
 شعور انھیں حاصل ہو سکے۔ ان اصولوں کو وہ سماج کے آہنی اصول مان لیں جن سے نجات ممکن نہیں۔
 ان اجتماعی استحصال کی صورتوں سے الگ ہو کر جب مختلف طبقے، شخصی استحصال اور پرائیویٹ پراپرٹی کے
 تصور سے سماج کا استحصال کرتے ہیں تو مذہب، رائے امر پال سنگھ اور گائیتری کی شکل میں ظاہر ہوتا
 ہے جو بہرہ وپ تو رام لیلا کا بھرتے ہیں لیکن اسی بہانے ہوری کو جنگ کا مالی بنا کر، گاؤں والوں سے
 رام لیلا کا نذرانہ لیتے ہیں۔ گائیتری دھرماتما بن کر ہزاروں روپے مندروں اور مذہبی انجمنوں کو
 بائٹتی ہے۔ کرشن بھگتی کا مظاہرہ کر کے ہزاروں روپے کرشن لیلا میں صرف کرتی ہے مگر غریب کسانوں
 سے لگان وصول کرنے اور نذرانہ لینے میں وہ دیوی کے بدلے پشیا چنی بن جاتی ہے۔ اس طرح یہ ہمدردی
 جو انفرادی طور پر دھرم کے راستے آتی ہے، وہ محض ذاتی شہرت اور عزت کو بڑھانے کا ایک ذریعہ بنتی ہے۔
 ”گیان در حقیقت سر کرنے میں ایک آدمی کا پیٹ بھی نہیں بھر سکتا۔ لیکن ان جاہل دہقانوں
 پر رحم بھی کیا جائے تو یہ لوگ سمجھتے ہیں کہ ہم سے دب گئے۔ کل کو چھ آنے مانگیں
 اور پھر بات بھی نہ منیں گے۔“

گائیتری۔ تو پھر لکھ دیجیے کہ بیگاروں کو جبراً پکڑ لیں۔ اگر نہ آئیں تو انھیں گاؤں سے
 نکال دیجیے۔ ہم خود ان کی حالت پر ترس کھا کر ان کے ساتھ اپنی جانب سے چاہے جو

جو سلوک کریں مگر یہ ہرگز نہیں ہو سکتا کہ کوئی اسامی میرے سامنے ہیکڑی جٹائے۔

(گوشہ عافیت صفحہ ۱۲)

چوگان ہستی کی منر سیوک، جو ہر اتوار کو گر جا گھر جاتی ہیں اور منر سیوک سے اس لیے نفرت کرتی ہیں کہ وہ گر جا گھر جانے کو محض ایک RITUAL سے تعبیر کرتا ہے مگر سورا اس کی زمین لینے سے جب طاہر علی انھیں منع کرتے ہیں۔

طاہر حضور۔ یہ کار عذاب ہے۔ صدیا آدمیوں کا کام اس زمین سے نکلتا ہے۔ سب کا گائیں وہیں چرتی ہیں۔ راتیں ٹھرتی ہیں۔ پائیگ کے ایام میں لوگ وہیں جھونپڑے ڈالتے ہیں۔ زمین نکل گئی تو سارے محلے کو تکلیف ہوگی۔ لوگ دل میں سہیں سیکڑوں بد دعائیں دیں گے۔ اس کا عذاب ضرور پڑے گا۔

جان سیوک (ہنس کر) عذاب، تو میری گمردن پر پڑے گا۔ میں اس کا بوجھ اٹھا سکتا ہوں۔
”سنر سیوک۔ جب آپ کو تھرا نردی کا اتنا خوف ہے تو آپ سے ہمارا کام نہیں ہو سکتا۔“
(چوگان ہستی صفحہ ۱۲)

اسی طرح پریم چند کے ناولوں میں مستقل ایک CLASS STRUGGLE ہے جو متمول جٹے کے خلاف ہے۔ حاکم جٹے کے خلاف ہے اور ان جھوٹے مذہب پرستوں کے خلاف ہے جو ذات پات کا سہارا لے کر انسانوں کا گلا کاٹتے پھرتے ہیں۔ اس تمام شگھر میں پریم چند DEPRIVED CLASS کے حق میں اپنی آواز بلند کرتے ہیں۔ اسی لیے پریم چند کے کردار کبھی بلراج، گو برا اور پریم شکر کی طرح گاؤں کی محدود وسوساٹی کے طے شدہ ایتقان کے خلاف عمل کر کے ایک طرح کی ALIEN فضا میں اپنا دائرہ عمل بناتے ہیں اور کبھی ہوری، پریم شکر، قادر خاں اور سورا اس۔ سب ایک دوسرے کے دائرہ عمل میں ساتھ چل کر ایک امتیازی شکل اختیار کرتے ہیں مگر یہ تمام جدوجہد WITHIN THE SYSTEM کے مروجہ اصولوں کے یک قلم خلاف چل کر انھیں بھی جدوجہد منظور نہیں۔ اگرچہ ان کی کوششوں کا رخ بھی ناآسودہ جٹے کے لیے ہوتا ہے، تاہم یہ سماجی تبدیلی ادب سے یکبارگی نہیں آتی بلکہ جو طور طریقے اور وسائل گاؤں والوں کی گرفت میں ہیں، انھیں کا صحیح استعمال اس بہتری کا طالب ہوتا ہے۔ انسانی سمردی، دھنیا اور ہوری کو سب سے لڑکر دھنیا کو گھر میں

جگہ دلاتی ہے۔ جھنپا جس کو کوئی رکھنے کا روادار نہیں، پوری اسے اپنے مکان کے پیچھے رہنے کے لیے جگہ دے دیتا ہے۔ رائے امرپال سے رابطہ رکھ کر ہتھو کھلاتے رہنے کی عزت حاصل کرتا ہے وغیرہ وغیرہ۔ معلوم نہیں کہ پریم چند نے فرانسسیسی نادلوں کے ترجمے دیکھے تھے یا نہیں، لیکن ان کے کردار گیان شنکر اور ستان وال کے زولیاں میں کافی مماثلت ہے۔ دونوں بے انتہا جاہ طلب AMBITIOUS ہیں۔

زولیاں ایک گرجے کا راہب ہے مگر بے انتہا جاہ طلب۔ لیکن تمام تر قبائل رہبانیت کے پردے ہی میں طے کرنا چاہتا ہے۔ اس دیہات کے ساتھ عشق کی منزلیں بھی اسی طرح طے کرتا ہے جس طرح گیان شنکر گایتیری کے ساتھ اپنی ہر کامیابی پر کتنا نہیں کرتا بلکہ پھر آگے کا منصوبہ بنا کر اس میں کامیابی کے لیے کوشاں ہو جاتا ہے۔ زولیاں کی طرح گیان شنکر بھی تقدس، علم اور مذہب سے لوگوں کو متاثر کرتے ہیں۔ اور یہی تین چیزیں زندگی میں کامیابی کا انھیں زینہ نظر آتی ہیں۔ زولیاں کا انجام قتل ہے اور گیان شنکر کا خودکشی۔ پریم چند کی طرح ستان وال بھی سماجی حقیقت نگار ہے۔ اگرچہ لاڈلوات کی تصویریں اپر کلاس کی تصویریں ہیں مگر ستان وال کی LA ROUGE ET LE NOIR

تفصیلات اور سماجی آگہی، پریم چند سے کم نہیں۔ صرف یہ ہے بالزک اور فلاسٹر کی روایت کے ساتھ کے ساتھ ستان وال واقعات کو فطری حالات کے سپرد کر دیتا ہے جب کہ پریم چند کی تصویروں میں اکثر مصنف کا مافی الضمیر

کرداروں کی زبان سے ادا ہونے لگتا ہے۔ کیونکہ پریم چند سوشل ریلٹ SOCIAL REALIST ہونے کے ساتھ ساتھ ایک انقلابی تصویر بھی رکھتے ہیں اور اس سوسائٹی کو بدلنے کی ترغیب بھی کرتے جاتے ہیں۔ ستان وال ایک سوشل ڈیوکر سیٹ ہونے کے ناتے ایسی تبدیلی کا تو خواہشمند ہے مگر تبلیغ کی منزل تک آنا پسند نہیں کرتا کہ اس کی حقیقت نگاری پر فلاسٹر کا بھی سایہ ہے تاہم ستان وال بھی حکمران طبقے کے ساتھ نہیں ہوتا اور نہ اس نقطہ نظر سے سوسائٹی کا تجزیہ کرتا ہے۔

مگر واقعات اور حادثات کو اپنے WHIMS کے ساتھ مڑنے کی اجازت نہیں دیتا۔ پریم چند، اکثر واقعات، حالات، اور مواقع کو اپنے مزعومات اور ایمان کا دست نگر یہاں تک کہ شکار بنا دیتے ہیں اور اس طرح تجزیاتی طریقہ چھوڑ کر تقریباً OVER DOING لی منزل میں پہنچ جاتے ہیں اور پھر ان کی حیثیت ایک SOCIAL ANALYST کی نہیں رہ جاتی۔ مثال کے طور پر چرگان ہستی میں

سور داس کی زمین کے گرد، سارا ناول گھومتا ہے۔ جن میں راجہ صاحب، مٹر لارک کلکٹر،

جان سیوک وغیرہ۔ غرض کہ تمام متحمل طبقہ ایک طرف ہو جاتا ہے اور گاؤں کا پس ماندہ طبقہ دوسری طرف۔ یہاں تک تو یہ طبقاتی جنگ فطری ہے۔ مگر جس معمولی سی بات کے لیے یہ جنگ لڑی جا رہی ہے وہ فطری نہیں بلکہ بعض وقت تو مضحکہ خیز ہو جاتی ہے کہ تمام دنیا کی طاقت سب سے زیادہ اس کی زمین چھیننے پر لگی ہوئی ہے۔ فیکٹری بنانے کے لیے وہ زمین لاکھ کارآمد سہی مگر اتنی اہم نہیں کہ پورے ہندوستان کی سیاست اس پر مرکوز ہو جائے۔ ونے سنگھ اور صنویا جب خالی بیٹھتے ہیں تو کہتے ہیں۔ آؤ تھوڑی دیر لے لے لے پانڈے پور چلیں۔ دیکھیں وہاں کا کیا حال ہے؟ جب کہ وہاں کوئی مسئلہ درپیش نہیں۔ گویا پانڈے پور ایک طرح کی تفریح گاہ یا سول لائن ہو گیا کہ جہاں تمام لوگ تفریح کی غرض سے جاتے رہتے ہیں۔ پھر ونے سنگھ کو جس دلش بھگتی کے تصور کے ساتھ سخت زندگی بسر کرنے کی ٹریننگ دی جاتی ہے، اس کا مصرف کیا نکلتا ہے؟ وہ کوئی سیاسی پارٹی نہیں بناتے۔ سیاست میں بہت متحرک اور فعال نہیں۔ ان کا راجستھان جانا بالکل بے معنی ہے۔ سیواسمیتیاں یوپی کے کسی علاقے میں کام کر سکتی ہیں۔ پھر راجستھان میں کوئی خاص پروگرام بھی اس وقت کا نگرہیں کا نہ تھا۔ اس وقت بھی ملک میں اور تحریکات چل رہی تھیں۔ یوپی کے مشرقی اضلاع اور گجرات یا پنجاب میں ونے سنگھ کہ یہاں کام کرنا چاہیے۔

ونے سنگھ راجپوت ہیں تو انھیں راجستھان کے پس منظر کے بغیر اچھی طرح پیش نہیں کیا جاسکتا۔ بنارس سے راجستھان شاید وہ اسی لیے جاتے ہیں۔ رجاؤں میں ہر جگہ گڑ بڑی رہتی تھی۔ ریوا، بلرام پور، بارام نگر میں ونے سنگھ یہ کام کیوں نہیں کرتے؟ پھر رانی کے مزاج کی سختی، راجپوت عورت کا کردار بن کر پریم چند کی نظر میں ابھرتی ہے جو بات بات پر جان دینے اور اپنے بچن پر جمے رہنے والا مزاج ظاہر کرتی ہے۔ مگر کوئی بات بھی تو ہو؟ صرف سخت زندگی بسر کر کے ونے سنگھ قوم کا ادھا کر رہیں گے۔ کیول رانی۔ جانشہولی اور کنور صاحب اس طرح کی زندگی بسر نہیں کرتے؟ اپنی جائیداد، مایا شنکر کی طرح کسانوں میں کیوں نہیں بانٹ دیتے؟ شاید پریم چند اسے پسند نہیں کرتے۔ بغیر ریاست کے رانی کا تصور کیسے باقی رہ سکے گا۔ مایا شنکر کی بات اور ہے۔ وہ تو ایک معمولی زمیندار ہے۔ کہیں میں نے پڑھا تھا کہ ونے سنگھ کا کردار پریم چند کی نظر میں جلالپور

کا کردار تھا اور سورداس کی اصول پسندی اور عام تشدد کی پالیسی اسے گاندھی جی کے قریب لے جاتی ہے تو پھر یہ ناول ایک تمثیلی ناول ہو سکتا ہے۔ اگر سورداس کی زمین کو ہندوستان اور جان سپک اور مسٹر کلارک کو غیر ملکی انگریزی حکومت اور اس کے لوجھین سمجھا جائے تو یہ باتیں اس فریم ورک میں بہت فٹ بیٹھتی ہیں۔ صوفیا کا کردار بھی مسز اینی ہسنسٹ سے بہت نزدیک ہے۔ جب بھی آدمی بیحد جذباتی ہو جاتا ہے اور اپنے آدرشوں کے لیے واقعات کو توڑنا مروڑتا ہے۔ اس کا آئیڈیلٹ ہونا لازمی ہے۔ یہ تو ظاہر ہے کہ ہر ادیب کا زندگی کے تین کوئی نہ کوئی رویہ ہوتا ہے۔ لیکن اس رویے کے فریم میں واقعات کو موثر نامناسب نہیں ہوتا بلکہ بہتر ہے کہ واقعات ایسی سچویشن میں ایک دوسرے سے ٹکرا کر فطری طور پر ملتے رہیں تو ادیب کا مافی الضمیر آرٹ کے ساتھ تھیم سے جھین کر ظاہر ہوتا رہتا ہے اور پھر ایسی ہی تخلیقات میں ایک GRANDEUR ایک ابدی کیفیت پیدا ہوتی ہے ورنہ آئیڈیلزم اور ابلاغ کی براہ راست کوشش ان کو بلندی تک نہیں پہنچنے دیتی۔ اور پھر ادیب ساج کی طوفانی لہروں سے ٹکرا کر خلافت تیرنے کے بجائے لہروں پر بہنے لگتا ہے۔ پریم چند کے یہاں یہ لہروں پر بہنے والی کیفیت بھی پیدا ہوتی ہے۔ جب وہ ہندوستانی تہذیب کا GLORIFICATION قدیم سیاسی اصولوں پر کرنے لگتے ہیں۔ یہ عجیب بات ہے کہ وہ مہاجنی تہذیب کے خلاف ہیں۔ سرمایہ دارانہ تہذیب کا تو صرف ان کے پاس تصور ہی تھا۔ کیونکہ ہندوستان میں ابھی تک سرمایہ دارانہ نظام ان معنوں میں قائم نہیں ہوا جن معنوں میں یورپ اور امریکہ میں ہے۔ زرعی نظام زندگی میں پریم چند زمینداروں اور کسانوں کی رسد کشی میں، کسانوں کا ساتھ دیتے ہیں مگر راجپوتی تہذیب کا جہاں تذکرہ ہوتا ہے اسے ہندوستان کی غالباً سب سے عظیم تہذیب سمجھ کر اس کے رطب اللسان بن جاتے ہیں، اگرچہ راجپوتی تہذیب جاگیردارانہ تہذیب کا سب سے مرقع DECORATED دور ہے۔ شاید ایسے تذکروں میں پریم چند کے اندر کا چھپا ہوا شائخاں بھرا ہوا ہے۔ یہاں پریم چند جاگیردارانہ تہذیب میں پستے ہوئے کسان کو ڈھونڈ پاتے ہیں۔ نہ اٹھویں نویں صدی کے اس افتراق کو تلاش کر پاتے ہیں جس نے ہندوستان کی سالمیت کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا تھا اور راجپوتوں کی آپس کی خانہ جنگیوں نے عوامی زندگی کو سب سے نچلی سطح پر پہنچا دیا تھا اور جن کا ملکی تاریخ کے صفحات پر کہیں پتہ نہیں تھا۔ اس کا پریم چند کے پاس کیا جواز JUSTIFICATION

تھا۔ وکرمادیہ کا تینو رانی سارندھا، راجہ ہر دول کے ساتھ ساتھ ناولوں میں انھیں راجاؤں کے لیے خیال خاطر احباب کا تصور پیش پیش رہتا ہے۔ انھیں اس جاگیردارانہ ور سے خاصی دلچسپی ہے۔ شاید بہت کم لوگوں کو یہ بات معلوم ہوگی کہ پریم چند نے قدروں وسطیٰ میں ہندوستانی تہذیب کے نام سے مہا اپادھیائے، گوری شنکر مہراچند اور جھا کے ہندی میں دیے ہوئے لکچرول کا اردو ترجمہ بھی کیا تھا جو ۱۹۴۱ء میں ہندوستانی اکیڈمی الرآباد سے شائع ہوا اس بیان سے صرف پرچند کا فکری تضاد دکھانا مقصود ہے۔ کتنی کہیں ہندو فرقہ پرستی پر محمول کرے لیکن، اس سے کہیں پرچند کی حقیقت نگاری پر کوئی ضرب نہیں پڑتی۔ ٹالسٹائی کے انا کرینینا میں OBLONSKI کی تصویر بھی اسی شغف کے ساتھ پیش کی ہے اور قدیم روس کی بہت سی تہذیبی سطحوں سے اسے بھی محبت ہے OBLONSKI بھی کنور امرپال اور راجہ صاحب کی طرح ظاہری اخلاق اور برل تصورات کا اظہار کرتا ہے مگر اصل وہ ایک قدیم دیہاتی جاگیردار ہے۔ جب بھی جاگیرداری اور برل تصورات کا ٹکراؤ ہوتا ہے وہ فوراً جاگیردارانہ اصولوں کی طرف پلٹ جاتا ہے۔ اسے فوجی زندگی یا دربار کی زندگی سے زیادہ اپنی جاگیردارانہ زندگی پسند ہے جس میں ہر طرح کی آسائش ہے۔ عیش و آرام سے وقت گزرتا ہے اور ساتھ ہی ساتھ ہر طرح سے ملک کی خدمت کا جذبہ بھی اس میں موجود رہتا ہے۔ بالکل گتو دان کے کنور امرپال کی طرح، چنگاکنی کے راجہ مہندر سنگھ کی طرح OBLONSKI اپنی جاگیر کی آمدنی پر اکتفا نہیں کرتا بلکہ کمپنی کے بورڈ آف ڈائریکٹرز میں بھی اسی طرح اہم جگہ بناتا ہے جس طرح جان سیوک کی تمباکو کی فیکٹری میں حصے خرید کر کنور صاحب جگہ بناتے ہیں۔ راجہ مہندر جو میونسپلٹی کے چیرمین بنے رہنا چاہتے ہیں پبلک میں اپنی حیثیت بنائے رکھنے کے لیے اپنی بیوی اندو سے بدکلامی کرتے ہیں۔ پانڈے پور تحریک میں چندہ دینے سے وہ منع کرتے ہیں۔ سیواسیتوں سے گھبراتے ہیں کیونکہ اس کا ایک رخ انگریزی حکومت کے خلاف جاتا ہے۔ وہ انگریزوں سے مخالفت مول لینا نہیں چاہتے کہ جاگیر کے نکل جانے کا خوف ہے۔ مگر ملک کی عوامی تحریکات میں بھی اپنا چہرہ برقرار رکھنا چاہتے ہیں اس لیے صرف وہاں تک ان تحریکات کے ساتھ جلتے ہیں جہاں تک وہ محض اصلاحی ہیں۔ سماج سدھار کے لیے ہیں۔ لیکن جیسے ہی ان میں جاگیرداری اور حکومت سے ٹکراؤ کی شکل ہوتی ہے وہ فوراً اپنے خول میں واپس چلے آتے ہیں۔ پریم چند نے رحمانوں اور زمینداروں کے اس دو فصولی کردار

اور سب طرف سے ملعون و ملعون رہنے کی عادت کا بہت اچھا تجربہ خود کنور صاحب کے الفاظ میں یوں کیا ہے:

”دنیا سمجھتی ہے ہم بڑے سکھی ہیں۔ ہمارے پاس علاقے، محل، سواریاں، نوکر چاکر، قرض

بیوائیں کیا نہیں ہیں۔ مگر جس کے دل میں طاقت نہیں، خودداری نہیں وہ چاہے کچھ ہو

مگر انسان نہیں ہے۔ جسے دشمن کے خوف سے رات کو نیند نہ آتی ہو، جس کے دکھ پر سب

ہنسبیں اور رونے والا کوئی نہ ہو۔ جس کی چوٹی دوسرے کے پیروں کے نیچے دبی ہو...

جو حاکموں کے نلوے چاٹتا ہو اور اپنے ماتحتوں کا خون چوستا ہو، میں اسے سکھی نہیں

کہتا۔ وہ تو دنیا کا سب سے بد نصیب جاندار ہے۔ (گٹوڈان صفحہ ۲۰۲- پہلا ایڈیشن)

اگرچہ اس میں خود پریم چند کی اپنی آواز زیادہ شامل ہے مگر تجزیہ بالکل صحیح ہے۔

لوکاچ نے بھی OBLONSKI کے مزاج کا تجزیہ ان الفاظ میں کیا ہے:

ON THIS BASIS, THE OLD PLEASURE LOVING OF THE
LAND OWNER EVOLVES IN OBLONSKI INTO A SUPER-
FICIALLY GOOD NATURED EPICUREAN LIBERALISM.

نور اس کردار کے ساتھ گائینتری کے والد رائے صاحب کو دیکھیے اور گٹوڈان کے کنور امرپال سنگھ

اور چوگان ہستی کے دوسرے زمینداروں اور راجاؤں کو ملائیے۔ دراصل یہ تمام تصورات، ایک

مڈل کلاس ساکس لوجی اور طبقاتی شعور سے وجود میں آئے جو پریم چند کا اپنا معاشرہ ہے۔

جب کہ ٹاسٹائے کے یہ تصورات، استحصال شدہ کسانوں کے محسوسات سے اس سوسائٹی کے

اپر کلاس کے مزاج کا پتہ دیتے ہیں۔ تاہم پریم چند کے یہ کردار ایک طرح سے مردہ کردار ہیں۔ ان

مضوں میں کہ یہ اپنی بے عملی کو ایک فن اور طرز زندگی بنا کر راگ رنگ شکار اور مذہبی دلچسپیوں میں

چھپاتے ہیں۔ ان میں عصری زندگی میں کسی طرح کے اقدام کی ساری صلاحیتیں ختم ہو چکی ہیں۔ یہ

صرف استحصال کے ایک آبائی ڈھرے پر چل رہے ہیں جس کی سیاسی اور سماجی صورت کبھی انھیں صاف نظر

نہیں آتی۔

یہاں تھوڑی دیر کے لیے رک کر پریم چند کی ایک اور تکنیک پر غور کر لینا چاہیے۔ ان کے

اکثر ناول بیرونی سماجی دباؤ سے زیادہ اندرونی سماجی ٹکراؤ

INNER SOCIAL CONFLICT

مومنک MOMENTUM پاتے ہیں۔ سیاندورنی سماجی پیچیدگیوں والا تحریک ہم نہ ماؤسہم تو اب بکتہ رہی چند
 ایس پر حاوی ہے۔ پورنا اور امت رائے بیوہ کی دوبارہ شادی کی رسم پلانے کی وجہ سے الجھڑوں میں بھٹکتے ہیں۔
 تارے کی برات کا منتشر ہوا، پھر دان ناٹھ کی ریشہ دوانیاں، پورا کی شادی اور موت کے سبب اندرونی
 ماحول مکر اور دو طرح کے نتائج لے کر باہر آتے ہیں۔ (۱) بیوہ کی شادی ہو سکتی ہے اور سماج کے نوجوانوں
 اس کی ہمت کرنی چاہیے۔ ۲۱، یہ کہ ایسا کرنے سے غصے کا سامنا کرنے کے لیے نیا رہنا
 ہے کہ ٹھہرا ہوا سماج، بدلتے ہوئے حالات کو اپنا مد مقابل سمجھ کر اپنی بقا کی کوششیں کرے گا جس کا
 یہ ہی ہو گا جو پورنا کا ہوا۔ گوشہ عاقبت میں سکھو چودھری، سب سے سادہ دھن بھگت کے کردار کی
 درسی، بلراج، منوہر اور قادر خاں سے دعا کرتی ہے۔ پھر سب سرکاری کرم چارویوں کے ظلم کا شکار ہو
 ۱۔ بعد کو گیان شنکر اور غوث خاں کا بیرونی دباؤ، انھیں متحد کرتا ہے۔ اندر کی لڑائی انھیں توڑتی
 ۱۔ ان میں نفاق بھی ڈالتی ہے مگر جب انھیں اندازہ ہو جاتا ہے کہ بیرونی طاقت سے نپٹنا آسان
 ہیں ہے، تب وہ سب اس طاقت کے خلاف متحد ہو جاتے ہیں، اس طرح اندرونی مکر اور انتشار
 پھر ایک اتحاد کی طاقت وجود میں آتی ہے جو باہر کے طاقت ور گھرے کو توڑ دیتی ہے۔ گیان شنکر
 رگائیتری کا استبداد پھر ایک بوسیدہ مکان کی دیواروں کی طرح ڈھ جاتا ہے۔ یہ اس وقت کے لیے
 سیاسی اشارہ بھی ہے اور ایک انتباہ بھی۔ ایک دوسری صورت کا یہاں اور اندازہ کر لینا چاہیے۔
 نادولوں میں بیرونی دباؤ کی صورتیں انگریزی سیاست کا آلہ کار تو ہیں مگر بذات خود سیاسی نہیں ہیں۔
 سماجی پیچیدگیوں اور اونچے نیچے کی تفریق، انفرادی خود غرضی، روایتی جمہوریت کے لکھ رکھاؤ کے بوجھ
 ۱۔ دبی ہوتی ہیں جسے قائم رکھنے کے لیے راج کی اصطلاح میں بیحد UNECONOMIC طریقے
 اختیار کرتی ہیں۔ اس طرح پریم چند کے ناولوں میں بیرونی دباؤ بھی ایک طرح سے OBSOLETE
 AND INHUMAN SOCIAL ORDER کا دباؤ ہے جسے اعلیٰ طبقہ اپنا ورثہ اور حق سمجھتا ہے۔
 رکھی اسے عطیہ الہی بھی۔ اس طرح پریم چند کے ناولوں میں جدوجہد طبقاتی بھی ہے اور ایک مخصوص
 نرے اور وقت کے کینوس میں سماجی بھی۔ ساتھ ہی ساتھ یہ لڑائی غلط قسم کی ریت رواج اور
 RITUALS کے خلاف بھی جو LOTTED SOCIAL ORDER سے آتے ہیں جس کوئی روشنی
 خالص انفرادی خود غرضی NAKED SELF INTEREST رکھنے والے گیان شنکر

جان سیوک ٹنخا اور کھٹنا بھی اپنانے ہیں اور محض رواج، جھوٹی عزت اور اپنی سوسائٹی کا لحاظ کرنے والے رائے صاحب، پربھاشنکر، بدری ناتھ دہم خرمادہم ٹواب، سمرکانت، داتا دین اور جھنگری سنگھ بھی ان کا پاس کرتے ہیں۔ اس طرح اندر باہر کی لڑائی بھی خالص سماجی لڑائی ہے جس کے رشتے بہت گھوم پھم کر سیاسی فلسفے سے ملتے ہیں۔ براہ راست سیاست سے ان کا بہت کم تعلق رہتا ہے اور اگر ہوا تو بہت ضمنی۔ یہ آپس میں ہی دست و گریباں رہتے ہیں۔ جبران میں ذرا بھی طاقت ور ہوتا ہے وہ دوسرے کو دبا لینا چاہتا ہے اور ایک بڑے سوشل آرٹور میں چھوٹے چھوٹے طبقے بنا کر ایک طرف ہوجاتے ہیں اور وہ پھر اپنے سے نیچے والے طبقے کو دبانے کی فکر کرتے ہیں۔ گو داتا دین کے جھنگری سنگھ ولاری، داتا دین وغیرہ اگر چہ ساہوکار نہیں مگر تھوڑی بہت رقم سود پر چلانے کی وجہ سے اپنے کو ایک الگ طبقے کا آدمی سمجھتے ہیں اور ہوری، بھولا، ہتیرا وغیرہ کو دوسرے طبقے کا۔ پھر ان میں بھی خود غرضی کی الگ لڑائیاں چلتی رہتی ہیں۔ ہوری، بانس کاٹنے والے کو اپنی چالاکی سے زیر کرنا چاہتا ہے۔ لیکن بانس کاٹنے والا ہوری کے راز کو افشا کر دینے کی دھمکی دے کر اسے جیل دیتا ہے۔ گویا ہر طرف ایک طرح کی CUT THROAT POLICY چل رہی ہے۔ مگر یہ سب خود بھی ایک بڑے فیوڈل آرڈر میں پس رہے ہیں۔ مارکس اور اینگلز نے برطانیہ کی سوسائٹی پر لکھتے ہوئے دلچسپ اشارہ اسی طرح کے حالات کی طرف کیا ہے۔

" HENCE IT COMES, TOO, THAT THE SOCIAL WAR, THE WAR OF EACH AGAINST ALL, IS HERE OPENLY DECLARED. PEOPLE REGARD EACH OTHER ONLY AS USEFUL OBJECTS : EACH EXPLOITS THE OTHER, AND THE END OF IT ALL IS THAT THE STRONGER TREADS THE WEAKER UNDER FOOT AND THE POWERFUL FEW SEIZE EVEN EVERY THING FOR THEMSELVES, WHILE TO THE WEAK, MANY THE POOR, SCARCELY BARE EXISTENCE REMAINS"

(KARL MARX AND F. ENGLES ON BRITAIN P-57 WITH REFERENCE TO 'A HISTORY OF REALISM' BY SUCHITOV P.101) SUCHITO. P - 10

یہی صورت اس وقت کے سماج میں ہندوستان میں بھی نظر آتی ہے جس کی تصویر پریم چند اپنے ناولوں میں پیش کر رہے تھے۔ ہوری، جھنگری سنگھ، قادر خاں، گھروں د کھن بھگت کے عمل بھی محدود ہیں اور یہ سب لوگ بھی ایک خاص فریم ورک میں چلتے ہیں۔ گاؤں کے بنے بنائے سماج سے نکل کر باہر آنا ان کے بس میں نہیں۔ ماتا دین، بہت دور نہیں جاسکتا۔ سایا کو لے کر الگ نہیں رہ سکتا۔ بچے کی محبت میں اس کے گھر کے اور گرد گھومنا ہوتا ہے، مگر اپنی بیمنی برادری کی سختیوں کو توڑ نہیں پاتا۔ مرے ہوئے بچے کو دریا میں بہانے کے لیے جواکبلی محنت ماتا دین نے کی ہے، وہی تھوڑی دیر کے لیے اس کی بغاوت ہے۔ گوہر البتہ سب کچھ توڑ کر آگے بڑھ جاتا ہے۔ جھنپا جو اس کی ذات کی نہیں اس سے شادی کرتا ہے۔ پھر شہر میں جا کر اسٹراٹک میں حصہ لیتا ہے۔ مینجمنٹ کے ہاتھوں پٹ پٹا کر خاموش نہیں بیٹھتا، دوسرے اقدام کرتا ہے۔ اگرچہ ناول سے گوہر کی تصویر اچھی نہیں ابھرتی، مگر اس میں کسان کا سوار تھ، عمل، اقدام اور نئی زندگی کے دوسرے عملی امکانات سب کی طرف متوجہ ہونے کی خاصی صلاحیت ہے۔ اس کے کردار میں ہوری کی طرح سماجی مقسوم بن جانے کی صورت نہیں۔ نہ ہی وہ تقدیر کو تسلیم کرنا ہے لیکن گاؤں کی زندگی اور کسی حد تک انیسویں صدی کے اختتام اور بیسویں صدی کی ابتدا کے ہندوستانی سماج میں ایسے کردار کو کوئی مثالی کردار تسلیم نہیں کرے گا بلکہ کسی حد تک نا لائق سمجھیں گے جو اپنے ماں باپ کو ایسے طوفانی حوادث میں چھوڑ کر صرف اپنی فکر میں سرگرم ہے۔ تقریباً یہی شکل رائے امر پال کے بیٹے رو در پال کی ہے جو رائے صاحب کو خبر کیے بغیر سروج سے شادی کر لیتا ہے۔ جب رائے صاحب ایک دوسری جائیداد کے لالچ میں اس کی شادی دوسری جگہ کرنا چاہتے ہیں، امر کانت، اپنے باپ امر کانت کی ٹھگی میں شرکت نہیں کرتا۔ تمام خاندانی اور سماجی اصولوں کے خلاف، سکینہ سے محبت کرتا ہے۔ دوکان پر بیٹھ کر لوگوں کو لوٹنے کے بجائے اپنی بیٹھ پر کپڑے کی گٹھری لاد کر محلے محلے بچتا پھرتا ہے۔ گوشہ عافیت کا بلراج اپنے باپ کی اصول پرستی اور گاؤں والوں کی روایت کے خلاف سرکاری دورے والوں کی آمد پر احتجاج کرتا ہے۔

پریم چند کے یہاں یہ نسل خاصی نیز سر پھری اور سماجی قوانین اور تہوں کو توڑنے میں ایک محدود دائرے میں انقلابی ہے۔ یہ کہنا بہت مشکل ہے کہ پریم چند کی یہ تصویریں دانتہ بنائی ہوئی تصویریں

ہیں یا پریم چند کے اندر کا باغی انسان واقعات کے بہاؤ میں خود بخود یہ تصویریں بناتا چلا گیا اور کبھی اس کے لیے اتنا بھی VOCAL نہیں ہوا جتنا کہ دکھن بھگت سے سانگ رام کی مورت بھنکوا کر یا پر کشپت کا مذاق اڑا کر اور میدان عمل میں کتھا سننے ہوئے چاروں کو جو تلوں سے ٹپا کر ٹھاکا بھوگ اور پر و ہنتوں کی نصیحت کر کے۔ ان میں مایا شنکر کی طرح کچھ مثال بھی ہیں۔ کیونکہ زمیندار اپنی زمینداری کو محض اصولوں کے لیے خود سے چھوڑ دے، اس کی مثال شاید ہی زمینداری کی تاریخ میں کہیں ملے۔ تاہم مایا شنکر نئی نسل کی اس بغاوت میں شامل ہو جاتے ہیں جو تمام قدیمی سماجی اصولوں سے یا تو تھک کر الگ راستہ بنا رہی ہے یا اس نے باقاعدہ علم بغاوت بلند کر دیا ہے۔ لیکن آبائی تقلید سے اس نسل میں انحراف ملتا ہے۔ جو بیسویں صدی کے بدلتے ہوئے انسان اور اس کے نئے سماج کی کش مکش کو ظاہر کرتا ہے اور پھر نئی آتی ہوئی تبدیلی سے پرانا سماج اس طرح سمجھوتہ کر لیتا ہے۔

(۱) ”آہ اگر جانتا کہ یہ لونڈا ایسی مخالفت کرے گا تو اس ریاست کے لیے لڑتا ہی کیوں۔“

”مگر اس لونڈے کی عقل پر پتھر پڑ گئے ہیں۔“

”تو مار بیے گولی۔ آپ کو کیا کرنا ہے۔ وہی بچتا ہے گا۔“

(رودریال اور اسے صاحب کا معاملہ۔ گودان)

(۲) گوہر کے بڑناؤ اور شہر چلے جانے پر ہوری کا اس کے رویے کو برداشت کر لینا۔

(۳) مایا شنکر کی حرکتوں کو گمان شنکر کا برداشت کرنا پھر خود کشی کر لینا۔

یہ نئی نسل کہنی مار کر آگے بڑھنے کی فکر کرتی ہے۔ آزاد فضا میں سانس لینا چاہتی ہے۔ سماجی

سطح پر بھی اور انفرادی سطح پر بھی یہی وہ موقع ہے جہاں پریم چند گاندھیائی خیالات کی MENTAL

CONDITIONING سے باہر نکل کر کسی حد تک انفرادی سطح پر سوچنے لگتے ہیں اور نئی نسل کی انفرادی

کوششوں کو ترجیح دیتے ہیں جو روایت سے برگشتہ ہو کر اپنا راستہ الگ بناتی ہے۔ میدان عمل کا ایک

مکالمہ ملا خط ہو۔ امرکانت جو کپڑا بیچ رہا ہے ایک وکیل صاحب کو جواب دیتا ہے جو اس کے کپڑا بیچنے پر متراض

ہوتے ہیں کہ وہ میونسپل کمشنر اور لالہ سمرکانت کا بیٹا ہو کر مزدوروں کی طرح کام کر رہا ہے۔

مزدوری کرنے سے میونسپل کمشنری کی شان میں بڑھ لگتا ہے۔ دھوکے

قریب کی کمائی کھانے سے... ایک آدمی دس روپے میں گزر کر نہ پے دوسرے کو دس بڑا کر چاہیے۔
یہ وہاں دلی اسی وقت تک چلے گی جب تک پبلک کی آنکھیں بند ہیں۔
”اس کا منشا یہ ہے کہ آپ انفرادیت کے قائل نہیں۔ اشتراکیت کے قائل ہیں۔“
”میں کسی مت کا ناٹل نہیں۔ صرف انصاف کا قائل ہوں۔“
”تو کیا سمیت سے الگ ہو گئے۔“

”انہوں نے میری زندگی کا ٹھیکہ نہیں لیتے۔“ (میدان عمل، نمبر ۱۵، مکتبہ جامعہ، ایڈیشن)

اسی مزاج سے گنہگار اور کفن کی فضا بنتی ہے جہاں MENTAL CONDITIONING ختم ہو جاتی ہے اور سماجی
انہی کی تیز رو بڑھتی ہوئی دکھائی دیتی ہے۔ مثال پسند، سچی حقیقتوں سے دب جاتی ہے۔ انھیں گاؤں کی زندگی میں دعا
قریب، جھوٹا بے ایمانی، محبت، ہمدردی، مقروض لوگوں اور قرض دینے والوں کی نفسیات سے براہ راست سالن پڑتا ہے
اور یہیں ان کی سماجی حقیقت نگاری کا روپ روشن طور پر ظاہر ہوتا ہے، پریم چند سمجھتے ہیں کہ اصل ہندوستانی سلح یہ ہے جو
ہر طرف کی اخلاقیات، اصول اور ضابطے سے بے نیاز ہو چکا ہے۔ ایسے سماج میں جب تک اس کی تشکیل نئے سرے سے
نہ کی جائے، محض خیالی اور دل خوش اسکیموں اور مثالیت پسندی سے کچھ حاصل نہیں ہو سکتا۔ کسان، زمیندار
اور حکومت بینوں کے مفادات میں مفاہمت، بزرگ خاندان کی سربراہی میں خاندان کی... المیت کا بڑا قرار دینا
یہ تمام باتیں اب ممکن نہیں۔ کوئی ہو ری، اب کسی ہیبر کے گھر کی تلاش میں اپنے خاندان کی عزت کو ڈوبنے
نہیں دیکھنا۔ یہی سماجی آگہی پریم چند کی جینیس GENIUS ہے جو انھیں سماجی انقلاب
کے قریب لار ہی تھی جب کہ اس وقت کی بورژوازی سیاست ایسی خالص حقیقتوں کا مقابلہ کرنے سے
قاصر تھی اور آج بھی قاصر ہے۔ یہی نکتہ رسی آخری وقت میں طارمٹائے کی بورژوا حقیقت نگاری
سے نکال کر پریم چند کو گور کی سوشلسٹ حقیقت نگاری کا جلوہ دکھاتی ہے۔



منشی پریم چند کی تمنائیں

۳ جون ۱۹۳۱ء کو منشی پریم چند نے پنڈت بنارسی داس صاحب چتر ویدی ایڈیٹر و شمال بھارت کلکتہ کے نام ایک خط میں لکھا تھا کہ

”میری تمنائیں بہت محدود ہیں۔ اس وقت سب سے بڑی آرزو یہی ہے کہ ہم اپنی جنگ آزادی میں کامیاب ہوں۔ میں دولت اور شہرت کا خواہش مند نہیں ہوں۔ کھانے کو بھی مل جاتا ہے۔ موٹر اور بجلی کی مجھے ہوس نہیں ہے۔ ہاں یہ ضرور چاہتا ہوں کہ دو چار بلند پایہ تصنیفیں چھوڑ جاؤں لیکن ان کا مقصد بھی حصول آزادی ہی ہو۔ اپنے دونوں لڑکوں کے لیے بھی میں کوئی منصوبہ نہیں رکھتا۔ صرف یہ چاہتا ہوں کہ وہ ایماندار مخلص اور مستقل مزاج ہوں، عیش پسند و دولت پرست اور خوشامدی اولاد سے مجھے نفرت ہے۔ میں بے حرکت زندگی کو بھی ناپسند کرتا ہوں۔ ادب اور وطن کی خدمت کا مجھے ہمیشہ حیاں ہے۔ یہ ضرور چاہتا ہوں کہ دال روٹی اور معمولی کپڑے میسر ہو جائیں۔

”سوئے روپے سے لدا ہوا آدمی کسی بھی حیثیت سے بڑا نہیں ہو سکتا ہے۔ دولت مند کو دیکھتے ہی آرٹ اور علم کے متعلق اس کے بلند بانگ بڑبڑوں کو میں دوسرے کان سے نکال دیتا ہوں۔ مجھے یہ محسوس ہوتا ہے کہ اس شخص نے اس سماجی نظام کی تائید کی ہے جو امیروں کے ہاتھوں غریبوں کی خون آشامی پر قائم ہے۔ ایسا کوئی بڑا نام مجھے متاثر نہیں کر سکتا جو دولت کا پجاری ہو۔ ممکن ہے کہ میری ناکام زندگی نے میرے جذبات کو اتنا تلخ بنا دیا ہو اور یہ بھی ممکن ہے کہ بینک میں کوئی موٹی رقم جمع کرنے کے بعد شاید میں بھی ان جیسا ہو جاتا اور لالچ کا مقابلہ نہ کر سکتا۔ لیکن مجھے فخر ہے کہ فطرت اور قسمت نے میری مدد کی اور مجھے غریبوں کا شریک غم بنا دیا۔ اس سے مجھے روحانی تسکین ملتی ہے۔“

پریم چند

(ایک خط کا اقتباس) ۱۶ فروری ۱۹۳۵ء

شاہد احمد دہلوی

”زمانہ“ پر یکم چند نمبر

(ایک تبصرہ)

منشی پریم چند آنجنائی کی یادگار میں رسالہ ”زمانہ“ کا ”پریم چند نمبر“ شائع ہوا ہے۔ اس خاص ”زمانہ“ انتظار کچھ اوپر ایک سال سے کیا جا رہا تھا۔ بصدیق دیر آید، دست آید۔ ”پریم چند نمبر“ مضامین کے اعتبار سے مرحوم کے شاہان شان شائع ہوا۔ اس خاص نمبر کے تین حصے ہیں۔ پہلے حصے میں منشی جی کے واقعات زندگی درج ہیں۔ خود نوشت حالات کے بعد اس حصے میں ایڈیٹر زمانہ کا بیض مضمون بہت قابل قدر ہے۔ ایڈیٹر زمانہ کو منشی پریم چند سے تیس سال تک نہایت پر غلوں سا بقرہ رہا۔ اس لیے منشی دیا نرائن نگم سے بہتر منشی پریم چند کو اور کون جان سکتا ہے۔ انھوں نے اپنے مضمون میں مرحوم کی زندگی کے ہر پہلو پر اظہار خیال فرمایا ہے۔ اس خاص نمبر میں اگر صرف یہی ایک مضمون ہوتا تب بھی یہ اشاعت کامیاب کہلاتی۔ منسر پریم چند نے مرحوم کے آخری وقت کی نہایت رقت انگیز تصویر پیش کی ہے۔ پندرہ بیس اور مضمون نگاروں نے بھی اس حصے میں خامہ فرسائی کی ہے مگر بیشتر حضرات نے مرحوم سے خواہ مخواہ رشتہ جوڑنے کی کوشش کی ہے۔ ایک اور صاحب فرماتے ہیں کہ انھوں نے میری فلاں تصنیف کا کچھ حصہ سنا اور بہت تعریف کی۔ اور بعض بزرگوں کے مضامین سے تو خود ستائی کی بسا ندر آتی ہے۔ ان کے مضامین پڑھیے تو یہ سمجھ میں آتا ہے کہ منشی جی مرحوم اس لیے ایک بڑے آدمی تھے کہ وہ ان کے دوست تھے۔ مگر یہ فہمیت ہے کہ یہ نوعیت صرف دو ایک ہی مضمونوں میں نظر آتی ہے۔ دوسرے حصے میں منشی جی کے ادبی کارناموں پر نقد و تبصرہ کیا گیا ہے۔ بعض مضامین محنت سے لکھے ہوئے ہیں۔ حصہ سوم میں ماتمی نظمیں اور قطعات تاریخ و فات وغیرہ شامل ہیں۔ منشی جی کی کئی تصویریں بھی چھاپی گئی ہیں۔ مرنے سے کچھ دن پہلے کی تصویر بہت دردناک ہے۔ پرچے کی مجموعی ضخامت ۲۵۲ صفحات ہے اور

قیمت ہر - ہینٹر ہوتا کہ سیلے اور سسٹے کا غد پر شائع کرنے کی بجائے یہ یادگار نمبر معمولی سفید کاغذ پر شائع کیا جاتا۔ قیمت میں اس کی گنجائش نظر آتی ہے۔

بعض ہندو مضمون نگاروں نے اپنے بے تعصبی کا ثبوت نہیں دیا۔ کسی نے اردو کی بے بضاعت پر اصرار کیا ہے اور کسی نے اردو پبلشرز کی بدمعاشی کو اجاگر کیا ہے۔ کسی نے اردو ہندی کا مقابلہ کر کے ہندی کو سائنس آسمان سے اوپر اور اردو کو تخت النری سے نیچے دکھایا ہے۔ سبھلا اس ہرزہ سرائی کی کیا ضرورت تھی۔ منشی جی مرحوم کے ایک سے زیادہ خطوط گواہ ہیں کہ ہندی سے بھی انھیں وہی تکلیفیں پہنچیں جو اردو سے پہنچیں۔ خود مرحوم نے ہندی رسائل جاری کیے اور ہمیشہ ہندی پریس لگایا مگر ہمیشہ ہزاروں سے نقصان اٹھایا۔ یہاں تک کہ اسی ہندی کی خاطر انھیں گھربار چھوڑ کر سال بھر بمبئی میں فلم کمپنی کی ملازمت کرنی پڑی۔ جب جا کر قرض سے جان چھوٹی۔ اور جان کیا چھوٹی وہیں سے صحت بگڑنی شروع ہوئی اور پھر آخر تک سنبھلی ہی نہیں۔ خود ربانی جب جامعہ ملیہ اسلامیہ میں ان کا ذکر آیا تو مرحوم نے فرمایا تھا کہ ہندی کی حالت اردو سے اچھی نہیں ہے اور راقم الحروف نے جب ان سے اردو سے روگردانی کا شکوہ کیا تو مرحوم نے فرمایا تھا کہ میں اب بھی جتنا اردو میں لکھتا ہوں ہندی میں نہیں لکھتا اور یقیناً منشی جی مرحوم ہندوستانی سبھائیں جھوٹ نہیں بول رہے تھے۔ ان کے انتقال کے بعد من گھڑت روایتیں اور بے پرکی اڑانا مرحوم کی روح کو صدمہ پہنچانا ہے۔ منشی جی اردو کے پہلے اور ہندی کے بعد کو اہل قلم تھے۔ اگر اردو میں انھیں کوئی خاص مالی فائدہ حاصل نہیں ہوا تو ہندی نے بھی انھیں کچھ نواز نہیں دیا۔ یہ سب جانتے ہیں اور اس حقیقت کو چھپانے کی کوشش بے سود ہے۔ دوسروں کے عیب دیکھنے سے پہلے اپنے عیب دیکھنے کی ضرورت ہے۔



رام پرشاد کھوسلا

پریم چند اور ہندوستانی زبان

منشی پریم چند کی بے وقت موت سے جو نقصان ہندوستان کی ادبی دنیا کو پہنچا ہے وہ ہر تعلیم یافتہ شخص پر ظاہر ہے۔ اردو اور ہندی کے صف ادب کے مصنفوں میں ایک جگہ ہمیشہ کے لیے خالی ہو گئی ہے۔ ان کی دلچسپ داستانوں سے کون واقف نہیں۔ انھوں نے مشرقی تمدن کے مختلف پہلوؤں پر ایک نئی روشنی ڈالی ہے اور اس کا مقابلہ مغربی تہذیب کے ساتھ کیا ہے اور دونوں کے نتائج اپنے دلچسپ افسانوں میں ظاہر کیے ہیں۔ انھوں نے کتاب زندگی کا خوب مطالعہ کیا اور زندگی کے بھید کھول کر ہمارے سامنے رکھ دیے۔ ان کی داستانیں زندگی کی گونا گوں دلچسپیوں سے بھری ہوئی ہیں۔

منشی پریم چند ایک اعلیٰ درجے کے ناولسٹ تھے اور مشرقی تہذیب کے ہر پہلو سے پوری واقفیت رکھتے تھے۔ ان کے خیالات کی وسعت اور ان کے جذبات کی گہرائی قابل تعریف ہے۔ انھوں نے ہمارے تمدن کی ایک صحیح تصویر کھینچ کر ہمارے سامنے رکھ دی ہے۔ ہندوستانی ناول کی تاریخ میں ان کا نام لوگ ہمیشہ ادب اور عزت کے ساتھ لیں گے اور ان کا بار احسان تا ابد ہمارے سر پر رہے گا۔ یہی وجہ ہے کہ ان کی بے وقت موت پر ملک کے ہر حصے میں اظہارِ افسوس ہوا۔ جا بجا ماسٹی جلسے منعقد ہوئے اور ہر طبقے کے لوگوں کو دلی صدمہ ہوا اور ان کی یادگار قائم رکھنے کے لیے مختلف اقسام کی تجاویز پیش ہو رہی ہیں۔

منشی پریم چند جس طرح اردو کے شہزادے تھے اسی طرح ہندی پر بھی جان دیتے تھے۔ وہ مشکل الفاظ کے مرض میں مبتلا نہ تھے۔ ان کی زبان عام فہم ہے اور اسی وجہ سے ان کی تصانیف

مقبول خاص و عام ہیں۔ ان کا نقطہ نگاہ بہت وسیع تھا اور انھوں نے اپنے آپ کو کبھی تنگ نظری کا شکار نہیں ہونے دیا۔ ان کو ہندی اور اردو دونوں زبانوں سے اعلیٰ درجے کی واقفیت تھی اور انھوں نے دونوں کی خدمت بھی پوری تندہی سے کی۔ اس طرح گویا انھوں نے دونوں زبانوں کو ایک بنا دیا اور صرف رسم خط کا فرق رہ گیا۔ نہ وہ اردو کے ان مصنفوں میں تھے جنھوں نے فارسی اور عربی الفاظ کی کثرت سے اپنی زبان کو نہایت مشکل بنا دیا ہے اور نہ وہ ہندی کے ان لیکھکوں میں تھے جن کی بھاشا سنسکرت کے شبدوں کی بہتات کے سبب اس قدر کٹھن ہو گئی ہے کہ پڑھنے والا قدم قدم پر ٹھوکر کھاتا ہے۔ ان کی زبان کسی خاص فرقہ سے تعلق نہ رکھتی تھی بلکہ سارے شمالی ہندوستان کی زبان تھی۔ آج کل سب سے بڑی ضرورت ملک کی یہی ہے کہ زبان عام فہم ہو۔ خواہ وہ اردو رسم خط میں لکھی جائے خواہ دیوناگری حروف میں۔ بہر حال رسم خط کے سوال سے قطع نظر منشی پریم چند مرحوم کی زبان ہندوستانی زبان کہلانے کی مستحق ہے۔ اور یہی زبان ہندوستان کی قومی زبان ہو سکتی ہے۔ اگر اردو اور ہندی کے مصنف منشی پریم چند کی تقلید کریں تو زبان کے دلخراش سوال کا جو آج کل ملک کے سامنے پیش ہے ایک حد تک خود بخود حل ہو جائے گا۔

(نرمانہ پریم چند نمبر)



شمیم حنفی

پریم چند کی معنویت کا مسئلہ

جنید رکمار نے ایک موقع پر یہ کہا تھا کہ کہانی میں ان کا بنیادی سروکار نہ تو واقعات سے ہوتا ہے، نہ کرداروں سے کہ ان دونوں کی بات آئی جاتی ہے۔ ان کا اصل سروکار تو اس خیال سے ہے جس کے گرد وہ کہانی بنتے ہیں۔ یوں بھی، وقت کی جھلنی میں بالآخر جو کچھ بچ رہتا ہے وہ خیال ہے۔ ہر واقعہ اور ہر کردار وقت کے ایک مخصوص منطقے سے بندھا ہوتا ہے، ایک مخصوص محور کے گرد گھومتا رہتا ہے۔ اس منطقے یا محور کے غائب ہوتے ہی وہ واقعہ اور کردار بھی گم ہو جاتے ہیں اور کھلا دیے جاتے ہیں۔ اس کے برخلاف، خیال کی کوئی معین عمر نہیں ہوتی۔ وقت اور مقام کے کسی بندھے کے دائرے کا وہ قیدی نہیں ہوتا۔

کہانی کے بارے میں اس رویہ کا سلسلہ پریم چند تک جاتا ہے۔ جنید رکمار اور پریم چند، دونوں آدرش وادی تھے۔ مزید برآں یہ حقیقت بھی ہمیں یاد رکھنی چاہیے کہ جنید رکمار اس روایت کے سب سے معروف نثر جاثوں میں گنے جاتے ہیں جس کی داغ بیل اردو فکشن میں پریم چند نے ڈالی تھی۔ پریم چند بھی خیال کے، آدرش کے، نقطہ نظر کے، مقصد کے پجاری تھے۔ ایک خط دہنام اندر نا تھہ مدان، مورخہ ۲۶ دسمبر ۱۹۳۷ء میں انھوں نے لکھا تھا:

میں ساماجک وکاس میں اعتقاد رکھتا ہوں۔ ہمارا مقصد رائے عامہ کی تربیت کرنا ہے۔ انقلاب ہوش مندانہ ذرائع کی ناکامی کا نام ہے۔ میرا آدرش، دادوہ سماج ہے جس میں سب کو مساوی مواقع میسر ہوں۔ کوئی بھی سوشل سسٹم اس وقت تک نہیں

پنپ نہیں سکتا" جیسا تک کہ ہم انفرادی طور پر بلند نہ ہو سکیں۔

(بحوالہ مالک نالہ: پریم چند، کچھ نئے مباحث، صفحہ ۱۴)

ترقی پسند مصنفین کی پہلی کانفرنس کے خطبہ صدارت (۱۰ اپریل ۱۹۳۷ء) میں پریم چند نے ادب یا آرٹ کی مقصدیت کے سلسلے میں جہاں بہت سی متنازعہ باتیں کہی تھیں، وہیں یہ بھی کہا تھا کہ:

ادب یا آرٹ طبعاً اور خلقتاً ترقی پسند ہوتا ہے۔ وہ آئیڈیلیٹ ہوتا ہے۔ اسے اپنے اندر بھی ایک کمی محسوس ہوتی ہے اور باہر بھی۔ اس کمی کو پورا کرنے کے لیے اس کی روح بے قرار رہتی ہے۔ وہ ناخوشگوار حالات کا خاتمہ کرنا چاہتا ہے تاکہ دنیا جینے اور مرنے کے لیے بہتر ہو جائے۔ ترقی کا مفہوم ہر مصنف کے ذہن میں یکساں نہیں ہے۔ جن خیالات کو ایک جماعت ترقی سمجھتی ہے، انھیں کو ایک جماعت عین زوال سمجھتی ہے۔ اس لیے ادب یا اپنے آرٹ کو کسی مقصد کا تابع نہیں کرنا چاہیے۔

پھر اسی سانس میں پریم چند یہ بھی کہتے ہیں کہ:

ترقی کا ہمارا مفہوم وہ صورت حالات ہے جس سے ہم میں استحکام اور قوت عمل پیدا ہو۔ بے شک آرٹ کا مقصد ذوق حسن کی تقویت ہے اور وہ ہماری روحانی مسرت کی کنجی ہے۔ لیکن ایسی کوئی ذوقی اور معنوی یا روحانی مسرت نہیں جو اخلاقی پہلو نہ رکھتی ہو۔ مسرت خود ایک اخلاقی شے ہے۔

(مذکورہ سابق صفحہ ۱۲)

گویا کہ پریم چند ادب کی مقصدیت اور معنویت کے معاملے میں ہاں بھی اور نہیں بھی کی ایک مستقل کیفیت سے دوچار رہے۔ وہ ایک سچے ادیب تھے اور ان کے ذہنی، جذباتی، نفسیاتی رابطے اس زندگی سے بہت مستحکم تھے جس نے پریم چند کی کہانیوں کا مواد فراہم کیا۔ پریم چند اس رمز سے اچھی طرح باخبر تھے کہ ہر کہانی واقعات، اشخاص یا اشیاء کے ایک مخصوص منظر سے مربوط ہوتی ہے۔ جتنے جاگتے تجربوں کی ایک مخصوص ترتیب سے بندھی ہوتی ہے۔ چنانچہ ہر کہانی خیال کو صرف خیال کی سطح پر قبول نہیں کرتی۔ سچ تو یہ ہے کہ کہ بھی نہیں سکتی۔ واقعات اور کردار چاہے جتنے محدود، متعین اور پابہ گل ہوں، کہانی لکھنے والے کے لیے ان سے مفر کی کوئی راہ نہیں۔

اسی لیے، میرا خیال ہے کہ خیال کی پرستش کم سے کم فکشن کے معاملے میں، عام طور پر، فائدے سے زیادہ نقصان کا سبب بنتی ہے۔ اس نقصان کا پریم چند کو اگر احساس بلکہ اعتراض نہ ہوتا تو وہ ادب کی مقصدیت پر اظہار خیال کرتے ہوئے یہ نہ کہتے کہ ”ادیب اپنے آرٹ کو کسی مقصد کا تابع نہیں کرنا چاہتا۔“

پریم چند بلاشبہ اردو فکشن کے سب سے بڑے نمائندوں کی صف میں شامل ہیں۔ انھوں نے ”دو کہانی کو“ اپنے تمام تر آدش واد کے باوجود، حقیقت کے ایک نئے روپ رنگ سے روشناس کر لیا۔ انھوں نے کہانی کو گروہ و پیش کی حقیقتوں سے لگ کر چلنا سکھایا۔ انھوں نے کہانی کو عام انسانوں کی زندگی کے بارے میں سوچنا اور بولنا سکھایا۔ ان کے شعور کی ارضیت، ان کی بصیرت کی سچائی اور اس سچائی میں چھپی ہوئی جسمیت، اپنے معاشرے کے تئیں پریم چند کی دردمندی اور خلوص — یہ ادیبانہ ایسے نہیں جو پریم چند کے قاری میں پریم چند کے لیے احترام اور قدر کا جذبہ پیدا نہ کریں۔ مگر، ایک سوال جو مجھے بار بار پریشان کرتا ہے، یہ ہے کہ آخر کوئی تو مجبوری تھی جس کی بناء پر لگ بھگ سواتین سو کہانیوں میں پریم چند مشکل سے بس درجن بھر ایسی کہانیاں لکھ سکے جن کے نام ہیں یاد آنے ہیں یا جن کی معنویت ہمارے اپنے عہد کی معنویت سے کوئی رشتہ قائم کر پاتی ہے۔

اس سلسلے میں ہندی تنقید جس نے پریم چند کو سمجھنے سمجھانے کی کوشش اردو تنقید سے زیادہ سہمہ گیر اور معنی خیز سطحوں پر کی ہے، صاف طور پر دو خانوں میں بٹی دکھائی دیتی ہیں۔ ایک طرف وہ لوگ ہیں جو کہتے ہیں کہ پریم چند کی وراثت سے انکار ایک گہری سازش ہے اور پریم چند کے کردار کا راستہ ابھی ختم نہیں ہوا اور یہ کہ پریم چند کی جدوجہد آج ایک نیا مفہوم پانے لگی ہے دس دہائیں پہچوری، دوسری طرف وہ ادیب ہیں جو غیر مبہم طور پر اس بات کا اعتراف کرتے ہیں کہ ”کسی بھی ادیب کے موضوعات کا دائرہ اور اس کے کرداروں کی دنیا بعد والوں کے لیے تعلید کے لائق نہیں رہ جاتی“ (راجندر یادو) راجندر یادو نے یہ بات پریم چند ہی کے سیاق میں کہی تھی۔

بے شک، پچھلے چند برسوں میں کہانی کی طرف، اور اسی کے ساتھ ساتھ پریم چند کی طرف ہمارے رویے بدلے ہیں۔ مگر یہ تبدیلی بس ایک حد تک ہوتی ہے، تجریدی کہانی اور علامتی کہانی کے اسالیب نے جو باقی شکلیں اختیار کی تھیں وہ اب دب چکی ہیں۔ مگر علامتی اور تجریدی کہانی ابھی

بھی لکھی جا رہی ہے۔ ہرزمانے میں ایسے لکھنے والوں کی تعداد مختصر ہی رہتی ہے جو کسی اسلوب کو اپنی روحانی احتیاج یا ایک داخلی دباؤ کے تحت اختیار کرتے ہیں۔ ہر نئے میلان کے ساتھ دو چار سچے لکھنے والے ابھرتے ہیں تو دس بیس تقال۔ چنانچہ اس میلان کا حلیہ دیکھتے ہی دیکھتے بگڑنے لگتا ہے۔ رسم گزیدہ قسم کی علامتی اور تجربہ پی کہا فی جو تماشائی تو صرف اس لیے کہ معاشرتی، ذہنی اور اجتماعی اور جمالیاتی تغیرات کا علم بلند کرنے والوں کی اکثریت جس نے علامت اور تجربہ میں اظہار کے ایک نئے اور ناگزیر امکان کی جستجو کی، اس نئے اسلوب کا بار اٹھانے کی اہل نہیں تھی، اسی طرح حالیہ برسوں میں بیانیہ کی طرف واپسی کا جو غلطہ بلند ہوا ہے، اور جو یہ کہا جانے لگا ہے کہ نئی کہانی اب نئے سرے سے آواز ہوتے پرانے نسخوں کو صرف اس لیے اختیار کر رہی ہے کہ نئے نسخے اس کے کام کے نہیں رہے، تو یہ بھی غلط ہے۔ نئی حسیت سے وابستہ فیشن ایل میلانات کے شور شرابے میں بھی کہانی کے بیانیہ اسلوب کی چمک دمک ماند نہیں پڑی تھی۔ حد تو یہ ہے کہ بہت سے لکھنے والے، جو پریم چند کی روایت سے خود کو لا تعلق کہتے تھے، انھوں نے بھی بیانیہ کو اپنے طور پر برتنے کی کوشش کی۔ اس بحث میں پڑنے سے پہلے، ہمیں یہ مان کر چلنا چاہیے کہ ایک بیانیہ اور دوسرے بیانیہ میں فرق ہوتا ہے۔ کہانی پن کا کوئی بھی معیار، کوئی بھی قرینہ، کوئی بھی قدر مطلق نہیں۔ ایک لکھنے والے کا کہانی پن مفرد نہیں کہ دوسرے لکھنے والے کے کہانی پن کی ہو یہ تصویر ہو۔

ان باتوں کی طرف اشارے کا مقصد یہ ظاہر کرنا ہے کہ پریم چند کی معنویت کا تعین صرف اس واقعے کی روشنی میں کرنا غلط ہو گا کہ اب پھر سے پریم چند کی جانب لکھنے والے واپس آ رہے ہیں۔ پریم چند جتنے بامعنی بابے معنی نئی کہانی کے ظہور میں آنے سے پہلے تھے، اتنے ہی آج بھی ہیں بے شک، نئی حسیت کے شور میں پرانی آوازیں تھوڑی بہت دب جاتی ہیں۔ مگر ان آوازوں میں اگر دم خم ہے تو وہ اپنا راستہ خود بخود بنا لیتی ہیں۔ جس طرح ہم میسر کو، نظیر کو، غالب کو، اقبال کو مسترد نہیں کر سکتے اسی طرح ہم پریم چند کو بھی مسترد نہیں کر سکتے۔ پریم چند اپنے حدود اور اپنی بعض نارسائی کے باوجود ہمارے لیے آج بھی اہم ہیں، مگر کس سطح پر؟ اس کا تجزیہ ہمیں سوچ سمجھ کر کرنا چاہیے۔ پریم چند کے موضوعات کی بنیاد پر۔ بیواؤں کا مسئلہ، چھوٹ چھات کا مسئلہ، کسانوں کے ایکسپلوشن کا مسئلہ، معاشی سطح پر اونچے نیچے کا مسئلہ، جینر کا مسئلہ — غرض کہ صرف ان سچائیوں کی بنیاد

پر پریم چند کی معنویت کا سراغ لگانا پرلے درجے کی بدمذاقی ہے، ہمارا اجتماعی معاشرہ تاریخ و تہذیب کے ارتقا اور تغیر کے عمل سے گزرنے اور گزرتے رہنے کے بعد بھی اپنی بعض صدیوں پرانی بیماریوں سے چپکلا، انہیں پاس کا ہے۔ بہت سے متلے جن میں پریم چند کا عہد گھرا ہوا تھا، آج بھی ہمارے گرد پھیلے ہوئے ہیں۔

لیکن، ظاہرات ہے کہ واقعات کی عمر سے کسی لکھنے والے کی معنویت اور بصیرت کو نہیں ناپا جاسکتا، ادب کو تاریخ یا سماجیات کی سطح پر رکھ کر سمجھنا ادب، تاریخ اور سماجیات، سب کے ساتھ نا انصافی کرنا ہے۔ کہانی، چاہے جتنے روایتی سانچے کے ساتھ سامنے آئے، ضروری نہیں کہ خود بھی روایتی ہی ہو۔ ہندوستان کی بعض علاقائی زبانوں میں کچھ لکھنے والوں نے پریم چند کے بیانیہ اسلوب سے بھی زیادہ پرانے اسالیب میں نئی کہانی لکھی ہے۔ یہاں میں صرف ایک مثال دوں گا۔ یہ مثال ہے راجستھان کے وجے دان کی جنھوں نے اپنی کہانی، اپنے عہد کی کہانی، اپنے گرد و پیش کی دنیا میں آئے دن جنم لینے والی کہانی کو، بظاہر ایک پرانا، فرسودہ روایتی لبادہ اڑھانے کے بعد بھی نئی کہانی لکھی ہے۔

نئے اور پرانے کا، یا نئی معنویت اور روایتی معنویت کا فیصلہ دراصل لکھنے والے کی مجموعی حسیت کی بنیاد پر کیا جانا چاہیے۔ اس حسیت کی اساس محض موضوعات، واقعات، ادوار نہیں بنتے۔ محض زبان اور اظہار کے سانچے بھی نہیں بنتے۔ کہانی کے سٹرکچر یا اس کی ساخت اور کسچر یعنی بُنت کی طرف ہمارے رویے بھی نہیں بنتے صرف لکھنے والے کے مقاصد بھی نہیں بنتے۔ اس حسیت کی اساس ایک طرح کی ہم گیریت، ایک کلیت پر قائم ہوتی ہے بشرطیکہ یہ حسیت صحیح معنوں میں لکھنے والے کی بصیرت اور اس کے عہد کی زندگی کی حقیقت، دونوں کا احاطہ ایک ساتھ کرنا چاہتی ہے۔

وجے تند و لکرنے اپنے ایک بیان میں ایک ایسی بات کہی تھی جسے کہانی میں مقصدیت کی وکالت کرنے والوں اور مخالفت کرنے والوں، دونوں کو دھیان سے سمجھنا چاہیے۔ واضح رہے کہ وجے تند و لکرنے کے اظہار کا میدان، بنیادی طور پر ہمارے زمانے کی سب سے زیادہ عوامی، مقصدی معاشرتی بلکہ سیاسی آہنگ رکھنے والی ادبی صنف یعنی ڈرامہ ہے۔ کہانی اور ناول بھی اپنی زمین اور اپنے وقت سے ہند سے ہوتے ہیں، مگر ڈرامے نے تو کہانی اور ناول سے بھی زیادہ ”کیٹسڈ“

مصنف کی حیثیت اختیار کر لی ہے اور اسے ایک فنی وسیلہ اظہار کے ساتھ ساتھ ایک طاقت ور سیاسی اور سماجی حربے کے طور پر بھی استعمال کیا جا رہا ہے۔ مراٹھی، ہندی، گجراتی، بنگالی میں ایسے بہت سے ڈرامے لکھے گئے ہیں جو تخلیقی لفظ کو پروپیگنڈے کے طور پر برتنے کے باوجود اسے پروپیگنڈہ نہیں بننے دیتے۔ دہشت اور اتاری کا ناشر پیدا کرنے والی جمالیات، جس کے ضابطوں کا ظہور پہلی عالمی جنگ کے نتیجے میں رونما ہونے والے اجتماعی ماحول کا زائیدہ ہے، پریم چند کے دوڑنگ خود ہمارے لیے بھی ایک مانوس حقیقت بن چکی تھی۔ ٹیگور تک کو یہ خیال ہوا کہ ہمارے عام ادبی روایتوں میں ایک ایسی تبدیلی کی ضرورت ہے جو گرد و پیش کی زندگی کو سمجھنے کا ایک نیا زاویہ فراہم کرے۔ شعوری سطح پر سیاسی ہوتے بغیر، کسی لکھنے والوں کی تخلیقات میں ایک سیاسی لہران کے عہد کی سچائیوں کے دباؤ سے آپ ہی آپ ابھر آئی۔ چنانچہ ترقی پسند مصنفین کی پہلی کانفرنس کے موقع پر اپنے خطبہ صدارت میں پریم چند نے یہ بات بھی کہی تھی کہ:

ہماری کسوٹی پر وہ ادب کھرا اترے گا جس میں فکر ہو، آزادی کا جذبہ ہو، حسن کا جوہر ہو، تعمیر کی روح ہو، زندگی کی حقیقتوں کی روشنی ہو، جو ہم میں حرکت، ہنگامہ اور بیچینی پیدا کرے۔ سلائے نہیں۔ کیونکہ اب زیادہ سونا موت کی علامت ہوگی۔

غرضیکہ تخلیقی لفظ کے ذریعہ ایک طرح کی سنگینی اور درشتی کا رد عمل پیدا کرنے کا جو میلان معاصر عہد کے کئی حساس اور باصلاحیت لکھنے والوں میں مقبول ہوا، وہ اس عہد کے خالق اور تاریخ کے فطری عمل کا عطیہ بھی ہے اور ضروری نہیں کہ اس میلان کو کسی بندھے ٹکے نظریے کے سیاق میں ہی پرکھا جائے۔ وجہ تند و لکھنے والوں نے ہمیں اسی نکتے کی طرف متوجہ کرنا چاہا ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ ڈرامہ لکھتے وقت وہ ایک پل کے لیے بھی یہ نہیں سوچتے کہ اس کے ذریعہ کوئی انقلاب لایا جاسکتا ہے یا ہماری سیاسی اور معاشرتی زندگی کے ڈھانچے میں کوئی رد و بدل ممکن ہے۔ وہ صرف ایک فنکار کے طور پر، اپنے آپ میں ڈوبے ہوئے، اپنی تخلیقی سرگرمی میں منہمک ہو کر اپنا اظہار کرتے ہیں۔ وہ بھول جاتے ہیں کہ ان کا کوئی سیاسی نصب العین بھی ہے یا یہ کہ اپنی تخلیقات کے ذریعہ وہ کسی مخصوص سیاسی تصور کی ترویج کر رہے ہیں۔ لیکن اپنے عمل کی تکمیل کے بعد جب وہ اس کے مجموعی مرقعے پر نظر ڈالتے ہیں تو انھیں ہمیشہ اس احساس کا تجربہ ہوتا ہے کہ الٰہی کا ایک سیاسی

موقف بھی ہے۔ ان کی بصیرت انہیں ہمیشہ اس نقطے تک لے جاتی ہے کہ زندگی کے بارے میں چاہیے کسی بھی زاویے سے سنجیدہ گفتگو کی جائے، انجام کار اس میں ایک سیاسی جہت شامل ہو جاتی ہے۔ پریم چند کہتے ہیں کہ ادیب اپنے آرٹ کو کسی مقصد کا تابع نہیں کرنا چاہتا۔ اور پھر یہ بھی کہتے ہیں کہ آرٹ کا مقصد ذوق حسن کی تقویت ہے اور وہ ہماری روحانی مسرت کی کنجی ہے۔ ”میرے ذہن میں پریم چند کے ان افکار سے ایک بنیادی سوال ابھرتا ہے۔ یہ کہ پریم چند ادب یا آرٹ کی مضبوطی کو جس سطح پر سمجھنا اور مستعین کرنا چاہتے تھے، اس میں ان کے اپنے عہد کی زندگی کا عمل دخل کس حد تک ہے اور اس عمل دخل کی نوعیت کیا ہے؟ پریم چند کی مجموعی حیثیت کیا انہی ہر گیر اور طاقتور ہے کہ اسے تمام و کمال آج کی حیثیت سمجھ لیا جائے؟ جب ہم یہی سوالیہ نشان مسیر یا غالب یا اقبال کی شاعری پر قائم کرتے ہیں تو اس سے یہ مقصد ہرگز نہیں ہوتا کہ ہم ان کی دراست سے انکار کر رہے ہیں، مگر عجب بات یہ ہے کہ پریم چند کے سلسلے میں یہ سوال پریم چند کے بعض نادان دوستوں اور کسی بھی نئی سطح پر سوچنے کی رحمت سے بچنے والے ”نقادوں“ اور ”محققوں“ کے ذہن میں سوال کرنے والے کے بتیں بھانت بھانت کے تعصبات کو راہ دیتا ہے۔ اس ضمن میں بعض اصحاب کا رد عمل تو اتنا محدود اور سطحی ہے کہ اسے ادبی تنقید کا مسئلہ بنانے میں بھی تکلف ہوتا ہے۔ ایسا لگتا ہے کہ یہ اصحاب پریم چند کو نمکشن مگار کے بجائے ایک نظریاتی قائد، ایک روحانی پیشوا کے طور پر ہی دیکھ سکتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ پریم چند پر اتنا بہت سا تحقیقی اور تنقیدی کام ہونے کے باوجود ان کے سلسلے میں ذہین اور بصیرت آموز مغروہوں کی مقدار بہت کم ہے۔ پریم چند کے معاصرین میں اس المیے کا دوسرا سب سے بڑا شکار علامہ اقبال ہیں کہ ان کی شاعری کو بھی شاعری کے طور پر پڑھنے اور ان کی مجموعی حیثیت کے حوالے سے سمجھنے سمجھانے کی روش آج تک عام نہیں ہو سکی۔ ہر شخص اپنی بساط توفیق اور استعداد کے مطابق انہیں ایک چھوٹے سے دائرے میں کینچ لاتا ہے اور اپنے لسانی یا نظریاتی آلات سے یس ہو کر ان کے ساتھ اپنا حساب چکاتا رہتا ہے۔

موسیقی کے میدان میں نئے تجربات کا تجزیہ کرتے ہوئے اس فن کے ایک مبصر نے کہا تھا کہ ہر زمانے میں موسیقی کے آداب بدلتے آتے ہیں، ہر چند کہ موسیقی کی شریعت میں ناقص و کامل

یا غلط اور صحیح کے ضابطے بہت بے لوج ہیں۔ ان کا کہنا ہے کہ ہندوستانی موسیقی میں اگر کوئی قدیم عنصر جوں کا توں برقرار ہے تو وہ بس اس کا شعری مواد یا بول ہیں اور اس مواد یا بول کی حیثیت بھی موسیقی کے مجموعی نظام میں ضمنی ہو کر رہ جاتی ہے۔ اس مواد کا الگ سے، ایک اکائی کے طور پر تجزیہ کوئی معنی نہیں رکھتا۔ جرات اسے اپنی روایت سے الگ ایک منفرد حیثیت دیتی ہے وہ اس کا مجموعی آہنگ ہے۔ نئی نئی بدشیں پرانے راگوں میں ایک نیا ذاتی پیدا کر دیتی ہیں اور ان کی قدر و قیمت کو طے کرنے کے لیے ہمیں ایک نئی بصیرت سے مدد لینا ہوتی ہے۔

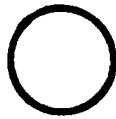
پریم چند کی معنویت کے مسئلے کو بھی ہمیں اسی انداز نظر کے ساتھ دیکھنا چاہیے۔ مانا کرال کے کرداروں کا راستہ ابھی طے نہیں ہوا۔ ان کے موضوعات ابھی متروک نہیں ہوئے۔ ان کی ارضیت، ان کی مقامیت، اپنی زمین اور اپنے معاشرتی مسائل سے ان کی دلچسپی، ان کے عام انسانی اور اجتماعی سروکار ان کے تجربے کی سچائی اور ان کی درد مندی، یہ صحیح ہے کہ ان سب کے معنی، مفہوم سے ہم اپنے آپ کو لا تعلق نہیں کر سکتے۔ یہ بات بھی بجا اور درست کہ پریم چند کی روایت اور وراثت سے انکار اور فیشن ایبل رویوں کی تکرار میں اب پہلے کی طرح تیزی نہیں ہے۔ لیکن لیکن پریم چند کی معنویت، بہر حال اپنے حدود رکھتی ہے اور ان حدود میں داخل ہونے کا مطلب یہ ہو گا کہ ہم نے اسی سمت کے سفر کو اپنا مستقبل سمجھ لیا ہے۔ واضح رہے ہماری روایت اور ہمارے ماضی سے تعلق رکھنے والی ٹبری سے بڑی سچائی بھی کسی نہ کسی موڑ پر ہمارے لیے تاریخی بن کر رہ جاتی ہے۔

آج سے نو برس پہلے (۱۹۸۰ء) اپنے ایک مضمون ”پریم چند کا تیسرا موڑ کے اختتامیے میں میں نے عرض کیا تھا کہ

”پریم چند تخلیقی اعتبار سے اردو کہانی کے نئے اور پریچ تسلسل کا حرف اولیں“
 کہے جاسکتے ہیں اور یہ کہ ”پریم چند بالآخر کامرانی کے ایک مؤقر جمالیاتی منطقے تک پہنچے
 بھی تو اس وقت جب ان کا سانس اکھڑ رہا تھا۔ یہ منطقہ ان کی کہانی کفن (۱۹۳۵ء)
 ہے۔ یہاں تک ان کی رسائی آدرش داد کے طلسمی دائرے سے نجات اور ایک گہری،
 متین اور سنگین حقیقت پسندی کی دریافت سے عبارت ہے۔ مگر چہ یہاں بھی پریم چند

کی تخلیقی کائنات میں ان کے کردار بندھے بندھے سے نظر کرتے ہیں اور ان کی آواز کے ساتھ پریم چند کے کچھ محبوب راگ بھی لگے ہوئے ہیں۔ آڈیشن DOGMA بن جاتے تو ادیب اور ادیب دونوں کی آزادی خطرے میں پڑ جاتی ہے۔ یہ نوع پریم چند نے ایک مبہمی یا خست کے بعد آخر کار اس DOGMA کو منتشر تو کیا اور اس موڑ پر وہ مصلح کالبادہ پھینک کر ایک انوکھے نقطہ گو اور انسانی مقدر اور اس سے وابستہ منظر کے ایک بظاہر خاموش، لاتعلق تماشائی کی صورت سامنے آتے۔ ان کی سماجی فکر تنگ نظریوں اور عہد و فکر یوں کے حصار کو توڑ کر انسانی تجربے کے جس ادراک تک پہنچتی تھی، وہ ہماری سماجی تاریخ کا حصہ تو ہے ہی، ہمارے حاضر کا تجربہ بھی ہے۔ مگر یہ تجربہ اشتعال کی جس زمین میں پیوست ہے، پریم چند کی نرم خوئی شاید اس کی تاب نہیں لاسکتی تھی۔“

ناصر کاظمی نے میٹر کے بارے میں جو بات کہی تھی کہ ”میر کے شب چراغ کی روشنی بس ایک حد تک ہمارے کام آسکتی ہے، اس کے بعد تو ہمیں اپنا چراغ خود بنانا پڑے گا“، تو یہی معاملہ پریم چند کی مغویت کا بھی ہے ٹھیک ہے، ہم اسے ستر نہیں کر سکتے، مگر اسے تمام وکمال قبول کرنا بھی ہمارے لیے سودمند نہیں ہو سکتا۔ اپنے عہد کی حسیت اور بصیرت کے پس منظر میں، ایسا کرنا شاید ممکن بھی نہیں ہے، تا وقتیکہ ہم اپنے عہد کے مطالبات اور پریم چند کے معیارات، دونوں کے ساتھ زیادتی پر کمر بستہ نہ ہوں۔



ڈاکٹر عبدال بسم اللہ
ترجمہ: سہیل احمد فاروقی

پریم چند کی تخلیقی بصیرت

اس حقیقت سے ہر سچا فن کار واقف ہوتا ہے کہ تخلیق کی قدر و قیمت کا راز اس کے نقطہ نظر پر پنہاں ہے۔ اس لیے تخلیقی عمل کا آغاز کرنے سے پہلے وہ اپنا ایک مخصوص نقطہ نظر متعین کرتا ہے۔ اس مقصد کی روشنی میں پریم چند کی تحریروں کا جائزہ لینے پر ان کے تخلیقی شعور کے گونا گوں پہلو سامنے آتے ہیں جو بلاشبہ پریم چند کی فنی عظمت کے غماز ہیں۔

اپنی تحریروں میں پریم چند جا بجا سماجی و سیاسی مکرو فریب کو لٹکا رتے اور شکست دیتے نظر آتے ہیں۔ انسانی زندگی کی سلامت روی میں حاصل کسی بھی عنصر کو وہ برداشت نہیں کر سکتے۔ یہی وجہ ہے کہ ایسے عناصر کے خلاف تخلیقی محاذ پر جنگ کرتے ہوئے زندگی کا رشتہ اپنے ادب سے جوڑ کر اس کی تجرباتی توضیح کرتے ہیں۔

پریم چند اس حقیقت سے پوری طرح آگاہ تھے کہ انسان کے تنزل میں سب سے بڑا ہاتھ مکرو فریب کا ہے۔ انھوں نے پہلی ضرب کاری اسی جبلت پر لگائی ہے۔ پریم چند کو نثر میں وہی مرتبہ حاصل ہے جو نظم میں کبیر داس کو اور حسن اتفاق سے دونوں ہی کی جائے ولادت بنارس ہے۔ شاید یہاں رہ کر فریب کاروں کے خلاف علم بغاوت بلند کرنے میں زیادہ آسانی تھی جس طرح فردن و سعلی میں کبیر داس نے اپنے دور کے معاشرے کے فریب کی مخالفت کی اسی طرح موجودہ دور میں پریم چند ان تمام فرسودہ اور غلط رسوم و رواج کے سامنے سینہ سپر ہوئے جو معاشرہ ہیں جذام کے مانند پھیلی ہوئی تھیں۔ مختلف مذہبی اور اخلاقی رجحانات سے وابستہ ہونے کے باوجود پریم چند انسان کو ناکارہ بنا دینے والی مذہبی

و اخلاقی اقدار کے زبردست مخالف تھے۔

وہ تصوف اور عشق و دلوں کو ہی تنزل کی منازل سے تعبیر کرتے تھے۔ ابتداء ہی سے وہ قرونِ وسطیٰ کے فلسفہ و علم کی صحیح معنوں میں مندرت کرتے تھے۔ انھوں نے لکھا تھا کہ ”انحطاط کے دور میں لوگ یا تو عاشقی کرتے ہیں یا روحانیت، اور تصوف میں جی لگاتے ہیں۔ جب ادب پر دنیا کی فنا کا احساس غالب ہوا اور اس کا ایک لفظ یا سبیت میں ڈوبا ہو۔ وہ تلخی حالات کے شکوہوں سے پر ہوا اور عاشقانہ جذبات کا آئینہ بنا ہوا تو سمجھ لیجیے کہ نسلِ انسانی بے عقلی اور انحطاط کے نشیب میں گرفتار ہو چکی ہے اور اس میں صنعت و جدوجہد کی سکت باقی نہیں رہی۔“ (بعض خیالات، محققات، صفحہ ۵)

اسی لیے پریم چند اپنی تحریروں میں تجزیاتی طریقہ اختیار کرتے ہیں اور مسائلِ زندگی کا حل اس کے تجزیہ میں تلاش کرتے ہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ پریم چند زندگی کو مسائل سے بالاتر سمجھتے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ وہ مسائل کو زندگی پر ترجیح نہیں دیتے۔ چنانچہ چھوٹے بڑے مختلف النوع مسائل کو انھوں نے اپنے قارئین کے سامنے اس انداز سے پیش کیا ہے کہ ایک باہوش قاری کی نظر کے سامنے ایک ہمگیر مسئلہ کا حل آجاتا ہے اور یہ دیکھا جاسکتا ہے کہ پریم چند کے پیش نظر ایک ہی مسئلہ تھا اور وہ تھا انسان کی نجات کا مسئلہ۔ وہ انسان کو آزاد دیکھنا چاہتے تھے سماج کی بے جا رسوم سے، حاکمانہ مظالم سے جاگیردارانہ استحصال سے، فرسودہ و لا حاصل خیالات سے اور اقتصادی عدم مساوات سے۔ ان کے نزدیک آزادی کا مفہوم یہی تھا کہ زندگی میں عدم مساوات کا دخل کم سے کم ہو۔

مکمل نجات یا آزادی کا یہ تصور پریم چند کے ذہن میں ان حالات کے توسط سے آیا تھا جنہوں نے انسان کو محکوم یا رعبا بنا رکھا تھا جن میں سب سے بڑا ہاتھ تنظیم کے فقدان کا تھا۔ اس کو مد نظر رکھتے ہوئے پریم چند نے عوامی اتحاد پر جا بجا زور دیا ہے۔ وہ جانتے تھے کہ عوامی اتحاد کے بغیر نہ تو تجارت کا خواب شرمندہ تعبیر ہو سکتا ہے اور نہ ہی آزادی کے تصور کو اس کا صحیح مفہوم مل سکتا ہے۔ اپنی تخلیقات میں وہ عوامی اتحاد کو براہِ راست یا بالواسطہ اجاگر کرتے ہیں۔ ان کے ناول ”میدانِ عمل“ میں قومی اتحاد کے عالم گیر تصور کو اس کی کلیدی حیثیت میں دیکھا جاسکتا ہے۔ اس سے بڑھ کر یہ کہ ان کی ہندی کہانی ”سدھنتی“ کے چار جب دکھی کی لاش پھینکنے سے انکار کر دیتے

ہیں اور نیٹس جی کورات کے اندھیرے میں وہ لاش مجبوراً پھینکینی پڑتی ہے تو ایسا لگتا ہے کہ پریم چند کو اپنے اس تصور کی تجسیم ہوتی دکھائی دیتی ہے جو ان کے ذہن میں روز بروز زیادہ روشن اور واضح ہونا چاہ رہا تھا۔

پریم چند کو اس سماجی حقیقت کا پورا احساس تھا کہ جس طبقہ کی روایات و اقدار رسوم بیجا کی نذر ہو جاویں گی اس طبقہ میں عوامی اتحاد پیدا نہیں ہو سکتا۔ لہذا وہ اپنے طبقہ دہندوں (عوام) کو ایک نئے طریقے سے مہذب بنانا چاہتے تھے۔ اس کے لیے انھوں نے کہیں آئیڈیل سے کام لیا اور کہیں حقیقت پسندی سے۔ لیکن آئیڈیل کو پیش کرتے وقت بھی ان کی نگاہ حقیقت پر ہی مرکوز رہتی تھی۔ آزادی نسواں کے حامی پریم چند اس بات سے بے خبر تھے کہ 'دغبن' کی جالپا جیسی عورت کو اچانک بیدار نہیں کیا جاسکتا یعنی صدیوں سے آرائش اور زیورات سے جنون کی حد تک دلچسپی کا جو مہیٹھا زہر عورتوں کی نفسیاتی کمزوری بنا ہوا ہے اس کے اثر کو آئیڈیل سے زائل نہیں کیا جاسکتا اس لیے اس حقیقت کا سدباب کرنے کے لیے دوسری حقیقت کا سہارا لیتے ہیں بعض جگہوں پر ان کے آئیڈیل انقلابی شکل اختیار کر لیتے ہیں مثلاً 'کلیپ' میں چکر دھریا 'گودان' میں گوبر کا آئیڈیل۔ یہ درست ہے کہ پریم چند طبقہ بندی کی مخالفت میں ایک نظریہ کو جنم دینا چاہتے تھے لیکن عملی زندگی میں اچھوتوں کو باعزت مقام واضح طور پر بہت بعد تک بھی نہ مل سکا حالانکہ خود ایک بیوہ سے شادی کر کے پریم چند نے نظریاتی تحریکوں کے امکانات کی نشان دہی کر دی تھی۔

پریم چند کو انسانیت پرست ادیب تسلیم کرنے والے بعض افراد یہ ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ پریم چند نے کسی مخصوص طبقہ کے تئیں اپنی ہمدردی کا اظہار نہیں کیا بلکہ وہ محض انسان کے مصائب و آلام کو اظہار کی صورت دینے کے حق میں تھے۔ لیکن لوگ معمول جاتے ہیں کہ پریم چند اس پورے طبقہ کے مخالف تھے جو زردارائہ تہذیب کے آئین کے تابع ہوتا ہے۔ یوں تو ان کی تخلیقات میں ہمارا واسطہ ہر طرح کے کرداروں سے پڑتا ہے اور پریم چند ان کرداروں کی مناسبت سے ان کا نفسیاتی تجزیہ بھی کرتے ہیں تاہم ان کی نظر اسی طبقہ کے احساس سے وابستہ دکھائی دیتا ہے جو سماجی سازشوں کے ذریعہ کھیل دیا گیا ہو۔

کہنے والے کو یہ کہنے کا پورا حق ہے کہ ”دکن“ میں پریم چند نے گھیسو اور مادھو کے کردار کو گرما کر اس پورے طبقہ کے ساتھ نا انصافی کی ہے مگر گھیسو اور مادھو کا کردار تو گرما ہوا ہے ہی۔ یہ تو نچلے طبقہ کی حقیقت ہی ہے کہ وہ افلاس زدہ ہونے کی وجہ سے لالچی ہوتا ہے اور اذیتوں سے مسلسل برد آزار ہونے کی وجہ سے ناکارہ ہو جاتا ہے اور آخرش زندگی کے اہم لمحات کی ضروریات کو بھی فراموش کر دیتا ہے۔ لیکن یہ بات یاد رکھنے کی ہے۔ گھیسو اور مادھو کی بے عملی اور بے حسی موجودہ سماج کی بے عملی کی جانب اشارہ کرتی ہے۔ ان دونوں کی شقی قلبی کی تنہا میں استحصال کردہ نفسیات کا فرما ہے اور ”دکن“ کے پیسے سے انھیں شراب پلا کر تو پریم چند نے اس پورے نظام کے نیچے ادھیڑ دیے ہیں جو نہ جانے کتنی صدیوں سے چارسی تاریخ پر کسی مہیب اندھے کی طرح سایہ کیے ہوئے تھا۔ یہی نہیں بلکہ کھانڈوں کا وہ طبقہ جو گھیسو اور مادھو کی مزدوری دینے پر راضی نہیں تھا جب دکن کے لیے چندہ ہوتا ہے تو ہر پہلو سے پریم چند یہ باور کرانا چاہتے ہیں کہ یہ طبقہ دونوں طرف سے فائدہ حاصل کرنے کا خواہاں ہے۔ اس دنیا میں گھیسو اور مادھو کا استحصال کر کے ایک طرف یہ طبقہ اپنے لیے جنت تعمیر کرتا ہے تو دوسری جانب آخرت میں بھی جنت کو ہاتھ سے نہ جانے دینے کے لیے اسی مظلوم طبقہ کو بھیک اور خیرات بھی دیتا ہے۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ دنیا میں ایک ایسے طبقہ کا وجود ہے جو گھیسو اور مادھو جیسے افراد کو زینہ کے طور پر استعمال کر کے جنت تک رسائی چاہتا ہے۔ اس اہم حقیقت پر سے پریم چند نے ”دکن“ میں سے بڑی سادگی پر پردہ اٹھایا ہے۔ اس اعتبار سے ”دکن“ ہندوستان کے عام انسان کی تاریخی واقعیت کی داستان ہے۔ درحقیقت پریم چند انسان کو اس کے عمل مظاہر کے ساتھ دیکھنے کے عادی تھے اس لیے وہ خیالات اور ان کے اظہار دونوں اعتبارات سے اپنی تخلیق میں ایک متوازن اور سنجیدہ شخصیت کے روپ میں نظر آتے ہیں۔ چونکہ وہ ایک انسانوں کی کہانی لکھتے والے فذکار تھے اس لیے وہ عام اور سادہ زبان کو اپنے خیالات کی ترسیل کا وسیلہ بناتے ہیں اور اس طرح وہ معمولی زبان کو بھی غیر معمولی حیثیت کا حامل بنا دیتے ہیں اور یہی ان کی اصل خوبی ہے۔ زبان کو وہ ہندی اور اردو کے نزاع سے بھی آزاد دیکھنا چاہتے تھے۔ اپنے ایک مضمون میں انھوں نے لکھا تھا:

”ہندوستان کی زبان نہ تو اردو ہی ہو سکتی ہے، جو عربی اور فارسی کے نامانوس

اور غیر مستعمل الفاظ سے جو جعل ہے اور نہ وہ ہندی ہی ہو سکتی ہے جو سنسکرت کے مشکل الفاظ سے پُر ہوتی ہے۔ ہماری قومی زبان تو وہی ہو سکتی ہے جس کی بنیاد عام، سادہ اور سب کی سمجھ میں آنے والی بولی پر ہو۔

دکچھ خیالات، سہیلا حصہ، صفحہ ۱۱۰

اسی بنا پر پریم چند اپنی تحریروں میں عام انسانوں کے بآسانی سمجھ میں آجائے والی عوامی زبان کا استعمال کرتے ہیں۔ جس طرح تلسی داس نے ”رام کتھا“ کو ادق عالمانہ زبان کے حصار سے نکال کر عوامی زبان میں پیش کیا اسی طرح پریم چند نے بھی کہانی کے لیے روزمرہ کی زبان کو ہی منتخب کیا۔ دراصل پریم چند کا فن اس لیے بھی عظیم تر ہے کہ وہ جس کے لیے پیش کیا گیا اسی کی زبان میں لکھا گیا۔ گھیسو، ہلکو، دکھی، شنکر، پوری اور سور داس یادھنیا، جھنیا، نرملا، ملیا اور امینہ کی زبان پریم چند کے تصور میں نہاں اس زبان کی نشاندہی کرتی ہے جو لسانی تنازعہ کو نظر انداز کر کے ایک ہمہ گیر اور ہر دلعزیز زبان کی بنا ڈالنے میں معاون ثابت ہو سکتی ہے۔ مگر سیاسی اسباب سے ان کا یہ خواب شرمندہ تعبیر نہ ہو سکا۔

تاہم پریم چند کی زبان نے عوام میں وہ صلاحیت، ضرور پیدا کر دی جس سے وہ اپنے شخص کی شناخت کر سکے۔ اگر بعد کے ادیبوں نے زبان کو ایک پھر عوام سے دور کر دیا تھا جس سے ادب کی عملی افادیت مشکوک نظر آنے لگی تھی۔ پریم چند اپنی اس افادیت پر قائم رہے کہ جس طبقہ کی کہانی لکھی، زبان بھی اسی طبقہ کی اپنائی مگر بعد میں اعلیٰ طبقہ کی طرف ان کا میلان کچھ بڑھ گیا تھا۔

آج پریم چند کی زبان کو زندہ کرنے کی ضرورت ہے اور نوجوان ادیب اس سمت میں خاصے فعال نظر آ رہے ہیں۔ پریم چند کو زندہ رکھنے کا سب سے اچھا طریقہ یہی ہو سکتا ہے کہ ادب اور زندگی میں ہم ان کی تخلیقی بعیرت کو وسعت دیتے رہیں اور ان کے نظریات کو فروغ دینے میں سرگرم رہیں۔



علی احمد فاطمی

پریم چند کی مقبولیت اور عدم مقبولیت

ممتاز اور معروف افسانہ نگار پریم چند اردو میں کتنے مقبول رہے اور کتنے غیر مقبول! یہ ایک ایسا سوال ہے جس کے اندر اختلافات کی ہزاروں نہریں، تضادات کی سیڑوں دیواریں کھڑی ہو سکتی ہیں اور شاید کھڑی ہیں اس کے باوجود پریم چند، پریم چند ہیں۔ وہ پریم چند جہاں سے اردو افسانے کی ابتدا ہوتی ہے۔ ایک ایسی صنفِ ادب کی ابتدا جو آج کی سب سے ہرولعزیز اور مقبول ترین صنفِ ادب سمجھی جاتی ہے اور آئندہ پچیس پچاس برس تک اس کی مقبولیت پر کوئی آنچ آتی نظر نہیں آتی۔ ایسی صنفِ ادب کے بابا آدم کے بارے میں مقبولیت اور غیر مقبولیت کی بات اٹھنی فطری ہے اور ضروری بھی۔

بات دراصل یہ ہے کہ ادب میں درمیانی درجے کے ادیب اور شاعر پر کھل کھربات کرنے میں احتیاط کی شاید اتنی ضرورت نہیں پڑتی جتنی کہ کسی بہت بڑے ادیب یا شاعر کے بارے میں یا پھر بہت سی چھوٹے شاعر کے بارے میں احتیاط کی ضرورت ہوتی ہے۔ ایک دلچسپ روایت یہ بھی ہے کہ کم از کم اردو میں آج تک نہ کوئی چھوٹا افسانہ نگار پیدا ہوا ہے اور نہ کوئی چھوٹا شاعر، لیکن سنجیدہ روایت یہ ہے کہ ہر سنجیدہ اور عظیم شے ہمیشہ بحث طلب ہوتی ہے۔ میر، غالب، اقبال وغیرہ سے متعلق سمندر کی طرح پھیلا ہوا جولوٹر بچر ہے اس میں غوطہ لگا جائیے آپ کو اپنے آپ میری بات سچی معلوم ہوتی نظر آئے گی۔ اقبال پر تو اردو میں ایک ہزار سے زائد کتابیں لکھی جا چکی ہیں لیکن کیا اقبال آئینے کی طرح صاف ہو گئے؟ غالب پر تو ان کے زمانے میں ہی مشکل پسندی کی جو چھاپ لگی تو آج ان کی ایک

حرکت پر تحقیق کرنے کے باوجود غالباً دل بدن مشکل اور بحث طلب ہوتے جا رہے ہیں۔ کم و بیش یہی صورتِ مہر اور انتیس کی ہے۔ دھیرے دھیرے پریم چند کے ساتھ بھی ایسا ہی ہوا اور ہوتا چلا جا رہا ہے۔ کم از کم پریم چند کی صدی تقریبات کے موقع پر ہر ایرے غیرے نے ان کے دامن کو پکڑ کر شہرت کے دریا کو پار کرنے کی کوشش کی۔ ادب میں ان دنوں کچھ ایسا فیشن بھی چل پڑا ہے کہ کسی بھی بڑے فنکار کے اوپر اوجھ پین کے ساتھ کچھ اس ڈھنگ سے حملہ کر دیا جائے کہ لوگوں کی نظریں مٹ جائیں۔ کچھ مبذول ہو جائے پھر ذکر چل پڑے اور ایک ایسی بدنامی یا نیک نامی ہاتھ آئے جس کے ذریعے ان کا خواب پورا ہو سکے کیونکہ ایسے لوگوں کا خیال ہے کہ ”بدنام اگر ہوں گے تو کیا نام نہ ہو گا۔“ یا پھر احمد فراز کی طرح پریم چند نے خود ہی ایسے لوگوں کو دعوت دے رکھی ہو کہ

یارو مجھے مصلوب کرو تم کہ مرے بعد

شاید کہ تمھارا قد و قامت نکل آئے

کچھ اسی انداز سے گزشتہ دنوں پریم چند کو متعصب، سودخور، غیر ترقی پسند وغیرہ کہہ کر اور سڑوٹن کے قصہ کو غلط ثابت کرنے کی ناکام کوشش کر کے انھیں صلیب پر چڑھانے کی کوشش کی گئی لیکن سچ کیا ہے۔ اسے جاننے کے لیے پہلے ضروری ہے کہ معمولی طور پر اردو کے مزاج، ماحول اور اس کی تہذیب کو جان لیں جس سے پریم چند نکلائے۔ اردو کے مشہور افسانہ نگار قاضی عبدالستار نے ایک جگہ بڑی اچھی بات لکھی ہے:

”اردو شہری زبان ہے۔ شہر میں ہندوستان کے بڑے بڑے شہر اردو کے معشوق رہے

یا اردو کا مرکز کہلائے۔ دہلی ہو کہ لکھنؤ، لاہور ہو، حیدرآباد، رام پور ہو یا عظیم آباد سب

اردو بولتے ہیں۔ لیکن ان شہروں سے دس میل اندر چلے جائیے تو اردو زبان کے پیٹے

اپنی تمام روزمرہ کی ضرورت برج، اودھی یا پنجابی میں بول کر پوری کرتے ہوئے ملتے ہیں

یعنی اردو مہذب اور شہری زندگی کی زبان رہی ہے۔“ (پریم چند کی ہجرت)

ضروری نہیں کہ ان جملوں سے پورے طور پر اتفاق کر لیا جائے لیکن ان کے پیچھے چھپی ہوئی اردو کی آتما کو پہچاننا جاسکتا ہے۔ اردو کے سیاسی سماجی پس منظر کی طرف اگر ہم سرسری نظر ڈالیں تو اتنا اندازہ بہر حال ہو جاتا ہے کہ شروع میں کچھ دنوں تک عوام سے جڑی رہنے کے بعد یہ زبان تیزی سے دہلی اور

لکھنؤ کے دربار کی زبان ہو کر رہ گئی۔ اردوئے معلیٰ کا لقب پا کر مخصوص و محدود شکل اختیار کرتی گئی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ سیاست کے اس ہنگامی دور میں دہلی اور لکھنؤ کا جو حشر ہوا کم و بیش اس زبان کے ساتھ بھی ایسا ہی ہوا۔ زوال پذیر عہد میں اردو صرف دربار سے وابستہ رہی۔ دھیرے دھیرے اس کا دامن تنگ ہوتا گیا۔ یہی وجہ ہے کہ میٹر اور غالب کے درمیان نظیر اکبر آبادی جیسا شاعر جو دربار سے دور و متعلق نہ تھا الگ ایک خاص قسم کی عوامی شاعری کرتا رہا لیکن اس وقت اسے کوئی اہمیت نہیں دی گئی۔ بقول پروفیسر احتشام حسین اردو کی اس معیار پرستی سے جہاں کچھ فائدے پہنچے ہیں اچھے خاصے نقصان بھی ہوئے ہیں۔ (نظیر اور علوم) پریم چند نے جس وقت ہوش و ہواس کی آنکھیں کھولیں اردو کا ماحول بالکل ایسا تو نہ تھا۔ سرشار، شہر، رسوا، یلدرم، نیاز اور سلطان حیدر جس کے ذریعے جو ماحول بن چکا تھا اس میں سیاسی اور سماجی عناصر ابھی داخل ہو گئے تھے لیکن پھر بھی قدیم روایت سے وابستہ گہرا رومانی غبار ابھی تک چھایا ہوا تھا۔ دراصل پریم چند کو پریم چند بنانے میں اس وقت کے تمام ہنگامی ماحول کے علاوہ ان کا اپنا گہرا بلو ماحول بڑی اہمیت رکھتا ہے جہاں وہ پلے بڑھے تھے۔ بنارس کا کچا لمبی کاؤں اور نیچے متوسط طبقے کی چھاؤں، سونیلی ماں کی حکومت چاروں طرف چھائی ہوئی غربت، غریب کسان مزدوروں کے جسموں میں لپٹی ہوئی آہ و بیکسی کی دھول، ساہوکاروں زمین داروں کی کستی ہوئی چال، کم عمر میں ہی ذمہ داریوں کا ڈھیر، سیاست اور بدلتی ہوئی ہنگامیت کا قدیم ادب سے بے ر، ان سب نے مل کر پریم چند کے ذہن کو جس طرح سانچے میں ڈھالا ہوگا اس کو پروفیسر احتشام حسین کے ان جملوں میں دیکھیے :

”نیچے متوسط طبقے کا خاندان ان کا گہوارا تھا۔ تحصیل علم کی وہ آسانیاں جو انسانی شعور کو خاص ڈھانچے میں ڈھالتی ہیں پریم چند کو نہ مل سکی تھیں۔ انھیں خود اپنا راستہ ڈھونڈنا، فضلہ کے نیور پیچا پنا، مصیبتوں کا مقابلہ کرنا اور ہواؤں کا رخ سمجھنا تھا۔ انھیں کشمکش حیات سے بھرے سمندر میں کودنا اور زندہ رکھنے کے لیے جدوجہد کرنا تھا۔“

(پریم چند کی ترقی پسندی)

۱۹۵۷ء کا انقلاب نرم پڑ چکا تھا لیکن عوام کے اندر ایک نڈپ، ایک جھن ان کے ذہنوں کو کرید رہی تھی۔ پھر یہ جھن دھیرے دھیرے ایک تحریک کی شکل اختیار کرتی گئی۔ ۱۹۷۲ء میں آندھ میں بسوا

سریندر ناتھ سبرجی اور یوگیندر کے ذریعے انڈین ایسوسی ایشن کی بنیاد پڑی۔ ۱۸۸۵ء میں انڈین نیشنل کانگریس کا اجراء، ۱۸۹۲ء انگلینڈ میں سوامی دوویکانند کا زوردار لکچر، گوکھلے، نوروجی، مانویہ، مہتا، راناڈے اور تنک جیسے جانبازوں کے ذریعے آزادی کا کھلا اعلان، ۱۹۰۵ء میں بنگال کے ڈسٹرکٹس، ۱۹۰۷ء میں مظفر پور میں بم کا دھماکہ وغیرہ، یہ ساری باتیں پریم چند کے ذہن میں لاوے کی طرح چپکتی رہیں اور جذب ہوتی رہیں اور کانپور کے ایک کونے میں بیٹھے ماسٹری کرتے ہوئے منشی جی کے قدم زندگی کے میدان میں کودنے کے لیے بتیاب ہوتے رہے۔ ایک طرف تو یہ جذباتی حالت، دوسری طرف ظلم ہوش ربا جیسی داستان، پھر سرشار، شہر آشوب اور سودا وغیرہ کے ناولوں کا پرشوق مطالعہ، ایسے ہی ذہن نے جب پہلی بار افسانے کی طرف توجہ کی تو وطن کی محبت کی سوزش نے ایسا جلایا کہ سوز وطن کا حادثہ ہو گیا۔ اور پھر وہ نواب رائے سے پریم چند ہو گئے۔ ان افسانوں کے پردے میں حالانکہ وطن کے جذبے کی تیز لہر کام کر رہی ہے لیکن اس کا ادہری رنگ وروغن چونکہ پرانے رنگ وروغن سے زیادہ الگ نہ تھا۔ اسی لیے اردو والوں نے اسے کسی حد تک قبول کر لیا۔ لیکن تبدیل کھنڈ کی تاریخی کہانیوں کی منزل سے گزرنے کے بعد جب پریم چند کا شعور دن بدن جاگتا گیا اور پھر دنیا کا سب سے انمول تین کے بعد بے غرض حسن بڑے گھر کی بیٹی، آہ بیکس، اماؤس کی رات اور پنچایت جیسی کہانیاں قلم سے نکلنے لگیں تو اردو کا وہ ماحول جہاں بقول قاضی عبدالستار کے صرف چچاندی کی نہر بہتی ہے، حاض و رخسار کی باتیں ہوتی ہیں، گل و بلبل کا ذکر چلتا ہے وصل کی لذت پر مسکراہٹ تیرتی ہے، ہجر کی ناگواری گریباں تار تار کرنے لگتی ہے وہاں ایک حقیقت پسند افسانہ نگار، بڑا فن کار ان سب سے بہت دور ایک ایسی دنیا کی الجھی ہوئی عمر ہوں کو کھولنے کی کوشش کرتا ہے جس سے وہ ابھی تک متعارف نہیں ہے، مانوس نہیں ہے۔ وہ دکھا دے سچائی سے بھری پری دنیا کو اپنی عقل اور احساسات کی روشنی میں دیکھتا ہے، محسوس کرتا ہے اور اختتام حسین کے خیال کے مطابق پریم چند نے انشاؤں میں نظم، بد حالی میں محسن، الجھنوں میں سلجھا دے پیدا کرنے کی کوشش کی، کارزار حیات میں کوکر طوفانوں کو دیکھا اور زندگی کے تجربوں سے اپنی جھولیاں سمجھ لیں اور انھیں تجربوں کو ہنسوار کمر فسانوں اور ناولوں میں پیش کیا۔

اردو کا وہ قاری جو اردو ادب کو فکر کے لیے کم لذت کے لیے زیادہ پڑھنا تھا اور عشق و محبت

کی نشہ آور کیفیت میں رقص کرتا رہتا تھا۔ لمحے بھر کے لیے جب اس کا نشہ ٹوٹا تو وہ چومکا، پریشان

ہوا، اور اس کی یہ پریشانی فطری بھی تھی کیونکہ جہاں کافی عرصہ سے گھنگھرو، پازیب، چارہلسہ اور اس سے بہت کمر البشار، چمنستان، سرو سنبل اور گل و بلبل کا ذکر چل رہا ہوا اور شاعرانہ خسار سر پہ چڑھ کر جادو جگا رہا ہوا، اور عقل کو سلا رہا ہو وہاں اچانک چھپڑ، چوپال، اوسار، گوبر، بھوسا، بھینس وغیرہ کا ذکر ہونے لگے جادو سونے لگے اور عقل جاگنے لگے تو اردو کے شریف اور معصوم قاری کا پریشان ہو جانا غلط نہ تھا، حد تو یہ ہوتی کہ ان پڑھنے والوں کو معشوق کا بوسہ لینے والی پیشانی پر شبنم کی طرح چمکتی ہوئی پسینے کی تمناہٹ کی جگہ میلے گندے انسانوں کے جسموں کے پسینے کی چمپاہٹ کی بوسہ گھنٹی پڑی۔

بڑھ جائیے اردو شاعری کا پورا سرمایہ۔ کیا کہیں ملتی ہے ہل بیل کی بات؟ دیہات اور قصبے کے حالات؟ بیکسی و بے بسی کے حادثات؟ بھوک و غربتی کے واقعات؟ ذات پات کی کڑوی بات؟ مولوی اور ہندو کی کرامات؟ کہیں کچھ نظر نہیں آتا حالانکہ جو کچھ نظر آتا ہے اس کی اپنی ایک مضبوط روایت ہے لیکن زندگی سے تقریباً کٹی ہوئی۔ وہاں ادب اور شاعری کا غم اور خوشی، معشوق کے ملنے اور بچھڑنے کی خوشی اور غم تک محدود ہے اس سے آگے کچھ نہیں، کمر دار ہیں شہزادوں کے، معشوقائیں پیروں کی طرح۔ ۱۸۵۷ء کے حادثے نے ان چہروں کی اوپری چمک دمک کو اتنا ضرور دھویا کہ یہ چہرے آگے بڑھ کر خوجی، آزاد، ملک العزیز، حسین یا بھرامر آد جاں اور زمر دجیسے کمر داروں کی حدوں سے آگے نہ بڑھ سکے۔ زندگی سے تھوڑی سی قربت ہوئی تھی کہ ایک بار بھیر لیڈرم - نیاز - جوش وغیرہ نے ان کمر داروں کو سچے ہوئے کپڑے پہنا کر خیاستان، نگارستان کی دنیا میں پہنچا دیا اور جنموں کی ڈائری میں لیلین کے دنواز خطوط پائے جانے لگے۔ ان کی وجہ سے ان سب کے رویے بقول پروفیسر قمر رئیس کہ کم عقل، جذباتی اور جاگیر والا نہ ہیں۔ تمام انسانی خوبیوں سے لبریز یہ کمر دار جادوگر کی سی صلاحیت رکھتے ہیں اور قاری ان کمر داروں کی جادوئی خوبیوں میں ڈوب کر اپنے آپ کو حقیقت سے دور رومان کی اس سچی ہوتی دنیا میں لے جاتا ہے کہ جہاں ان کا بھی دل چاہنے لگتا ہے کہ وہ خود بھی وہی کمر دار بن جائے، اتنا ہی خوبصورت اور اتنا ہی بہادر۔ رومان کی چوٹی پر پہنچ کر جب اچانک ان خوبصورت کمر داروں کے بجائے پہلی بار دھنک بہاری لال، امرت رائے، لکشمی، رام کلی، ہوری، قادر خاں، دھنیاں جیسے معمولی کمزور اور بد صورت کمر داروں سے ملد بھٹ کر جاتے تو الٹ پلٹ ہو جانے میں کوئی شک نہیں رہ جاتا اور یہ الٹ پلٹ اور پختہ ہوتی، لیکن یہ کمر دار دھیرے

دھیرے بقول پروفیسر سید محمد عقیل راجہ رام موہن رائے کی عقدہ بوجاں تحریک کا رخ گاندھی جی اور پریم شنکر سے ہونا ہوا سو راس، صوفیہ، وجے سنگھ، امرکانٹا، سکینہ کارو پ اختیار کر لیتا ہے۔ یہ سارے کردار رومانی کردار نہ تھے بلکہ سچے اور حقیقی کردار تھے جو ہمارے درمیان سے اٹھ کر گئے تھے۔ ان کرداروں سے بالکل الگ جن کی زبان مزاج اور آتما کچھ بھی ہمارا نہ تھا۔ ذیل کی دو مثالوں کے ذریعے اس فرق کو محسوس کیا جاسکتا ہے۔ بیدرم کے ایک کردار کی تصویر دیکھیے :

”نسرین نوش ایک پر لطف تھکن سے ایک بے ہوش نشہ سے آہستہ آہستہ بیدار ہوتی اس کے چاروں طرف جوہریاں ہالہ بنائے کھڑی تھیں ان پر نظر ڈالی اور اپنے لال لبوں سے برق تبسم کر کے کہا۔ میری پیٹھی ملو، اس پر چند خدام سیمیں حکم میں مصروف ہوئیں اور اس کے بعد چند اورہریاں جو ریشمی تولیہ چادر وغیرہ اوڑھ رہی تھیں انھوں نے اس کے بازوؤں سینہ اور پاؤں پونچھا اور بالوں کو سلکھا نا شروع کیا۔ نسرین نوش اس شاہراہ زریں کو جو چاند نے اس تک نہار کھی تھی، دیکھنے اور باجوں ارمان کو سننے لگی۔“ (گلستان)

اور اب پریم چند کے اس کردار کو دیکھیے :

”دھنیا مشین کی طرح اٹھی کچ جوتلی بھی تھی اس کے بیس آنے پیسے لائی تھی انھیں ہوری کے ٹھنڈے ہاتھ میں رکھ کر سامنے کھڑے ہوئے دانا دین سے بولی۔ ”مہاراج گھر میں نہ گاتے ہے نہ کھیتا ہے، نہ پیسہ ہے، یہی پیسہ ہیں، یہی ان کا گوداں ہے“ اور غش کھا کر گھر پڑی۔“ (گوداں)

پوس کی رات، نجات، بوڑھی کاکی، کفن وغیرہ کے وہ کرناک منظر جہاں ٹھٹھکی ہوتی راتیں ہیں اور ایک پھٹا کبل ہے۔ مٹری ہوتی ایک ہر بجن کی لاش ہے اور دور سے رستی کے ذریعہ جانوروں کی طرح گھسیٹتے ہوئے ناک پر رومال رکھے ہوئے نپڈت جی ہیں، بوڑھی کاکی کی کھوک ہے، مذہب کی کھوکھلی روایت کے نام پر کھوج ہے، دعوت ہے، ایک طرف جھوٹری میں دم توڑتی ہوئی عورت ہے تو دوسری طرف آلو کے لالچ میں انسانیت کھوتے ہوئے گھیسوا اور مادھو جیسے کردار ہیں اور کچھ ہوری اور دھنیا۔ اس در دیکھ کر کہانی کا کلا سکس ہیں جہاں پہنچ کر ہر قسم کا رومانی چور چور ہو جاتا ہے اور جہاں ہو گیا کیونکہ یہ ساری حقیقتیں آسمان اور زمین کے درمیان کی نہ تھیں اور اگر ہوتیں تو پریم چند کو گند

صدیاں گزر گئی ہونئیں لیکن پریم چند نے ہمارے اور آپ کے درمیان ہمیشہ زندہ رہنے والے کرداروں کو دب کے فریم میں جذب کیا۔ اردو کا وہ قاری جس کا ادب ذکر کیا جا چکا ہے تمام تر لڑکھڑاہٹوں کے بعد وقت کی ضرورت نے اسے بھی مجبور کر دیا کہ وہ خوبصورت قلوبطرہ کی جگہ بچھی ہوئی دھوتی میں تار نارساری میں پٹے ہوئے ان کرداروں کو کمانے گلے سے لگالے۔

پریم چند کو بھی شروع میں ہی اس تبدیلی کا احساس تھا۔ بدلتے ہوئے اس مزاج کے بارے میں۔ سوز وطن کے شروع میں وہ لکھتے ہیں :

”ہر اک قوم کا علم و ادب اپنے زمانے کی سچی تصویر ہوتا ہے جو خیالات قوم کے دماغوں کو متحرک کرتے اور جو جذبات دلوں میں گونجتے ہیں وہ نظم و نشر کے پنوں میں ایسی صفائی سے نظر آتے ہیں جیسے آئینے میں صورت۔ ہمارے لٹریچر کا ابتدائی دور وہ تھا کہ نوگ غفلت کے نشے میں متوالے ہو رہے تھے۔ دوسرا دور اسے سمجھنا چاہیے جب قوم کے نئے اور پرانے خیالات میں زندگی اور موت کی لڑائی شروع ہوئی۔ اب ہندوستان کے قومی خیال نے بلوغیت کے زینے پر اکیا، اور قدم بڑھایا ہے۔“

(دیباچہ سوز وطن)

۱۹۳۰ء کی پہلی ترقی پسند مصنفین کانفرنس میں پریم چند نے آخری تقریر میں اپنی زندگی اور تجربے کا بخوبی پیش کر دیا صرف یہ کہہ کر اب ہمیں حسن کا معیار بدلنا ہو گا۔ حسن صرف حسین عورت میں نہیں، صرف رنگین ہونٹوں اور گالوں میں نہیں بلکہ الجھے ہوئے بالوں، پد پٹریاں پڑے ہونٹوں اور کھلائے ہوئے چہروں میں بھی ہے۔ فاقہ اور غریبی کے تنگ پن میں بھی ہو سکتا ہے، جمونپٹری اور لگیب پر بھی ہو سکتا ہے صرف دیکھنے کے لیے نظر چاہیے۔ ان جلوں کی آڑ میں پوشیدہ سچائیوں سے نکلنے کے بعد زندگی سے پورے طور پر وابستہ نقطہ نظر میں ڈوبے پریم چند کا پورا سرمایہ پڑھ جانے کے بعد اردو کے قارئین کو پہلی مرتبہ پتہ چلا کہ حقیقی معنوں میں ادب کیا ہے؟ اس کی ذمہ داریاں کیا ہیں؟ تبھی انھیں اپنی ذمہ داریوں کا احساس ہوا اور نہ صرف پریم چند کی موت سے پہلے ترقی پسند تحریک کی بنیاد ڈالی بلکہ اس کی صدارت پریم چند سے کروائی اور پریم چند کی یہ آخری تقریر آنے والے ادیبوں کے لیے مشعل راہ بن گئی جس کی روشنی میں انھوں نے ابھی تک پچاس سالہ سفر

خوبصورتی سے طے کیا اور منٹو، کمرشٹن چندرا، بیڈی، عصمت چغتائی، قاسمی جیسے افسانہ نگاروں کے ذریعہ اردو نکلشن چوٹی پر پہنچ گیا اور آج بھی نئی نسل کے افسانہ نگار ہندوئی روشنی میں ڈوبے رہنے کے باوجود پیرچینے کے فن کی روشنی میں اپنے آپ کو پرکھے جانچے بنا ایک قدم بھی آگے نہیں بڑھ سکتے۔ یہیں سے پریم چند کی مقبولیت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

سچ بات تو یہ ہے کہ حقیقتیں اگر ٹھوس ہوں اور سوچنے کا انداز صحت مند تو تخلیقی طاقت بے مثال ہوتی ہے اور ان سب کے پیچھے فکر کی ادبی اور سماجی تہیں ایمان داری سے کام کر رہی ہوں تو ادب ایسے ادیب کے ذریعہ زندگی کا آئینہ بنتا ہے جس میں پڑھنے والا اپنا اور اپنے ارد گرد کا سچا اور ٹیکھا عکس صاف طور پر دیکھ لیتا ہے۔ اس عکس کی پہچان کس قدر عظیم اور غیر معمولی ادبی حظ سے دوچار کرتی ہے جو اس معمولی اور پرانے ادبی حظ سے نہ صرف مختلف ہوتی ہے بلکہ بہت عظیم بھی ہوتی ہے۔ سچے اور اچھے ادب کا معیار یہی رہا ہے۔ پریم چند ایسے ہی تصورات میں ڈوبے اور جب ابھرے تو باغیوں کے لیے سلسلے کا رخ مڑ چکا تھا۔ ادب کی وہ دھارا جو قوس قزح اور چاند ستاروں کی دھند میں ڈوبی تھی، پہلی بار لہلہانے کھیت، چچھانے باغ، لیک، جھوڑی اور اسارے تک پہنچی جہاں سے اصل ہندوستانی کلچر جنم لیتا ہے اور ہندوستانی سماج پرورش پاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ پریم چند کے ذریعہ اردو میں پہلی بار ایک ایسا ادب سامنے آیا جس نے پہلی بار اصل ہندوستان کو، ہندوستان کے سب سے بڑے طبقہ کو خوبصورت اور سچے انداز میں پیش کیا۔ انھیں عظمت بخشی، اردو زبان و ادب کو ہندوستانی کلچر سے مالا مال کیا۔ ایک ادیب کی دائمی زندگی کے لیے یہ ایک بہت بڑا کارنامہ ہے جو اسے بلاشبک و شبہ ہندوستان کے محدود چند عظیم فن کاروں کی صف میں لا کر کھڑا کر دیتا ہے۔

(یہ مقالہ ہندی ادیبوں کی ایک محفل میں بطور خاص پڑھا گیا)



شوکت تھالوی

پریم چند

جس زمانہ میں اودھ اخبار کی میں ادارت کر رہا تھا منشی پریم چند بھی مطبع نو لکشور کے شعبہ تصنیف و تالیف سے ایک رکن تھے۔ اکثر ملاقاتیں رہا کرتی تھیں۔ صورت دیکھنے سے وہ اتنے بڑے آدمی کبھی نظر نہ آئے جتنے بڑے دراصل تھے۔ حالانکہ صاف تک باندھ کر انھوں نے خود دیکھ لیا۔

چھوٹی چھوٹی مگر تیز آنکھیں۔ کچھ پہاڑیوں کی طرح کارنگ چہرے پر ذہانت مگر اتنی نہیں جتنے دراصل رہیں تھے۔ مگر بجوٹ تھے مگر دیہاتی نظر آتے تھے۔

ایک مرتبہ رسالہ نیرنگ خیال نے مجھ کو لکھا کہ منشی پریم چند کا ایک افسانہ کسی طرح دلاؤ۔ میں نے منشی صاحب سے کہہ کہنے لگے ”بھئی شوکت صاحب تم اس قسم کی باتوں میں نہ پڑا کرو۔ اب نتیجہ یہ ہو گا کہ ایک تو افسانہ لکھنا پڑے گا مگر دام منہ مانگے نہ ملیں گے“ میں نے کہا: ”افسانہ تو خیر لکھنا پڑے گا مگر دام منہ مانگے ہی بھیجے گا ورنہ افسانہ نہ بھیجے گا۔“ کہنے لگے ”یہ کیونکر ہو سکتا ہے چاہیے تو یہ کہ دام ہی نہ لوں مگر اس طرح تم زندگی بھر کے لیے مصیبت میں مبتلا ہو کر میرے لیے عذاب بن جاؤ گے۔ لوگ کہیں گے کہ پریم چند تو لالہ ہے اور شوکت اس کی کنجی۔“ آخر افسانہ لکھا۔ وہی بی بی نے خود کیا۔ اس لیے کہ پریم چند جی نے رقم مقرر کرنے سے انکار کر دیا تھا۔

اکثر ملاقاتیں رہتی تھیں۔ شرط صرف یہ تھی کہ نہ اپنا کوئی مزاحیہ مضمون سنانا نہ مجھ سے کبھی افسانہ سنانے کو کہنا۔ مگر کبھی کبھی یہ ہوتا تھا کہ کاغذ ہاتھ میں لیے ملاتھے پر عینک لگائے۔ قلم روشنائی میں تر چلے آ رہے ہیں ”اے بھئی شوکت صاحب حضرت آدم کی بیوی کا کیا نام تھا۔“ عرض کیا ”دادی کا نام بھول گئے“ کہنے لگے ”یہی کیا کم ہے کہ دادا کا نام یاد رہا“ عرض کیا ”حوّا“ حوا کہتے ہوئے واپس پھر کبھی ہم پہنچ گئے۔ ”منشی جی رکشا بندھن کی تاریخ کیا ہے“ اس کے جواب میں ایک پورا لکچر سن لیا۔ پان کھا لیا۔ لینڈ پی لیا۔ چلے آئے۔

اودھ پنج اخبار تک یہ ملاقاتیں رہیں۔ منشی جی بنا اس چلے آئے اور ہم اپنے مشاغل میں مصروف رہے پھر

(نشیں مل)

ان کا انتقال ہو گیا اور ہم سے یہ بھی نہ ہو سکا۔

منازحین

ناول نگار منشی پریم چند

اگر ایک طرف یہ صحیح ہے کہ آرٹسٹ پیدا ہوتا ہے نہ کہ بنتا ہے تو دوسری طرف یہ بھی صحیح ہے کہ اس کی فطری صلاحیتیں اس وقت تک بروئے کار نہیں آتی ہیں جب تک کہ وہ کلچر حاصل نہ کرے اس حقیقت کا اعتراف چیخوف کے ایسے ایک بڑے آرٹسٹ نے کیا ہے جس کی فطری صلاحیتوں میں کسی کو بھی شبہ نہیں رہا ہے۔ کچھ لوگوں کو یہ کلچر موافق حالات میں پیدا ہونے کے سبب سے آسانی سے حاصل ہو جاتا ہے اور کچھ لوگوں کو نا موافق حالات میں پیدا ہونے کے سبب اسے حاصل کرنے میں بڑی جدوجہد کرنی پڑتی ہے۔ چنانچہ چیخوف لکھتا ہے کہ مجھے اس کلچر کے حاصل کرنے میں جو مالا سائی اور نرگنیف کو فطرت سے علیلے کے طور پر ملا تھا اپنی غلامی (چیخوف کے باپ دادا اس فن تھے) کے خون کو قطرہ قطرہ باہر نچوڑنا پڑا۔ اسی طرح منشی پریم چند کو بھی کلچر کے حاصل کرنے میں بڑی جدوجہد کرنی پڑی، کیونکہ وہ بھی ایک بہت ہی معمولی گھرانے میں پیدا ہوئے تھے۔ ہندوستانی سماج میں صدیوں پرانے جاگیردارانہ نظام کے انمٹ اثرات کے تحت زندگی کی جن قدروں پر زور دیا جاتا رہا ہے وہ داخلی رہی ہیں نہ کہ خارجی۔ ان کا تعلق انسانیت اور اخلاقیات سے رہا ہے نہ کہ سائنس اور ٹیکنالوجی کی ترقی سے۔ اس کلچر میں سائنس کی اہمیت بہت ہی کم اور اخلاقیات کی زیادہ رہی ہے۔ پریم چند اپنے اسی کلچر سے متاثر تھے۔ وہ چیخوف کی طرح یہ کہنے سے قاصر تھے کہ وہ کسی ایک بجلی گھر کا کھلنا انسانیت کے حق میں اس سے کہیں زیادہ مفید ہے کہ ساری دنیا گوشت ترک کر کے سبزی نرکاری پر جینے لگے۔ ان کی نگاہ میں تو وہی پرانی اخلاقی قدریں، عفت و عصمت، خلوص و وفا، اثبات و قربانی، محبت اور اخوت ہی زندگی کی اعلیٰ قدریں تھیں۔ اسی سے یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ وہ سائنس یا مشین کے بالکل ہی مخالف تھے۔ لیکن یہ ضرور ہے کہ وہ سرباہ

دارانہ نظام کے مشینی کلچر کو ان اخلاقی اقدار کے حق میں سب سے قائل سمجھتے تھے۔ چنانچہ اسی مشینی کلچر کے کاٹ میں جس کے ہیبت ناک سائے گاؤں گرام میں پھیلنے جا رہے تھے انھوں نے اپنی اخلاقی تعلیم اور سماجی سدھار کا مشن اختیار کیا۔ انگریزی حکومت کے زمانے میں جو ہر طرح کی غلامی کا زمانہ تھا اس سماجی سدھار اور اخلاقی تعلیم کا ہر چار مختلف منزلوں سے گزر رہا ہے۔ ۱۹۵۰ء سے بجز روشن خیال امراء کی ایک چھوٹی سی جماعت کے جو حرمی بنظم اور مل اور پھر کچھ فرانسسیسی انقلاب کے خیالات سے متاثر تھے عوام عام طور سے مغرب کے مخالف تھے۔ لیکن ۱۹۵۰ء کے بعد جب انگریزوں کے خلاف بغاوت ناکام رہی اور انگریزی عملداری زیادہ سے زیادہ مستحکم اور اٹل نظر آنے لگی تو وہ نیا متوسط طبقہ جو انگریزی تعلیم سے بھی بہرہ ور تھا اور شرق و مغرب کے درمیان ایک سمجھوتہ ڈھونڈنے لگا تھا۔ لیکن بیسویں صدی میں بالخصوص ۱۹۷۰ء کے بعد جب جاپان کو مغرب کی ایک بڑی طاقت کے خلاف فتح حاصل ہوئی، اس صورت حال میں پھر تبدیلی پیدا ہونے لگی۔ یہ خیال عام طور سے پھیلنے لگا کہ مغرب کی غلامی ہمارا کوئی اٹل مقدر نہیں ہے اور جس طرح کہ جاپان نے مغرب کو شکست مغرب ہی کے ہتھیاروں سے دی ہے۔ اسی طرح یہ کام ہم بھی کر سکتے ہیں۔ اس میں شبہ نہیں کہ یہی سوچ بہت دنوں تک ہندوستان میں غالب رہی ہے لیکن پہلی جنگ عظیم کے بعد جب سوویت روس نے سرمایہ دارانہ نظام ہی کا تختہ الٹ دیا تو جہاں دنیا کے اور ملکوں میں اٹوپین سوشلزم کو چھوڑ کر اس سائنٹیفک سوشلزم کے اختیار کرنے کا جذبہ اور اس کی جدوجہد بڑھی، اسی طرح ہندوستان بھی اس دوسری انقلاب سے متاثر ہوا۔ چنانچہ علامہ اقبال، ٹیگور اور منشی پریم چند یہ تینوں ہی اس انقلاب سے متاثر ہوئے جس کا اظہار ان کے یہاں اس طرح ہونا ہے کہ ان تینوں ہی نے سرمایہ داری نظام کو انسانی اور اخلاقی نقطہ نظر سے مسترد کر دیا اور اپنی سوسائٹی کے تشکیل نو کا خواب دیکھنے لگے۔ لیکن ان کا یہ خواب سوویت روس کے سائنٹیفک سوشلزم کا نہ تھا بلکہ ایک تصوراتی قسم کی روحانی سوشلزم کا تھا جس کی کوئی ایک چمک انھیں ماضی کے اس مثالی عہد میں ملتی جب کہ انسان تباہی دور میں تھا۔ یہ نظریہ مکمل طور سے ماضی کی طرف لوٹنے کا نہ تھا، جیسا کہ عام طور پر کچھ نقاد کہہ دیتے ہیں بلکہ حال کی اصلاح مذہبی یا پرانی اخلاقی اقدار سے کرنے کا تھا۔ لیکن ان لوگوں کا رویہ بالخصوص علامہ اقبال اور منشی پریم چند کا صرف خواب و خیال کی دنیا میں رہنے یا سیاست سے

علیحدگی کا نہ تھا جیسا کہ فردوں و سطی کے ہمارے صوفی اور سنت شعراء کا تھا، بلکہ اعلیٰ طور سے اپنے آئیڈیل کے حاصل کرنے کا تھا۔ عمل کا یہ نیا عنصر جو ہمارے ان شعراء اور ادیبوں نے اپنے فن میں داخل کیا اس سے ان کا فن اتنا متحرک ہو گیا ہے کہ اس پر انقلابی ہونے کا گمان ہوتا ہے۔ یہاں چونکہ علامہ اقبال نہیں بلکہ صرف منشی پریم چند ہی زیر بحث ہیں اس لیے میں انھیں کی تکنیک انقلاب یا عمل سے بحث کروں گا۔ دنیا کا کوئی بھی عمل ایسا نہیں ہے جو اپنے اندر تضاد اور تشدد کا تصور منصر نہ رکھتا ہو۔ منشی پریم چند کے ساتھ دشواری یہ تھی کہ وہ عمل کے ساتھ ساتھ عدم تشدد بھی چاہتے تھے جو گاندھی اور ٹالسٹائی کی تکنیک تھی۔ یہ ایک کھلا ہوا تضاد تھا جس سے یہ تینوں ہی دوچار ہوئے۔ چنانچہ گاندھی کا آخر عمر میں سیاست سے علیحدگی کا بنیادی سبب یہی تھا کہ وہ اپنی نام نہاد غیر متشدد اسٹیٹ کا تشدد اپنے سر پر لینا نہیں چاہتے تھے۔ منشی پریم چند نے اس تضاد سے بچنے کا راستہ یہ نکالا کہ وہ مظلوم کو ظالم سے یا موملے کو شہرین سے ٹکرانے کے بجائے ظالم میں نفسیاتی یا روحانی تبدیلی کا عمل پیدا کر دیتے ہیں۔ وہ ظالم کو اپنے کیفر کردار تک پہنچاتے ہیں لیکن وہ اسے روحانی اذیت میں مبتلا کرتے ہیں جو اس کی تطہیر کا باعث ہوتا ہے نہ کہ اس کا قتل و دفن مظلوم سے کمراتے ہیں۔ تصوراتی سطح پر یہ نظریہ بڑا ہی انسانی نواز اور پیارا معلوم ہوتا ہے لیکن اس نظریے کا غیر انسانی پہلو اس وقت ظاہر ہو جاتا ہے جب کہ ہم ظلم کی حقیقت تک پہنچتے ہیں۔ ظلم دو قسم کے ہوتے ہیں ایک تو یہ کہ جو ظلم کہ سوسائٹی نے ردایا جائز قرار دیا ہے اس سے تجاوز کرنا۔ دوسرا ظلم وہ ہے جس کی بنیاد خود سوسائٹی کے نظام میں ہوتی ہے اور انسان نہایت ہی رحم دل پاکباز اور عادل ہوتے ہوئے بھی ظلم کھڑا کرنا چاہتا ہے خواہ وہ اسے ظلم نہیں بلکہ عین حق ہی سمجھ کر کیوں نہ کرتا ہو۔ اول الذکر قسم ظلم کے معاملے میں تو پریم چند کی تکنیک چل سکتی ہے اور اسی تکنیک کے تحت دنیا کے تمام اخلاقی اور مذہبی لٹریچر وجود میں آئے ہیں لیکن آخر الذکر قسم کے ظلم کے بارے میں وہ تکنیک بھلا کیونکر چل سکتی ہے کیونکہ وہاں تو عدل و انصاف، حقوق و فرائض اور اخلاق کے سارے معیار ہی متعناد ہو جاتے ہیں۔ منشی پریم چند پر یہ اعتراض نہیں ہے کہ وہ نیکی کا راستہ عدم تشدد اور نفسیاتی تبدیلی سے کیوں سمجھاتے ہیں بلکہ یہ ہے کہ وہ ظلم کو انسانی فطرت سے خارج میں ملکیت کے رشتوں میں نہیں دیکھ پاتے ہیں۔ سماجی روابط کا ایک منفرہ پیٹرن جو کسی

وقت صبحین عدل و انصاف اور حق پر مبنی نظر آتا ہے وہی ایک زمانے میں سماجی رشتوں کے بدل جانے سے ظلم کا نظام بن جاتا ہے۔ لیکن منشی پریم چند اس طرح نہیں سوچتے۔ اس کے برعکس ان کا یہ خیال ہے کہ ظلم انسان کا ایک روحانی۔ وگ ہے جو اسے اس لیے لگ جاتا ہے کہ اس کی فطری نیکی کا جذبہ سو جاتا ہے اور انکس اس کے اس جذبہ کو اخلاقی تعلیم سے بیدار کر دیا جائے تو وہ اس مرض سے نجات پا سکتا ہے۔ یہ تکنیک اول الذکر والے ظلم کے لوگ میں تو کسی حد تک یقیناً کارگر ہو سکتا ہے کہ وہاں صرف مادہ اعتدال پر رہنے کی بات ہوتی ہے لیکن آخر الذکر والے ظلم میں یہ تکنیک کارگر نہیں ہو سکتی ہے کیونکہ یہاں زندگی کے سارے اقدار کے بدلنے کی بات ہوتی ہے اور آج تک ایسا دیکھنے میں نہیں آیا ہے کہ کسی سوسائٹی نے اپنے تمام اقدار حیات کو بلا کسی تصادم اور تشدد کے صرف نیکی کے جذبے سے بدل دیا ہو۔ ایسی صورت میں اگر ان کے ناقدین ان کی اس تکنیک کو ناشناس حقیقت بتلاتے ہیں تو یہ غلط نہیں ہے۔ لیکن اس سے منشی پریم چند کی حقیقت نگاری پر کوئی بڑا حرف نہیں آتا۔ ہے کیونکہ اپنے اس طریق کار کے باوجود نہ تو وہ ظالم کے تشدد سے آنکھیں چراتے ہیں اور نہ اس کے ظلم پر کسی قسم کا پردہ ڈالتے ہیں۔ حقیقت نگاری کا بڑا کام سماجی حقیقت کے تضاد کو بے نقاب کرنا ہے اور انھیں ان کے ایک دوسرے کی نفی کرنے والے منطقی منتہا تک پہنچانے کا ہے۔ یہ کام منشی پریم چند بہ حسن و خوبی انجام دیتے ہیں اور سماجی حقیقت کو بدلنے والی ان کی غیر سائنٹیفک تکنیک ان کے اس عمل میں حارج نہیں ہوتی ہے۔ اس لیے ان پر کسی اس قسم کے سمجھوتہ بازی کا الزام عائد نہیں کیا جاسکتا ہے کہ وہ سماجی حقیقت کے تضاد کو ان کے منطقی منتہا تک پہنچانے کے بجائے ان کے درمیان سمجھوتہ کر دیتے ہیں۔ لیکن چونکہ ان کا آرٹ بنیادی حیثیت سے اخلاقی ہے اور انھوں نے اپنی ان اخلاقی قدروں کا کوئی سائنٹیفک تجزیہ نہیں کیا بلکہ ان کی روایتی نرملی اور سندرتنا ہی کو ملحوظ خاطر رکھا اس لیے بہت سی قدروں میں وہ خلاصے قدامت پسند بھی رہے۔ عصمت و عفت، اثبات و قربانی کچھ عورتوں کے لیے ہی فرض نہیں ہے بلکہ مردوں کا بھی فرض ہے اور کوئی وجہ نہیں ہے کہ اگر مرد اپنے ان فرائض کو پورا نہیں کرتا ہے تو عورت اپنے اس فریضے کو ضرور پورا کرے۔ مگر منشی پریم چند اس مساوات کو دیکھنا نہیں چاہتے۔ ان کا یہ خیال ہے کہ عورت کا کام مرد کی سیوا کرنے اور اسے ماں کا پیار دینا ہے اور جب یہ چیز مرد کو اپنی بیٹی سے

نہیں مکتی ہے تو وہ کچھ دوسری عورتوں کی طرف متوجہ ہونے لگتا ہے۔ چنانچہ میدا علی میں امرکانت سکھدا کے ہوتے ہوئے سکینہ سے عشق کرنے لگتا ہے تو اس کا سبب وہ یہی بناتے ہیں کہ سکھدا نے امرکانت کو اپنی سیوا سے رام نہیں کیا۔ پریم چند کے اس نقطہ نظر کی قدامت پسندی ظاہر ہے لیکن چونکہ یہ زمانہ آزادی فسواں کا تھا، اور یہ تحریک ازدواجی زندگی کی پرانی قدروں کو منترزل کر رہی تھی اس لیے وہ مردوں کو بھی اپنے فرائض کی طرف متوجہ کرتے ہیں۔ بازار حسن میں سمن کی بے راہ روی کی بھاری ذمہ داری اس کے شوہر ہی کے کندھوں پر ڈالی ہے اور اسی سے سمن کے گناہوں کا پر اشپیت بھی کر دیا ہے لیکن اس سے عورتوں کے بارے میں ان کا قدامت پسند نظریہ جو ہندوستانی سماج کی روایتی قدروں سے متعین ہوا تھا، نہ تو چھپ پاتا ہے اور نہ آگے چل کر اس میں کوئی بنیادی تبدیلی ہی پیدا ہوتی ہے۔ گتودان میں مسٹر مہتا کے ایسا روشن خیال آدمی جو سماجی سدھار کار بننا چاہے اور جس کے افکار کے ساتھ منشی پریم چند کو بڑی ہم آہنگی حاصل ہے عورت کی فطرت اور اس کی سماجی پوزیشن کے بارے میں جو کچھ کہتا ہے اس سے ان کا نقطہ نظر اور بھی زیادہ واضح ہوتا ہے۔

”میرے ذہن میں عورت وفا اور ایثار کی مورت ہے جو اپنی بے زبانی اور اپنی قربانی سے اپنے کو بالکل مٹا کر شوہر کی روح کا ایک جزو بن جاتی ہے۔ غالب مرد کا ہوتا ہے مگر جان عورت کی ہوتی ہے۔ آپ کہیں گے مرد اپنے کو کیوں نہیں مٹاتا۔ عورت ہی سے کیوں یہ امید کرتا ہے۔ مرد میں وہ سکت ہی نہیں ہے۔ وہ اپنے کو مٹائے گا تو کچھ نہ رہ جائے گا۔ وہ کسی گیمچا میں جا بیٹھے گا اور حال و قال کا خواب دیکھنے لگے گا۔ اس میں جلال کی زیادتی ہے۔ وہ اپنے گھنڈ میں یہ سمجھ کر کہ وہ عقل کا پتلا ہے سیدھا خدا میں جذب ہونے کا تصور کیا کرتا ہے۔ عورت زمین کی طرح صبر و سکون اور برداشت والی ہے۔ مرد میں عورت کے اوصاف آجائیں تو وہ مہاتما بن جاتا ہے اور عورت میں مرد کے گن آجائیں تو وہ بدکار بن جاتی ہے۔“

یہاں یہ بات بھی یاد رکھنے کی ہے کہ مسٹر مہتا طلاق کے سخت مخالف ہیں۔ وہ شادی سے پہلے عورت مرد کو ایک دوسرے کو پسند کرنے کی آزادی تو دیتے ہیں لیکن شادی کے بعد انھیں طلاق دینے یا لینے کی آزادی نہیں دیتے ہیں۔ چنانچہ انھیں خیالات سے ہم آہنگ ہوتے ہوئے

اس ناول میں مالتی اور مسٹر کھنہ کے کردار کا جو مقابلہ کیا گیا ہے اس میں فضیلت و نفا اور ایثار کی صورت مسٹر کھنہ ہی کو دی گئی ہے جو اپنی خودی کو اس حد تک مٹا ڈالتی ہے کہ وہ مسٹر کھنہ کے ہاتھوں پٹتی ہے پھر بھی وہ ان سے جدا ہونے کا نام نہیں لیتی ہے۔ اس کے برعکس مس مالتی جو ولایت کی تعلیم یافتہ ایک لیڈی ڈاکٹر ہے اپنے کو بہت کچھ مسٹر مہنتہ کے رجعت پسندانہ خیالات کے سانچے میں ڈھالنے کے باوجود ان سے اس لیے شادی نہیں کرتی ہے کہ وہ ان کے جذبہ رقابت کا حیوانیت سے سخت نفرت کرتی ہے لیکن اس کا حیلہ یہ پیش کرتی ہے کہ سماج کو مسٹر مہنتہ کی خدمات کی ضرورت ہے اگر وہ ہال بیچوں کے جھیلے میں پڑ گئے تو اپنی اس خدمت کو پوری طرح انجام نہیں دے پائیں گے۔

مس مالتی اور مسٹر مہنتہ کے تعلقات کی کشمکش یہ تھی کہ مس مالتی مسٹر مہنتہ کی شریک جانتا بنا چاہتی تھی لیکن وہ ان کے حق ملکیت سے آزاد رہنا چاہتی تھی، چونکہ منشی پریم چند کے دھرم میں اس کا کوئی حل نہ تھا، اس لیے انھوں نے اس سے گریز اختیار کرنے کے لیے مس مالتی کا یہ یہ فلسفہ نکالا کہ دیش بھگتوں کے لیے اکیلا ہی رہنا مستحسن ہے۔

اس طرح کا گریز کئی اور جگہوں میں بھی اختیار کیا ہے۔ معلوم ایسا ہوتا ہے کہ وہ اس مسئلہ کو مع اس کے اندرونی تضاد کے پیش کرنے کی ہمت تو رکھتے ہیں اور کچھ دور تک ان تضادوں کو متصادم بھی دکھلاتے ہیں۔ لیکن جب وہ ایک دوسرے کی نفی کرنے والی یا فیصلہ کن منزل میں داخل ہونے کے قریب ہوتے ہیں تو وہ اس عمل کے تشدد سے خوف کھا کر کوئی راہ فرار ڈھونڈنے لگتے ہیں۔

میدان عمل میں جہاں عمل ہی عمل ہے جب امرکانت جیل جاتا ہے اور وہاں وہ اپنے عمل کے تشدد پر غور کرتا ہے تو اس کا ضمیر سر جھٹکا کر بیہ دعا کرنے لگتا ہے کہ ”بھگوان مجھے کچھ نہیں سوجھتا ہے۔“ اور جب اسے خیر و انصاف کی اس لڑائی میں دنیا کے مارے جانے کی خبر ملتی ہے تو پھر اسے چاروں طرف مشیت ایزدی کے ہی جلوے نظر آنے لگتے ہیں۔ اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ جب وہ جیل سے باہر آتا ہے تو بجائے اس کے کہ وہ راہ عمل پھر اختیار کرے اور حق و انصاف کی لڑائی کو کسی فیصلہ کن نتیجے تک پہنچائے وہ اپنے پورے کنبے کے ساتھ میدان عمل چھوڑ کر ہردوار کی راہ اختیار کرتا ہے اور یہ امرکانت وہی ہے جس نے اس کڑی آزمائش میں پڑنے سے پہلے کبھی

یہ بھی کہا تھا کہ ”انسان خدا آفریدہ نہیں ہے۔ انسان ارتقاء کی منزل کا ایک نام ہے۔“

ممکن ہے کچھ لوگوں کو یہ خیال ہو کہ ایسا اس لیے ہے کہ وہ اہنسا وادی تھے، اس لیے ان کے اہنسا کی مزید وضاحت کی ضرورت ہے۔ ”گوشہٴ عافیت“ ”چوگان ہستی“ ”میدانِ عمل“ اور ”گتودان“ ان میں سے کوئی بھی ایسا ناول نہیں ہے جہاں ظلم کی مخالفت اور مدافعت میں انسان کو لہو سے سر بہ تر نہ دکھایا گیا ہو اور ظالم کو اپنی جگہ سے ہٹا دیا جائے۔ ایسی صورت میں یہ سوچنا کہ وہ قوت کے استعمال اور اس کے نتیجے میں تشدد کو بالکل ہی ناپسند کرتے تھے۔ صحیح نہیں ہے۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ وہ ظالم کے دل میں نیکی کا جذبہ بیدار کیے بغیر اسے موت کے گھاٹ اتارنا حق و انصاف کے خلاف تصور کرتے تھے۔ ان کے اس اہنسا کی تکنیک یہ ہے کہ وہ پہلے ضمیرِ انسانی کی عدالت میں دکھی انسانوں کا استغاثہ لاتے ہیں۔ ظالم کو مجرم قرار دے کر اسے اعترافِ جرم اور استغاثہ پر مجبور کرتے ہیں۔ اگر وہ اس طریق کار سے درست ہو جاتا ہے اور اس کا روحانی روگ دور ہو جاتا ہے تو وہ اسے اپنی برادری میں لے جیتنے ہیں ورنہ اس کے خلاف ریوالور اور بندوق سمجھی کچھ استعمال کرتے ہیں۔ ان کے اہنسا کی یہ تکنیک گاندھی کے اہنسا کی تکنیک سے مختلف ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان کا ذہن کانگریس کے گرم دل اور دوسری انقلابی جماعتوں کی انقلابیت اور ان کے ٹاٹاؤں اخلاق اور اہنسا کے درمیان بٹ کر رہ گیا تھا۔ وہ ”گوشہٴ عافیت“ میں سوویت روس کے انقلاب کا خیر مقدم کرتے ہیں۔ لیکن سماجی حقیقت کو منقلب کرنے والی اس کی سائنٹیفک تکنیک اختیار نہیں کرتے ہیں۔ شاید اس کا یہ سبب ہو کہ ان کی واقفیت سوویت روس اور اشتراکیت کے فلسفے کے بارے میں بڑی غلط سلط باتوں پر مبنی رہی ہو۔ جیسا کہ گتودان میں ایک اشتراکی صحافی پنڈت اونکارنا تھ کے خیالات کے مطالعے سے پتہ چلتا ہے۔ لیکن اس قیاس کی اہمیت ایک حسنِ ظن سے زیادہ نہیں ہے۔ ان کا نقطہٴ نظر سماجی ترقی سے متعلق کہیں بھی سائنٹیفک نہیں ہے۔ وہ سرمایہ دارانہ نظام کی تکنیکل ترقی اور اس کی مشینی قوت کے فلاح و برکت کے دیکھنے سے قاصر ہیں۔ انھیں اس نظام کے بڑھتے اور پھیلتے ہوئے سائے میں تو صرف یہ نظر آتا ہے کہ اس نے جہاں بھی ڈیڑھا لایا وہاں کی اخلاقی قدروں کو تباہ و برباد کر کے بدکاری کو ہوا دی ہے۔

سوردا س "چوگال ہشتی" میں اپنی بنجر اور ادس زمیں کو بھی کسی صنعتی کام کے لیے اس لیے بیچنا نہیں چاہتا ہے کہ اس سے بدکاری پھیلتی ہے۔ اس کے برعکس وہ اس جگہ پر مندر اور دھرم شالا بنوانے کا خواہشمند ہوتا ہے چونکہ پریم چند کو اس کے کردار سے مکمل ہمدردی حاصل ہے۔ اس لیے اس سے یہی نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ انھوں نے صنعتی تہذیب کو صرف اسی ایک نقطہ نظر سے دیکھا کہ وہ پرانی اخلاقی قدروں کو کیوں کر شکست درپخت کرتی ہے اور یہ دیکھنے سے قاصر ہے کہ کیوں کہ اس سے ملک کی دولت بڑھتی ہے اور زیادہ سے زیادہ لوگوں کے لیے روزگار مہیا ہو رہا ہے۔

ان کا یہ نظریہ گنودان میں اگر تبدیل نہیں ہو جاتا ہے تو کمزور یقیناً پڑ جاتا ہے وہاں ہ صنعتی تہذیب کو ایک ناقابل گریز حقیقت کی حیثیت سے تسلیم کر لیتے ہیں لیکن وہ اس کے مسائل کو انقلابی نقطہ نظر سے حل نہیں کر پاتے ہیں۔ چونکہ پریم چند کا یہ آخری ناول ہی ان کا سب سے زیادہ اہم ناول ہے اس لیے اب میں اپنی توجہ اسی پر صرف کروں گا۔ سب سے پہلے تو میں اس متنارہ فیہ مسئلے کو لینا چاہتا ہوں کہ آیا ہو ری جو اس ناول کا ہیرو ہے کوئی عظیم کردار ہے کہ نہیں۔ ہو ری کا کردار منشی پریم چند کی اخلاقیات کے نقطہ نظر سے تو یقیناً عظیم ہے لیکن وہ سماجی انقلاب لانے والی قوتوں کے نقطہ نظر سے عظیم نہیں ہے۔ وہ عظیم اس اعتبار سے یقیناً ہے کہ وہ جن سماجی اقدار محبت و مروت، ایثار و اکرام کا حامل ہے وہ انھیں باوجود مصائب کے مرنے دم تک نبھاتا ہے۔ اس کا لٹو کا گو بر اسے طعنہ دیتا ہے کہ جس دلش میں افلاس و غربت ہو وہاں یہ قدریں بے معنی ہیں لیکن ہو ری اپنی ڈگر سے ہٹنا نہیں ہے۔ ہیرا اس کی گائے کو زہر دے دیتا ہے جو اس کی زندگی کی عزیز ترین آرزوؤں کا ایک مجسمہ تھی۔ لیکن وہ ہیرا سے انتقام لینے کے لیے تیار نہیں ہے اور اتنا دیا لو ہے کہ اسے جیل سے بچانے کے لیے وہ اپنے پاس سے ڈنڈ بھرتا ہے اور جب ہیرا بھاگ جاتا ہے تو وہ اس کے پورے کنبے کی پرورش کرتا ہے۔ یہ ہو ری منشی پریم چند کی نگاہ میں کوئی آدمی نہیں بلکہ ایک جمالی دیوتا ہے جس کی شکست ہی اس کی سب سے بڑی جیت ہے منشی پریم چند نے اس کی محبت پر جو اوداعی تقریر کی ہے اس سے یہ بات بخوبی ظاہر ہوتی ہے۔ "کون کہتا ہے کہ وہ زندگی کی جدوجہد میں ہار رہا ہے۔ یہ خوشی، یہ غرور یہ حوصلہ۔ کیا یہ غرور کی علامت ہے۔ ایسی ہی

شکستوں میں اس کی فتح ہے۔ اس کے ٹوٹے ہوئے ہتھیار اس کی فتح کے جھنڈے ہیں۔ چہرے پر چمک اُگئی ہے۔ ہیرا کی منونیت میں اس کی زندگی کی ساری کامیابی مجسم ہو گئی ہے۔

اپنی عزیز ترین شے (دھاتے) کے قاتل کو بھی اپنا ممنون احسان بنا لینا۔ یہی پریم چند ہوری کی کامیابی اور فتح بتاتے ہیں۔ اس موقع پر مجھے تیر کا یہ شعر یاد آ رہا ہے۔
 اٹھی کیسے ہوتے ہیں جنھیں ہے بندگی خواہش
 ہمیں تو شرم دامن گیر ہوتی ہے خدائے بہتے

اگر پریم چند کو اس جذبے کا پاس ہوتا تو وہ ہوری کی پرستش نہ کرتے بلکہ اس انسان کے گن گاتے جو آج منونیت کے اسباب کو ختم کر رہا ہے۔ پریم چند کا یہ مسیحی اخلاق جیسے انھوں نے ٹالسٹائی سے حاصل کیا دور حاضر کی اس اسپرٹ کے قطعی منافی ہے جو ہر انسان کی خودی اور آواز کو ابھارنا چاہتی ہے۔ چنانچہ اس نئی انقلابی اسپرٹ کے نقطہ نظر سے جو بندگی کی ساری اخلاقیات کو ختم کرنے کے درپے ہے ہوری اگر بالکل رجعت پسند نہیں تو ایک مجہول کردار تو یقیناً ہے۔ اس میں نہ تو مر جاد (سماجی رسوم) کے بندھن کو توڑنے کا کوئی حوصلہ ہے اور نہ اپنے حقوق دکسانوں کے حقوق، ہی کے لیے زمینداروں کے خلاف لڑنے کی کوئی قوت ہے۔ منشی پریم چند کا یہ ہوری ٹالسٹائی کا وہ کسان ہے جو ظلم کو اخلاقی قوت کے ساتھ جھیلے رہے اور اپنی مطلوبیت سے ظالم کو مفتوح کرنے ہی میں زندگی کی بڑائی دیکھتا ہے۔ اور دل کا تو ذکر ہی کیا ٹالسٹائی کے اس رویہ کی شدید مخالفت چیخوف کے ایسے فنکار نے کی جس کا آرٹ بہت زیادہ جانبدار نہیں ہے۔

اور اگر یہ کہا جائے کہ سنسکرت تک حب کہ یہ ناول لکھا گیا کسانوں کی تحریک نے کوئی انقلابی کردار پیدا نہیں کیا تھا اور ان کا یہ رویہ تاریخی حقیقت کے حدود سے متعین ہوا تھا تو یہ بات صحیح نہ ہوگی کیونکہ پریم چند اس زمانے سے بہت پہلے گوشہ عافیت میں کسانوں کا انقلابی کردار پیش کر چکے تھے۔ دوسرے یہ کہ خود گودان میں گوبر کے ایسا لڑاکا کردار موجود ہے۔ وہ بڑی آسانی سے اسی کو اپنے ناول کا ہیرو بنا سکتے تھے۔ لیکن ہم یہ دیکھتے ہیں کہ گوبر کو ہیرو بنانا تو دور کی بات رہی، وہ اس کے انقلابی کردار کو مجروح کر کے اسے ایک خانگی نوکر میں تبدیل کر دیتے ہیں۔ منشی پریم چند اپنے اس ناول میں نہ تو ٹالسٹائی ہی کے اخلاقیات سے متاثر رہے ہیں۔

ابھی تک ہم نے ہوری کی شخصیت کے صرف ایک پہلو یعنی اس کی اخلاقیات سے بحث کی ہے۔ ہم اس کی شخصیت کے اس پہلو کو لے رہے ہیں جو اس کے طبقاتی رشتے سے متعین ہوتا ہے۔ جس زمانے میں کہ منشی پریم چند نے یہ ناول لکھا ہے اس زمانے کے سماجی ماحول اور زمینی رشتوں کے پس منظر میں جس چیز کو کسانوں کی زندگی میں بنیادی اہمیت حاصل رہی ہے وہ اس کی زمین کی ملکیت کا مسئلہ رہا ہے۔ زمین پر ملکیت کیوں کر حاصل کی جائے اور اس ملکیت کو زمینداروں اور حلقہ داروں کی بے دخلی سے کیونکر محفوظ رکھا جائے۔

زمین کے اسی بندھن اور اسی حق ملکیت کے گرد ان کی طبقاتی نفسیات کا تانا بانا ہوتا رہا ہے۔ انگریزوں کی عملداری سے پہلے ہندوستان میں کھیت مزدور تو موجود تھے لیکن کسانوں کی کھیت والے کسانوں کو بے دخلی کا کوئی خوف نہ تھا۔ یہ خوف تو انگریزوں کے لائے ہوئے اس زمیندارانہ نظام میں پیدا ہوا جب کہ کسانوں کے اوپر زمینداروں کا ایک نیا طبقہ مسلط کیا گیا جو ان کے کھیتوں سے بے دخل بھی کر سکتا تھا چنانچہ بے دخلی کے اسی مستقل خوف نے ان میں زمینداروں اور حلقہ داروں کے سامنے گڑ گڑانے، ان کی خوشامد برآمد کرنے اور نذر نذرانہ دینے کی عادت پیدا کی جس سے ان کی نفسیات میں اپنی تحقیر نفس کا جذبہ بہت زیادہ گہرا ہو گیا تھا۔ لیکن جو نکرہ بات اس زمانے کی ہے جب کہ سامراجی نظام کے خلاف کھلی جنگ میں کسانوں کا مورچہ بڑھ راست زمینداروں سے رہا ہے کہ وہ اس نظام کے ستون تھے۔ اس لیے کسانوں میں اس تحقیر نفس کے خلاف بغاوت کا ایک جذبہ بھی کارفرما تھا۔ اس جذبے کی ناسندگی نسی پود کا گوہر کر رہا تھا وہ رائے صاحب اگر پال سنگھ کی خوشامد اور چالپوسی کرنے پر اپنے باپ ہوری کو ٹھہکا دیتا ہے۔ ”جب ہم سے زمین کی لگان لی جاتی ہے تو پھر ہمیں رائے صاحب کی خوشامد کرنے کی کیا ضرورت ہے؟“ اس کا جواب پرانی پود کا ہوری یہ دیتا ہے کہ اس کے بڑے فائدے ہیں۔ ”یہ اسی سلامی کی برکت ہے کہ دروازے پر جھونپڑی بناتی اور کسی نے کچھ نہ کہا، گھور و نے دروازے پر کھونٹا گاڑا تھا۔ اس پر کارندے نے دور و پے نادان کے لیے تھے۔ ہم نے کتنی مٹی کھودی۔ کارندے نے کچھ نہ کہا۔ دوسرا کھودے تو نچرانہ دینا پڑے۔ اپنے مطلب سے سلامی دینے جاتا ہوں۔“ ان حالات میں جب کہ دروازے پر جھونپڑی ڈالنے اور کھونٹا گاڑنے کی بھی اجازت نہ تھی کسی کسان کا اپنی موروثی

یا تشکی زمین سے چٹنا اور اسی کے لیے اپنی جان و مال کی بازی لگا دینا ہی اس کی زندگی کا سب سے بڑا کارنامہ ہو سکتا تھا۔ چنانچہ منشی پریم چند نے ہوری کی سب سے بڑی جدوجہد اپنے اسی تین بیگھے کھیت کو بید خلی سے بچانے ہی کو ٹھہرایا ہے جو تشکی تھا

”ہارے پوتے راجہ کی طرح اس نے خود کو اس تین بیگھے کھیت کے قلعے میں بند کر دیا تھا اور اسے جان کی طرح بچا رہا تھا۔“

ہوری کی یہ تصویر اس کی زندگی کے ان آخری دنوں کی ہے جب کہ بید خلی کے مقدمے کی تاریخ کو صرف پندرہ دن رہ گئے تھے اور اس کی زندگی کا سارا دار و مدار اسی مقدمے کی جیت پر تھا۔ اس میں شبہ نہیں کہ ہوری نے اپنے کھیت بے دخلی سے بچا لیے، لیکن کس قیمت پر۔ اپنی روپا کو دوسو روپوں پر بیچ کر وہ جب ہوری نے روپے لیے تو اس کا ہاتھ کانپ رہا تھا۔ اس کا سر ڈپر نہ اٹھ سکا۔ منہ سے ایک لفظ نہ نکلا۔ گویا دلت کے گہرے سمندر میں گر پڑا ہوا درگزرنا چلا جا رہا ہو۔“

اگر ہوری منشی پریم چند کا کوئی آئیڈیل کیریئر ہوتا تو وہ تین بیگھے زمین کے لیے اپنے وطن اور اپنے ناموس کو نہ بیچ دیتا۔ یہ ہوری کی کوئی جیت نہیں بلکہ اس کی ہارتھی۔ ”آج تیس سال کی عمر سے لڑتے رہنے کے بعد وہ ہار گیا اور ایسا ہار گویا اسے شہر کے پھاٹک پر کھڑا کر دیا گیا ہو اور جو جانا ہے اس کے منہ پر تھوک دینا ہے۔۔۔۔۔ نامرد، لالچی، کمینہ۔“

اب سوال یہ ہے کہ ایک ایسے شخص کو جو لالچی، کمینہ اور نامرد ہو اسے پریم چند نے اپنے ناول کا ہیرو کیوں منتخب کیا۔ اس کا سبب یہ ہے کہ وہ اس کی تحقیر نفس سے اس کی جدوجہد کے حق اور انصاف کو ابھارنا چاہتے تھے۔ وہ ہوری کو صرف ایک فریادی اور مظلوم کی حیثیت سے پیش کرنا چاہتے تھے تاکہ اس کی حالت دیکھ کر انسانیت بیدار ہو اور دافن طور طبقہ اس کے مقصد کی حمایت کرے۔

اسی کے ساتھ ساتھ وہ اسے صاحب اگر پال سنگھ جن سے ہوری کا براہ راست ٹکراؤ تھا ان کے دل میں بھی یہ احساس بیدار کرتے ہیں کہ ان کا یہ میاں بچی طبقہ جو برطانوی سامراج کے استحصال کا ایک آلہ کار رہا ہے۔ اب بالکل فضول اور بیکار ہو چکا ہے۔ اب زمینداری کا منسوخ ہی ہو جانا اچھا ہے۔

”میں تو کبھی کبھی سوچتا ہوں کہ اگر سرکار ہمارے علاقے چھین کر ہمیں روزی کے لیے عنف کرنا سکھا

دے تو ہم پر بڑا احسان ہوا اور یہ تو یقین ہے کہ اب سرکار ہماری حفاظت نہ کرے گی کہ اب ہم سے اس کا کوئی مطلب نہیں نکلتا ہے۔ ظاہر ہے کہ ہمارا طبقہ بہت جلد مٹنے والا ہے۔ میں اس دن کا خیر مقدم کرنے کو تیار بیٹھا ہوں۔ البتہ وہ دن جلد لائے وہ ہماری نجات کا دن ہو گا۔ ہم موجودہ حالتوں کا شکار بنے ہوئے ہیں۔ وہی ہمارا استیانس کر رہی ہیں۔ جب تک پونجی کی بیڑیاں ہمارے پیروں سے نہ کٹیں گی، سب تک یہ نحوست ہمارے سر پر منڈلائی رہے گی اور ہم انسانیت کا درجہ نہ پاسکیں گے جس پر پہنچنا زندگی کا مقصد ہے۔“

انگریز رائے صاحب اتنے ہی نیک خیال واقع ہوئے تھے تو پھر ان کے مظالم کا فریاد ہی ہو کر کہوں کر بنا۔ اس کا جواب منشی پریم چند یہ دیتے ہیں کہ وہ ضابطے کے علام تھے۔ ”وہ رعایا کو تکلیف دینا نہیں چاہتے تھے۔ ان کی حالت پر رحم آتا تھا مگر اپنی ضروریات سے مجبور تھے۔“ یہ مکاری سے کہ نہیں ہے لیکن پریم چند اسے مکاری نہیں سمجھتے ہیں۔ وہ یہ بتاتے ہیں کہ وہ مایا کی جھوٹی چمک سے اندھے ہو کر اپنے دھن دولت اور وقار کے بڑھانے میں محو تھے جس سے انھیں کسانوں پر ظلم کرنا پڑتا۔ لیکن جب انھیں زندگی میں متعدد مصدمات پہنچے اور ان کی بہت سی آرزوں کا خون ہوا تو وہ خود بخود سچائی کی طرف مائل ہوئے۔ ”رائے صاحب نے سکھوں کی جو بہشت بنا دی تھی اسے اپنی زندگی میں غارت ہوتے ہوئے دیکھ رہے تھے اب دنیا سے مایوس ہو کر ان کا روح اندر کی جانب متوجہ ہو رہی تھی۔ اب اس کا راستہ بند ہو جانے پر ان کا دل خود بخود عبادت کی طرف جھکا جس میں خواہشات سے کہیں زیادہ سچائی تھی۔“

نادل میں کوئی بھی کیریکٹر صرف ایک فرد ہی نہیں بلکہ ایک ٹائپ بھی ہوتا ہے۔ اسی طرح رائے صاحب اگر پال سنگھ کوئی ایک فرد ہی نہیں بلکہ اپنی ذات سے ایک ٹائپ بھی تھے وہ تعلق دار طبقہ کی ذہنیت کی نمائندگی بھی کرتے ہیں۔ لیکن منشی پریم چند نے اس کے طبقائی کردار کے ابھارنے میں بعض سنگین حقائق کو نظر انداز کیا ہے۔ یہ طبقہ جو برطانوی سامراج کا زبردست ستون تھا نہ صرف کسانوں کی تحریک کا مخالف تھا بلکہ کانگریس کا بھی مخالف تھا۔ لیکن منشی پریم چند ان دونوں حقائق سے نہ صرف آنکھیں چراتے ہیں بلکہ رائے صاحب کو ان کے اپنے طبقے

سے جدا کر کے انھیں کانگریسی بناتے ہیں جو ایک بار سٹیگرہ کی تحریک میں جیل بھی جا چکے تھے۔ پریم چند کی یہ کوشش اس طبقے سے نفرت کم کرنے اور اس پر رحم کھانے کی ہے۔ وہ یہ سمجھاتے ہیں کہ اس پرنسپل کو نا غلط ہے۔ اس طبقے کے لوگوں میں بھی نیک بننے کا جذبہ موجود ہے۔ اگر ان کے اس جذبے کو ابھارا جائے اور اگر زمینداری کو سرکار ختم کرنا چاہے تو وہ اس میں ہرگز مزاحمت نہ کریں گے۔

پریم چند کی یہ سادگی بھی جو انھوں نے ایسا سوچا و نہ حقیقت اس کے بالکل ہی مخالف تھی اور شاید یہ اسی تضاد کا احساس تھا کہ انھوں نے اس ضابطے کے غلام کو چھوڑ کر سماجی اصلاحات اور آزادی کی جدوجہد کی باگ ڈور دانشور طبقے کے ہاتھ میں سونپ دی۔ اس طبقے کی بہترین نمائندگی مسٹر مہنتہ کرتے ہیں جو کسی یونیورسٹی میں فلسفے کے پروفیسر ہیں۔ قبل اس کے کہ مسٹر مہنتہ کے کردار اور ان کے کارنامے پر روشنی ڈالی جائے تو یہ بتانا ضروری ہے کہ ان کی رہنمائی کو نہ صرف رائے صاحب اگر پال سنگھ (تعلقہ دار) اور مسٹر کھنہ (سربایہ دار) مس مالتی لایک، اردشن خیال لیڈی ڈاکٹر گھاور۔۔۔ کھنہ (ایک ایڈیٹسٹ سماجی کارکن) ہی قبول کرتی ہیں بلکہ مزدوروں کی یونین بھی۔ ہندوستانی سماج کے یہ سارے طبقات ایک ایسے شخص کی رہنمائی اختیار کرتے ہیں جس کے خیالات میں بے شمار تضاد پائے جاتے ہیں۔ وہ اگر ایک طرف اپیکورین فلسفے کا حامل ہے جو مادہ پرستی کا فلسفہ رہا ہے تو دوسری طرف وہ اشتراکیت کو اس کی مادیت کی بنا پر رد بھی کرتا ہے۔ اب اس کی روشن خیالی ملاحظہ ہو۔ وہ مس مالتی کے اس خیال کا حامی نہیں ہے کہ عورتوں کو مردوں کے برابر حقوق ملنے چاہئیں معلوم ایسا ہوتا ہے کہ منشی پریم چند نے اپنے افکار کے سارے تضاد کو اس کی ذات میں جمع کر دیا ہے یہ حال اس ناول میں منشی پریم چند کا آرٹ یہ خارجیت ضرور اختیار کرتا ہے کہ باوجود اس بات کے کہ وہ آزاد نگار نسواں کے قائل نہیں ہیں وہ مس مالتی کی شخصیت کو مٹاتے نہیں ہیں بلکہ اسے پوری طرح ابھرنے کا موقع دیتے ہیں۔ یہاں ان کا آرٹ خارجی حقیقت نگاری کے معیار پر پورا اترتا ہے بلکہ اور دوسرے سماجی مسائل میں ان کی داخلیت ان کی اخلاقی تبلیغ پوری طرح سے اپنا کام کرتی رہتی ہے اس کا ایک سبب تو یہ ہے کہ وہ سماجی ترقی کی میکائکس سے واقف نہیں ہیں۔ سرمایہ دارانہ رشتوں نے کیونکر انسانی رشتوں کو زہر کے رشتے میں تبدیل کر دیا ہے۔ کیونکر اس نے انسان کے مقدر کو سرمائے کے احکام و فرمان کے تابع کر دیا ہے۔ اور استحصال محنت کی حامی چھوٹ دے رکھی ہے، وہ ان ساری

اتوں کو پوری طرح محسوس کرتے ہیں۔ لیکن چونکہ انھوں نے سرمایہ داری کا کوئی سائنٹیفک تجزیہ سماجی ترقی کے پس منظر میں نہیں کیا تھا۔ وہ اس کی صرف برائیوں ہی کو دیکھ سکے اس کا کوئی نیا پہلو پیداوار کی تکنیک میں انقلابی تبدیلیاں لانے، برق و بخارات کی مدد سے مشینیں چنانے اور انفرادی پروڈکشن کی جگہ سماجی پروڈکشن کو فروغ دینے۔ بڑے پیمانے پر چیزیں پیدا کرنے اور انسانی محنت و مشقت کے ہلکا کرنے کی جو برکتیں تھیں اسے نظر انداز کر دیا۔ اس کے یہ معنی دیتے ہیں اگر ان مشینوں اور کارخانوں کو جو سرمایہ دارانہ نظام میں استحصال کو فروغ دیتی ہیں سناگت ملت میں لایا جائے اور پیداوار سے انفرادی نفع اندوزی یا استحصال کو ختم کر دیا جائے تو پھر وہی کاغذی اور مشینیں انسانیت کے فروغ دینے کا آلہ کار بن سکتی ہیں۔ انسانیت کچھ صرف زر کے منتوا ہی کے ختم کر دینے میں نہیں ہے بلکہ فوائے فطرت کو انسانی تصرف میں لانے اور انسانی

دعا کے ذرائع کے بڑھاتے رہنے میں بھی ہے۔

پریم چند اس مسئلہ پر اس طرح نہیں سوچتے ہیں۔ ان کے سوچنے کا طریقہ خاصا سنتوں کے ایسا ہے یا پھر انگلستان کے یو لرس سوسائٹی والوں کی طرح کا جو مشینوں کے توڑنے کے حامی تھے وہ جب مسٹر کھنہ (سرمایہ دار) اور مزدوروں کے مفادات کے تصادم کو حل نہیں کر پاتے ہیں تو مسٹر کھنہ کی شکر مل میں آگ لگوا دیتے ہیں اور پھر مسٹر کھنہ کی زبانی مسٹر کھنہ کو یہ دیا کھیاں دیتے ہیں۔

”تم اتنا دل کیا چھوٹا کرتے ہو۔ دھن کے لیے؟ جو سارے پاپوں کی جڑ ہے... اس دھن سے ہمیں کیا سکھ تھا... میں مانتی ہوں کہ دھن کے لیے تھوڑی تپسیا کرنی نہیں پڑتی ہے۔ مگر پھر بھی ہم نے اسے زندگی کی جتنی اہم چیز سمجھ رکھا ہے انہی وہ نہیں ہے۔ میں تو خوش ہوں کہ تمہارے سر سے یہ بوجھ ٹلا۔ اب تمہارے بڑے انسان نہیں گے خود غرضی اور غرور کے تپنے نہیں۔ انھیں لوٹنے میں نہیں۔ برانہ ماننا۔ اب تک تمہاری زندگی کا مطلب تھا خود پروری اور عیش پرستی۔ اب فوراً نہیں ان ذرائع سے محروم کر کے تمہارے لیے پاک اور بلند زندگی کا راستہ کھول دیا ہے۔ اس کے حصول میں اگر کچھ تکلیف بھی ہو تو اس کا خیر مقدم کرو۔ اسے مصیبت سمجھتے ہی کیوں ہو۔ یہ کیوں نہیں سمجھتے کہ تمہیں بے انصافیوں سے بڑے کاموں کا موقع ملا ہے۔ میرے خیال میں تو ظالم ہونے سے مظلوم ہونا کہیں بہتر ہے۔

دھن کھو کر اگر ہم اپنی آتما کو پاسکیں تو یہ کوئی مہنگا سودا نہیں ہے۔“

میں شروع میں یہ بات کہہ چکا ہوں کہ منشی پریم چند نے اشتراکیت کی انسان دوستی کو قبول کیا تھا نہ کہ اس کی سائنس یا سائنٹیفک انسان دوستی کو۔ ایسی صورت میں اس کے آدرش یا ان کے سمجھائے ہوئے راستے میں تضاد کا پایا جانا لازمی ہے۔ ایک مفکر اور مصلح کی حیثیت سے ان کی آواز بجز اس کے اور کیا ہے ”مایا کو چھوڑ بندے“ وہی قدیم ہندوستان کی تعلیم اور وہی دیہی جمہوریت کا تصور۔ لیکن بحیثیت ایک فنکار کے ان کا مرتبہ بہت بلند ہے۔ وہ اپنی سوسائٹی کے سارے تضادات کو بے نقاب کرتے ہیں اور ایسے سارے رشتے ناقول کی مخالفت کرتے ہیں جو انسانی رشتوں کو منقطع کرتے ہیں۔ جو لوگ خارجی تنقید کے اصول سے واقف ہیں وہ اسے بخوبی سمجھ سکتے ہیں کہ کسی بھی فنکار کی سماجی تنقید اور اس کی انسان دوستی ہی اس کے فن میں اہم ہوا کرتی ہے۔ انسانی فلاح و بہبود کا وہ کون سا نسخہ رکھتا ہے یہ ناولی اہمیت کی شے ہے۔ لیکن اس سے یہ نتیجہ بھی نہ نکالنا چاہیے کہ منشی پریم چند بحیثیت مفکر اور مبلغ کے اتنے گئے گزرے تھے کہ انھیں آوارہ گرد سا دھوؤں کی صف میں کھڑا کر دیا جائے وہ ایک انقلابی جذبہ بھی رکھتے تھے جب مرزا خورشید مسٹر مہنتہ کے سامنے طوائفوں کی ایک ناولک منڈلی بنانے کی تجویز رکھتے ہیں تو مسٹر مہنتہ ان کے اس خیال کی تحقیر کرتے ہوئے کہتے ہیں۔ ”جب تک سوشل نظام اوپر سے نیچے تک بدل نہ ڈالا جائے اس طرح کی منڈلی سے کوئی فائدہ نہ ہو گا۔“ یہ انقلابی جذبہ گوہر کے کردار میں بھی ملتا ہے۔ وہ ہوری سے کہتا ہے۔ ”جسے دو وقت کی روٹی میسر نہ ہو اس کے لیے آبرو اور مرچا دسب ڈھونگ ہے۔ اوروں کی طرح تم نے بھی دوسروں کا گلا دیا یا ہوتا، ان کا رویہ مارا ہوتا تو تم بھی بھلے مانس ہوتے۔ تم نے کبھی دھرم کو نہیں چھوڑا یہ اسی کا ڈنڈ ہے تمھاری جگہ میں ہوتا تو یا تو جیل میں ہوتا یا پھانسی پر لٹکا ہوتا۔“ پریم چند کا یہ انقلابی جذبہ ماتا دین کے کردار میں بھی ابھر رہا ہے جسے ایک چارن کے رکھ لینے پر ہاسن لوگ اسے گلے کا پیشاب اور گوہر کھلاتے ہیں۔ لیکن جتنا ہی وہ ان کے سامنے جھکتا ہے وہ اتنا ہی ابھرتا بھی ہے۔ آخر کار وہ پروہتی کو گندگا میں ڈبو کر یہ پکارا اٹھتا ہے۔ ”میں چارہ ہی رہنا چاہتا ہوں جو اپنے دھرم کو پالے وہی بائمن ہے۔“

لیکن پریم چند کا یہ انقلابی جذبہ کسی استقلال کے ساتھ قائم نہیں رہتا ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان کا ضمیر اندر ہی اندر کھتا رہتا ہے۔ کروڑوں اور کراٹوں کا یہ راستہ اچھا نہیں ہے۔ چنانچہ یہی سبب ہے کہ وہ گوہر کے انقلابی کردار کو پوری طرح ابھار نہ سکے۔ وہ اسے ایک ہی فکر کے بعد جیل سے باہر نکال لاتے ہیں اور مس مانتی کا مالی بنادیتے ہیں۔ وہ ایسا صرف اس لیے نہیں کرتے ہیں کہ تشدد کا یہ راستہ اچھا نہیں ہے بلکہ اس لیے کہ وہ گوہر کو اس اخلاقی گراؤٹ سے باہر نکالنا چاہتے تھے جو اس میں صنعتی مزدوروں کے درمیان رہنے سے پیدا ہو گئی تھی۔ منشی پریم چند کے لیے صنعتی تہذیب ایک گالی تھی۔

ان کا یہ نقطہ نظر خاصا رجعت پسندانہ ہے۔ اس پہلو سے نہیں کہ انھوں نے مزدوروں میں اخلاقی گراؤٹ کی طرف کیوں اشارہ کیا۔ سرمایہ دارانہ نظام میں رہتے ہوئے کوئی بھی طبقہ اس کی برائیوں سے محفوظ نہیں رہ سکتا ہے۔ استحصال اپنی برائیاں پھیلا کر ہی رہے گا۔ بلکہ اس پہلو سے کہ وہ صنعتی تہذیب کو سرمایہ دارانہ استحصال اور اس کے رشتوں سے آزاد کر کے نہیں دیکھ پاتے ہیں۔ چنانچہ نتیجے کے طور پر وہ گاتوں گرام کی پرانی سبتھن کے ایک مبلغ ہو کر رہ جاتے ہیں۔

لیکن یہاں مجھے یہ بات ایک بار پھر دہرائی پڑے گی کہ ان کا فن ان کی تبلیغ سے زیادہ اہم ہے۔ وہ سماجی حقیقت کو اس کے ارتقائی روپ میں تو نہیں دیکھ پاتے ہیں۔ لیکن وہ اس کے کھلے ہوئے تضاد کو بخوبی دیکھتے اور پیش کرتے ہیں اور اپنے اس رویہ میں بڑی حد تک خارجیت کو بھی برقرار رکھتے ہیں۔ لیکن جب ان کی تبلیغ ان کے فن پر غالب آجاتی ہے تو ان کے کردار ان کی اپنی خواہشات کے حامل ہو جاتے ہیں۔ اس سے ان کرداروں کی طبقاتی ناسندگی

بمروج ہو جاتی ہے۔ ایک فرد کی حیثیت سے ان کا کوئی بھی کردار نیچرل تصور کیا جاسکتا ہے۔ کیونکہ افراد میں بڑا تنوع ہوتا ہے۔ وہ ہزاروں قسم کے تضادات کا مجموعہ ہو سکتے ہیں لیکن بہ حیثیت ایک ٹائپ کے تو جہاں وہ اپنے طبقے کی ناسندگی کرتے ہیں انھیں اس طبقہ کی عام خصلتوں سے باندھنا ہی پڑتا ہے۔ منشی پریم چند کے وہ کردار جو کسانوں کے طبقے یا نچلے متوسط طبقے سے لیے گئے ہیں وہ تو بہ حیثیت ٹائپ اور فرد دونوں ہی کے اس معیار پر پورے اترتے ہیں لیکن ان کے وہ کردار جو اوسط طبقوں سے لیے گئے ہیں وہ اگر بحیثیت فرد کے نہیں تو بحیثیت ٹائپ کے تو یقیناً

ہی غیر تسلی بخش ہیں۔ منشی پریم چند کسانوں اور پرنٹس انکارنا تھ اور مسٹر ٹنونا کے ایسے چھٹ بھیلوں میں تو خوب گھل مل جاتے ہیں لیکن اوپر ہی طبقے والوں سے ان کی ذہنی قربت نہیں ہو پاتی ہے۔ بات یہ ہے کہ منشی پریم چند کو پوجی والوں سے اتنی نفرت تھی کہ عام حالات میں وہ ان سے ملنا بھی پسند نہ کرتے تھے۔ اس سے ان میں یہ کمزوری رہ گئی کہ وہ ان لوگوں کے کردار کا مطالعہ قریب سے نہ کر سکے۔

منشی پریم چند کے کردار عشق و محبت کے دام میں بھی پھنسنے ہیں۔ لیکن وہ مشکل ہی سے کبھی جنوں کی منزل میں قدم رکھتے ہیں۔ بجز ایک صوفیہ کے جو ہندوستانی نہیں ہے۔ یہاں شاید ان کا یہ تعصب کام کرتا رہا ہو کہ کھل کر محبت کرنا ہندوستانی تہذیب کے منافی ہے۔ یا پھر یہ سبب ہو کہ وہ مغربی محبت کے بالمقابل جو دو آزاد شخصیتوں کا جذبہ باہمی ہے مشرق کی اس محبت کو پیش کرنا چاہتے تھے جس میں عورت دیوی ہوتے ہوئے بھی داسی اور مرد راکشس ہوتے ہوئے بھی معبود ہے۔ بہر حال منشی پریم چند کے انھیں تعصبات سے مس مالتی اور مسٹر مہتہ کی محبت کا خون ہو جاتا ہے۔ ان کے ناولوں میں کہیں بھی محبت کی کوئی لیرک نہیں ہے۔

اب میں چند عمومی قسم کی باتیں ان کے آرٹ سے متعلق کہنا چاہتا ہوں۔ منشی پریم چند ٹالٹائی کے نہ صرف آرٹ بلکہ ان کے خیالات اور معتقدات سے بھی بے حد متاثر تھے۔ اس معاملہ

میں خط امتیاز صرف اتنا ہی کھینچا جاسکتا ہے کہ ٹالٹائی نے ایک پیغمبر کا بھی روپ دھارا۔ لیکن منشی پریم چند کے یہاں ایسی کوئی کوشش نظر نہیں آتی۔ لیکن جہاں تک کہ زندگی کی طرف ایک روپ پیدا کرنے اور اخلاقی قدروں کے برتنے کا تعلق ہے، ان دونوں کی تعلیم میں بڑا اتحاد اور بیگانگت ہے۔ مسٹر کھنہ جو یہ بات مسٹر کھنہ سے کہتی ہیں کہ ”زندگی کا سکھ دوسروں کی مدد کرنے میں ہے“ وہ ٹالٹائی ہی کی ایک صدائے بازگشت معلوم ہوتی ہے۔ دیکھیے اولین (کازکس) کا یہ جملہ کس اختصار سے ان دونوں کی تعلیمات کو یکساں طور سے سمیٹ لیتا ہے۔ ”سکھ دوسروں کی خاطر جینے میں ہے۔ یہ بالکل واضح ہے۔ سکھ کی خواہش ہر شخص میں جیتی ہے۔ اس لیے اس کی یہ خواہش جائز ہے۔ لیکن جب کوئی شخص اس خواہش کو خود غرضی سے پورا کرنا چاہتا ہے۔ یعنی جب وہ دولت، شہرت، آرام یا محبت اپنے لیے حاصل کرنے کی کوشش کرتا ہے تو یہ عین ممکن ہے کہ ایسے اسباب پیدا ہو جائیں کہ اس کی خواہش پوری نہ ہو سکے۔ اس کے یہ معنی ہوتے کہ یہ (خود غرضانہ) خواہشات ناجائز

ہیں نہ کہ سکھ کی ضرورت۔ لیکن وہ کون سی خواہشات ہیں جو بیرونی اسباب کے باوجود پوری ہو سکتی ہیں۔
 وہ کیا ہیں؟ محبت اور ایشیا نفس۔“

چنانچہ ہو ری کی عظمت اس کے اپنے ایشیا نفس ہی میں پائی جاتی ہے۔ ”یہ ایک ممنونیت میں
 اس کی زندگی کی ساری کامیابی مجسم ہو گئی ہے“ اور وہی اس کی فسخ و ظفر ہے کہ کم از کم اس نے دنیا
 میں یہ تو حاصل کیا کہ اس نے ہیرا کو اپنے گائے کے قاتل کو اپنا ممنون احسان تو بنالیا۔“

پریم چند کا یہ آرٹ تمام تر اخلاقی ہے اور اسے آپ نیچر لزم کے اس نظریے سے نہیں جانچ سکتے
 ہیں جو انسانی فطرت کو اخلاقی جذبے سے آزاد تصور کرتا ہے۔ پریم چند کا یہ نظریہ کہ انسان میں نیک بننے
 کا جذبہ فطری ہے۔ بیشک رومانوی ہے جس کا فطرتی تقاضا یہی ہو سکتا ہے کہ وہ نیکی کے اس محرک
 کو ظالم سے ظالم کے کردار میں بھی دکھلائیں اور اسے ایسے سارے خارجی اور داخلی اسباب سے نبرد آزما
 دکھلائیں جو اس کے نیک بننے کی کوشش میں حارج ہوتے ہیں۔ وہ خارجی اسباب منشی پریم چند کی
 نظر میں صنعتی تہذیب اور سرمایہ داری ہے۔ اور داخلی اسباب انسان کی اپنی خود غرضانہ خواہشات
 ہیں۔ منشی پریم چند کے ناولوں میں اسی لیے ہیرا کوئی ایک کردار نہیں ہے بلکہ ان کے سارے ہی کردار
 ہیرو ہیں۔ اور اگر وہ اس فطری نیکی کے باوجود لڑتے بھڑتے اور ایک دوسرے کا سر پھوڑتے نظر آتے
 ہیں تو اس کا سبب یہ ہے کہ وہ ایسا کردار، غرور اور جہل کے باعث کرتے ہیں چنانچہ جب کوئی شدید
 حادثہ، خواہ وہ سر پھوڑنے کا ہو (گوہر) یا اپنے ناپاک ارادوں یا ناجائز خواہشات کی تکمیل میں شکست
 دکھانے کا ہو۔ صورت پذیر ہوتا ہے تو وہ ان میں سے، ہر وہ کردار جو ان حادثات سے دوچار ہے،
 نیکی کی طرف لوٹتا ہے اور دھن دولت اور شہرت کی خواہش کو چھوڑتا ہوا نظر آتا ہے۔ اسے صاحب
 اگر پال سنگھ کے ساتھ یہی ہوا۔ لیکن ان ساری چیزوں کے باوجود جو خاصا ایک رومانی نقطہ نظر ہے
 اور حقیقت سے کسی حد تک بیرکھتا ہے۔ ہم یہ دیکھتے ہیں کہ منشی پریم چند کا یہ آرٹ خالصتاً رومانی
 نہیں ہے۔ ان کے اس آرٹ میں توازن اور حقیقت شناسی بھی ہے۔ وہ انسان کی ناجائز خواہشات
 نے ایسے بھی مکمل طور سے کھل کھیلنے کا موقع دیتے ہیں۔ اسے دباتے نہیں ہیں۔ لیکن چونکہ ان کے ہیرو
 کی شجاعت اور عظمت کا راز تشدد کی مخالفت تشدد سے کرنے میں نہیں۔ بلکہ ہنسنا، ایشیا نفس اور
 محبت سے کرنے میں ہے اس لیے ان کا کوئی بھی ہیرو، اپنی انقلابیت کو تشدد کی سطح پر برقرار

نہیں رکھ پاتا ہے۔ وہ انقلابیت کا مظاہرہ بیشک کرتا ہے کہ یہ بھی اس کی فطرت ہے۔ لیکن وہ اپنی اس انقلابیت کو بھی ایک ظلم تصور کر کے زیرِ کربلنا ہے۔ یہاں یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ منشی پریم چند، گور کی طرح کسی انقلابی رومانیت کے فن کار نہیں ہیں۔ بلکہ اس کے برعکس ٹالسٹائی کی روایت کے فن کار ہیں۔ جس کے یہاں جذبات کی انقلابی قوت پر اتنا زور نہیں ہے جتنا کہ تصورات کی معقولیت پر یہی معقولیت، لوگوں کے خیالات اور عقائد کے بدلنے کی بہیں منشی پریم چند کے ناولوں میں بھی نظر آتی ہے۔ ان کا یہ آرٹ رومانی ہوتے ہوئے بھی معقولیت کا آرٹ ہے۔ ان کی اپیل انسانیت کے ضمیر ہی سے نہیں بلکہ انسانی ذہن سے بھی ہے۔ اور یہ کام وہ دانشور طبقے کے کردار سے نکالتے ہیں جو ان کے مقدمہ کی جرح کرتے ہیں۔ فلسفی مسٹر مہتہ کو اسی غرض سے انھوں نے منتخب کیا، منشی پریم چند کے ایسے سارے کردار جو نہ صرف خشک بلکہ بعض اوقات بے مغز باتیں بھی کرتے ہیں بے جان سے نظر آتے ہیں۔ کیونکہ انھیں خیر و شر کی اس عظیم لڑائی میں براہِ راست نہیں بلکہ ایک میانچی کی حیثیت سے الجھایا جاتا ہے جن کا کام مظلوم کی حمایت اور دکالت کو نلہ ہے نہ کہ اپنی ذات میں اس لڑائی کو لڑنا ہے اور چنکے وہ انھیں اس کام کے لیے بلا شرکتِ غیرے وقف کرنا چاہتے ہیں اس لیے خواہ وہ مسٹر مہتہ ہوں یا مس مالتی وہ انھیں ازدواجی زندگی کے جھیلے سے بھی دور رکھنا چاہتے ہیں۔ وہ ان کی نظر میں نئی روشنی کے سنبل سادھو ہیں جو اپنے جدید علم اور روشن خیالی سے سماج کو سدھارتے ہیں۔ نئی روشنی کے یہ بھکشو مولے کو شاہین سے لڑاتے ہیں۔ لیکن جب وہ یہ دیکھتے ہیں کہ تشدد و مزید تشدد کو جنم دیتا ہے تو وہ پھر اس کے خارجی اسباب یعنی صنعتی تہذیب اور پونجی پرستی کو آگ لگا دیتے ہیں جن سے یہ بڑھے اور پھیلے ہیں۔

اب یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آیا یہ منشی پریم چند اپنے آرٹ میں ترقی پسند تھے یا رجعت پسند؟ تو اس کا جواب میں پہلے ہی دے چکا ہوں۔ ایک سوشیا لوجسٹ کی حیثیت سے وہ رجعت پسند ہی لیکن ان کا آرٹ اپنی اسپرٹ یا انسان دوستی اور نیکی کی تلاش میں ترقی پسند ہے کچھ لوگوں کو میرے اس بیان میں شدید تضاد نظر آئے گا اور کیا عجب جو مجھے بھی نظر آتا ہو کہ ایک ایسے آرٹ میں جہاں آئیڈیولوجی اس قدر مبہمانہ ہو وہاں اسے کیونکر ترقی پسند کہا جاسکتا ہے؟

اس کا ایک ہی جواب ہے۔ اگر آرٹ کی بنیاد احساسات پر ہے نہ کہ معقولات پر، تو ان کا

آرٹ ترقی پسند ہی ہے۔ اور اگر یہ کہا جائے کہ آرٹ میں معقولات کو بھی دخل ہو تلہے تو بیشک ان کے آرٹ میں رجعت پسندانہ عناصر بھی موجود ہیں۔ ان کا انسان اپنے کو مستخر کر تلہے نہ کہ کائنات کو۔ وہ انسان کو ہجر سے قریب تر تو لانا چاہتے ہیں لیکن نیمہر کو انسان کے تابع بنانا نہیں چاہتے۔ لیکن اس ساری بحث و نگوار کے بعد جو کافی دلچسپ ہے اگر یہ کہا جائے کہ یہ تضاد ان کے ذہن کا نہیں بلکہ ہندوستانی معیشت کا ایک عکس بن کر آیا تھا تو شاید یہ ساری بحث ختم ہو جاتے۔ ہندوستانی سماج کے پرانے سڑے گلے جاگر دارانہ نظام کو شکست و ریخت کرنے میں اول اول و لمبی طاقتوں کو نہیں بلکہ بدلیسی سرمایہ داری کو دخل ہا ہے اور اسی نے یہاں صنعتی تہذیب کو پیدا کیا۔ لیکن چونکہ مغرب کی یہ برکت بدترین قسم کی لوٹ کھسوٹ اور غلامی کے سندھنوں سے آزاد نہ تھی اس لیے مغرب کے خلاف ہمارا رویہ ہمیشہ انکار و ایجاب کے جذبے سے ملا جلا رہا ہے۔ وہ لوگ جو مکمل آزادی کے متوالے تھے اور کسی قسم کا سمجھوتہ برطانوی سامراج سے نہیں چاہتے تھے انھوں نے مغرب کی غلامی اور مغرب کی برکتوں میں فرق کیے بغیر اسے الکل ہی مسترد کرنے کی کوشش کی۔ اس کے برعکس وہ لوگ جو اس کی جدید تعلیم اور صنعتی تہذیب کی برکتوں کے قائل تھے وہ آزادی کے معاملے میں کسی نہ کسی روپ میں یا تو سمجھوتہ سے باز رہے یا پھر اپنی جدوجہد میں بہت ہی نرم تھے۔ ان دونوں صورتوں میں تضاد موجود رہا ہے۔ منشی پریم چند کا ذہنی تضاد بھی اسی حقیقت کا پیدا کیا ہوا تھا، منشی پریم چند جیل نہیں گئے، لیکن ان کی کہانیوں کا پہلا مجموعہ برطانوی سرکار نے نذر آتش کیا۔ اس سے ان کی انقلابیت کا اندازہ بخوبی کیا جاسکتا ہے۔ اس کی اسی انقلابیت نے انھیں مغرب کو مسترد کرنے پر مجبور کیا اور چونکہ ہندوستان کی سیاسی آزادی کو اس کی ساری آزادیوں پر ترجیح حاصل تھی، کہ وہ اس کی بنیادی ضرورت تھی، اس لیے اس دھ کے سارے ادب کو بنیادی حیثیت سے اسی جذبے کی روشنی میں دیکھنا چاہیے۔ لیکن اس کے یہ معنی نہیں کہ سماجی تصورات کی رجعت پسندی کو بالکل نظر انداز کر دیا جائے۔

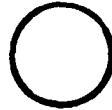
اب میں ایک دوسرے نکتے پر زور دینا چاہوں گا۔ جہاں ایک طرف ادب کو زندگی کے پس منظر میں دیکھنا چاہیے، وہاں اسے دوسری طرف اس کے اپنے تخیلی روپ اور خالصتاً فنی نقطہ نظر سے بھی دیکھنا چاہیے۔ منشی پریم چند کا ادب کچھ ہندوستانی سماج کی تاریخ کا ایک آئینہ ہی نہیں ہے بلکہ اس کا ایک تخیلی وجود بھی ہے۔ وہ اپنی اس تخیلی دنیا میں سرمایہ دارانہ نظام کی ساری خرابیاں

کی مکمل نفی کرتے ہیں، اس کے ساتھ کوئی سمجھوتہ نہیں کرتے ہیں اور یہ چیز اس سے کم اہم ہے کہ وہ اس کی نفی ماضی سے کرتے ہیں یا مستقبل سے۔ کیونکہ تخیلی سطح پر نفی اہم ہے نہ کہ نفی کی میکاٹکس۔ یہ کہ مستقبل کے ایک غیر طبقاتی سماج کا تصور ماضی ہی کے غیر طبقاتی سماج سے پیدا ہوا ہے، چنانچہ وہ شخص جس نے اس مستقبل کو دیکھنے کی کوشش کی ہے اس نے پیچھے مڑ کر ماضی کی طرف بھی دیکھا ہے۔ منشی پریم چند کی تعلیم یہ نہیں ہے کہ تم ماضی کی طرف لوٹ جاؤ، بلکہ یہ ہے کہ انسان کا سکھ دوسروں کے لیے جینے، دوسروں کی مدد کرنے اور خود غرضی سے بلند ہونے میں ہے۔ وہ ہم میں انسانیت پیدا کرنا چاہتے ہیں، نہ کہ وہ ہمیں کسی سماج کا کوئی سیاسی، اقتصادی خاکہ دینا چاہتے ہیں۔ ان حالات کے پیش نظر میں انھیں ترقی پسند ہی سمجھنے پر مجبور ہوں۔ کیونکہ ترقی کا صرف ایک ٹیکنیکل مفہوم ہی نہیں ہے۔ اس کا ایک انسانی پہلو بھی ہے اور وہ اس کے اس پہلو میں اشتراکیوں کے ہم نوا ہیں۔ وہ ایک انسان دوست آرٹسٹ تھے، اسی نائنے سے وہ ترقی پسند تھے۔

آئیے اب ان کے آرٹ کو ہم ذرا فنی نقطہ نگاہ سے کیوں نہ دیکھیں۔ یہ ماننا کہ وہ حقیقت کو اس کے آگے بڑھنے والے روپ میں نہیں دیکھتے ہیں۔ ان کی نظر میں فطرت وجود BEING ہے نہ کہ ارتقار BECOMING لیکن اس سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا ہے کہ وہ حال کو اس کی تمام پیچیدگیوں کے ساتھ دیکھتے ہیں اور اس کو خارجی نقطہ نگاہ سے پیش کرنے میں کوئی تاامل محسوس نہیں کرتے ہیں، اس معاملے میں ان کا آرٹ ہمارے قدیم انسانی ادب سے بہت ہی آگے ہے۔ زندگی اور آرٹ کی جیسی قربت ہمیں منشی پریم چند کے یہاں ملتی ہے ویسی ہمارے کسی دوسرے ناول نگار کے یہاں نہیں ملتی ہے۔ ان کے کردار صرف ٹائپ ہی نہیں بلکہ افراد بھی ہیں جو اپنی گونا گوں انفرادیتوں کے حامل ہیں۔ ان کا یہ آرٹ زندگی سے اس قدر قریب ہے کہ وہ اس کی قربت میں خود اپنے کو بھول جاتے ہیں۔ وہ اپنی شخصیت کو اپنے آرٹ پر تسلیم کرنا نہیں چاہتے ہیں بلکہ اس کی سچائی کو بروئے کار لانے میں خود اپنے کو مٹا دیتے ہیں۔ یہی سبب ہے کہ ان کے آرٹ میں کسی قسم کی کوئی آرائش نہیں ہے، اور نہ ان کے اسٹائل میں کوئی شعوری تراش و خراش ہے۔ ان کا یہ انداز بیان نہ صرف سہل و سادہ ہے بلکہ بڑا جرتہ ہے۔ یہاں یہ چیز بھی ذہن میں رکھنے کی ہے کہ چونکہ اس کے سارے ہی کردار نارمل ہیں اور وہ کبھی کبھی مغفولات کی گرفت سے آزاد نہیں ہوتے ہیں۔ اس لیے ان کو کسی

ایک تکنیک اور کسی ایسے اظہار کے اپنانے کی ضرورت پیش نہ آتی جو غیر مائل افراد کی نفسیات کے پیش کرنے میں ان دنوں اختیار کی جاتی ہے اور چونکہ وہ بیشہ شعور ہی کی سطح پر رہتے ہیں، لاشعور کی دنیا میں غوطہ نہیں لگاتے ہیں۔ اس لیے انہیں لاشعور نگاری کی تکنیک کے اپنانے کی چنداں ضرورت محسوس نہیں ہوتی۔ پھر بھی ان کے سطحی نہیں ہیں۔ ان میں گہرائی موجود ہے لیکن وہ گہرائی انسانی ضمیر اور جذبات کی ہے نہ کہ انتشار مہنی، نرجسیت اور جنسی الجھاؤ کی، وہ کسانوں کی نفسیات کے بڑے ماہر تھے اور سچ تو یہ ہے کہ وہ انہیں کی زندگی کے آرٹسٹ تھے۔ انہوں نے پوری اصلاح کے کٹاؤں اور وہاں کے کسانوں کی زندگی کو نئے فن میں حیات جاوداں بخش دی ہے اور یہ چیز ایک ایسا آرٹسٹ ہی حاصل کر سکتا ہے جو سچائی کو تعبیر انسانیت کے نسخوں پر قربان نہیں کرتا ہے۔ پریم چند کا وہ نسخہ نادرست سہی لیکن انہوں نے سچائی کو اپنے اس نسخے پر قربان نہیں کیا۔

(آج کل دہلی ۱۹۵۶ء)



شیخ سعدیؒ پر خصوصی شمارہ

کچھ عرصہ قبل جامعہ ملیہ اسلامیہ میں شیخ سعدیؒ پر بین الاقوامی سمینار منعقد ہوا تھا۔ اس میں پیش کیے گئے مقالات کا انتخاب اسلام اور عصر جدید کے دو شماروں پر مشتمل خاص شمارے میں شائع کیا جا رہا ہے جسے ذاکر حسین انسٹیٹیوٹ آف اسلامک اسٹڈیز کے ڈائریکٹر ڈاکٹر سید جمال الدین اور شعبہ فارسی کے صدر پروفیسر شعیب اعظمی نے ترتیب دیا ہے۔ اس شمارے کی کتابت مکمل ہو چکی ہے اور جلد ہی یہ منظر عام پر آ جائے گا۔

اس خاص شمارے کی قیمت تیس روپے ہوگی۔

محمد اعظم

توجہ: وہاج الدین علوی

اردو افسانہ نگاری اور پریم چند

بیسویں صدی کی ابتدا میں ہندوستان میں عوام کی بیداری کی لہر دوڑ رہی تھی۔ انگریزی حکومت کے خلاف غم و غصہ خواص سے عوام کی سطح پر پہنچ چکا تھا۔ چنانچہ اس عہد کی نثر اور نظم میں بھی اس کا عکس نظر آنے لگا تھا۔ جہاں تک اردو کے افسانوی ادب کا تعلق ہے، پریم چند نے اس میں اپنی کہانیوں کے ذریعہ حصہ لیا۔ چونکہ وہ انگریزی حکومت کے ملازم تھے اس لیے وہ کھل کر اپنے اصل نام سے حکومت کے خلاف کچھ نہیں لکھ سکتے تھے، جب کہ حکومت کے خلاف اشاروں اور کنایوں میں بھی کچھ لکھنا ناممکن تھا۔ حکومت وقت بہت سخت تھی اس لیے انھوں نے قوت اظہار کی شدید خواہش کے سبب 'پریم' کا قلمی نام اختیار کیا اور پھر وہ اسی نام سے اردو میں کہانیاں لکھنے لگے اور آخر تک لکھتے رہے۔

۱۹۰۹ء میں ان کی کہانیوں کا پہلا مجموعہ 'سوز وطن' کے نام سے شائع ہوا۔ 'سوز وطن' کی کہانیاں عام انداز کی مصلحتانہ کہانیاں ہیں۔ لیکن اس وقت کی انگریزی حکومت یہ بھی برداشت نہ کر پاتی کہ اس کا ملازم ایسی کہانیاں لکھے۔ نتیجہ کے طور پر ان کا یہ مجموعہ ضبط کر لیا گیا اور 'سوز وطن' کی ساری جلدیں پریم چند ہی کے ہاتھوں نذرِ تلافی کر دی گئیں۔ اس سے پریم چند کی ہمت نہیں ٹوٹی۔ وہ برابر اور دو گنے جوش کے ساتھ لکھتے رہے۔ یہاں تک کہ انھوں نے ملازمت سے استعفیٰ دے دیا اور تحریر کو ہی ذریعہ معاش بنا لیا۔ ان کی کہانیوں کے مجموعے 'پریم پکسی'، 'پریم چالیسی'، خاک پر دانہ' آخری مجموعہ 'نادرادہ' دیہات کے افسانے وغیرہ شائع ہو کر ہر خاص و عام کی پسند بن گئے۔

ڈاکٹر محمد اعظم، شعبہ ہندی، احمد نگر کالج، احمد نگر ۴۱۲۰۰۱

ڈاکٹر وہاج الدین علوی، شعبہ اردو، جامعہ ملیہ اسلامیہ، نئی دہلی ۱۱۰۰۲۵

* مضمون نگار کو سپروہا۔ دراصل 'سوز وطن' ۱۹۰۸ء میں شائع ہوا تھا (مترجم)

پریم چند کے ہر دل عزیز ہونے کا راز ان کے فن میں پوشیدہ ہے جو ان کی کہانیوں کے کرداروں کی فطری پیش کش کا رہنما بنتا ہے۔ پریم چند نے دیہاتی زندگی کو اپنا موضوع بنایا۔ انھوں نے اپنی زیادہ تر کہانیوں کا موضوع ان ہزاروں انسانوں اور مردوروں کی زندگیوں کو بنایا جن کی محنت کے بل پر شہری تہذیب کا رخ روشن ہے۔ انھوں نے اپنے احساس و ادراک کے ذریعہ دیہاتی زندگی کی حقیقی جاگتی تصویر جس طرح ایسی کہانیوں میں پیش کی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے فطرت انسانی کا مطالعہ بہت گہرائی کے ساتھ کیا تھا۔

پریم چند نے اردو کے افسانوی ادب کو سادہ اور سلیس روپ بخشا ہے۔ انھوں نے کہانی کو اس سے مخفوان شباب ہی میں حب الوطنی، دیہی زندگی اور انسانی فطرت کا ایسا پراثر مظہر بنا دیا جو ادب کی دوسری اصناف کو اپنے آغاز میں نصیب نہ ہوا تھا۔ جس پریم چند نے کہانی لکھنا شروع کیا تھا ان کے ساتھ دس پانچ ایسے موقعا نام تھے جنہیں ان کی فکر کا کہانی کا رکھا جاسکتا تھا۔ لیکن آج نہ صرف انہیں دس بارہ کہانی کاروں میں ان کی کتنی ہے بلکہ اردو کے سارے افسانہ نویسوں میں ان کا مقام بلند ترین ہے۔

پریم چند کا مشاہدہ بہت وسیع ہے، انسانی نفسیات پر ان کی نگاہ بہت گہری ہے۔ انھوں نے اپنے عہد کے سماجی مسائل کو اتنی خوبصورتی کے ساتھ الفاظ کا جامہ پہنایا ہے کہ وہ صرف منظر کشی کے حدود سے نکل کر نادر فن پارے ہو گئے ہیں جس کا نتیجہ یہ ہے کہ آج پریم چند کی موت کے بعد بھی ان کا فن زندہ اور ان کا نام روشن ہے۔

پریم چند ایسے عظیم ادیب ہیں جنھوں نے اردو کے افسانوی ادب کو سنجیدگی، وسعت اور عظمت کی شاہراہ پر ڈال دیا۔ ان کی سب سے بڑی دین یہ ہے کہ انھوں نے اردو افسانوں اور داستانوں کے دروازے عام آدمی کے لیے کھول دیے ہیں۔ انھوں نے اس عام آدمی کو ایک طرف شہزادوں سے بڑھ کر خوبصورتی بخشی تو دوسری طرف اس کو پرستان کی پریوں سے زیادہ دلنواز بنایا۔ پریم چند کے کردار خیالی نہ ہو کر سماج کے نچلے طبقے کے حقیقی کردار ہوتے ہیں۔ وہ داستان کے ہیرو کا تاج کسان کے سر پر رکھتے ہیں، اس عام انسان کے سر پر جس کی کہانیاں ہمارے ادب کے لیے ابھی تک اجنبی تھیں۔ اس طرح انھوں نے اردو کہانیوں کا تصورات کی بھول بھلیوں سے نکال کر حقیقت کی منطقی شاہراہ پر گامزن کیا ہے۔

عوام کے لیے اٹوٹ محبت، لگاؤ اور شفقت پریم چند کا قہمتی ورثہ ہے۔ کسانوں اور عام انسان کے لیے ان کے دل میں جو درد، اور ہمدردی ہے وہ ان کے قلم سے ٹپک پڑتی ہے۔ عوام کے لیے رحم اور ہمدردی کے گیت گانے کے بجائے انھوں نے براہ راست قلبی تعلق استوار کر لیا تھا اور

ان کے درمیان رہ کر ان کی زندگی کا مطالعہ کیا تھا۔ ان کے ماتھے کے بل، ان کے گیتوں کی لے، ان کے کھیت اور کھلیانوں کی مہک اور ان کے کچے جھونپڑوں کی خوشبو۔ یہ تمام عناصر ان کی کہانیوں میں بےسے ہوئے ہیں۔ اس طرح عوام کے جذبات کی عکاسی جسے عام طور پر آج کا چلن سمجھا جاتا ہے اس کی بنیاد وہ کہ افسانوی ادب میں پریم چند کی کہانیوں میں ہی سب سے پہلے پڑی ہے۔ ان کی کہانیاں، اقوال، اور عمل، کا ایک حسین امتزاج ہیں۔

مادیت اور منطقیت کے گہرے ربط کے ساتھ ساتھ بیانہ میں دلکشی و دلربائی پیدا کرنے میں پریم چند کی کوشش کو بڑی اہمیت حاصل ہے۔ میرامن، سر سید احمد خاں اور نذیر احمد جیسے پیشرو ادیبوں نے اگرچہ سلیس نثر کی راہیں ہموار کی تھیں اور نثر کو سادگی و پیرکاری کا خوبصورت سنگم چکے تھے، پھر بھی افسانہ نگاری کی صنف میں سادگی اور روزمرہ کی زندگی کے حسن کو اتنی فراوانی، کسی نے محسوس نہیں کیا تھا جتنا کہ پریم چند نے کیا۔ پریم چند اس دور میں کہانی لکھ رہے تھے۔ دور میں اردو نثر نگار مرصع و مستحضر، تشبیہ و استعارے کی چاشنی اور الجھے ہوئے فلسفیانہ کردار کے چکر میں بری طرح پھنسے ہوئے تھے۔ ان کے کردار سوچتے بہت تھے لیکن کرتے دھرتے بہت تھے۔ پریم چند کے کردار تنجیل کی دنیا کے نہ ہو کر حقیقی زندگی کے جیتے جاگتے زندہ کردار یا تصویریں ہیں۔ ان کے کردار مصنف کے ہاتھ کی کٹھ پتلی نہیں۔ اگر ایک طرف مولانا آزاد نے اردو نثر کی آرائش کوشش کی ہے تو دوسری طرف پریم چند نے اپنی کہانیوں کے ذریعہ اردو کے افسانوی ادب کو پرانا کمر کے اپنی سادہ و سلیس لیکن فکر انگیز نثر کا جادو جگایا۔

صرف غور و فکر کی گتھیوں میں الجھے ہوئے ادیبوں کے سامنے پریم چند نے بڑی ہمت و حوصلہ کے ساتھ حقیقی زندگی کے دروازے کھول دیے۔ وہ نہ صرف فلسفہ اور اس کی رونق اور سنجیدگی لے آتے تھے۔ ان کے پاس حیرت میں ڈالنے والا نہ کوئی جادو تھا اور نہ ہی جدید سے جدید تر مغربی نثر لیکن سچائی اور سادگی ان کا چونکا دینے والا حربہ تھی۔ ان کی حقیقت پسندی کتابی نہ تھی بلکہ حقیقی زندگی کے واقعات سے اخذ کی گئی تھی۔

ادب کے میدان میں پریم چند کی سب سے بڑی دین یہ ہے کہ انھوں نے ادیبوں کو زندگی کی تلخ حقیقت انکھیں چار کرنا سکھایا۔ ادب کو زندگی سے بہت قریب کر دیا۔ ان میں گہرا ربط پیدا کر دیا اور ادب اور زندگی ربط باہم کو دوام بخشا۔

نجیب رضوی

بازارِ حسن یا سیواسدن

پیریم چند کے قابل ذکر ناولوں میں سے زیادہ تر کے نام زبان کے فرق کے باوجود ہندی اور اردو میں ہم معنی ہیں۔ ناول چاہے پہلے اردو میں لکھا گیا ہو یا پہلے ہندی میں ضبطِ تحریر میں لا باگبا ہو نام رکھنے کی غرض سے پیریم چند نے دونوں صورتوں میں اردو اور ہندی کے ہم معنی اور مترادف الفاظ تلاش کر لیے ہیں۔ مثلاً 'نوشہ عاقبت'، 'میدانِ عمل'، 'چوگانِ ہستی' وغیرہ کے ہندی نام پیریم آشرم، 'کریم بھومی'، 'رنگ بھومی' ہیں جن کے ٹھیک وہی معنی ہیں جو ان کی اردو شکل کی ہے۔ کچھ ناول ایسے بھی ہیں جن کے نام اردو اور ہندی میں ایک جیسے ہیں۔ مثلاً 'غبن'، 'نرملہ' اور 'گودان' وغیرہ۔ لیکن زیر بحث ناول ایسا ہے جس کا نام اردو میں 'بازارِ حسن' ہے اور ہندی میں 'سیواسدن'۔ اس سلسلے میں پیریم چند کا یہ غراف کیوں؟

یہ بات مصدقہ ہے کہ کہانیوں اور ناولوں کے نام سے ان کے موضوع کی عکاسی ہوتی ہے۔ اس لیے سوال اٹھتا ہے کہ بازارِ حسن کے ذریعہ کیا پیریم چند ناول کا موضوع بازارِ عورتوں کے مسائل کو بنانا چاہتے ہیں اور سیواسدن سے ان مسائل کے حل کی عکاسی ہوتی ہے جو انھوں نے ناول کے آخر میں بیان کیے ہیں۔ لیکن ایسی صورت میں ماننا پڑے گا کہ بازارِ حسن کے مسائل اس ناول کا موضوع ہیں اور سیواسدن کا قیام اس کا وہ حل ہے جو پیریم چند نے سمجھا یا ہے۔ یہ بات تسلیم کر لی جائے تو سوال اٹھے گا کہ پیریم چند اردو میں موضوع پر زور کیوں دیتے ہیں اور ہندی میں مسئلے کے حل پر کس لیے مصر ہیں؟ کیا یہ بات قابلِ قبول ہو سکتی ہے کہ بازارِ حسن یا سیواسدن کے ہم معنی الفاظ پیریم چند کو نہ

مل سکے اور انھوں نے یہی مناسب سمجھا کہ دونوں زبانوں میں اس ناول کے الگ الگ نام رکھے جائیں۔ یہ بات قریب قریب قیاس نہیں ہے۔ کیونکہ ان الفاظ کا مترادف تلاش کر لینا پریم چند کے لیے ناممکن نہیں تھا۔

یہ حقیقت بھی تسلیم شدہ ہے کہ بازارِ حسن، ۱۹۱۴ء میں اردو میں لکھا گیا تھا لیکن شائع نہ ہو سکا۔ پہلی ہندی میں ہوا۔ ۱۹۱۷ء میں اس کا پہلا حصہ ۱۹۲۱ء میں چھپا اور دوسرا حصہ ۱۹۲۲ء میں شائع ہوا۔ اس لحاظ سے یہ ناول پہلی جنگ عظیم کے دوران اور برطانوی حکومت کی سیاسی اصلاحات ۱۹۰۹ء و ۱۹۰۶ء مارے منشورِ اصلاحات اور ۱۹۱۹ء کے ایکٹ کے درمیان لکھا گیا۔ مارے منشورِ اصلاحات کی گونج ۱۹۰۶ء سے سنائی پڑنے لگی تھی اور ۱۹۱۹ء کے ایکٹ کی اصلاحات کی آہٹ بھی جنگ شروع ہوتے ہی آسمان سیاست کی افق پر گونجنے لگی تھی اور ہندوستانی قائدین اس سے امیدیں وابستہ کیے ہوئے تھے سیاسی موڑ کی توقع کر رہے تھے۔ بازارِ حسن کی تخلیق سے اس طرح مارے منشورِ اصلاح کا نفاذ چھ یا سات سال پہلے ہو چکا تھا اور ہندوئی میں اس کی اشاعت کے وقت نہ تو پہلی جنگ عظیم میں برطانیہ فاتح ہو کر سرخرو ہوا تھا اور نہ ہی اس نے ہندوستانی قیادت کی توقع کے مطابق ہندوستان کو ڈومینین اسٹیٹس دینے کے بجائے ۱۹۱۹ء ایکٹ کی صورت میں فرقہ وارانہ تفریق کے پودے کی نشوونما کی تھی۔

اس مدت کے دوران دونوں مذہبی فریق کے اخبارات کالاب و لہجہ امور مذہبی کے متعلق نہایت متعصبانہ رہا مگر امور سیاست پر نرم۔ اگرچہ کئی ایڈیٹروں سے ضمانت طلب کی گئی، مگر مقدمہ صرف ایک ہی اخبار پر چلا یا گیا۔ جگت کے مدیر نیڈٹ پر بھا کر راولپنڈی کی صورت حال کی نمائندگی بازارِ حسن میں کرتے ہیں۔ وہ انگریزوں کے نہیں بلکہ مسلمانوں کے زبردست مخالف ہیں اور اسی لیے طوائفوں کے مسئلے کو ہندو مسلم رنگ دے کر انھیں سیٹھ بل بھدر نے اپنی طرف ملانے کی کوشش کی ہے۔ اس زمانے کے اخبارات کے غیر ذمہ دارانہ رویے کا تجزیہ پدم سنگھ نے سبھدرا کے سامنے اس طرح پیش کیا ہے کہ ”یہ لوگ اپنے خریداروں کی تفریح کے لیے اس قسم کا ایک نہ ایک شگوفہ چھوڑتے رہتے ہیں۔ ایسے سو قیامہ مضامین سے خریداروں کی تعداد میں خوب اضافہ ہوتا ہے۔ پبلک کو ایسے جھگڑوں میں خاص مزہ آتا ہے اور ایڈیٹر صاحبان اپنے فرائض کو بھول کر پبلک کی اس نزاع پسند میلان سے فائدہ اٹھاتے ہیں۔ پیشوائی کے اعلیٰ رتبے سے گزر کر مخلوق کی بد مذاقیوں کی پرستش کرنے لگتے ہیں بعض اصحاب تو یہ کہنے میں تامل نہیں کرتے کہ خریداروں کو خوش رکھنا ہمارا فرض ہے۔ ہم ان کا کھانے

ہو انھیں کا گائیں گے۔ اخباروں کی فرقہ واریت نے زبان و ادب کے گلشن کو بھی جھجھاسا نا شروع کر دیا۔ بازارِ حسن میں جس دور کی عکاسی کی گئی ہے اس میں آریہ گزٹ نے زمانہ اور ادیب رسالوں کا ذکر کرتے ہوئے یہ فقرہ لکھا تھا ”ہندوؤں نے ہندی اور دیوناگری (دھرو) کے برخلاف مسلمانوں کے ساتھ مل کر اور مسلمانوں سے بڑھ کر کام کرنا شروع کر دیا ہے۔“ ظاہر ہے کہ اس زمانے میں پریم چند بھی یہی کام کر رہے تھے۔ اس تعصب کا اثر ان پر بھی پڑا ہو گا اور اردو ہندی نے نزاعی صورت اختیار کر لی ہوگی جس کی طرف پریم چند نے بازارِ حسن میں اشارہ کیا ہے۔ مسلمان ممبروں پر پدم سنگھ کے بھروسے کو چکنا چور کرنے کے لیے تیج تی نے کہہ دیا ہے کہ ”وہاں اس وقت اردو ہندی کا قضیہ درپیش ہے۔ گاؤ کشی، جہاگاہ انتخاب، سود کا مجوزہ قانون، انھیں سب ہی مسائل سے مذہبی تعصبات کو برا لگینے کی کوشش کا جاری ہے۔“

اس زمانے میں فرقہ دارانہ بنیاد پر اصلاحی عمل کی کوششیں زور شور سے چل رہی تھیں۔ چونکہ پریم چند کے سمن کا تعلق ہندو مذہب اور برہمن جات سے ہے اس لیے انھوں نے بازارِ حسن میں ہندو اصلاحی راہ عمل کی عکاسی کی ہے اور مسلمانوں کی اس قسم کی کوششوں کا ذکر نہیں کیا ہے لیکن انھوں نے اس قسم کی کاوشوں پر بھی پور طنز کرتے وقت ان کو بھی چھوڑا نہیں ہے۔ ان تحریکوں میں ایک طرف جات پات پر زور ہے تو دوسری طرف سب کو ”ہندو“ پرجم کے نئے جمع کرنے کی کوشش کی ہے۔ نیڈت بٹھل داس کو اس بات کا غم ہے کہ سمن نامی ایک ہندو عورت طوائف ہو گئی ہے اور اس سے بھی کہیں زیادہ تکلیف انھیں اس بات سے ہے کہ ایک برہمنی نے دال منڈی میں پناہ لی ہے۔ یوں تو اس بات کا ذکر جگہ جگہ ملتا ہے لیکن اپنی اس تکلیف کو بٹھل داس نے بہت واضح الفاظ میں سمن کو یہ کہہ کر بتایا ہے کہ ”براہمنی اپنے خاندان اور ذات کے نام پر یہ سب مصیبتیں جھیلتی ہے، مصیبتوں کو جھیلنا ان میں ثابت قدم رہنا یہی برہمن عورت کا دھرم ہے۔۔۔ سمن تمھارے اس فعل نے برہمن ذات کا ہی نہیں، ساری ہندو قوم کا سر نیچا کر دیا ہے۔“ اس کا مطلب یہ ہے کہ اگر سمن نوہرہ یا روزی ہوتی تو ان اصلاح پسندوں کو اس واقعے سے کوئی سروکار نہ ہوتا۔ اس میں سراسر ہندو شنائیت کا تو فقدان ہے ہی لیکن انسانیت اور انسانی رشتوں کی بھی قطع برید کی گئی ہے۔ نیکی بدی بھی ذات اور مذہب کے خانے میں بانٹ دی گئی ہے۔ سیٹھ جین لال کو سمن کے طوائف بننے سے قلبی سکون ملا ہے کیونکہ ”آخر تر کنیں اکھ مندر کو ناپاک کرتی ہیں، براہمنی رہے تو کیا برا ہے۔“ سیٹھ جی سمن کی اس اصلاح میں پالیٹکس کا رنگ صاف نظر آتا ہے اور انھیں خدشہ ہے کہ مسلمانوں کو یہ بات بری معلوم ہوگی۔“

اور وہ حکام سے شکایت کریں گے اور انھیں معاً کسی سازش کا گمان ہو جائے گا۔“ لیکن ٹھٹھل داس چونکہ زیادہ ایماندار اور پر خلوص آدمی ہیں اس لیے وہ اس بدگمانی کے خلاف کہتے ہیں کہ ”میں مسلمانوں کو اتنا متعصب نہیں سمجھتا کہ وہ اس کا رخہ سے سے ہر گمان ہوں۔“

اس دور میں ہندوستانی سماج کی ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ کٹر مذہبی لوگ زیادہ غیر متعصب ہیں اور انگریز ہی تعلیم یافتہ زیادہ تر نیم مذہبی ہوتے ہوئے بھی متعصب اور فرقہ پرست ہیں۔ ٹھٹھل داس کٹر ہندو ہیں لیکن مقابلاً مسلمانوں سے متنفر نہیں ہیں اور پنشن یافتہ ڈپٹی کلکٹر سید شفقت علی اور حکیم خاں صاحب شہرت خاں دونوں راسخ الاعتقاد آدمی تھے۔ ”مگڑ تنگ خیال نہ تھے۔“ دوسری طرف سیاسی اور معاشی مفاد کی ترزاؤں میں سماجی اور سیاسی مسائل کو تولیے والے ہیں جنھیں مذہب سے نہیں بلکہ انگریزوں کی خوشنودی حاصل کرنے اور اپنے مفاد کی تکمیل کی خاطر فرقہ پرستی کا زہر لگنے سے زیادہ سروکار ہے۔ سیٹھ بل بھدر اور حاجی ہاشم ایسے لوگوں کے نمائندہ کردار ہیں۔ بدیم سنگھ کے ہولی کے جشن میں بھی مسٹر کپاٹے جیسے لوگ موجود ہیں جو فخریہ مسٹر روڈر اسے کہتے ہیں کہ انھوں نے مبارک حسین کو مقرر کیا۔ بندہ نے گوبند رام کو مقرر کیا انھوں نے حق تلفی کی۔ میں نے بھی حق تلفی کی۔“ دونوں طرف سے کی جانے والی حق تلفیوں کی طویل فہرست کو پریم چند نے مسٹر کپاٹے کے منہ سے اپنے ناول میں پیش کیا ہے۔ ”دو اجی دیکھتے جاتیے۔ اگر ان کا نا طقہ نہ بند کر دیا تو کہیے گا۔ اب کی مولیشی خانوں کی معائنوں کو چلتا ہوں۔ دو چار رشکا ضرور ہی کچھ انسوں گا۔ اب ذرا اس زیادتی کو دیکھیے کہ قاضی گنج کے قاضیوں نے ابھی پارساں کے مطالبے بھی ادا نہیں کیے، حال کا ذکر کیا مگر ان سے تقاضا تک نہیں ہوا اور جھگڑا اٹھاکر روں پر محض حال کی ایک فسطحہ دینے کی علت میں سمن جاری کر دیے گئے۔ وزیر علی کی سالانہ آمدنی پانچ ہزار سے کم نہیں، ان پر ٹیکس نہیں لگایا گیا۔ بیچارے غریب داس کی آمدنی مشکل سے ایک ہزار ہوگی، مگر اس کی سیڑیوں پر اعتبار نہیں کیا گیا۔ پانچ ہزار کا مطالبہ وصول کر لیا گیا۔“

پریم چند نے باز آرسن میں انھیں ہندو قوم اور مسلم قوم کے رنگے سیاروں کا پردہ ناش کیا ہے۔

جس دور کی عکاسی باز آرسن میں ہے اس میں طرح طرح کے آشرم قائم ہو رہے تھے لیکن ان میں سے کسی کا قیام اصلاح

کے بہانے انگریزوں کے خلاف جدوجہد کی تربیت گاہوں کے طور پر بھی ہوا تھا۔ اس لیے انگریز حکومت انھیں شک کی نظر سے دیکھتی تھی۔ اس بات کا ذکر پریم چند نے ٹھٹھل داس کی ایک حکمت علمی کے ذریعہ کیا ہے جو انھوں نے سیٹھ جمن لال سے پانچہ چھڑانے کے لیے استعمال کی تھی۔ ٹھٹھل داس نے سیٹھ جی کو بتایا کہ کلکٹر نے دو چھوڑا آشرم کو سالانہ آمد لا اس لیے نہیں دی کیونکہ وہ اسے سیاسی کام سمجھتے ہیں۔ سیٹھ جمن لال ان دردمندان قوم سے جو اگر انگریز رام لیل کو بھی پائیکس سمجھیں تو وہ

ہے بھی بند کر دیں۔ وہ گیتا کی ایک کاپی بھی گھر میں نہیں رکھتے۔ آخر گیتا سیاسی کتاب کیوں قرار پائی۔ غالباً اس کی وجہ گیتا کی وہ تصویر تھی جو تنک نے
 لکھی تھی، اور بند و گلوں نے بنگال کے انقلابیوں کو اس گیتا کے ذریعہ انقلاب کا سبق پڑھایا تھا۔ انگریزوں کے خلاف جدوجہد میں گیتا نے بڑا
 رول ادا کیا تھا۔ اس وجہ سے گیتا انگریزوں کی نظر میں مذہبی نہیں بلکہ ایک خطرناک سیاسی کتاب کا درجہ رکھتی تھی۔ سٹیج پر چل لال
 ہے، انگریز پرست لوگ اس اعلیٰ فلسفہ فیانہ اور مذہبی کتاب کو گھر میں رکھنے کے روادار نہیں ہیں۔ لیکن یہی حضرت مسلم
 بھائیوں سے ہندوؤں کو بظن کرنے کا موقع نہیں چھوڑتے۔ میونسپلٹی کے بند دھیروں کے جلسے میں انھوں نے انھار
 نبال کیا ہے کہ ”ہمارے مسلم بھائیوں نے اس وقت ہماری گردن بڑی طرح پکڑی ہے۔ انھیں چٹپری مل رہی ہیں اور
 دودھ چاول منڈی اور چوک میں زیادہ تر مکانات ہندوؤں کے ہیں... اس کا سارا وبال ہندوؤں کے سر پڑے گا
 انھیں مفت کی نیک نامی حاصل ہوگی... چھپے چلے کرنا کوئی ان سے سیکھ لے... سود کے پردے میں ہندوؤں
 پہ حملے کیے... یہ نئی ترکیب نکالی... چند حضرات سستی شہرت حاصل کرنے کے لیے برادران وطن کے ہاتھوں میں
 ٹیڈی بنے ہوئے ہیں... وہ نہیں جانتے کہ ان کا یہ انحراف ہندو قوم کے لیے کس قدر نقصان کا باعث ہو گا۔“
 یہ سیاسی مفاد کا دور تھا اور تیغ علی نے درست طنز کیا ہے کہ اس میں ”حق اور انصاف کا نام لے لیں“ اس کردار کے ذریعہ
 مجھ نے اس ذہنیت کو طنزاً آشکارا کیا ہے جو اس زمانے میں ہندو اور مسلمانوں میں پیدا ہو چکی تھی۔ تیغ علی نے میونسپلٹی کے
 ممبروں کے جلسے میں طنز یہ انداز میں کہا کہ ”اگر آپ مدرس ہیں تو ہندو لڑکوں کو فیل کیجیے، تحصیلدار ہیں تو ہندوؤں پر پھانسی
 لٹا دیجیے، مجسٹریٹ ہیں تو ہندوؤں کو سخت سزائیں دیجیے۔ سب انسپکٹر پولیس ہیں تو ہندوؤں پر چھوٹے مقدمات
 اٹھائیے۔ تحقیقات کرنے جائیے تو ہندوؤں کے بیانات غلط لکھیے۔ اگر آپ چور ہیں تو کسی ہندو کے گھر ڈاک ڈالیے
 اگر آپ کو حسن و عشق کا ذوق ہے تو کسی ہندو نازنین پر ڈور ڈالیے تب آپ قوم کے خادم، قوم کے حسن تواری کشتی کے
 ناخدا سب کچھ ہیں۔“

اس دور میں ایک طرف ہندوستانی بوڈروائی طبقہ حصول اقتدار کے لیے خوشامدانہ تنگ دودھ کر رہا ہے اور دوسری طرف جبر کا

غالب اور رائے دہندگی کی درخواست گزاری کی مہم شد و مد سے جاری ہے۔ ۱۹۰۶ء میں سر آغا خاں کی سربراہی میں ایک وفد شملے میں
 لاؤنسٹو سے ملا تھا اور درخواست کی تھی کہ مسلمانوں کا انتخاب جداگانہ ہونا چاہیے اسی سال ہندو مہاسیما اور مسلم لیگ کا قیام عمل
 میں آیا تھا۔ یہ وفد کونسل کی ممبری کے سلسلے میں جداگانہ انتخاب چاہتا تھا۔ لندن میں امیر علی بھی ہندوستانی امور کے وزیر مارلے
 سے مل کر اسی بات پر زور دے رہے تھے۔ لیکن اس تنگ دودھ کے نتیجے میں ۱۹۰۹ء کی مارلے منسٹرو اصلاح کے تحت صرف ”کنٹرول
 کالج“ مل سکا۔ اس کا مطلب تھا کہ کسی خاص جگہ انتخاب کے لیے صرف امیدوار مسلمان ہوں گے اور رائے دہندہ تمام
 ہندوستانی ہوں گے۔ کانگریس اس سے مطمئن تھی اور اس نے شکریہ کی ایک تجویز پاس کی تھی جس کے موئیہ سریندر ناھ

نہ جی تھے اور تائید پنڈت مرہن موہن مالویہ نے کی تھی۔ لیکن مسلم لیگ اس بات سے سخت ناخوش تھی اور اُسے مسلمانوں کے ساتھ ہونا قرار دیا تھا۔ اس کا کہنا تھا کہ مسلمانوں کو ناسندگی توں جائے گی لیکن اصل مسلمانوں کا انتخاب نہیں ہو سکے گا کیونکہ کانگریس کسی مسلمان کو انتخاب میں کھڑا کر کے ہندو دونوں کی مدد سے خبا دے گی۔ پریم چند نے اس وفد بازی کا ذکر باز احسن میں کیا ہے۔ حاجی ہاشم نے مختلف ممبروں کے خیالات سننے کے بعد اور بات بگڑتی محسوس کر کے کہا ہے کہ ”اصول بھی کوئی چیز ہے۔ پر کج معلوم ہوا کہ وہ محض ایک وہم ہے۔ ابھی بہت عرصہ نہیں گزرا کہ آپ ہی حضرات اسلامی وظائف کے ڈپوٹیشن کے کر گئے تھے اور اگر میرا حافظہ غلط نہیں کرتا تو ان موقعوں پر آپ لوگ ہی پیش پیش نظر آتے تھے مگر آج بکال ایک یہ انقلاب دیکھ رہا ہوں“، ”اسلامی وظائف کے ڈپوٹیشن سے مراد مسلمانوں کے لیے وظیفہ کی رقم جمع کرنا ہرگز نہیں ہو سکتا۔ اس کا واضح اشارہ آغا خاں وفد کی طرف ہی ہے۔ آخر وہ اصول کیا ہے جس کی خلاف ورزی کا طعنہ حاجی ہاشم نے دیا ہے حاجی صاحب کے لفظوں میں یہ اصول ”برادران وطن کی ہر ایک تجویز کی تلقین کرنا ہے کیونکہ ان سے کسی بہبود کی توقع نہیں ہو سکتی۔ ابوالوفاء کو“ برلوران یوسف کی نیک نیتی پر یقین نہیں آ سکتا۔“ سید شفقت کے لیے یہ اصول ”اسلامی وقار کا قائم کرنا اور ہر ایک جائز طریق سے برلوران وطن کا نقصان ہوتا ہو اس کی پروا نہ ہو پریم چند جب باز احسن لکھ رہے تھے تو فرقہ واریت کی اس ذہنیت کی جڑیں مضبوط ہو رہی تھیں۔ انگریزوں نے مسلمانوں کو ۱۹۰۹ء میں صرف ”الکٹورل کالج“ کی مراعات دی تھیں اس لیے انھیں اپنی تعداد کی فکر تھی۔ منشی ابوالوفاء نے اسی بات کو اپنی تقریر میں واضح کیا ہے کہ ”ہمیں بھی اپنے نفع و نقصان کا احساس ہونے لگا ہے۔ یہ ہماری مجموعی تعداد کو گھٹانے کی صریح کوشش ہے۔ طوائفیں نوے فی صدی مسلمان ہیں۔ ہم کو تو صرف ان کی تعداد سے غرض ہے، اس وقت غالباً ۱۹۱۹ء میں مسلمانوں، سکھوں اور ہر پینچوں کو ملنے والے جدا گانہ انتخاب کے حقوق کی بازگشت سنائی پڑنے لگی تھی اور ہندو ہر چہ سے الگ کیے جانے کی مانگ کر رہے تھے۔ اسی لیے ابوالوفاء نے کہا ہے کہ ”برادران وطن ڈوموں کو بھی اپنی قوم میں ملانے پر آمادہ ہیں۔“ قومی پولیٹیکل مفاد کے لیے انھیں اپنے قومی جسم کا ایک عضو بنائے ہوئے ہیں۔ مگر جب انھیں ہندو جماعت سے علیحدہ کرنے کی کوشش کی جاتی ہے تو ہمارے اہل وطن کیسے چرلغ پا ہوتے ہیں۔ وید اور شاستر سے سندیں پیش کرتے پھرتے ہیں پولیٹیکل مفاد کے ان دلدادوں کے درمیان ہندوؤں اور مسلمانوں دونوں میں ایسے لوگ بھی موجود ہیں جو مخالفت برائے مخالفت کے روادار نہیں ہیں اور جائز ناجائز خیال رکھتے ہیں۔ یہ لوگ ہندوستانی قومی مفاد کا کبھی لحاظ رکھتے ہیں۔

سیاسی ماحول اس دور میں فرقہ واریت سے آلودہ ہے اور سیاسی مفاد کی تکمیل کا ذریعہ باہمی نفرت کو بنایا گیا ہے۔ لیکن سماجی سطح پر اتحاد و اتفاق کا ماحول قائم ہے۔ بھولی بائی کی میلاد شریف میں روسا اور شرعاً بلا تخصیص مذہب شرکت کرتے ہیں۔ وہ میدان سیاست میں حریف ہیں۔ لیکن رام لیلا محرم، عرس، میلاد شریف

اور ہولی کے موقعوں پر ایک دوسرے کے یہاں کتے جاتے ہیں اور ان کے درمیان سماجی لین دین میں تفریق نظر نہیں آتی ہے۔ بھولی بائی کے میلاد میں پنڈت گجاند بھی جاتے ہیں اور چھوت چھات کی قائل برہمنی سمن کو بھی میلاد شریف کی شیرینی لینے میں عار نہیں ہے۔ بھولی بائی پریم سنگھ کے یہاں ہولی کے موقع پر مچراکھنے جاتی ہے۔ اس میں منشی ابوالوفا جیسے ہندوؤں سے متنفر شخص شرکت کرتے ہیں۔ یہی مسلمان طوائف رام نومی کے دن مند میں گانے کے لیے بلائی جاتی ہے اور بڑے بڑے پنڈت اس کی نظر خط انداز کے منتظر رہتے ہیں، حالانکہ یہ بات سمن کے لیے سواہن روح ہے۔ لیکن اسے بھولی بائی کے طوائف ہونے کا شکوہ ہے، اس کے مسلمان ہونے کا گلہ نہیں ہے۔ برادران وطن کے بذریعہ مخالف ابوالوفا کی نظر میں ”بازار حسن ہی وہ مقام ہے جہاں ہندو اور مسلمان دل کھول کھلتے ہیں جہاں حسد اور باہمی مخالفت کا گزیر نہیں ہے“ سمن کے دل کو یہ بات لگتی ہے لیکن اس بازار حسن میں بھی چھوت چھات کا لحاظ رکھا جاتا ہے۔ یہاں دل ملتے ہیں، جسم ملتے ہیں۔ کھانے پینے کی سماجی پابندیوں کو مد نظر رکھا جاتا ہے، یہاں کتنے ہی ہندو حضرات آیا کرتے ہیں، ان کے لیے بھولی بھائی نے ”ایک ہندو“ کہا رکھ لیا ہے، سمن طوائف بن جاتی ہے لیکن برہمنی ریتا رواج کی پابند نہیں ہے۔ وہ اپنا کھانا اپنے ہاتھوں سے پکاتی تھی، دوت رکھتی تھی، گنگا اشنان کرتی تھی۔ منشی ابوالوفا کی اطلاع کے مطابق مسلمان طوائفیں ”روزے رکھتی ہیں، عزاداری کرتی ہیں، مولود اور عرس کرتی ہیں، گویا پیشہ اور دھرم مندرجہ الگ الگ مانوں میں بندھے ہوئے ہیں اور ایک دوسرے سے لاتعلقی ہیں۔ یہی لاتعلقی مذہب کی روح یعنی اخلاقیات کو انسانی سماج سے خارج کرتی ہے اور دین دھرم کو فرقہ واریت کے استحصال کا ذریعہ بناتی ہے۔ بازار حسن کے صنعت میں کہیں عیاں طور پر اور کہیں پوشیدہ طور پر یہی آواز گونجتی سنائی پڑتی ہے۔

بازار حسن مظلوموں کی سماج کی ٹھکرائی ہوئی عورتوں کی بستی ہے۔ اس کو بے لگ اور رونی بخشنے والے شہر کے روستا محکم اور تھار ہیں، کوئی قدر دان تھا، کوئی گاہک، کوئی جوہری، کوئی دلال، اس جم غفیر سے بیہ مول لینے کی جرات کون کرتا! میونسپلٹی کے اراکین ان کے ہاتھوں میں کٹھ پتلی بنے ہوئے تھے، وسیع تر پیمانے پر دیکھا جائے تو یہ بازار حسن تمام مظلوم ہندوستانیوں کی آبادی کی علامت ہے اور میونسپلٹی کے اراکین حکمران طبقے کے نمائندہ ہیں۔ یہ طبقہ معززین، بارسوخ اشراف، مہاجنوں اور تاجروں کا ہے اور اس میں انگریزی تعلیم یافتہ اعلیٰ متوسط طبقے کے اشخاص بھی شامل ہیں۔ زمین دار اور تعلقہ دار اسی طبقے کا بااثر حصہ ہیں۔ اسی لیے ان کے مفاد کو جب خطرہ لاحق ہوتا ہے تو حاجی ہاشم اور سیٹھ بل بھدر دونوں کے پیٹ میں درد ہونے لگتا ہے۔ اور دونوں اپنے اپنے مذہب کا پرچم بلند کرنے لگتے ہیں۔ گویا دونوں

کا مفاد ایک ہے لیکن اس کے حصول کے لیے وہ عوام الناس کے مذہبی جذبات کا استحصال کرتے ہیں۔ لیکن اصل بھوکھلم کھلا تنبیہ کرتے ہیں کہ اگر آپ نے سرمایہ داروں کے جذبات کا لحاظ نہ کر کے بورڈ میں اس تجویز کو پاس کرنا چاہا تو آپ کو ان سے شکایت کا کوئی موقع نہیں ہونا چاہیے۔ اگر وہ ممکن ذریعہ سے اپنے اغراض کی محافظت کریں۔ محسوس یہ ہوتا ہے کہ پریم چند دال منڈی کے بازار حسن کو علامتی طور پر پیش کرتے ہیں اور ملک میں ہوسہ سرمایہ دارانہ استحصال کا نقشہ قارئین کو دکھانا چاہتے ہیں۔ اس جدوجہد میں استحصال کرنے والے طبقے میں بلا امتیاز دین و دھرم اتحاد ہے۔ لیکن دوسری طرف مظلومین منتشر ہیں، احساس سود و زیاں سے بے خبر ہیں۔ پریم چند ان کو بھی طبقاتی اتحاد و اتفاق کا سبق سکھاتے ہیں۔ اسی لیے بازار حسن میں تمام طوائفیں بلا تفریق مذہب ایک پریم جمع ہو جاتی ہیں۔ یہی سبق ملک گیر ہمانے پر پریم چند کسانوں کو دینا چاہتے ہیں۔ سدن کے دلیا کسانوں کے استحصال کے خلاف جذبہ جاگ اٹھتا ہے اور کنور انور دھسنگھ ایک کسان سمجھا قائم کرنے کے لیے جلسہ کرتے ہیں جس کا مقصد کسانوں کو زمینداروں کے دستِ ظلم سے بچانا ہو گا۔ مہاشے بٹھل داس نے مزارعین کی امداد کے لیے ایک فنڈ کھولا ہے جس سے کسانوں کو بیج وغیرہ فراہم کرتے ہیں۔

بازار حسن میں اس پس منظر کی نگارش کے پیش نظر اگر اس ناول کے اصل موضوع کا تعین کیا جائے تو صاف نظر آئے گا کہ یہ دال منڈی کی طوائف سمن کی کہانی نہیں ہے۔ سمن اور دال منڈی تو صرف اس سیاسی اور معاشی مفاد کا پردہ فاش کرنے کے لیے لائے گئے ہیں جو مذہب کے نام پر رائج سماجی اتحاد کی بیخ کنی کر رہا ہے۔ بورڈ واٹھنے کے اس گھناؤنے کھیل کو طوائفوں کی کہانی کے ذریعے انتہائی مضحکہ خیز صورت میں پریم چند نے پیش کیا ہے۔ اصل بات تو یہ ہے کہ پریم چند دال منڈی والے بازار حسن سے واقف ہی نہیں ہیں۔ اسی لیے اردو نقادوں نے یسلی کے خطوط اور امراتو جان اول سے بازار حسن کا مقابلہ کر کے اسے روکھا پھیکا اور گھٹیا ناول قرار دے دیا۔ لیکن طوائفوں کی زندگی کی عکاسی پریم چند کا مقصد ہی نہیں ہے۔ انھوں نے تو بازار حسن کا استعمال رنگے سیاروں کو بے نقاب کرنے کے لیے کیا ہے اور اس طرح اسے مضحکہ خیز بنایا ہے۔

ہم نے شروع میں یہ سوال اٹھایا تھا کہ اس ناول کا اردو میں بازار حسن نام برقرار کیوں ہے؟ اس کا جواب اس تجزیہ سے یہ ملتا ہے کہ بازار حسن دال منڈی نہیں ہے، اس کا اطلاق تمام مظلومین پر ہوتا ہے۔ کیونکہ اس میں مذہبی بغض و عناد نہیں ہے۔ یہی اس ناول کا اصل موضوع ہے۔ اس لیے بازار حسن نام اپنے

وسیع تر معنی میں انتہائی موزوں اور مناسب ہے۔

پریم چند نے بازار حسن میں طبقاتی اتحاد کا ایک نمونہ بھی پیش کیا ہے۔ اس کی شروعات تیم خانے سے ہوئی تھی جہاں ہر مذہب و ملت کی طوائفوں کی بچیوں کو برائے تربیت رکھا گیا ہے۔ یہ ایک جڑت ہے کیونکہ یہ ہندوستانی قومیت کے اتحاد کی علامت ہے۔ تیم خانے اور انا تھہ اشٹرم پہلے بھی تھے۔ لیکن یہ مذہبی تفریق کی بنیاد پر قائم تھے۔ یہ تربیت گاہ ایسی ہے جس کے قیام میں اور نشوونما میں سبھی شامل ہیں۔ محبوب جان نے اپنی ساری ملکیت اس تیم خانے کے لیے وقف کر دی ہے۔ اور گجاندایسے سادہ و سنیاسی سمن کو اپدیش دے کر اس تیم خانے کی خدمت کے لیے راضی کرتے ہیں۔ اس میں طوائفوں کی سپردگی ہوتی سچا س لڑکیاں ہیں۔ بازار حسن کے دور میں مسلمان ”خانہ“ اور ہندو ”اشٹرم“ کا استعمال کر رہے تھے۔ یہ ان کی فرقہ وارانہ تشخیص کی علامتیں تھیں۔ لیکن پریم چند کے تیم خانے میں تو سبھی ہیں۔ اس لیے اس کا نام کبھی کچھ الگ ہونا ضروری ہے۔ اسی لیے اس ادارے کا نام ”سیواسدن“ ہے۔ یہ ہندوؤں اور مسلمانوں کا تیم خانہ نہیں ہے بلکہ ہندوستانیوں کا ادارہ ہے اس لیے یہاں کی پرارتھنا صاحب الوطنی کا ترانہ ہے۔ سمجھ را کی آمد پر یہاں کی لڑکیاں گاتی ہیں:

سارے جہاں سے اچھا ہندوستان ہمارا ہم بلبلیں ہیں اس کی وہ گلستاں ہمارا

اس طرح سیواسدن اتحاد اور متحدہ قومیت کی علامت ہے۔ اس علامت کو کبھی برقرار رکھنا ضروری تھا۔ اس لیے پریم چند نے اپنے ناول کا دوسرا نام سیواسدن رکھا۔ بازار حسن کو جس وسیع تر معنی میں پریم چند نے استعمال کیا اس کا ہندی میں مترادف تقریباً ناممکن ہے۔ لیکن پریم چند اس استعارے سے لگاؤ رکھتے ہیں اس لیے انھوں نے اردو میں اس ناول کا نام بازار حسن ہی رکھنا مناسب سمجھا اور اس قسم کا استعارہ ہندی میں دستیاب نہ ہونے کی وجہ سے ناول کے عملی حصے کی بنیاد پر اس کا نام سیواسدن رکھنے دیا۔

حواشی

۱۔ ہندی میں اس ناول کو دسمبر ۱۹۱۸ء میں ہندی لپیک انجینی کلکتہ نے شائع کیا اور اردو میں لاہور کے دارالاشاعت پنجاب

نے دو حصوں میں ۱۹۲۱ء اور ۱۹۲۲ء میں طبع کیا پریم چند: فن اور تعبیر فن، جعفر رضا، ۱۹۷۷ء، الرابا، صفحہ ۱۱۰

امرت رائے نے بازار حسن کی تصنیف کی ابتدا جنوری ۱۹۱۷ء میں قرار دی ہے قلم کا سپاہی، صفحہ ۱۷۱۔

۷۲ رسالہ ادیب، ایڈیٹوریل، بحوالہ اپریل ۱۹۱۲ء بحوالہ خدا بخش لائبریری جرنل نمبر ۷۸، ۶۷۹-۷۸

۷۳ بازار حسن، صفحہ ۲۱۲ ۷۴ بازار حسن، صفحہ ۳۲۵-۳۲۶

۷۵ آریہ گزٹ، ایڈیٹوریل، فروری ۱۹۱۱ء۔ ان دونوں اردو رسالوں کے مالک اور مدیر دونوں ہندو تھے۔

۷۶ بازار حسن، صفحہ ۲۹۶ ۷۷ بازار حسن، صفحہ ۱۰۱-۱۰۴ اس کے لیے دیکھیے صفحہ ۱۱۰ پر

سمن کے جوابات جو اس نے ٹھل داس کو دیے ہیں اور صفحہ ۱۱۵ پر پدم سنگھ پر ٹھل داس کا طنز

۷۸ بازار حسن صفحہ ۱۲ ۷۹ ایضاً، صفحہ ۱۲۸ ۸۰ ایضاً صفحہ ۱۲۸

۸۱ ایضاً۔ صفحہ ۱۲۸ ۸۲ ایضاً، صفحہ ۲۰۴ ۸۳ ایضاً صفحہ ۴۶

۸۴ ایضاً صفحہ ۴۶ ۸۵ ایضاً صفحہ ۲۳۸ ۸۶ ایضاً صفحہ ۲۳۸

۸۷ ایضاً صفحہ ۲۳۸

۸۸ ایضاً صفحہ ۲۱۳۔ چوک میں سب سے زیادہ دکانیں سیٹھ بل بھدر اور چین لال کی تھیں اور چاول منڈی

میں دینا ناتھ کی، صفحہ ۲۱۱ ۸۹ ایضاً صفحہ ۲۰۸ ۹۰ ایضاً صفحہ ۲۰۸

۹۱ انڈین نیشنل کانگریس کی رپورٹ، ۱۹۰۸ء، تجویز ۲، صفحہ ۴۴

۹۲ بازار حسن صفحہ ۲۱۰ ۹۳ ایضاً صفحہ ۲۱۰ ۹۴ ایضاً صفحہ ۲۱۰

۹۵ ایضاً صفحہ ۲۰۵ ۹۶ ایضاً صفحہ ۲۰۵ ۹۷ ایضاً صفحہ ۲۵۶

۹۸ ایضاً صفحہ ۷۰ ۹۹ ایضاً صفحہ ۱۵۶ ۱۰۰ ایضاً صفحہ ۲۰۵

۱۰۱ ایضاً صفحہ ۱۷۸

۱۰۲ ایضاً صفحہ ۲۰۴، اور دیکھیے صفحہ ۲۰۴، اور ۲۰۵ پر میونسپلٹی کے مسلمان ممبروں کے جلسے کی روداد اور

صفحات ۲۱۲ تا ۲۱۷ پر میونسپلٹی کے ہندو ممبروں کے جلسے کی روداد

۱۰۳ ایضاً، صفحہ ۷۱

۱۰۴ ایضاً، صفحات ۸۴-۸۱ پر طوائفوں کے جلسے کی روداد

۱۰۵ ایضاً، صفحہ ۳۹، اور دیکھیے صفحہ ۴۰

۱۰۶ ایضاً، صفحہ ۳۸۲

۱۰۷ ایضاً، صفحہ ۴۰

نسرین ممتاز بصیر

کفن

فن افسانہ نگاری کا نقطہ عروج

کفن سے پہلے اردو میں بے شمار افسانے لکھے گئے اور خود پریم چند کے افسانوں کی تعداد سیڑوں جتنی ہے۔ مگر آج بھی اردو زبان میں اس قابلہ کا کوئی افسانہ نہیں ملتا۔ کفن کی عظمت کا اندازہ اس حقیقت سے لگایا جاسکتا ہے کہ پریم چند پر فلم اٹھانے والا کوئی بھی نقاد اس افسانے کو نظر انداز کر کے پریم چند کے مابین انصاف نہیں کر سکتا۔ عالمی ادب کے کسی بھی افسانے کے مد مقابل کفن کو اس یقین کے ساتھ رکھا جاسکتا ہے کہ اس کا وزن کسی صورت میں کمتر نہیں رہے گا۔ پریم چند کا پہلا افسانہ دنیا کا سب سے انمول رتن ہے جس میں شائع ہوا۔ اور کفن کی اشاعت ۱۹۳۵ء میں ہوئی۔ اس طرح ۲۸ برس کی مشق اور تجربہ کو پریم چند نے اپنے مطالعہ کائنات، مشاہدات زندگی کے نچوڑ کی صورت میں اس افسانہ میں پیش کر دیا ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ اس افسانے کو ان کے فن کا منتہائے کمال کہا جاتا ہے۔

افسانہ کا فن، ناول کے فن سے کہیں زیادہ پیچ ہوتا ہے کیونکہ ناول میں زندگی کے بدلتے ہوئے ادوار اور مختلف پہلوؤں کو پیش کیا جاتا ہے۔ جب کہ افسانے کا مقصد زندگی کے کسی ایک پہلو، کسی ایک جذبہ یا کسی ایک ناشر کو نمایاں کرنا ہوتا ہے۔ ادب کی یہ نازک صنف واقعات کی طوالت اور کرداروں کی کثرت کا بوجھ برداشت نہیں کر سکتی، مفصل تمہید افسانے کے فن کو کمزور بنا دیتی ہے۔ کہانی کا آغاز افسانہ نگار کے فن کا امتحان ہوتا ہے۔ کم سے کم الفاظ میں ماحول تیار کرنا۔ پلاٹ اور کردار کا تعارف ابتدائی چند جملوں ہی میں ہو جانا چاہیے جس سے قاری کا اندر وہ تجسس پیدا ہو جاتا ہے جو اس کی دلچسپی

کو کہانی کے اختتام تک برقرار رکھتا ہے۔ ابتدائی جملوں کی بنیاد پر پلاٹ آگے بڑھتا ہے اور اسی محور کے گرد افسانے کے کردار گھومتے رہتے ہیں۔

کفن کی تمہید میں پریم چند نے افسانہ نگاری کے فن پر غیر معمولی قدرت کا ثبوت دیا ہے۔ اور کم سے کم لفظوں میں پلاٹ اور کرداروں کا تعارف اسی انداز میں کرایا ہے کہ ہر لفظ اپنے اندر کیفیات کی ایک دنیا سمیٹے ہوئے ہے۔ کہانی کے آغاز کے لیے جس وقت کا انتخاب کیا گیا ہے اور جو فضا تیار کی گئی ہے اس سے دہشت اور پراسراریت کا ایک سماں بندھ جاتا ہے۔ کہانی کا آغاز جس مفلسی، سادگی اور بے بسی سے ہوتا ہے اس سے کہیں زیادہ المناکی پر اس کا خاتمہ ہوتا ہے۔ تمہید کی پراسراریت ملاحظہ ہو:

”جھوپڑے کے دروازہ پر باپ اور بیٹا دونوں ایک بجھے ہوئے الاؤ کے سامنے خاموش بیٹھے ہوئے تھے اور اندر بیٹے کی فوجان بیوی بدھیادورہ سے بچھاڑیں کھا رہی تھی اور رہ رکھ اس کے منہ سے ایسی دلخراش صدا نکلتی تھی کہ دونوں کلیجہ تھام بیٹے تھے۔ جاڑوں کی رات تھی، فضا سناٹے میں غرق، سارا گاؤں تاریکی میں جذب ہو گیا تھا۔“

افسانے کے آغاز ہی سے شبہ ہوتا ہے کہ شاید اس کا اختتام المیہ پر ہوگا۔ بدھیادورہ مادھو کی غربت، مفلسی اور بے کسی پر قاری کا دل دکھنے لگتا ہے۔ گھیسو کی عمر ساٹھ سال کی ہے۔ وہ زندگی کی اونچ نیچ سے گزر چکا ہے۔ جب کہ مادھو ابھی نو عمر اور نا تجربہ کار ہے۔ باپ بیٹے دونوں کام چور اور خود غرض ہیں۔ سارا گاؤں ان سے نفرت کرتا ہے۔ اس کے باوجود ان کی مفلسی و تنگ دستی پر ترس کھا کر واپس کی امید نہ ہوتے ہوئے بھی لوگ ان کو قرض دے دیتے ہیں۔ بدھیادورہ سے بچھاڑیں کھا رہی ہے۔ مگر ان دونوں میں سے کوئی بھی اسے دیکھنے اندر نہیں جاتا البتہ باپ بیٹے الاؤ میں سے گرم گرم آلونکال کھاتے ہوئے بدھیادورہ کے متعلق کلمہ خیر کہتے جاتے ہیں۔ اس طرح کرداروں کے سہارے کہانی آگے بڑھتی ہے وہ دونوں باہمی گفتگو میں مصروف نظر آتے ہیں:

”گھیسو نے کہا ”معلوم ہوتا ہے بچے کی نہیں۔ سارا دن تڑپتے ہو گیا۔ جادیکھ تو آ“

مادھو درناک لہجے میں بولا: ”مرتا ہے تو جلدی سے مریں نہیں جاتی۔ دیکھ کر کیا آؤں؟“
تو بڑا بے دردی بے! سال بھر جس کے ساتھ چند گانی کا سکھ بھوگا اسی کے ساتھ ساتھ

اتنی بے دیکھائی؟“

”تو مجھ سے اس کا ٹپنا اور ہاتھ پاؤں ٹپکنا نہیں دیکھا جاتا۔“

جن افسانوں میں کرداروں کو کلید کی حیثیت حاصل ہوتی ہے۔ وہ اپنے لکھنے والے سے بیک وقت فنی مہارت، زبان پر قدرت اور کائنات کے عمیق مطالعے کا مطالبہ کرنے ہیں کیونکہ ایسے افسانوں میں پلاٹ کی کچھ زیادہ اہمیت نہیں ہوتی بلکہ دراصل کردار ہی افسانہ ہوتے ہیں۔ کردار نگاری کا فن اس بات میں پوشیدہ ہے کہ افسانہ نگار اپنے کرداروں کو زندگی اور زندہ انسانوں سے طبعی حد تک قریب دکھاتا ہے۔ بلند درجے کی کردار نگاری وہی مافی جاتی ہے جس میں زندگی کی حقیقتوں سے زیادہ قربت پائی جاتی ہے۔

افسانہ نگار کے سامنے کردار نگاری ایک اہم مسئلہ ہوتی ہے۔ کیونکہ کردار جتنے فطری اور حقیقی ہوں گے کہانی میں اتنی ہی جان پیدا ہوگی۔ کفن میں پلاٹ اور کردار ایک دوسرے سے بہت اہم نظر آتے ہیں۔ پریم چند نے کرداروں کو ابھارا ہے۔ وہ اس بات کو اچھی طرح سمجھتے ہیں کہ افسانے اس وقت بہاری حقیقی زندگی کے آئینہ دار ہوتے ہیں جب ان میں روزمرہ کی پرچھائیاں ابھرتی نظر آتی ہیں۔

مکالمہ کردار نگاری کی جان ہے۔ پلاٹ اگر جسم ہے تو کردار نگاری اس کی روح اور مکالمہ اس کا دل ہے۔ افسانے کے یہ تینوں عناصر ایک دوسرے میں اس طرح پیوست ہیں کہ ان میں سے اگر ایک بھی کمزور پڑے تو فن میں نقص پیدا ہو جائے گا۔ پریم چند کو مکالمہ لکھنے میں کمال حاصل ہے وہ کرداروں کے پس منظر ان کی ذہنی سطح ان کے ماحول اور ان کی نفسیات پر گہری نظر رکھ کر مکالمہ لکھتے ہیں وہ وہی ایمان استعمال کرتے ہیں جو ان کے فارسی آسانی سے سمجھ سکتے ہیں۔ ”کفن“ میں مکالمہ کی اہمیت اور بڑھ جاتی ہے کیونکہ اس میں کرداروں کے مکالمے ہی سے پلاٹ کا ارتقاء ہوتا ہے۔ پریم چند کے مکالمے بہت مختصر ہوتے ہیں اور اکثر ایک دو فقروں میں ہی مفہوم ادا ہو جاتا ہے اور یہی چند فقرے کرداروں کے نظریات اور احساسات کی ایسی عکاسی کرتے ہیں کہ ان کے مقابلے میں صفحات بھی کوئی اہمیت نہیں رکھتے۔

پریم چند کے مکالموں کی کامیابی کا راز اگر ایک طرف ان کے فطری اور نفسیاتی ہونے میں پوشیدہ ہے تو دوسری طرف ان کی زبان کے بے جھجک کھرے پن کو بھی اس میں بڑا دخل ہے۔ پریم چند لکھتے ہیں:

و کہانی کی زبان بہت ہی آسان اور جلد سمجھ میں آنے والی ہونی چاہیے ناول وہ لوگ پڑھتے ہیں جن کے پاس روپیہ ہے اور وقت بھی انہیں لوگوں کے پاس رہتا ہے جن کے پاس دولت رہتی ہے۔ کہانی عام انسانوں کے لیے لکھی جاتی ہے جن کے پاس نہ دولت ہے نہ وقت۔ پریم چند کی زبان کی یہی خوبی ہے جس نے ان کے مکالموں میں زندگی کی روح پھونک دی ہے۔ کفن کے اس مختصر سے مکالمے میں مفہوم قبضہ وسیع ہے اور کردار نگاری کے جتنے جوہر نمایاں ہوئے ہیں ان کی مثال مشکل ہی سے کہیں ملتی ہے :

گھیسو ہنسنا بہ کہہ دیں گے روپے کرے کھسک گئے۔ بہت ڈھونڈا ملے نہیں،
مادھو بھی ہنسنا: اس غیر متوقع خوشی پر۔ قدرت کو شکست دینے پر بولا ”بڑی اچھی تھی
مری بھی تو خوب کھلا پلا کر،“

پریم چند کے افسانوں پر بعض نقادوں کو اعتراض یہ ہے کہ ان کے پلاٹ کی تنظیم ناقص ہے۔ اعتراض کرتے وقت شاید یہ بات پیش نظر رکھی گئی کہ ان کے افسانوں میں پلاٹ کی تنظیم مختلف ادوار میں مختلف طور کی رہی تھی۔ ابتدائی افسانوں کا پلاٹ ناول کے پلاٹ سے مماثلت رکھتا ہے جس میں واقعہ نگاری بھی قدرے مفصل ہے۔ لیکن اس کے بعد وہ اپنے افسانوں کے پلاٹ کی تنظیم کسی ایک واقعہ کی بنیاد پر کرنے لگے۔

کفن کا پلاٹ نہ صرف فن کے اعتبار سے مکمل ہے بلکہ اس سے جدید افسانوں کے پلاٹ کو نئے زاویے بھی ملے ہیں۔ افسانے میں سچائی بیان کرنے کے امکانات اس وقت بڑھ جاتے ہیں جب پلاٹ زندگی کے واقعات سے ترتیب پاتا ہے۔ کفن میں ایسی سچائیاں بیان کی گئی ہیں جو ماضی اور حال کے علاوہ مستقبل میں بھی اپنا مقام رکھتی ہیں۔ اس کہانی میں واقعات کی ترتیب و تنظیم اتنی فنکارانہ سلیقہ مندی سے کی گئی ہے کہ سماجی حالات کی تمام شتم ظریفیوں کے اس نقطہ عروج کو پلاٹ یکجا کرنا ابھاردیتا ہے، جس کے بعد انسان اور حیوان کے درمیان فاصلے ٹپتے ہوئے لگتے ہیں۔ کفن سے یہ اقتباس ملاحظہ ہو:

وہ دونوں ایک دوسرے کے دل کا ماجرہ معنوی طور پر سمجھ رہے تھے۔ بازار میں ادھر ادھر گھومتے رہے۔ یہاں تک کہ شام ہو گئی۔ دونوں اتفاق سے یا عمدہً آشرب خانے کے

پاس کان پہنچے اور گویا کسی طے شدہ فیصلے کے مطابق اندر آ گئے۔ وہاں ذرا دیر تک دونوں تذبذب کی حالت میں کھڑے رہے۔ پھر گھیسو نے ایک بوتل شراب لی کچھ گروک اور دونوں سر آدے میں بیٹھ کر پینے لگے۔ کئی لمبیاں باہم پینے کے بعد دونوں سر درمیں آ گئے۔

ٹھا کر کی برات کا واقعہ جس میں گھیسو نے پہلی بار جی بھر کے کھانا کھا یا تھا۔ اگرچہ بظاہر غیر ضروری ماحول معلوم ہوتا ہے لیکن یہی وہ حصہ ہے جس سے افسانے میں ایک قسم کا تنوع پیدا ہوتا ہے اور قاری کے دل و دماغ پر اب تک خوف و دہشت کی جو گھٹائیں چھائی رہتی تھیں وہ کچھ ہلکی ہونے لگتی ہیں۔ اس واقعہ کو بیان کرنے میں پریم چند نے شعور کی روکا استعمال بھر پور طریقے سے کیا ہے۔ ماضی اور حال کے درمیان ایک ایسا گہرا ربط پیدا کر دیا ہے کہ قاری افسانے کے بنیادی خیال سے ہٹ نہیں سکتا۔ وقار عظیم لکھتے ہیں:

”مکر دار نگاہی میں شعور کی روکا استعمال پریم چند نے اس چابک دستی سے اپنے کھیاں و افسانے میں نہیں کیا۔ اشاروں ہی اشاروں میں انھوں نے ماضی اور حال کے واقعات کے درمیان ایک ایسا ربط پیدا کیا ہے کہ پڑھنے والا ذرا سی دیر کو بھی اپنے ذہن کو افسانے کے بنیادی خیال کے اندر سے الگ نہیں کر سکتا۔“

کفن میں کلائمکس اس وقت آتا ہے جب صبح کو مادھو کو ٹھہری میں جا کر بدھیا کو دیکھتا ہے۔ ”وہ اس کو اس حالت میں مری ہوئی ملتی ہے کہ اس کے منہ پر مکھیاں بھنک رہی ہیں اور تھپڑی بڑی آنکھیں اوپرنگی ہیں۔ یہ وہ کرہیہ منظر ہے جس کے تصور ہی سے قاری کے جسم کے رونگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ اس کی روح کانپ اٹھتی ہے اور بدھیا کے لیے اس کے دل میں ایک رقت آمیز ہمدردی کا طوفان پیدا ہو جاتا ہے۔ ساتھ ہی ساتھ گھیسو اور مادھو کی منافقت دیکھ کر ایک نفرت کا جذبہ ابھرتا ہے۔ کہاں تو رات کو جب بدھیا جانکنی کے عالم میں تڑپتی رہی تھی تو یہ دونوں آلوکھا کر پانی پی کر آرام سے سو گئے تھے اور کہاں اس وقت وہی باپ بیٹے اس کی موت پر چھاتی پیٹ پیٹ کر ہنسنے کے افسوسہا رہے ہیں۔“

ہمارا سماج مختلف انفرادی پر مشتمل ہوتا ہے بائیں ہمہ وہ سب ایک اجتماعی ذمہ داری

سلوک اور رواداری کے کچھ ضابطوں اور اصولوں کے پابند ہوتے ہیں۔ باپ بیٹے کے رونے پینے کی

آواز سن کر گاؤں والے ان کے گرد جمع ہو جاتے ہیں۔ ہر شخص بدھیا کی خدمت گزاری، نیک خصلتی کی تعریف کرتا ہے اور گیسو اور مادھو کو تسلی دیتا ہے۔ سب مل جل کر لاش جلانے کے لیے لکڑیاں اکٹھی کر لاتے ہیں اور کفن کے لیے بھی چندے سے پانچ روپے کی رقم جمع ہو جاتی ہے جن میں دو روپے گاؤں کے زمیندار کے دیے ہوئے ہوتے ہیں۔ یہ رقم لے کر باپ بیٹے کفن کا کپڑا لینے بازار چلے جاتے ہیں۔ مگر وہاں پہنچ کر کپڑا خریدنے کے بجائے وہ ایک شراب خانے میں ساری رقم اڑا دیتے ہیں۔ افسانے کے اختتام پر قاری ایک بار پھر شدید طور پر اس احساس کی گرفت میں آ جاتا ہے جس سے وہ ابتدا میں دوچار ہوا تھا۔

کفن میں ہندوستان کی دیہات زندگی کے احوال اور اس کا صاف صاف نقشہ پیش کیا گیا ہے۔ جس طرح گاندھی جی سب سے پہلے رہنما ہیں جنہوں نے ہندوستان کے دیہاتوں کی ترقی پر بہت زیادہ زور دیا ہے اسی طرح پریم چند پہلے ادیب ہیں جنہوں نے ہندوستان کی سیاسی، سماجی، مذہبی اور اقتصادی زندگی عکاسی کے لیے دیہات کو منتخب کیا۔ پریم چند کا یقین تھا کہ ذہنی انقلاب ہندوستان سے پیدا کیا جاسکتا ہے۔ کیونکہ دنیا کی تاریخ میں ہر انقلاب کی جڑیں دیہاتوں ہی کی زمین میں پھیلی ہوئی نظر آتی ہیں۔ پریم چند ملک کی تحریک آزادی سے وابستہ رہنے کی وجہ سے بھی دیہات کو اہم سمجھتے تھے۔ کیونکہ سیاسی انقلاب صحیح معنوں میں دیہات کی زندگی سے برپا ہو سکتا ہے۔ پریم چند دیہات ہی میں پیدا ہوئے وہیں پلے بڑھے اور وہاں کی زندگی کا گہرا مطالعہ کیا۔ یہی وجہ ہے کہ جہاں کہیں انھوں نے دیہات کے کردار پیش کیے ہیں وہاں اپنا حق پورا پورا ادا کر دیا ہے۔

پریم چند کی کہانی کفن میں زندگی کی بے لاگ تنقید، فکر و خیال کی مالیدگی اور سیاسی شعور اپنے پورے آب و تاب کے ساتھ جلوہ گر ہوتے ہیں۔ اگرچہ ایک عام قاری اس کی روح کی گہرائیوں تک آسانی سے نہیں اتر سکتا کفن کو پہلی بار پڑھنے میں گاؤں والوں کی سادگی، سادہ لوحی اور زمیندار کی رحم دلی کی ایک ہی جھلک اپنا گرویدہ بنا لیتی ہے۔ گیسو اور مادھو کے نام سے نفرت محسوس ہونے لگتی ہے۔ دو تین دفعہ پڑھنے کے بعد بھی ممکن ہے۔ گیسو اور مادھو سے نفرت برقرار رہے لیکن چوتھی بار پڑھنے ہی افسانہ اپنا ایک نیا روپ دھار لیتا ہے۔ بالآخر افسانے کے اس نظریے کی تائید کرنے پر مجبور ہونا پڑتا ہے کہ افسانہ حیرت، مسرت یا نفرت کا احساس دے کر

ہی کسی بہت بڑے سوال کو جنم دے سکتا ہے۔

گھیسو اور مادھو خود غرض اور کام چور کیوں ہیں؟ کیا یہ ہمیشہ ہی سے ایسے رہے ہیں۔ کفن میں کس کے کفن کا مسئلہ درپیش ہے؟ اور اسی قسم کے سوالوں کی لمبی قطار سامنے کھڑی ہو جاتی ہے۔ جن کے جواب کا قاری متلاشی ہو کر پریم چند کے ساتھ ہو جاتا ہے۔

انسان جب پیدا ہوتا ہے تو معصوم اور پاک و صاف ہوتا ہے، چوری، جھوٹ، مکاری و دھب سے قطعاً حاری، عمر کے بڑھنے کے ساتھ ہی اس کے خیالات اور عمل پر سماج کی گہری چھاپ ہوتی جاتی ہے۔ دراصل گھیسو اور مادھو بھی پیدا آنشی بے حس، کام چور اور بے رحم نہیں تھے۔ مگر حالات اور سماج نے انھیں ایسا بنا دیا۔ جب انسان کو جان توڑ محنت کرنے کے بعد بھی پیٹ بھر روٹی اور تن بڑھانے کو کپڑا میسر نہ ہو جب کہ دوسرے بغیر ہاتھ پاؤں ہلائے عیش و عشرت کر رہے ہوں تو پھر محنت و مشقت سے کیا حاصل؟ سماج کی اس غیر منصفانہ تقسیم نے انھیں کابل اور ناکارہ بننے پر مجبور کر دیا ہے۔ بہر حال یہ دونوں نہ تو ایک دم بے حس ہیں اور نہ ہی بودے اور کندھ سن، ورنہ دوسرے کسانوں اور مزدوروں کی طرح اپنی مفدک الحالی اور روکھی سوکھی پر ہی فدا عت کر لیتے۔ گھیسو اور مادھو بلا کے ذہنی سفاک اور باریک بین بھی ہیں۔ ان کی خود ساختہ کاہلی اور خود غرضی سراسر دارا نظام کے خلاف ایک خاموش احتجاج ہے۔ جمعی تو مزدوری کے لیے بلائے جانے پر بھی وہ نہیں جاتے اور بڑی شان بے نیازی سے دو گنی مزدوری مانگتے ہیں۔ ان کا باغیانہ رویہ سماج کی نقاب کشائی کر کے اس سے نفرت کرتا ہے۔ اس کا مذاق اڑاتا ہے۔ وہ اس کھیت کے ہر خوشہ گندم کو جلا دینے پر آمادہ نظر آئے ہیں جس سے دہقان کو روٹی میسر نہ ہو۔

پریم چند اپنے کرداروں کے ساتھ ساتھ اس طرح چلتے ہیں گویا وہ خود بھی کہانی میں بسے ہوئے، سماتے ہوئے ہیں۔ وہ لحظہ بہ لحظہ کرداروں کے ہر عمل کا جواز بھی پیش کرتے جاتے ہیں اور سماجی زندگی کو تنقید کا نشانہ بھی بناتے ہیں :

”جس سماج میں دن رات کام کرنے والوں کی حالت ان کی حالت سے کچھ بہت اچھی نہ تھی اور کسانوں کے مقابلے میں وہ لوگ جو کسانوں کی کمزوریوں سے فائدہ اٹھانا چاہتے ہیں کہیں زیادہ فارغ البال تھے وہاں اس قسم کی ذہنیت کا پیدا ہو جانا کوئی تعجب

کی بات نہ تھی۔ ہم تو کہیں گے گھیسو کسانوں کے مظاہرے میں زیادہ باریک بین تھا اور کسانوں کی تہی دماغ جمعیت میں شامل ہونے کے بدلے شاطروں کی فتنہ پرداز جماعت میں شامل ہو گیا تھا۔“

پریم چند گاندھی جی سے متاثر اور ملک کی آزادی کے زبردست حامی تھے۔ فنکار کا منصب سنبھالتے ہوئے انھوں نے اپنی تحریروں میں آزادی کے پریم کو بلند کیا۔ مقصدیت کی موجودگی نے ان کی نگارشات کو تبلیغی رنگ دے دیا۔ لیکن کفن کی منزل پر پہنچتے ہوئے تبلیغی رنگ زائل ہو چکا تھا۔ اس ہم جذبات و احساسات سے موجود تھے جو اپنا روپ گاہے بگاہے دکھاتے تھے گھیسو اور مادھو کی بد معاشیوں کے باوجود زمیندار نے دو روپے نکال کر گھیسو کے سامنے بھینک دیے۔ زمیندار کے اس عمل کو انسانی ہمدردی سمجھنا ایک بھول ہے، کیونکہ ہر جگہ ہر موقع پر روپیہ ہی سب کچھ نہیں ہوتا بلکہ اخلاقی قدروں کو ہرنری حاصل ہوتی ہے۔ پریم چند نے چند ہی جملوں میں زمیندارانہ نظام کی روح نچوڑ کر رکھ دی ہے۔ زمیندار اگر ایسا نہ کرتا تو سارے گاؤں اور قرب و جوار میں اس کی تھو تھو ہو جاتی۔ اس نے محض بدنامی سے بچنے اور اپنی مغرور انا کی تسکین کے لیے دو روپے دے دیے گھیسو اور مادھو نے اپنے مکالموں میں سماج پر اتنا سخت طنز کیا ہے کہ اس کا ایک ایک لفظ تیر کی انی کی مانند دل میں چبھ جاتا ہے اور اس سے پیدا ہونے والی خلش قاری کے وجود کو جھنجھوڑ کر رکھ دیتی ہے:

”دیکھا برا رواج ہے کہ جسے جیتے جی تن ڈھانکنے کو جیتھڑا بھی نہ ملے اسے مرنے پر نیا کھپن چاہیے۔“

کھپن لاس کے ساتھ جل ہی تو جاتا ہے۔“

اور کیا رکھا ہے۔ یہی پانچ روپے ملتے تو کچھ دوا دار و کرتے۔“

دنیا کا دستور ہے کہ قدر مردم بعد مردن — عظیم انسان کو اپنی زندگی میں سخت آزمائشوں سے دوچار ہونا پڑتا ہے اور مرنے کے بعد اس کی قدر کی جاتی ہے۔ بدھیا کی زندگی اور موت کے بعد کے واقعات پر باپ اور بیٹے کی باہمی گفتگو سماج کی اس مردہ پرستی کی طرف اشارہ کرتی ہے۔ ان کے چند فقرہ نے سماج کی دججیاں اڑا کر رکھ دی ہیں۔

”کفن“ صرف ہندوستان ہی نہیں بلکہ دنیا کے سماجی نظام کے کھوکھلے پن کو پیش کرتا ہے۔

ان کے کردار آفاقی حیثیت کے حامل ہیں۔ جو ہر قوم اور ہر سماج میں ملتے ہیں۔ عام طور پر کہا جاتا ہے کہ اس زمانے نے انھیں ترقی پسند تحریک سے قریب تر کر دیا تھا۔ لیکن اس سے یہ نتیجہ ہرگز اخذ نہیں کیا جاسکتا۔ انھوں نے اشتراکیت سے متاثر ہو کر یہ افسانہ تخلیق کیا۔ دراصل ان کی عینیت اور باریک بینی نظروں نے بشریات و فطرت کی وسیع دنیا کو اپنے اندر جذب کر رکھا تھا جہاں تخلیقی شعور جمادی حیات سے ہم آہنگ ہوتا ہے۔

گھیسو اور مادھو کی عموں کا فوق ان کی تعلیمات اور ان کے جذبات کی غماز ہے :

”کیوں دادا! ہم لوگ بھی تو ایک نہ ایک دن وہاں جائیں گے ہی؟“

گھیسو نے اس طفلانہ سوال کا جواب نہ دیا، مادھو کی طرف ہر ملامت انداز سے دیکھا۔

”جو وہاں ہم لوگوں سے وہ پوچھے گی کہ تم نے ہمیں کچھ نہیں دیا تو کیا کہو گے؟“

”کہیں گی تیرا سر“

”پوچھے گی جردر“

”تو کیسے جانتا ہے کہ اسے کچھ نہ ملے گا تو مجھے ایسا لگتا ہے جیسا کہ میں ساٹھ سال

کیا دنیا میں گھاس کھودتا رہا ہوں۔ اس کو کچھ نہ ملے گا اور اس سے بہت اچھا ملے گا جو ہم دیتے۔“

مادھو کو فحش نہیں آیا بولا ”کون دے گا؟ روپے تو تم چٹ کر گئے؟“

گھیسو نیز ہو گیا ”میں کہتا ہوں اسے کچھ نہ ملے گا۔ تو مانتا کیوں نہیں“

”کون دے گا بتاتے کیوں نہیں۔“

”وہی لوگ دیں گے جنھوں نے اب کی دیا۔ ہاں وہ روپے ہمارے ہاتھ نہ آئیں گے اور

اگر اسی طرح آجائے تو پھر اس طرح بیٹھے ہیں گے اور کچھ تیسری بار ملے گا۔“

باپ بیٹے کے مسئلے جہاں ان کی بے دردی، نفس پرستی کو ظاہر کرتے ہیں وہیں ان کے غیر معمولی اعتماد کا

اس بچہ بھی دلاتے ہیں جو ان کو سماج پر تھا۔ دراصل موضوع کے اعتبار سے اس افسانے کی خصوصیت یہی ہے کہ

قاری کی حیثیت سے ہم خود مہذب سماج کی بے بسی میں ملوث ہو جاتے ہیں۔ یہ مصیبت کی موت اصل میں گھیسو

اور مادھو کی موت ہے۔ یہ کفن بد مصیبت کا نہیں ہے بلکہ پورے سماج کا ہے۔

حقیقت تو یہ ہے کہ ایسی بے لاگ اور بے رحم حقیقت نگاری کی مثال اور کیا ہو سکتی ہے جس سے

سماج کی بنیادیں تک ہل جائیں۔

پریم چند اور کسان تحریک

پریم چند کے حقیقت پسندانہ افسانوی ادب میں تاریخ کے نظام عمل میں درج ہندوستان کے طوفانی انقلاب کے ان سوالات کی بازگشت صاف سنی جاسکتی ہے یا ان کا عکس پوری طرح دیکھا جاسکتا ہے۔ شخص آزاد ہندوستان کے برسرِ اقتدار طبقہ کی پارٹیوں، ”ذاتی آزادی“ اور ”خودستائی“ کے نقشہ میں سرشار سرخاب دار۔ تہذیب کے مقلدوں نے معرض التوار میں ڈال دیا ہے۔ پریم چند کی سوویں سالگرہ پر میدانِ عمل کے پروفیسر شانتی کمار کی تقریر پر دوبارہ توجہ دینے کی ضرورت ہے کہ رحمِ دلی اور خدا ترسی کا امتحان بہت بڑا ہے۔ اب تو انصاف کے امتحان کا دور ہے۔“ اس نکتہ کے ذریعہ ہی ہم پریم چند کی تحریروں کے اہم و نہایت کارشتہ عصری حسیت کے ساتھ قائم کرنے میں معاون ہو سکتے ہیں۔ میدانِ عمل میں انصاف کا امتحان کسان سبھا کی قیادت میں منظم کردہ بغاوت اور انتقام کی طرف مائل ہے۔

پریم چند سیاسی سطح پر سر اُبھارنے والی منظم مخالفانہ قوتوں کے نمائندہ کی صورت میں آسمانند کو پیش کرتے ہیں، گاندھی وادی اصلاحی تحریک کا حامی امرکانت کسان تحریک کے راستے سے سوامی آسمانند کو ہٹانے کے لیے اس حلقے کے تمنا بیدار کی مدد حاصل کر کے سوامی آسمانند کو گرفتار کر دیتا ہے جس کے بعد پورے علاقہ پر پولیس کا پہرہ بٹھا دیا گیا اور اس طرح بیدردی و سفاکی سے سرکشی کا خاتمہ کر دیا گیا۔ پریم چند اس نازک صورتِ حال کی حقیقی عکاسی کرتے ہیں۔

”کتنے ہی گھرنہ راتیں گزری گئیں اور ان کے ممکن خانہ بدوشوں کے مانند درختوں کے نیچے اہل و غیال کو لے کر پڑے ہوئے تھے۔ مکتب میں بھی آگ لگا دی گئی تھی اور اس کی آدھی آدھی کالی دیواریں جیسے بال بکھراے ماتم کناں تھیں“

جب سلیم پہنچا تو اس نے دیکھا کہ دہشت گردی نے کس طرح پورے گاؤں کو خبیث کی طرح اپنے پنجہ میں لے لیا تھا۔

”راستہ میں سبھی دروازے بند تھے۔ کتے بھی کہیں بھاگ کر جا چکے تھے۔ اچانک ایک گھر کا دروازہ کھلنے کے ساتھ کھلا اور ایک لڑکی ننگے سر، بد حال اور خون سے تریز کپڑوں میں خوف زدہ ہرنی کی طرح اس کے قدموں سے لپٹ گئی اور سہمی ہوئی نگاہوں سے دروازہ کی طرف دیکھ کر بولی ”مالک! بسا ہی مجھے مارے ڈالتے ہیں!“

پولس کے مظالم اور دہشت گردی کی یہ تصویریں امیر خنسی کے دور کے پہلی ”ترکمان گٹ“، اور مظفر نگر میں سر جتنا دور حکومت میں کانپور سودیشی مل، ڈلی راج ہرہ اور فرید آباد میں ہونے والے خونی واقعات، روشنی ڈالنے کے ساتھ ہندوستان کے برسر اقتدار طبقہ کی پرفریب جمہوریت کا پردہ فاش کر دیتی ہیں۔ یہی حصہ ہے کہ تاریخ کے نظام عمل میں شامل ہندوستان کے انقلاب کو پریم چند کے فنی معیار کے تعین کے لفظ نظر سے بڑی اہمیت حاصل ہے۔ پریم چند نے اپنی تخلیقات میں خصوصی طور پر زرعی مزدوروں، غریب کسانوں اور عورتوں کی نجات کا سوال اٹھایا ہے۔ قومی تحریک آزادی کی بنیادی حقیقت کے طور پر پریم چند انہیں سماجی گروہوں کی طبقاتی مرکزیت کے داخلی عمل کو اختیار کرتے ہیں۔ آج بھی ہندوستان کا زرعی مسئلہ اقتصادی نظام کے مختلف شعبوں میں سے محض کسی ایک کا مسئلہ نہیں ہے بلکہ سماجی ترقی و بہبود کا پورا عمل ہی زرعی مسئلہ کے حل پر منحصر ہے۔ یہ اہم ترین قومی مسئلہ ہے، ایسا سوال جو انصاف کے امتحان کی فیصلہ کن کسوٹی بن گیا ہے۔ ادب اور تہذیب کے میدان میں سرگرم فلسفیوں کے سامنے یہ حقیقت اب واضح ہوتی جا رہی ہے کہ گذشتہ تین دہوں میں برسر اقتدار طبقہ جس موقف پر عمل پیرا رہا اس سے اقتصادی نظام کا مسئلہ سنگین تر ہوتا گیا ہے اور اس مسئلہ کے مہلک اثرات کا جو مظاہرہ بہاتوں میں عام طور پر ملتا ہے وہ اور بھی خوفناک اور حوصلہ شکن ہے۔ اس کے باوجود مزدور طبقہ اور منظم متوسط طبقہ کے ملازمین کی تحریکوں کے مقابلے میں کسان تحریک تقریباً نہ ہونے کے برابر ہے۔ کسانوں کی بیداری کی بہت نیچی سطح اور ان کی تنظیم کی تشویش ناک حالت برسر اقتدار طبقہ اور ان کی پارٹیوں کو بے نیازی کا موقع فراہم کرتی ہے۔ مذکورہ بالا تصور سے مختلف ایک خیال یہ بھی ہے کہ ہندوستان خصوصاً ہندی بولنے والے علاقے کا کسان ایک بے عمل معاشرہ کا فرد ہے۔ تاریخ اور سماجی علوم

کے مباحث میں استعماری ذہنیت رکھنے والے متعدد اہل علم نے اسی وہم کو بنیاد بنا کر کانگریسی دور حکومت میں اس موقف کو اختیار کرنے کی حمایت کی کہ کسان کو اس کے مفاد میں متحرک کرنے کے لیے ہدایات اور خارجی مدد درکار ہے۔ لیکن کیا واقعی ہندوستان کا کسان طبقہ بے عمل، توہم پرست، اصرام پرست اور عقل سے محروم ہے۔ اس سوال کا جواب دینے کے لیے اے۔ آر ڈیسانی کی ادارت میں حال ہی میں ہندوستان کی کسان تحریک کی تاریخ کے مختلف پہلوؤں پر لکھے گئے تحقیقی مضامین کا ایک مجموعہ شائع ہوا ہے۔ ڈیسانی نے کسان کی بے عقلی کے توہمانہ تصور پر کاری ضرب لگائی ہے۔ انہوں نے مذکورہ مجموعہ مضامین کے دیباچہ میں تحریر کیا ہے :-

ہندوستان کا دیہی حصہ مختلف تحریکوں کی تماشہ گاہ رہا ہے جس میں برطانوی اقتدار کے پورے دور میں دیہی آبادی کے مختلف طبقے شریک ہیں۔ بے عمل ندرعی معاشرہ کے عام تصور کی تردید کے لیے بر حقیقت کافی ثبوت مہیا کر دیتی ہے۔ ”لیکن ”کسانوں کی بیداری کی بہت نیچی سطح اور ان کی تنظیم کی تشویش ناک صورت حال کا تصور یقیناً درست ہے۔ موجودہ حالات میں سروہار طبقہ کی انقلابی پارٹی اور انقلابی عوامی ادب کے سامنے ان دونوں پہلوؤں سے خود احتسابی کی ذمہ داری رہی ہے اور کسان تحریک کے کندھوں پر سروہار طبقہ کی قیادت کرنے کا بار بھی ہے“

پریم چند ”کسانوں کی بیداری کی بہت نیچی سطح، کی مقننہ و حقیقی تصویر تو پیش کرتے ہی ہیں اس کے ساتھ وہ اپنے دور کے کسانوں کو طبقاتی مفاد اور عزت نفس و اہانت کے سوال پر بغاوت، جدوجہد اور منظم مخالفت کی سمت میں قدم بڑھاتے ہوئے بھی دکھلاتے ہیں۔ ہندی بولنے والے علاقہ کی کثیر دیہی آبادی پر زمیندار اور سرمایہ دار طبقہ کی طرز فکر کا غلبہ ہے۔ گورکھپور علاقہ کے تعلقہ دار کی زمیندار کی تصویر کشی کرتے ہوئے پریم چند یہ باور کراتے ہیں کہ کسان اصلاح کو سمجھ نہیں پا رہے ہیں کیونکہ ”انہیں شک ہوتا تھا کہ کہیں یہ لوگوں کے استحصال کا کوئی نیا طریقہ نہ ہو۔“

ٹالسٹائی کے ناول میں میروندوف کسانوں کو جبری غلامی کی لعنت سے نجات دلانے کے لیے اپنی زمینداری کی زمین محصول پر دینا چاہتا ہے۔ لیکن کسان اس ترقی یافتہ اقدام کو سمجھ نہیں پاتے۔ انہیں بھی یہی لگتا ہے کہ شاید یہ ایذا رسانی کی کوئی سازش تو نہیں ہے۔ اصلاح کی طرف سے لاعلمی دکھلانے کے باوجود طبقاتی مخالفت کا اظہار کرنے میں پریم چند ٹالسٹائی نے یہاں کوئی کوتاہی نہیں برتی ہے

زیر ولعوف اپنی دوسری زمینداری میں کسانوں کی ایک مختصر مجلس نمائندگان کو تفصیل سے اپنا پروگرام سمجھاتا ہے۔ اس سے کسان پر امید و مطمئن ہو جاتے ہیں اور زرعی آراضی کے نظام میں سخی تبدیلی کو منظور دیتے ہیں۔ کچھ ایسی ہی حالت پر بیم آخرم کے مفلس کسان خاندان کے نوجوان لڑکے لمبراج کی ہے جو اپنے باپ منوہار اور گاؤں کی کسان برادری کے سامنے یوں لب کشائی کرتا ہے :-

”تم لوگ تو ایسی ہنسی اڑاتے ہو گویا کاشتکار کچھ ہوتا ہی نہیں۔ وہ زمیندار کی بیگار بھرنے کے لیے بنایا گیا ہے۔ لیکن میرے پاس جو خط آیا ہے اس میں لکھا ہے کہ ملک روس میں کاشتکاروں کی حکومت ہے۔ وہ جو چاہتے ہیں کرتے ہیں۔ اسی کے پاس کوئی اور ملک بلغاریہ ہے۔ وہاں ابھی حال ہی کی بات ہے کاشتکاروں نے بادشاہ کو تخت سے معزول کر دیا ہے اور اب کسانوں اور مزدوروں کی پنچایت حکومت کرتی ہے۔“ لکھن پور کے کسانوں پر اس طرح کی تقریر کا کوئی اثر نہیں پڑتا۔ وہ جب دوناک اڈیت کے عمل سے خود گزرتے ہیں تو بغاوت کی بات ان کی سمجھ میں آنے لگتی ہے۔“

اودھ کی کسان تحریک پر دستیاب تاریخی دستاویزات شاہد ہیں کہ پریم چند نے ناول میں مظلوم براعت پیشہ عوام کو مرکزی حیثیت کیوں دی۔ فی الحال پریم آخرم کی کہانی میں موجود بے دخلی کے خلاف کسانوں کی بغاوت کی ترغیب کی بنیاد پر ہی بعض تاریخی موضوعات کا ذکر کیا جاسکتا ہے۔ ”پاپونیر“ کے نامہ نگار نے جنوری ۱۹۱۲ء میں ”لندن پریس“ سے رائے بریلی کی ”کسان بغاوت کی رپورٹ بذریعہ ٹیلی گرام بھیجی کہ باغی کسانوں نے اپنے زیر اثر تمام علاقے پر ”سوویتس“ قائم کر لی ہیں۔ اودھ کے کسانوں کی جنگی بغاوت کی یہ تفصیل جب لندن میں مقیم ہندوستانی حکومت نے سرٹیری نے پڑھی تو وہ گھبراہٹ سے کانپ اٹھا۔ ۱۲ جنوری کو اس نے وائسرائے کو ٹیلی گرام دیتے ہوئے پورے حالات کی رپورٹ طلب کی اور خصوصاً یہ دریافت کیا کہ ان واقعات کے پیچھے مہاتما گاندھی کا ہاتھ کس حد تک ہے۔

وائسرائے کی جانب سے ۱۳ جنوری کو ارسال کردہ جواب میں کہا گیا تھا کہ رائے بریلی کے گاؤں میں بھڑک اٹھنے والی اس تحریک کے پیچھے خصوصاً ان لوگوں کا ہاتھ ہے جن کا عدم تعاون تحریک سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ پورے اودھ میں ایسی بغاوتوں کے بھڑکنے اور پھیلنے کے اندیشہ کا بھی وائسرائے نے اظہار کیا۔ ٹیلی گرام میں وائسرائے کی طرف سے یہ بھی کہا گیا کہ اس کسان تحریک سے گاندھی جی کی براہ راست یا بالواسطہ وابستگی سے متعلق ابھی تک کوئی اطلاع موصول نہیں ہوئی ہے۔

برطانوی حکومت کی وزارت داخلہ کی اس خفیہ سیاسی رپورٹ کے حوالے سے میں پریم چند کے ادبی حقیقت نگاری کا تذکرہ کرنا چاہوں گا۔ عدم تعاون تحریک کے آغاز سے قبل پورے ملک میں کسان تحریک بھڑک اٹھی تھی۔ اس سے متعلق تاریخ اور دیہی سماجیات کے ماہر محققین نے بہت اہم اور تاریخی اوس کی ترتیب نو کے لحاظ سے معلومات افزا مواد شائع کیا ہے۔ جو اہرلال نہرو کی سوانح سے بھی اس حقیقت کی تصدیق ہوتی ہے کہ اودھ کی کسان تحریک کے آغاز اور اس کے مسلسل جاری رہنے پر کانگریس کا کوئی اختیار نہ تھا یہاں تک کہ مہاتما گاندھی اور پنڈت نہرو جیسے رہنماؤں کا بھی اس تحریک سے کوئی تعلق نہ تھا۔ ۱۹۲۲ء کے بعد ہی کانگریس اس تحریک میں اپنا مقام بنا سکی۔ برطانوی حکومت کے ذمہ داران اس سے خائف اور سراسیمہ تھے کہ کہیں زراعت پیشہ عوام کی بغاوت اور عدم تعاون تحریک کے درمیان شعوری ربط قائم ہو گیا تو پھر برطانوی حکومت کا کیا بنے گا۔

سوز وطن کے بعد پریم چند کی اہم تخلیق پریم آشرم کے بیانیہ کے ارتقاء میں اودھ کی ہر گھر کسان تحریک کا بڑا ہاتھ ہے۔ پریم آشرم، رنگ بھومی، میدان عمل اور گودان کے افسانوی پلاٹ کی فنی ساخت پر ڈکنس، ٹالسٹائی یا گورکی کے اثر کی تلاش سے معلومات میں اضافہ تو ہو سکتا ہے لیکن تنقید میں اس طرح کی باتوں پر اصرار یکسانیت کے خطرے سے بھی دوچار کرتا ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ بعض لوگوں کی یہ خام خیالی بھی قابل توجہ ہے کہ ہندوستان کا کسان طبقہ بے عمل، تقدیر پرست اور اصنام پرست طبقہ ہے۔ اس تصور کی وجہ سے بھی پریم چند کی کہانیوں یا ناولوں میں جب ہم کسانوں کو اپنی زندگی میں تبدیلی کے لیے جدوجہد کرتے ہوئے دیکھتے ہیں تو ہمیں ایسا محسوس ہوتا ہے کہ ان کے اثرات یا یورپ کے حقیقت پسند ادیبوں کے زیر اثر پریم چند اس قسم کی کہانی کا تانا بانا تیار کرنے میں مصروف ہیں۔

قاری کی عصری حسیت کے وسیلہ سے ہی پریم چند یا اس دور کے ادب کو سمجھنے کی کوشش سے اس طرح کی بدگمانیاں پیدا ہوتی ہیں۔ پریم چند نے ہندوستان کے جس پُر آشوب دور میں آنکھ کھولی تھی اس دور کو سمجھنے میں خود پریم چند بھی معاون ثابت ہوتے ہیں۔ لہذا تاریخی تناظر کی عصری حسیت سے ہم آہنگی کا مسئلہ جب تک ہم حل نہیں کر لیتے، اُس وقت تک اس عہد کے حقیقت پسندانہ رجحانات اور ان کے مختلف پہلوؤں کو سمجھنے سے بھی قاصر رہیں گے۔ شاید اسی لیے ہم اس تصور سے دامن

ہیں چھڑا رہے ہیں کہ پریم چند کی تخلیقات میں صرف کسانوں کی معاشرتی زندگی کی حقیقی اور مغربہ عکاسی کی گئی ہے۔ اسی تصور کا ہی ایک پرفریب پہلو نئی کہانی کی تحریک کے دوران پینے والا یہ خیال ہے کہ پریم چند رانجھتات کو محض معلم، خلاق کی حیثیت دی جائے۔

ان تصورات و تحفظات کے سبب ہی پریم چند کے حقیقت پسندانہ ادب سے متعلق پرتاریخی حقیقت قابلِ اعتنا نہیں سمجھی گئی کہ پریم چند کے ادب میں معاشرہ کے مختلف طبقوں سے اخذ کردہ ایک دوسرے کے متضاد مخالفانہ رویہ رکھنے والے کرداروں کا اتنا ہجوم اور ان کی حرکات و سکنات کا دائرہ کار اتنا وسیع کیوں ہے؟ جاگیردارانہ خاندان کے کرداروں میں ضعیف پر بھاشنکر نیک دل انسان ہے تو اسی سے ہر لمحہ برسرِ پیکار رہنے والا ظالم اور فریبی بھتیجا گیان شنکر بھی ہے۔ کسان خاندان میں ایک طرف منوہر ہے تو دوسری جانب نئی نسل کا بلراج بھی ہے۔ زمیندار گھرانے کی خواتین میں ایک اور رنگ گیان شنکر کی بیوی ودیا ہے تو دوسری طرف کسانوں کے ساتھ اذیت برداشت کرنے میں عام تعلق داروں جیسی گائتری بھی ہے۔ ہر معاشرتی طبقہ کے پہلو کو پیش کرنے کے اعتبار سے جہاں ہوئی کا کردار واضح کیا گیا ہے وہیں گو بر کو بھی پیش کیا گیا ہے یہاں تک کہ زن و شوہر کے اربابانِ اقدار اور معاشرتی رجحانات کی کش مکش کی عکاسی بلاسی۔ منوہر اور دھنیہ ہوئی جیسے متعدد جزوئہ سے ہوتی ہے۔

ضرورت اس کی ہے کہ ناولوں اور افسانوں میں پیش کیے گئے ایک دوسرے کے حریف کرداروں کے امتزاج ہی سلسلہ کو سمجھا جائے جن میں سے ہر ایک تیکھے طنز کی جیتی جاگتی تصویر بھی ہے۔ افسانہ نگاری کا سطح پر یہ سلسلہ محض فنی بازی گری نہیں۔ ہندی کے نقادوں نے تنقید کے لیے قابلِ غور اس سنجیدہ سوال پر تاریخی قطعیت کے ساتھ غور نہیں کیا۔ یہی وجہ ہے کہ گودان میں دو کہانیوں کے درمیان عمداً مماثلت کی بحث چھیڑی گئی تھی۔ پیداوار کے جاگیردارانہ نظام کے اندر شکست و ریخت کے عمل سے گزرتے معاشرتی آداب کا ہندوستان کے نوزائیدہ متوسط طبقہ سے با معنی رشتہ کس طرح کا ہے۔ یہ ہم کہانی کی اس دوہری ساخت سے ہی سمجھ پاتے ہیں۔ برطانوی حکومت کے اذیت ناک پہلوؤں کے نتائج سے آگاہ کرنے کی غرض سے پریم چند افسران و حکام، ڈاکٹر و وکیل، صحافی و قومی رہنما وغیرہ کے مختلف طبقوں کو نیز طبقاتی اور سماجی نزاکتوں کو کسان اور زمیندار کے درمیان کش مکش اور

جنگ آزادی کے مختلف ٹھوس موضوعات سے وابستہ فیصلہ کن سوالات کی روشنی میں پیش کرتے ہیں۔ اسی ضمن میں انگریزی نظام تعلیم کی شدید مذمت بھی ہوتی رہتی ہے اور مختلف طبقوں کے رد عمل سے پیدا ہونے والی اصلاحی تحریک کی ابتدا بھی یہیں سے ہوتی جو بذات خود کھوکھلے آدرشوں پر مبنی تھی۔ حقیقی زندگی سے اس کی لا تعلقی کا احساس حقیقت پسندی کے داخلی ہجوم پر سے پوری ہیبت ناک کے ساتھ پردہ اٹھاتا جاتا ہے۔ رائے عامہ اور انسانی ہمدردی کے زیر اثر متوسط طبقہ کے تزکیہ نفس کی مثالیں پریم چند کے ادب میں جا بجا ملتی ہیں۔ اس کے علاوہ افادی یا عملی تعقل کی ترغیب پانے والے کسانوں کی نظریہ حیات جدوجہد کی فیصلہ کن ساعت میں کس طرح تبدیلی کے رد عمل سے گزر رہا ہے اس کی بھی تصدیق مختصر طور پر ہوتی رہتی ہے۔ یہ بات بارہا عموماً نئے موضوعات کے ذریعہ واضح ہو جاتی ہے کہ تعلق دار اور زمیندار خاندانوں میں کس طرح وہ دولت کی فراوانی اور رحم دلی کا فقدان انتشار کی رفتار کو تیز کرتا جا رہا ہے۔ ”دولت اور نیک دلی میں یہ رسی کشی اور عداوت کا رجحان زمیندارانہ معاشرہ پر حاوی ہے جو سوا سیر گہوں کی رعایا سے لے کر مظلوم زمیندار خاندان تک کا احاطہ کرتا ہے۔ زمیندار گلیان شکر دولت کی طمع میں اپنے سسر کو زہر دے دیتا ہے اور اپنی سالی کا ستری کے دل میں کرشن لیلیا کی بھکتی و تقدس کا جوش پیدا کر کے اسے اپنے دام غبت میں گرفتار کرتا ہے اور اس کی دولت غصب کر لیتا ہے۔ گنہگار کے رائے صاحب اپنے متعلقین اور اجاب کی تصویر کھینچتے ہوئے کہتے ہیں:-

”اور تو اور ہمارے چچا زاد، کچھو کچھ زاد، ماموں زاد، خالہ زاد بھائی جو اسی ریاست کی بدلتا موج اڑا رہے ہیں، شرا ہیں پی رہے ہیں، عیاشی کر رہے ہیں وہ بھی مجھ سے حسد کرتے ہیں۔ آج اگر مر جاؤں تو گھئی کا چراغ جلائیں میرے دکھ کو دکھ سمجھنے والا کوئی نہیں۔“

زمیندارانہ سماج میں ناکارہ لوگوں کی پوری ایک فوج کھڑی ہو جاتی ہے اور آپسی بغض اور بدخواہی سے بد حال اس معاشرہ میں غرور و تکبر کا عفریت انسانوں کے درمیان دیوار کی طرح قائم ہو جاتا ہے۔ معمولی حیثیت والے رعایا بھی سا ہو کار بن کر غریب کسان کے ساتھ جو سلوک روا رکھتے ہیں یہ سوا سیر گہوں کے مظلوم الحال کسان شکر کی ربانی سنیے:

”اتنی خود غرضی! سوا سیر ناناچ کو انڈے کی طرح سے کر آج یہ طوفان کھڑا کر دیا جو مجھے نکل ہی

جانے گا۔

زوال پذیر میندارانہ معاشرہ کے داخلی عمل کی کیفیات کے مرکز میں خود کو رکھ کر پریم چند غریب
 سانسوں اور عورتوں کی قابل رحم حالت ہی کا نقشہ نہیں کھینچتے، بلکہ ان کے پیروں میں پڑی زنجیروں سے
 آزادی کی ٹرپ، اور جدوجہد کی داستان بھی تحریر کرتے جاتے ہیں۔ مادی ترقی کے عمل کی تاریخی حدود
 کے ساتھ مظلوم معاشرہ کے داخلی رد عمل کے دائرہ کار کے اندر مستقبل کے تین حقیقی بیداری کی صدائے
 مازگشت بھی کانوں سے بار بار ٹکراتی ہے۔ قدیم سماجی نظام جب شکست و ریخت کا شکار ہونے لگتا
 ہے تو کس طرح زمینداروں کا ہی ایک گروہ نئے عہد سے آگہی کے زیر اثر اپنے زمانے کی ترقی پذیر
 طاقتوں سے رشتہ استوار کر لیتا ہے۔ غریب کسانوں اور متوسط طبقے کی ترقی پذیر طاقتوں سے مہابت
 کرنے والے زمینداروں پر مشتمل طبقہ کی ترغیبات کے سرچشمے مختلف ہوتے ہیں اور اسی طرح آدرش
 کے تئیں ان کے جذبات کی سطحیں بھی مختلف ہیں۔ بعض لوگ اپنی اقتصادی حالت کے پیش نظر ایسا کرتے ہیں۔
 کچھ ایسے ہیں جو خاندان کی داخلی کش مکش کی بنا پر اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں۔ ایسے لوگ بھی ہیں جو اپنی
 بد اعمالیوں کا کفارہ ادا کرنے کے خیال سے متاثر ہو کر نئی راہ پر لڑکھڑا کر ہی سہی چلتے رہتے
 ہیں۔ ان میں ایسے افراد بھی ملتے ہیں جو نئے انسانیت پرست آدرشوں اور خوابوں کے تئیں رومانی جذبہ
 کے تحت ترقی کی سمت میں گامزن ہوتے ہیں۔ پریم آشرم، میدان عمل اور گتودان اس تمام تر عمل کے
 آئینہ دار ہیں۔ پریم شکر، جوالا سنگھ، شبلی منی اور شر دھاکے کرداروں میں روحانی انقلاب کی جھلک کی حقیقی
 شکل اسی عمل کی مرہون منت ہے۔ پریم چند کے فسانوں میں ہمارے سامنے آنے والے بعض کرداروں
 کی بنیادی روحانی تبدیلی کو قلب ماہیت سے تعبیر کرنے کی روایت عام رہی ہے۔ کرداروں کے
 عملی ارتقاء کو معاشرتی تفریق و انتشار اور تبدیلی کے تناظر سے منقطع کر کے دیکھنے والے لوگ اس کے
 علاوہ اور کسی نتیجے پر نہیں پہنچ سکتے۔ پریم چند کے متعدد کرداروں کی روحانی تبدیلی متوسط طبقے کی
 طبقاتی حیثیت میں رونما ہونے والی تبدیلی کی دلالت کرتی ہے۔

پریم چند کے افسانوی ادب کے محاسبہ پر، معنی ہندی میں لکھی جانے والی تنقیدوں پر ایک عرصے
 سے یہ تصور حاوی رہا ہے کہ پریم چند بنیادی طور پر کسانوں کی زندگی کی ہی حقیقی عکاسی کرتے
 ہیں۔ تنقید میں اس طرح کے فیصلے جب حرف آغاز کی نوعیت اختیار کر لیں تو مکمل سماجی منظر نامہ

کے۔ اتھ ادیب کے شعور کے تعریفی تعلق کے انکشاف میں غلط فہمیوں کو تقویت ملتی ہے۔ سوال یہ ہے کہ سماجی تفریق اور تعبیر نو کے پورے عمل میں حصہ لینے کی بنا پر ادیب خود کس طرح بدل رہا ہے اور اس مجموعی عمل پر اس کی نظر ہے یا نہیں اور یہ کہ اس عمل کے بطون میں پیدا ہونے والے حقائق کی تلخیوں کو اپنے شعور کی کسوٹی پر رکھ کر وہ سماجی زندگی کو حقیقت پسندانہ و فنکارانہ رنگ میں پیش کرتا ہے یا نہیں۔ اور اگر کرتا ہے تو اس کی نوعیت، اس کی مختلف سطحیں اور اس کے بنیادی موضوعات کی خصوصیات کیا ہیں۔

پریم چند حقیقت پسندی کے تحت تغیر پذیری کے عمل کے ایک ایسے ذی ہوش حامی کی حیثیت سے ہمارے سامنے آتے ہیں جو خود بھی تغیر پذیر ہے۔ رومانی ذہنیت کی عکاس، حب الوطنی کے جذبات سے معمور تخلیق (سوز و وطن) سے لے کر پریم آشرم کی انقلابی جمہوریت تک پریم چند کے نفسیاتی سفر کو سمجھنے کی ضرورت ہے۔ ہمیر پور میں پریم چند آریہ سماج سے متاثر ہیں۔ قرون وسطیٰ کے راجپوت باہمت اور جیلے لوگوں کے رزمیہ نغمات کی دنیا کی سیر کر رہے ہیں۔ پہلی جنگ عظیم کے بعد پریم چند کی فکر میں تیز رفتاری سے تبدیلی واقع ہونے لگتی ہے۔ یہاں تک کہ ۱۹۱۸-۱۹ء تک ہندوستانی معاشرہ میں سامراجی طاقتوں کے ہاتھوں اقتصادی اور سیاسی استحصال و استبداد کا عمل تیز تر ہو جاتا ہے۔ سوویت روس کا سماج وادی انقلاب اور افرو ایشیائی تحریک آزادی سے متاثر ہو کر ان کی فکر میں تبدیلی آتی ہے لیکن ہندوستان کے اندر کہیں بڑے پیمانے پر اور کہیں ابتدائی سطح پر منظم قیادت کے ذریعہ کسان تحریک بغاوت کی طرح بھڑک اٹھتی ہے۔ راجپوتی پر تپ گڑھ، سلطان پور اور فیض آباد کے اضلاع کی کسان تحریک پر حالیہ تاریخی اور سماجی تحقیقات سے معلوم ہوتا ہے کہ پریم چند کی فکر میں کسانوں کی بغاوت کا یہ شعلہ جوالہ کہاں سے شامل ہوا تھا۔ اودھ کی معاشرتی زندگی کے حقائق کے نئے پہلوؤں سے سودیشی اور ترک موالات تحریک کے عہد کے سیاسی مصالح سے مربوط کرنے کے باوجود پریم آشرم میں پریم چند کسان تحریک کے مرکز میں ایک بھی کانگریسی کارکن کو پیش نہیں کرتے۔ اس کے بعد کی تخلیقات میں گاندھی وادی، مصلح اور کانگریسی کارکن نظر کرنے لگتے ہیں مگر پریم چند پریم آشرم کے زمانہ کی ”کسانوں کی بغاوت“ کے خونی حقائق سے روگردانی نہیں کرتے بلکہ اس حقیقت کی مختلف شکلوں سے ہمیں روشناس کرتے

ہیں۔ میدانِ عمل، گفتو و ان، منگل سوتر وغیرہ میں اس کے وافر ثبوت مل جائیں گے۔ اپنے عہد کے سماجی انتشار و تفریق اور تنظیم کے تمام تر عمل کی حقیقت کی فنکارانہ قلمی تصویر پیش کرنے کے اعتبار سے پریم چند کی تاریخی اہمیت کی تصدیق کر کے تنقید اپنے فرض سے بری الذمہ نہیں ہو سکتی۔ جو تنقیدی نظام عظمتِ رفتہ اور عصری مغنویت کے مضبوط رشتے کو منکشف نہ کرے بلکہ اس سے پہلو تہی کی مرتکب ہو اس کا انجام یہ ہوتا ہے کہ وہ پلیٹ لیوس کلینجہ بروکس کے دام فریب کی اسیر ہو کر رہ جاتی ہے۔ نئی کہانی تحریک سے وابستہ ادیبوں کا پریم چند کے ساتھ کچھ ایسا ہی سلوک رہا ہے۔

پریم چند کے ادب کا وہ کون سا اہم موضوع ہے جو اس عہد کے تجربات کو بھی اجاگر کرنا ہے۔ کچھ لوگ کہیں گے حقیقت پسندی۔ لیکن پریم چند کے حقیقت پسندانہ طرزِ تحریر میں بیانیہ سطح پر وہ کون سا بنیادی نظام ہے جو آج کی زندگی کی توقعات سے اپنے آپ وابستہ ہو جاتا ہے۔ کیا ناکارہ اور عیش پرست، بے عقل اور مکار لوگوں کو پیدا کرنے والے زمیندارانہ نظام کا خاتمہ ہو گیا؟ کیا بے زمین زرعی مزدوروں اور غریب کسانوں کو سماجی و اقتصادی جبر و استحصال سے نجات مل گئی؟ کیا غریب کسانوں کو ان کی زمینوں سے محروم کرنے والی مہاجنی لوٹ کھسوٹ بند ہو گئی؟ برطانوی سامراج کے زمانہ کے زردارانہ ترقی کے موقف کے نتیجے میں پیدا ہونے والے علاقائی عدم توازن اور دیہی آبادی کی پسماندگی کا مسئلہ حل ہو گیا؟ کیا ہندوستان کے مظلوم طبقوں کو صحیح معنوں میں جمہوری آزادی حاصل ہو گئی؟ کیا عورتوں کو زمیندارانہ معاشرہ کی پدری روایتوں کی قید و بند سے چھٹکارا مل گیا؟

اس طرح کے بہت سے اہم موضوعات ہیں جو اصلاً تحریکِ آزادی کا عطیہ ہیں۔ انقلابی پارٹی ہی نہیں، متوسط طبقہ اور نچلے سرمایہ دارانہ طبقہ کی پارٹیاں بھی آج پھر اس تاریخی ضرورت کو محسوس کر رہی ہیں کہ اگر ہندوستان میں بنیادی تبدیلی کی طرف قدم بڑھانا ہے تو اپنے منصوبہ کو تحریکِ آزادی کے ان بنیادی موضوعات سے، آج کے چیلنجوں سے نبرد آزما ہونے کے لیے مستحکم اور جامع بنانا ہو گا۔

اس جگہ یہ سوال اٹھتا ہے کہ کیا نچلے سرمایہ دار طبقہ، نچلی حیثیت کے کسان یا متوسط

طبقہ کے نقطہ نظر سے آج کا ادیب ان سوالوں پر حقیقت کی فنکارانہ عکاسی کر سکتا ہے۔ کیا سماجی طبقوں کے ڈگمگانے ہوئے زینے پر کھڑے ہو کر آج کے ہندوستانی معاشرہ کے داخلی رد عمل کو اس کے پورے پس منظر میں دیکھا جاسکتا ہے؟ ظاہر ہے کہ یہ ناممکن ہے۔ سروہا طبقہ کی بیداری سے ہی تاریخ کے نظام عمل میں شامل ہندوستان کے عوامی انقلاب کے سوالوں پر صحیح راستہ دکھائی پڑتا ہے۔ پریم چند کے حقیقت پسندانہ ادب میں موجود قومی آزادی تحریک کے دور کے حقائق کے پہلوؤں کو ہم اسی وقت زندگی بخش سکتے ہیں جب آج کے ہندوستانی سماج میں ہونے والے انتشار اور تبدیلیوں کے رد عمل کے پہلوؤں کا بھی پوری طرح مطالعہ کر لیں۔ یہ اسی وقت ممکن ہے جب ہم اس دور کے فعال محنت کش عوام کی زندگی، اس کے معیار، ان کی جدوجہد اور اس کے تاریخی پس منظر میں ظاہر ہونے والے حقائق کی عکاسی کریں۔ ان حقائق کو سامنے لائے بغیر... عالمی نقطہ نظر اختیار کرنے کا نعرہ اونچی ناک والے فلسفیوں کا ایک کتابی نعرہ ہے جو آج کے ادیب کی زندگی کے حقائق کو افسانہ سے الگ کرنے میں تخلیقی سطح پر ہرگز مدد نہیں کرتا۔



محمد اشتیاق

منشی پریم چند کا کسان اور جافالگان

جب ہم پریم چند کے کسان کا تذکرہ کرتے ہیں تو ہمارا ذہن فوراً ان کے ایک اہم کردار ہوری نامک پہنچ جاتا ہے۔ کہا جاتا ہے کہ ہوری پریم چند کے تجربے کی انتہا ہے۔ بیسویں صدی کی ابتدا سے پہلے اور بعد کے حالات ہمارے سامنے ایسے تجربات پیش کرتے ہیں جو حقیقت میں ایک مجموعہ کی شکل میں اس کردار میں آ جاتے ہیں اور ہوری اس دور کے کسان کی ایک نسل کی نمائندگی کرتے ہوئے دکھائی پڑتا ہے۔ اس کسان کو اتنی اہمیت کیوں حاصل ہوئی؟ اس پر غور کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ ہمارے ملک میں کھیتی پر منحصر لوگوں کی تعداد ایک اندازے کے مطابق ۱۹۰۱ء میں ۶۶.۵٪ تھی اور جو ۱۹۲۱ء تک آتے آتے ۷۳.۲ فیصد ہو گئی۔ اہم بات یہ نہیں کہ ان کی تعداد اتنی زیادہ تھی بلکہ زیادہ اہمیت اس بات کو دی جاسکتی ہے کہ اتنی بڑی تعداد ہوتے ہوئے بھی اس قدر بے سرو سامانی والا طبقہ اور کوٹا نہ تھا۔ انہی پیداوار کے علاوہ ان کے پاس اور کوئی ذریعہ نہ تھا جس پر ان کا انحصار ہو اور اس کی بھی غیر یقینی پوزیشن ہمیشہ قائم رہتی۔ چنانچہ ۱۹۲۶ء میں کھیتی کے سلسلہ میں ایک شاہی کمیشن نے انہی رپورٹ میں لکھا تھا کہ

”زمین پر لوگوں کا بڑھتا ہوا دباؤ اور زندگی گزارنے کے لیے کوئی دوسرا راستہ نہ ہونا۔۔۔

اور وہ ابتدائی دور جس میں ایک کمانے والا اور دس کھانے والے ہوتے تھے، ان ساری

یہاں جافا سے مراد اضافہ ہے جسے پریم چند کے کسان ہر جگہ بولتے ہیں۔

جناب محمد اشتیاق ۱۹۶۶ء، مفورڈ گنج، الہ آباد ۲۱۱۰۰۲۔

ہاتوں نے کسان کو اس بات کے لیے مجبور کر دیا تھا کہ جہاں اور جس شرط پر بھی ممکن ہو سکے وہ
اناج پیدا کرے۔“

اناج پیدا کرنے کے بعد بھی وہ آزاد نہیں تھا کہ اس کو سب اپنے مد میں خرچ کر سکے۔ اس سلسلہ
میں بہت سی پابندیاں تھیں۔ بنیادی بات جو تھی وہ اس کا ٹیکس تھا۔ یہ کس طرح سے مقرر و
وصول کیا جاتا تھا، اس کی ہلکی سی جھلک مغل شہنشاہ اکبر کے دور حکومت سے متعلق آئین اکبری
میں اس طرح نظر آتی ہے:

”اس نے طے کیا کہ پہلے ہندوستان کے بادشاہ چونکہ پیداوار کا چھٹا حصہ نذر انہ اور
لگان کی شکل میں لیتے تھے اس لیے عام طور پر پورے گنتے کھیتوں کی پیداوار کا ایک تہائی
حصہ لگان کی شکل میں حاصل کیا جائے۔“

اس کے بعد مغل حکومت کے زوال کے دنوں میں جن لوگوں کو لگان وصول کرنے کا کام سونپا گیا تھا
ان کے علاوہ خصوصی مراعات رکھنے والے سردار اور شاہی حقوق رکھنے والے نوابوں نے اس مقدار کو بڑھا
ڈھکھلے آدھا کر دیا۔ انھیں کے درمیان زمینداروں کا طبقہ پیدا ہوا جو کہ حقیقت میں زمیندار
مالک نہیں تھے بلکہ کمیشن پر لگان وصول کرتے تھے۔ انگریزی سرکار نے ان کو مستقل طور پر زمین
کا مالک بنا دیا اور لگان کی ایک رقم مقرر کر دی جو کہ ہر حالت میں انھیں وصول کر کے دینی پڑتی تھی۔
اس طرح سے وہ مالگنداری وصول کرنے کے لیے آزاد ہو گئے۔ یہی قانون کسانوں کے لیے باعث
آزار بنا لیکن حکومت وقت کے لیے سودمند تھا۔ لارڈ ولیم بینٹن کا خیال تھا کہ:

”اس طرح سے مالدار زمینداروں کا ایک ڈھنگ وہ ہو گیا ہے جو کہ تہہ دل سے یہ چاہتے

تھے کہ انگریزی حکومت بنی رہے اور ان کا پوری طرح سے عوام پر دبہہ قائم رہے۔“

(ایک تقریر ۸ نومبر ۱۹۲۹ء)

یہ زمیندار اپنے ساتھ مختلف طرح کی بلائیں لے کر آئے، جو کسانوں کے لیے ایک طرح کا
فکینہ ثابت ہوئیں جن سے مفرنا ممکن تھا۔ ان کی حالت جال میں پھنسنے ہوئے اس پرندے کی سا
تھی جو کہ آزادی حاصل کرنے کے لیے جتنا ٹپٹتا ہے اتنا ہی پھنستا جاتا ہے۔ منشی پریم چند نے
ایک جگہ لکھا ہے کہ ”زمینداروں کے باون ہاتھ ہوتے ہیں۔“ یہ ہاتھ دراصل اس کے کاوندے

پیارے اہل کار، تمہانیدار قانون گو، پٹواری اور مال کے حکام تھے۔ جو کہ روزانہ نجی نجی چالیں چلا کرتے تھے اور کسانوں کو ہر پہلے سے چوستے رہتے تھے۔ پریم چند نے جن کسانوں کی زندگی اپنے ناولوں میں پیش کی ہے وہ خصوصاً یوپی کے رہنے والے تھے۔ ان کے بارے میں ڈاکٹر بی پٹا بھائی سیتادیتے لکھتے ہیں

”یوپی کے کسانوں کی خصوصاً ان کی جو کہ تعلقہ داروں کے ماتحت تھے، حالت روز بروز بہ سے بدتر ہوتی جا رہی تھی۔ مالیہ زمین اور ٹیکس فراہم کرنے کے ذرائع سخت سے سخت تر ہوتے جا رہے تھے۔ تعلقہ داروں کو ان سے قلعی کوئی ہمدردی نہ تھی بلکہ وہ حکام کا اعتماد حاصل کرنے کی خاطر ان کو تنگ کرنے کے جائز و ناجائز طریقے اختیار کرتے تھے“
(د توارنج کانگریس)

ان کسانوں کی حالت اور ان پر لگائے گئے ناجائز ٹیکس کے بارے میں پنڈت جواہر لال نہرو کا بیان سب سے شہادت کی حیثیت رکھتا ہے اس لیے اس کا نقل کرنا بے جا نہ ہو گا۔ پنڈت جی لکھتے ہیں:

”عام طور پر زمیندار و وصول شدہ زر لگان کی رسید نہیں دیتے تھے اس لیے باسانی اس سے انکار کرتے آسامی کو بے دخل کر سکتے تھے اور وہ بے چارہ کوئی ثبوت پیش نہ کر سکتا تھا۔ زر لگان کے علاوہ بہت سی ناجائز وصولیاں بھی ہوتی تھیں۔ ایک تعلقہ میں ترجمے معلوم ہوا کہ کوئی پچاس مختلف ناموں سے زبردستی روپیہ وصول کیا جاتا ہے۔ ممکن ہے اس تعداد میں مبالغہ سے کام لیا گیا ہو۔ لیکن یہ تو سب جانتے ہیں کہ تعلقہ دار اپنے ہر کام کے لیے آسامیوں سے پیسے وصول کرتے ہیں۔۔۔ ان وصولیوں کے مختلف نام بھی ہوتے ہیں مثلاً موٹرانہ، ہاتھیانہ وغیرہ وغیرہ۔“

حقیقت میں اس کسان کی حالت ۱۸ویں صدی کے فرانس کے ان کسانوں کی طرح ہو گئی تھی کہ فرانسیسی آبادی کا سب سے بڑا حصہ ہوتے ہوئے بھی حد سے زیادہ مصیبت زدہ اور افلاس کا شکار ماننٹ لیسینہ ایک کمر کے کمائی ہوئی ان کی آمدنی کا تقریباً پچاس فیصد حصہ سرکار اور چرچ کے ٹیکسوں کے طبقہ کے مخصوص لوگوں نیز زمینداروں اور جاگیرداروں کے پیٹ میں سما جاتا تھا۔ باقی بچے پندرہ صدقے میں ہی وہ اپنے گھرانے کی پرورش کرتے تھے اسی لیے ایک مورخ کا خیال ہے کہ وہ

”تن سے ننگے پیٹ سے بھوکے اور آرام دہ مکانوں سے محروم تھے۔ ان کو ملک کی کڑی ٹھنڈ کر اپنے ٹوٹے پھوٹے جھونپڑوں میں کاٹنی پڑتی تھی۔“ مختلف طرح کے ٹیکس ادا کرنے کے ساتھ ساتھ انہیں بھی ہندوستانی کسانوں کی طرح بیگار دینی پڑتی۔ آخر یہ حد سے بڑھی ہوئی زیادتی سلطنت میں فرانس کے انقلاب کا سبب بنی۔ اسی طرح ہندوستانی کسانوں کا جو مسلسل استحصال ہو رہا تھا پہلی جنگ عظیم کے بعد اس نے دوسری شکل اختیار کر لی۔ کسانوں میں ایک ایسا طبقہ پیدا ہو رہا تھا جو باج و حقوق سے آگاہ ہو کر آزادی کا خواہشمند ہو گیا تھا، اور ۱۹۲۷ء کے بعد گاندھی جی کی عدم تعاون تحریک میں شامل ہو گیا تھا۔ اس کے ساتھ ہی ساتھ اگر ہم کسانوں کی لگان بندی تحریک اور باردولی کے کسانوں کی عدم ادائیگی ٹیکس کا چیلنج بھی ذہن میں رکھیں تو ہم دیکھتے ہیں کہ انھوں نے مہاتما گاندھی اور سردار پٹیل کی رہنمائی میں حکومت کو اپنے مطالبات ماننے کے لیے مجبور کر دیا تھا۔ کسانوں میں بڑے باغبانہ جذبے پھیل رہے تھے۔ پریم چند نے ان کی بہت ہی عمدہ عکاسی کی ہے۔ ان کے ناول گوشہ سائیت، چوگان ہستی، میدانِ عمل اور گتودان وغیرہ سبھی میں یہ لہریں دیکھنے کو ملتی ہیں۔

اس طرح اگر دیکھا جائے تو ان کسانوں کے بہت سارے مسائل ہیں۔ چند اہم باتیں یہ بھی ہیں کہ وہ آج کے کسان کی طرح مختلف زرعی سہولتوں سے محروم تھے۔ تعلیم سے بے بہرہ تھے۔ سب سے بڑی بات یہ کہ وہ زمیندار کے غلام تھے۔ زمیندار کا حکم ان کے لیے قانون ہوتا تھا۔ زمیندار کی خوشامد اس کے کارندوں کی خوشامد اور ان کو نذرانہ، بیگار اور زمینداروں کے حکم کی تعمیل ان کا فرض تھا۔ ان تمام ناز برداریوں کے ساتھ ساتھ اگر ذرا کبھی کسی نے سانس لی تو پورے علاقے پر اضافہ لگان کا دعویٰ پیش تھا۔ اس کے بعد خراج اور بید خلی کسانوں کو کہیں کا نہیں چھوڑتے تھے۔ کہا جاتا ہے کہ پہلے کبھی جب زمیندار کسی کاشتکار سے خفا ہوتے تھے تو اس کے برعکس پٹواری سے کہہ کر کچھ کھیت اس کے نام لکھوا دیتے تھے۔ یہ گویا اس کے لیے سزا کا کام کرتا تھا۔ اس کے پیچھے دو باتیں کارفرما ہوتی تھیں۔ اول یہ کہ وہ اس کی مالگنداری نہیں ادا کر سکے گا جو اس پر جبر و ظلم کی بنیاد بن جائے گی۔ دوسرے وہ اگر زمیندار کی خوشامد کرے گا۔ اس سے یہ بات چھپی نہیں رہ جاتی کہ کسانوں کی مالی حالت کیا رہی ہوگی۔

اس طرح اگر اضافہ لگان کے سلسلہ میں مندرجہ بالا حقائق کو ذہن میں رکھتے ہوئے جب ہم

پریم چند کے ناولوں پر نظر ڈالتے ہیں تو ان کا ناول گوشہ عافیت سب سے پہلے اس مسئلے کو ہمارے سامنے ظاہر کرتا ہے۔ اس سے پہلے کے ناول ”اسرارِ معابد ہم خرما، ہم تو اب، جلوۂ ابتلا“ اور مارِ حسن وغیرہ ایسے ناول ہیں جو مختلف موضوعات پر لکھے گئے ہیں لیکن ان میں کسانوں کے اس ہم مسئلے کا فقدان ہے۔ پریم چند کے ناول گوشہ عافیت میں دیہاتی زندگی خصوصاً کسانوں کی زندگی سے متعلق جو مختلف مسائل پیش کیے گئے ہیں ان میں اضافہ لگان کا مسئلہ بہت اہمیت کا حامل ہے۔ پریم چند کے اس ناول کی تعریف عموماً بھی ناقدین نے کی ہے لیکن ہمیں اس ناول میں صرف لگان کے مسئلے کو دیکھنا ہے۔ انصاف کے ساتھ اگر دیکھا جائے تو لگان میں اضافے کے لیے یہ شرط ہے کہ وہ زمین زرعی اعتبار سے زیادہ اچھی ہو جائے تو اس پر لگان بڑھایا جاسکتا تھا، لیکن یہاں لگان میں اضافے کے لیے طرح طرح کے مواقع تلاش کیے جاتے تھے۔ سرزنش کا ذریعہ بنایا جاتا اور تھکنڈے کے طور پر استعمال کیا جاتا تھا۔ مثلاً لکھن پور کے جاگیردار کو گھی کی ضرورت ہے اور ان کے کارندے جا کر ہر ایک کسان کے یہاں دس دس پانچ پانچ روپے دے آتے ہیں کہ سب کو اتنے روپے کا گھی دینا ہے۔ اب وہ کھائیں یا نہ کھائیں لیکن تعلقہ دار صاحب کے یہاں پہنچنا ضروری ہے اور اگر ان کے یہاں اس مقدار میں گھی نہیں ہوتا تو بھی خرید کر دیں اور جو پیسے زیادہ لگیں اس کو اپنے پاس سے لگائیں۔ ایسے ہی ایک موقع پر گوشہ عافیت میں منوہر پیسے لینے سے انکار کر دیتا ہے وہ کہتا ہے :

”نہ کارندہ کوئی ہوا ہیں نہ جمیندار کوئی کاٹو ہیں۔ یہاں کوئی دلیل نہیں ہے۔ جب

کوڑی کوڑی لگان چکاتے ہیں تو دھونس کیوں سہیں۔“

بس اتنا کافی تھا۔ اس بغاوت کے جواب میں یہ حکم ہوتا ہے کہ زمین سے بے دخل کر دیا جائے۔ لیکن پتہ چلتا ہے کہ وہ موروثی اسامی ہے۔ بغیر عدالتی چارہ جوتی کے بے دخل بھی نہیں کیا جاسکتا۔ آخر اس پر اضافہ لگان کا دعویٰ کرنے کا حکم ہوتا ہے۔ یہی نہیں بلکہ اس کی سرکشی کی سزا پورے موضع کے اسامیوں کو ان پر اضافہ کا دعویٰ کر کے دی جاتی ہے۔

کبھی کبھی یہ مسئلہ اس طرح بھی اٹھ جاتا ہے کہ یہ اسامی آپس میں خود لاگ ڈانٹ کی وجہ

سے ایک دوسرے کی جوت پر زیادہ پیسے لگانے لگتے ہیں جس سے بقول پریم چند ”زمیندار کی چاندی

ہو جاتی ہے۔“ اور وہ لگان بڑھادیتا ہے۔ ان کی آپس کی نا اذغاتی کا سبب بیان کرتے ہوئے پنڈت جواہر لال نہرو لکھتے ہیں :

”زمیندارى علاقوں میں اسامیوں کی بہت سی قسمیں ہوتی ہیں۔ مثلاً دخیل کار و غیر دخیل کار، کاشتکار و دشکمی کاشتکار وغیرہ۔ ان کے مغاند ایک دوسرے سے ٹکراتے رہتے ہیں اس لیے یہ لوگ متحد و متفق ہو کر کوئی کام نہیں کرتے۔“ (میر کی کہانی)

اس کی تائید میں گوشہ عافیت اور گنودان سے مثالیں پیش کی جا سکتی ہیں۔ جہاں کسان خود اپنی اس فطرت پر رائے زنی کرتے ہوئے ملتے ہیں۔ گنودان سے ایک بہت ہی عمدہ مثال دیکھیے جہاں بھولا ایک سوال کے جواب میں کہتا ہے :

”کون کہتا ہے کہ ہم تم آدمی ہیں۔ ہم ہیں آدمیت ہے ؟ آدمی وہ ہیں جن کے پاس دھن ہے، ہل ہے، باہ ہے، ہم لوگ تو بیل ہیں اور جھنے کے لیے پیدا ہوتے ہیں، اس پر ایک دوسرے کو دیکھ نہیں سکتے۔ میل نام کا نہیں۔ ایک کسان دوسرے کے کھیت پر نہ چڑھے تو کوئی اضافہ کیسے کرے۔ پریم تو سنسار سے اٹھ گیا ہے۔“

کچھ اسی طرح کی باتیں قادر خاں اور بلراج کے درمیان گوشہ عافیت میں بھی ہوتی ہیں۔ منشی پریم چند اپنے اس ناول میں زمیندار اور ان حالات کی بہت عمدہ تصویر کشی کرتے ہیں جو لگان میں اضافے کے بعد دیکھنے کو ملتے ہیں، ایسے میں زمیندار، اس کے کارندے، پیادے، سرکاری افسران اور ان کے چیراسی کیا رول ادا کرتے ہیں۔ اس کے علاوہ کسانوں کی زندگی پر اس کے کیا اثرات مرتب ہوتے ہیں۔ کن حالات سے وہ دوچار ہوتے ہیں۔ جب اضافے کی اپیل خارج ہو جاتی ہے تب پھر کسانوں پر نئے نئے مظالم کس بہانے سے ڈھائے جاتے ہیں۔ ان تمام باتوں کو نہایت ہی تفصیل کے ساتھ پیش کیا ہے۔

منشی پریم چند کا خیال ہے کہ اضافہ لگان کا حکم ہونے کے بعد سب سے پہلے زمیندار کے کارندوں کا فائدہ ہوتا ہے۔ یہ اس کے حکم کے ساتھ ساتھ اپنی مرضی کو بھی دخل دینے لگتے ہیں اور ایک قدم آگے بڑھ کر کام کرتے ہیں۔ ان کارندوں کے ساتھ ساتھ پٹھاری اور منشی بھی کسانوں کی کھال کھینچنا شروع کرتے ہیں۔ کسان یہ سمجھتا ہے کہ اگر یہ خوش ہو گئے تو پھر ہم کو اس اضافے

سے نہات مل جائے گی۔ چنانچہ پریم چند لکھتے ہیں کہ:

”سارے علاقے میں تہلکہ مچ گیا۔ لوگ اضافہ مکان سے بچنے کے لیے انھیں ندریں پیش کرنے لگے۔ صبح سے شام تک خاں صاحب کا دربار لگا رہتا تھا۔ وہ خود صدارت پر رونق افروز ہوتے اور پٹواری، منشی، موجی لال ان کے دائیں جانب بیٹھتے۔ سکھ موجود دھری کا کام اسامیوں کی تالیف قلب کرنا تھا۔“ (گوشہ عافیت)

ان کسانوں کو اس بات کا احتمال رہتا ہے کہ اگر یہ معاملہ کسی حاکم کے پاس بھی جاتے گا تو وہ زمیندار ہی کے حق میں فیصلہ کرے گا۔ اس لیے کہ ایک تو وہ خود زمیندار ہوتے ہیں۔ دوسرے ان کے مراسم زمینداروں سے ہوتے ہیں۔ کسانوں سے ان کا دور کا بھی واسطہ نہیں رہتا۔ ان کے لیے تو وہی حقیقت ہے جو زمیندار ظاہر کرے۔ ایک جگہ منوہر ڈیٹ سے یہ خواہش ظاہر کرتا ہے:

”ایسا کوئی قانون نہیں رہ جاتا کہ جانے کا معاملہ ان حاکموں کے اجلاس میں نہ ہوا کرے۔ حاکم لوگ آپ بھی تو جمیدار ہوتے ہیں۔ اس لیے وہ جمیداروں کا بیج کرتے ہیں سنتے ہیں کہ لاٹ سب کے دربار میں بیچا بیت ہوا کرتی ہے۔ یہ باتیں اس بیچا بیت میں کوئی نہیں کہتا۔“

ڈیٹ۔ ”وہاں بھی تو سب جمیدار ہی ہوتے ہیں۔ کاشتکاروں کی پھر یاد کون کرے گا۔“
(گوشہ عافیت)

ان باتوں سے ایسا محسوس ہوتا ہے گویا یہ بالکل بے سہارا ہو کر رہ گئے ہیں۔ زمین و آسمان کے درمیان ان کی فریاد سننے والا کوئی نہیں رہ گیا۔ ان کے گھر کی معاشی حالت کیسی ہے؟ اس کی حقیقی تصویر پریم چند ان ہی کے الفاظ میں کس صفائی کے ساتھ پیش کرتے ہیں۔ جہاں وہ سوچتے ہیں کہ کھیتی سے تو اچھا تھا کہ کسی کی مزدوری کرتے کم از کم پیٹ بھر کر کھانے کو تو ملتا لیکن اگر کسان کھیتی کرنا چھوڑ دے اور مزدوری کرنے لگے تو یہ اس کے لیے عزت کا سوال ہو جاتا ہے۔ دوسرے کی مزدوری کرنا وہ اپنی کسر نشان سمجھتا ہے، بلکہ آج کے یہ الفاظ ملاحظہ ہوں:

”یہ کوئی کھانا ہے کہ ایک آدمی کھائے اور گھر کے سب لوگ منہ تانیں۔ گاؤں میں

سکتھو چو دھری کو چھوڑ کر کس کے گھر دونوں جون چو لھا جلتا ہے؟ کسی کو ایک جون ملتا ہے۔ کوئی چٹکی بھر ستو پھاٹک کر رہ جاتا ہے۔ دوسرے جون بھی پیٹ بھر روٹی نہیں ملتی۔ ایک میں بے حیاتی کر کے دونوں جون کھا لیتا ہوں لیکن جیسا کھاتا ہوں میرا دل جانتا ہے۔“

یہ رونا ایک دن کا نہیں ہے۔ بلکہ ہمیشہ سی حالات بنے رہتے ہیں۔ اس کے ساتھ ہی مختلف طرح کی اور بلائیں جو کہ برابر نازل ہوتی رہتی ہیں۔ جیسے کبھی سوکھا پڑ گیا، کبھی بارھ آگئی، کبھی کوئی وبائی مرض پھیل گیا لیکن گیان شکر کے کارندوں کو اس سے کیا مطلب ہے۔ انھوں نے تو نرمی برتنا سیکھا ہی نہیں۔ ایسے موقعوں پر تو وہ اور سختی سے وصول تحصیل کرتے ہیں۔ پھر قرتی اور بیدخلی الگ۔ ان تمام مشکلات سے دوچار کسانوں پر جب گیان شکر کی طرف سے اضافہ لگان کی نالیش ہوتی ہے تو وہ درد سے بلبلا اٹھتے ہیں اور مجبوراً انھیں بغاوت کا اعلان کرنا پڑتا ہے:

دو قادر خاں نے بھری پنچایت میں کہا۔ اس دھرتی میں سب کچھ ہوتا ہے اور سب کچھ اسی میں سما جاتا ہے۔ ہم بھی اسی دھرتی سے پیدا ہوئے ہیں اور ایک روز اسی میں سما جائیں گے۔ پھر یہ چٹ کیوں سہیں؟ دھرتی ہی کے لیے بادشاہوں کے سر گر جاتے ہیں اسی کے لیے ہم بھی اپنے سر دل کو گمادیں گے۔ اس کام میں مدد کرنا گاؤں کا فرض ہے جس سے جو کچھ ہو سکے دے۔ (گوشت عافیت)

سمجھی نے ایک زبان ہو کر کہا۔ ”ہم سب تمھارے ساتھ ہیں جس راستہ کہو گے چلیں گے اور اس دھرتی پر اپنا سب کچھ نچھاور کر دیں گے۔“

اسی طرح سے سمجھی گاؤں والے اضافہ لگان کے مقدمے کا مقابلہ کرنے کو تیار ہو جاتے ہیں۔ یہ مقدمہ اپنی طرف چل ہی رہا تھا کہ تمام گاؤں طاعون کی لپیٹ میں آ گیا۔ لوگ مرنے چلے جاتے تھے۔ ڈیٹ سنگھ کا ایک جوان لڑکا اس میں مر جاتا ہے۔ وہ اپنے حواس کھو بیٹھتا ہے لیکن اضافہ لگان اس پر بھوت کی طرح سوار ہے وہ اپنے پتے ہمدرد اور غمگسار پر ترم شکر جو کہ اس کے لڑکے کو دیکھنے گئے تھے انھیں سے ایسی باتیں کرتا ہے جیسے کوئی اپنی زندگی میں پیش آنے والے دکھ بھرے حالات سے ہار کر مایوسی کی آخری منزل پر پہنچ جاتا ہے اور دیوانگی کی باتیں کرنے لگتا ہے جو

ات خود ایک حقیقت ہوتی ہے :

”اوسو! آپ تو ہمارے مالک ہیں کیا جانا وصول کرنے آتے ہیں؟ اسی سے لیجیے جو وہاں دھرتی پر پڑا ہوا ہے! وہ آپ کو کوڑی کوڑی چکا دے گا۔ گوس کھاں سے کہہ دیجیے اسے پکڑ لے جائیں۔ باندھیں، ماریں۔ میں نہ بولوں گا۔ میری کھیت باری سے گھر دو! سے انتیچھا ہے۔“

اسی درمیان جو الاسنگھ لگان کے اٹھانے سے متعلق جانچ کرنے پہنچ جاتے ہیں۔ ان کو تاڈل زبانی معلوم ہوتا ہے کہ

”جانا لگان کے مکدے نے پہلے ہی ہانڈی نو اگر دی رکھو لیا تھا۔ اس بیماری نے رہی سہی کسر پوری کر دی۔ اب کسی کے گھر بھونی بھاگ تک نہیں ہے۔“

جو الاسنگھ لوگوں کی حالت سے متاثر ہو کر اپیل خارج کر دیتے ہیں۔ لیکن جیسا کہ شروع میں کہا جا رہا ہے، ”زمیندار کے بادل ہاتھ ہونے ہیں“، گیان شنکر کے کارندوں کے ذریعہ کسانوں کے جھوٹے پونک دیے جاتے ہیں۔ ان کو تالاب میں پانی پلانے سے روک دیا جاتا ہے۔ آخر میں مولشیوں، چراگاہ بند کر دی جاتی ہے جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ غوث خاں کا قتل ہوا اور تمام گاؤں اس میں پھنس با۔ منوہرنے جیل میں ہی خودکشی کر لی۔ گاؤں کے تمام کسانوں کے ان برے دنوں میں ایک پریشم شنکر، رہبری کام آئی اور سبھی کسانوں نے ایک ہو کر مشکلات کا سامنا کرنا سیکھ لیا۔

میدان عمل میں بھی یہ مسئلہ سامنے آتا ہے لیکن یہاں اس کی نوعیت دوسری ہے۔ یہ ایک ایسے علاقے کی کہانی ہے جس کے زمیندار ایک مہنت جی تھے۔ کارکن، مختار اور کارندے انھیں کے پیسے چاہتے تھے۔ اس لیے لگان برابر وصول ہوتا جاتا تھا۔ ”کبھی ٹھا کر جی کا جنم ہے، کبھی بیاہ ہے۔ کبھی موٹن ہے، کبھی جھولا ہے، کبھی بہار ہے۔ اسامیوں کو ان تقریبوں میں بیگار دینی پڑتی تھی۔ نذر و نیاز، پوجا و کشتنا وغیرہ ناموں سے طرح طرح کی دستوریاں چکانی پڑتی تھیں۔“ اس طرح یہاں مندرجہ کی آڑ میں لوگوں کو لٹا جا رہا تھا اور جشن مناتے جاتے تھے۔ لیکن ان غریبوں کے یہاں یہ وقت کھانے کو مشکل سے مہیا ہو پاتا تھا۔ پریم چند نے ان کی تصویر اس طرح سے پیش کی ہے:

”بیچارے ایک تو غریب قرض کے بوجھ سے دبے ہوئے، دوسرے جاہل نہ قاعدہ جائیں نہ

قانون مہنت جی جتنا چاہیں اضافہ کریں، جب چاہیں بے دخل کر دیں، کسی میں بولنے کی ہمت نہ تھی۔ اکثر آراضیوں کا لگان اتنا بڑھ گیا تھا کہ ساری پیداوار بھی لگان کے برابر نہ پہنچتی تھی۔ لیکن تقدیر کو رو کر بھوکے اور تنگ رہ کر کتوں کی موت مر کر کھیتوں کو جوتے تھے۔ مکر میں نہ کیا کریں۔ (میدان عمل - صفحہ ۳۴۳)

یہ اس زمانے کے کسانوں کی ایک حقیقی تصویر تو تھی ہی ساتھ ہی ساتھ اس زمانے میں جو یاسی لہر چل رہی تھی۔ کسانوں میں اضافے اور بار بار کی بید خلی کے خلاف جوش و خروش پیدا ہوا تھا اور اس کے خلاف لگان بندی تحریک شروع ہوئی تھی۔ یہ تمام اشارات اس ناول میں ملتے ہیں۔ اسی جہ سے اس علاقے کے کسانوں نے نچایت کی اور مہنت جی کے بیجا خرچ پر نکتہ چینی کی گئی۔ گودڑ نے باب اتنا کہا کہ مہنت جی ہمیں صرف کھانے بھر کو دے دیں تو سب کچھ لے لیں یا اس پر بھی راضی نہ ہوں رہم کھیتی سے مستعفی ہو جائیں۔ اس کے خلاف۔

سلونی نے ہاتھ چمکا کر کہا۔ ”کھیت کیوں چھوڑ دیں۔ باپ دادا کی نشانی ہے۔ اسے نہیں چھوڑ سکتے۔ کھیت کے پیچھے جان دے دوں گی۔ ایک روپیہ لگان تھا، تب دو ہوئے، تب چار ہوئے۔ اب کیا دھرتی سونا اگلنے لگی ہے۔“ (میدان عمل)

اس سلسلہ میں سلونی ہی نہیں بلکہ الگو کوری اور آتمانند کے خیالات بھی کافی گہرائی اور ٹھوس حقیقت پر مبنی ہیں۔ الگو کوری کا خیال ہے کہ لگان کے اضافے میں کمی کروانے کے لیے مہنت کے پاس نہ جانا چاہیے کیونکہ وہ ”راجہ صاحب ہیں کہیں غصہ آگیا تو پٹوانے لگیں گے۔“ اس لیے حاکم کے پاس جانا چاہیے مگر آتمانند کی دلیل یہ ہے کہ جس طرح ہماری تھالی کی روٹی ہمیں کھانے سے منع نہیں کر سکتی، اسی طرح مہنت کو اڑانے کے لیے روپیہ چاہیے، حاکموں کو بڑی بڑی طلب چاہیے۔ ان کی طلب میں کمی نہیں ہو سکتی۔ تم مرو یا جیوان کی بلا سے وہ تمہیں نہیں چھوڑ سکتے، لیکن پریم چند اس کے خلاف جدوجہد عدم تشدد کے ذریعے کر داتے ہیں اور امر کانت جو کہ گاندھی جی کے اصولوں کا پابند ہے وہ کسانوں میں بڑھتے ہوئے جوش و تشدد کے جذبات کو ٹھنڈا کر کے خود مہنت سے لگان میں کمی کرانے کی درخواست لے کر جاتا ہے۔ لیکن مہنت جی سے ملنا کوئی آسان کام نہیں ہے۔ تمام اصول و ضوابط کی منربلیں طے کرنے کے بعد وہ آخر ان سے

ملنے میں کامیاب ہو جاتا ہے اور اپنی درخواست کے جواب میں مہنت جی کے "ردام" سے چار آنے جیوٹ کا حکم ملتا ہے۔ اس سے زیادہ کمی کی درخواست پر یہ "عالمہ گورنمنٹ" کی جانچ پر ڈال دیا جاتا ہے جس کے لیے کافی وقت درکار ہے۔ اس درمیان مہنت کے کامدے وغیرہ اپنا کام پورا کر لینا چاہتے ہیں۔ لیکن امرکانت کے جیل چلے جانے کے بعد یہ "عالمہ دوسری شکل اختیار کر لیتا ہے اور ترقی و گرفتاری کی ابتدائے شد کو بھٹ کا دیتی ہے جس سے کافی لوگوں کو مارا کھانی پڑتی ہے مگر سب سے ایک متحد اور مضبوط قسم کی تحریک کی ابتدا بھی ہو جاتی ہے۔ اس کے بعد ہر کسان اپنی قربانی دینے کو تیار ہو جاتا ہے۔

مختصراً یہ کہ گوشہ عاقبت سے یہاں تک پہنچتے پہنچتے یہ مسئلہ ایک منظم تحریک کی شکل اختیار کر لیتا ہے۔ وہاں کسان مختلف مصائب کا سامنا کرتے ہوئے صرف قانونی چارہ جوئی تک محدود رہتے ہیں لیکن یہاں وہ اپنی جان کی بازی لگا دینے کو تیار ملتے ہیں اور یہ تحریک لوگوں میں بیداری اور آزادی کا جذبہ بڑھاتے ہوئے تحریک آزادی سے اپنا رشتہ جوڑتی ہوئی نظر آنے لگتی ہے۔



ضیاء الرحمن صدیقی

تحریک آزادی اور پریم چند

۱۸۵۷ء کی ناکامی کے بعد ہمارا ملک پوری طرح انگریزی سامراج کے شکنجے میں آگیا۔ غیر ملکی نوآبادیوں کے تحت معاشی استحصال کے علاوہ بھی ہندوستانیوں کی زندگی کے ہر شعبے کو متاثر کیا تھا۔ مغربی تہذیب کے سیلاب میں ہندوستانیوں کی صدیوں سے پرورش یافتہ تہذیبی سماجی اور اخلاقی قدریں بھی خس و خاشاک کی طرح بہہ گئیں اور پوری ایک صدی قدیم و جدید کی کشمکش میں گزری جس کا انجام مغربی صنعتی تہذیب کے غلبہ و اقتدار کی شکل میں رونما ہوا۔ انگریزوں نے اپنے نوآبادیاتی نظام کو مستحکم کرنے کے لیے جن تصورات کو فروغ دیا ان میں قومیت کا شعور بھی تھا جو ہندوستان کے حق میں آزادی کی نعمت کا مقدمہ ثابت ہوا۔ ہندوستان میں قومی شعور کی بیداری کے ساتھ جنگ آزادی میں تیزی اور ہمہ گیری پیدا ہو گئی اور ہندوستانیوں نے انگریزوں کو اپنے ملک سے باہر نکالنے کا مصمم ارادہ کر لیا۔

تحریک آزادی کے فروغ اور قومی شعور کی بیداری میں اردو زبان و ادب نے عموماً اور اردو نثر نے خصوصاً ایک اہم اور موثر کردار ادا کیا۔ بیسویں صدی کے اوائل میں قومی نظریات و رجحانات میں تبدیلیاں پیدا ہو گئیں۔ نئی نئی تحریکیں جنم لے رہی تھیں۔ تقسیم بنگال (۱۹۰۵)، مسلم لیگ کا قیام (۱۹۰۶)، پہلی جنگ عظیم کا آغاز (۱۹۱۴)، ہوم رول لیگ کی تحریک (۱۹۱۷)، خلافت تحریک (۱۹۱۹) ان سب تحریکوں کی بدولت یہ دور سیاسی و سماجی اعتبار سے خاصا ہنگامہ خیز تھا۔ یہی وہ زمانہ تھا جب پریم چند نے اردو افسانہ نویسی

۱۔ اول نگاری کے میدان میں باضابطہ قدم رکھا۔

پریم چند کا تخلیقی سفر ۱۹۰۱ء سے شروع ہو کر ۱۹۳۶ء میں ختم ہو جاتا ہے۔ اس مدت میں انھوں نے کہ و بیش ایک درجن ناول تخلیق کیے جو اردو کے افسانوی ادب میں بڑی اہمیت کے حامل ہیں۔ پریم چند کا زمانہ بیسویں صدی کا ابتدائی زمانہ تھا۔ اس وقت سیاسی تحریکیں اپنے عروج پر تھیں۔ لوگ آزادی کے آئینہ گارہے تھے۔ ادھر گاندھی جی ہندوستان کے منظر نامے میں اپنا مقام بنا رہے تھے۔ پریم چند بھی گاندھی جی کی شخصیت سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکے۔ نتیجہ کے طور پر پریم چند نے ملک و قوم کی خدمت، عرض سے اپنی ملازمت سے استعفیٰ دے دیا۔

پریم چند گاندھی جی سے اپنے تعلق کا اظہار کرنے ہوئے لکھتے ہیں۔

”مہاتما گاندھی کے درشنوں کی برکت تھی کہ میرے جیسے مردہ دل آدمی کے میں جان آگئی... میں نے اپنی بیس سالہ سرکاری ملازمت سے استعفیٰ دے دیا۔“

پریم چند کے صاحبزادے امرت رائے نے لکھا ہے کہ: ”عملی میدان میں گاندھی جی اور ان کے درمیان استاد اور شاگرد کا رشتہ تھا“۔

پریم چند اردو کے ایک بڑے ناول نگار ہیں وہ محب وطن تھے انھیں اپنے وطن کی ہر چیز سے لے پایا محبت اور لگاؤ تھا۔ ان کے ناول اپنے عہد اور خصوصاً بیسویں صدی کے سیاسی، سماجی، تہذیبی اور ثقافتی زندگی کے بہترین ترجمان ہیں۔ انھیں وطن سے محبت تھی اس لیے ان کے ناولوں میں حب الوطنی کا جذبہ پایا جاتا ہے۔

دیانراتن نگم اپنے ایک مضمون میں پریم چند کی حب الوطنی کے بارے میں لکھتے ہیں:

”وہ سچے محب وطن اور کامل ادیب تھے اور فن میں کامل وہی شخص ہو سکتا ہے

جس کا دل وسیع، نگاہ بلند، طبیعت بے ریا اور نیت صالح ہو جو زبردست ہو بلکہ ادنیٰ

واعلیٰ ہر ایک کا ہمدرد ہو۔ ہر حال میں بے لوث رہ کر زندگی کے حقائق سے

واقفیت رکھتا ہو۔“

حب الوطنی پریم چند کے رگ وریشہ میں بسی ہوئی تھی۔ عبدالماجد دربادی نے پریم چند

کی وطن دوستی کے بارے میں لکھا ہے:

”لوگ قہقہے کہانیوں کو محض لطف و تفریح کے لیے پڑھتے ہیں لیکن اس لطف کے ساتھ اگر نفع

بھی منظور ہو تو بدی کی مخفی راہوں کا علم شیطنیت کی چالوں کا احساس اور وطن کا صحیح جذبہ

ایشیاد و خلوص اور خدمت خلق کی تربیت بھی اگر مد نظر ہو تو ایسی شیریں خوش گوار کونین پریم چند

کے دواخانے میں بھی دستیاب ہو سکتی ہے اور ہندوستان میں تحریک وطنیت کی تاریخ

مورخ کا قلم جب آج سے سو پچاس سال کے بعد لکھے گا تو اس کو تیس پینتیس سال کی تاریخ

سمجھنے کے لیے جہاں گاندھی جی، موتی لال نہرو، داس، محمد علی انصاری اور ابوالکلام آزاد

کی تقریریں اور تحریریں لازمی ہوں گی۔ وہاں پریم چند کی تحریریں بھی ناگزیر ہوں گی۔ یہ

پریم چند نے اپنی تحریروں اور ناولوں کے ذریعہ آزادی کی تحریک میں حصہ لیا۔ گوشہ عافیت

اور میدان عمل گاندھی جی کے نظریات و خیالات کی ناسندگی کے لیے لکھے گئے بالواسطہ طور پر

نے اپنے ناولوں کے ذریعہ گاندھی جی کے خیالات کو تعلیم یافتہ لوگوں تک پہنچانے میں اہم کردار

کیا۔ اس کی ایک وجہ یہ بھی تھی کہ پریم چند گاندھی جی کے نظریات سے براہ راست متاثر تھے

جلوہ ایشیاد میں ایک کردار کی زبان میں لکھتے ہیں۔

”مجھے ایک بیٹا دے دیو ماما

دیو ماما نے پوچھا جو بہت دھنواں ہو بلوان ہو

لیکن ماں نے کہا، ”نہیں مجھے ایسا بیٹا دے جو وطن کی خدمت کرے“

پریم چند کے ناولوں میں گوشہ عافیت ایک اہم ناول ہے۔ اس ناول کا زمانہ تیس

سنہ ۱۹۲۲-۲۳ء ہے۔ یہ زمانہ ہندوستان میں عدم تعاون، سول نافرمانی، کسانوں کی بغاوت اور

کیونسٹ پارٹی کے قیام کا زمانہ تھا۔ اس ناول کا مخصوص موضوع کسانوں کی بغاوت ہے

نظام کے خلاف وقتی تقاضوں کے مطابق تھی۔

پریم چند کے ناول میدان عمل میں اس دور کے ہندوستان کی سیاسی صورت حال اور

غیر ملکیتوں کے خلاف باغیانہ رجحانات کا عکس نظر آتا ہے۔ میدان عمل میں اس دور کے ہندو

سیاست اور حکمران طبقے کے مظالم اور غیر ملکی حکومت کے سبب تسلط سے نجات کے طلب گار ہیں

عہد کی سیاسی تحریکوں میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیتے ہوئے نظر آتے ہیں۔

پریم چند کا ایک اور اہم ناول چوگان ہستی ہے جو سنہ ۱۹۲۴ء میں تخلیق کیا گیا۔ اس کو پریم چند باہرین ناول قرار دیا ہے۔ یہ ناول دو جلدوں میں ایک ہزار صفحات پر مشتمل ہے چوگان ہستی میں حد نے مختلف کرداروں کی زبان سے گاندھی جی کے سیاسی نظریات کی ترجمانی کی ہے۔

چوگان ہستی میں رانی جھانسی کا کردار بہت اہم ہے وہ اپنے لیے ایک ایسے بیٹے کی خواہش ہے جو محب وطن ہو اور ملک و قوم کی خدمت میں اپنی جان تک قربان کر دے وہ ڈنٹے کی پزیر کر کے ہوئے کہتی ہے:

”میرے دل میں یہ خواہش پیدا ہوتی تھی کہ ایشور مجھے کوئی ایسا ہی سپوت دنیا ہو انھیں جانبازوں کی طرح موت سے کھیلنا جو اپنی زندگی کو ملک و قوم کی خدمت میں قربان کر دیتا“

چوگان ہستی میں آزادی سے قبل کے - ناجی اور معاشی پہلوؤں سے بھی بحث ہے اور گاندھی جی کی تحریکوں کی جھلک بھی اس ناول میں واضح طور پر دکھائی دیتی ہے۔ گودان پریم چند کا معرکہ الارا ناول ہے جس نے نہ صرف اردو بلکہ پورے ہندوستانی میں اپنی اہمیت اور قدر و قیمت کا لوہا منوایا ہے اس ناول میں اس دور کے سیاسی موضوعات سے لے کر سماجی بحث ملتی ہے۔ گودان کے کردار آزادی کی تحریکوں میں حصہ لیتے ہیں اور اپنے سے والہانہ محبت اور عقیدت رکھتے ہیں۔

گودان کے مندرجہ ذیل اقتباس میں اسی عقیدت اور محبت کی جھلک نظر آتی ہے۔

”سری اور بیلا دونوں صوبہ اودھ کے گاؤں ہیں۔ ضلع کا نام بتانے کی ضرورت نہیں ہوتی ہیلاری میں رہتا ہے اور رائے صاحب اگر پال سنگھ سری میں دونوں گاؤں میں صرف پانچ میل کا فاصلہ ہے۔ پچھلی ستیہ گرہ کی لڑائی میں ”رائے صاحب“ نے بڑا نام کمایا تھا کونسل کی ممبری چھوڑ کر حیل گئے تھے جہی سے ان کے علاقے کی اسامیلا کو ان سے بڑی عقیدت ہو گئی تھی“

پریم چند کی تصنیفات پڑھنے کے بعد پتہ چلتا ہے کہ وہ انڈین نیشنل کانگریس کے حامی تھے۔ انھوں نے عملی طور پر مختلف سیاسی تحریکوں میں حصہ لیا۔ پریم چند نے قلم کی

تلوار سے انگریزوں کا مقابلہ کیا اور آخر تک ان کے خلاف نعرۂ احتجاج بلند کرتے رہے۔

موضوعات کے اعتبار سے پریم چند کے ناول دو اقسام میں منقسم ہیں۔ پہلے قسم کے ناولوں میں ہندوؤں کے معاشرتی حالات اور عقائد کی اصلاح کا عنصر ملتا ہے اور ان میں حب الوطنی کا جذبہ پایا جاتا ہے۔ ان کے اس قسم کے ناولوں میں جلوۂ ایشار، بازارِ حسن، پردہ مجاز وغیرہ شامل ہیں۔ پریم چند کے دوسرے قسم کے ناول موضوعات اور مقصد کے اعتبار سے مختلف ہیں۔ ان میں معاشرتی مسائل کے ساتھ ساتھ ملک کے سیاسی اور اقتصادی مسائل کو بھی پیش نظر رکھا گیا ہے۔ پریم چند نے حصول آزادی کو اپنی تحریروں کا مقصد بنایا۔ وہ اپنے ایک خط میں لکھتے ہیں: ”ہاں اتنا ضرور چاہتا ہوں کہ دو چار بلند پایہ تصنیفیں چھوڑ جاؤں۔ لیکن اس کا مقصد بھی حصول آزادی ہو۔“

زیر نظر مقالے کے دوسرے حصہ میں پریم چند کی افسانہ نگاری سے بحث کی گئی ہے اس حصہ میں صرف انھیں افسانوں کو زیر بحث لایا گیا ہے جن میں قومی شعور کی بیداری یا تحریک آزادی کے اثرات ملتے ہیں۔

اردو میں مختصر افسانے کی روایت زیادہ پرانی نہیں ہے۔ اردو میں افسانہ مغرب کے اثر سے آیا اور بہت کم عرصہ میں شرکی تقریباً تمام تخلیقی اصناف پر غالب آگیا اور افسانوی ادب میں مقبول ترین صنف ادب تسلیم کیا جانے لگا۔ اردو افسانے کی تاریخ پریم چند کے بغیر نامکمل نظر آتی ہے۔

پریم چند افسانے کا رہنما ہے۔ کیونکہ پریم چند نے افسانے کو فن دیا اور اس فن کی تعمیر بھی کی لیکن پریم چند کو افسانے کا موجد کہنا صحیح نہیں۔ پریم چند سے قبل افسانوں کے نمونے مختلف رسائل میں مل جاتے ہیں۔ پریم چند سے قبل جن ادیبوں اور تخلیق کاروں نے مغربی افسانے کے فن اور اس کے تصورات سے ادبی دنیا کو روشناس کرایا ان میں خاص طور پر سجاد حیدر، بلیدرم، سلطان حیدر جوش، راشد الخیری، علی محمود بانگی پوری کے نام نمایاں طور پر سامنے آتے ہیں۔

بیسویں صدی کا آغاز ہندوستان میں مختلف سیاسی تحریکیں لے کر آبلہ جہانیت میں

نہیلیاں پیدا ہوئیں اور سیاست نے بھی نیا موڑ لیا۔ ہندوستان کے علاوہ بھی دنیا کے مختلف خطے انتشار اور بھینسی کے عالم میں مبتلا تھے۔ ادھر سیاسی تحریکیں زوروں پر تھیں۔ ایران، ترکی اور چین میں بھی یہی صورت حال نظر آتی تھی۔ اسی دوران یعنی ۱۹۷۹ء میں مسلم لیگ کا قیام عمل میں آیا جس کا رد عمل یہ ہوا کہ مسلمان ایک پلیٹ فارم پر آ گئے۔ ادھر نوجوانوں طبقہ بھی متحرک ہو گیا۔ اسی سال ہندو مہاسبھا کی داغ بیل پڑی یہی وہ دور تھا جب پریم چند کی کہانیوں کا مجموعہ سوز وطن ۱۹۷۸ء میں منظر عام پر آیا۔ سوز وطن میں شامل کہانیوں میں حب الوطنی کی جھلک دکھائی دیتی تھی اور ان سے بغاوت کی بو آتی تھی جو انگریزوں کی جاہل و غافل عملداری کے خلاف تھی لہذا حکومت نے اس مجموعہ کو ضبط کر لیا۔ سو۔ وطن کی کہانیوں کے بارے میں پریم چند لکھتے ہیں:

”کتاب نکلے چھ ماہ ہو چکے تھے۔ ایک دن رات کو میں کیمپ میں بیٹھا ہوا تھا کہ کلکٹر صاحب کا (جو انگریز تھے) پروانہ پہنچا کہ فوراً مجھ سے ملو۔ جاڑے کا موسم تھا میں نے بیل گاڑی جتوائی اور راتوں رات تیس چالیس میل کا سفر کر کے دوسرے دن صاحب سے ملا۔ ان کے سامنے سوز وطن کی ایک جلد رکھی ہوئی تھی۔ صاحب نے مجھ سے پوچھا۔

کیا یہ کتاب تم نے لکھی ہے؟ میں نے کہا ہاں

صاحب نے ایک کہانی کا مطلب مجھ سے دریافت کیا اور آخر میں بگڑ کر بولے۔

”تمہاری کہانیوں میں سڈیشن بھرا ہوا ہے۔ اپنی تقدیر پر خوش ہو کہ انگریز عملدار ہے۔ مغلوں کا راج ہوتا تو تمہارے ہاتھ کاٹ ڈالے جاتے۔ تمہاری کہانیاں یک طرفہ ہیں۔ تم نے انگریزوں کی سرکار کی توہین کی ہے“

پریم چند پر باغی ہونے کا الزام لگادیا گیا اور پابندی لگادی گئی کہ وہ حکومت اور سرور کا کلکٹر صاحب کی اجازت کے بغیر کوئی بھی کہانی شائع نہیں کر سکتے۔

پریم چند سوز وطن کے دیباچے میں لکھتے ہیں۔

”ہر ایک قوم کا علم و ادب اپنے زمانے کی سچی تصویر ہوتا ہے جو خیالات قوم کے

دماغوں کو متحرک کرتے اور جو جذبات قوم کے دلوں میں گونجتے ہیں وہ نظم و شعر کے صفحوں میں ایسی صفائی سے نظر آتے ہیں جیسے آئینہ میں صورت ہمارے لٹریچر کا ابتدائی دور وہ تھا کہ لوگ غفلت کے نشہ میں مبتلا ہو رہے تھے اس زمانے کی یادگار و بحر عاشقانہ غزلیں اور چند خیالی کے کہانیوں کے اور کچھ نہیں دوسرا دور اسے سمجھنا چاہیے حب قوم کے نئے اور پرانے خیالات میں زندگی اور موت کی لڑائی شروع ہوئی اور اصلاح تمدن کی تجویزیں سوچی جانے لگیں۔ اس زمانے کے قصص و حکایات زیادہ تر اصلاح اور نمجدید کا پہلو لیے ہوئے ہیں۔ اب ہندوستان کے قومی خیال نے بلوغت کے زینے پر ایک اور قدم بڑھایا اور حب الوطنی کے جذبات لوگوں کے دلوں میں سرا بھارنے لگے۔ کیونکہ ممکن تھا کہ اس کا اثر ادب پر نہ پڑتا۔ یہ چند کہانیاں اس اثر کی آغاز ہیں اور جوں جوں خیالات وسیع ہوتے جائیں گے اس رنگ کے لٹریچر کو روز افزوں فروغ ہوتا جائے گا۔ ہمارے ملک کو ایسی کتابوں کی اشد ضرورت ہے جو نئی نسل کے جگر پر حب الوطنی کا نقشہ جمائیں۔

سوز وطن کے افسانوں سے بغاوت کی بو آتی ہے اور حب الوطنی کے جذبات ابھرتے ہوئے محسوس ہوتے ہیں۔ افسانہ دنیا کا سب سے انمول ترن اس جملہ پر ختم ہوتا ہے ”وہ آخری قطرہ خون جو وطن کی حفاظت میں گرے دنیا کی سب سے بیش قیمت شے ہے“

”یہی میرا وطن ہے“ سوز وطن کا تیسرا اور سب سے چھوٹا افسانہ ہے۔ یہ افسانہ ایک ایسے شخص کی حب الوطنی کا مرقع ہے جو ساٹھ برس امریکہ میں آرام و آسائش کی زندگی بسر کر کے اپنے وطن کے دیدار کی تمنائے کراہنے پیارے وطن کو واپس آیا ہے۔

پریم چند کے ایسے افسانے جو خصوصاً جنگ آزادی کے موضوع پر لکھے گئے ان میں ڈا مل کا قیدی آخری تحفہ، قاتل، جلوس، آشیاں برباد خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

افسانہ ”آخری تحفہ“ کے کردار سودیشی اور پکٹنگ کی تحریکوں میں حصہ لیتے ہیں اس میں امرنا تھ اور مالٹی دو اہم کردار ہیں امرنا تھ محب وطن ہے وہ ان تحریکوں میں زیادہ بڑھ چڑھ کر حصہ لیتا ہے اسی طرح افسانہ حیل میں و شو مبھر کا کردار زیادہ نمایاں نظر آتا ہے وہ بی اے کا طالب علم ہے اور اپنی

تعلیم کی پروا کیے بغیر سودیشی تحریک میں کود پڑتا ہے۔ روپ متی اس کی جرأت اور حوصلے کو دیکھ کر تعریف کرتی ہے۔

افسانہ آشیانہ برباد میں ”عورتوں کی جدوجہد آزادی کو پیش کیا گیا ہے۔ اس افسانے کے مرکزی کردار ”مرولا“ کی شکل میں پریم چند نے اس عورت کو پیش کیا ہے جو ظلم رسیدہ ہونے کے باوجود عالی ہمت اور بلند حوصلہ ہے اور آزادی کی جنگ میں شریک ہے۔ اس کا بیٹا شوہر اور ماں جنگ آزادی کی لڑائی میں مارے جا چکے ہیں۔ اس کے مندرجہ ذیل الفاظ اس کے بلند حوصلہ کو ظاہر کرتے ہیں۔

”..... دکھانا تھا کہ ہم تشدد سے اپنے مطالبہ آزادی سے دست بردار ہونے والے نہیں
..... وہ (حکومت) پر یہ دکھانا چاہتی تھی کہ ہم تمہارے اوپر حکومت کرنے آئے ہیں اور
حکومت کریں گے۔ تمہاری خوشی یا ناخوشی کی قوم کو پروا ہے بھی نہیں جلوس نکالنے کی نفرت
کردی گئی... آج کانگریس کی صدارت کا فخر مجھے عطا کیا گیا تھا۔ میں اپنے دل میں ایک عجیب
طاقت کا احساس کر رہی تھی۔ ایک کمزور عورت جسے بولنے کا بھی شعور نہیں جس نے کبھی
گھر سے قدم نہیں نکالا آج اپنے پیاروں کی قربانیوں کی بدولت اس مرتبہ پر پہنچ گئی تھی
جو بڑے بڑے سرکاری افسر کو بھی بڑے بڑے مہاراجہ کو بھی حاصل نہیں ہے“

دوسری جنگ عظیم کے بعد انگریزوں کے سفاکانہ مظالم نے اور بھی شدت اختیار کر لی جلیانوالہ
بارغ کا سانحہ حکومت کا معاندانہ اور وحشیانہ سلوک ہندوستانیوں کی اہانت اور استحصال پر سب وہ
امور تھے جنہوں نے ہندوستانیوں کو زندہ اور بیدار کرنے اور ان کے ارادوں کو مصمم بنانے کی فضا پیدا
کردی زیادہ ملک آزادی کی لہر میں آگیا مسلمانوں میں اتحاد اور یکجہتی پیدا ہو گئی وطن کی محبت نے کروڑوں
عوام کے دلوں کو ایک لڑی میں پرو دیا۔

سنہ ۱۹۲۹ء میں جب سول نافرمانی کی تحریک شروع ہوئی تو اس کے ساتھ ہی اردو کے ادیبوں،
شاعروں اور صحافیوں نے اس کا خیر مقدم کیا۔ اخباروں نے مضامین کے ذریعہ اور ادیبوں نے اپنی تحریروں
سے ذریعہ آزادی کے جذبہ کو بیدار کیا۔

پریم چند نے اپنی تحریروں اور خصوصاً افسانوں کے ذریعہ ملک و قوم کی خدمات انجام دیں
انہوں نے افسانہ نگاری کے میدان میں ایسے دور میں قدم رکھا جب ہندوستان سیاست کی آگ

میں جل رہا تھا۔ انگریز حکمران ہندوستان اور ہندوستان کے عوام کو نیست و نابود کرنے پر تلے ہوئے تھے۔ ملک افرا تفری کے عالم میں مبتلا تھا۔ حریت پسند اپنے ملک کو آزاد کرانے کے لیے جدوجہد کر رہے تھے اور ان کے خواب شرمندہ تعبیر ہوتے ہوئے نظر آ رہے تھے۔ پریم چند نے ان تمام موضوعات کو اپنے افسانوں میں پیش کیا۔ انھوں نے گاندھی اور دیگر سیاسی رہنماؤں کے سیاسی نظریات کو اپنے افسانوں کے ذریعہ عوام تک پہنچایا۔

حواشی

۱۔ زمانہ کانپور پریم چند نمبر صفحہ ۱۷۹

۲۔ " " " "

۳۔ " " " " صفحہ ۱۳۱

۴۔ " " " " صفحہ ۱۶۱

۵۔ پریم چند جلد۱ اشعار صفحہ ۱۱۰

۶۔ پریم چند چوگان ہستی صفحات ۶۲ - ۲۶۳

۷۔ پریم چند گودان ۱۹۵۵ء صفحہ ۱

۸۔ زمانہ کانپور پریم چند نمبر صفحہ ۷۲

۹۔ وقار عظیم مضمون پریم چند کے افسانوں کا پہلا مجموعہ ماخوذ پریم چند شخصیت اور کارنامے۔

از ڈاکٹر قمر رئیس۔ صفحہ ۳۲۸

۱۰۔ پریم چند ایشیاں برباد (افسانہ)

شاہدہ بانو

منشی پریم چند اور ڈاکٹر رشید جہاں

ڈاکٹر رشید جہاں نے اپنا پہلا مضمون ”پریم چند اور ترقی پسند ادیبوں کی پہلی کانفرنس“ پریم چند کی موت کے فوراً بعد اس وقت لکھا جب وہ ایک نوخیز پر جوش ادیب اور کارکن تھیں اور پریم چند عمر اور شہرت کی آخری منزلوں پر پہنچ چکے تھے، بحیثیت ادیب اور افسانہ نگار ہندوستانی ادب اور ادیبوں میں اور خاص طور پر نرئی ہندو ادیبوں میں ان کا طوطی بول رہا تھا۔ ان کی تخلیقات سے انسانی اور عوامی قدروں اور ہندوستانی اہل ادب اور کلچر میں انقلاب سا آگیا تھا۔ نوجوان ترقی پسند ادیب جس طرح کے خیالات و نظریات تنظیمی شکل میں بے کر چلے گئے تھے پریم چند ان کے آئیڈیل تھے۔ ہندوستان میں قدم رکھتے ہی سجاد ظہیر نے انجمن کے سلسلے میں سب سے پہلی میٹنگ الہ آباد میں کی جس میں کچھ دوسرے بڑے ادیبوں کے ساتھ پریم چند شریک ہوئے جہاں رشید جہاں پہلی بار پریم چند سے ملیں۔ اس میٹنگ میں نوجوان ادیبوں نے جب انجمن کا مینی فیسٹو سب کے سامنے رکھا تو سبھی نے تھوڑی بہت بحث اور نصیحت کی لیکن پریم چند اور جوش نے کوئی نصیحت نہیں کی جیسا کہ سجاد ظہیر لکھتے ہیں:

”منشی پریم چند اور جوش صاحب نے ہمیں کوئی نصیحت نہیں کی وہ خوش معلوم ہوتے تھے۔ شاید وہ سوچ رہے تھے کہ ان کی برسوں کی ادبی کاوش اب بار آور ہو رہی ہے کم سے کم نوجوان زبان سے ہی لیکن واضح طور پر یہ کہنے کے لیے کھڑے تو ہو گئے تھے کہ ادب کا سب سے بڑا مقصد قوم میں انسانیت اور آزادی کا جذبہ اور اتحاد پیدا کرنا ہے ظلم کی مخالفت کرنا ہے

محنت کش عوام کی طرف داری کرنا ہے جہالت، توہم پرستی اور بے عقلی کی مخالفت کرنا ہے۔ ان کے دل میں ضرور شک ہو گا کہ آیا ہم ان مقاصد کے لیے دل لگا کر کام بھی کریں گے یا نہیں اور ہماری کوشش کامیاب ہوگی یا نہیں لیکن وہ ہمارا ہاتھ پکڑ کر ہمیں آگے لے چلنے اور ہماری مدد کرنے کو پوری طرح تیار معلوم ہوتے تھے۔“ (در وشنائی صفحہ ۱۱)

ان تحریروں سے یہ اندازہ ضرور ہوتا ہے کہ وہ سب کے سب اور خاص طور پر رشید جہاں پریم چند کی سرپرست اور شفقت سے سجدنازاں اور مسرور تھیں۔ متفقہ طور پر یہ طے پایا کہ پریم چند سے کانفرنس کی صدارت کرنی جائے۔ ہر چند کہ پریم چند نے خاصی انکساری دکھائی آخر میں ان نوجوانوں کی ہمت افزائی کے لیے وہ انداز ہو گئے۔ عین کانفرنس کے دن انساٹرا ادیب اور دروزہ کانفرنس کا صدر یوں ہی بغیر اطلاع دینے کے سے سجاد ظہیر کے گھر پہنچ گیا اور پھر خود ہی معذرت کرنے لگا تو اس وقت ان نوجوانوں کے دل میں اس کے تنہا کیسا غیر معمولی احترام اور وقار جاگا ہو گا اس کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے نہجی تو سجادؔ کہا تھا:

”ہماری تحریک ایک نئے قسم کی تحریک تھی اور اس کا صدر نئے قسم کا صدر تھا اس کی شان اس کے انکسار اور اس کی سادگی سے ظاہر ہوتی تھی۔“

پریم چند کے اس غیر معمولی انسانی اور شفقت بھرے رویے سے جتنا سجاد ظہیر متاثر ہوئے اس سے زیادہ ہی رشید جہاں نے اثر لیا۔ کانفرنس کے بعد جب سارے منتظبین تھک ہار کر پریم چند کی صحبت میں بیٹھے تو باقی سب چپ چاپ تھے لیکن رشید جہاں پریم چند سے مخاطب ہو کر چیخا کہ ”ہی تھیں اور پریم چند رشید جہاں کی باتوں پر خوب خوب قہقہہ لگا رہے تھے آخر میں جب پریم چند نے کہا۔“ بھائی میں ٹھہرا بوڑھا آدمی تمہارے ساتھ اگر میں بھی دوڑوں اور اگر گمراہ تو مجھے بہت ہی چوٹ آئے گی۔“ تو رشید جہاں نے جھٹ جواب دیا۔ ”لیکن کچھ بھی ہو ہم تو آپ کا ہاتھ نہیں چھوڑنے!“

چند مہینوں بعد وہی پریم چند جب ایک ہلک بیماری میں مبتلا ہو کر اسی سال انتقال ہو گئے تو نوجوان ترقی پسند ادیبوں کی دنیا کچھ دیر کے لیے اندھیری ہو کر رہ گئی۔ اس حادثے کا سب سے شدید اثر اس گروپ میں رشید جہاں پر پڑا جس کا نفوت ان کا متذکرہ بالا مضمون ہے جو ان کی عقیدت اور محبت اور رشید جہاں کی تخلیقیت سے مالا مال ہے۔ وہ پریم چند کے اصولوں اور آرٹسٹوں

یہ دو سائز تھیں ہی، ملاقات کے بعد اس سے زیادہ ان کی شخصیت کی سادگی اور اس کے کھلے پن سے متاثر ہوئے۔ پریم چند کے سراپے کی وہ یوں تصویر کھینچتی ہیں:

”میں جنوری ۱۹۳۶ء میں پہلی دفعہ ان سے الہ آباد میں ملی ایک چھوٹی سی میٹنگ اپنے گھر پر ترقی پسند مصنفین کی انجمن قائم کرنے سے پہلے کی تھی وہ (پریم چند) انجمن قائم کرنے سے پہلے اس کی اونچ نیچ پر بحث کرنا چاہتے تھے۔ اس میٹنگ میں منشی دیانراسن گم۔ مودی عبدالحق صاحب اور منشی پریم چند صاحب موجود تھے۔ پریم چند صاحب کی وہ شکل ابھی تک میری نظروں میں ہے۔ سیانہ قد، بے تپلے انسان پان منٹھ میں اور ہاتھ ڈبیر میں۔ خوب بڑی بڑی مونچھیں اور مونچھوں کے پیچھے نرم اور پررم چہرہ اور ساتھ ساتھ ہونٹوں پر ہنسی۔ سجاد ظہیر نے منشی جی سے کہا۔ صدرت آپ کو کرنی پڑے گی پر انھیں ہنسی آئی۔ منشی دیانراسن گم بولے تم تو گتور کشا کی کانفرنس ہو تو بھی صدرت کراؤ گے، نہیں نہ کر سکو گے۔ جواب میں پریم چند نے ایک زور کا ہتھ مارا اور ہنستے ہی چلے گئے۔ یہاں تک کہ آنکھوں میں آنسو بہنے لگے۔ ان کی اس بے اختیار اور دل کھلی ہنسی نے مجھے ان کا بیحد مداح بنا دیا۔“

شید جہاں کی ان تحریروں سے پریم چند کی شخصیت تو ابھر کر سامنے آتی ہے اور ساتھ ہی رشید جہاں کی نصیبت نگاری اور خاکہ نگاری کا ہنر بھی جھلکتا ہے۔ کانفرنس میں صدر بننے کے خیال سے سب سے ارادہ خشی رشید جہاں کو تھی کیونکہ اس بہانے پریم چند سے دوبارہ ملاقات کرنے کا موقع ملے ایسا کہ وہ خود لکھتی ہیں:

”مجھے منشی پریم چند کے صدر بننے سے، ان سے پھر ملنے کے خیال سے خوشی ہو رہی تھی کہ یہ انسان جو سیدھی سادی طرح اتنی کٹھن باتیں کہہ جاتا ہے وہ ہے کیا؟ گفتہ بھر کی ملاقات میں کوئی اندازہ نہ لگا سکی تھی۔“

ناتایام سجاد ظہیر کے گھر پر تھا اس لیے سب اور خوش تھے اور پریم چند ان میں سب سے زیادہ دلش تھے۔ رشید جہاں لکھتی ہیں:

مجھے فوراً میرے کمرے سے نکالا گیا اور صدر کو وہ کمرہ ملا۔ جب میرا اسباب ہٹایا جا رہا

تھا تو منشی جی کو بے حد برا لگا کہ مجھے اتنی تکلیف ان کی وجہ سے ہو رہی ہے اور اس بات پر یقین دلانے پر کہ دو سا کمرہ بھی اتنا ہی اچھا ہے وہ راضی ہوئے اور مجھے وہاں سے اپنی چیزیں ہٹانے دیں۔ ٹھہرنے کے مقام پر پہنچ کر آپ نے بالکل آرام نہیں کیا اور کانفرنس سے متعلق باتیں کرنے لگے۔ جب معلوم ہوا کہ میں اور ہاجرہ بیگم کرسیاں ڈھونڈ رہے تھے تو بہت سنسنے اور کہنے لگے۔ ”ارے بھائی سجاد ظہیر یہ سچی اور پرانی تہذیب میں فرق کیا ہے جب بھی عورتوں کی مصیبت تھی اور اب بھی عورتوں کی مصیبت ہے۔“

ان نوجوانوں کو اور خاص طور پر رشید جہاں کو پریم چند کی جوادا سب سے زیادہ بھائی اور ان کے قریب لے آئی وہ تھی ان کی اپنی عظمت اور بزرگی سے بے نیاز ہو کر نوجوانوں میں گھل مل جانے اور جلد مانوس ہو جانے کا مزاج، رشید جہاں نے اپنے مضمون میں ان کی اسی خصوصیت کو خاص طور پر اجاگر کیا ہے وہ بار بار لکھتی ہیں:

”اپنی بزرگی اور علمیت کا غور ان میں نہیں تھا، ہم سے برابر والوں کی سی باتیں کرتے رہے۔ ان کے دماغ اور خیالوں میں تجربے کے ساتھ جوانوں کا سا جوش اور تروتازگی تھی اور کہہ سکتا تھا کہ یہ عمر رسیدہ شخص ہے اور یہی وجہ تھی کہ ہم کھل کر ان سے باتیں کر سکتے۔ منشی جی بہت جلد مانوس ہو جاتے تھے اور جلد ہی ہمیں ایسا لگنے لگا کہ کوئی غیر شخص ہمارے درمیان نہیں ہے بلکہ ساری عمر کا دوست ہمارے پاس بیٹھا ہے۔ یہ گھل مل جانے والی لاجواب خاصیت پریم چند میں تھی کہ ہر ایک کو ان کا گر ویدہ کر لیتی تھی۔“

خصوصیات تو پریم چند میں اور بھی تھیں پر ان کی یہ خصوصیت رشید جہاں کے قلب و جگر میں اتر گئی اور خود رشید جہاں کی شخصیت کے فطری مزاج و مذاق نے اس کا بھرپور اثر لیا اور اس کا استقبال کیا۔ کیونکہ رشید جہاں بذات خود آزاد خیال اور بے تکلف قسم کی خاتون تھیں، ضروری تکلفات و رسمیات سے انھیں نفرت کی حد تک چڑھ تھی وہ خود بھی جس سے ملتیں پوری بے تکلفی اور شفقت سے ملتیں دکھاوا ان کو چھو تک نہ گیا تھا۔ جس طرح رشید جہاں اور دوسرے پریم چند کی سادگی اور بے تکلفی پر مرٹے تھے اسی طرح آگے چل کر قدرے بدلے ہوئے انداز میں رشید جہاں کی ملنساری اور مانوس لب و لہجہ نے سب کو رشید جہاں کا گر ویدہ کر لیا پھر ان دنوں کے درمیان یہ فرق بھی

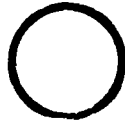
تھا کہ پریم چند مر دتھے اور رشید جہاں خاتون۔ رشید جہاں کے معاصرین نے اور جو نئی ادیبوں نے رشید جہاں سے ملاقاتوں کا جو ناثر دیا ہے وہ کم و بیش وہی تاثر ہے جو رشید جہاں پر پریم چند سے پہلی ملاقات ہونے پر قائم ہوا تھا جو لا شعوری طور پر رشید جہاں کے مزاج اور شخصیت سے ہم آہنگ ہو گیا جس کی وجہ سے لوگ رشید جہاں کو بھی اسی طرح گھیرے رہتے جیسے پریم چند کو۔ افسانہ نگار رشید جہاں ”ہا پریم چند کی شخصیت سے متاثر تھیں وہ ان کی تحریروں کی بھی اتنی ہی قائل تھیں۔ ان کے افسانوں کے بارے میں ان کے خیالات نہ صرف پریم چند کی عظمت تحریر کا پتہ دیتے ہیں بلکہ خود خوشی جہاں کے تنقیدی شعور کا بھی اظہار کرتے ہیں۔ ان کے یہ جملے دیکھیے :

”پریم چند کے آرٹ میں ایک بے مثال چیز زمانے کی تبدیلیوں کا اثر تھا۔ بڑھی مائی۔ جج اکبر۔ بازار حسن لکھنے کا ایک وقت تھا۔ زمانہ بدل گیا کنگریس آئی۔ پولیٹیکل جدوجہد اور کشمکش کے جو نقشے پریم چند کے یہاں ملتے ہیں وہ کسی کے یہاں نہیں۔ آج کل کے نوجوان کچھلے دس سال کے جوان سے فرق ہیں اسی طرح اگر آج پریم چند ہوتے تو ان کے افسانے بھی زمانے کے ساتھ بدلتے رہتے۔“

وہ پریم چند سے اس لیے متاثر تھیں کہ ان کی شخصیت اور تحریر میں کوئی بڑا اور گہرا تضاد نہ تھا جس طرح وہ سادہ مزاج اور سادہ لباس میں رہتے تھے اور بہت آسانی سے مشکل باتیں کہہ جاتے۔ اسی طرح ان کے افسانے بھی نفسیاتی، جالیاتی، سماج اور سیاست کے بوجھ، اور پیچیدہ مسائل لیے ہوئے ہوتے۔ ان کا اسلوب اور پیش کش اتنا سادہ اور دلکش ہونا جو ان کی شخصیت کی طرح دل میں اترنا چلا جاتا۔ یہی وجہ ہے کہ رشید جہاں نے پریم چند پر یہ مضمون اگرچہ ان کی شخصیت پر زیادہ لکھا ہے لیکن اخیر میں وہ یہ جملہ لکھ گئیں — ”یہی نہیں کہ ایک بڑا اور اچھا مصنف مر گیا بلکہ لا جواب اور بے مثال شخصیت بھی مصنف کے ساتھ چلی گئی۔“

رشید جہاں اس مختصر سے وقفے میں پریم چند سے صرف دو بار مل سکیں لیکن محض ان دو ملاقاتوں میں ہی انھوں نے جس طرح سے پریم چند کو دیکھا، سمجھا اور قبول کیا اس سے پریم چند کی عظیم شخصیت کے غیر معمولی تاثر کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ پریم چند کے

رفیقوں اور نقادوں نے پریم چند کی شخصیت اور تحریر پر خوب غمب لکھا ہے لیکن رشید جہاں کا یہ اکلوتا مضمون کتنی اعتبار سے بڑی حیثیت رکھتا ہے اس کی پہلی وجہ تو یہی ہے کہ ان کا یہ مضمون پریم چند دا اور ترقی پسند ادیبوں کی کانفرنس سے تعلق رکھتا ہے۔ وہ کانفرنس جس کی پریم چند نے صدارت کی، اور ایک غیر معمولی مضمون پیش کیا جو بعد میں ایک طرح سے ترقی پسند کی بنیاد بن گیا، وہ کانفرنس جس نے آگے چل کر ایک تحریک کی صورت اختیار کر لی اور شعر و ادب، فکر و خیال کی کایا پلٹ دی۔ کانفرنس میں قنسی رشید جہاں شریک تھیں اتنا ہی پریم چند۔ وہ پریم چند جن کی قیادت میں ادیبوں و فنکاروں کا ایک قافلہ چل پڑا جس کی ایک شاہسوار رشید جہاں بھی تھیں۔



ناتالیا وشنیوسکیا

ترجمہ: وہاج الدین علوی

پریم چند کو پڑھتے ہوئے

میں پہلی بار پریم چند کی تخلیقات سے تقریباً تیس برس پہلے متعارف ہوئی تھی۔ اس وقت میں بین مگر اڈیو نیورسٹی کے شعبہ علوم شرقیہ میں سال دوم کی طالبہ تھی۔ ہمارے استاد لیکسیٹس بارانکو اور نیسر ویلی برسکونی (جو ہندوستان میں ہندوستانی دراسات کے لیے محتاج تعارف نہیں ہیں) بہت ہی سہولت تھے۔ حالانکہ ہندوستانی دراسات کے سلسلے میں ہم لوگ ابھی بالکل ہی ابتدائی دور میں تھے۔ ابھی ہم لوگوں نے ہندی اور اردو کا دوسرا سال پورا نہیں کیا تھا، پھر بھی ہم کو دستاویز ادب اصل متن کے ساتھ پڑھنا پڑھتا تھا۔ پہلی چیز جو ہم نے پڑھی تھی وہ تھی پریم چند کی کہانی دسوت، ہمارے پاس صرف ایک ہی لغت تھی وہ بھی روسی ہندی نہیں بلکہ ہندی انگریزی تھی۔ اس وقت تک پروفیسر برسکونی نے اپنی مشہور لغت تیار نہیں کی تھی، ہندوستانی کتابوں، اخباروں اور رسائل کا ملنا دشوار تھا۔ ہم لوگ ایسے اسباق منتخب کرتے تھے جنہیں ہم نے پریم چند کے کہانی کے مجموعہ سپت سروج سے نقل کیا تھا۔ اور جو ہمیں اکیڈمیشن بارانکو نے ازراہ شفقت اپنی ذاتی لائبریری سے فراہم کیا تھا۔

لیکن ہمارے حوصلے بلند تھے اور ہم مشرقی تہذیب کے عطر کو حاصل کرنے کی اپنی خواہش کے رات میں کسی بھی رکاوٹ پر فتح پانے کے لیے تیار تھے۔ ہم نے سوت پڑھا، پھر پنج پریشور، پریچھا، نمک کا داروغہ، کا مطالعہ کیا تو ہمارا وجود کانپ اٹھا۔ پریم چند کے کرداروں کی دکھ سے بھری ہوئی زندگی کی کہانیاں ہمارے سامنے ایک نئی اور طبیعت کو متاثر کرنے والی دنیا پیش کرتی

تھیں، ایسی دنیا جو دلکش اور خیالی نہیں تھی بلکہ حقیقی اور جیتا جاگتا ہندوستان تھی۔ یہ سب پڑھ کر ہم اس دیس کی روایات اور رسم و رواج سے آشنا ہوتے تھے۔ اس طرح نہیں جیسے کوئی یورپین سیاح کوئی واقعہ بیان کرتا ہے کیونکہ سیاح کا نقطہ نظر تو ہمیشہ خارجی ہوتا ہے بلکہ ہم کو یہ معلومات ایک ایسے ادیب کی کہانیوں کے وسیلے سے حاصل ہو رہی تھیں جو خود بھی اسی روایت کا ایک حصہ تھا۔ سامعین کے هجوم پر پریم چند کا اثر تو میں کئی برسوں بعد اس وقت دیکھ سکی جب میں ایک کپڑا مل اور ایک میڈیکل کلب میں پریم چند پر توسیعی خطبہ دے رہی تھی۔ پریم چند کی تحریر لوگوں کے دلوں کو چھونے میں کبھی ناکام نہیں رہی ہر چند کہ ترجمہ کرنے میں بہت سے الفاظ اپنی تاثیر کھو بیٹھتے ہیں۔

پریم چند روسی زبان میں ترجمہ ہونے والے ہندی زبان کے پہلے ادیب ہیں۔ ہندوستانی دراسات کے روسی ماہر بن نے ہندوستان کے ہمعصر ادب کے مطالعہ میں ترقی کی ہے۔ اس میدان میں سبقت کرنے والے روسی ماہر بن ہی تھے۔ اس سے پہلے تقریباً پوری دنیا کے دانشوروں نے غالباً ہندوستان کے کلاسیکی ادب اور قدیم ہندو ادب پر ہی اپنا ذہن مرکوز کر رکھا تھا۔ سوویت ادیب و کٹر بالن نے پریم چند کی تخلیقات کے مطالعہ میں بہت اضافہ کیا ہے۔ ۱۹۵۷ء میں ہندوستان کے سفر کے دوران انھیں کتابوں کی ایک پرانی دوکان پر پریم چند کی کہانیوں کا پہلا مجموعہ 'سوز و وطن' مل گیا۔ اس مجموعہ کو غالباً گم شدہ سمجھ لیا گیا تھا۔ بالن نے اپنی اس تحقیق کی اطلاع پریم چند کے فرزند امرت رائے کو دی جو اب مشہور ادیب ہیں۔ ہندوستان میں ہندوستانی ادیبوں سے گفتگو کرنے پر بہتہ چلا کہ حقیقتاً اس کتاب کو لوگ گم شدہ سمجھ چکے تھے۔ اس تحقیق نے بالن کو تحریک دلائی اور انھوں نے "پریم چند کی اولین تحریر اور 'سوز و وطن' کے عنوان سے مضمون قلم بند کیا۔ یہ مضمون پریم چند کی اولین نگارشات، ان کے مطالعہ کا دائرہ اور ان کی سیاسی فکر پر روشنی ڈالتا ہے۔

اس کے علاوہ بالن نے گوپال کرشن گوکھلے (ہندوستانی کانگریس کے لیڈر) کی سیمپلی فیکری والٹی اور جدید ہندو فلسفی سوامی دیوانند کو نذر کی گئیں پریم چند کی تین کتابوں کے بارے میں بھی لکھا۔ پریم چند کے آفاقی نقطہ نگاہ کو ظاہر کرنے والی تخلیقات اپنے آپ کو اس اثر کے تجزیہ تک ہی محدود کرتی ہیں جو گاندھی جی کی تعلیمات نے ان پر ڈالا تھا۔ دیوانند کے حوالے سے جن کا فلسفہ پریم چند کی نثر میں واضح طور پر نظر آتا ہے، ان کی تخلیقات کو اس عہد کے ہندوستانی ادب

ماہر میں خاصی اہمیت حاصل ہے۔ ان سب میں میری خصوصی دلچسپی ہے کیونکہ میں نے جسے شکر پسند جو پریم چند کے ہم عصر اور ویکانند کے متعلقہ تھے، کی تصانیف کو ٹیڑھ چلایا ہے۔ ان دونوں کا مطلع نظر، جو اسلوب، رویوں اور تخلیقی عمل میں ایک دوسرے سے بہت مختلف ہے مطالعہ کا ہم موضوع بن سکتا ہے۔

زمانے کے گزرنے کے ساتھ جدید ہندوستان کی تہذیب اور ادب سے متعلق ہماری معلومات میں وسعت اور گہرائی آتی گئی۔ اس وقت پریم چند ہمارے لیے ہندی ادب کے سمجھی کچھ تھے لیکن اب ہم ہندی ادب کے دیگر نمائندہ ادیبوں سے بھی متعارف ہو چکے ہیں۔ اس کا مقصد یہ نہیں ہے کہ یہ ہم چند کی تخلیقات میں ہماری دلچسپی کم ہو گئی ہے۔ اس کے برعکس اس کا مطالعہ جدید ادب میں ہرگز شدت کی علامت کے روپ میں کیا جا رہا ہے۔ ہندوستان کے پاس خود مکنتی ادب اور فلسفے کی بات ہے جس میں عہد وسطیٰ کی تہذیب کے اصول ایک معینہ حد تک بیسویں صدی میں بھی موجود ہیں۔ مختلف مستشرقین کو اس بات پر حیرت ہے کہ کس طرح ہندوستانی ادب عہد وسطیٰ سے عہد جدید تک پہنچا ہے اور کس طرح ہندوستانی ادب عالمی ادب کے نظام سے ہم آہنگ ہوا ہے اور کیوں یورپی ادب کے مطالعہ کی تعریفوں کا اطلاق مشرقی ادب پر کیا جاسکتا ہے۔

جدید ہندی نثرانیسویں صدی کے اواخر اور بیسویں صدی کے اوائل میں شروع ہوتی ہے۔ کیونکہ اسٹالونی ادب اس عہد سے پہلے وجود میں نہیں آیا تھا۔ اس کا ارتقا اسلوب کی فرسودگی سے متاثر نہیں ہوا اور نہ ہی اصولوں اور ضابطوں کے شکنجے میں نہیں جکڑا گیا جیسا کہ شاعری اور یہاں تک کہ ڈرامہ کے ساتھ تھا۔ اسی لیے نثر ہر قسم کی لہر سے متاثر ہوئی۔ آج کل کی نثر نہ صرف اپنی روایات نے نیچے میں بلکہ مغربی تہذیب کے بالواسطہ تعلق سے بھی ارتقا پذیر ہوئی ہے۔

پریم چند کی کئی کہانیاں مثال کے طور پر بڑے گھر کی بیٹی، دوجاتی، دھونس اور بیٹوں والی یہاں مثال کی ۱۸۸۰ء میں لکھی گئی، اسٹوریز فار دی پیپل، کی محض نقالی نہیں ہیں بلکہ پریم چند کی شکر کو اپنا ایک اسلوب ہے، ہندوستانی زندگی کی عکاسی کرتا ہوا، لوگوں کی ذہنیت اور ہندوستان کے عمومی کردار کی خصوصیات کی نمائندگی کرتا ہوا ایک ایسی ادبی شکل میں جسے کچھ شرائط کے ساتھ مغربی اسلوب قرار دیا جاسکتا ہے۔ پریم چند نے یوٹالٹائی کی کہانی اسٹوریز فار دی پیپل کا ترجمہ

کیا تھا۔ سکاڈسیر دی ٹر تھ بٹ از ناٹ کیوک ٹور لیزاٹ، واٹ مین یو ہائی، ہاؤچ لینڈ ڈز، اے مین نیڈ سر اور دوسری بہت سی کہانیاں۔ ترجمہ میں ان کا طریقہ کار آج کے انداز سے بہت مختلف تھا۔ ایک طرح سے یہ اصل کا ہندوستانی روپ تھا، ایک ایسا طریقہ جو کئی مستشرق مترجمین نے ہم عصر اب کے آغاز سے پہلے اپنایا تھا۔ ہندی میں یہ فن پریم چند نے انتہائی ذہین ڈرامہ نگار بھارتینندو ہریش چندر (۱۸۵۰-۱۸۸۵) کے تجربوں سے سیکھا جنھوں نے شکسپیئر کے ”مرچنٹ آف ونیس“ کو ہندی کے قالب میں ڈھالا تھا۔

حقیقت یہ ہے کہ پریم چند نے ٹالسٹائی کی طرف اچانک ہی رخ نہیں کیا تھا۔ ہندوستان اور کئی دوسرے مشرقی ممالک کے ادیب اس روسی ادیب کی تخلیقات سے متاثر ہوئے تھے۔ واضح طور پر ”مشرق اور ٹالسٹائی“ کا موضوع بہت وسیع ہے۔ اس کا مطالعہ اس دیس میں اور ہندوستان میں بہت کچھ کیا جا چکا ہے۔ ادب اور فلسفہ میں ہندوستان اور روس کے مشترکہ عناصر کی طرف میں اب تو متوجہ کرنا چاہوں گی۔ مجھے ایسا لگتا ہے بھارت اور روس کے درمیان ہمسرانہ چشمک رہی ہے حالانکہ براہ راست تعلقات کا فقدان رہا ہے۔ ایک روسی اور ایک ہندوستانی کے کردار اور ذہنی ساخت میں مماثلتیں ضرور ہیں۔ ہمارے تاریخ کے صفحات بھی اس مماثلت کے شاہد ہیں جن کا عکس ہمارے ادب میں علامتوں کی صورت میں ظاہر بھی ہوتا ہے۔ میری نگاہ میں بیسویں صدی کے آغاز کی ہندی فلسفیانہ فکر کی شاعری اور روس کے شعراء، وینے و تنویتیت شیواور فیت کی شعری کا ڈشور کو ایک دوسرے کے مقابل رکھا جاسکتا ہے۔

پریم چند کی تحریروں سے پہلے ہی ہندی ادب میں چھایا داد کا وجود تھا۔ چھایا دادی شعراء پریم چند سے ملتے جلتے موضوعات پر نثر میں بھی فلم کاری کرتے تھے۔ پریم چند کے نقاد ان کی تخلیقات پر تنقید کرتے ہوئے منطقی طور پر اس کا تجزیہ کرتے ہیں۔ جب کہ چھایا داد کا ذکر رومانی یا علامتی رومانی شاعری نظم یا پھر مطلق آزادی کے روپ میں کیا گیا ہے۔ ہندی ادب میں واضح طور پر مختلف میلانات بیک وقت موجود رہتے ہیں۔ وجود باہمی نہ صرف مختلف رجحانات و عوامل میں پایا جاتا ہے جیسا کہ یورپ میں ہے بلکہ مشرق کے جدید ادب کا لازمی عنصر ہے۔ تخلیقی عمل مختلف النوع محسوسات کا حامل ہوتا ہے، اسے ادیبوں، شاعروں اور میلانات کے تحت تقسیم کرنا

ان میں سے۔ اس ضمن میں پریم چند کے ”ٹائپ“ کا پتہ چلانا دلچسپی سے خالی نہ ہوگا جو پریم چند کی شہرہ آفاق بیہوش کردہ حقیقت نگاری کا ”ٹائپ“ ہے۔ پریم چند کی حقیقت پسندانہ تخلیقات متذکرہ رومانی روایت نے آغاز سے پہلے نہیں تو اس کے ساتھ ساتھ ہی وجود میں آئی تھیں۔ پریم چند کی تحریر تنقیدی صداقت کا ایک نیار و سپر ہے جو ایک بنیادی اور فطری طریقہ سے صحیح تنقیدی صداقت کو روشناس کرتا ہے۔ راجیو ٹوپیا کی رومانی مثالیں جو ان کی تاریخی کہانیوں کا خاصہ ہیں ”رانی سارندھا“ میں اور بولہک صداقت پسندی کی جھلکیاں پریم آشرم اور ناٹک سنگرام میں دیکھی جاسکتی ہیں۔ پریم چند کی شہرہ آفاق مطالعہ اس نظریہ سے بھی مناسب ہوگا کہ یہ ادب کے مشترک اصولوں پر روشنی ڈال سکتا ہے اور ادبی مطالعے میں نام نہاد مغرب زدگی پر فتح پانے میں معاون ہو سکتا ہے۔

پریم چند کے مطالعہ سے متعلق صرف دو نکتوں کا ہی میں نے احاطہ کیا ہے۔ ان میں سے ایک غور و دوسرے اہم اصولوں کو منداون کر سکتا ہے، جو اس عظیم ہندوستانی ادیب کی ادبی وراثت کو پڑھنے کے سامنے پیش کرتا ہے۔

اس مختصر سی گفتگو کو میں ایک یادگار واقعہ پر ختم کرنا چاہوں گی کہ کچھ برسوں پہلے میری ملاقات ایک سجد دلچسپ خاتون سے ہوئی جو ایک فعال انقلابی رہ چکی تھیں۔ ان کے دوستوں نے تجویز بنایا کہ وہ نوجوانی کے عالم میں بہت بلند حوصلہ تھیں اور ان کو ایسے کام سونپے جاتے تھے جن میں حوصلے اور مہارت کی ضرورت ہوتی تھی۔ جب ان بزرگ لیکن اس وقت بھی دلکش و پر جوش خاتون کو معلوم ہوا کہ میں نے پریم چند کی کہانی ”رانی سارندھا“ کا ترجمہ کیا ہے تو وہ انتہائی خوشیلہ انداز میں بولیں۔ ”وہ ایک سچا ادیب تھا۔ رانی سارندھا جیسی عورتیں ہمیشہ ہی سے میری زندگی کا حصہ رہی ہیں۔“

ایک قاری کے قلبی تاثرات حقیقت میں انسانیت کے علمبردار ادیب کی عظمت کو تسلیم کرنے کے لیے بہترین نذرانہ ہیں۔

روسی میں پریم چند کا پہلا ترجمہ ۱۹۲۶ء میں ہوا۔ یہ ترجمہ پریم چند کی کہانی ”سوت“ کا تھا جسے اکیڈمیشن واراننگونے ’ون آف دی ہسپنڈ زو آلف‘ کے عنوان سے ہندی سے ترجمہ کیا تھا۔ یہی کہانی ۱۹۵۵ء میں دی سیکنڈ وائف کے عنوان سے ترجمہ کی گئی۔ اس کے مترجم ایم اتو نیو تھے۔ ۱۹۳۲ء میں

پریم چند پر پہلا معلومات افزا مضمون شائع ہوا۔ یہ اکیڈمیشن دارانکو کی ایک تحریر تھی۔ یہ تحریر سب سے سوج سے متعلق تھی۔ پریم چند پر دوسری تحریر 'سنگھرش'، ایک سماجک ناٹک کے عنوان سے وسیہ بیکرونی نے لکھا تھا اور ۱۹۷۴ء میں شائع ہوا (یو ایس ایس آر انس اکیڈمی نیوز لیٹر مئی - جون ۱۹۷۴ء) کچھ برسوں کے بعد پریم چند کی تخلیقات کے ترجمے ایک کے بعد ایک آنے لگے۔ پہلا ترجمہ یوری لے ویتسکی اور دوسرے مرتبہ بھوج، کہانی کا تھا اسے 'مرمرنگ دی ڈٹھ' کے عنوان سے کیا گیا۔ یہ کہانی بعد میں 'فیونرل ریپاسٹ' کے عنوان سے بعد میں چھپی اور انتھالوجی آف فارن لٹریچر آف یوٹیٹھ سینچہ (۱۹۷۵-۱۹۹۷ء) میں شامل کی گئی، جس میں سوویٹ یونین سے باہر کے ادب کی نمائندگی وسیع ہے۔ پریم چند کی گئی تھی۔ روس کے مشہور زبان دان ول جاسٹ رسکی اور رومانی سمارن (یہ ہندوستانی ادب ماہر نہیں ہیں) کے ذریعہ نیا کی گئی یہ انتھالوجی ادب کے طالب علموں کے لیے تھی۔

اگلے بیس برسوں میں پریم چند کی کہانیوں کے روسی تراجم شائع ہوتے رہے۔ ان مجموعوں میں ساٹھ کہانیاں، پانچ ناول، گتو دان، نرمللا، کرم بھومی، جنس اور بچوں کے لیے ایک قصہ 'رام چرچا' شامل ہیں۔ جدید نثر نگاروں میں ہندوستان کے ایک اور ادیب رابندر ناتھ ٹیگور بھی کی تحریر کا پریم چند کی طرح روسی زبان میں ترجمہ کیا گیا ہے۔

روسی قارئین کی زیادہ پسندیدہ تخلیقات میں ناول 'نرمللا' اور کہانیوں میں 'ٹھا کر کا کوٹا'، 'دوبیلوں کی کہانی'، 'استغنی'، 'سوا سیر گیہوں'، 'رانی سارندھیا' اور خاص کر نوجوانوں کے لیے لکھی گئی کہانیاں شامل کی جاسکتی ہیں۔ پریم چند کی تخلیقات روگون یوک لائبریری، اور پیل لائبریری جیسی وسیع مطالعہ گاہ میں رکھی گئی ہیں۔ انڈی جنسکا یا پراودا چرن یا یا مسکوا جیسے اخباروں اور اسمینا، ووکرگا، سویتا، اشکا باد جوینا اور رسائل میں شائع ہوئیں۔ نرملاتین بار شائع ہو چکی ہے۔ یہ روسی سے ترک مینین، ازبک اور یوکرین میں بھی ترجمہ ہو چکی ہیں۔ انڈیوں کے لیے ایک مخصوص اجرا بھی ہوا ہے۔

بچوں کے لیے پریم چند کی کہانیاں پہلی بار ویسکا یا لٹریچر اپلشنگ ہاؤس، ماسکونے، روس میں زمینی کمان، کے عنوان سے شائع کیں۔ اس میں شیر اور لڑکا، سانپ کا من، کتے کی کہانی، پاگل مٹھو، عید گاہ، دوبیلوں کی کہانی، ٹھا کر کائنات، اور غبارے کا چیتا وغیرہ شامل تھیں۔ اس مجموعہ کا ترجمہ روسی سے دیگر زبانوں میں اگلے برس ہی شروع ہو گیا۔ اب تک یہ تاتار کزاک، لیتھونیائی

رک مینین ازبک، آرمینین اور یوکرینین زبانوں میں شائع ہو چکا ہے۔

پریم چند کی کہانی 'نرام کتھا' کا روسی روپ کم عمر پڑھنے والوں کے لیے 'دو بار شائع ہو چکا ہے۔ ایسج کے لیے بھی اس کو ایسا ہی اس میں ماسکو کے جلدزن تھیٹر اور سویرولوسک کے ہیٹ تھیٹر میں پیش کیا جا چکا ہے۔

روسی زبان میں ترجمہ ہونے والی پریم چند سے متعلق دوسری کتابوں میں جدید ہندی ادیب کوشنو پر بھاکر کے 'ڈرامہ، ہوری' اور ٹینس راج رہبر کی کتاب 'پریم چند ہر لائف اینڈ ورک' شامل ہیں۔

پریم چند پر تحقیقی مقالوں میں وکٹر بالن کا مقالہ 'دی شڈ اسٹوری رائٹر' اور پی گلا دی شیو کا مقالہ 'دو ایڈین ولج ای دی ورک آف پریم چند شامل ہیں۔ اس کے علاوہ پریم چند پر لاتعداد تحریروں میں ملتی ہیں۔

انٹرنی، جرج نے اپنی بلوگرافکل انڈکس میں بھی پریم چند کا ذکر کیا ہے۔ اب تک صرف رابندر ناتھ ٹیگور کو بہ فخر حاصل تھا کہ ان کا نام اس فہرست میں شامل ہے۔ ا جرج اپنی تمہید میں لکھتے ہیں: "پریم چند کی ادبی منزلت اور ان کی تصانیف کی وضاحتی و تنقیدی مطالعہ کی یہ پہلی کوشش ہے۔ یہ وضاحتی فہرست نہیں گزرد کی لائبریری اور وکٹر بالن کے ذاتی کتب خانے (جو انھوں نے ازراہ عنایت مولف کو فرائیوٹ کی تحفہ) پر مشتمل ہے۔ اس فہرست کے مندرجہ ذیل حصے ہیں: ۱۔ ہندی میں پریم چند کی تخلیقات، جس میں نثر اور سماجی صورت حال پر مصابین اور ادبی تبصرے شامل ہیں۔ ۲۔ اردو میں پریم چند کی تخلیقات کی اشاعت، پریم چند نے اردو اور ہندی میں دوسری زبانوں سے جو ترجمہ کیے ہیں وہ (۳) پریم چند کی تخلیقات کا یو ایس ایس آر کی دیگر زبانوں میں کیا گیا ترجمہ 'ہندی' اردو اور روس کی زبانوں میں پریم چند کے بارے میں شائع شدہ مواد اور حوالے۔

یہ سوانحی اور ادبی اشاریہ ان لوگوں کے لیے بہت اہم ہے جو پریم چند پر کام کر رہے ہیں۔ یا کسی بھی حیثیت سے ان کے کاموں میں دلچسپی رکھتے ہیں۔ اس کے علاوہ اس اشاریہ سے سوویت یونین میں پریم چند کے ماہرین کے کاموں اور ان کی کامیابیوں پر روشنی پڑتی ہے اور اس دیس میں یہ عظیم فنکار جس طرح سے محبوب بن رہا ہے اس کی ایک جھلک دکھائی دیتی ہے۔

سوویت یونین میں پریم چند صدی تقریبات بڑے پیمانے پر کی گئیں۔ اس عظیم ادیب کی یاد میں سوویت ادیبوں کی انجمن، سوویت امن کمیٹی اور ہند سوویت دوستی سوسائٹی کی جانب سے ماسکو اور لینن گراڈ میں جلوس نکالے گئے۔ ہندوستانی دراسات کے ماہرین، سائنس دانوں اور ادیبوں نے اس جلوس میں حصہ لیا۔

شہناز انجم

پریم چند

تنقیدی و تحقیقی مضامین کی وضاحتی فہرست

پریم چند کی ابیت صرف اس اعتبار سے نہیں کہ انھوں نے اردو میں مختلف افسانے کی روایت کا آغاز کیا بلکہ اس لحاظ سے بھی ہے کہ وہ ہندوستان کی مشترکہ تہذیبی روایات کے امین تھے۔ انھوں نے اپنے فکر و فن سے اردو ہندی دونوں زبانوں کے تہذیبی سرمایے میں اضافہ بھی کیا اور اس کی حفاظت بھی کی۔ وہ سچے فن کار تھے۔ ان کے یہاں حساس دل، روشن دماغ، مصوّر کی آنکھ اور ادیب کا قلم تھا۔ چنانچہ انھوں نے اپنے دور کو دیکھا، لوگوں کے مسائل کو سمجھا، وطن کے درد کو محسوس کیا اور رفتہ رفتہ اس فن کار کی حیثیت اختیار کر لی جس کے قلم سے ٹپکی ہوئی سیاہی کی ایک بوند میں صدیوں کی تاریخ ہوتی ہے، حال کی تفسیر اور مستقبل کی پیش گوئی ہوتی ہے۔ یہ بہریم چند کا کمال ہے کہ انھوں نے اپنے پیش روؤں کی مانند زندگی کے کسی ایک پہلو پر نظر نہیں رکھی بلکہ زمانے کی نبض پر گرفت رکھی اور اپنے ہی قلم سے افسانے کو اتنے رنگ اور اتنے موضوعات دیے کہ اردو افسانہ پریم چند کے زمانے میں ہی زندگی کی تمام تلخ اور شیریں کیفیات کا مرقع بن گیا۔ کسانوں کے مسائل ہوں یا سرمایہ دار اور مزدور کی جنگ، کم عمری کی شادی کا مسئلہ ہو یا بیوہ کے مسائل، رشوت خوری کا جھگڑا ہو یا سوتیلی ماں سے متعلق روایات، بچوں

دنیا کے معاملات ہوں یا راجپوتوں اور ٹھاکروں کے گھریلو مسائل غرض زندگی کا کوئی گوشہ ایسا نہیں جس کی تصویر پریم چند کے افسانوں میں نہ ملتی ہو۔ سماج کے ہر طبقہ، ہر فرد اور ہر رواج کو پریم چند نے اپنے فن کی خراہ پر چڑھایا ہے۔ اپنے ادرشوں کے دیپ جلا کر زندگی کے تنگ سے تنگ راستے پر روشنی کرنے کی کوشش کی ہے۔ اس لیے کہ ان کا عقیدہ تھا ”زندگی سے ادب کا تعلق وہی ہے جو موج کا سمندر سے۔ موج سمندر سے دور ہو کر اپنی حرکت، روانی اور جلالی ہی نہیں اپنا وجود کھو بیٹھتی ہے۔“ چنانچہ پریم چند نے موج اور سمندر کے اس رشتہ کو ہمیشہ قائم رکھا۔

پریم چند کا دور سیاسی، سماجی، معاشی کئی اعتبار سے وہ دور تھا جب زندگی موج غن کی طرح رفتہ رفتہ سروں سے گزرتی جا رہی تھی اور ہر روز کوئی نہ کوئی حادثہ نیا رونما ہوتا تھا۔ اسی لیے پریم چند کے ادبی سرمایہ میں بھی وہ بوقلمونی اور موضوعات کا ایسا تنوع در آیا ہے جس نے ہندوستانی معاشرے کی ایک مکمل تصویر پیش کی۔ اس تصویر میں رنگوں کی خوبصورتی بھی ہمیں زندگی کی کج ادائیاں بھی ہیں۔ یہی سبب ہے کہ پریم چند پر کام کرنے والوں کو بھی بیشمار موضوعات ملے۔ پریم چند کی شخصیت اور ان کے فن سے متعلق بہت کچھ لکھا گیا۔ پریم چند عہد کے موقع پر بہت سے مذاکرے اور سیمینار منعقد کیے گئے۔ مختلف رسائل اور اخبارات نے خصوصی شمارے شائع ہوئے۔ اور آج بھی پریم چند کے فکر و فن سے چراغ جلانے اور ان کے ادبی سرمائے کی توضیحات کا سلسلہ جاری ہے۔ اب تک سیکڑوں کتابیں اور مضامین شائع ہو چکے ہیں۔ ضرورت اس بات کی ہے کہ اس سلسلے کی ایک جامع اور مکمل وضاحتی فہرست تیار کی جائے۔ ہندی والوں کے یہاں اس میدان میں کافی پیش رفت ہوئی ہے۔ مگر اردو میں عبد القوی دسنوی صاحب کی فہرست جس کو مکتبہ جامعہ نے کتاب ناما کے خصوصی شمارے کے طور پر جون ۱۹۸۷ء میں شائع کیا، کے علاوہ کوئی اور کوشش ابھی تک سامنے نہیں آئی۔ دسنوی صاحب کا یہ کام مگر چہ اس سلسلے کی پہلی کڑی ہے اور بڑی عرق ریزی کا کام ہے۔ مگر یہ صرف اشاریہ ہے۔ کتابوں کی وضاحتی فہرست نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ محترمہ صنم امجدی صاحبہ کی خواہش اور مشورے سے میں نے پریم چند سے متعلق کتابیات کی وضاحتی فہرست

تیار تو کر لی لیکن اس کو میں مکمل کام کے زمرے میں اس لیے شامل نہیں کر سکتی کہ وقت کی کمی اور وسائل کے محدود ہونے کے سبب بہت سی کتابیں اور مضامین ایسے رہ گئے ہیں جو اس وقت مجھے دستیاب نہ ہو سکے۔ بہر حال عجلت میں بھی جس قدر چیزیں حاصل ہو سکیں ان کی یہ وضاحتی فہرست پیش کی جا رہی ہے اس خواہش اور ارادے کے ساتھ کہ حد درجہ اس میں مزید وضاحت کر کے اس کو کتابی صورت میں پیش کرنا چاہیے تاکہ قارئین پرچہ کی کچھ مدد ہو سکے۔ موجودہ فہرست کو تین حصوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔

(۱) مختلف کتب اور مضامین کے مجموعے۔

(۲) رسائل کے خاص نمبر جو پریم چند سے متعلق شائع ہوئے۔

(۳) مختلف رسائل اور ہفتہ وار اخبار۔

یہاں مصنفین اور مقالہ نگار حضرات کے ناموں کی ترتیب اردو کے حروف تہجی کے اعتبار سے رکھی گئی ہے، اور کوشش کی گئی ہے کہ یہ فہرست پریم چند کا مطالعہ کرنے والوں کے لیے مددگار ہو۔

کتب اور مجموعہ مضامین

۱۔ احتشام حسین،

گٹو دان، صفحات ۱۱۷، ۱۲۳

افکار و مسائل: تنقیدی مضامین — لکھنؤ: نسیم بک ڈپو، ۱۹۶۳ء

مصنف نے اس مضمون میں ”گٹو دان“ کا تجرباتی مطالعہ کیا ہے۔ اور خاص طور سے اس کے سماجی پہلو کی وضاحت کرتے ہوئے لکھا ہے کہ بظاہر گٹو دان ایک چھوٹے سے گاؤں کی کہانی ہے پر اس میں وہ سب مسائل موجود ہیں جن کے پرہیز و عمل سے ہر شخص کی انفرادی اور اجتماعی زندگی متاثر ہوتی ہے۔ پریم چند نے اپنے فن اور شعور کی تمام قوتوں سے ظاہر کیا ہے کہ یہاں جس ماحول کی تصویر کشی کی گئی ہے وہ انسانیت کے لیے سازگار نہیں۔ حقیقت پسندی میں تصور پرستی کی ہلکی آمیزش نے بیان میں حسن پیدا کر دیا ہے۔

۱۔ اختتام حسین۔

پریم چند کی ترقی پسندی۔ صفحات ۱۵۴—۱۶۱

۱۔ دو افسانہ روایت اور مسائل / مرتب: گوپی چند نارنگ۔ دہلی: یو کیشنل پبلشنگ ہاؤس، ۱۹۸۱ء۔
مجموعہ مقالات ہندوپاک اردو افسانہ سیمینار

یہ مضمون اختتام حسین صاحب کی کتاب ”تنقید اور عملی تنقید“ سے ماخوذ ہے اس مضمون میں مصنف نے بہت سی ایسی وضاحتوں کے باوصف کہ جن سے پریم چند کی ترقی پسندی کی نفی ہوتی ہے۔ اس باپ پر اصرار کیا ہے کہ پریم چند ترقی پسند تھے۔ ساتھ ہی ان کی وسیع النظری، انصاف پسندی، نیک نیتی اور انسان دوستی کو سراہا ہے۔

۳۔ اسلم آزاد

اردو ناول آزاد کے بعد۔ مٹو ناتھ بھجنن: نکھار پبلی کیشنز، ۱۹۸۱ء

اردو ناول کا ارتقاء کے تحت صفحہ ۳۸ سے ۴۱ تک پریم چند کی ناول نگاری کے تذکرے میں مصنف نے اس خیال کا اظہار کیا ہے کہ پریم چند نے اپنے دور کے ہندوستانی سماج میں تیزی سے تغیر پذیر روایات کی مصوری بہت جاندار طریقے سے کی ہے۔ اور وہ ایک ایسے نظام، معاشرے کے متلاشی تھے جہاں زیادہ سے زیادہ لوگوں کو راحت و عافیت اور سکون و امن حاصل ہو۔

۴۔ اعجاز حسین

پریم چند۔ صفحات ۳۸۲—۳۸۸

مختصر تاریخ ادب اردو۔ دہلی: اردو کتاب گھر، ۱۹۶۴ء

یہاں مصنف نے پریم چند کی زندگی کے مختصر حال کے ساتھ ہی ان کی ادبی حیثیت، افسانہ نگاری کے بارے میں بتایا ہے کہ پریم چند کے افسانے اپنے دور کے سیاسی سماجی ماحول کے عکاس ہونے کے ساتھ ہی زبان و بیان کا اچھا نمونہ بھی ہیں اور انسانی نفسیات کے آئینہ دار بھی۔

۵۔ اعظمی، فیض الرحمن

پریم چند کی ترقی پسندی۔ ایک غلط فہمی کا ازالہ، صفحہ ۴۴—۴۵

انکار نو: تنقیدی مضامین کا مجموعہ۔ دہلی: اردو مرکز، ۱۹۶۲ء

یہ مضمون راجیندر ناتھ ٹیگور کے ان اعتراضات کے جواب میں لکھا گیا ہے جو انھوں نے پریم چند کو ترقی پسند پسند ادیب کہنے والوں کے خلاف کیے ہیں۔ راجیندر ناتھ شیدا نے سید احتشام حسین کے مضمون پر پریم چند کی ترقی پسندی، علی سردار جعفری کے مضمون اور ہنس راج رہسہ کی تصنیف کو پیش نظر رکھ کر یہ اعتراض کیا ہے کہ پریم چند ترقی پسند ادیب ہرگز نہیں تھے۔ اپنی تنقید میں انھوں نے متذکرہ تینوں اصحاب کے مضامین سے کچھ ایسے اقتباسات بھی پیش کیے ہیں جن میں بیان کا تضاد پایا جاتا ہے۔

فیض، رحمان اعظمی نے شیدا کے اس اعتراض یا تنقید کا جواب لکھا ہے اور شیدا کو کافی حد تک مطمئن کرنے کی کوشش کی ہے۔ پریم چند کی ترقی پسندی کو نمایاں کرتے ہوئے فاضل نقاد سے گزارش کی ہے کہ وہ اپنی تنقید پر نظر ثانی کریں اور ترقی پسندی کے معنی پر غور کرنے کے بعد پریم چند کی ترقی پسندی یا رجعت پرستی سے متعلق کوئی حتمی فیصلہ کریں۔

۶۔ اعظمی، نثار

پریم چند اور ان کی نمائندہ کہانیاں۔ صفحہ ۱۰۶۔ ۱۲۱

ادبی مضامین: مجموعہ تنقیدی مضامین۔ لکھنؤ: مصنف، ۱۹۸۵ء

مصنف نے پریم چند کے زمانے کے سماجی، سیاسی ماحول کے پس منظر میں ان کی کچھ نمائندہ کہانیاں مثلاً بڑے گھر کی بیٹی، حج اکبر، پوس کی رات، نجات اور کفن وغیرہ کا تجزیہ اس طرح کیا ہے کہ پریم چند کے اسلوب کی ارتقائی کیفیت ان کی افسانہ نگاری کے ادوار کی ترتیب کے ساتھ سامنے آجاتی ہیں۔

۷۔ انصاری، اختر

اردو میں مختصر افسانے کی ابتدا: پریم چند، صفحہ ۲۳

(د بیسویں صدی کا نصف اول)

اردو فکشن: بنیادی و تشکیلی عناصر (ایک تاریخی جائزہ) دہلی: دارالاشاعت ترقی، ۱۹۸۴ء

مضمون نگار نے پریم چند کو اردو کے مختصر افسانے کا بانی قرار دیتے ہوئے اس بات کی نشاندہی کی ہے کہ پریم چند نے پہلے ناول لکھے۔ ۱۸۹۸ء میں ان کا پہلا ناول بنارس کے ہنرمند و اخبار "آوازہ خلق" میں قسط وار شائع ہوا۔ اور پہلا افسانہ "دنیا کا سب سے انمول رتن" ۱۹۰۷ء میں زمانہ کا پھر میں شائع ہوا۔ پریم چند کے افسانے اس بات کے شاہد ہیں کہ وہ اپنے فن کی پرورش ہندوستانی ماحول

اور اسی سہج میں کرتے ہیں۔

۱۔ صہاری، اختر

اردو نثر کے اسالیب اور پریم چند، صفحات ۱۹۵۔۔۔۔۔ ۲۰۵

طالع و تنقید: مجموعہ مضامین — علی گڑھ: فرینڈس بک ہاؤس، ۱۹۷۵ء۔

مصنف نے صرف ان اسالیب کے پس منظر میں پریم چند کے اسلوب اور اس کی قدر و قیمت کا تعین کرنے کی کوشش کی ہے جو افسانہ اور ناول کے ضمن میں ایجاد ہوئے۔ مضمون نگار نے اس چیز کی وضاحت ہم، کہ ہے کہ پریم چند نے اپنے دور کے تمام مرد بہ علمی، کتابی ادبی اور شاعرانہ اسالیب نثر سے روگردانی کر کے اپنے گہرے اجتماعی شعور اور سماجی احساس کے زیر اثر زبان کو عوامی اور جمہوری انداز بخشا۔ یہی ان کا سلوب کی نمایاں خصوصیت ہے۔

۲۔ صہاری، غافل

پریم چند کے اسلوب کا ارتقار — اتر پردیش: مصنف، ۱۹۸۷ء، صفحہ ۳۹۰

تحقیقی مقالہ ہے جس پر جواہر لال نہرو یونیورسٹی، دہلی نے مصنف کو بی۔ ایچ ڈی کی ڈگری تفویض کی ہے۔

۳۔ مقالہ چھ ابواب پر مشتمل ہے جن میں پریم چند کے معاصرین اور اس دور کے دیگر رجحانات کا تجزیہ کرتے ہوئے پریم چند کے ناولوں، بازار حسن، گتودان اور گوشہٴ حافیت کی تکنیک، ساخت اور اسلوب پر بحث کی گئی ہے۔ ان ناولوں کی روشنی میں پریم چند کے بدلتے ہوئے اسالیب کا ارتقاء دکھایا گیا ہے۔

۴۔ انوار احمد — پریم چند، صفحہ ۹ سے ۲۹ تک

اردو افسانہ: تحقیق و تنقید — ملتان: بیکن بکس، ۱۹۸۸ء

یہاں پریم چند کا مختصر سوانحی خاکہ، ان کی تصانیف کی تعداد اور فکر و فن کے عنوان کے تحت پریم چند کی تخلیقات کا تنقیدی جائزہ لیا گیا ہے۔

۵۔ انور سدید

اردو افسانے میں دیہات نگاری کا پیش رو: پریم چند، صفحہ ۲۸ سے ۴۸

اردو افسانے میں دیہات کی پیش کش: (مجموعہ تنقیدی مضامین) - الہ آباد: اردو راسٹرس گلڈ، ۱۹۸۳ء
مصنف نے مختلف حوالوں اور مثالوں کے ذریعہ یہ وضاحت کی ہے کہ پریم چند فطری طور پر دیہاتی زندگی کے ترجمان تھے۔ مگر انھوں نے صرف دیہات کی بیکسی اور بد حالی ہی نہیں دکھائی بلکہ ایک بہتر مستقبل کی خواہش بھی وہاں موجود ہے۔ ان کے دیہاتی کرداروں میں ایک متحرک ملتا ہے جس کی اساس انسان کی مسلسل سوچ اور پریم عمل کا نتیجہ ہے اور اس کا ضابطہ حیات ہے۔ نیز پریم چند نے دیہات کی فطری سادگی کو پیش کرنے کے لیے شاعرانہ اور رنگین اسلوب نہیں استعمال کیا بلکہ اظہار کے تمام تلازمے دیہات کے ماحول سے ہی اخذ کیے ہیں۔

۱۲۔ انور سدید

پریم چند کی تقلید کے زاویے۔۔۔ صفحہ ۴۹ سے ۵۸ تک

اردو افسانے میں دیہات کی پیش کش۔۔۔ الہ آباد: اردو راسٹرس گلڈ، ۱۹۸۳ء

اس مضمون میں مصنف نے سدرشن، اعظم کرپوی، علی عباس حسینی اور اختر اورینوی کی انساں نگاری کا محاکمہ کرتے ہوئے ان مماثلتوں کی نشاندہی کی ہے جو ان لوگوں کو منشی پریم چند کا مقلد بناتی ہیں۔

۱۳۔ انور سدید

پریم چند سے انحراف کا زاویہ۔ کرشن چندر، صفحہ ۵۹ سے ۶۹ تک

اردو افسانے میں دیہات کی پیش کش۔۔۔ الہ آباد: اردو راسٹرس گلڈ، ۱۹۸۳ء

اپنے اس مضمون میں انور سدید نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ دیہات کی پیش کش میر کرشن چندر پریم چند سے انحراف کی اولین مثال ہے۔

۱۴۔ برج پریمی

پریم چند اور تحریک آزادی۔ صفحہ ۱۳ سے ۳۷ تک

حرف جستجو: تنقیدی مضامین۔۔۔ سری نگر: دیپ پبلی کیشنز، ۱۹۸۲ء

مصنف نے پریم چند کی مختلف کہانیوں اور ناولوں کے کردار اور واقعات کی مثالیں دیتے ہوئے یہ ثابت کیا ہے کہ پریم چند تحریک آزادی کے جانباز سپاہی تھے۔ ان کے ناول کہانیاں، ان۔

قومی جذبات کا خلوص، ان کی حقیقت پسندی اور دردمندی کو ہمارے ادب میں اور اس کی تاریخ میں ایک ایسے روشن مینارہ کی حیثیت حاصل ہے جو صدیوں تک ہماری تاریک راہوں میں جالاکرتا رہے گا۔

۱۵۔ برج پریمی

پریم چند کے تکنیکی تجربے۔ صفحات ۵۵ سے ۷۹ تک

حزب جستجو: تنقیدی مضامین۔ سری نگر: دیپ پبلی کیشنز ۱۹۸۲ء

ج. پریم چند نے پریم چند کے اسلوب کا تجزیہ کرتے ہوئے ان کے فن کارانہ صلاحیتوں کو نمایاں کیا ہے جن کی وجہ سے پریم چند کی تحریریں ادب کا گرانقدر سرمایہ بن گئیں۔ مصنف نے وضاحت کی ہے کہ پریم چند 'فنی اور تکنیکی تجربوں سے بخوبی واقف تھے۔ وہ پلاٹ، کردار، پس منظر اور اسلوب ہر چیز پر نظر رکھتے تھے۔ انھوں نے ایسی زبان اور ایسا اسلوب استعمال کیا جس کا تعلق براہ راست کہانی سے ہے۔

۱۶۔ برج پریمی

پریم چند اور دیہات۔ ص ۱۲۵ سے ۱۳۲ تک

حزب جستجو: تنقیدی مضامین۔ سری نگر: دیپ پبلی کیشنز ۱۹۸۲ء

اس مضمون میں مصنف نے پریم چند کے دیہاتی رجحان کی وضاحت کرنے ہوئے بتایا ہے کہ پریم چند دیہاتوں سے والہانہ لگاؤ تھا۔ وہ خود چونکہ دیہات میں رہے تھے اس لیے دیہاتی زندگی سے بخوبی واقف تھے۔ چنانچہ انھوں نے صرف دیہاتی مناظر کو پیش کیا بلکہ دیہاتوں کے مسائل کا تجزیہ بڑی ہمدردی اور حقیقت آمیز ڈھنگ سے کیا۔ پریم چند کے ادب کی خاص خوبی یہ ہے کہ انھوں نے گاؤں کا عام زندگی سے متعلق زبردست اور غیر معمولی کہانیاں تخلیق کیں۔

۱۷۔ جعفر رضا

پریم چند فن اور تعبیر فن۔ الہ آباد: شبستان، ۱۹۷۷ء۔ صفحہ ۳۱۰

اس تصنیف میں پریم چند کے اردو ہندی ناولوں اور کہانیوں کا تقابلی مطالعہ کیا گیا ہے۔ اور خود مصنف کے مطابق یہ کتاب ان کی گذشتہ تصنیف پریم چند کہانی کا رہنما کی توسیع ہے۔ یہ تحقیقی مقالہ پانچ ابواب پر مشتمل ہے جن کی ترتیب اس طرح ہے۔ ۱۔ اردو بنام ہندی۔ ۲۔ اردو ہندی ادیب، ۳۔ دور آغاز، ۴۔ دور تعبیر، ۵۔ دور عروج۔ دور آغاز کی کہانیوں میں "اسرار محابہ"

پریم خرمادہم ثواب، کشنا اور روٹھی رانی وغیرہ شامل ہیں۔

۱۸۔ جعفر رضا

پریم چند کہانی کا رہنما۔ الہ آباد: رام نرائن لال بینی مادھو، ۱۹۶۹ء صفحہ ۳۹۵

یہیں پریم چند کی کہانیوں کو بنیاد بنا کر ان کی مختلف کیفیات کو فکر و فن کے دائرے میں پرکھنے کی کوشش کی گئی ہے۔ اور پریم چند کے تخلیقی و فنی شعور کے کلیدی مباحث کا انھیں خیالات کی روشنی میں جائزہ لیا گیا ہے۔ کتاب چھ ابواب پر مشتمل ہے۔ اختتام پر حرف آخر اور ضمیمے کے تحت بنیادی حقائق کی سرخیاں قائم کی گئی ہیں۔

۱۹۔ جعفری، علی سردار

حقیقت نگاری اور رومانیت صفحات ۱۲۴—۱۴۳

ترقی پسند ادب۔ علی گڑھ: انجمن ترقی اردو، ۱۹۵۷ء۔

علی سردار جعفری نے اپنے اس مضمون میں منشی پریم چند کے نظریات کا تضاد ظاہر کر کے ان کی کچھ کرداروں کی طرف بھی اشارہ کیا ہے۔ انھوں نے بتایا ہے کہ پریم چند کے ناولوں اور کہانیوں کا بنیادی نقطہ کوئی سماجی یا معاشی مسئلہ ہوتا ہے مگر اس کا حل سماجی یا معاشی نہیں بلکہ انفرادی ہوتا ہے۔ وہ انقلاب کے بجائے انفرادی اور روحانی سدھار کی طرف چلے جاتے ہیں اور ایسا آدرش وادی طریقہ پیش کرتے ہیں جو ممکن العمل نہیں ہوتا۔

۲۰۔ حامدی کاشمیری

پریم چند کی تعین قدر کا مسئلہ، صفحہ ۱۸۳ سے ۱۹۰ تک

اردو افسانہ: روایت اور مسائل / مرتب: گوپی چند نارنگ۔ دہلی، انجکیشنل پبلشنگ ہاؤس، ۱۹۸۱ء

اس مضمون میں پریم چند کی فنکارانہ عظمت کا تعین کرنے کی کوشش کی کوشش کی گئی ہے۔

مصنف کا خیال ہے کہ پریم چند کی عظمت کے اصل محرکات اور اسباب کی سچی اور کھری نشاندہی نہ ہونے کے سبب ہی ہم پریم چند کی اقدار کا تعین کرنے سے قاصر ہیں۔ اس مقصد کے لیے مصنف نے جو معیار سامنے رکھے ہیں وہ اس طرح ہیں۔ پریم چند کے فن میں عصرت، آفاقیت، ان کے ناول اور افسانوں کے موضوعات کی بولمونی اور وسعت، انسان کے لاشعور اور نفسیات کا احاطہ وغیرہ۔

یہاں مصنف نے یہ صراحت بھی کی ہے کہ پریم چند نہ صرف مندرج بالا معیار پر پھرے ثابت ہوتے ہیں بلکہ وہ بیانیہ کے ساتھ تیز رفتار ڈرامائی واقعات کی مدد سے کہداروں کی باطنی کیفیات کو بروئے کار لانے میں بھی ماہر ہیں۔

نوٹ:- جاجی کاشمیری کا یہی مضمون بعد کو ان کے مجموعہ مقالات ”غہم تنقید“، دہلی: نئی آواز، ۱۹۸۰ء میں صفحہ ۹۸ تا ۱۰۵ شامل ہوا۔

۲۱۔ حسینی، انور کمال

گتودان کا تنقیدی مطالعہ۔۔۔ صفحات ۲۱۹ — ۲۲۷

نن اور تنقید: مجموعہ مضامین۔۔۔ دہلی: تعلیم احمد، ۱۹۶۶ء

گتودان کے اس تنقیدی مقالے میں مضمون نگار نے بتایا ہے کہ بظاہر گتودان میں شمالی ہند کے کسانوں کی زندگی پیش کی گئی ہے۔ مگر ان کے آئینے میں سارے ہند، شان کے کسان اپنی جھلک دیکھ سکتے ہیں۔ اس مادل میں پریم چند کا تنقیدی زاویہ نظر بدلا ہے اور عوام دوستی کا نکھار ہوا طبعاتی شعور نظر آتا ہے۔ یہاں پریم چند کا ندھی واد، تصویریت اور مثالیت سے مایوس ہو کر بیت آگے بڑھ گئے ہیں۔ فنی تکمیل کے اعتبار سے بھی گتودان پریم چند کی سب سے کامیاب تصنیف ہے

۲۲۔ حسینی، علی عباس

ناول کی تاریخ اور تنقید لکھنؤ: ائڈین بک ڈپو، صفحہ ۴۵

اس کتاب کا آٹھواں باب پریم چند کے لیے مخصوص ہے۔ اس حصے میں پریم چند کی ناول نگاری کا جائزہ ان کے ناولوں، بیوہ، نرملہ، گتودان اور میدان عمل کی روشنی میں لیا گیا ہے۔ مصنف نے پریم چند کے اسلوب کے سراہا ہے اور ان کی کردار نگاری کی کمزوری کی طرف بھی اشارہ کیا ہے۔ اور یہ بھی واضح کیا ہے کہ پریم چند کے ناولوں پر مغربی ادب کا عموماً اور روسی ناولوں کا اثر خصوصیت سے محسوس ہوتا ہے۔

۲۳۔ حنفی، شمیم

پریم چند کی حقیقت نگاری، صفحات ۱۹۱ — ۲۰۲

اردو فسانہ روایت اور مرتب / مرتب: گوپی چند نارنگ۔ دہلی: ایجوکیشنل پبلشنگ ہاؤس ۱۹۸۱ء

یہاں مضمون نگار نے منشی پریم چند کے افسانوں کی روشنی میں ان کی حقیقت نگاری سے بحث کی ہے اور پریم چند کو ملٹن، اقبال، جوائس، ایبرسن اور ایلپیٹ کا ہم رتبہ قرار دیا ہے۔ پریم چند کی تحریروں کا سماج پر کیا اثر ہوا اور وہ ہندوستانی سماج کو سمجھنے میں کس حد تک مددگار ہیں؟ یہ دو چیزیں اس مضمون کا خاص موضوع ہیں۔ مصنف نے اس بات پر بھی اصرار دیا ہے کہ پریم چند کی معنویت اب صرف افسانے کی تاریخ اور سماجی تاریخ میں ہے۔

۲۴۔ راجیندر ناتھ شیدا

پریم چند کے ناول اور ایشار و عمل کی ترغیب، صفحہ ۱۷۷-۱۳۱

مطالعے اور جائزے: تنقیدی مضامین — نئی دہلی: مکتبہ جامعہ، ۱۹۵۲ء۔

اس مضمون میں عمل اور ایشار کی اہمیت کے متعلق پریم چند کے نقطہ نظر کا حتی الامکان خارجی مطالعہ پیش کیا گیا ہے۔ اس بات کی وضاحت کی گئی ہے کہ پریم چند آدرش وادی تھے۔ ایشار اور عمل کی ترغیب دینے کے لیے انھوں نے مثالی اور آدرش وادی کردار تخلیق کیے۔ ایسا ظاہر ہوتا ہے کہ پریم چند مہاتما گاندھی کی طرح مسائل کے بارے میں سوچتے تھے۔

۲۵۔ رائے امرت

پریم چند/مترجم: بلراج مہین رائے دہلی، نیشنل بک ٹرسٹ، ۱۹۸۱ء - صفحہ ۴۵۔

(نہرو بال پستکالیہ، ۷۷)

امرت رائے پریم چند کے صاحبزادے اور مشہور ادیب ہیں۔ اس تصنیف میں انھوں نے پریم چند کی مختصر مگر معلوماتی سوانح پیش کی ہے۔ اس سوانح کی خصوصیت یہ ہے کہ یہ خود پریم چند کی تحریروں اور ان کے خطوط کے اقتباسات پر مشتمل ہے۔ پریم چند کی ابتدا کی زندگی نیز ان کی کہانیوں کے پس منظر کو موثر انداز میں پیش کیا گیا ہے۔ بلراج منیر کے ترجمے اور سدھارتھ بنیرجی کے خاکوں نے کتاب کو جاذب نظر بنا دیا ہے۔

۲۶۔ زرنہ عقیل احمد

منشی پریم چند اور اشتراکیت، صفحات ۲۷۱-۳۵۸

اردو ناولوں میں سوشلزم — الہ آباد: اسرار کتب پھریں، ۱۹۸۷ء

اپنی تصنیف کے اس حصہ میں مصنف نے پریم چند کی ترقی پسندی، اسان دوستی حب الوطنی، ان کے - سماجی سیاسی نظریات، وران کے انتشار کی اظہار کا جائزہ لیا ہے۔ اس سلسلے میں مصنف نے، پریم چند کے مختلف ناولوں اور افسانوں کی روشنی میں ان اثرات کو بھی دیکھا ہے جو مہاتما گاندھی، انڈین نیشنل کانگریس اور جی الا قوامی تہذیبوں کے سبب مرتب ہو رہے تھے۔ نیز پریم چند کی افسانوی اور ادبی حیثیت متعین کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔

۲۸۔ زیدی، شمع افروز

گودان : پریم چند - صفحات ۳۰۷-۳۰۹

ناول میں طنز و مزاح۔ دہلی : بیسویں صدی پبلی کیشنز، ۱۹۸۷ء (پن۔ ایچ ڈی مقالہ) مصنف نے پریم چند کے مشہور ناول گودان کی روشنی میں ان کی طنز نگاری پر رائے دیتے ہوئے لکھا ہے کہ پریم چند نے سیاسی موضوعات کے بجائے سماجی ناہمواریوں اور معاشرے کی خامیوں کو اپنے طنز کا نشانہ بنایا ہے۔

۲۹۔ سلام سندیلوی

ناول کا مطالعہ، صفحات ۳۲-۲۱۰۔ افسانے کا مطالعہ۔ صفحات ۲۷۷-۳۰۵

ادب کا تنقیدی مطالعہ۔ لکھنؤ : نسیم بک ڈپو، ۱۹۸۶ء

ناول کا مطالعہ کے تحت مصنف نے صفحہ ۱۹ سے صفحہ ۲۰۰ تک پریم چند کی ناول نگاری کے پہلے دور میں پریم چند جذباتی اور رومانی تھے۔ دوسرے دور میں ان کے یہاں برطانوی سامراج کی نو آبادیتوں پر افسوس کا اظہار ہے۔ تیسرے دور میں ان کے خیالات میں بچتگی اور وسعت نمایاں ہوئی اور انھوں نے جبر و استبداد کے خلاف احتجاج شروع کیا۔ افسانے کا مطالعہ ایک طویل باب ہے جس میں اردو افسانے کی ذیلی سرخی کے تحت صفحہ ۳۳ سے ۳۲۲ تک پریم چند کی افسانہ نگاری پر تبصرہ کرتے ہوئے بتایا ہے کہ اپنی کہانیوں میں پریم چند نے اس دور کے تمام مسائل کو پیش کیا ہے اور یہی حقیقت نگاری ان کی نمایاں خصوصیت ہے۔

۲۹۔ سہیل بخاری پریم چند، صفحات ۹۵-۱۰۵

اردو ناول نگاری۔ دہلی : انحر پبلشرز، ۱۹۷۲ء

مصنف نے اردو ناول نگاری کی تاریخ میں پریم چند کا درجہ متعین کرتے ہوئے بتایا ہے کہ وہ دیہاتی زندگی کے ترجمان تھے۔ ان کا اثرہ عمل ہندوستان ہی کی طرح وسیع ہے۔ ان کے ناول سماج اور سیاست دونوں سے متعلق ہیں۔ اور اردو ہندی کی آمیزش سے خوب صحت اسلوب تیار کر لیتے ہیں۔ مگر ان کی وسیع انقباض، صلح جوی اور بے انتہا اصول پرستی اکثر واروں کو دبا دیتی ہے اور پریم چند کو ایک مبلغ کا درجہ دے دیتا ہے۔

۳۰۔ شاہین، امیر اللہ خاں

پریم چند کا انفرادی کارنامہ، صفحات ۷۷-۵۱

تخلیق و تنقید۔ نئی دہلی: موڈرن پبلشنگ ہاؤس، ۱۹۸۶ء۔

اس مضمون میں مصنف نے پریم چند کے فن پر بحث کرتے ہوئے اردو ادب میں ان کی حیثیت کو نمایاں کیا ہے۔ پریم چند کی سہل نگاری کو سراہا ہے۔ ان کے خیالات میں پریم چند نے میرامن کی نثری روایات کو بڑھا دیا ہے۔ نیز مصنف نے پریم چند کو امیر خسرو سے مماثل قرار دیتے ہوئے خیال ظاہر کیا ہے کہ حضرت امیر خسرو کے بعد پریم چند ہی ایسی ہستی تھے جن کی ذات نے ہندی اور اردو کے درمیان ایک پل کی حیثیت اختیار کی۔ گویا پریم چند اردو نثر کے امیر خسرو ہیں۔

۳۱۔ شمیم نگہت

پریم چند کے ناولوں میں نسوانی کردار — لکھنؤ: یو پی اردو اکیڈمی، ۱۹۷۵ء۔ صفحہ ۱۰۰

(دہلی۔ ایچ ڈی مقالہ)

اس مقالے میں مصنف نے بالترتیب ہندوستانی سماج میں عورت کی حیثیت، اس کے مقام و مرتبہ کا تعین اور اس کے مسائل کا ذکر کرتے ہوئے اس چیز کی وضاحت کی ہے کہ پریم چند کے یہاں عورت کو اہم مقام ملا۔ موصوفہ نے یہ بھی صراحت کی ہے کہ پریم چند کے یہاں نسوانی کرداروں کو تین حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے

۱۔ اعلیٰ طبقے کی عورتیں، متوسط اور بورژوا طبقے کی عورتیں اور نچلے طبقے کی عورتیں۔ اس طرح سماج کے تینوں طبقات کی خواتین کی نمائندگی ہوتی ہے۔

۳۲۔ صدیقی، عظیم الشان

پریم چند کے ناولوں میں طبقاتی کش مکش، صفحات ۹۲—۱۰۳

ساجی ادب: تحقیق و تجزیہ۔ دہلی: مصنف، ۱۹۸۳ء

یہاں پریم چند کے مختلف ناولوں مثلاً گتوان، چوگان ہستی وغیرہ کا تجزیہ کرتے ہوئے اس بات کی وضاحت کی گئی ہے کہ پریم چند طبقاتی کش مکش اور سماجی مسائل کے حل اور مصالحت کے امکانات کو رد نہیں کرتے بلکہ ان پر غور و فکر کر کے مختلف پہلوؤں اور امکانات کا تجزیہ کرتے ہیں۔ اسی وجہ سے ان کے فن میں پیچیدگی، رچاؤ اور واقعیت نمایاں ہو جاتی ہے۔

عبدالسلام

پریم چند، سماجی اور سیاسی ناول۔۔۔ دہلی: اعجاز پبلشنگ ہاؤس، ۱۹۸۵ء۔ صفحہ ۱۲

اس مقالے میں مصنف نے پریم چند کے مختلف ناولوں کو ششہ عافیت، چوگان ہستی وغیرہ سے لے کر پیش کرتے ہوئے ان کے گہرے سماجی اور سیاسی شعور کی نشاندہی کی ہے اور اس بات کی جی وضاحت کی ہے کہ اپنے زمانے کے ہندوستان کی سیاسی سماجی حالت، کسانوں اور غریبوں کی کماستحصال کی بھرپور عکاسی صرف پریم چند کے یہاں نظر آتی ہے۔

۲۰۔ شانی، شمس الحق

عجب وطن، پریم چند اور دیگر مضامین۔۔۔ دہلی: مصنف، ۱۹۸۹ء، صفحہ ۱۷۶

اس کتاب کا پہلا باب پریم چند کے عنوان سے ہے جس میں تین ذیلی سرخیاں قائم کی گئی ہیں۔

۱۔ دیون یا ترا: اس کے تحت پریم چند کی زندگی کی کہانی بیان کی گئی ہے۔

۲۔ نقوشِ قلم: اس کے ذیل میں پریم چند کی تمام تصانیف کی فہرست زمانی ترتیب سے پیش کی گئی ہے۔

۳۔ حب وطن: اس حصہ میں پریم چند کی وطن پرستی کا ذکر کیا گیا ہے۔ اور ان کے مختلف افسانوں سے مثالیں پیش کی گئی ہیں۔

۳۵۔ علی حیدر

پریم چند اور ان کا عہد۔۔۔ صفحات ۱۲—۱۴

اولاد ناول سمت و رفتار لکھنؤ: شبستان، ۱۹۷۷ء

اس باب میں منظمی پریم چند کے عہد اور مسائل پر گفتگو کے ساتھ ہی ان کے سماجی شعور اور عمر

آگہی کی بات کی گئی ہے۔ میدانِ عمل اور گتو دان وغیرہ سے اس سلسلے میں مثالیں پیش کی گئی ہیں۔ مصنف نے اس پہلو پر بھی روشنی ڈالی ہے کہ پریم چند نے اپنے نادلوں کا موضوع اپنے انسان دوستی کے جذبے کو بنایا اور ٹھے دلیرانہ انداز میں وہ سماجی بندھنوں اور مذہبی پابندی سے لڑتے رہے۔ ۳۷۔ علیم اللہ حالی

پریم چند کے سماجی نظریات، صفحات ۴۴—۵۱

اعتبار: تنقیدی مضامین — پٹنہ: اشاعت ادب فخر الدین ہاؤس، ۱۱۹۸۶

یہاں پریم چند کے سماجی نظریات کے تحت ان کی ترقی پسندی کی وضاحت کی گئی ہے اور مضمون نگار نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ پریم چند ہندوستان کی قدیم اقدار حیات اور نظریات و عقائد کے ہم نوا ہیں اور مذہبی لحاظ سے اصلاح پسند بھی۔ وہ ہندو رسم و رواج میں اصلاح کے ہاں تو ہیں مگر اس کے لیے کوئی زبردست قدم نہیں اٹھاتے۔

پریم چند کی ترقی پسندی اس بات میں پنہاں ہے کہ انھوں نے پرانی قدروں کو آج کی زندگی میں اتارنے کی کوشش کی ہے۔

۳۷۔ غوری، حسام الدین

پریم سوگ — حیدرآباد: مکتبہ ابراہیمیہ، ۱۹۳۷ء صفحہ ۸۷

یہ کتاب پریم چند کی زندگی اور عادات و خصائل نیز ان کی ادبی حیثیت پر روشنی ڈالتی ہے۔ کتاب چھوٹی چھوٹی ۲۱ سرخیوں میں تقسیم ہے۔ ابتدا میں مصنف کا دیباچہ اور سید محی الدین قادری زور کا پیش لفظ دیا گیا ہے۔

۳۸۔ فاروقی، شمس الرحمن

پریم چند کی تکنیک کا ایک پہلو — صفحات ۱۱۱—۱۳۱

افسانے کی حمایت میں — دہلی مکتبہ جامعہ، ۱۹۸۲ء

فاروقی صاحب نے یہاں پریم چند کے بعض افسانوں کی روشنی میں ان کے افسانوی اسلوب کا جائزہ دیتے ہوئے واضح کیا ہے کہ پریم چند اس راز سے واقف تھے کہ اسلوب کی اساس زبان ہے۔ اور اس افسانوی تجربے سے بھی باخبر تھے جو قاری پر اپنی گرفت پوری رکھتا ہے۔

۳۰۔ فاروقی، نثار احمد

پریم چند ایک عہد ساز ادبی شخصیت، صفحات ۱۳۷—۱۴۸

۹۰۔ دریافت: تنقیدی مضامین۔ دہلی: آزاد کتاب گھر، ۱۹۶۲ء

اس مضمون میں پریم چند کی ادبی حیثیت متعین کرتے ہوئے مصنف نے اس بات پر زور دیا ہے کہ پریم چند نے اردو ادب میں انقلاب پیدا کیا۔ انھوں نے مختصر افسانے کو رواج دیا، اسے مختلف سماجی اور سیاسی نظریوں کا ترجمان بنایا۔ اپنی تحریروں کے ذریعے عوامی شعور کو ابھارا اور اپنے عہد کو سنوارنے میں علی طور پر بہت حصہ لیا۔

۳۱۔ فاروقی، نثار احمد

پریم چند کے ڈرامے۔ صفحات ۲۳۷—۲۵۴

۹۱۔ دریافت: تنقیدی مضامین۔ دہلی، ۱۹۶۲ء

اس مضمون میں ڈراما نگار کی حیثیت سے پریم چند کا جائزہ لیتے ہوئے ان کو سراہا ہے اور یہ اعتراف کیا ہے کہ باوجود کچھ فنی خامیوں کے پریم چند کے ڈرامے ادب کا سرمایہ ہیں۔

۳۲۔ قادی، سید احمد

پریم چند کی افسانہ نگاری، صفحات ۱۱—۱۷

۹۲۔ نیا اور فن کار: تنقیدی مضامین۔ بہار: مکتبہ غوثیہ، ۱۹۸۷ء

زیر نظر مضمون میں پریم چند کو مختصر افسانے کا امام تصور کیا گیا ہے۔ مصنف نے پریم چند کے افسانوں میں عام زندگی کی جھلکیوں کو نمایاں کیا ہے۔ ان کے اسلوب کو سراہتے ہوئے لکھا ہے۔ "افسانے کی تکنیک پریم چند کے ہاتھوں میں گیلی مٹی کی طرح ہے۔ وہ جس طرح چاہیں حسین مورتیاں بنا سکتے ہیں" مصنف نے پریم چند کے اسلوب میں مزاح کا پہلو کو بھی نمایاں کیا ہے۔

۳۳۔ قاسمی، ابوالکلام

پریم چند کا دکن، صفحات ۱۰۱—۱۱۴

خلیقی تجربہ۔ علی گڑھ: مصنف، ۱۹۸۶ء۔

یہاں پریم چند کے آخری دور کے مشہور افسانے "دکن" کا تجزیہ کیا گیا ہے۔ مصنف کا خیال ہے

اس کتاب میں قمر رئیس صاحب نے پریم چند کے سترہ اہم افسانوں کو اس طرح ترتیب دیلے ہیں کہ ہر افسانہ کے ساتھ اس کا سنہ تصنیف بھی درج ہے۔

اس کتاب میں ۲۳ صفحات پر مشتمل مقدمے میں مرتبہ فن افسانہ نگاری اور پریم چند کی افسانہ نگاری کے بارے میں تفصیل سے اظہار خیال کیا ہے۔

۴۹۔ قمر رئیس

پریم چند کی کہانیوں کا مطالعہ، صفحات ۹۹—۱۳۲

تلاش و توازن: تنقیدی مضامین — ایوب یوسفی، ۱۹۶۸ء

مضمون نگار نے یہاں پریم چند کی کہانیوں سے متعلق کچھ استفسارات مثلاً کہانیوں کے صحیح سنہ تصنیف، تصحیح اور تراجم وغیرہ سے متعلق مفید معلومات اکٹھا کی ہیں۔

۵۰۔ قمر رئیس

”تنقیدی تناظر: تنقیدی مضامین — علی گڑھ: ایجوکیشنل بک ہاؤس، ۱۹۷۸ء۔

اس کتاب کے کچھ حصوں مثلاً ”اردو افسانے کی نصف صدی“ اور دیگر مضامین میں اکثر جگہ منشی پریم چند کے اسلوب کی روانی، شگفتگی اور زندگی سے موضوعات و واقعات کی ہم آہنگی اور عمومیت کا تذکرہ کیا گیا ہے۔

۵۱۔ قمر رئیس / مرتب

مضامین پریم چند — علی گڑھ: یونیورسٹی پبلشر، ۱۹۶۰ء صفحہ ۲۵۶

یہ کتاب منشی پریم چند کے مختلف علمی ادبی مضامین کا مجموعہ ہے۔ یہ مضامین پریم چند کی علمی بصیرت اور فنی شعور، ہر جان میں مصوری شاعری ڈرامہ وغیرہ سے متعلق یہ مضامین پریم چند کی کسی حیثیتوں کو واضح کرتے ہیں۔ مختلف اصناف ادب کے میں پریم چند کا نظریہ کیا تھا اور فنون لطیفہ پران کی نظر کتنی گہری تھی اس کا پتہ ان مضامین سے چلتا ہے جن کو قمر رئیس صاحب نے اپنے تفصیلی مقدمہ کے ساتھ مرتب کیا ہے۔

۵۲۔ قمر رئیس

منشی پریم چند: شخصیت اور کارنامے — رامپور: مکتبہ عالیہ، ۱۹۶۲ء، صفحہ ۴۲۸

منشی پریم چند کی شخصیت، سیرت اور کارناموں سے متعلق مختلف اہل قلم کے تفسیریں ۲۵

مضامین کا یہ مجموعہ ہے۔ حرف آغاز کے تحت مرتب کتاب نے پریم چند کی شخصیت اور فن پر روشنی ڈالی ہے اس کتاب کے کچھ اہم مندرجات اس طرح ہیں۔

پریم چند کی باتیں / دیا نرائن نگم، پریم چند ایک انسان اور مصنف کی حیثیت سے / ذاق گورکھ پوری
منشی پریم چند کی یاد / منشی پیارے لال شاکر میہٹا، پریم چند، تنی عبد الحمید، پریم چند بحیثیت
امسانہ نگار / عبد الماجد دریا بادی، منشی پریم چند بحیثیت ناول نگار، منشی حسین منشی پریم چند اور سہولتی
فلم / قمر رئیس، منشی پریم چند کا پہلا ناول / قمر رئیس، اردو شکر کے اسالیب اور پریم چند / اختر انصاری
پریم چند کی افسانہ نگاری کے دور / مسعود حسین خاں، پریم چند کی زندگی میں رومان / قمر رئیس اور
پریم چند اپنے میلاں سے ہٹ کر / عبدالغفار شکیل۔

۵۷۔ کوثر چاند پوری

پریم چند اور ہندوستانی تہذیب، صفحات ۱۲۹—۱۳۴

دانش و بنیش : مجموعہ مضامین — دہلی : مصنف، ۱۹۷۵ء

یہاں پریم چند کی ہندوستانی تہذیب و تمدن سے وابستگی پر زور دیتے ہوئے مصنف نے بتایا ہے کہ پریم چند ہندوستانی ثقافت کی بلند اقدار کا مکمل عرفان رکھتے تھے اور ہندوستان کی تہذیبی روایات پر ہی انھوں نے اپنے فن کی بنیاد رکھی ہے۔ دراصل ہندوستانی تہذیب و تمدن سے ہی ان کی شخصیت کا بیج بولی تیار ہوا ہے۔

۵۸۔ کوثر چاند پوری

پریم چند اچھا انسان، بڑا ادیب — صفحات ۱۱۹—۱۲۵

نکر و شعور : تنقیدی مضامین — بھوپال : مدھیہ پردیش اردو اکیڈمی، ۱۹۸۱ء

کوثر چاند پوری صاحب نے اس مضمون میں پریم چند کی افسانہ نگاری سے بحث کرتے ہوئے ان کی بیشتر کہانیوں اور ناولوں کے حوالے سے اس بات پر زور دیا ہے کہ پریم چند محض بڑے ادیب ہی نہیں اچھے انسان بھی تھے۔ پریم چند کی کہانیوں کے مطالعہ کی روشنی میں مضمون نگار کا دعویٰ ہے کہ پریم چند اگر اچھی انسانی خصوصیات کے مالک نہ ہوتے تو بڑے ادیب نہیں بن سکتے تھے۔ اپنی عظمت اسی شخص کے حصے میں آتی ہے جو پہلے بے ریا اور مخلص انسان بھی ہو۔

کہ پریم چند نے یہ افسانہ ترقی پسند تحریک سے متاثر ہو کر لکھا ہے۔ اس افسانے فنی پہلوؤں کا محاسبہ کرتے ہوئے مصنف نے اس بات پر زور دیا ہے کہ جس زمانے میں کفن کی تخلیق ہوئی تب ہندوستانی ادب میں دور دور تک اس پائے کی کوئی دوسری کہانی نظر نہیں آتی۔

۳۳۔ قدوائی، انیس

منشی پریم چند اور ان کے ناول صفحات ۱۰۳-۱۱۱

نظرے خوش گورے: مضامین — دہلی: مکتبہ جامعہ، ۱۹۷۶ء۔

مصنف نے یہاں پریم چند کی فلمی زندگی کا مختصر حال بیان کیا ہے۔ ہندوستان میں کہانی یا ناول کے ارتقا پر بحث کرتے ہوئے پریم چند کی سہل بخاری اور سادہ گوئی پر روشنی ڈالی ہے۔ اس مضمون میں خاص طور سے پریم چند کے تین ناولوں، 'غبین'، 'بازار حسن' اور 'گودان' کے پلاٹ مرکزی خیال اور کرداروں کا تجزیہ کیا گیا ہے۔

۳۴۔ قدوس جاوید

پریم چند، شرت چند اور ٹیگور - صفحات ۷۷-۹۷

ادب اور سماجیات: مجموعہ مضامین — الہ آباد: کتاب محل، ۱۹۸۲ء

مضمون نگار نے شرت چند، ٹیگور اور پریم چند کا تقابلی مطالعہ کرتے ہوئے یہ انکشاف کیا ہے کہ ان تینوں کے یہاں ایک قدر مشترک یہ ہے کہ یہ تینوں بڑے ناول نگار تھے۔ تینوں کے یہاں اپنے سماج کے مسائل، دیہی اور قصبائی زندگی کے بیچ و خم شہری زندگی کے نشیب و فراز اور انسانی نفسیات ہیں۔ مگر ان تینوں کے یہاں ایک نمایاں فرق اسلوب اور رویے کا ہے جہاں ٹیگور اور شرت چند تصورات اور مثالیت سے کام لیتے ہیں وہاں پریم چند حقیقت پسندی اختیار کرتے ہیں۔ بحیثیت مجموعی مضمون کا حاصل یہ ہے کہ پریم چند کو ناول نگار کی حیثیت سے برتری حاصل ہے۔

۳۵۔ قمر رئیس

پریم چند — نئی دہلی: ترقی اردو بیورو، ۱۹۸۷ء - صفحہ ۶۹

د سلسلہ مطبوعات ترقی اردو بیورو ۱۹۸۱ء

اس کتاب میں پریم چند کی انسان دوستی، اقدار پرستی، قومی آزادی اور قومی یک جہتی سے

متعلق خود پریم چند کے خیالات کو واضح کیا ہے۔ نئی نسل پریم چند نے ان خیالات سے استفادہ کر کے اس مقصد سے یہ کتاب سلیس زبان میں تیار کر رکھی گئی ہے۔

۴۶۔ قمر رئیس

پریم چند: فکر و فن: — دہلی: پبلی کیشن ڈوشیرن، وزارت اطلاعات و نشریات حکومت ہند ۱۹۸۰ء۔ صفحہ ۱۰۰

(صد سالہ جشن پریم چند کے موقع پر)

مصنف نے کتاب کو پانچ ابواب میں تقسیم کیا ہے۔ سہر کی منہ لیس، گاندھی داد سے سماج واد نام، فرقہ وارانہ ہم آہنگی، تصویر حیات اور پریم چند کی فکری روایت۔ ان عنوانات کے تحت مصنف نے پریم چند کے حالات زندگی، ان کے فن، مطمح نظر، سماجی ہم آہنگی اور ادبی و فکری رویوں سے متعلق معلومات فراہم کی ہیں۔

۴۷۔ قمر رئیس

پریم چند کا تنقیدی مطالعہ: بحیثیت ناول نگار — علی گڑھ: سرسید بک ڈپو ۱۹۷۳ء، صفحہ ۶۰۹
پریم چند کی حیات اور خدمات سے متعلق یہ تصنیف نو ابواب پر مشتمل ہے جن میں مصنف نے بالترتیب پریم چند کے ابتدائی حالات، ذہنی و فکری پس منظر، پریم چند سے قبل کے ناول نگاروں کے حالات نیز پریم چند کے تینوں دور کے ناولوں کا زبان و اسلوب کی روشنی میں جائزہ لیا ہے اور پریم چند کے تصور حیات اور ناول نگاری پر تبصرہ کیا ہے۔

مصنف نے پریم چند کے اس تنقیدی مطالعے کو تین ادوار اور تین ابواب میں تقسیم کیا ہے۔
۱۔ مطالعہ کی ترتیب ان کے بقول عین کے سوا پریم چند کے ناولوں کی تاریخی ترتیب سے مطابقت رکھتی ہے۔
۲۔ ڈاکٹر قمر رئیس نے یہاں پریم چند کے ناولوں کے موضوعات اور مسائل کو سمجھنے اور ان کی قدر و قیمت کا تعین کرنے کی کوشش کی ہے اور ان حالات و کوائف کو دریافت کرنا چاہا ہے جو پریم چند کے ہاں تخلیقی محرکات اور ذہنی پس منظر کے طور پر کارفرما رہے ہیں۔

۴۸۔ قمر رئیس / مرتب

پریم چند کے نمائندہ افسانے — علی گڑھ: مکتبہ الفاظ ۱۹۸۱ء۔ صفحہ ۲۴۸

۵۵۔ گپت، پرکاش چندر

پریم چند / مترجم ل۔ احمد اکبر آبادی — نئی دہلی: سارنیتھ اکیڈمی، ۱۹۷۶ء، صفحہ ۱۱۷

(ہندوستانی ادب کے معمار کے سلسلے میں) انگریزی سے ترجمہ

دراصل یہ پریم چند کی سوانح حیات ہے جس کو مصنف نے مختلف شواہد اور واقعات کی روشنی میں ترتیب دیا ہے۔ مصنف نے یہ بھی وضاحت کی ہے کہ اس تصنیف کی تیاری میں پریم چند سے متعلق کتب (قلم کا سیاہی، قلم کا مزدور اور پریم چند گھر میں) سے بھی مدد لی گئی ہے۔ پریم چند کو بحیثیت نوجوان ایک اچھا انسان، عمدہ ادیب اور روشن طبع فن کار بتاتے ہوئے ان کی عظمت کا اعتراف یوں کیا گیا ہے کہ پریم چند کی تحریروں نے جدید ہندوستان کی تعمیر میں اہم حصہ لیا ہے۔

۵۶۔ مانک ٹالا

پریم چند اور تصانیف پریم چند: کچھ نئے تحقیقی گوشے — دہلی: موڈرن پبلشنگ ہاؤس، ۱۹۸۵ء، صفحہ ۲۲

اس کتاب میں مصنف نے ایک اہم اور نئے موضوع ”پریم چند سے متعلق غلط مفروضات“ پر قلم اٹھایا ہے اور خاص طور سے ”پریم چند کی تحقیق پر محققین کی لغزشیں“ عنوان کے تحت یہ کوشش کی ہے کہ پریم چند کے نام سے جو غلط روایات منسوب کی جا رہی ہیں ان کی تصحیح کی جائے۔ مصنف نے ان تصانیف کی نشاندہی بھی کی ہے جو پریم چند کی نہیں ہیں مگر ان کے نام سے وابستہ کر دی گئی ہیں۔ مختصر یہ کہ مانک ٹالا کی یہ تصنیف منشی پریم چند سے متعلق کئی نئے تحقیقی گوشوں کو واضح کرتی ہے اور غلط مفروضات کی نفی کرتی ہے۔

۵۷۔ مانک ٹالا

پریم چند: کچھ نئے مباحث — دہلی: موڈرن پبلشنگ ہاؤس، ۱۹۸۸ء، صفحہ ۲۸

اپنی اس کتاب میں مانک ٹالا نے پریم چند کے مذہبی نظریات کی وضاحت انہیں کی تحریروں کی روشنی میں کی ہے۔ ان تحریروں سے انسانی عظمت، قومی یکجہتی، تہذیبی و تمدنی اقدار کی پاسداری اور سیاسی شعور کا پتہ چلتا ہے۔ اس کتاب میں تقریباً ۲۷ مضامین شامل ہیں۔ کچھ افسانوں جیسے کفن، بوس کی رات، دو بھائی اور شدھی وغیرہ کا تنقیدی تجزیہ بھی کیا گیا ہے۔

۵۔ مختار حسین

پریم چند، صفحات ۷۵—۱۸۷

۱۰۰۰ ادبی کارنقار۔ دہلی: پرویز بک ڈپو، ۱۹۷۳ء

۱۔ کتاب میں اردو ناول کے ارتقار کے تحت یوں تو اکثر جگہ پریم چند کا ذکر کیا گیا ہے۔ لیکن یر پریم چند کے دہلی میں خاص طور سے پریم چند کے افسانوں اور ناولوں کا تجزیہ کرتے ہوئے ان کے اسلوب نگارش اور شگفتگی کو سراہا ہے۔

دیکھو مبین

انسانے کی ابتدا اور پریم چند صفحات ۱۸۸—۱۹۲

۲۔ دیب اور اصناف۔ علی گڑھ: ایجوکیشنل بک ہاؤس، ۱۹۸۸ء

۳۔ نگار نے مختصر افسانے کی تعریف بیان کرتے ہوئے پریم چند کی افسانہ نگاری کا تذکرہ کیا ہے۔ کچھ اہم افسانوں کی فہرست دی ہے اور پریم چند کی زبان و بیان کے بارے میں اپنی رائے کا اظہار اس طرح کیا ہے کہ پریم چند نے ایسی زبان وضع کی ہے جو ہندوستانی عوام کی زبان ہے۔ محمد حسن

پریم چند نے زمانہ، ذہن اور آرٹ، صفحات ۱۱—۱۲۵

۴۔ ادب کے پیش رو: تنقیدی مضامین، دہلی: مکتبہ جامعہ، ۱۹۸۲ء

۵۔ عدمن صاحب نے پریم چند کے زمانے کے سماجی پس منظر میں پریم چند کی فن کارانہ حیثیت کو واضح کرنے کے لیے اس بات پر زور دیا ہے کہ پریم چند کا سماج نندیر احمد سے آگے بڑھ چکا تھا۔ اس نے مسائل زیادہ تھے وسائل کم۔ چنانچہ پریم چند نے پورے شعور اور عصری حیثیت کے ساتھ ان مسائل پر قلم اٹھایا۔ پریم چند کے یہاں تاریخی اور سماجی شعور اپنے ہم عصروں سے زیادہ تھا۔ مصنف کا خیال ہے کہ پریم چند بعض اپنے دور کے عکاس نہیں تھے۔ وہ اس دور کے اہم سوال سے دوچار تھے اور یہ سوال تھا فرد کی شخصیت، امکانات کی تلاش اور پہچان کا۔ لہذا انسان کے گم شدہ تقدس کی بازیافت کی کوشش ہی پریم چند کا کرشمہ بھی ہے اور کارنامہ بھی۔

۶۱۔ محمد عصیم

پریم چند کا فنی و فکری مطالعہ، دہلی: مصنف، ۱۹۸۳ء، صفحہ ۱۲۴
محمد عصیم کو یہ تحقیقی مقالہ ہے۔ یہاں پریم چند کی معنویت کو اپنے عہد کے تقاضوں اور پریم چند کے سماجی محرکات کے پس منظر میں تلاش کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ کسانوں اور رہیچوں کے ساتھ پریم چند کی جدوجہد کی تھی اس پر اس مجموعے کے چار مضامین سے خاص روشنی پڑتی ہے۔ پیش گفت کے تحت قمر رئیس صاحب کا مضمون کتاب کی افادیت بڑھاتا ہے۔

۶۲۔ محمود الہی

پریم چند صدی کے افسانے، لکھنؤ: اتر پردیش اردو اکیڈمی، ۱۹۸۳ء، صفحہ ۱۸۴
(سلسلہ مطبوعات: ۱۴۴)

اتر پردیش اکیڈمی کے زیر اہتمام پریم چند صدی تقریبات کے سلسلے میں شام افسانہ اور سیمینار میں پڑھے جانے والے افسانوں کا یہ انتخاب جناب محمود الہی کے مقدمہ کے ساتھ اتر پردیش اردو اکیڈمی نے شائع کیا ہے۔ اس میں مختلف افسانہ نگاروں کے سترہ افسانے شامل ہیں۔

۶۳۔ مدن گوپال

قلم کا مزدور: پریم چند، دہلی: مکتبہ جامعہ، ۱۹۶۶ء، صفحہ ۲۱۵
زیر نظر کتاب میں مختلف مضامین اور خود پریم چند کے خطوط کے حوالوں سے ان کی داستان حیات مرتب کی گئی ہے۔ پریم چند سے واقعات کو یہاں کافی تحقیق کے بعد صحیح تاریخوں کی مناسبت سے بیان کرنے کا دعویٰ مصنف نے کیا ہے۔

۶۴۔ مسعود حسین خاں

پریم چند کی افسانہ نگاری کے دور، صفحات ۴۵-۱۵۳
اردو افسانہ روایت اور مسائل: مرتب: گوپی چند نارنگ، دہلی، ایجوکیشنل پبلشنگ ہاؤس، ۱۹۸۱ء
اس مضمون میں مسعود حسین خاں نے پریم چند کی افسانہ نگاری کو چار ادوار میں تقسیم کیا ہے۔ اور ہر دور کے افسانوں کا تجزیہ کر کے پریم چند کے ذہنی رویوں، فکری کاوشوں اور افانوی رجحانات کی وضاحت کی ہے۔ انھوں نے واضح کیا ہے کہ پہلے دور میں پریم چند کے یہاں داستانی

اسلوب کا اثر اور حب الوطنی کی سرشاری ہے۔

دوسرے دور کی کہانیاں تاریخی اور اصلاحی ہیں۔ تیسرا دور وہ ہے جب سیاسی تحریکیں عروج پر تھیں لہذا ۱۹۲۰ء سے ۱۹۳۲ء تک کے زمانے میں پریم چند کے یہاں اصلاحی کوششوں میں سیاسی محالہ بھی شامل ہو گئے۔ اس دور کے ناول سیاسی کیفیتوں کے ترجمان ہیں اور چوتھے اور آخری دور میں پریم چند مثالیت کا چراغ لے کر قاری کو منزل مقصود کی طرف نہیں لے جاتے بلکہ حقیقت کے دیے کی روشنی میں رہ رہ کر خود راہ دیکھنے کے لیے چھوڑ دیتے ہیں۔

۴۰۔ مقالات یوم پریم چند، لکھنؤ: انٹرپرائز اردو اکیڈمی، ۱۹۸۴ء، صفحہ ۱۵۵

سلسلہ مطبوعات: (۱۵۹)

پریم چند صدی کے موقع پر انٹرپرائز اردو اکیڈمی نے کل ہند پریم چند سیمینار منعقد کیا تھا اس سیمینار میں جو مقالات پڑھے گئے ان کو اکیڈمی نے کتابی شکل میں پیش کیا ہے ان مقالات کی فہرست اس طرح ہے۔

- ۱۔ میرا پسندیدہ افسانہ نگار / محترمہ صالحہ عابد حسین صفحہ ۷ — ۲
- ۲۔ گتو دان تا گتو دان / پروفیسر مسعود حسین خاں " ۲۱ — ۲۷
- ۳۔ پریم چند اور پریم / پروفیسر محمد حسن " ۲۸ — ۳۴
- ۴۔ کالو بھنگی ایک کردار ایک علامت / جناب علی سردار جعفری " ۳۵ — ۵۱
- ۵۔ افسانہ نگار پریم چند / پروفیسر گوپی چند نارنگ " ۵۲ — ۷۹
- ۶۔ پریم چند کے ہیرو۔ ایک سماجیاتی جائزہ / پروفیسر قمر رئیس " ۷۷ — ۸۹
- ۷۔ پریم چند کے افسانے اور ان کا تہذیبی شعور / ڈاکٹر شبلیش زیدی " ۸۷ — ۱۰۹
- ۸۔ پریم چند۔ ایک سماجی حقیقت نگار / پروفیسر سید محمد عقیل رضوی " ۱۰۷ — ۱۲۷
- ۹۔ پریم چند اور ہم / جناب نام لعل " ۱۲۸ — ۱۳۲
- ۱۰۔ پریم چند اور عورت کا حسن / جناب عابد سہیل " ۱۳۳ — ۱۴۴
- ۱۱۔ پریم چند اور ترقی پسندی / ڈاکٹر محمود الحسن " ۱۴۱ — ۱۴۵
- ۱۲۔ پریم چند ایک عظیم فن کار / ڈاکٹر شمیم نکہت " ۱۴۶ — ۱۵۵

۶۶۔ مناظر عاشق ہر گانوی۔

پریم چند کے افسانے کے موضوعات، صفحات ۶۱—۷۰

ناگزیر: تنقیدی مضامین — ٹپنہ: کوہ سار بک فاؤنڈیشن، ۱۹۸۷ء

پریم چند کی افسانہ نگاری کا محاکمہ کرتے ہوئے مصنف نے ان کے افسانوں کے موضوعات اور کرداروں کا جائزہ لیا ہے۔ مصنف کا کہنا ہے کہ پریم چند اور دیہات دو مترادف الفاظ بن گئے ہیں۔ کیونکہ پریم چند نے مختلف جہات سے دیہاتی زندگی اور مسائل کو اپنے افسانوں کا موضوع بنایا ہے اس کے علاوہ انھیں سماج اور معاشرے کی اصلاح کی فکر تھی۔ اس لیے مختلف موضوعات جیسے ”سوتیلی ماں“، ”نئی سہو“، ادیب کی عزت“ وغیرہ پر بھی قلم اٹھایا ہے۔

۶۷۔ نازنگ، گونی چند

افسانہ نگار پریم چند: تکنیک میں IRONY کا استعمال۔ صفحات ۱۶۲—۱۸۲

اردو افسانہ: روایت اور مسائل / مرتب: گونی چند نازنگ، دہلی: ایجوکیشنل پبلیشنگ ہاؤس، ۱۹۸۱ء

اس مضمون میں مصنف نے پریم چند کے افسانوں میں IRONY کے پہلو کو نمایاں کیا ہے۔ پریم چند کے مختلف افسانوں اور ناولوں کے IRONICAL مکالمات سے مضمون کو سنوارا گیا ہے، شطرنج کے کھلاڑی، کفن، پوس کی رات وغیرہ افسانوں کے مکالمات اور ان افسانوں پر تبصرہ اس مضمون کی خصوصیت ہے۔ ساتھ ہی مصنف نے پریم چند کے اسلوب پر بھی نظر رکھی ہے اور زور اس بات پر دیا ہے کہ پریم چند کے اسلوب اور ان کی تکنیک پر کا پہلو کس حد تک اثر انداز ہے۔

۶۸۔ نظامی، جمال آرا

سوتیلی ماں: پریم چند کے ایک افسانے کا تجزیہ، صفحات ۲۳—۳۳

اردو میں افسانوی ادب — علی گڑھ: مصنف، ۱۹۸۴ء

مضمون نگار نے یہاں پریم چند کے مشہور افسانے ”سوتیلی ماں“ کا تجزیہ کرتے ہوئے ان کی فنی صلاحیتوں کو سراہا ہے۔ افسانے کے پلاٹ کو سامنے رکھ کر پریم چند کے سادہ اور مختصر طرز بیان پر بھی توجہ دی گئی ہے۔ اور یہ محسوس ہوتا ہے کہ اس کہانی کی دلچسپی اور تاثر کے ساتھ ہی اس کے

اختصار سے مصنف زیادہ متاثر ہیں۔

۶۹۔ نظامی جمال آرا

پریم چند بحیثیت ناول نگار، صفحات ۹۳-۱۰۰

۱۔ دو میں افسانوی ادب / جمال آرا نظامی۔ علی گڑھ: مصنف، ۱۹۸۲ء

اس مضمون میں پریم چند کی ناول نگاری کو موضوع بحث بنایا گیا ہے۔ پریم چند کی فنی خوبیوں اور دیہات کی منظر کشی کو مصنف نے اچھے پیرایے میں بیان کیا ہے۔ مصنف کا خیال ہے کہ پریم چند کے ناولوں کو مسائلی ناول کہا جائے۔ کیونکہ انھوں نے اپنے ہر ناول میں زندگی کے کسی نہ کسی مسئلے کو بنیاد بنایا ہے۔ مضمون نگار نے پریم چند کے کئی ناولوں مثلاً گٹو دان، پردہ مجاز اور چچا گان ہستی وغیرہ پر بھی کچھ روشنی ڈالی ہے۔

۲۔ نعمانی، خورشید

پریم چند جنگ آزادی کا عظیم مصنف، صفحات ۶۳-۷۵

۳۔ نظر / خورشید نعمانی۔ بمبئی: مصنف، ۱۹۸۲ء، صفحہ ۱۵۷

یہاں مضمون نگار نے منشی پریم چند کی ان خدمات کا ذکر کیا ہے جو انھوں نے حصول آزادی کے سلسلے میں انجام دیں۔ پریم چند کی کہانیوں مثلاً انمول ترن اور حب وطن کے حوالوں سے مصنف نے پریم چند کی تحریروں کی گرمی اور جوش کی مثالیں دی ہیں۔ اس کے علاوہ پریم چند کے اسلوب کا بھی اچھا محاکمہ کیا گیا ہے۔ ان انفرادی کی نشاندہی کی گئی ہے جو سیاسی تحریکوں کے سبب اسلوب پر مرتب ہو رہے تھے۔

۴۔ وقار عظیم

پریم چند کے افسانوں کا پہلا مجموعہ صفحات ۲۹۸-۳۲۳

۵۔ ستان سے افسانے تک۔ دہلی: طاہر بک ایجنسی، ۱۹۷۲ء۔

اس مضمون میں مصنف نے پریم چند کے فن پر تبصرہ کرتے ہوئے ان کے پہلے افسانوی مجموعے سوز وطن کے موضوع اور فن پر اظہار خیال کیا ہے۔ سوز وطن کی کہانیوں پر تبصرے کے دوران ہر کہانی کے پس منظر کو پیش کیا گیا ہے اور کہانیوں کے اقتباسات بھی دیے گئے ہیں۔

مصنف نے پریم چند کے پرانے قلمی نام ”نواب راتے“ اور اس کی تبدیلی سے متعلق بھی دلچسپ باتیں کہی ہیں۔ مختصر یہ کہ یہ مضمون معلوماتی ہونے کے ساتھ دلچسپ بھی ہے۔

۷۲۔ وقار عظیم

پریم چند، صفحات ۹۵—۱۰۰

ہمارے افسانہ نگار۔۔۔ الہ آباد: سرسوتی پبلشنگ ہاؤس، ۱۹۳۵ء

سید وقار عظیم نے اس مضمون میں پریم چند کی افسانہ نگاری کی متعدد خصوصیات مثلاً حقیقت نگاری، دیہاتی مسائل کا بیان، قومی جذبہ، مقامی اور فطری رنگوں کی آمیزش کا ذکر کرتے ہوئے ان کیوں کی طرف بھی اشارہ کیلئے جن کے سبب پریم چند کے کرداروں میں یکسانیت اور مثالیت نمایاں ہو گئی ہے۔ مصنف نے یہاں یہ وضاحت بھی کی ہے کہ اس یکسانیت اور مثالیت کے باوصف پریم چند کے یہاں حقیقت اور اصلاحی مقصد کے امتزاج نے تحریروں میں جو تاثر پیدا کر دیا ہے وہ خالص کی چیز ہے۔

۷۳۔ بارون ایوب

پریم چند، صفحات ۵۵—۸۲

اردو ناول پریم چند کے بعد۔۔۔ لکھنؤ: اردو پبلشرز، ۱۹۷۸ء، صفحہ ۳۶۸

یہ تحقیقی مقالہ چھ ابواب پر مشتمل ہے۔ یہاں پریم چند سے قبل اور خاص طور سے پریم چند کے بعد کی ناول نگاری کا تحقیقی جائزہ لیا گیا ہے۔ مقالے کا دوسرا باب پریم چند کے لیے مخصوص ہے جس میں پریم چند کی ناول نگاری سے بحث کرتے ہوئے دونوں میدان عمل اور گتو دان کے ذریعہ ان کی حقیقت پسندی، عوام دوستی اور سیاسی و سماجی شعور کی نشان دہی کی گئی ہے۔

۷۴۔ ہدایت اللہ

منشی پریم چند، صفحات ۱۷—۷۹

تقریر و تعبیر: مضامین۔۔۔ نئی دہلی: مکتبہ جامعہ، ۱۹۸۳ء

ہدایت اللہ نائب صدر جمہوریہ ہند رہ چکے ہیں۔ یہ دراصل ان کی وہ افتتاحی تقریر ہے جو انھوں نے پریم چند کے جنم صد سالہ کے موقع پر نئی آڈیو ریم دہلی میں ۳۱ جولائی ۱۹۸۰ء کو کی تھی۔

اس تقریر میں انھوں نے پریم چند کی ابتدائی زندگی، گھریلو پریشانیوں اور مٹاغل پر روشنی ڈالتے ہوئے اس تحقیقی کام کا بھی تذکرہ کیا ہے جو پریم چند سے متعلق کیا گیا۔ فاضل مقرر نے پریم چند کے ناولوں اور تراجم کا ذکر کیا اور خاص طور سے ”پریم چند نمبر“ (زمانہ کانپور) اور ہنس (بنارس) کی خدمات کو سراہا ہے۔

۷۵۔ ہنس راج رہبر

بھٹکاؤ، صفحات ۷۴-۸۴

ترقی پسند ادب ایک جائزہ دہلی: آزاد کتاب گھر، ۱۹۷۷ء

ترقی پسند ادب کے اس جائزے میں رہبر نے ”بھٹکاؤ“ کی سرخی کے تحت پریم چند کی کہانی کفن کے حوالے سے ان کے فن پر تبصرہ کیا ہے۔ مصنف نے خیال ظاہر کیا ہے کہ اس کہانی سے پریم چند کے فکر و شعور کی تبدیلی اور سماجی مسائل کے تئیں احتجاجی رویہ کا احساس ہوتا ہے۔ اس کہانی کے ذریعہ زندگی کا ایک حقیقی پہلو سامنے آتا ہے اور دان دھرم اور لوٹ کے سماجی نظام کے خلاف نفرت کا اظہار ہوتا ہے۔

۷۶۔ ہنس راج رہبر

پریم چند۔ دہلی: نیا دور پبلشرز، ۱۹۵۰ء، صفحہ ۳۰۸

اس کتاب میں ہنس راج رہبر نے زندگی اور ادب کے سماجی و طبقاتی تعلق کے پیش نظر پریم چند کی زندگی اور ان کے ادبی کارناموں کا ذکر کیا ہے اور اس ماحول کو تلاش کر کے جس میں پریم چند کی ذہنی نشوونما ہوئی تھی۔ خود پریم چند کی زندگی کا عکس ان کی تحریروں میں تلاش کرنے کی کوشش کی ہے یعنی مصنف نے پریم چند کی حقیقت نگاری کو ان خارجی حالات کا عکس بنانے کی کوشش کی ہے جن سے پریم چند کے ماحول کی تخلیق ہوئی تھی۔ کتاب ۲۲ ابواب پر مشتمل ہے۔ ضمیمہ کے طور پر ”پریم چند کا خطبہ صدارت“ اور ”افسانہ نیکوگر لکھنا ہوں“ مضامین شامل ہیں۔

۷۷۔ یوسف سرمست

پریم چند: ایک عہد، صفحات ۱۶۴-۲۳۲

بیسویں صدی میں اردو ناول۔ حیدرآباد: نیشنل بک ڈپو، ۱۹۷۳ء، صفحہ ۵۲

یہاں مصنف نے مغرب کے طبع اور اہم ناول کے نقادوں کے تنقیدی اصولوں کی روشنی میں مصنفوں

کی ناول نگاری کو پرکھنے کی کوشش کی ہے۔ اور مغربی ادب کے اہم ناولوں سے تقابلی مطالعہ کے ذریعے پریم چند کا مقام و مرتبہ متعین کرنا چاہا ہے۔ اس تجربے میں پریم چند کے ناولوں کی خوبیوں اور خامیوں پر بھرپور نظر ڈالی گئی ہے اور واضح تنقید کی گئی ہے۔

۷۸۔ یوسف سرمست

پریم چند کی ناول نگاری۔ حیدرآباد: الیاس ٹریڈرس، ۱۹۷۶ء، صفحہ ۲۴۵
یوسف سرمست نے یہاں پریم چند کی ناول نگاری کے تجربے میں کسی خاص نقطہ نظر کا استعمال کرنے کے بجائے خود پریم چند کے نقطہ نظر کو نمایاں کرنے کی کوشش کی ہے۔ اپنی اس کوشش میں کامیابی کے لیے مصنف نے پریم چند کے زمانے کے سماجی، سیاسی اور معاشی پس منظر میں ان کے ناولوں کا جائزہ لیا ہے۔

رسائل کے پریم چند نمبر

۱۔ ماہنامہ آج کل: خصوصی شمارہ، پریم چند نمبر، دہلی، اگست ۱۹۸۰ء، ۶۴ صفحات

ایڈیٹر: شہباز حسین

مندرجات:

پریم چند: حالات زندگی / نند کشور و کرم، پریم چند: زمانہ، ذہن اور آرٹ / محمد حسن۔ پریم چند کی تخلیقات کا جمالیاتی پہلو / اصغر علی انجینیر۔ پریم چند اور طبقاتی جدوجہد / عظیم الشان صدیقی۔ محب وطن: پریم چند / شمس الحق عثمانی۔ فلموں میں پریم چند / پریم پال انسک۔ پریم چند اور اچھوتوں کے مسائل / محمد عصیم۔ پریم چند کی ڈائری کا مطالعہ / مکمل کشور گوئنسکا۔ کس کے حوالے سے پریم چند کی پہچان / ابوالکلام قاسمی۔ میدان عمل: دیہی تحریکات کی روشنی میں / سعید عارفی۔ پریم چند کی تاریخ پیدائش / مکمل کشور گوئنسکا۔ پریم چند بحیثیت سیرت نگار / آصف واسع۔ گودان تصنیف ہے یا ترجمہ / محمد یونس۔ پریم چند کی کہانیاں / شیلش زیدی

۲۔ ماہنامہ زمانہ: خصوصی شمارہ، پریم چند نمبر، کانپور، ۱۹۳۷ء، ۲۵۲ صفحات

ایڈیٹر و مرتب: دیانرا تن نگم

مندرجات :

پریم چند کے خود نوشت حالات۔ پریم چند کی کہانی ان کی زبانی۔ پریم چند اور مسر پریم چند / شیورانی۔
 منشی پریم چند کی یاد / پیارے لال شاگر۔ منشی پریم چند ایک ہم سبق کی نگاہ میں / بابولال کرشن۔
 منشی پریم چند مرحوم ایک شاگرد کی نگاہ میں / منشی منظور الحق کلیم۔ منشی پریم چند مرحوم ایک ذہنی کار
 کی نگاہ میں / مرزا محمد عسکری۔ آہ منشی پریم چند / مرزا فدا علی خجھر نھوی۔ پریم چند کے چند اوصاف
 / محمد یحییٰ تنہا۔ پریم چند ایک انسان، درمضف کی حیثیت سے / گھو پتی سہائے فراق۔ پریم چند
 مرحوم / منشی جگیشور ناتھ ورماتیتاب۔ پریم چند کی قومی خدمت / مولوی ابو عمر زکریا۔ پریم چند کی
 ادبی خدمات / جگر بریلوی۔ پریم چند اور ہندوستانی زبان / پرنسپل رام پرشاد کھوسلہ۔ منشی پریم چند
 مصوٰر جذبات / شیوکاری دپوی۔ منشی پریم چند کی مصوری / سلیم جعفر۔ منشی پریم چند اور فلمی
 کینیاں / ضیاء الدین احمد۔ منشی پریم چند کے معترفین / منشی راج سہلا رملگوڑہ۔ پریم چند کی یاد /
 پنڈت بنارس داس چتر ویدی۔ پریم چند کی باتیں / ایڈیٹر۔ مسر پریم چند / ایڈیٹر۔ پریم چند کی
 بعض تصانیف کے حالات / ایڈیٹر۔ پریم چند کے خیالات / ایڈیٹر۔ زمانہ اور پریم چند / ایڈیٹر
 ۔ پریم چند کی افسانہ نگاری : خود نوشت حالات پریم چند۔ پریم چند بحیثیت افسانہ نگار /
 عبدالمجید دریا آبادی۔ پریم چند کے آرٹ پر ایک سرسری نظر / ایچ، ایل، گاندھی۔ پریم چند
 اور دیہات / روبندر ناتھ اشک۔ مل مزدور فلم کیسے بنی / شریجیت لالت کار۔ پریم چند کی زندگی
 اور تصانیف پر ایک نظر / علی جو ادریدی۔ پریم چند کے ناول / طالب الہ آبادی۔ پریم چند کا ایڈیشن
 / سید مقبول حسین۔ میدانِ عمل : تنقید / مالک رام۔ گتو دان : تنقید۔ افسانہ گوئے بزمِ ادب
 / راز چاند پوری۔ یادِ کمال / حضرت محشر لکھنوی۔ اردو ہندی کے سنگم پر / سیما اکبر آبادی۔
 پریم چند کی یادیں / حضرت سر دوش۔ پریم چند اور ان کا مرتبہ / فرکانہ پوری۔ آہ منشی پریم چند /
 منشی جگن ناتھ پرشاد۔ بساطِ مائیم / عبدالسلام اختر ہوشیار پوری۔ نوحہ وفات پریم چند / منشی
 جگدیش سہائے سکینہ۔ آہ منشی پریم چند / جیمینی سرشار۔ خراج عقیدت / رائے زادہ انگیشور
 دیال صوفی۔ بادشاہ اور ادیب / احسان بن دانش کاندھلوی۔ قطع تاریخ وفات پریم چند /
 منشی اقبال درما۔ تواریخ انتقال ناگہانی / حامد حسن قادری۔ ضمیر منشی پریم چند کی تصانیف

۳۔ ماہنامہ سہیل: خصوصی پیش کش، پریم چند: فن اور شخصیت - گپا، ۴۲ (۲۰۱۵)، جنوری - فروری ۱۹۸۰ء

چیف ایڈیٹر: ادریس سنسہاروی

مندرجہ ذیل:-

امرت رائے سے گفتگو / مرتبہ علی احمد فاطمی۔ پریم چند ہم سب کے استاد تھے
خواجہ احمد عباس۔ پریم چند ترقی پسند مصنفین کی پہلی کانفرنس میں: کچھ
یادیں / بیگم رشید جہاں، ترجمہ احسن ادیب۔ پریم چند کا سماجی
و طبقاتی شعور / قمر رئیس۔ عہد حاضر میں پریم چند کی معنویت / سید
حامد حسین۔ پریم چند کی معنویت / ونود کمار سنگھ۔ پریم چند اور
اکتوبر انقلاب / بنارس داس چتر ویدی۔ پریم چند کا فلسفہ حیات /
تارا چرن رستوگی۔ ٹھگنی کیوں نینا جھمکاوے / منظر کاظمی۔ پریم چند کا راویہ فکر
سعید عارفی۔ ہم پریم چند کو کیوں پڑھیں / شبنم اختر۔ پریم چند میری نظر
میں / شفق۔ پریم چند: چند سوالات / خورشید سمیع۔ پریم چند
اور فرقہ واریت / قمر رئیس۔ پریم چند / مدن گوپال۔ سوز وطن: کچھ
نئے حقائق / کل کشور گوسنکا۔ سوز وطن: چند باتیں / علی احمد فاطمی۔ پریم چند
کی کہانیوں میں عورت کا تصور / روحی انعام۔ افسانہ: پریم چند کی زبان میں،
پریم چند کی نظر میں / شانتی رجن بھٹا چاریہ۔ دھنپت رائے کی دوسری شادی /
بنیش پر دیا۔ دور حاضر اور پریم چند / اشعر حمیدی۔ پریم چند: عہد و حیات /
ترونی شرما سدھا کر۔ قلم کے دو سپاہی / شرون کمار گو سوامی۔ پریم چند
کے کردار ان کے ناول گتودان میں / غنی حیدر۔ گتودان کے کردار اپنے عمل
کے آئینے میں / محمد عصیم۔ پریم چند: میرے جیسے / شبام کمار دیوی۔ پریم چند
کا ادب / قمر اعظم ہاشمی۔ نرملا: ایک تنقیدی جائزہ / نظیر الحسن۔ تخلیقات
کا تاریخ وار مطالعہ / صیکر یوال۔ آخری تحفہ: ایک جائزہ / سید احمد قادری۔
پریم چند کی کہانیوں میں عورت کا تصور / عطاء الرحمن۔

پر۔ ماہنامہ فروغ اردو: پریم چند نمبر: لکھنؤ، اپریل تا اگست ۱۹۷۸ء: ۴۴۷-۴۴۸ صفحات۔

رتبہ: سعادت علی صدیقی،

کچھ مندرجات اس طرح ہیں۔

پریم چند کا دفتر / محمد حسن۔ منشی پریم چند / شجاعت علی سندیلوی۔ دھنپت رائے سے پریم چند
بنک / محمد محفوظ الحسن۔ پریم چند کی ناول نگاری کا ارتقاع / سید حامد حسن۔ پریم چند کی افسانہ
نگاری / مناظر عاشق ہرگاٹوی۔ پریم چند کی افسانوی نثر / صدیقہ بیگم۔ مختصر افسانے کی خصوصیات
اور پریم چند / ابرار احمد۔ پریم چند بحیثیت صحافی / مجاہد حسین حسینی۔ منشی پریم چند اور
ہندوستانی فلم / قمر رئیس۔ گتودان / اقتشام حسین۔ منشی پریم چند کے ناول گتودان پر ایک نظر /
سلام سندیلوی۔ میدان عمل میں کردار نگاری / صابر سنجلی۔ ہوری: پریم چند کا ناسندہ کردار
/ محمد نعمان خاں۔ پریم چند کی سادگی میں ترقی پسندی / دسی احمد سندیلوی۔ منشی پریم چند کے
ناولوں میں مسلم کردار / ابو محمد شبلی۔ پریم چند کی تخلیقات / طیبہ نسرین۔ پریم چند کی تخلیقات
کا تنقیدی جائزہ / برکت علی۔ منشی پریم چند اور ہندی ادب / نربھون نرائن سریو استو۔
پریم چند ہندی ناقدین کی نظر میں / نسیم شہنوی۔ پریم چند پر اردو ہندی میں تحقیقی کام /
سید حامد حسین۔

مختلف رسائل

۱۔ اصغر علی انجینیر،

پریم چند کی تخلیقات کا جمالیاتی پہلو۔ عصری آگہی (افسانہ نمبر)،

۱۵۲-۱۵۳: مئی جون، صفحات ۴۱-۴۴

زیر نظر مضمون میں مصنف نے پریم چند کی تخلیقات کے جمالیاتی پہلو سے بحث کی ہے۔ مضمون نگار
نے افلاطون کے حوالے سے لکھا ہے کہ ”فن کار کی تخلیق خارجی دنیا کے حالات کو منعکس کرتی ہے“
پریم چند نے اس نکتہ کو سمجھا اور اپنی تخلیقات کو خارجی حقیقتوں کے انعکاس کے لیے وقف کر دیا۔
پریم چند کے جمالیاتی نظریات پر روشنی ڈالتے ہوئے اصغر علی نے وضاحت کی ہے کہ پریم چند

۱۔ اسلوب کی طرح ۱۔ ب سے جذبات کی تطہیر کا کام لینا چاہتے ہیں۔ مگر اس تطہیر کے عمل میں وہ تفریع اور کشف کے عمل کو بھی شامل سمجھتے ہیں۔ ان کے یہاں ادب صرف یہ ویگنڈہ نہیں ہے۔ ان کے کرداروں میں خارجی اثرات کے تحت پیدا ہونے والی داخلی کیفیات کا بہت خوبصورت بیان ملتا ہے۔

۲۔ انصاری، حیات اللہ

پریم چند کی روایات (منظر اور پس منظر) — عصری آگہی (افسانہ نمبر)

۲ (۱۵۲): مئی جون، صفحات ۲۵۔۔۔ ۴۰

مصنف نے پریم چند کے زمانے کے حالات اور کوائف کا ذکر کرتے ہوئے بتایا ہے کہ پریم چند حساس دل، کھلی آنکھیں اور وسیع ذہن رکھتے تھے۔ انھوں نے اپنے دور کے تقاضوں کے مطابق ادب تخلیق کیا۔ چنانچہ پریم چند کی تخلیقات میں بھی وہ کمزوریاں نمایاں ہو گئیں جو اس دور سے مخصوص تھیں۔ رفتہ رفتہ حالات کے تقاضوں کے تحت پریم چند کے اسلوب میں پختگی آتی گئی اور ان کی تحریریں زندگی سے قریب ہونی لگیں۔

۳۔ انعام دار، انصارِ فضلی

عورت کا تصور پریم چند کے ناولوں کی روشنی میں، آج کل، دہلی

۱۶ (۲): ستمبر، ۱۹۵۷ء، صفحات ۲۲۔۔۔ ۲۸

مصنف نے پریم چند کے مختلف ناولوں کے نسوانی کرداروں کا تجزیہ کرتے ہوئے یہ نتیجہ کرتے ہوئے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ پریم چند کے ہاں عورت کا تصور بنوں کی پاک اور پرسکون فضا میں مانسروز جمیل کا تصور ہے جو دیکر روایات میں اجاگر ہوتا ہے۔ پریم چند عورت کے متعلق قدیم نسلی روایات، روایات پارہہ اور دھرم کے ضابطوں میں ذرا سے انحراف کے بھی قائل نہیں۔ ان کے ہاں عورت چہرہ و وفا، ایثار و قربانی، شوہر پرستی اور خدمت گزاری کی دیوی ہے۔

۴۔ ایس کے آر کر

پریم چند اور بچے — آج کل۔ دہلی

۳۹ (۳): اکتوبر، ۱۹۸۰ء، صفحات ۳۸۔۔۔ ۴۰

پریم چند کو بچوں سے خاص شغف تھا۔ وہ بچوں کی نفسیات سے کس قدر واقف تھے اس کا

ثبوت ان کی بہت سی کہانیوں سے ملتا ہے۔ ایسی کے آڑ کرنے یہاں پریم چند کی بچوں سے اسی محبت کا ذکر کیا ہے اور کئی کہانیوں مثلاً ستیلی ماں، دو بھائی، بوڑھی کاکی اور درگا کا مندر کے حوالوں سے یہ واضح کیا ہے کہ پریم چند بچوں کے ذریعہ اپنی تخلیقات میں دلچسپی اور تاثر پیدا کرتے ہیں۔

۵۔ برج پر بھی

تحریر آزادی میں پریم چند کا کردار۔ قومی راج،

۱۲ (۱)؛ جنوری ۱۹۸۹ء۔ صفحات ۱۵۔۱۷

یہاں مضمون نگار نے پریم چند کی حب الوطنی اور قوم پرستی کی روداد کے ساتھ ہی اس چیز کی وضاحت بھی کی ہے کہ پریم چند وطن کی آزادی کے خواہاں تھے اور ابتدا ہی سے ان کی کہانیاں ان کی اس خواہش کی آئینہ داری کرتی ہیں۔ مصنف نے مختلف حوالوں اور تحریروں کی روشنی میں یہ ثابت کیا ہے کہ پریم چند آزادی کی جدوجہد میں برابر کوشاں رہے۔ ان کی متعدد کہانیاں اور ناول اس بات کا ثبوت فراہم کرتی ہیں کہ عملی طور پر بھی اور قلمی طور پر بھی پریم چند آزادی کے ہر موڑ پر نظر آتے ہیں۔

۶۔ بیراج

پریم چند انگریزی میں خاکہ لکھتے تھے / ترجمہ: مہدی ٹونکی۔ آج کل،

۳۷ (۸)؛ مارچ ۱۹۷۹ء، صفحات ۳۹۔۴۱

یہ مداری لال کیڈیا سے لیا گیا ایک انٹرویو ہے۔ یہاں پریم چند کی شخصیت کے کئی پہلوؤں مثلاً ان کی سادگی، سچائی، نیک نفسی اور ادبی دلچسپیوں کا ذکر کرتے ہوئے یہ انکشاف کیا گیا ہے کہ پریم چند اپنی تخلیقات کا خاکہ ہمیشہ انگریزی میں تیار کرتے تھے۔ ان کے سب نوٹس اور خلاصے انگریزی میں ہیں۔

۷۔ پریم چند / مرتبہ عظیم الشان صدیقی۔ نقوش (آپ بیتی نمبر، حصہ اول)؛

جون ۱۹۷۲ء۔ صفحات ۱۸۳۔۲۰۸

یہ منشی پریم چند کی آپ بیتی ہے جس میں انھوں نے خود اپنی زندگی کے بہت سے حالات

اور واقعات بیان کیے ہیں۔ اپنی سماجی، سیاسی اور ادبی نظریات و خیالات کا پریم چند نے جو اظہار کیا ہے اس سے ان کی عصری حیثیت کا پتہ ملتا ہے۔

۸۔ جنیند رکمار

پریم چند — نقوش لاہور (شخصیات نمبر)

۴۸، ۴۹، جنوری ۱۹۵۵ء، صفحات ۵۷۱—۵۷۸

کچھ واقعات اور یادداشتوں پر مشتمل اس مضمون میں مصنف نے اپنی ذاتی وابستگی کے ساتھ ہی پریم چند کے چند اوصاف جیسے رحم دلی، انسان دوستی، سماجی اور سیاسی بصیرت کا تذکرہ بھی کیا ہے۔

۹۔ چتر ویدی، بنارس داس

پریم چند کے خطوط — آج کل۔ دہلی،

۱۵ (۱): مئی ۱۹۵۷ء۔ صفحات ۸—۱۰

یہاں پریم چند کے مختلف خطوط کی روشنی میں پریم چند کو بحیثیت مکتوب نگار پیش کیا گیا ہے۔ مصنف نے خیال ظاہر کیا ہے کہ پریم چند کے خط ادبی اہمیت کے حامل ہیں۔ ان میں سادگی اور معصومیت ہے۔ نیران خطوط سے پریم چند کو سمجھنے میں بہت مدد ملتی ہے۔

۱۰۔ خورشید افسر بسوانی

منشی پریم چند کی کہانی — نیا دور۔ لکھنؤ،

۲۲ (۸-۹): نومبر، دسمبر ۱۹۸۷ء، صفحات ۲۴—۲۹

خورشید بسوانی نے مختلف کتب اور یادداشتوں کی مدد سے پریم چند کی یہ خوبصورت کہانی اس طرح ترتیب دی ہے کہ اس عظیم مصنف کی داستان حیات کے بہت سے گوشے روشن ہو گئے ہیں۔

۱۱۔ راجیندر ناتھ شیدا

پریم چند اور ترقی پسند نقاد — آج کل، دہلی

۱۳ (۱): اگست ۱۹۵۷ء۔ صفحات ۱۲—۲۲

اس مضمون میں کچھ ترقی پسند نقادوں جیسے احتشام حسین، علی سردار جعفری اور ہنس راج

رہبر کے ان خیالات اور نظریات سے بحث کی گئی ہے۔ جو پریم چند کو ترقی پسند ظاہر کرتے ہیں۔ اس طرح اس مضمون کے ذریعے پریم چند کی ترقی پسندی سے متعلق دلچسپ بحث کا آغاز ہوتا ہے۔

۱۲۔ راجندر ناتھ شیدا۔

پریم چند کے ناولوں میں ایشار و عمل کی ترغیب — شاہراہ دہلی، (۳، ۴)؛

یہاں مصنف نے پریم چند کے ناولوں کی روشنی میں یہ وضاحت کی ہے کہ پریم چند گاندھی و لکھا تھے۔ اسی لیے وہ اپنے کردار بھی ایسے تخلیق کرتے تھے جو ایشار و قربانی اور مثالیت کا نمونہ ہوتے تھے۔ ان کرداروں کے ذریعے پریم چند قربانی اور ایشار کی ترغیب دیتے ہیں۔

۱۳۔ راجندر ناتھ شیدا

گتودان اور ترقی پسند نقاد — آج کل،

۱۳ (۳)؛ اکتوبر ۱۹۵۵ء۔ صفحات ۷۷۔۱۲

اس مضمون میں راجندر ناتھ شیدا نے پریم چند کے مشہور ناول گتودان کی روشنی میں ترقی پسند نقادوں کے نظریات و خیالات کا جائزہ لیا ہے۔

۱۴۔ رضیہ سجاد ظہیر

پریم چند۔ ماضی اور حال کا ادیب — تحریر، دہلی،

۱۰۸ (۲)؛ ۱۹۷۲ء۔ صفحات ۷۷۔۱۰۸

مصنف نے مختلف حالات و کوائف کی روشنی میں برہنیت افسانہ نگار پریم چند کی اہمیت پر زور دیا ہے۔ پریم چند کی شخصیت کے اظہار کے لیے اکثر جگہ ان ہی کے جملوں سے مثالیں دی ہیں اور موجودہ افسانہ نگاروں کے مقابلے میں پریم چند کی عظمت، فنی بصیرت اور سماجی شعور کا ذکر کر کے ان کی برتری کو سراہا ہے۔

۱۵۔ صالحہ عابد حسین

پریم چند کے کچھ نسوانی کردار — جامعہ، دہلی،

۲۶۹ (۵)؛ نومبر ۱۹۷۳ء۔ صفحات ۲۵۶۔۲۶۷

مصنف نے پریم چند کے چار ناولوں جوگان ہستی، میدان عمل، بازار حسن اور گتودان کے

نسوانی کرداروں کا تجزیہ کرتے ہوئے اس بات کی وضاحت کی ہے کہ پریم چند اور حالی نے عورت کو ادب میں اہم مقام بخشا ہے۔ اور صرف پریم چند کو یہ شرف حاصل ہے کہ انھوں نے عورت کے خلوص کو سمجھ کر اپنے فن پاروں میں اس کی سیرت اور اخلاق کی تصویر کشی کی ہے۔ ان کے یہاں ہر طبقے اور ہر سماج کی عورت میں عورت کا خلوص ملتا ہے۔

۱۶۔ صدیقی، ظہیر احمد

پریم چند کی افسانہ نگاری: ایک محاکمہ — شاعر مبینی،

شمارہ (۷): ۱۹۸۸ء، صفحات ۱۰-۱۸

اس مقالے میں اردو افسانہ نگاری کے آغاز و ارتقار کی تفصیل کے ساتھ ہی پریم چند کے افانوں کی ناہمواریوں مثلاً سماجی بصیرت اور سیاسی نقطہ نظر کی کمی، کرداروں کا سپاٹ پن، تکنیک کی فرسودگی وغیرہ کا ذکر کرتے ہوئے یہ واضح کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ پریم چند کی تخلیقات کی یہ کمزوریاں دراصل ان تضادات کی پیداوار تھیں جو پریم چند کی شخصیت اور عمل پر اثر انداز ہوتے رہے۔ لیکن اس کے باوصف انھوں نے اردو افسانے کو جو کچھ دیا اس کی قدر و قیمت سے انکار ممکن نہیں۔

۱۷۔ صدیقی، عظیم المشان

پریم چند کے تاریخی افسانے — ایوان اردو دہلی،

۳ (۱): مئی ۱۹۸۹ء، صفحات ۲۳-۳۱

مقالہ نگار نے پریم چند کے تاریخی انسانوں مثلاً، رانی سارندھا، شطرنج کی بازی، مستی اور معافی وغیرہ کے حوالوں سے پریم چند کے فن پر تبصرہ کرتے ہوئے اس بات کی وضاحت کی ہے کہ اردو کو تاریخی افسانے کی روایت پریم چند کے توسط سے ملی۔

۱۸۔ صغیر ابراہیم

منشی پریم چند اور مختلف تحریکیں — ہماری زبان دہلی،

۴۵ (۴): ۲۲ جنوری ۱۹۸۶ء - صفحہ ۱

پریم چند کا زمانہ سیاسی بحران اور معاشی و معاشرتی انتشار کا زمانہ تھا۔ مقالہ نگار نے اس

مضمون میں یہ بتانے کی کوشش کی ہے کہ پریم چند ذہنی اور حساس فن کار تھے انھوں نے اپنے زمانے کے تقاضوں کو سمجھا اور اس دور کی غریبوں میں ملتی ہوئی طور پر حصہ لیا۔ مصنف نے اس دور کی مختلف تحریکیں منظر پر ہوسماج اور تحریک آزادی وغیرہ کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ پریم چند کی مختلف کہانیاں اور ناول اس بات کے آئینہ دار ہیں کہ پریم چند ہم عصر تحریکوں سے متاثر تھے۔

منیر احمد

دہلی کی معراج کفن — آج کل،

(۳۲): نومبر ۱۹۸۰ء، صفحات ۳۶ — ۳۸

مصنف نے پریم چند کی معروف کہانی کفن کا تجزیہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ کہانی کامرکزی خیال وہ استحصال ہے جو طبقہ دارانہ تقسیم اور جاگیر دارانہ نظام میں برسوں کمزور طبقے کے ساتھ رکھا گیا۔ اس کہانی میں پریم چند نے سماج کے عقائد، توہمات اور رسم و رواج پر بڑے معنی خیز انداز میں کاری ضرب لگائی ہے اور پورے معاشرے کا مضحکہ اڑایا ہے۔

ظہیر فتح پوری

پریم چند کی شخصیت — ہم قلم، کراچی،

(۱۱): جولائی ۱۹۹۱ء، صفحات ۳۷ — ۳۹

ظہیر فتح پوری نے پریم چند کی شخصیت کا خوبصورت خاکہ پیش کیا ہے۔ اس خاکے میں پریم چند کی وضع قطع، لباس، حلیہ، مزاج، مشاغل اور مصروفیات کا ذکر اس طرح کیا ہے کہ پریم چند کا ایک متحرک تصویر سامنے آ جاتی ہے۔

عبدالحی

پریم چند کی روایت اور اردو افسانہ — عصری آگہی (افسانہ نمبر)،

(۲-۱): مئی جون، صفحات ۱۷ — ۳۴

یہ اصل اس سیمینار کی رپورٹ ہے جو کل ہند انجمن ترقی پسند مصنفین (اردو) نے منشی پریم چند کے صد سالہ جشن کے موقع پر منعقد کیا تھا۔ یہ سیمینار ۲۴-۲۷ اپریل ۱۹۸۰ء کو غالب اکادمی میں شروع ہوا۔ جس کا افتتاح یونیورسٹی گرانٹس کمیشن کے اس وقت کے

چیرمین پروفیسر ستیش چندر نے کیا تھا۔ مرتبہ نے افتتاحی اجلاس سے تیسرے اجلاس تک کی تمام روداد تفصیل سے بیان کی ہے۔ البتہ آخری اور چوتھے اجلاس کا کچھ حصہ دیا ہے۔ انھوں نے لکھا ہے کہ اس سیمینار کی خصوصیت یہ تھی کہ اس میں چار پٹیر جیوں کے ممتاز افسانہ نگاروں نے شرکت کی۔

۲۲۔ قمر ربیس

پریم چند اور فرقہ واریت۔ عصری آگہی،

(۳۱): جولائی ۱۹۷۹ء، صفحات ۱۱-۱۶

یہاں مضمون نگار نے مختلف حالات اور واقعات کی روشنی میں یہ واضح کیا ہے کہ پریم چند روشن طبع انسان تھے۔ انھوں نے تاریخی شعور اور ذہنی وسعت کے ساتھ ہندوستانی عوام کی معاشرت اور تہذیب کو دریافت کیا۔ وہ ہندوستان کی مشترکہ تہذیب کا جو غرناں رکھتے تھے اور اس کے تحفظ کے لیے انھوں نے جنگ و دو کی وہ اپنی مثال آپ ہے۔ کیونکہ یہ سعادت بقول مصنف ”اردو کے بہت کم ادیبوں کے حصہ میں آئی۔“

۲۳۔ قمر ربیس

چہرہ — عصری آگہی، دہلی،

(۳۱): جولائی ۱۹۷۹ء، صفحات ۳-۵

۳۱ جولائی ۱۹۷۹ء کو پریم چند کا ناناواں یوم پیدائش تھا۔ اس روز سے ملک میں پریم چند صدی تقریبات کا آغاز ہوا۔

عصری آگہی کے اس شمارے کے ادارے میں مدیر نے پریم چند کی زندگی اور کام کا ذکر کرتے ہوئے پریم چند صدی کے پروگراموں سے متعلق چند تجاویز پیش کی ہیں۔

۲۴۔ کلیم اطہر

پریم چند کے متعلق کچھ نئی معلومات، آج کل، دہلی،

(۸): مارچ ۱۹۷۰ء، صفحات ۲۲-۲۳،

اس مختصر مضمون میں مصنف نے کتب خانہ وارانسی (بنارس) میں موجود کچھ اشیاء کی وساطت

سے پریم چند کے متعلق کچھ معلومات اکٹھا کی ہیں۔ جیسے یہاں محفوظ اسناد سے پریم چند کی تعلیمی کیفیتوں کا اندازہ ہوتا ہے۔ ان کے کپڑے کھدر کے ہیں یا ان کی تصانیف کے مسودات اردو ہندی اور انگریزی میں ہیں۔ اکثر مسودوں پر ان کتابوں کا مرکزی خیال یا مرکزی کردار کی سیرت کے بارے میں انگریزی میں بھی لکھا ہوا ہے۔

۲۰۳۔ گو غنکا، کل کشور

پریم چند اور اقبال / ترجمہ: توقیر احمد خاں — ہماری زبان، دہلی،

۴۶ (۲۳۶) : ۲۲ جون ۱۹۸۷ء : ۳

مصنف نے پریم چند اور اقبال کے آپسی تعلق کا ذکر کرنے ہوئے بنا یا ہے کہ پریم چند کو شاعری سے بھی گہرا شغف تھا اور اقبال سے ان کا تعارف شاعری کے ذریعہ ہی ہوا۔ مضمون نگار نے پریم چند اور اقبال کے درمیان خط و کتابت کے ذکر کے ساتھ ہی یہ بھی واضح کیا ہے کہ پریم چند اقبال کے معتقد تھے پراندھے مقلد نہیں۔ جہاں اقبال کی شاعری انھیں اپنی روح کے قریب لگی اس کی تعریف کی اور جہاں اقبال کے خیالات ملکی اتحاد کے خلاف محسوس ہوئے ان کی کھل کر مخالفت کی۔ مگر اس کے باوجود دونوں کے مابین ادبی رشتہ انتقال کے وقت تک قائم رہا۔

۲۰۴۔ م۔ ندیم

پریم چند کی ایک کہانی — ہماری زبان، دہلی،

۴۵ (۲۳۵) : ۱۵ ستمبر ۱۹۸۶ء : ۲

اس مضمون میں مصنف نے ڈاکٹر جعفر رضا کی تصنیف پریم چند کہانی کا رہنما پر اعتراض کیا ہے۔ مضمون نگار نے ہمدرد کی اس فائل کا ذکر بھی کیا ہے جس کی کہانیاں ڈاکٹر رضا نے اپنی تصنیف میں شامل نہیں کی ہیں۔ ایک خاص کہانی ”داروئے تلخ“ کا تجزیہ پیش کرتے ہوئے م۔ ندیم نے انکشاف کیا ہے کہ پریم چند کی یہ کہانی اب تک پریم چند کے کسی مجموعے میں شامل نہیں ہوئی ہے۔

۲۰۵۔ مائیک ٹالا

پریم چند اور آریہ سماج — ہماری زبان، دہلی،

۴۶ (۶۵): ۲۲ / اپریل ۱۹۸۷ء : ۱

موضوع سے یہی ظاہر ہوتا ہے کہ مضمون پریم چند کے آریہ سماجی خیالات کی نشاندہی کرتا ہے۔ مانک ٹالا نے یہاں خاص طور سے مدن گوپال کے اعتراضات کا جواب دیتے ہوئے لکھا ہے کہ پریم چند آریہ سماج کے ممبر ہونے کے باوجود شدید صحیح تحریک کے سخت مخالف تھے۔

۲۸۔ مانک ٹالا

پریم چند اور ان کی سوتیلی ماں — ہماری زبان، دہلی،

یکم جنوری ۱۹۸۸ء

اس مضمون میں مصنف نے پریم چند اور ان کی سوتیلی ماں کے تعلق پر بات کرتے ہوئے ان حالات اور واقعات کا جائزہ لیا ہے جن کے درمیان پریم چند کی شخصیت کی تکمیل ہوئی۔

۲۹۔ مانک ٹالا

پریم چند اور تشدد — ہماری زبان، دہلی،

۴۶ (۳۹، ۴۱): ۱۵ اکتوبر / یکم نومبر ۱۹۸۷ء: صفحات ۱۰۸ بالترتیب

یہ مضمون دو قسطوں میں شائع ہوا ہے۔ پہلی قسط میں مصنف نے مارکس ازم اور کمیونزم سے متعلق پریم چند کے افکار و خیالات پیش کیے ہیں۔ دوسری قسط میں پریم چند کے آخری اور اوصاف ناول منگل سوتر کا تجزیاتی مطالعہ کیا گیا ہے۔ کیونکہ اس ناول کا مرکزی خیال ”حق و باطل کی جنگ“ ہے۔

۳۰۔ مانک ٹالا

پریم چند کا آریہ سماجی تہذیبی شعور — ہماری زبان، دہلی،

۴۶ (۴۷): ۱۵ دسمبر ۱۹۸۷ء : ۱

یہ مضمون دراصل ڈاکٹر سلیش زیدی کے مضمون ”پریم چند کے افسانے اور ان کا تہذیبی شعور“ کے جواب میں لکھا گیا ہے۔ سلیش زیدی نے پریم چند صدی سیمینار میں پڑھے گئے اس مقالے میں پریم چند پر کچھ اعتراضات کیے ہیں اور ان کے کچھ افسانوں کے حوالوں سے یہ ظاہر کیا ہے کہ پریم چند آریہ سماجی شعور کے اس قدر گرویدہ تھے کہ وہ بڑی حد تک اس

دائرہ میں محصور ہو گئے تھے۔ مانک ٹالانے یہاں ان اعتراضات کا جواب بہت سی دھماخوں کے ساتھ دیتے ہوئے اس بات پر اصرار کیا ہے کہ پریم چند بہت روشن طبع اور وسیع القلب فنکار تھے۔

۳۔ مانک ٹالانہ

پریم چند کے ادب اور زندگی میں مہاجنی ذہنیت کی جھلکیاں — ہماری زبان، دہلی، ۲۶ (۲۷) : ۱۵ جولائی ۱۹۸۷ء؛ صفحہ ۲

یہاں مصنف نے ایک نئے موضوع پر قلم اٹھا پایا ہے۔ پریم چند کے یہاں مہاجنی ذہنیت کی جو جھلکیاں ملتی ہیں ان سے مثالیں پیش کی گئی ہیں۔ خصوصاً گتودان کی مثالیں دے کر مصنف نے یہ ثابت کیا ہے کہ پریم چند نے اس ناول میں غریبوں کا خون چوسنے والے لوگوں کے کردار نگاری اتنی مہارت سے کی ہے کہ دوسرے کسی ناول یا کہانی میں اس کی مثال نہیں ملتی۔ نوٹ: اس مضمون کا اہقیہ حصہ ہماری زبان، شمارہ ۳۰، ۱۹۸۷ء میں شائع ہوا۔

۳۲۔ مانک ٹالانہ

پریم چند کے سوانحی مضامین کا مجموعہ (باکمالوں کے درشن) — سہیل،

۱۹۸۶ء : ۲۱ — ۲۶

باکمالوں کے درشن پریم چند کے سوانحی مضامین کا مجموعہ ہے جو ۱۹۲۹ء میں شائع ہوا۔ اس میں رانا پرتاپ، ٹوڈرمل، سر سید احمد خاں اور شرر جیسے مشہور افراد کی سوانح عمریاں ہیں۔ مصنف نے اپنے مضمون میں اس بات پر زور دیا ہے کہ پریم چند کی ادبی زندگی کا آغاز اسی کتاب سے ہوا۔ اس کے علاوہ مانک ٹالانے اس مجموعے کے مضامین سے متعلق کچھ غلط فہمیوں کے ازالے کی کوشش بھی کی ہے۔

۳۲۔ مانک ٹالانہ

کنن اور پوس کی رات کا تجزیاتی مطالعہ — ہماری زبان، دہلی،

۲۶ (۲۷) : ۸ جولائی ۱۹۸۷ء : ۱

جیسا کہ موضوع سے ہی ظاہر ہے کہ اس مضمون میں پریم چند کی دو مشہور کہانیوں کا جائزہ لیا گیا

ہے اور پریم چند کی فنی مہارت کا اعتراف مصنف نے کفن کے پلاٹ پر خفیف سا اعتراض اس طرح کیلئے کیا ہے کہ یہ کہانی بہترین کہانی بن سکتی تھی۔ مگر پریم چند نے دو متضاد نظریے پیش کر کے کہانی کے تاثر پر کاری ضرب لگا

۳۴۔ مسعود حسین خاں

گودان: تصنیف یا ترجمہ۔ فکر و نظر، علی گڑھ،

۱۱ (۲): ۱۹۶: ۳۷—۵۴

گودان پریم چند کی اردو تصنیف ہے یا ان کے ہندی ناول گودان کا ترجمہ ہے؟ مصنف نے اس طویل مضمون میں مختلف شواہد اور بیانات کی روشنی میں اس سوال کو حل کرنا چاہا ہے۔ اور اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ یہ ہندی ناول گودان کا ترجمہ ہے جو پریم چند کے ایک دوست اقبال دہا سحر نے کیا ہے۔

۳۵۔ ہارون ایوب

اردو افسانہ پریم چند سے آزادی تک۔ شاعر۔ ممبئی،

۴۱ (۱۲): دسمبر ۱۹۷۰ء۔ صفحات ۴۲—۴۴

ہارون ایوب نے اس مضمون میں اردو افسانے کے ارتقائی سفر کا جائزہ لیا ہے۔ اور ابتدا سے ۱۹۷۰ء تک کے افسانہ نگاروں کی تحریروں کا محاکمہ کرتے ہوئے مختصر افسانے کی روایت، ترقی اور توسیع کا بانی پریم چند کو قرار دیا ہے۔ نیز اس بات پر بھی اصرار کیا گیا ہے کہ پریم چند کے بعد افسانے کی روایت میں جو نئے برگ و بار آئے وہ پریم چند ہی کا فیضان ہے۔

۳۶۔ ہنس راج رہبر۔ پریم چند اور ترقی پسندی۔ آج کل۔ دہلی،

۱۳ (۸۵): مارچ ۱۹۵۵ء: ۹—۱۸

راجنیدر ناتھ شیدا کے مضامین کے جواب میں رہبر کا یہ مضمون ہے۔ مصنف نے شیدا کے اعتراضات کا جواب دیتے ہوئے یہ وضاحت کی ہے کہ پریم چند واقعتاً ترقی پسند تھے۔ اپنی بات میں وزن پیدا کرنے کے لیے مضمون نگار نے پریم چند کی کہانیوں سے مثالیں بھی پیش کی ہیں۔ انھیں گاندھی وادی اور آدرش وادی تکنیک سے مختلف ثابت کرنے پر بھی اصرار کیا گیا ہے۔

سالانہ قیمت ۳ روپے
 جامع ماہنامہ
 قیمت فی شمارہ ۳ روپے

جلد ۸۶	بابت ماہ ستمبر ۱۹۸۹ء	شمارہ ۹
--------	----------------------	---------

اس شمارے میں

۳	ڈاکٹر صفحہ امہدی	۱۔ شذرات
۶	ڈاکٹر سید جمال الدین	۲۔ بحث و نظر
✓ ۹	پروفیسر محمد مجیب	۳۔ ہندو فلسفہ
✓ ۱۷	ڈاکٹر مسعود انور علوی کاکوری	۴۔ حافظ شیرازی اور تصوف
✓ ۳۲	جناب سید شہاب الدین دینوی	۵۔ شہید جستجو
✓ ۴۲	جناب غلام ربانی تاباں	۶۔ دشت آرزو
۴۶	پروفیسر حنیف کیفی	۷۔ غزل
۴۷	جناب عطا خورشید	۸۔ مشاہیر کی چند تحریریں
۵۶	ڈاکٹر ظفر احمد نظامی	۹۔ سیاسی ڈائری
۷۵		۱۰۔ تبصروں:
	جناب عبداللہ ولی بخش قادری	مضامین سیدین
	ڈاکٹر مسرور ہاشمی	قومی یکجہتی اور نصیبی کتابیں
۷۹	سہیل احمد فاروقی	۱۱۔ احوال و کوائف

مجلس مشاورت

ڈاکٹر سید ظہور قاسم پروفیسر علی اشرف
پروفیسر مسعود حسین پروفیسر ضیاء الحسن فاروقی
پروفیسر محمد عاقل ڈاکٹر سلامت اللہ
پروفیسر شمس الرحمن محسنی جناب عبداللطیف اعظمی
مدیر اعلیٰ

پروفیسر سید مقبول احمد

مدیران

ڈاکٹر صغیر مہدی ڈاکٹر سید جمال الدین

مدیر معاون

سہیل احمد فاروقی

ماہنامہ ”جامعہ“

ڈاکٹر حسین انسٹی ٹیوٹ آف اسلامک اسٹڈیز، جامعہ ملیہ اسلامیہ، نئی دہلی ۲۵

طالع و ناشر: عبداللطیف اعظمی - مطبوعہ: لبریری آرٹ پریس، پٹودی ہاؤس، دیبا گنج، نئی دہلی ۱۱۰۰۰۲

شذرات

صغرا مہدی

فائزین جامعہ کے لیے یہ خبر غرضی کا باعث ہوگی کہ امیر جامعہ جناب خورشید عالم خاں گوا کے گورنر کے منصب پر فائز ہو گئے ہیں۔ موصوف حکومت ہند کے مختلف منصبوں پر فائز رہ چکے ہیں۔ ہم ان کی خدمت میں دلی مبارکباد پیش کرتے ہیں اور امید کرتے ہیں کہ جامعہ کو ان کی سرپرستی ہمیشہ کی طرح حاصل رہے گی۔

جامعہ ملیہ اسلامیہ کا نیا سیشن شروع ہو گیا۔ اس دفعہ سیشن کے شروع ہوتے ہی ایک خاص جوش و خروش کا احساس پورا رہا ہے۔ جناب شیخ الجامعہ کی سربراہی میں جامعہ ملیہ اسلامیہ کا یہ نیا سیشن بہت گراں گہمی سے شروع ہوا ہے۔ جامعہ کو یونیورسٹی کا درجہ ملنے کے بعد اس میں اور بھی طرح طرح کی تبدیلیاں ہو رہی ہیں۔ جامدہ کے اراکین اور اساتذہ میں بھی بہت جوش و خروش پایا جا رہا ہے۔ اس کو دیکھتے ہوئے یہ احساس ہوتا ہے کہ سیشن کی ابتداء جس سرگرمی اور جوش و خروش سے ہوئی ہے اسی طرح یہ کامیابی کے ساتھ ختم بھی ہو گا۔

پروفیسر سید مقبول احمد کا نام کسی تعارف کا محتاج نہیں ہے۔ آپ بین الاقوامی شہرت کے مالک ہیں اسلامک اسٹڈیز کے میدان میں آپ کا ایک نمایاں مقام ہے۔ آپ کئی یونیورسٹیوں سے وابستہ رہے ہیں لیکن خاص تعلق علی گڑھ سے ہے۔ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی میں سنٹر آف ویسٹ ایشین اسٹڈیز اور کشمیر یونیورسٹی میں سنٹر آف سنٹرل ایشین اسٹڈیز کے سٹاٹ آپ ہی نے قائم کیے ہیں۔ فائزین جامعہ کو یہ جان کر خوشی ہوگی کہ موصوف ۸ جولائی ۱۹۸۹ء کو ڈاکٹر حسین انسٹی ٹیوٹ آف اسلامک اسٹڈیز کے ڈائریکٹر کی حیثیت سے جامعہ سے وابستہ ہو گئے ہیں۔ جامعہ سے اور انسٹی ٹیوٹ سے آپ کی وابستگی ایک نیک فال ہے۔ ہم امید کرتے ہیں کہ آپ کی سربراہی میں ڈاکٹر حسین انسٹی ٹیوٹ نمایاں ترقی کرے گا۔

۵۔ رگست کو جن وادی لیکچر سنگھ کی طرف سے اردو کی حمایت میں ایک جلسہ خالص اکیڈمی میں ہوا جس میں ہندی ادیبوں نے جن میں سے تقریباً سبھی کا تعلق کسی نہ کسی یونیورسٹی سے تھا حصہ لیا اور اردو کو اس کا جائز حق دلوانے کے لیے آواز اٹھائی جس میں اردو کے ادیبوں اور اردو سے محبت کرنے والوں نے بڑی تعداد میں شرکت کی۔ ایک عرصہ سے ہو رہا ہے کہ اردو اور ہندی کو ایک دوسرے کا حریف سمجھ لیا گیا ہے۔ شاید اس کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ اس کو ایک خاص فرقے کی زبان مان لیا گیا ہے۔ اور اس فرقے کی طرف سے برابر یہ بات ثابت کی جاتی رہی ہے کہ یہ پورے ہندوستان کی مشترک زبان ہے۔ یہ زبان ہندوستان میں پیدا ہوئی، پٹی بڑھی اور یہیں اس نے نشوونما پایا۔ اور ہزاروں کی تعداد میں غیر مسلموں نے اس زبان کی خدمت کی ہے اس کے ادب کو اپنی تخلیقات سے مالا مال کیا ہے اور آج بھی غیر مسلم اردو ادیبوں کی تعداد کم نہیں ہے مگر اس سے قطع نظر اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ یہ صرف ایک فرقے کی زبان ہے تب بھی اس کا جائز حق اسے ملنا چاہیے۔

جن وادی لیکچر سنگھ کے جلسے میں اردو کی حمایت میں جو تقریریں ہوئیں ان میں اس بات پر زور دیا گیا کہ اردو ہندوستان کی اہم زبان ہے اور ایک بڑے حصے میں بولی جاتی ہے اور اس کو وہاں اس کا جائز مقام ملنا چاہیے۔ اس مانگ میں اردو والوں کے ساتھ ہندی کے ادیب بھی برابر کے شریک ہیں۔ مقررین نے اس بات پر خاص زور دیا کہ جمہوری ملک میں ہر زبان کو بچھلنے پھولنے کے یکساں مواقع ملنے چاہئیں اور ہر زبان کو اس کی اپنی شناخت کے ساتھ باقی رہنا چاہیے۔

ان میں کچھ ادیب ایسے بھی ہیں جنہوں نے باقاعدہ اردو سیکھنا شروع کر دی ہے۔ اس موقع پر ہمارا دل چاہتا ہے کہ اس واقعہ کا ذکر کریں جو جامعہ کے ایک سینئر استاد کے ساتھ ان کے زمانہ طالب علمی میں پیش آیا۔ وہ الہ آباد یونیورسٹی میں داخلہ لینے گئے تو ان سے کہا گیا کہ وہ اردو بحیثیت مضمون کے لیں جب کہ انہوں نے بحیثیت مضمون کے نہ اردو پڑھی تھی نہ ہندی۔ ان کے اس استفسار پر کہ میں اردو ہی کیوں لوں ہندی کیوں نہیں لکھا گیا چونکہ ان کا تعلق ایک خاص فرقے سے ہے ان کو اس لیے اردو پڑھنا چاہیے اور ہندی وہ نہیں پڑھ سکیں گے۔ انہوں نے ضد کر کے ہندی مضمون لیا اور ہندی میں

نمایاں کامیابی حاصل کی۔ انھوں نے ہندی زبان اور ادب پر عبور حاصل کیا اور جامعہ میں بھی وہ ہندی زبان و ادب پڑھا رہے ہیں۔ اسی کے ساتھ انھوں نے اردو زبان میں دستگاہ حاصل کی اور ہندی ادب کے بعض گوشوں کو بہت خوبی سے اردو میں پیش کیا اور اردو ہندی کے چند اہم شاعروں کا تقابلی مطالعہ کیا ہے۔ یہ اسپرٹ اگر ہم سب لوگ اپنے میں پیدا کر لیں تو اس سے دونوں زبانوں کو فروغ ملے گا اور دونوں کے درمیان جو مصنوعی دیوار کھڑی کی گئی ہے وہ خود بخود ڈھس جائے گی۔

جن وادی لیکچر سنگھ کے اس جلسہ کے انعقاد اور اس میں جو باتیں کہی گئی تھیں، ان سے کچھ لوگوں کو اختلاف تھا، ان باتوں سے نہیں جو اردو کی حمایت میں کہی گئی تھیں، بلکہ کھلم کھلا اور درپردہ وہ لوگ یہ ثابت کر رہے تھے کہ دوسرے ان کے صرف یہ کہ اردو کی حمایت نہیں کرتے بلکہ اردو مخالف سرگرمیوں میں شریک ہیں۔

ہماری ناچیز رائے یہ ہے کہ ہمیں اس کی فکر نہیں کرنا چاہیے کہ دوسرے کیا کرتے ہیں۔ ہمارے نزدیک عبات سچ ہے وہ کہتی چاہیے۔ آپس کے اختلاف پر ٹھنڈے دل سے اس طرح غور کرنا چاہیے، اور اگر وہ ختم نہ بھی ہوں تو کم از کم بڑھیں نہیں اور یہ اسی وقت ہو سکتا ہے کہ جب ہم دوسروں کے نقطہ نظر کو سننے پر اور سمجھنے پر تیار ہوں۔ ہمیں اپنے فریق مخالف کی ہر بات کو شک و شبہ کی نظر سے نہیں دیکھنا چاہیے۔ کسی دانشمند کا قول ہے کہ یہ نہ دیکھو کون کہہ رہا ہے، یہ دیکھو کہ کیا کہہ رہا ہے۔



بحث و نظر

سید جمال الدین

آزادی کی ۴۳ ویں سال گرہ آئی اور گزر گئی، اسکولوں میں بچوں نے گیت گائے، ترانے گائے، سماج کے عالی مقام لوگوں نے جگہ جگہ ترنگا لہرایا۔ دور درشن نے یوم آزادی کے موقع پر کچھ خصوصی پروگرام پیش کیے۔ اخباروں میں اگلے روز خصوصی کالم آئے یا اُن کے خصوصی ضمیمے شائع ہوئے اور جس نے کچھ نہیں کیا اس نے اس دن چھٹی منائی۔ غرض رسم ادا ہو گئی۔

حسب دستور وزیر اعظم شری راجو گاندھی نے لال قلعہ کی فصیل پر پرچم کشائی کی رسم ادا کی اور قوم کو خطاب کیا۔ انھوں نے ان منفی قوتوں کا ذکر کیا جو ملک کی سالمیت کے لیے خطرہ ہیں۔ انھوں نے فرقہ پروری کی سیاست کی مذمت کی اور قوم کو آگاہ کیا کہ وہ قوم دشمن عناصر سے ہوشیار رہیں اور ان کے دام میں نہ آئیں۔

شری راجو گاندھی نے اپنے خطاب میں ہندوستان کے قانونی ڈھانچے میں تبدیلی لانے کی ضرورت کی طرف اشارہ کیا۔ انھوں نے فرمایا کہ انصاف دیہاتوں تک نہیں پہنچتا۔ انصاف پانے کے لیے کافی پیسہ خرچ کرنا پڑتا ہے اور کافی وقت بھی لگ جاتا ہے۔ انھوں نے اعلان کیا کہ ان کی کوشش ہوگی کہ مستقبل میں ایسا نہ ہو اور لوگوں کو جلد انصاف مل سکے۔

اپنے قومی خطاب کے اختتام میں وزیر اعظم نے فرمایا کہ ہمیں ہندوستان کی عظمت کو واپس لانا ہے۔ انھوں نے کہا کہ ہم ایسا عظیم ہندوستان تعمیر کرنا چاہتے ہیں جس میں

حسرت نہ ہو، نا انصافی نہ ہو، جو خود کفیل ہو، اور جو ایک عظیم طاقت ہو کہ بھی دوسروں کو پابال نہ کرے۔

شری راجیو گاندھی نے قانونی ڈھانچے میں تبدیلی لانے کی طرف جو اشارہ کیا اس سے ذہنوں میں سوالات قائم ہو رہے ہیں۔ وزیراعظم کے ذہن میں کس طرح کی تبدیلیاں ہیں ابھی اس سلسلے میں ان کی طرف سے کوئی وضاحت نہیں ہوئی ہے۔ لہذا فی الوقت تو صرف ان سے اتفاق کیا جاسکتا ہے کہ انصاف عام آدمی تک پہنچ رہا ہے۔ نیز انصاف کے لیے کچھری جانا منہ بگا سودا ہے اور صبر آزما بھی۔ عول کسے دیوانی (سول کورٹ) تو دیوانہ بنا دیتی ہے۔

ہمارے ملک کا موجودہ قانونی ڈھانچہ نوآبادیاتی دور کی دین ہے۔ انگریزوں نے ہندوستان کی تاریخ، یہاں کے رسم و رواج، یہاں کے انصاف دینے کے طریقوں اور مصالحے اور تحقیق کے بعد اپنی قوم کے تجربوں اور اپنے یہاں کے رائج اداروں کی روشنی میں ہمارے ملک کے لیے ایک قانونی ڈھانچہ بنایا۔ بنیادی طور پر وہی ڈھانچہ آج بھی موجود ہے۔ لیکن اس میں تبدیلی محض نعرہ لگانے سے نہیں آسکتی۔ اس میں پہلا قدم مطالعہ اور تحقیق کا ہونا چاہیے۔ یہ تبدیلی صرف کوئی سیاسی جماعت نہیں لا سکتی۔ اس کے لیے ضروری ہو گا کہ قانون اور سماجی علوم کے ماہرین یکجا ہوں اور اس جانب پیش قدمی کے لیے مطالعہ اور تحقیق کا خاکہ بنائیں۔ یہ ماہرین اپنی تحقیقات ملک و قوم کے سامنے پیش کریں تاکہ رائے عامہ کو ہموار کیا جاسکے۔

ایک سوال جس سے ہم گریز نہیں کر سکتے وہ یہ ہے کہ آخر انصاف طلب کرنے کی ضرورت ہی کیوں پیش آتی ہے اور کیوں ہم ایسے کھڑاگ میں پڑ جاتے ہیں کہ جس میں گمراہی پھنس کر رہ جاتی ہے۔ تجربہ اور مشاہدہ کہتا ہے کہ شہری حسیت، ایمانداری، بھائی چارگی، اخلاص، ظرف اور ایسی ہی دوسری سماجی قدریں ہیں جو غنقا ہوتی جا رہی ہیں، نتیجے کے طور پر کورٹ، کچھری کا بازار گرم ہے۔ اس سے گلو خلاصی اسی وقت ممکن ہے جب ہم اپنے حقوق کو صحیح طور پر سمجھیں اور برائیوں اور دوسروں کے

حقوق کا احترام بھی کریں، اپنے حق پر زور دیتے وقت یہ ضرور محسوس کرنے کی کوشش کریں کہ کہیں ہمارے اس عمل سے دوسروں کے حقوق پامال تو نہیں ہو رہے ہیں۔ قانونی ڈھانچے کی ہمیشہ ضرورت رہے گی کیونکہ جب حق کی بات آجاتی ہے اور ناحق اپنا ہٹوا دکھاتا ہے تو قانون ہی ہے جو حق اور ناحق میں تمیز کر کے حق دار کو حق دلا سکتا ہے لیکن قانون انسان کے لیے ہے انسان قانون کے لیے نہیں، قانون انسانوں کی مدد کرے، ان کی کمر نہ توڑے، قانونی ڈھانچے میں ایسی تبدیلی کی تمنا سب کو ہے۔

قانون کا احترام قانونی ڈھانچے کی جان ہے۔ یہ بات بھی ذہن نشین رہنی چاہیے کہ اگر قانونی ڈھانچے پر اعتماد ہے تو قانون کو احترام ملے گا۔ عدم اعتماد کی صورت میں قانون کے وقار کو زبردستی پہنچے گی۔ اس نقطہ نظر سے اگر ہم غور کریں تو موجودہ قانونی ڈھانچے کی تبدیلی کی بات بروقت ہے۔



پروفیسر محمد مجیب

ہندو فلسفہ

ماہنامہ جامعہ متحدہ قومیت کے اس تصور کا ہمیشہ سے نقیب رہا ہے اور مطالعہ مذاہب کی اپنی بساط کے مطابق حوصلہ افزائی بھی کرتا رہا ہے۔ بارہ کہن کے تحت مئی ۱۹۸۹ء کے شمارہ میں پرنٹ سندر لال کا مطالعہ اسلام پر مشتمل ایک مضمون شامل اشاعت تھا اور اس شمارہ میں پروفیسر محمد مجیب کا مضمون ”ہندو فلسفہ“ نقل کیا جا رہا ہے جس سے ایک طرف مذکورہ تصور کو تقویت ملتی ہے تو دوسری طرف جامعہ کے اس نئے دور میں

جب کہ وہ مرکزی یونیورسٹی کا درجہ حاصل کر چکی ہے اس کے ایک معارف کی خدمت میں یہ بہترین خراج عقیدت ہے۔ (ادامہ)

ان قوموں میں جن کے مذہبی عقائد واضح اور معین نہیں ہوتے فلسفے کا ہمیشہ جہ جہاز بن گیا ہے، اور فلسفیانہ نظریوں کے ذریعے سے مذہبی عقائد کی خانہ بستی کی جاتی ہے۔ ہندوؤں میں فلسفیانہ غور و فکر کا سلسلہ دیرک عہد کے آخر میں شروع ہو گیا تھا، اور رفتہ رفتہ چھ نظام فلسفہ مرتب ہوئے جو دھرم کی رو سے ہمیشہ مستند ملنے جاتے ہیں اور سر درشن کہلاتے ہیں۔ فلسفہ بذات خود شاستر کی حیثیت نہیں رکھتا لیکن ہر مستند نظام فلسفہ اور اس کی تشریحیں شاستر دی کا مرتبہ رکھتی ہیں۔ سر درشن یہ ہیں۔ سانکھیا، یوگ، نیاہ، دیشیہ سک، پور دھاس، انر دھاس۔ ان میں پہلے اور دوسرے تیسرے اور چوتھے، پانچویں اور چھٹے درشن موضوع اور اعتقادات کے اعتبار سے بہت مشابہ ہیں اور ہم ان پر ایک ساتھ غور کر سکتے ہیں۔

لیکن ہمیں یاد رکھنا چاہیے کہ اختلافات کے باوجود بعض عقائد اور اصول ہیں جنہیں تسلیم کرنے میں سب درشن متفق ہیں، اور ہندو فلسفہ نظریوں کا ایک گورک دھند انہیں ہے بلکہ بہترین زندگی کے اصول دیا کرتے اور ان اصولوں کو علمی اور فلسفیانہ حیثیت دینے کی کوششوں کا نتیجہ ہے۔ فلسفیوں کے سب فرقے یہ مانتے ہیں کہ انسان کا ہر فعل ایک اثر رکھتا ہے جو راسل نہیں ہوتا جب تک کہ اس کا پھل نہ چکھ لیا

جائے اور اس طرح انسان کا مستقبل اس کے افعال اور اعمال کے مطابق معین ہونا رہتا ہے، جیسے کوئی چیز سانچے میں ڈھل جاتی ہے۔ اپنے کرم کے سبب سے انسان بار بار دنیا میں پیدا ہوتا ہے، اور کرم کی اچھائی اور برائی کے حساب سے دنیا میں اس کی حیثیت اور اپنی زندگی پر اختیار گھٹتا اور بڑھتا رہتا ہے۔ کرم کے فیہ خانے میں اس طرح گرفتار ہونا تمام فلسفیوں اور مذہبی رہنماؤں کے نزدیک بہت برا ہے، اور اس اعتبار سے یاس مشربی ہندو فلسفے کی عام خصوصیت قرار دی جاسکتی ہے، لیکن دوسری طرف امید کا دروازہ بھی بند نہیں کیا جاتا۔ ممکنہ یا نجات کے امکان پر سب فلسفی متفق ہیں، اور غور و فکر کا اصل مقصد بھی یہ ہے کہ ممکنہ حاصل کرنے کے طریقے دریافت کیے جائیں اور ایسے واضح اور موثر اسلوب سے بیان کیے جائیں کہ وہ ہر ایک کے ذہن نشین ہو کر ممکنہ کو ایک عام اور عالم گیر حوصلہ بنادیں۔ اسی سبب سے فلسفیانہ نظریوں کا تضاد بھی اخلاقی معیار میں کوئی فرق نہیں ڈالتا، سب کا نصب العین ایک ہے، سب کے سادھن (یعنی ممکنہ حاصل کرنے کا مسلک) ایک ہے۔

سانکھیا نظام ہندوستان کے فلسفیانہ غور و فکر کا سب سے پہلا اور موثر نمونہ ہے۔ وہ غالباً ۸۰۰ اور ۵۵۰ ق م کے درمیان مرتب ہوا اور اگرچہ وہ دیدوں سے اخذ نہیں کیا گیا، بلکہ بعض اعتبار سے اس میں اور ویدک تصورات میں بنیادی اختلاف ہے، اس کا کئی اہم نشہوں، منو کے دھرم شاستر، رزمیدہ داستانوں اور پرانوں کی اخلاقی تعلیم میں گہرا اثر نظر آتا ہے، اور گوتم بدھ نے بھی اپنے فلسفیانہ عقائد کی بنیاد اسی پر رکھی۔ ہمیں اس کے بانی کیل کے متعلق کچھ معلوم نہیں ہے۔ لیکن سانکھیا فلسفے کا صدیوں تک چرچا رہا اور وہ ہندوستان کی ذہنی زندگی پر بہت حاوی رہا ہے۔

سانکھیا فلسفے میں، الوہیت کا تصور نہیں ہے۔ اس کی جگہ ایک طرف مادہ اور دوسری طرف پرشوں (روحوں) کی ایک بیشمار تعداد کائنات کے دو ابدی عنصر قرار دیے گئے ہیں۔ مادے کا بنیادی اصول پراکرتی ہے جو بے جان اور بے حس ہونے پر بھی ایک مقصد سے معمور ہوتی ہے، اور یہ مقصد ہے کائنات کا وجود میں آنا اور اس کا قائم رہنا۔ پرش مادے سے بالکل جدا ہونے میں، جسم کے حساب سے وہ گھٹتے اور بڑھتے نہیں، جسم میں داخل ہونے سے وہ محدود نہیں ہو جاتے، ان میں کسی قسم کی خصوصیات نہیں ہوتیں، اور فطرتاً کا مل اور خالص شعور دھپتے ہوئے ہیں۔ کائنات کی تخلیق کسی خاص وقت میں نہیں ہوئی۔ یہ تخلیق دراصل ایک فرضیہ ہے، کیونکہ مادہ اور پرش کا وجود اور ان کا اتصال ایک دائمی کیفیت ہے۔ ہمیں غور اس پر کرنا چاہیے کہ مادہ کیا چیز ہے، پرش کا اس کا اتصال کیوں کر ہوتا ہے، اور پرش اور مادہ کا وہ مرکب جسے ہم انسان

ہے ہیں اس زندگی سے جو اسے سراسر رنج و تکلیف پہنچاتی ہے کیسے نجات حاصل کر سکتا ہے۔

پراکرتی مادے کی ایک حالت ہے جسے ہم تصور نہیں کر سکتے، مادہ کی وہ شکلیں جنہیں ہم تصور کر سکتے ہیں اور محسوس کرنے میں مرکب ہیں تین گنوں کی، ستو، رجن اور تمس گن کے معنی ہیں خصوصیت، لیکن مادے کی ان گنوں کا الگ کوئی وجود نہیں، بلکہ لطیف سے لطیف اور ٹھوس سے ٹھوس مادہ انہیں کی آمیزش سے پیدا ہوتا ہے، اور اسے ہم حل کر سکتے تو ان تین گنوں کے سوا کچھ باقی نہیں رہتا۔ ستو مادہ کی لطیف ترین شکل ہے۔ رجن قوت متحرکہ اور تمس وہ ہے جو جسامت پیدا کرتی ہے، احساسات، خیالات، سب انہیں کنڈوں سے بنتے ہیں اور پرش اور مادہ کا اتصال اول احساسات، پھر خیالات اور آخر میں علم اور ذہنی تصورات (دھی) کے ذریعے سے ہوتا ہے۔ پرش کامل شعور ہے، مگر اسے ظاہر ہونے کے لیے مادی لباس کی ضرورت ہوتی ہے جس کے بغیر اس شعور کے احساسات اور تصورات بے معنی اور بے مقصد ہوتے ہیں۔ سائنس و فلسفہ نے اپنا مطلب واضح کرنے کے لیے پرش اور مادہ کے تعلق کو ایک لنگڑے اور ایک اندھے کے اتحاد عمل سے تشبیہ دی ہے۔ لنگڑا اپنی جگہ سے ہٹ نہیں سکتا، اندھے کو کچھ دکھائی نہیں دیتا، اس لیے لنگڑا اندھے کی پیٹھ پر سوار ہو گیا۔ اور دونوں کا کام بن گیا۔

یہ نظریہ، جو بظاہر خالص علمی معلوم ہونے میں، تمہید میں فلسفیوں کے اصل مقصد کے۔ ان میں صرف جسمانی زندگی کی تشریح کی گئی ہے، اور اس کی حقیقت سمجھائی گئی ہے۔ اصل مقصد یہ ہے کہ پرش کو جو انسان کی وجہ سے مادہ میں گرفتار ہو گیا ہے آزاد کیا جائے۔ مادہ میں گرفتار ہونے کے معنی یہ ہیں کہ شعور جس اور تمس کے پردے میں اسی طرح چھپا گیا ہے جیسے سورج بادلوں کے پیچھے۔ انسان ان احساسات اور تصورات کو جو حقیقت میں مادی ہیں زندگی کی اصلیت سمجھنے لگا ہے، اور اس کا کرم ایسا ہو گیا ہے کہ اس کے خیالات اور احساسات شعور سے بالکل خالی ہو گئے ہیں۔ اگر ہم کسی صورت سے پرش اور مادہ کو جدا کر سکیں تو دونوں اپنی اصلیت کی طرف واپس چلے جائیں گے۔ سب سے پہلے تو یہ ضروری ہے کہ انسان کی شخصیت، تمسک اور رجن کا خصوصیات سے پاک کی جائے جیسا کہ اوپر بیان کیا جا چکا ہے۔ احساسات اور خیالات بھی مادے کی ایک شکل ہیں، ان میں سے بعض ایسے ہوتے ہیں جس میں تمس غالب ہوتی ہے، جیسے کاہلی، آرام طلبی، بعض میں رجن جیسے غم، غصہ، محبت، نفرت۔ وہ خیالات اور تصورات جذبہ یا جسمانی خواہشوں کا عکس نہ ہوں، ستوک ہوتے ہیں اور انہیں کی طرف توجہ کرنے، اور ذہن کو تمام

عادوں اور جذبات کے اثر سے پاک کرنے سے ملتی حاصل ہوتی ہے۔

یہاں پر یوگ کی تعلیم جس کی ابتدا سانکھیا فلسفے کے ساتھ ہوتی، اس کی تکمیل کرتی۔ کے لغوی معنی کچھ بھی ہوں، اس کا مقصد یہ ہے کہ انسان کو اپنے نفس اور ذہن پر قابو پانے بتائے۔ پائن جلی جس نے یوگ شاستر مرتب کیا، صرف سادھی سے بحث کرتا ہے، کیونکہ یوگ ہملی تعلیم تھی جس کا علمی پہلو سانکھیا فلسفہ تھا۔ دونوں کے عقائد میں بنیادی فرق ضرور تھا کہ یوگ کے معتقد ابیشہ کو تسلیم کرتے تھے، لیکن سانکھیا اور یوگ کے پیروؤں میں ہمیشہ علمی میل جول اور علمی اتحاد رہا۔ نزدیک اگر انسان کو کامل یقین ہو جائے کہ پرش، ذہن اور احساسات اور معلومات اور تجربوں (بدھی) نیندیں جدا چیزیں ہیں تو وہ اپنا کرم پورا کر کے نجات حاصل کرے گا، لیکن یوگ کے تعین کو کافی نہیں سمجھتے، بلکہ اس یقین کا پیدا ہونا دشوار سمجھتے ہیں جب تک کہ انسان سادھی مادی زندگی کی کڑیوں کو ٹوڑ نہ ڈالے۔ نفس اور جسم پر قابو پانے کی انتہا یہ ہے کہ انسان پر سانس روکنے میں مشق کرتے کرتے اتنا کمال کر لے کہ دنوں اور مہینوں تک جسمانی زندگی کو معطل کو ایک تصور پر قائم رکھ سکے۔ اس طرح وہ جیتے جی ملکتی کا مزہ چکھ سکتا ہے۔ ضبط نفس اور غور پورہ اصلاحیت پیدا کرنے کے لیے سب لوگ جنھیں مذہب یا فلسفے سے شوق تھا یا اخلاقی ترقی شخصی یوگ کی ہدایتوں پر عمل کرتے تھے، اور اس طرح یوگ کو وہ عمومیت حاصل ہو گئی جو کسی نظام نہ نہیں ہوتی۔ رفتہ رفتہ یوگ کے معتقدوں کے دو فرقے ہو گئے، جس میں سے ایک راج یوگ کا پیرو تھا کہ ملکتی حاصل کرنے کا بہترین ذریعہ مانتا تھا، دوسرا آتھ یوگ کی زیادہ قدر کرتا تھا، جس کا کہ انسان کی روحانی اور جسمانی قوت کو معجزے کی حد تک پہنچا دے، اور اس کے اختیار کو اتنا بڑھ اپنے اور دوسروں کے ساتھ جو چاہے کر سکے۔

نیایہ اور ویشیٹہ سک فلسفیانہ نظام جس کا باہمی تعلق سانکھیا اور یوگ کے اتحاد سے بھی زیادہ گہرا ہے اسی زمانے سے شروع ہوتے ہیں جب سانکھیا کی ابتدا ہوئی۔ نیایہ کا موضوع بحث اور منطق کے اصول اس کی بنیاد غالباً ان مباحثوں میں پڑی جو بدوں کے الفاظ اور ان کے مطلب کے بارے میں ہوتے "نیایہ سوتر میں" جسے ایک عالم اکشپا ڈیاگوتم نے مرتب کیا۔ نیایہ کا موضوع سولہ حصوں میں تقسیم کیا صحیح علم حاصل کرنے کے طریقے، صحیح علم کا موضوع، شک، مقصد، نمشیل، مسئلہ نتائج، مباحثہ، مناظر

۱۔ عام مسائل پر بحث کرتے ہوئے نیا یہ فلسفیوں کے پیش نظر ہمیشہ ویدک عقائد کی توضیح کرنا اور انہیں صحیح ثابت کرنا ہوتا تھا۔

لیکن بحث کے اصول وضع کے ساتھ یہ بہت ضروری تھا کہ ویدوں کی بنیاد پر ایک نظام فلسفہ تعمیر کیا جائے جو ان مافوق الفطری مسائل کو حل کرے جن کے متعلق ویدوں میں کوئی صریح تعلیم نہیں تھی، اور اس کے ذریعے سے دھرم کے آئین کو تقویت پہنچائے۔ ویشے سک نظام فلسفہ نے یہ فرض انجام دیا۔ ویشے سک سوتر جس میں ایک عالم کناڑ نے مختلف نظریوں کو یکجا کیا، اس سوال سے شروع ہوتا ہے کہ دھرم کیا ہے، اور اس کا جواب یہ دیا جاتا ہے کہ دھرم وہ اصول سیاست ہیں جن کی تعمیل کا اجر دنیاوی بہبودی اور مکتی ہوتی ہے، اور پھر ویدوں کو صحیح اور قابل تقادیر ثابت کرنے کے لیے یہ دعویٰ کیا جاتا ہے کہ ان کی تعلیم پر عمل کرنے سے دنیاوی بہبودی اور مکتی دونوں حاصل ہوتی ہیں۔ اس کے بعد یہ بتایا جاتا ہے کہ مکتی صرف اس شخص کو نصیب ہو سکتی ہے جس نے دھرم کی پابندی میں کمال دکھایا ہو، اور صحیح علم بھی رکھتا ہو۔ صحیح علم سے مراد ایشور، کائنات، روح، آئمن، ذہن، مینس، مادہ، مادہ کی ترکیب اور شریع کے متعلق وہ عقائد اور نظریے ہیں جو ویشے سک فلسفے میں پیش کیے گئے ہیں۔

نیا یہ اور ویشے سک فلسفیوں میں یہ صفت ہے کہ انہوں نے اپنے تصورات قائم کرنے میں خواہ مخواہ منہ پر داری کی کوشش نہیں کی، اور عام تجربہ اور ظاہری اور صریح حقیقت کا بہت لحاظ کیا۔ ایشور کے وجود کو ثابت کرنے کے لیے قریب قریب وہی دلیلیں پیش کی گئی ہیں جو صدیوں بعد عیسائی اور مسلمان فلسفیوں نے استعمال کیں، روح کا وجود انسان کے احساسات اور اس کے اخلاقی اختیار سے ثابت کیا گیا ہے، اور مادہ کی ترکیب اور خاصیت پر جب بحث ہوتی ہے تب بھی عام فہم دلیلوں سے کام لیا جاتا ہے۔ دھرم کی رو سے نیا یہ اور ویشے سک کی کیا قدر ہے اس کا اندازہ ہم نہیں لگا سکتے، لیکن کیا یہ جو بحث کی گئی ہے اور جو خیالات ظاہر کیے گئے ہیں وہ صحیح معلومات کا ایک بیش قیمت خزانہ ہیں، اور ان سے پتہ چلتا ہے کہ ویشے سک کے یہ نظریے عقلی گدے نہیں تھے، بلکہ ان کے لیے عملی ثبوت فراہم کیے جاسکتے تھے، بالکل اسی طرح جیسے آج کل کا قاعدہ ہے۔

اب تک ہم نے جن فلسفیوں کا ذکر کیا ان سب میں وید مقدس اور حرف بحرف صحیح تسلیم کیے گئے

ہیں، لیکن وہ فلسفے خود ویدوں سے اخذ نہیں کیے گئے ہیں، اور ان کے معتقدوں نے اس کی کوشش نہیں کی

ہے کہ ہر نظریے اور تصور کے لیے وید کی سند پیش کریں۔ حماس فلسفوں میں یہ فرض کر لیا گیا کہ سماج سمجھتا ہے اس کا مل علم اور کامل عقل کا مظہر ہیں، اور بیشتر انھیں مسائل پر بحث کی گئی ہے جو وید اور متعلق ہیں۔ پور و حماس میں خود ہی وید موضوع بحث ہیں اور ویدک احکامات تصورات کے میدان رکھنا غیر ضروری بلکہ غلط ٹھہرایا گیا ہے۔ برخلاف اتر حماس میں اپنشدوں اور بھگوت گیتا پرز گئی ہے، اور وید کسی قدر نظر انداز کیے گئے ہیں۔

آریوں کی مذہبی رسوم جب پیچیدہ ہونے لگیں اور اس بارے میں اختلافات پیدا ہوا کرنے کا کون سا طریقہ صحیح ہے تو عالموں میں بحثیں بھی ہونے لگیں، اور انھیں کا ایک نتیجہ پورا شکل میں ظاہر ہوا۔ نیا یہ فلسفے کی ابتدا بھی اسی طرح رہی ہوئی، مگر اس کا تعلق رسم اور قانون وغیرہ تھا۔ پور و حماس خالص ”شرعی“ مسائل کی بحث تھی، اور اس میں فلسفہ مجبوراً شامل کیا گیا، جو نظریوں پر جو ویدک تعالیم کے خلاف معلوم ہوتے تھے کوئی نہ کوئی رائے دینا ناگزیر تھا۔ ۲۰۰ ق م کے قریب مرتب ہوا حماس کے ایک فرقے کی تعلیم کا خلاصہ ہے، اور ہم یہ نہیں دوسروں کے عقائد کیا تھے۔ حماس سوتر کی شاہنامی ایک عالم نے شرح لکھی، اور کمارل، جو ایک عالم نے اسے نوں صدی میں ایک مکمل فلسفہ حیات کی شکل دی۔ پور و حماس کی مستند تہذیب و نظام حیات، مذہبی رسوم اور قوانین کے متعلق سب سے مقبر کتابیں ہیں۔

اتر حماس ویدانت کے نام سے زیادہ مشہور ہے۔ اس فلسفہ کا خاکہ سب سے پہلے برہم ملتا ہے جس کا مصنف ہادر اتن تھا۔ ہادر اتن جے سی نی کا ہم عصر تھا، مگر ویدانت فلہ وقت نمایاں حیثیت حاصل کی جب شنکر اچاریہ نے اس کی تبلیغ شروع کی۔ شنکر اچاریہ مالابار صدی کے آخر میں پیدا ہوئے، ان کے پہلے استاد گووند نامی ایک عالم کے شاگرد بن کر اور پھر انھوں میں تعلیم پائی۔ ویدانت فلسفے کی تبلیغ کے لیے وہ تمام ہندوستان میں مناظرے اور مباحثے پھرتے رہے، اور ان کی شخصیت اور لیاقت کا اتنا اثر ہوا کہ لوگ انھیں شیو کا ایک اوتار، ان کے پیروؤں کا ایک الگ فرقہ بن گیا، اور ان کے روحانی جانشینوں کا ایک سلسلہ شروع ہوتا تھا۔

شنکر اچاریہ کا بنیادی عقیدہ یہ تھا کہ حقیقت بحث مباحثہ اور منطق کے ذریعے۔

دجاسکتی، حقیقت سے روشناس کرنے کا واحد ذریعہ الہامی کتابیں ہیں جو کبھی غلط نہیں ہو سکتیں۔
 ہاں یہ ممکن ہے کہ ہم انھیں سمجھنے میں غلطی کریں، اور اس لیے ہمیں یہ دیکھتے رہنا چاہیے کہ ہمارے نظریے
 عقائد ان کتابوں کی تعلیم کے مطابق ہیں یا نہیں۔ الہامی کتابوں میں شکر چارہ دیدوں اور بھگوت گیتا کو
 جس میں متبہ دینے تھے لیکن جب پوروساس کے معتقدوں نے شکر کے خلاف دلیل پیش کی کہ دیدوں میں کوئی
 بندہ نہیں بیان کیا گیا ہے، صرف نیک اور کامیاب زندگی بسر کرنے کی تدبیریں بتائی گئی ہیں، تو انھوں
 نے غد میں کتابوں کو دو حصوں میں تقسیم کر دیا، ایک ادنیٰ اور ایک اعلیٰ، ایک کا مقصد ان دونوں کو ہدایت و بنا تھا
 جو وہاں اپنی بھلائی چاہتے تھے اور جن کے دلوں میں بڑے جصلوں کے لیے جگہ نہیں تھی، دوسرا اعلیٰ ظرف لوگوں
 کے لیے تھا جو حقیقت سے روشناس ہونا اور نجات حاصل کرنا چاہتے تھے۔ دیدوں کے برہمن، جن میں
 رسول اور قربانیوں اور دیوتاؤں کو راضی رکھنے کی ترکیبیں بتائی گئی تھیں۔ شکر کے خیال میں دیدوں
 کا اہم حصہ تھے، اپنشدان کا اعلیٰ حصہ اور فلسفی اور مکتبی کے آرزو مند کو صرف اپنشدوں سے ہدایت کی توقع
 رکھنا چاہیے۔ وہ اگر مذہبی رسموں اور دیوتاؤں کی پرستش کو چھوڑ دیں تو کوئی مضائقہ نہیں۔

شکر کے فلسفے کا لب لباب یہ تھا کہ کائنات برہمن کا منظر ہے، اور اس کا بذات خود کوئی وجود
 نہیں، وہ مایا یعنی ذہن اور نظر کا ایک فریب ہے۔ برہمن کامل وجود، کامل شعور اور کامل "آند" ہے،
 اس سے زیادہ ہم اس کی تعریف نہیں کر سکتے، اور اپنشدوں میں بس اتنا ہی بتایا گیا ہے۔ اپنے اس
 تصور کو صحیح ثابت کرنے کے لیے شکر چارہ نے تمام اپنشدوں اور بھگوت گیتا کی شرحیں لکھیں، ان کا
 مقصد یہ نہیں تھا کہ منطقی دلیلوں سے اپنے فلسفے کی مورچہ بندی کریں، وہ سمجھتے تھے کہ اگر انھوں نے
 کہا دیا کہ ان کی تعلیم وہی ہے جو اپنشدوں اور بھگوت گیتا تو بچہ کسی اور ثبوت یا سند کی ضرورت نہیں ہوتی
 تھی۔ وہ بہت سی بحثوں سے پہلو بچا نہیں سکے، اور ان کے فلسفے پر مجموعی حیثیت سے بدھ متیوں کا بہت
 گہرا اثر پڑا، جس کی وجہ سے بعض نقادوں نے ان پر درپردہ بدھ متی ہونے کا الزام لگایا ہے۔ ان کا یہ
 دعویٰ کہ وہ کوئی نیا خیال نہیں پیش کر رہے ہیں بلکہ اپنشدوں کا صحیح مطلب سمجھا رہے ہیں تسلیم نہیں کیا
 جاسکتا۔ اپنشدوں میں سائنس کا فلسفہ کا بنیادی نظریہ کہ مادہ کا وجود روح سے جدا ہے اور مادہ بھی ابدی
 ہے، بلاشبہ ملتا ہے، باور آئن کے برہمن سوتر میں برہمن کی حیثیت خدا کی سی بتائی گئی ہے، یہ نہیں کہا گیا
 ہے کہ جو کچھ ہے وہ برہمن کا منظر ہے۔

شکر آچاریہ کے پیروؤں کے علاوہ ویدانت کے چند فرقے اور بھی ہیں۔ رامنچ آچاریہ (۵)،
 اعتبار سے ویدانت تھے کہ وہ الہامی کتابوں کو حرف بحرف صحیح مانتے تھے، اور انھوں نے بھی
 کو صحیح اور الہامی کتابوں کی تعلیم کا عین مطلب ثابت کرنے کے لیے انیشدوں اور جھگڑت گیتا کی
 لیکن وہ دویت تھے، یعنی روح اور مادہ کو جدا اور خاصیت کے اعتبار سے ایک دوسرے کی
 دھرم اور رسمی مذہب کی ان کے فلسفے میں بھی کوئی خاص قدر نہیں تھی، وہ علم اور عقل کو مذہبی
 کے لیے طردری، بلکہ اس کے مقابلے جھگڑتی، یعنی اپنے معبود سے محبت کرنا اور اس کے عشق میں
 عبادت کا بہترین طریقہ اور ممکن کا بہترین ذریعہ مانتے تھے۔ چونکہ وہ وشنو اور اس کے اوتار
 اور رامنچدر جی سے خاص لگاؤ رکھتے تھے اور انھیں کی عبادت ان کی عبادت تھی، اس لیے را
 کا فرقہ ویشنو کہلاتا ہے۔ رامنچ کے بعد دو اور رہنما ہوئے جو دویت اور جھگڑتی کے بڑے معتقد
 آچاریہ (۱۱۹۷-۱۲۷۵) اور ولبھ آچاریہ (۱۲۷۸-۱۵۳۰)۔ ان دونوں کے پیروؤں کے بھی الگ
 جو مادہ و آچاری اور ولبھ آچاری کہلاتے ہیں۔

ویشنو جھگڑتوں کے عقائد عام اسلامی عقائد اور خصوصاً نصوص سے کسی قدر مشابہ ہو
 ویشنو فرقوں کو آہستہ آہستہ بہت فروغ ہوا، اس لیے مسلمانوں اور ہندوؤں میں مخالفت اور
 ضبط کی بھی ایک صورت نکل آئی۔ مسلمانوں کے آنے کے بعد سے ہندوؤں میں جو مذہبی تحریکیں
 میں سے بیشتر ہیں مسلمانوں کے عقائد اور خاص فلسفہ حیات کی جھلک نظر آتی ہے۔



مسعود انور علوی کا کوروی

حافظ شیرازی اور تصوف

کلام حافظ پر اعتراض کرنے والے غالباً اس امر سے واقف نہیں ہیں کہ دیگر صوفی شعراء کی طرح ان کی شاعری میں بھی خال و خط، زلف و رخسار، چشم و لب، منہ و ساقی، بادہ فروش، جام و صراحی، کنشت، مسکدہ و خرابات جیسے دیگر الفاظ اپنے حقیقی معنوں میں استعمال ہوئے ہیں۔ صوفی شعراء نے ہمیشہ اپنے زرد اسق قلمی اور کیفیات دلی کو عشق مجازی، شراب و ساقی اور دوسرے مجازی الفاظ کے لبادہ میں عوام کے سامنے اس واسطے پیش کیا کہ اغیار اور کم سواد لوگ ان کے حقیقی معنوں تک نہ پہنچ سکیں۔ اسی بنا پر ظاہر ہیں لوگ ۷

جوں نہ دیدند حقیقت رہ افسانہ زدند

حافظ نے مجازی الفاظ و اصطلاحات کی آڑ میں تصوف کے اہم مسائل اور دقیق رموز و نکات بڑے دلنشیں و موثر پیرایہ میں پیش کیے ہیں:

خوشتر آں باشد کہ سر دلبر ال گفتم آید در حدیث دیگر ال

ان کے کلام کا سب سے بڑا اعجاز یہی ہے کہ اس سے رند قدح خوار، دنیا دار، عابد و زاہد، صاحب حال و مقام صوفی سبھی یکساں طور پر لطف اندوز ہوتے رہے ہیں۔ رندان بلا نوش کی مجلسیں اور صاحبانِ حدیث و ہنر کی محفلیں حافظ کی زمزمہ سرائی سے ہمیشہ گونجتی رہتی ہیں۔ ان کے کلام کی اثر انگیزی ذہن انسانی

کی مختلف سطحوں پر یکساں طور سے ہوتی ہے :

بہ شعر حافظ شیرازی رقصند و می نازند سیہ چشمان کشمیری و نرکان سمرقندی^۱

(حافظ شیراز کے اشعار پر مدح کشمیری سپاہ چشم اور سمرقندی معشوق رقص کرتے اور ان پر فخر کرتے ہیں)

حافظ کے کلام میں حقیقی و مجازی دونوں معنی مضمحل ہوتے ہیں۔ اسی بنا پر اس کے دونوں پہلوؤں پر بحث ہو سکتی ہے۔

کلام حافظ کے بعض شارحین افراط و تفریط کے دو گروہوں میں منقسم ہو گئے ہیں۔ ایک طبقہ انھیں کسی بھی صورت میں صاحب حال صوفی ماننے پر تیار نہیں ہے۔ وہ انھیں محض ایک دنیا دار انسان سمجھتا ہے۔ دوسرا طبقہ ان کو اصل باللہ، صاحب حال صوفی اور عارف سمجھتا اور اگر دانتا ہے اور اس میں حق بجانب ہے۔ ان کے کلام میں بکثرت داخلی شہادتیں موجود ہیں جن سے ان کے عارف باللہ اور صاحب حال صوفی ہونے کے ثبوت ہم ہوتے ہیں۔ قاری اگر ان اشعار کی گہرائی میں جائے تو اسے پتہ چلے گا کہ یہ عالم لاہوت کی آواز ہے۔

خواجہ شمس الدین محمد حافظ (متوفی ۹۲۷ھ) کا خاندان علم و فضل میں مشہور تھا۔ وہ شروع ہی سے ذہین فطین اور طباع تھے اس وجہ سے علوم عقلیہ مثلاً منطق، فلسفہ اور فقہ سے ان کو خاص دلچسپی تھی اور ساتھ ہی علم ادب سے بھی بہت ذوق تھا۔ زیادہ تر شعرا جاہلیت کے دوا دین کی جستجو میں رہتے تھے۔ سکاکی کی مفتاح جو معانی و بیان میں ہے اکثر اپنے مطالعہ میں رکھتے تھے۔ مگر ان کے تمام علمی ذوق کا مرکز دراصل قرآن تھا کیونکہ علوم قرآنیہ کے ساتھ ان کو شغف تھا اور اکثر وہ تفسیروں کا درس دیا کرتے تھے۔ کشاف جو قرآن کی ایک معرکہ الاراء تفسیر اور علامہ زنجیزی معتزلی کی تصنیف ہے ان کو تمام تفسیروں سے زیادہ مرغوب تھی۔ چنانچہ انھوں نے ایک حاشیہ بھی اس پر عربی زبان میں لکھا ہے اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ وہ معقول و منقول پر بھی حاوی تھے اور معتزلہ کے عقلی مباحث کو دلچسپی کی نظر سے دیکھتے تھے۔

وہ حافظ قرآن اور قاری خوش الحان تھے جس کا ثبوت ان کے متعدد اشعار سے ملتا ہے۔

عشقت رسد بفریاد از خود بان حافظ قرآن ز بر بخوانی در چارہ روایت

د اگر تو حافظ کی طرح چودہ قرأتوں سے قرآن اذہر پڑھے تو عشق تیری فریاد رسی بھرے گا

نزدیدم خوش تر از شعر تو حافظ بہ قرآنی کہ اندر سبہ داری

(۳۱۲: د)

د حافظ ہمیں نے تمہارے اشعار سے زیادہ اچھے اشعار قرآن کی قسم جو تمہارے سینہ کے اندر محفوظ ہے کسی کے نہیں دیکھے

ای چنگ فرو بردہ بہ خون دل حافظ فکر ت مگر از غبت قرآن و خدا نیست

(۳۹: د)

د ظالم تو نے حافظ کے خون دل میں ہاتھ ڈبو رکھا ہے۔ شاید تجھے اللہ اور اس کے ہلام کی عزت کا خیال نہیں ہے۔ وہ ایک عابد و زاہد شخص تھے ان کی آہ سحر گاہی و نالہ نیم شبی کا بیان اس پیر پہ میں موجود ہے۔

ہر گنج سعادت کہ خدا داد بہ حافظ از یمن دعائی شب و درد سحری بود

(۱۴۷: د)

د حافظ کو نیک سختی کا جو ذریعہ خدا نے عنایت کیا ہے وہ راتوں کی دعاؤں اور سحر کے وظیفے کی برکت سے ملا ہے

حافظا در گنج فقر و خلوت شبہای تار تا بود دردت دعا و درس قرآن غم مخور

(۱۷۳: د)

اے حافظ فقر کے گوشہ دار تار یک راتوں کی تنہائی میں جب تک تیرا درد دعا اور قرآن کا درس ہے غم نہ کر

بہر بیج و جہر دگر نیست حاجت اے حافظ دعائی نیم شب و درس صبح گاہت بس

(۱۸۳: د)

د حافظ تجھ کو کسی دوسرے ذریعہ کی ضرورت نہیں ہے دعائے نیم شب اور صبح کا سبق تیرے لیے کافی ہے

حضرات صوفیہ کے کلام کا محور عشق الہی و عشق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ وہ قولاً و فعلاً سنت نبویؐ نے تابع ہوئے ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام نامی کو اپنی شاعری میں ادا کرنا بھی بے ادبی سمجھتے ہیں۔

ہزار بار مبتویم دہن ز مشک و گلاب ہنوز نام تو گفتن کمال بی ادبی است

اچھے منہ کو ہزار مرتبہ مشک و گلاب سے دھونے کے بجائے آپ کا نام نامی ادا کرنا تنہائی بے ادبی ہے

اسی بنا پر وہ کناٹہ اس جانب اشارہ کرتے ہیں۔ حافظ کے کلام میں اس قسم کے نعتیہ اشعار کی بھی کمی نہیں ہے جن کے مطالعہ سے ایک عام قاری بھی ان میں مضمر حقیقی معنوں تک پہنچ جاتا ہے۔

آں سپہ چہرہ کہ شیرینی عالم بااوست چشم می گوں لب خنداں دل خرم بااوست

(۴۰:۵)

دہ گندمی رنگ جس کے پاس سارے عالم کی شیرینی ہے۔ اس کی آنکھیں مے گوں، لب چستے ہوئے

اور دل خوش و مطمئن ہے)

حافظ کی یہ پوری غزل رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے اوصاف حمیدہ وخصائل جلیلہ کے ذکر میں ہے ہر ہر شعر سے عشق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا پتہ چلتا ہے۔ آپ کا رنگ ملیح تھا اس واسطے یہ چیز کا استعمال کیا ہے۔ حدیث شریف میں ہے کہ انا ملیح و اخضر یوسف صبیح (میں ملیح ہوں اور میرے بھائی یوسف صبح) شیرینی عالم سے مراد حسن اخلاق ہے۔ چشم میگوں نیور کی نشانی ہے۔ لب خنداں سے مطلب الطاف و کرم اور دل خرم کے معنی طمانیت قلب اور تجلیہ نفس در روح ہے۔

غزل کے قطع سے مترشح ہوتا ہے کہ وہ رسولؐ سے ایسی طور پر بھی فیض یاب تھے۔

حافظ معتقدانست گرامی دارشش زمان کہ بخشا نش بس مدرج مکرم بااوست

حافظ مریدوں و معتقدوں میں سے ہوں اس کی تعظیم کرو کیونکہ روح مکرم در رسولؐ کی بخشش

اس کے ساتھ ہے)

ایک دوسری غزل میں فرماتے ہیں:

ستارہ بدخشید و ماہ مجلس شد دلِ رمیدہ مارا رفیق و مونس شد

نگارِ من کہ بہ مکتب نہ رفت و خط نہ نوشت بہ غمزدہ مسئلہ آموز و صد مدرس شد

(۱۱۳:۵)

ایک ستارہ چمکا اور غفل کا چاند بن گیا وہ چاند ہمارے بھائے ہوئے دونوں کا رفیق و مونس ہو گیا۔ میرا معشوق

جو نہ کبھی مدرسہ گیا اور نہ کبھی خط لکھا لیکن ایک ہی غمزدہ سے سیکڑوں استادوں کا استاد ہو گیا)

ہوا خواہ تو ام جانا و می دانم کہ می دانی کہ ہم نادیدہ می بینی و ہم نوشتہ می خوانی

ملک در سجدہ آدم زمین بوس تو نیت کرد کہ در حسن تو لطفی دید پیش از حیوانی

(۳۳۹:۵)

میں آپ کا ہوا خواہ ہوں۔ میں یہ جانتا ہوں کہ آپ کو یہ بھی معلوم ہے کہ بغیر دیکھے ہر چیز جانتے ہیں اور بغیر لکھے ہوئے پڑھتے ہیں جو چیز کبھی دیکھی نہیں اس کا بھی علم ہے اور جو کبھی لکھی نہ گئی اس کا بھی۔ فرشتوں نے آدم کو سمجھ کر تے وقت آپ کی خاک بوسی کی نیت کی تھی کیونکہ انھوں نے آپ کے ”من میں انسانی طریقے سے بالاتر چیز دیکھی تھی“

ایسا دوسرا فارسی شاعر دربار رسالت صلی اللہ علیہ وسلم میں اس طرح عرض پرداز ہے۔

نہ پیچیدہ سراز طاعت گرا بلیس دانستہ کر مثل تو چوں فرزند ست در دریت آدم
دگر بلیس کو کہیں یہ پتہ چل جاتا کہ آدم کی اولاد میں آپ جیسی ہستی پیدا ہوگی تو وہ کبھی ان کو سجدہ کرنے سے سزنا ہی نہ کرتا،

حافظ کے کلام کا ایک معتد بہ حصہ تو ایسا ہے جس میں اسماء و رموز کائنات و تصوف کے حقائق اور فلسفہ و خودی کے معارف کی بھرپور ترجمانی ہے تخلیق کائنات، روز ازل اور میثاق وغیرہ کا تذکرہ ہے۔

روز ازل پر تو حنت ز تجلی دم زد عشق پیدا شد و آتش پرہ عالم زد
جلوہ کر درخت دید ملک عشق نداشت عین آتش شد از یں غیرت و بر آدم زد

(۱۰۳:۵)

حضرت خلیفۃ مرتبہ ذات میں تھا اس نے تعین سے نکلنا چاہا اور حدیث قدسی ”كنت كنزاً مخفياً۔ فاحببت ان اعراف فخلت الخلق“ اعراف کے مصداق جب اپنا جلوہ زیبا موجودات عالم کو دکھایا تو تمام جہاں میں آگ لگا دی۔ معشوق مطلق کے حسن کی فرشتے نہ تاب رکھتے تھے اور نہ اہلیت۔ اس بنا پر وہ جلوہ بنا کر آدم کے خرم ہستی پر آگرا۔ اور آدم نے اس جلوہ کو اپنے اندر لے لیا۔ ”لابیخی ارضی ولا سمائی ولكن یبخی قلب عبدی المومن“

موجودات عالم کا صحیح علم خدائے وحدہ لا شریک کے علاوہ دوسرے کو نہیں ہے۔ کتابی علم اور عقل کے زور پر حقیقت تک رسائی ممکن ہی نہیں۔

فہم وغرہ بہ کنہ کمالش نہ برد راہ

حافظ کہتے ہیں:

بروای ز اہد خود ہیں کہ ز چشم من و تو رازِ ایہ پرہ نہان ست و نہان خواہد بود
(۱۳۹:۵)

اسی بنا پر وہ کناٹیہ اس جانب اشارہ کرتے ہیں۔ حافظ کے کلام میں اس قسم کے نعتیہ اشعار کی بھی کمی نہیں ہے جن کے مطالعہ سے ایک عام قاری بھی ان میں مضمر حقیقی معنوں تک پہنچ جاتا ہے۔

آنا سیہ چرہ کہ شیرینی عالم بااوست چشم می گوں لب خنداں دل خرم بااوست

(۴۰:۵)

دہ گندمی رنگ جس کے پاس سارے عالم کی شیرینی ہے۔ اس کی آنکھیں مے گوں، لب چہنٹے ہوئے

اور دل خوش و مطمئن ہے)

حافظ کی یہ پوری غزل رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے اوصاف حمیدہ وخصائل جلیلہ کے ذکر میں ہے ہر ہر شعر سے عشق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا پتہ چلتا ہے۔ آپ کا رنگ ملیح تھا اس واسطے سیہ چرہ کا استعمال کیا ہے۔ حدیث شریف میں ہے کہ انا ملیح و اخی یوسف صبیح (میں ملیح ہوں اور میرے بھائی یوسف صبح) شیرینی عالم سے مراد حسن اخلاق ہے۔ چشم میگوں تیمور کی نشانی ہے۔ لب خنداں سے مطلب الطاف و کرم اور دل خرم کے معنی طمانیت قلب اور تجلیہ نفس و روح ہے۔

غزل کے مقطع سے مترشح ہوتا ہے کہ وہ رسولؐ سے ایسی طور پر بھی فیض یاب تھے۔

حافظ معتقدانست گرامی دانش نران کہ بخشا کنش بس مدرج مکرم بااوست

د حافظ مریدوں و معتقدوں میں سے۔ اس کی تعظیم کرو کیونکہ روح مکرم در رسولؐ کی بخشش

اس کے ساتھ ہے)

ایک دوسری غزل میں فرماتے ہیں:

ستارہ بدخشید و ماہ مجلس شد دلِ رمیدہ مارا رفیق و مونس شد

نگار من کہ بہ مکتب نہ رفت و خط نہ نوشت بہ غمزدہ مسئلہ آموز و صد مدرس شد

(۱۱۳:۵)

ایک ستارہ چمکا اور محفل کا چاند بن گیا وہ چاند ہمارے بھاگے ہوئے دلوں کا رفیق و مونس ہو گیا میرا معشوق

جو نہ کبھی مدرسہ گیا اور نہ کبھی خط لکھا لیکن ایک ہی غمزدہ سے سیکڑوں استادوں کا استاد ہو گیا)

ہوا خواہ تو ام جانا و می دانم کہ می دانی کہ ہم نادیدہ می بینی و ہم نوشتہ می خوانی

ملک در سجدہ آدم زمین بوس تو نیت کرد کہ در حسن تو لطفی دید بیش از حدوانی

(۳۳۶:۵)

میں آپ کا ہوا خواہ ہوں۔ میں یہ جانتا ہوں کہ آپ کو یہ بھی معلوم ہے کہ بغیر دیکھے ہر چیز جانتے ہیں اور اخیر لکھے ہوئے پڑھتے ہیں۔ جو چیز کبھی دیکھی نہیں اس کا بھی علم ہے اور جو کبھی لکھی نہ گئی اس کا بھی۔ فرشتوں نے آدمؑ کو سجدہ کرتے وقت آپ کی خاک بوسہ کی نیت کی تھی کیونکہ انھوں نے آپ کے حسن میں انسانی طریقے سے بالاتر چیز دیکھی تھی)

بے دوسرا فارسی شاعر دربار رسالت صلی اللہ علیہ وسلم میں اس طرح عرض پر داز ہے۔

نہ پیچیدہ سراز طاعت گر ابلیس دانستہ سر مثل تو چوں فرزند ست در دریت آدمؑ
دگر ابلیس کو کہیں یہ پتہ چل جاتا کہ آدمؑ کی اولاد میں آپ جیسی ہستی پیدا ہوگی تو وہ کبھی ان کو سجدہ کرنے سے سزنا ہی نہ کرتا،

حافظ کے کلام کا ایک معتد بہ حصہ تو ایسا ہے جس میں اسرار و رموز کائنات و تصوف کے حقائق و انفس و خودی کے معارف کی بھرپور ترجمانی ہے تخلیق کائنات روز ازل اور میثاق وغیرہ کا تذکرہ ہے

درازل پر تو حنت ز تجلی دم زد عشق پیدا شد و آتش بہم عالم زد
جلوہ کرد رخ دید ملک عشق ندانست عین آتش شد از یں غیرت و بر آدم زد

(۱۰۳:د)

حضرت حق مرتبہ ذات میں تھا اس نے تعین سے نکلتا چاہا اور حدیث قدسی ”كنتُ كنزاً مخفياً۔

ما حبت ان اعرف خلقت الخلق“ اعراف کے مصداق جب اپنا جلوہ زیبا موجودات عالم کو دکھایا تو تمام جہاں میں آگ لگا دی۔ معشوق مطلق کے حسن کی فرشتے نہ تاب رکھتے تھے اور نہ اہلیت۔ اس بنا پر وہ جلوہ نہا کمر آدمؑ کے خرم ہستی پر آگرا۔ اور آدمؑ نے اس جلوہ کو اپنے اندر لے لیا۔ ”لابیخی ادضی ولا سمائی ولكن یبخی قلب عبدی المومن“

موجودات عالم کا صحیح علم خدا تے وحدہ لا شریک کے علاوہ دوسرے کو نہیں ہے۔ کتابی علم اور نقل کے زور پر حقیقت تک رسائی ممکن ہی نہیں۔

فہم و خرد بہ کنہ کما لش نہ برد راہ

حافظ کہتے ہیں:

بر دای زاہد خود ہیں کہ ز چشم من و تو رازِ این پردہ نہاں ست و نہاں خواہد بود
(۱۳۹:د)

۱۷۱ اے خود بین و خود پسند زہر دور ہو جلد میری اور تیری نگاہ (ظاہر) سے اس پتہ حقیقت کا راز

پوشیدہ ہے اور پوشیدہ رہے گا،

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ اور دیگر مفسرین صوفیاء نے وما خلقت الجن والانس الا ليعاذن سے مراد لیا ہے یعنی میں نے جن و انس کو محض اس لیے پیدا کیا ہے کہ وہ میری معرفت حاصل کریں۔

عبان نہ نشد کہ چرا آمدم ؟ کجا بودم در یغ و در دک غافل ز کار خویش تنم
مجھے نہیں معلوم کہ میں اس عالم میں کیوں آیا اور تخلیق سے پہلے کہاں تھا۔ افسوس کہ میں اپنے ہی معاملہ سے بے خبر ہوں،

وجود ما معانیست حافظ کہ تحقیقش فسون ست و فسانہ

(د: ۲۹۷)

۱۷۲ اے حافظ ہمارا وجود ایک معمہ ہے جس کی حقیقت دریافت کرنا بے سود ہے)

صوفیائے کرام کے نزدیک مدرسوں، کتابوں اور خارجی چیزوں کے ذریعہ وہ علم جسے وہ علم کہتے ہیں

علم نبود غیر علم عاشقی مابقی تلبیس ابلیس شقی

نہیں حاصل ہوتا۔

حافظ کہتے ہیں:

بشوا وراق اگر ہم درس مائی کہ علم عشق در دفتر نہ باشد

(۱۱۰: ۲)

(تم اگر ہمارے ہم سبق ہونا چاہتے ہو تو کتابوں کو دھو ڈالو کیونکہ علم عاشقی کتابوں میں نہیں ہوتا)

ایہا القوم الضاری فی مدرستہ کلما حصلت موعودہ و سوسلہ

حافظ جب علم ظاہر کے حصول سے برداشتہ خاطر ہو جاتے ہیں اور اس سے کشود کار نہیں ہوتا ہے تو کہتے ہیں

از قال وقیل مدرسہ حالی دلم گرفت یک چند نیز خدمت معشوق و می کنم

(۲۴۱: ۲)

(میں مدرسہ کے قیل و قال سے دل برداشتہ ہو گیا ہوں۔ اب مجھے کچھ دیرے و معشوق کی خدمت کرنی چاہیے)

مطرب کجاست تاہم محصول زہد و علم درکار چنگ و دہر ببط و آوازی کنم

(۲۴۱:۵)

حافظ اس شعر میں صاحبِ نعمت کی طلب میں فریاد کیا ہے۔ ان کا دل علم ظاہر اور زہد و عبادت سے بھر چکا ہے اس لیے کہتے ہیں کہ عرفانِ ذات حاصل ہوتا کہ میں اس زہد و علم کو حقیقی ذوق اور انسانِ کامل کی ذات میں ضم کر دوں۔

خدا شناسی کے لیے خود شناسی ناگزیر ہے۔ من عرف نفسه فقد عرف ربه۔ یعنی بغیر نفس کی معرفت کے حق کی معرفت ممکن ہی نہیں۔ کیونکہ نفس کی معرفت کے بعد خودی ختم ہو جاتی ہے اور انسان موصوبہ واصلی سے واصل ہو جاتا ہے۔

حافظ کہتے ہیں:

ہر کہ شد محرم دل در حرم یار بساند وان کہ ایں کار نہ دانست در انکار بماند

(۱۲۰:۵)

جو شخص اپنے دل کا محرم و راز دار ہو گیا وہ یار کے کوچے تک پہنچ گیا (فی مقعد صدق عند ملیک مقتدر) اور جو اس سے ناواقف رہا وہ انکار ہی کرتا رہا اور بھٹکتا رہا، شیخ سعدی فرماتے ہیں:

سعدی حجاب نیست تو آئینہ صاف دار زنگار خورده کی بنیاد جمال دوست

(اے سعدی کوئی حجاب نہیں ہے، تو آئینہ دل صاف رکھ اس لیے کہ زنگ خورده دوست کے حسن و جمال کو

کب دکھا سکتا ہے)

غبارِ اس راہ کی سب سے بڑی دیوار ہے ”خودی“ ہی اصل غبارِ راہ ہے۔ انسان جب تک خودی اور نفس و شیطان کے الجھاوے میں پھنسا رہتا ہے اس کو کشود کار نہیں ہوتا ہے۔ مشہور عارف و صوفی حضرات شاہِ تراب علی فائز کا کوردی قدس سرہ کتنی نفیس تشریح فرماتے ہیں:

جب تک خودی ہے تب ہی تک ہے خدا جدا غیبت گر آپ سے ہو تو حق کا ظہور ہے

حافظ کہتے ہیں:

میان عاشق و معشوق بیچ حائل نیست تو وہ حجاب خودی حافظ از میاں بر خیز

(۱۸۱:۵)

(عاشق و معشوق کے درمیان کوئی چیز حائل نہیں ہے اے حافظ تو اپنا پردہ اپ بٹا ہوا ہے درمیان سے اٹھ جا)

گویا اپنی خودی کو نرک کر کے بے خودی میں بیباکانہ آجاتا کہ تجھے عرفان ذات حاصل ہوا اور جلوہ معنی کی آگ تجھے سوخت کر دے تاکہ نہ پردہ رہے نہ پردہ پر انداز۔

حجاب راہ توئی حافظ از میاں بر خیز خوشا کسی کہ دریں راہ بی حجاب رود

(۱۵۰:د)

(حافظ تو یہی راہ کا حجاب ہے درمیان سے اٹھ جا سب سے اچھا وہی ہے جو اس راہ میں بے حجاب جاتا ہے)

دست از مس و جوہ چون مردان رہ بشوی تا کیمیائی عشق بیائی در رشوی (۳۴۷:د)

(مردان راہ کی طرح وجوہ کی کھوٹی دھات سے ہاتھ دھو ڈال تاکہ تجھے کیمیائے عشق مل جائے اور تو سونا ہو جاتے)

جب حافظ کو عرفان ذات اور اسرار و رموز کائنات سے آشنائی حاصل ہوئی تو کہہ اٹھے۔

دوش وقت سحر از غصہ بجا نم دادند وندران ظلمت شب آب حیاتم دادند

(۱۲۴:د)

ایک دوسرے مقام پر عشق کی وارفتگی اور اپنے جذبات کی منظر کشی کرتے ہیں۔

سردس عشق دارد دل درد مند حافظ کہ نہ خاطر تاشا نہ ہو ای باغ دارد

(۸۰:د)

(حافظ کا درد مند دل صرف عشق کا ہی سبق رٹنا چاہتا ہے اس کو نہ سیر کا خیال ہے اور نہ باغ کی خواہش)

وہ فنا فی العشق کی وادی میں سفر کرتے وقت بے اختیار کہہ اٹھے۔

چناں پر شد فضا کی سینہ از دوست کہ فکر خویش گم شد از ضمیرم

سینہ کا میدان دوست سے اس قدر بھر گیا کہ دل سے اپنا خیال بھی نکل گیا،

گویا خیال دوست درد دل آن چنان است کہ عالم جلد از چشم نہان است

اگر خواہم کہ بنیم خویشتن را ہمیں بنیم کہ جانا نم عیان است

تصوف کی بنیادی تعلیم اور اس کا سارا زور ظاہر و باطن میں اخلاص و اخلاق پر ہے۔ وہ تمام مخلوق خدا سے محبت و اشتی کا بزناؤ کرتے ہیں۔ ہا دشمنان تطف بادشمنان مدارا۔ وہ حدیث پاک الخلق

کَلَامُ عِبَادِ اللَّهِ فَاحْبَبْهُمْ إِلَيْهِمْ لَعَلَّكَ - (تمام مخلوق اللہ تبارک و تعالیٰ کا کتبہ ہے نیز اللہ تعالیٰ کے نزدیک سب سے زیادہ محبوب وہ ہے جو اس کی مخلوق کے لیے سب سے زیادہ نفع بخش و فائدہ سال ہے) پر پوری طرح عمل پیرا رہتے ہیں۔

حافظ کے کلام میں اس قسم کے نصیحت آمیز و سبق آموز اشعار جا بجا ہیں جن پر عمل کرنے سے انسانوں کی زندگیوں میں سنور جاتی ہیں۔

تھا خوریم و ملامت کشیم و خوش باشیم کہ در طریقت ما کا مر بست رنجیدوں
(ہم دھکے کھاتے ہیں ملامت سنتے ہیں اور خوش رہتے ہیں اس لیے کہ ہمارے مذہب میں رنجیدہ ہونا ہی کفر ہے)
چناں بزی کہ اگر خاک رہے شوی کس را غبار خاطر ی از رہ گنہار مانرسد (۱۱۷۱)
تم اس طرح زندگی بسر کرو کہ اگر تم کسی کے راستہ کی خاک بھی بن جاؤ تب بھی تمہارے غبار سے کسی کا دل مکدر نہ ہو پائے۔

مباش در پئے آزار و ہر چہ خواہی کن کہ در شریعت ما بیش ازیں گناہی نیست
تم کسی کے در پئے آزار نہ ہو اور جو چاہے کر دو کیونکہ ہماری شریعت میں اس سے بڑھ کر کوئی گناہ نہیں ہے)

گر طہارت نبود کعبہ و بتی نہ بکی ست نہ بود خیر در ان خانہ کہ عصمت نبود
(اگر پاکی نہ ہو تو کعبہ و بت خانہ ایک، جس گھر میں عصمت و پاکیزگی نہ ہو وہاں کسی قسم کی خیر کا کیا سوال)
ذات باری تعالیٰ حقیقت مطلق ہے جو کائنات میں جاری و ساری ہے۔ موجودات عالم کا ایک درہ بھی اس سے خالی نہیں ہے۔ تمام مجازی مظاہر، فطرت اور انسان حقیقت ابدی اور حسن ازل کا بہرہ تو ہیں۔ اسی بنا پر مخلوق سے محبت دراصل خالق سے محبت ہے۔ نایما قولوا فثم وجه اللہ (تم جس جانب رخ کرو اسی جانب وجہ اللہ ہے) کی روشنی میں حضرت حق تعالیٰ کا جلوہ زیبا ہر جگہ ہے۔ حافظ کہتے ہیں:

در عشق خانقاہ و خرابات فرق نیست ہر جا کہ ہست پر تو روتی جیب است

(۱۱۷۲)

(عشق میں خانقاہ و خرابات میں کوئی فرق نہیں ہے جہاں کہیں ہے محبوب کے چہرہ کا پرتو ہے)

ہم کس طالب یار ند چہ ہشیار و چہ مست ہم جاخانہ عشقست چہ مسجد چہ کشت

(۵۶:۵)

(تمام لوگ محبوب کے طالب ہیں کیا ہشیار کیا مست۔ تمام مقامات عشق کا گھر ہیں کیا مسجد کیا دیر)

عرفی کہتے ہیں :

فقیہاں دفتری رامی پرستند حرم جویاں درسی رامی پرستند

برافکن پردہ تا معلوم گردد کریاراں دیگر سی رامی پرستند

صوفیائے کرام کے یہاں اخلاص شرط اولیں ہے۔ ان کے مسلک و مشرب کی اساس خلوص و بے نفسی اور سچائی و نیک نیتی پر ہے۔ ان کی بنیادی تعلیم یہ ہے کہ عبادت و ریاضت جنت و جہنم کے تصور سے بالاتر ہے۔ یعنی عبادت و ریاضت اور اطاعت و فرمانبرداری خالصاً لوجہ اللہ ہو۔ "محرمات سے اجتناب اور ہوس پرستیوں سے کنارہ کشی کی وجہ دوزخ کا خوف اور جنت کی تمنا نہ ہو۔

مولانا روم فرماتے ہیں :

بہر یزداں می زید فی بہر گنج بہر یزداں می مرد فی خوف و رنج

ترک کفرش ہم برای حق بود نہ ز بیم آن کہ در آتش شود

حافظ کہتے ہیں :

صحبت حور نہ خواہم کہ بود عین مقصود با خیال تو اگر باد گری پر دازم

(۳۰:۵)

(میں حور کی صحبت نہیں چاہتا ہوں، اس لیے تیرے خیال کے ہوتے ہوئے اگر میں کسی دوسرے میں مشغول

ہوں تو یہ عین غلطی ہوگی)

تو بندگی چہ گدایاں بہ شرط مُزد ممکن کہ خواجہ خود روش بندہ پروری داند

(۱۳۰:۵)

(تو بھکاریوں کی طرح غلامی، اجرت کے لیے نہ کر اس لیے کہ آقا خود بندہ پروری کا طریقہ جانتے ہیں)

انسان اپنے علم سے اسلام تو حاصل کر سکتا ہے لیکن ایمان تک اس کی رسائی بغیر عرفان کے ممکن نہیں اور عرفان حاصل کرنے کے لیے علم کا فنا ہونا ضروری ہے کیونکہ علم ہی سب سے بڑا حجاب ہے۔

اس لیے حصول عرفان عنایت سے سبب کار ہیں منت ہے۔ جب حافظ کو یہ عرفان حاصل ہوا تو وہ کہہ اٹھے

ساقی بنور بادہ برافروز جام ما مطرب بگو کہ کار جہان شد بکام ما
ما در پیالہ عکس رخ یار دیدہ ایم ای بے خبر ز لذت شرب مدام ما
(۹:۵)

اے ساقی شراب کے نور سے ہمارا جام روشن کر، گویے گا۔ دنیا کا کام ہماری منشا کے مطابق ہو گیا ہے۔

ہم نے پیالہ میں یار کے رخ کا عکس دیکھا ہے۔ بے خبر ہمارے شراب کے پینے کی لذت سے

مندرجہ بالا اشعار کے لغوی و مجازی معنی کے علاوہ حقیقی معنی بھی توجہ طلب ہیں اور یہی حافظ کا سب سے بڑا اعجاز اور سادگی میں پرکاری ہے۔

ذاتِ باری تعالیٰ ساقی ہے اور امتہاتِ اسماء کے ساتوں رنگ نور بادہ ہیں۔ یہی نور جب جامِ نبیؐ حافظ سے جسم میں جگمگایا تو انھوں نے مطرب (لہجے اسمِ کلیم) سے اس بات کی شہادت طلب کی کہ یہ صائق و ما خلقت الجن والانس الّا لیعبدون الخ۔ سارے جہاں کی عبادت میری عبادت ہے اس لیے کہ میں نے پیالہ یعنی اپنے جسم میں رخ یا یعنی شعاع ذاتی کے مقام کو دیکھا ہے اور صفت یہ ہے کہ پیالہ میں دیکھنے سے اپنا ہی عکس نظر آتا ہے اس لیے میرا چہرہ ہی وجہ اللہ ہے۔ آخری مصرع میں انھوں نے بخبروں کو یہ خبر دے کر فیضِ رحیمی کی طرف اشارہ کیا ہے۔

جیسا کہ اس سے پیشتر عرض کیا جا چکا ہے کہ حافظ نے اپنے کلام میں مسائلِ تصوف، اسرارِ باطنی، رموزِ کائنات اور اپنی یافت و مشاہدہ کا بیان کیا ہے۔ درج ذیل غزل میں مقامِ قلندر پر فائز ہو کر حو مشاہدہ کیا اسے بیان فرمایا۔ بعد ازاں یہ بھی ذکر ہے کہ اس مقام تک کس طرح پہنچے۔ غزل کا ہر ہر شعر اپنے میں ایک دریائے معانی پنہاں کیے ہے۔ ہر شعر کے لغوی ترجمہ کے بعد اس کے حقیقی معانی کی طرف بھی اشارہ کیا گیا ہے۔

دِ سرائِ مغاں رفتہ بود و آبِ زودہ نشسته پیر و صلاسی بہ شیخ و شبانہ زودہ

(۲۹۱-۲:۵)

(مغوں کی سرائے کا دروازہ، جھاڑ و دریا ہوا اور چھٹر کا ڈکھیا ہوا تھا۔ پیر مغاں بیٹھا ہوا تھا

اور بوڑھے اور نوجوان کو بلاتا تھا)

منع کے معنی باری تعالیٰ کے اسماء و صفات کے وہ تقاضے ہیں جو احدیت میں خلق کیسے گئے۔ یہی تقاضے انا کے حق کے پر تو ہیں اور ظلمت ذات میں ہیں۔ ان کے علمی اشکال و احدیت میں ظاہر ہو کر اعیان ثابتہ کو ہلاتے ہیں۔ یہ اعیان ثابتہ مغیب ہیں اور واحدیت سرایتے مغاں ہے جس کے دروازہ پر جھاڑو دے کر پانی چھڑکا گیا ہے (یعنی لا طلب ولا یابس الا فی کتاب مبین) پیر یعنی رحمن نے وہاں سے شیخ و شاب آواز دی۔ جن اعیان ثابتہ کی نسبتیں ذاتی ہیں وہ شیخ ہیں اور جن کی صفاتی ہیں وہ شاب ہیں۔

سبکدشاں ہر در بند گیش بستہ کمر ولی ز نرک کلمہ چتر بر سحاب زدہ

(سب صراحی کش اس کی خدمت میں کمر بستہ تھے لیکن ٹوپی کے کنارہ سے ابر پر خیمہ لگائے ہوئے تھے)

یہی بیچے احد سے فیض پا کر سبکدش ہوئے اور رحمن کی آواز پر لبیک کہتے ہوئے اس کی بندگی پر کمر بستہ ہو گئے لیکن ان کی نگاہیں احدیت یا ہویت میں اپنی اپنی نسبتوں پر کھٹی لگی رہیں۔

شعاع جام و قدح نور ماہ پوشیدہ عذار مغیچاں راہ آفتاب زدہ

(جام و پیالے کی روشنی چاند کے نور کو چھپائے ہوئے تھی۔ مغیچوں کے رخسار سورج کو مات کر رہے تھے)

جام و قدح سے ان اعیان ثابتہ کے اشکال مراد ہیں جو نور جمال سے ملبوس ہیں اور ان کے رخسار نور جلال سے تابناک ہیں۔ یعنی وہ تجلی ذاتی سے معمور ہو گئے ہیں۔

مغربتہ ساغر عشرت فرشتہ رحمت ز جرعہ بر رخ حور و پری گلاب زدہ

(رحمت کے فرشتہ نے عیش کا ساغر تھا ماتھا حور اور پری کے رخسار پر گلاب پاشی کی ہوتی تھی)

رحمت خداوندی کا فرشتہ ساغر عشرت (لذت جذبات عشق) ہاتھ میں لے کر ان اعیان ثابتہ پر گلاب پاشی کر رہا ہے۔

ز شور و غریدہ شاہد ان شیرین کار فشکر شکستہ سمن ریختہ، رباب زدہ

(شیرین کار، معشوقوں کے شور سے مجلس میں فشکر بکھری ہوئی، پھول گرے ہوئے اور تلوٹا ہوا تھا)

جب رحمن کی آواز پر ان سب اعیان ثابتہ نے بیک وقت لبیک کہا تو ایسا دلاؤیز شور پیدا ہوا کہ اس کے سامنے آواز کی مٹھاس، پھولوں کی مہک اور رباب سے نکلنے والے نغموں کی لے بھی مات ہو گئی۔

عروس نخت در اں جملہ با ہزاراں ناز کشیدہ کسم و بر برگ گل گلاب زدہ

(اُس چھپر کھٹ میں نصیبہ کی دلہن ہزاروں ناز کے ساتھ کسم کیسے ہوئے اور گلاب کی پتیوں پر گلاب

چھڑکے ہوئے تھی۔)

عروس بخت سے وہ نسبتیں اور آثار مراد ہیں جو احادیث میں خلق کیسے مگتے یعنی اعیان ثابتہ کی جبینوں پر وہ تحریرِ جہان کے آثار سے متعلق ہے۔ ان کی قسمیں کسر بن گئی ہیں اور ان کے ہونٹوں پر ان کی نسبتوں کی مہک ہے۔ ہر عین ثابت کی عروس بخت اس کے ساتھ نمایاں ہے۔

سلام کردم و با من بہ رونی خندان گفت کسای خارکش مجلس شراب زدہ

دیں نے سلام کیا تو اس نے مجھ سے ہنس کر کہا اے مجلس نشہ باز، شراب کے مارے ہوئے،

حافظ نے اپنی عروس بخت کو سلام کیا تو اس نے بڑی خوش روئی سے جواب دے کر کہا کہ اے خار میں مبتلا مجلس شرابی۔

کہ ایں کند کہ تو کردی برضعف ہمت درائے ز کج خانہ شدہ خیمہ بر خراب زدہ

دیر کون کرتا ہے جو تو نے کیا، کمزور ہمت اور کم درائے کے ساتھ، گھر کے گوشہ سے نکل آیا اور شراب

خانہ میں ڈیرہ جمایا)

تو جو کچھ اپنی ہمت درائے کے ضعف سے کر بیٹھا وہ کرنے کی بات نہ تھی یعنی تو گوشہ ذات میں لاتعین کی حیثیت سے عافیت میں تھا تو نے اپنے ظہور کا تقاضا کیا اور تعین میں مجبوس ہو کر کائنات کے خراب آباد میں ڈیرہ ڈالا۔

وصال دولت بیدار تر سمت نہ دہند کہ خفتہ تو در آغوش بخت خواب زدہ

(مجھے ڈر ہے کہ تجھے بیدار دولت کا وصل نہ دیں کیونکہ خواب زدہ نصیب کی گود میں سویا پڑا ہے)

مجھے اندیشہ ہے کہ تجھے وصال ذات دوبارہ حاصل نہ ہو گا کیونکہ وہ لاتعین کے لیے ہے اور تو تعین میں مجبوس ہو کر اپنے نصیب کی آغوش میں سو رہا ہے۔

بیابا میکدہ حافظ کہ بر تو عرضہ کنم ہزار صف زدعا ہا سی مستجاب زدہ

(اے حافظ میکدہ میں آتا کہ تجھ پر قبول شدہ دعاؤں کی ہزاروں صفیں پیش کروں)

مقطع میں حافظ کی عروس بخت نے جہان کو بشارت دی اس کا بیان ہے۔ یعنی اے حافظ میکدہ ذات میں آ۔ جہاں کسی کو اپنا ہوش ہی نہیں ہے اور ظلوماً جہول میں جا تو میں تجھ پر تمام تعینات کے اور اکات پیش کر دوں تاکہ تو اپنے تعین کو سچول کر دو بارہ لاتعین ہو جائے اور تجھے دولت بیدار دوبارہ حاصل ہو جائے۔

مندرجہ ذیل غزل بھی رندان بلا نوش اور صوفیائے باصفادوں کی محافل میں مقبول ہے۔
غزل کے لغوی ترجمہ کے ساتھ ہی اس میں مضمون حقیقی معنوں کی بھی تشریح کی گئی ہے۔

اے خمر کہ من دارم در رہن شراب اولیٰ و میں دفتر بی معنی عرق مئی ناب اولیٰ

(۳۱۷:۵۵)

(یہ گڈری جو میں پہنے ہوئے ہوں اس کا شراب میں رہن ہو نا بہتر ہے اس بے معنی دفتر
کا شراب میں ڈوبنا ہی بہتر ہے)

خرقہ سے مراد جسم ناسوتی ہے اور شراب سے مطلب شراب ازنی حقیقی۔ یعنی یہ جسم ناسوتی جو
زیب تن ہے اس کا محبت ذاتیہ میں گر و رکھنا ہی بندگی کی معراج ہے اور یہ دفتر بے معنی یعنی جتنا علم
ظاہر تجھے حاصل ہوا ہے اس کو علم باطن میں فنا کر دینا ہی زائد بہتر ہے کیونکہ علم حجاب اکبر ہے یعنی مقنا
نامرادی و مستی میں قدم رکھ کر انسان کامل کے مرتبہ پر فائز ہو جا۔ تاکہ مرتبہ سلب صفات سے گزر کر
ذات محبت میں رسائی حاصل ہو جائے اور مظاہر روحانی جس سے مراد تعینات ارواح ہیں درمیان سے
اٹھ جائیں اور حقیقت بالمشافہ جلوہ گر ہو۔

چوں عمر تبہ کر دم چنداں کہ نگہ کردم در کنج خرابا قی افتادہ خراب اولیٰ
د چونکہ میں نے عمر تباه کر دی ہے جس قدر بھی غور کیا (یہی صورت ہے) کہ کسی شراب خانہ کے گوشہ میں
مست پڑا رہنا بہتر ہے)

پھر اپنے کو مخاطب کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ جب میں معشوق کے عشق میں تباه حال ہو گیا اور
اس کا التفات اس کی شان بے نیازی کی وجہ سے مفقود پایا تو اپنے میں غور کیا یعنی بمقتضائے بشریت
اپنی نایافت یعنی تباه ہی پر رنج ہوا اور جب رنج پیدا ہوا تو وہم ہوا اور جب وہم ہوا تو تنزل ہوا لیکن
تنزل میں بھی حقیقت پر نظر تھی لہذا اس سب کا عرفان عطا کیا گیا اور ”فاجبت“ کا خردہ سنایا گیا اور
بے سبب رحمت کا کرشمہ دکھایا گیا۔ چنانچہ اسی میں مست و سرشار ہو کر اپنے سے مخاطب ہو کر یہ فرمایا
کہ جب یہ چیز حاصل ہو گئی تو شرابی کو شراب خانہ میں مست پڑا رہنا ہی زریعہ ہے۔ خراب سے مراد مستغرق
ساک ہے اور خرابات سے مطلب عالم اسرار جو وحدت در کثرت اور کثرت در وحدت کے ملا حفظ میں
مخفی ہے۔

من حال دل شیدا با خلق غواہم گفت
کامین قصہ اگر گویم با چنگ ورباب اعلیٰ
دیں دیوانے دل کا حال، لوگوں سے نہ کہوں گا اس لیے کہ اگر میں یہ قصہ بیان کروں تو چنگ
ورباب کے ساتھ بیان کرنا بہتر ہے)

یہ بے قلب شیدا کی جو کیفیت ہے وہ میں کسی سے نہ بتاؤں گا یعنی وہ راز و نیاز جو میرے اور محبوب کے مابین
ہوئے ہیں اس میں کسی غیر کی گنجائش نہیں ہے (لی معر الذلک وقت لا یعنی فیہ ملک مقرب ولا نبی مرسل)
نہ میں اس کو پسند کروں گا اور نہ میرا محبوب ہی اس کو گوارا کرے گا۔ اس میں ایک باریک نکتہ ہے جس
سے کنایتہ اپنے حال کا بھی اظہار ہے اور ارادہ کا بھی یعنی جو نسبت و معیت مجھے حاصل ہے اس کا میں
اطحی اظہار نہ کروں گا اور اگر حالت بے خبری میں اظہار کروں بھی تو چنگ ورباب کے ساتھ زائد بہتر ہے۔
چہ کہتے ہیں ذوق و شوق کی حالت کو اور رباب بربط کو۔ بربط میں ذوق و شوق کی حالت کا اظہار ہے یعنی یہ دونوں ایک
دوسرے کی کیفیت کو ظاہر کرتے ہیں۔

تا بے سرو پاشد اوضاع فلک زیناں در سر ہوس ساقی در دست شراب اولیٰ
جب تک آسمان کے حالات اسی طرح بے سرو پا ہیں گے تو سر میں ساقی کا عشق اور ہاتھ میں شراب رہنا بہتر ہے)
جب تک محبت ذاتیہ کی کیفیات جن کا کوئی سرا نہیں ہے اور نہ کوئی حد متعین ہے باقی رہیں
گئی سر بہ ساقی کی ہوس یعنی ہل من مزید کے ساتھ شراب اور اس کے پلانے والے کی طلب اور ہاتھ میں
اسی کا پیالہ ہونا زائد بہتر ہے۔ شراب سے مراد وہ ذوق و شوق کی کیفیت ہے جو عالم باطن سے سالک
پر وارد ہو کر اسے مدہوش کر دیتی ہے۔

شراب عشق کا ندر جام کرزند نصیب عاشق بدنام کرزند
از ہچو تو دلدار سی دل بر نہ کنم آری گزتاب کشم باری راں زلف بتاب اولیٰ
تجھ جیسے معشوق سے میں دل نہ ہٹاؤں گا، ہاں اگر اب میں اس پر فنکن زلف سے رنج اٹھاؤں
تو بہتر ہے)

ان تمام باتوں کے ہونے ہوئے میں کسی طرح تجھ جیسی ہستی سے اپنا دل نہ ہٹاؤں گا۔ دل جس کو حقیقت انسانی
بھی کہتے ہیں وہ مدرک بھی ہے اور عاشق بھی۔ اس شعر میں معشوق کی فطرت کا بھی اظہار ہے اور اپنی
غبت کے ثبات کا بھی۔ اس میں عین الیقین کے مشاہدہ کا اظہار بھی پوشیدہ ہے۔ چونکہ عشق میں

بدگمانی پیدا ہوتی ہے اور خیالات روکے نہیں رکھتے لہذا اندک اندک عید کی اس گمان کو بھی اپنا ہی اعتبار جانا پھر جب وہ حالت فرو ہوئی تو حالت مستی میں گویا ہوئے کہ ہاں میرا اس زلف سے رنگ اٹھانا ہی میرے لیے بہت اچھا ہے۔ زلف جذبہ عشق الٹی کو کہتے ہیں جو صاحب روئے وحدت ہے یعنی بدگمانی کی وجہ سے جمال پر جلال نے پردہ ڈال دیا اور عاشق سے اپنے کو مستور رکھا۔ چونکہ عاشق ثابت قدم تھا لہذا جلال و جمال دونوں کا مشاہدہ ہوا۔

چوں مصلحت اندیشی درواست ز درویشی ہم سینہ پُر آتش بر ہم دیدہ پر آب اولیٰ
(چونکہ مصلحت اندیشی درویشی سے بعید ہے اس لیے) سینہ کا آگ سے بھرا پہنا اور آنکھوں کا پر نہ رہنا بہتر ہے)

فقیروں کا کام مصلحت اندیشی نہیں ہے اور یہ درویشی سے بھی بعید ہے یعنی جب اس کے عشق میں مفلس ہو کر ذات کی یاد نہ ہوئی تو ناسوت اور ناسوتی لوازم سے معرا ہو گئے اور فقر فخر قرار پایا اور انسانیت حقیقی سے فیض حاصل ہوا اور اس کے پہچاننے کی صلاحیت بھی پیدا ہو گئی جب ان کیفیات نے اپنا پر تو ڈال دیا تو پھر سینہ کا آگ یعنی آتش عشق حقیقی سے اور آنکھوں کا آنسوؤں سے بھرا پہنا ہی بہتر ہے۔

چوں پر شدی حافظ از میکدہ بیرون شو رندی و ہوسنا کی در عہد شباب اولیٰ
(حافظ جب تم بڑھے ہو گئے تو میکدہ سے باہر آ جاؤ کیونکہ رندی و ہوسنا کی جوانی ہی میں بہتر ہیں)
پیری سے مراد عمر کی تکمیل ہے یعنی جب تم مرتبہ کمال پر فائز ہو گئے اور نیستی کا مزہ چکھ لیا اور بقا بعد از فنا حاصل کر لی تو تشبیہات کی کشاکش میں گرفتار نہ ہو بلکہ تنہا یہ محض میں آ جاؤ کیونکہ رندی و ہوسنا کی یہ سب مبتدی کے لیے ہیں تمہارے لیے نہیں ہیں۔

ابتدائی اشعار حافظ کی گذشتہ حالت و کیفیت کے مشعر ہیں اور آخری شعر ان کی موجودہ حالت کا ترجمان ہے جو دید اور مشاہدہ کشف غطاء یعنی فکشفنا عنک غطاء کے بعد ہوتا ہے اس میں ناست لاہوت ہو جاتا ہے اور یہی عرفان ذات ہے۔ حافظ کو جب عرفان ذات ہوا اور وحدت در کثرت اور کثرت در وحدت کی دید علی و جہ الکمال ہوئی تو اسے بیان کر کے اظہار بھی فرمایا جس سے ان کا اظہار تشکر بھی نمایاں ہے جو عبودیت کی اصل ہے۔

منہر و جبالا سطور کے بعد لسان الغیب ہی کے ایک شعر پر اس مضمون کا اختتام مناسب ہو گا۔
 زرا ہر ظاہر پرست از حال ما آگاہ نیست در حق ما ہر چہ گوید جای بیچ اکراہ نیست
 (ظاہر پرست زابہد جب، ہمارے حال سے واقف ہی نہیں ہے تو وہ ہمارے بارے میں ذرا نیکی
 کے عالم میں، جو کچھ بھی کہے اس پر ناراضگی کا موقع نہیں ہے)

حواشی

۱۔ دیوان حافظ، محمد قزوینی و قاسم غنی، کتاب خانہ زوار، چاپ سینا، تہران، صفحہ ۳۰۷

۲۔ حیات حافظ، حافظ اسلم حیراجوری، فیض عام، علی گڑھ ۱۳۳۹ھ/۱۹۹۰ء صفحات ۱۰-۹

۳۔ روح انسانی سات اسما سے مرکب ہے۔ اسم حی ان تمام اعضائے انسانی پر ساری وطاری ہے جو سانس لینے سے متاثر ہوتے ہیں۔ اسم مرید جگر اس کے متعلقہ اعضا اور اعضائے تولید پر ساری وطاری ہے۔ اسم قدیر دل اور اس سے متعلق رگوں اور شریانوں پر، اسم علم اعضائے دماغی پر، اسم بصیر دید انسانی سے متعلق اعضا پر، اسم سمیع سماعت انسانی سے متعلقہ اعضا پر اور اسم کلیم کلام انسانی سے متعلقہ اعضا پر ساری وطاری ہے اللہ اسم ذات ہے اس کا شہود ان سات اسماء میں اسی طور پر ہوا جس طرح آفتاب کی شعاع کسی شیشہ کے کٹے پر پڑ کر سات رنگوں میں منقسم ہو جاتی ہے گویا یہ ساتوں اسماء شعاع ذاتی سے پیدا ہونے والے سات رنگ ہیں۔ ان میں کا ہر اسم ساتوں اسماء کا جامع ہے کیونکہ جس مرکز سے یہ ساتوں رنگ پیدا ہوئے وہ شعاع ذاتی کا مقام ہے۔ ۱۲ منہ

۴۔ احادیث سے مراد اعتبار ذات بلا اسماء و صفات ہے۔

۵۔ واحدیت سے مراد تفصیل اسماء و صفات کے ساتھ مرتبہ ذات ہے۔

۶۔ متعلق عالم کی وہ صورتیں جو حضرت حق کے علم میں ہیں۔ ان ہی کو حقائق الاشیاء، معلومات اور معدومات بھی کہتے ہیں۔ معلومات اس وجہ سے کہ حق تعالیٰ نے حقائق عالم کو اپنے علم میں معلوم کر لیا ہے اور معدومات اس بنا پر کہ اعیان نے صرف علم حق میں صورت اختیار کی ہے نہ کہ ظاہر میں۔ ۱۲ منہ

سید شہاب الدین دینوی

شہید جستجو*

تصنیف و تالیف میں سب سے نازک مرحلہ سوانح حیات لکھنے میں پیش آتا ہے۔ اگر مصنف اور صاحب سوانح کے درمیان زمانہ کا فاصلہ دور کا ہو تو خیال ہوتا ہے کہ ممکن ہے کچھ ایسے پہلو جھوٹ گئے ہوں جن کا ذکر ہونا چاہیے تھا۔ مصنف کو ان کا علم نہ رہا ہو۔ اور اگر مصنف کو صاحب سوانح کو قریب سے دیکھنے کا موقع ملا ہو تو اس کے اتنے رخ سامنے آجائے ہیں کہ سوچنا پڑتا ہے کہ کس پر لکھا جائے اور کیا چھوڑ جائے۔ ڈاکٹر ذاکر حسین کی سوانح لکھتے ہوئے پروفیسر ضیاء الحسن فاروقی کو بھی دقت کا سامنا کرنا پڑا ہو گا کیونکہ ان دونوں کے برسوں کے تعلقات تھے۔ پھر بھی یہ دیکھ کر خوشی ہوتی ہے کہ انھوں نے ڈاکٹر صاحب کی ملی، قومی اور اخلاقی زندگی کے واقف کار کی حیثیت سے ان کی پوری عکاسی کی ہے۔

جدیدیت کے دور کی ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ سوانح حیات لکھنے میں صاحب سوانح کے کردار کی کمزوریاں تلاش کی جائیں تاکہ مصنف کا انداز تحریر معروضی نظر آئے۔ اور خود نوشت سوانح میں تو کئی مصنف اپنی جنسی زندگی کے بھی بعض پہلو اس طرح بے جا بانہ پیش کرتے ہیں جیسے وہ کوئی فخر کا بات ہو یا جس کے بیان کیے بغیر ان کی شخصیت کی عظمت اور صورتی رہ جاتی ہو۔ پروفیسر ضیاء الحسن فاروقی ذاکر صاحب کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے اس میں ان کے ذاتی تجربے، مشاہدات کے علاوہ تحقیق و جستجو کو بڑا دخل ہے۔ وہ اپنے مدد و تحریروں اور تقریروں کے حوالے سے اپنی بات مدلل انداز اور رکھنا پیرائے میں پیش کرتے ہیں۔ اس سے ذاکر صاحب کی شخصیت اصلی تناظر میں ابھر آتی ہے اور اسے

* تصنیف: پروفیسر ضیاء الحسن فاروقی، صفحات ۶۰۸، ناشر مکتبہ جامعہ لٹریٹ، دہلی، قیمت ۵ روپے

جناب سید شہاب الدین دینوی، تاج منزل، ٹی۔ این۔ بنرجی روڈ، پٹنہ ۸۰۰۰۰۱

ان کی ذات سے کچھ غلط فہمیاں بھی دور ہو جاتی ہیں۔

ڈاکٹر ذاکر حسین کی طبیعت میں غضب کا ضبط اور تحمل تھا۔ وہ بڑا سے بڑا غم اور تکلیف بھی چہرے پر نہ لائے بغیر برداشت کرنا جانتے تھے۔ جالندھر اسٹیشن پر ۱۹۵۹ء میں جب وہ سوئے مقتل لیے جا رہے تھے تو اس حالت میں بھی تسلیم و رضا کے پکیر بنے رہے۔ ایک اور غیر معمولی مثال وہ یہ ہے جب کہ ڈاکٹر صاحب مرسدہ ابتدائی کے بچوں کے ایک جلسے میں بچوں کو انعام تقسیم کر رہے تھے کہ کسی نے آمکھان کے کان میں بچہ کہا۔ ان کے چہرے کا رنگ متغیر ہو گیا لیکن جلسے کی کارروائی جاری رکھی۔ یہ خبر ایسا کی حیثیتی صاحبزادی رقیہ عاصمتی وفات کی تھی (صفحہ ۲۴۵) ڈاکٹر صاحب کی غیرت بھی غالب کی طرح ”شترکت غم“ نہیں چاہتی تھی، پتا۔ بچہ تنہا جھیلنا جانتے تھے۔ اس میں شاید انھیں وہ کیف حاصل ہوتا ہو جو جنگل اور پہاڑوں پر ہنسنا کھانے والوں کو حاصل ہوتا ہے۔ ان کے صبر و ضبط کو کچھ لوگوں نے اس لیے غلط سمجھا کہ وہ ان کے رب کی پہنائیوں تک پہنچ نہ پاتے۔ ڈاکٹر صاحب نے کبھی اپنے مظلوم ہونے کا شکوہ نہیں کیا۔ ان کی سوانح حیات میں پروفیسر فاروقی نے اس کی کئی مثالیں دی ہیں۔

جیسا کہ ان کی سوانح حیات سے ظاہر ہوتا ہے، ڈاکٹر صاحب نے اپنے کو گورنر نائب صدر اور صدر جمہوریہ ہند کم سمجھا، معلم یا درویش زیادہ سمجھتے رہے۔ وہ ”راج بھون“ میں بھی ”فتیہ و درویش کی طرح“ کاٹنے کی ”عامانگتے رہے۔ (صفحہ ۲۸)

ڈاکٹر ذاکر حسین کا اصلی میدان تعلیم کا تھا۔ تعلیم پر ان کے تصورات بہت واضح اور صاف تھے۔ ”تعلیم، سماج اور تمدن“ کے عنوان کے تحت سوانح نگار نے ان کے افکار تفصیل سے لکھے ہیں اور ان کا انچڑان الفاظ میں بیان کیا ہے:

”ڈاکٹر صاحب کے افکار و تصورات کا اصلی سرچشمہ یوں تو تعلیم و تمدن سے متعلق مغربی فلسفہ تھا لیکن انھوں نے انھیں مذہب کی عالمگیر اقدار، قرآنی ہیو مانزم اور تمدن اسلامی کی صوفی روایات سے ہم آہنگ کر لیا تھا“ (صفحہ ۲۴)

ڈاکٹر صاحب بنیادی طور پر اپنے خاندانی ماحول اور مطالعہ کی وجہ سے ایک مذہبی انسان تھے۔ ان سب سے مصنف ”اپنے مذہب کے احکام کی پابندی بھی کرتے تھے لیکن وہ اپنی مذہبیت کی ذوق نہاں کرتے تھے اور نہ مذہب کے نام پر لوگوں کے جذبات میں ہیجان پیدا کرتے تھے“ (صفحہ ۲۴)

ہم چونکہ اس طرح اپنے ہیرو کو دیکھنے کے عادی نہیں اس لیے ان کی مندرسبت کے بارے میں غلط فہمیاں پیدا ہوتیں تو اس میں حیرت کی بات نہ تھی۔ پٹنہ میں گوانر می کے دور میں راج بھون میں ایک سرکاری تقریب کے موقع پر شام کی پارٹی ہوئی۔ اتفاق سے روزے کے دن تھے۔ پارٹی میں غیر مسلم اور مسلم افسران اور عمائدین بھی شریک تھے۔ جو روزہ دار تھے انھوں نے کھانے پینے سے اجتناب کیا۔ مگر بعض لوگوں کو اس بات کی شکایت ہوئی کہ پارٹی رمضان کے دنوں میں کیوں ہوئی؟ جنھوں نے یہ شکایت کی ان میں کسی نے اس موقع پر خود اکر صاحب کو کھاتے پیتے نہیں دیکھا۔

دارالمصنفین (اعظم گڑھ) کی گولڈن جوبلی کے موقع پر جمعہ کی نماز کا وہ منظر بھی نہیں بھولے گا جب کہ شبلی منزل کی مسجد میں جماعت کھڑی ہو گئی۔ اپنے خیمے سے نکل کر ذاکر صاحب بھاگتے ہوئے پہنچے تو مسجد کچھا کچھ نمازیوں سے بھر چکی تھی۔ جمہوریہ ہند کے نائب صدر ذاکر صاحب نے جس جگہ جوتے رکھے تھے وہیں جگہ بنالی اور اللہ اکبر کہہ کر ہاتھ باندھ دیے۔

جامعہ ملیہ اسلامیہ کیوں قائم ہوئی اور ذاکر صاحب جب اس سے وابستہ ہوئے تو ان کے پیش نظر اس درس گاہ کے مقاصد کیا رہے؟ یہ ان کی ۱۹۳۳ء کی ایک تقریر میں ملاحظہ کی جاسکتی ہے۔ انھوں نے تعلیم اور اسلامی اقدار پر اس طرح روشنی ڈالی:

”جامعہ ایک اسلامی ادارہ ہے، جس کا مقصد ہندوستان کے مسلمانوں کی تعلیم ہے۔ اس تعلیم کی بنیاد دین اسلام اور تمدن اسلام ہے۔ دین اسلام سے مراد وہ دین ہے جو غیر اللہ کی عبادت سے نجات دلاتا ہے، ایک خدا کی عبادت کا پابند کرتا ہے اور اس طرح ایک عالمگیر برادری کی بنیاد ڈالتا ہے۔ تمدن اسلام سے وہ روایات ہیں جو آخرت نے نمونے کے طور پر ہمارے لیے قائم کی ہیں“ (صفحہ ۲۷۹)

ایک دوسرے موقع پر انھوں نے فرمایا:

”جامعہ کو مسلمانوں کا ایسا مرکز بنانا ہے جہاں سب اسلام اور مسلمانوں کے مستقبل پر یقین رکھتے ہوں۔“ (صفحہ ۲۸۱)

یہی وہ نکتہ تھا جس پر جی۔ ڈی۔ برلا، گاندھی جی کی طرف سے جامعہ کی مالی اعانت کے مطالبے پر چیں ہجیں ہوئے تھے (صفحہ ۱۷۹) لیکن خود گاندھی جی نے جسے برقرار رکھنے پر اصرار کیا تھا اور اس

کی مالی امداد کی خاطر بھیک مانگنے پر بھی امداد کی ظاہر کی تھی۔ (صفحہ ۱۷۰)

ذاکر صاحب کی مذہبیت کے سلسلے میں شکر اچاریہ (سری نگر) سے آشیر باد لینے اور ان کے ”پرچھونے“ کے واقعے کی حقیقت تو مصنف نے تفصیل سے بیان کر دی ہے۔ (صفحہ ۵۳۰) کچھ حلقوں میں اس کا خوب چرچا رہا اور یہ بھی کہا گیا کہ ذاکر صاحب اجمیر کے خواجہ صاحب اور حضرت محبوب الہیؒ (نظام الدین) کے مزار پر حاضری دینے کیوں نہیں گئے؟ مزاروں پر مرادیں مانگنے کی بات الگ رہی لیکن جن لوگوں نے اس طرح باتیں کیں انھیں نہیں معلوم کہ اپنی روحانی تربیت کی خاطر تبلیغی جماعت کے بانی حضرت محمد الیاسؒ سے باقاعدہ ملاقاتوں میں حضرت شاہ فضل رحمن گنج مراد آبادیؒ سے عقیدت اور صوفی بزرگ حسن شاہؒ کی توجہ سے انھوں نے کیسا فیض حاصل کیا (صفحہ ۳۰)۔ پروفیسر ضیاء الحسن فاروقی نے ایک واقعہ بیان کیا ہے جس پر غور کیا جائے تو ذاکر صاحب کا مذہبی پس منظر سمجھ میں آ جاتا ہے۔

حسن شاہؒ وہ صوفی بزرگ تھے جن کی صحبت میں بقول مصنف، ”ذاکر صاحب میں ان درویشانہ اوصاف کا رنگ نکھر جوان کی زندگی میں مرحلہ بہ مرحلہ برابر تیز ہوتا گیا“ (صفحہ ۴۸)۔ یہ بزرگ فرخ آباد کے شاہ طالب حسین مجیب کے ارشد خلفا میں سے تھے، جو نو مسلم تھے ان کے عقیدت مندوں میں سے بہت سے ہندو بھی تھے۔ پروفیسر غلیق احمد نظامی لکھتے ہیں کہ خالص مذہبی و روحانی امکانات سے قطع نظر اس سلسلے کے بزرگ ”تصور وحدت الوجود کے ذریعے ایک ایسے انسانی ضمیر کی تشکیل پر زور دیتے تھے جو عللاً الخلق عیال اللہ کا قائل اور انسانیت کی سطح پر سارے انسان اس کو ایک نظر آئیں“ (صفحہ ۱۳) چنانچہ یوسف حسین خاں کے حوالے سے ہمارے مصنف لکھتے ہیں:

”ایک دفعہ حسن شاہؒ نے ایک ہندو عقیدت مند کے ماتھے پر تشقہ دیکھ کر بھری محفل میں اعتراض کیا۔ یہ بات شاہ طالب حسین کے صلح کن مشرب کے منافی تھی، چنانچہ تادیب و توبیخ کے خیال سے اس محفل میں حسن شاہؒ کو حکم ہوا کہ تشقہ لگاؤ اور پہلے یہاں سے کشمیر اور پھر وہاں سے جنوبی ہند میں رامیشورم پیرل جاؤ اور وہاں سے ٹرے پھرو ہتوں کی چٹھیاں لا کر دو جن میں تمھاری وہاں کی حاضری کی تصدیق ہو۔ حسن شاہؒ نے بلا تامل اپنے شیخ کے ارشاد کی تعمیل کی اور سفر کی تکمیل کو تین سال کے بعد فرخ آباد

واپس آئے (صفحہ ۳۰)

ڈاکٹر صاحب کی تربیت کا کام ایسے بزرگ نے خود اپنے ذمے لیا اور خود ڈاکٹر صاحب کے الفاظ میں:
 ”زندگی کے اس موڑ پر جب زندگی ایک کپے سانچے میں ڈھلنا شروع ہوتی ہے، ایسی
 شفقت سے جو ماں کی شفقت سے کم نہ تھی مجھے راستہ دکھایا۔۔۔۔۔ مجھے یہ صحت نصیب
 نہ ہوتی تو شاید میری زندگی کا رنگ کچھ اور ہوتا“ (صفحہ ۲۹)

گاندھی جی نے ملک کے سامنے اپنا تعلیمی نظریہ پیش کیا تو اس کی اسکیم تیار کرنے کے لیے ایک کمیٹی بنائی
 گئی جس کے صدر ڈاکٹر ذاکر حسین ہوئے۔ گاندھی جی چاہتے تھے کہ ابتدائی تعلیم کے سارے مضامین کسی حرفہ
 کے ذریعے پڑھائے جائیں کیونکہ ان کا خیال تھا کہ جو مضمون حرفہ کے ذریعے نہیں پڑھایا جاسکتا وہ اس
 لائق ہی نہیں کہ اسے نصاب میں جگہ دی جائے۔ دوسرے یہ کہ جس حرفہ کا انتخاب ہو وہ ایسا ہو کہ اس کی
 آمدنی سے اسکول خود کفیل بن جائے۔ ڈاکٹر صاحب نے ان دونوں وچاروں پر سختی سے کار بند ہونے کی
 مخالفت کی سنہ ۱۹۳۷ء میں انھوں نے وردھا کی آل انڈیا ایجوکیشنل کانفرنس میں تقریر کرتے ہوئے کہا تھا:

”گاندھی جی کا یہ خیال کہ وہ تعلیم کو ایک نئی صورت دے رہے ہیں، صحیح نہیں ہے اور
 یہ بھی صحیح نہیں ہے کہ اسے صرف وہی لوگ پسند کریں گے جو انہنسا اور دیہی تہذیب پر
 یقین رکھتے ہیں جو لوگ تعلیم کا کام کر رہے ہیں وہ جانتے ہیں کہ سچی تعلیم صرف کام کے ذریعے
 ہی سے دی جاسکتی ہے اور یہ کہ مختلف مضامین ہاتھ کے کام کے ذریعے پڑھائے جاسکتے ہیں۔
 اس سے بحث نہیں کہ کوئی دیہی تہذیب کو مانتا ہے یا شہری تہذیب کو، عدم تشدد کو مانتا
 ہے یا تشدد کو۔۔۔۔۔ امریکہ میں اس کو پروجیکٹ میٹھڈ اور روس میں کوپلکس میٹھڈ کہتے ہیں“ (صفحہ ۲۵۸)

ڈاکٹر صاحب نے گاندھی جی کے اس خیال کی بھی تردید کی کہ ہر مضمون صرف تکی کی کے ذریعے پڑھایا جائے۔
 (صفحہ ۲۵۸) ان ناقدانہ باتھوں نے گاندھی بھگتوں کو بہت چراغ پا کیا اور خود ان کے لفظوں میں ”ایسا لگتا ہے کہ دشواریاں
 ہی ایک بے دشواری ہوں“ (صفحہ ۲۶۱) اس کے باوجود گاندھی جی نے ڈاکٹر صاحب کو وردھا اسکیم کا صدر بنانا طے کیا۔

سنہ ۱۹۳۷ء کا نگرہیس اور مسلم لیگ کے باہمی اختلافات کا سال تھا۔ ڈاکٹر صاحب کی وردھا اسکیم
 مسلم حلقوں میں ناپسندیدگی کی نظر سے دیکھی گئی۔ عام طور سے ان کو یہ گمان ہوا کہ ڈاکٹر صاحب کے نیشنلسٹ خیالات کی
 وجہ سے انھیں یہ عزت بخشی گئی! حالانکہ گاندھی جی جانتے تھے کہ جب سر جان سارنٹ گورنمنٹ آف انڈیا کی طرف سے
 تعلیمی پلان بنانے لگے تو انھوں نے ڈاکٹر ذاکر حسین کی رہنمائی میں یہ کام انجام دیا تھا (صفحہ ۲۷۵) ڈاکٹر صاحب کے وردھا اسکیم

میں دلچسپی لینے کا سبب یہی نہیں تھا کہ گاندھی جی ان سے اپنی اسکیم کا نقشہ تیار کرانا چاہتے تھے۔ جرمنی کے دوران قیام میں وہاں کے مشہور تعلیمی فلاسفر ڈاکٹر جارج کرشن اشتائزر کے تعلیمی طریقہ Education through activity کا انھوں نے گہرا مطالعہ کیا تھا اور اس سے متاثر تھے۔ ڈاکٹر کرشن اشتائزر نے اپنے ”کام کے مدرسے“ Activity Schools کی بنیاد جن اصولوں پر قائم کی تھی وہ تھے صوفیانی دینی اور روحانی اقدار۔ ڈاکٹر صاحب کی مرتب کردہ دروہا اسکیم میں بھی وہی روح پائی جاتی ہے۔ انھوں نے جامعہ ملیہ کے مدرسے اور اسنادوں کے مدرسے میں اس کو عملی شکل بھی دی لیکن جہاں تک گاندھی جی کی بے پکار نے والی ریاستوں کا تعلق تھا۔ اسکیم تو بڑے طمران کے ساتھ شروع کی گئی لیکن بہت جلد صورتحال بدلتی گئی اور تعلیم پرانی ڈگر پر چلنے لگی۔ ڈاکٹر صاحب نے جب گاندھی جی سے اس کی شکایت کی تو اس بڑھے رہنما نے نہایت مایوسی کے لہجے میں ان سے کہا ”اب میرا وہ اثر نہیں رہا جو پہلے تھا... میری دعا ہے کہ بالآخر خدا مجھے اس دنیا سے اٹھائے یا میری باتوں میں وہ طاقت دے کہ عوام اور ان کے نمائندوں کو بلا میں ان سے اعتقاد پیدا ہو... جو میرے پاس آتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ اب آپ کا کام ختم ہو گیا... وقت گیا ہے کہ آپ رخصت ہو جائیں“ (صفحہ ۲۷۴)

اسکیم کو ناکام بنانے کی کوشش سے خود ڈاکٹر صاحب کو جو صدمہ پہنچا اس کا اظہار انھوں نے نہایت دلہیزی کے ساتھ یہ کہہ کر کیا کہ ”آج بیسک ایجکیشن کی اسکیم پر جس طرح عمل ہو رہا ہے وہ ملک پر ایک بڑا فزاد ہے“ بیسک ایجکیشن (دینی تعلیم) اسکیم پر مسلمانوں کی طرف سے ایک اعتراض یہ بھی کیا گیا کہ اس میں دینی تعلیم کی گنجائش نہیں رکھی گئی تھی۔ اسی کو بنیاد بنا کر ڈاکٹر صاحب کو جس سفاہت اور سفاکی سے رسوا کیا گیا وہ کوئی راز کی بات نہیں ہے“ (صفحہ ۲۷۹) لیکن جیسا کہ ان کی طبیعت کا تقاضا تھا انھوں نے اس کا کوئی اثر نہیں لیا۔ قومی نظام تعلیم میں مذہبی تعلیم کو داخل کرنا نہایت خطرناک ثابت ہو سکتا ہے، معترضین کو اس کا احساس نہیں تھا۔ سنہ ۱۹۵۶ء میں مولانا حفیظ الرحمن کی دعوت پر بمبئی میں دینی تعلیم کنونشن منعقد ہوا جس میں مختلف مسلک کے علماء سارے ملک سے اکٹھے ہوئے۔ اس موقع پر مسلم لیگ کے عمائدین بھی موجود تھے۔ کنونشن میں جب یہ تجویز پیش ہوئی کہ سرکاری ابتدائی اسکولوں میں دینی تعلیم کا انتظام سرکاری طور پر کیا جائے تو اس کی سخت مخالفت کی گئی، اس کے بجائے مسلمانوں کو مشورہ دیا گیا کہ دینی تعلیم کا وہ خود اپنے طور پر انتظام کریں۔ چنانچہ اسی کے نتیجے میں

یوپی میں دینی تعلیمی کونسل قائم کی گئی جس کے تحت مکاتب چلائے جا رہے ہیں۔ حق تو یہ ہے کہ وردھا سکیم میں مذہبی تعلیم داخل نہ کر کے ذاکر صاحب نے ایک بڑے خطرے کو ٹال دیا جس کا احساس لوگوں کو اب ہو رہا ہے۔

جیسا کہ توقع تھی پروفیسر ضیاء الحسن فاروقی نے ذاکر صاحب کے تعلق سے جامعہ ملیہ اسلامیہ کے قیام کے محرکات پر بڑی اچھی روشنی ڈالی ہے۔ حال ہی میں پارلیمنٹ میں جب اسے مکمل یونیورسٹی بنائے جانے کا بل پیش ہوا تو بعض حلقوں سے اس کی مخالفت کی گئی۔ کیونکہ بل کے تمہیدی حصے میں مہاتما گاندھی کا نام ’لوہا بیوں میں تھا لیکن مولانا محمد علی حکیم اجل خاں وغیرہ کے نام نہیں لیے گئے تھے۔ اس میں شک نہیں یہ سب بزرگ جامعہ ملیہ کے بنیاد رکھنے والوں میں تھے۔ جامعہ، خلافت کمیٹی کی امداد سے چلتی تھی، جس کے بند ہو جانے پر اس کی کمیٹی نے جامعہ کو بند کرنے کا ارادہ کیا۔ ایک موقع پر اس کے محارر اول مولانا محمد علی نے جو کچھ کہا اس کا ذکر مصنف کی زبانی سنیں:

”مولانا محمد علی کی خدمت میں انجمن اتحاد کی طرف سے ایک سپاس نامہ پیش کیا گیا جس میں کہا گیا تھا کہ جامعہ میں ایک عرصے تک مولانا کی عدم موجودگی سے جامعہ کو خاصا نقصان پہنچا تھا۔ اس کے بعد جامعہ کے اساتذہ و طلبہ کے جذبات کا اظہار غالب کے اس مصرع کے ذریعے کیا گیا تھا: ”وہ جو ہم رکھتے تھے ایک حسرت تعبیر سو ہے“ مولانا نے اپنی تقریر میں کہا ”ہم نے تعبیر کا ارادہ ہی کب کیا تھا جو آپ لوگ اس کی حسرت دل میں رکھتے ہیں۔“ اور پھر علی گڑھ اور جامعہ کی تشریح اس طرح فرمائی ”بھئی ہماری حالت تو اوائل مسلمانوں کی سی ہے۔ ہمارا اصل کعبہ تو علی گڑھ کا ہے، جامعہ کی زندگی تو ہجرت کی زندگی ہے۔ ہمیں پھر مکہ کو دوبارہ فتح کرنا ہے“ (صفحہ ۹۶)

کیا اس سے یہ نتیجہ نہیں نکلتا کہ مولانا محمد علی کے ذہن میں جامعہ کا قیام صرف ایک مصلحت پر مبنی تھا؟ اس کی پشت پر کوئی ٹھوس اور مستقبل کا واضح مقصد نہیں تھا؟

دوسری طرف ہمارے لائق مصنف ذاکر صاحب کی ایک تقریر کے حوالے سے اسی عنوان پر لکھتے

ہیں:

”گاندھی جی چاہتے تھے کہ جامعہ کی جڑیں مضبوط ہوں.... وہ اس کی کوئی ایسی جڑ

نہیں کریں گے جس میں اس کا خطرہ ہو کہ جامعہ ملیہ اپنی انفرادیت، شخصیت اور شناخت کے ارتقا کی آزادی سے محروم ہو جائے“ (صفحہ ۱۷۰)

خود بکر صاحب نے کن تصورات کے تحت اسے بند ہونے سے بچا یا وہ ان کی ایک نشتر سی تقریر میں جھٹکتے ہیں۔
 انھوں نے فرمایا:

”جامعہ ہندوستانی مسلمانوں کی آئندہ زندگی کا ایک ایسا نقشہ تیار کرے جس کا مرکز مذہب اسلام ہو اور اس ہندوستان کی قومی تہذیب کا دورنگ بھرے جو عام انسانی تہذیب کے رنگ میں گھپ جائے۔ اس کی بنیاد اس عقیدے پر ہے کہ مذہب کی سچی تعظیم ہندوستانی مسلمان کو وطن کی محبت اور قومی اتحاد کا سبق دے گی اور ہندوستان کی آزادی اور ترقی میں حصہ لینے پر آمادہ کرے گی اور آزاد ہندوستان دوسرے ملکوں کے ساتھ مل کر دنیا کی زندگی میں شرکت اور امن و تہذیب کی مفید خدمت کرے گا“ (صفحہ ۱۸۷)

سید احمد خاں نے مسلمانوں کی تعلیم کا جو نقشہ اپنے ذہن میں تیار کیا تھا اس کی بنیادی باتوں میں ایک یہ تھا کہ مسلمانوں کی تعلیم خود ان کے ہاتھوں میں ہو اور سرکاری مداخلت سے آزاد ہو اور دوسری یہ کہ زریعہ تعلیم اردو ہو۔ ان کا کہنا تھا:

”ہندوستان کی بھلائی صرف اسی پر منحصر ہے کہ تمام علوم اعلیٰ سے ادنیٰ تک ان ہی کی زبان میں ان کو دی جائے۔ میری یہ رائے ہندوستان کے ہالیہ پہاڑ پر بڑے بڑے عرفوں میں آئندہ زمانہ کی یادگار کے لیے لکھ دی جائیں“ (مکاتیب سر سید، صفحہ ۳۴)

ایک طرف سر سید کی آنکھوں نے علی گڑھ کے فارغ التحصیل کو زندگی میں جس انداز سے داخل ہوتے ہوئے دیکھا اس سے ان کا خواب چکنا چور ہوا، دوسری طرف ڈاکٹر ذاکر حسین نے بھی جامعہ ملیہ اسلامیہ کو تن کی اساس سے ہٹتے ہوئے دیکھا اور اب یہ کہنا مشکل ہے کہ یہ دونوں اذکارے کس حد تک اپنے مائیدان کی تمناؤں اور آرزوؤں پر پورے اترے ہیں۔

بہر حال پروفیسر ضیاء الحسن فاروقی کی یہ تصنیف اردو میں ایک گر اندھرا اضافہ ہے۔ انداز بیان کے لحاظ سے نازک اس پری دیش کا اور پھر بیاں ”ان کا“ تو صیف سے بالاتر ہے۔ طباعت اور تزئین کے لحاظ سے مکتبہ جامعہ لیسٹرن حق ادا کر رہا ہے۔

غلام ربانی تاباں

دشت آرزو

آج گنگو کمرلہ ہے شہر آرزو پر۔ لیکن وقت یہ ہے کہ میرے خوابوں کا مرکز ہمیشہ شہر آرزو کے بجائے دشت آرزو رہا ہے۔ اس اجمال کی تفصیل آگے آئے گی۔ کہانی کو کہانی کی طرح شروع کرنا چاہیے۔ اتر پردیش کے ضلع فرخ آباد کے ایک گاؤں میں پیدا ہوا اور ابتدائی زندگی وہیں گزاری۔ سترہ پچھتر سال پہلے کے گاؤں آج کے گاؤں سے بہت مختلف تھے۔ شہری تمدن کی ہوائیں وہاں تک نہیں پہنچی تھیں۔ آج کی تیز رفتار زندگی نے گاؤں کا حلیہ ہی بدل ڈالا ہے۔ ایک طرف وہاں کے لوگوں کو بہت سی سہولتیں حاصل ہو گئی ہیں۔ بجلی گاؤں گاؤں پہنچ گئی ہے۔ سڑکوں کا جال بچھ گیا ہے، سینچائی کے لیے ٹریوب ویل لگ گئے ہیں، طبی اور تعلیمی سہولتوں میں بھی اضافہ ہو گیا ہے۔ دوسری طرف خود ہم نے گاؤں سے ان کا حسن چھین لیا ہے۔ اب بھی میں اپنے گاؤں جاتا رہتا ہوں۔ مری نظریں ہرے بھرے پٹیروں کی قطاروں کو ڈھونڈتی ہیں، باغوں کو تلاش کرتی ہیں۔ لیکن اب وہاں خاک اڑتی ہے۔ پٹیروں کا نام و نشان باقی نہیں ہے۔ سب وقتی حرص و آرز کے شکار ہو گئے۔ کھیت خرد رہی لیکن بغیر پٹیروں کے کھیت۔ گاؤں کی اس گوری کے مشابہ ہوئے ہیں جس کا سنہاگ لٹ گیا ہو۔ گاؤں کا حسن تو ختم ہو گیا۔ خود گاؤں کب تک محفوظ رہ سکے گا۔ ماحول کی بڑھتی ہوئی کثافت سے۔ فطرت کے قوانین اٹل ہیں۔ خلاف ورزی کی سزا ضرور ملتی ہے۔

بیچ میں کچھ غیر متعلق باتیں آگئیں اور کہانی کا ربط ٹوٹ گیا۔ بہر حال اس زمانے میں ہر گاؤں کی طرح ہمارے گاؤں کے چاروں طرف بھی لہلہاتے کھیت، ہرے بھرے باغ اور دور تک پھیلے درختوں کی قطاریں تھیں۔

گاؤں میں اس وقت بھی گئی ڈنڈا ہونا تھا، کچے کھیلے جاتے تھے، تینگیں اڑائی جاتی تھیں۔ لیکن مجھے کبھی کوئی کھیل کھیلنا نہیں آیا۔ ایسا نداری کی بات یہ ہے کہ مجھے کھیلوں سے دلچسپی نہیں تھی۔ میرا زیادہ تر وقت گزرتا تھا کھیتوں کی میٹروں اور باغوں کی روشنیوں پر مگر گشت کرنے میں۔ گاؤں کے گرد آم، جامن، پیپل، نیم، برگد، شیثم، بول اور دوسرے قسم کے پھل تھے۔ بول کی شاخوں میں جھوٹے پیسے کے گھونسلے میرے لیے بڑی کشش رکھتے تھے گاؤں کے لڑکے اکثر گھونسلے نوچ ڈالتے تھے۔ ظاہر ہے میں انھیں اس سے باز نہیں رکھ سکتا تھا۔ پھر بھی میں اب تک بول کے پاس جا کر گھونسلے گنتا رہتا تھا۔ جب گھونسلے کوئی کم ہو جاتا تو مجھے بڑا دکھ ہوتا تھا۔

گاؤں کی تعلیم ختم کرنے کے بعد مجھے مزید تعلیم کے لیے ذرخ آباد مشن ہائی اسکول میں داخل کرو دیا گیا۔ پھٹیوں میں جب بھی گاؤں آتا تو ایک ایک درخت کی خیریت معلوم کرتا پھرنا۔ پیسے کے گھونسلے گنتا۔ اگر میری عدم موجودگی میں کوئی درخت کاٹ دیا جاتا یا پیسے کے گھونسلوں کو نقصان پہنچا یا جاتا تو مجھے واقعی بہت تکلیف ہوتی تھی۔

وقت گزرتا گیا۔ لیکن لہلہاٹے کھیتوں اور ہرے بھرے باغوں سے میری دلچسپی کم نہیں ہوئی۔ آپ کو سن کر تعجب ہو گا اور شاید سنسی بھی آئے کہ کالج میں میری سب سے بڑی تمنا تھی۔ تعلیم ختم کر کے جنگلات کے محکمے میں ملازمت کرنے کی۔ کوئی بھی چھوٹی موٹی نوکری۔ بس میں تو اتنا چاہتا کہ جنگل میں رہنے کا موقع ملے۔ جنگل کے گھنے پھیر، جھومتی ہوئی ان کی شاخیں، سیٹیاں بجاتے ہوئے جھونکے، جنگل کو کاٹتی ہوئی گڈنڈیاں میرے خوابوں میں بسی ہوئی تھیں لیکن ”اے بسا آرزو کہ خاک شدہ“ کالج کی تعلیم ختم کرنے کے بعد جنگلات کے محکمے میں ملازمت تو نہیں ملی ایک ناکام وکیل کی حیثیت سے کچھ بول کی خاک ضرور چھانی۔ لیکن یہ کہانی پھر کبھی سناؤں گا۔ اس وقت تو میں دشت آرزو کی کہانی سناتے بیٹھا ہوں۔

دس سال تک کچھریوں کی خاک چھاننے کے بعد ایک حادثے کی بنا پر وکالت سے میرا بیچا چھوٹ گیا اور دہلی آکر میں نے مکتبہ جامعہ ملیٹری میں ملازمت کر لی۔ میں ۱۹۴۹ء میں دہلی آیا تھا۔ اس وقت جامعہ ملیہ اسلامیہ کے آس پاس کا علاقہ بڑی حد تک خیر آباد تھا۔ صرف اوکھلا گاؤں اور اس کے آس پاس کیکر کا جنگل اوکھلا کے قریب جتنا سے ایک نہر نکالی گئی۔ اس زمانے نہر کے کنارے کیکر کا جنگل تھا۔ دن بھر تو نسبہ میں کام کرنا پڑتا تھا لیکن شاہیں اپنی تھیں۔ میں نہر کے کنارے میلوں چلا جاتا۔ ایسا محسوس ہوتا کہ ایک دفعہ پھر اپنے گاؤں میں آ گیا ہوں۔ ہرے بھرے جنگل کے پیروں سے دوستی ہو گئی۔

میرا دشت آرزو جسے آپ شہر آرزو بھی کہہ سکتے ہیں آج بھی ایک خواب ہی ہے جو کبھی شرمندہ تعبیر نہ ہو سکا لیکن جنگل سے میرا پیار ختم ہوا ہے اور نہ شاید کبھی ختم ہو گا۔ میں ٹیلی وژن کے پروگرام بہت باقاعدگی کے ساتھ نہیں دیکھتا ہوں بابہ سمجھیے کہ دیکھنے کی فرصت نہیں ملتی ہے۔ لیکن جب بھی جنگل کے متعلق کوئی پروگرام ہو تو سب سے پہلے سیٹ کے سامنے میں بیٹھ جاتا ہوں۔ کچھ دن پہلے پروجیکٹ ٹانگر کے متعلق ایک سیریل آیا تھا۔ انوار کو دکھایا جاتا تھا۔ میں ہر پروگرام کو چھوڑ کر وہ پروگرام ضرور دیکھتا تھا۔ ماسکو کے فارسٹ رنگ کا شمار دنیا کے حسین ترین جنگلوں میں ہوتا ہے۔ شہر کے باہر برج کائنات و دق جنگل ہے۔ میں کئی بار ماسکو گیا ہوں اور ہر دفعہ وقت نکال کر جنگل کی سیر ضرور کی ہے۔ مجھے یاد ہے ایک دفعہ نومبر کے مہینے میں ماسکو جانے کا اتفاق ہوا۔ آپ جانتے ہیں وہاں نومبر میں برف باری ہوتی ہے ایک رات شدید برف باری ہوئی۔ دوسرے دن میں نے اپنے ترجمان کو جنگل کی سیر کے لیے تیار کر لیا۔ کسی طرح اس نے اجازت حاصل کر لی، درہم جنگل میں پہنچ گئے۔ وہ منظر میں آج تک مجھولا نہیں ہوں۔ برف کا لبادہ پہنے برج کے تناور درخت الف لیلٰی کے عجیب الخلقہ کردار معلوم ہو رہے تھے۔ سردی تیامت کی تھی۔ یہ تو ممکن نہیں تھا کہ گاڑی سے اتر کر جنگل میں گھوم سکیں۔ پھر بھی گاڑی میں بیٹھے بیٹھے دیر تک یہ دلکش منظر دیکھتے رہے۔

ایک اور واقعہ میرے ذہن پر نقش ہو کر رہ گیا ہے۔ ماسکو سے کچھ فاصلے پر تالستانی کا گاؤں ! سنیا پالیانا واقع ہے۔ مجھے بھی وہاں جانے کا موقع ملا تھا۔ تالستانی کا مکان ایک میوزیم میں تبدیل کر دیا گیا ہے جہاں ان کے استعمال کی چیزیں بڑے سلیفے سے سجائی گئی ہیں۔ کاش کہ ہم بھی اپنے ادیبوں اور دانشوروں کی اس طرح کی یادگاریں قائم کر سکتے۔ خیر یہ تو ایک جملہ معترضہ تھا مجھے جس چیز نے سب سے زیادہ متاثر کیا وہ تالستانی کی قبر ہے۔ ان کی وصیت کے مطابق برج کے ایک گھنے جنگل میں پگڈنڈی کے قریب ان کی کچی قبر ہے جو خشک پتوں سے ڈھکی رہتی ہے۔ میں نے کہیں ایک خاتون کے متعلق پڑھا تھا کہ تاج محل دیکھ کر انھوں نے کہا اگر کوئی میری قبر پر ایسا مزار تعمیر کرنے کا وعدہ کرے تو میں آج مرنے کو تیار ہوں۔ تالستانی کی قبر دیکھ کر میرے دل میں بھی کچھ اسی قسم کا خیال آیا تھا۔ مجھ خواب زندگی میں پورا نہ ہو سکا اگر مرنے کے بعد پورا ہو سکے تو مرنا گھاٹے کا سودا نہیں۔

میرے دشت آرزو کی کہانی ایک المیہ ہے۔ تنہا میرا المیہ نہیں بلکہ ان ہزاروں لاکھوں انسانوں

۷۔ بھی المیہ ہے جن میں سے ہر ایک نے وحشت آرزو نہ سہی کسی شہر آرزو کے خواب ضرور دیکھے ہوں گے۔ میری طرح ان کے خواب بھی شرمندہ تعبیر نہ ہو سکے۔ لیکن بڑی بات تو یہ ہے کہ انسان آج بھی خواب کبھتا ہے۔ وہ آگ اور خون کے طوفانوں سے گزرا ہے، اس نے وحشت اور بربرین کے مناظر دیکھے ہیں، اس نے انسانی خوں کی ارزانی کے مشاہدے کیے ہیں، اسے زندگی کے وحشت ناک تجربے ہوئے ہیں پھر بھی حالات کے آگے سپر انداز نہیں ہوا، ہار نہیں مانی۔ آج بھی وہ زندگی سے پیار کرتا ہے۔ آج بھی زندگی کو سجانے اور سنوانے کی خواہش اس کے دل کو گرم رکھتی ہے۔ اس کے خواب اس کی اپنا کئے خاص ہیں۔

(بشکریہ آل انڈیا ریڈیو)



غزل

لہو رگوں میں کرن سا چمک رہا ہے ابھی
کسی کے لمس کا احساس جاگتا ہے ابھی
نہ جاگ جائے کہیں خواب دیکھنے والا
کسی کا راستہ تک تک کے سو گیا ہے ابھی
میسر آئے وہ لمحہ کہ سب حدیں ٹوٹیں
قرب ہو کے بھی صدیوں کا فاصلہ ہے ابھی
ہوا بدلنے دو وہ راستہ بدل دے گا
کسی سبب سے مرے ساتھ چل رہا ہے ابھی
لگی ہے آگ کہیں یا الاؤ جلتا ہے
وہ دور ایک طرف سے دھواں اٹھا ہے ابھی

نہ جانے کتنے حوادث ہیں منتظر کیفی
نہ جانے کتنی بلاؤں کو جھیلنا ہے ابھی

عطا خورشید

مشاہیر کی چند نادر تحریریں

خدا بخش اور ٹیل پبلک لائبریری نادر و نایاب قلمی کتابوں کے ایسے عالمگیر شہرت کی حامل ہے۔ ابتدا ہی سے یہ اہل علم کی توجہ کا مرکز رہا ہے۔ یہاں ادباء، شعراء، علماء، و صوفیاء غرض ہر طبقہ فکر کے لوگ آکر اپنے علم کی پیاس بجھاتے ہیں۔ دیگر نوادرات کے ساتھ ساتھ یہاں کا وزیٹر رجسٹر بھی ایک انفرادی حیثیت رکھتا ہے جس میں اہل علم حضرات نے اس لائبریری سے استفادہ کے بعد اپنے دلی تاثرات قلمبند کیے ہیں۔ ان تاثرات کی دنیا حیثیت اپنی جگہ مسلم! لیکن اس حقیقت سے بھی انکار کی گنجائش ممکن نہیں کہ اہل قلم و مشاہیر کے یہ تاثرات ان کی دیگر تصانیف، مضامین و مقالات سے زیادہ اہمیت کے حامل ہیں کیونکہ اول تو یہ اب تک ہر ذہن و قلم میں گھمے اور دوم یہ کہ یہ ایک خاص وقت میں ایک خاص کیفیت اور جذبات سے مغلوب ہو کر لکھے گئے۔ حالانکہ جذبات کی پیش کش کبھی کبھی الفاظ کی کثافت برداشت نہیں کر سکتی ہے لیکن یہ اہل قلم و مشاہیر کے قلم کی عجاز بیانی ہی تھی کہ جس نے کثافت کے باوجود الفاظ کے ذخائر میں سے اس پیش کش کے لیے سیدھے سادے اور فصیح الفاظ چن کر صغہ قرطاس پر پیش کر دیے جو آج بھی پردہ خفا میں رہنے کے باوجود در بے بہا کی مانند روشن نظر آ رہے ہیں۔

میرے سامنے اس وقت ایک وزیٹر رجسٹر ہے جو ۲۲ فروری ۱۹۰۲ء سے ۸ اگست ۱۹۱۵ء یعنی ساڑھے تیرہ سالوں پر محیط ہے۔ اس میں سیکڑوں ایسے اہل قلم، مشاہیر، شعراء، ادباء، علماء، و صوفیاء اور محافیوں کے تاثرات قلمبند ہیں جو آج بھی اپنی ادبی نگارشات، شاعرانہ قابلیت، عالمانہ بصیرت،

صوفیانہ افسانے، صحافتی کارناموں، تحقیقی و تصنیفی کاوشوں اور عجیبانہ سرگرمیوں کی وجہ پر علمی دنیا میں کسی تعارف کے محتاج نہیں۔ ان سیکڑوں میں سے چند اہم ناشرات میں یہاں پیش کرتا ہوں :

ابوالطیب محمد شمس الحق عظیم آبادی:۔ آپ کی پیدائش ۱۲۷۳ھ مطابق ۱۹ جولائی ۱۸۵۷ء کو محلہ رمنہ، پٹنہ میں ہوئی۔ پانچ سال کی عمر میں اپنی نانہیہال ”ڈیانوالا“ آگئے۔ ۱۲۹۶ھ میں بغرض تعلیم لکھنؤ تشریف لے گئے۔ پھر وہاں سے ۱۲۹۷ھ میں دہلی کی طرف عازم سفر ہوئے اور محدث وقت مولانا سید زبیر حسن محدث دہلوی کی صحبت بابرکات سے مستفیض ہوئے۔ ۱۳۱۱ھ میں حج کے لیے تشریف لے گئے اور وہاں کے قیام کے دوران کامل چھ ماہ تک وہاں کے متعدد اہل فضل و کمال سے استفادہ کیا اور احادیث کی اسناد حاصل کیں۔ دہلی سے واپسی کے بعد ہی آپ نے ۱۳۱۲ھ سے باقاعدہ ڈیانوالا میں درس و تدریس کا سلسلہ شروع کر دیا تھا جو ان کے آخری ایام تک چلتا رہا۔ آپ کے درس میں صرف ہندوستان ہی نہیں بلکہ بیرون ہند سے بھی طلباء آتے تھے اور آپ کی تبصر علمی سے استفادہ کرتے تھے۔

مولانا شمس الحق عظیم آبادی کا سب سے اہم کارنامہ احادیث اور کتب احادیث کی ترویج و اشاعت ہے۔ آپ نے اپنی زندگی اور اپنی تمام دولت اسی کام کے لیے وقف کر دی تھی۔ علامہ ابن تیمیہ، حافظ ابن قیم، علامہ ذہبی اور منذری وغیرہ کی متعدد کتابیں اپنے خرچ سے طبع کرائیں۔ مولانا کا اپنا ایک ذاتی کتب خانہ بھی ڈیانوالا ہی میں تھا جو نادر و نایاب کتابوں پر مشتمل تھا۔ مولانا ابوالقاسم سیف بنارسى اہلحدیث مورخہ ۳۱ اکتوبر ۱۹۱۹ء کے شمارے میں اس کتب خانے کے متعلق لکھتے ہیں:

”صوبہ بہار میں خدا بخش خاں مرحوم کے کتب خانے کے بعد جو بانکى پور میں ہے ان کا کتب خانہ قابل ذکر تھا لیکن ذخیرہ حدیث و تفسیر و اسماء الرجال کے لحاظ سے ان کے کتب خانے کا نمبر اول ہے۔“

مولانا ایک صاحبِ تصانیف بزرگ تھے اور اردو، فارسی و عربی کی تقریباً تیس کتابوں کے مصنف تھے آپ کا وصال ۲۱ مارچ ۱۹۱۹ء مطابق ۱۹ ربیع الاول ۱۳۲۹ھ کو ہوا۔

مولانا ۱۹ جولائی ۱۹۱۹ء کو خدا بخش لائبریری تشریف لائے اور یہاں سے علمی استفادہ کے بعد تاشراتی رجسٹریریوں رقم طراز ہوئے :

”آج بتاریخ ۱۹ جولائی کو ہم اس مبارک کتب خانہ میں آئے اور تحفۃ الاشراف للمافظ

المری اور دیگر کتب قلمیہ نادرۃ العصر کو خوب اچھی طرح سے مطالعہ کیا۔ اللہ تعالیٰ اس کتاب خاصہ کو قائم و باقی رکھے اور اس کے منتظم و مہتمم کو جزائے خیر عطا فرماوے۔ آمین۔“

افتخار عالم مارہروی: ڈپٹی مندر احمد کی حیات میں لکھی جانے والی حیات النذیر کے مصنف افتخار عالم مارہروی کسی تعارف کے محتاج نہیں۔ ڈپٹی صاحب پر کام کرنے والوں کے لیے یہ کتاب کلیدی حیثیت رکھتی ہے۔ آپ اردو کے ابتدائی سوانح نگاروں کی صف اول میں نظر آتے ہیں۔

آپ اس لائبریری میں ۲۷ نومبر ۱۹۸۷ء کو تشریف لائے اور یہاں کے نوادرات کے ملاحظہ کے بعد تاثراتی رجسٹر پر یوں رقمطراز ہوئے:

”آج میں نے خوش قسمتی سے عالی جناب خان بہادر مولوی خدابخش خاں صاحب سابق چیف جسٹس حیدر آباد دکن کا مشہور و معروف کتاب خانہ منشی ”خدا بخش اور نیٹل پبلک لائبریری“ دیکھا۔ نظر غور سے دیکھنے کے بعد اس دعوے کی تردید کوئی نہیں کر سکتا کہ سیکڑوں کتابیں اس کتاب خانے میں ایسی ہیں کہ ہندوستان کے کسی کتاب خانے میں نہ ہوں گی مثلاً مسند ابی داؤد جس کو عبدالواحد المقدسی نے لکھا ہے، اور اسی نسخے میں جو تھی صدی ہجری سے اٹھویں صدی ہجری تک بعض اکابرین نے پڑھا ہے تسدیر القوس علی مسند الفردوسؒ نوشتہ خاص مصنف ابن حجر عسقلانی۔ شاہنامہ شہر مردان علی خاں نے شاہجہاں بادشاہ کو بروز ملازمت اول نذر کیا تھا۔ مجموعہ غریبات نوشتہ میر علی جس پر شاہجہاں کے ہاتھ کی لکھی ہوئی تحریر موجود ہے۔ دیوان کا مران دستخطی اکبر جہانگیر شاہجہاں۔ سفینہ داراشکوہی بدستخط خاص داراشکوہ۔ نوزک جہانگیر مرین بدستخط شہزادہ محمد ابن عالمگیر۔ کمیائے سعادت چند اجزاء درمیانی بدست مصنف۔ اس طرح کی اور بہت سی کتابیں ہیں جن کا ذکر تنگ وقت کی وجہ سے نہیں کر سکتا۔ بہر حال ہم تمام مسلمانوں کو جناب موصوف کا بیحد تشکر گزار ہونا چاہیے اور دعا کرنا چاہیے کہ خداوند تعالیٰ اس کتاب خانے کو ابد الابد تک محفوظ و مامون رکھے۔

محمد سبحان اللہ: علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے کتب خانوں کے ذکر کے ساتھ ”سبحان اللہ ملکشن“ کا ٹرہ بھی ناگزیر ہے۔ محمد سبحان اللہ گورکھپور کے رئیس تھے۔ آپ کتابوں کے رسیا اور علم و ادب کے

قدرِ دال تھے۔ نادرو نایاب و کتابوں پر مبنی آپ کے پاس ایک قیمتی ذخیرہ تھا جسے آپ نے اپنی علم دوستی اور علم پروری کی خاطر علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کو دے دیا جو آج ”سبحان اللہ کلکشن“ کے نام سے مشہور ہے۔ آپ خدا بخش لائبریری کے بھی قدر دال تھے اور اکثر اسے بھی اپنے قیمتی تحائف سے نوازتے رہتے تھے۔ اس لائبریری میں موجود ”دیوان حافظ“ کا وہ نسخہ جس سے شاہانِ مغلیہ فال نکالا کرتے تھے اور جس کے حاشی پر ہمایوں اور جہانگیر کی تحریریں آج بھی محفوظ ہیں، آپ ہی کا عنایت کردہ ہے۔

آپ اس لائبریری میں ۲۶ اپریل ۱۹۰۴ء کو آئے اور تاثراتی رجسٹر میں آپ نے اپنے تاثرات کچھ اس طرح قلمبند فرمائے:

”میں آج اس کتب خانہ میں حاضر ہوا اور اگرچہ میرے لیے صرف اس کا دیکھنا ہی زندگی کو تازہ کرنے والا تھا مگر بعض نہایت ہی نادر نسخوں کو دیکھ کر حیرت ہو گئی کہ کیسے عجیب طور پر یہ کتابیں جمع کی گئیں۔ میری رائے میں اس کی تعریف کرنا یقیناً سوراہا ہے۔“

شبلی نعمانی: شبلی نعمانی کی شخصیت علمی دنیا کے لیے محتاجِ تعارف نہیں۔ آپ کی گراں قدر علمی خدمات آپ کی تصنیفات اور ادارہ۔ ندوۃ العلماء کی صورت میں آج بھی درخشندہ ہیں۔ اپنی تصنیفات کے سلسلے میں وہ اکثر دنیا کے مختلف کتب خانوں کی سیر کیا کرتے تھے۔ اسی سلسلے میں وہ اکثر کتب خانہ خدا بخش بھی آیا کرتے تھے۔ یہاں سے آپ کے علمی استفادہ کا ثبوت آپ کا وہ تاثر ہے جو مضمون کی صورت میں علی گڑھ انسٹیٹیوٹ گزٹ مور ۲۳ فروری ۱۸۹۱ء میں شائع ہوا تھا۔

پیشِ نظر رجسٹر میں ۲۴ اپریل ۱۹۰۷ء کا لکھا ہوا تاثر ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”میں ۲۰ اپریل ۱۹۰۷ء کو یہاں آیا اور ۲۴ تک مقیم رہ کر کتب خانہ کی سیر کرتا رہا۔ میرا پہلا سفر اس (پڑھا نہیں جاسکا) میں نہیں ہے بلکہ بارہا میں آچکا ہوں اور اس نادر خزانہ سے فائدہ اٹھا چکا ہوں بلکہ میری بعض تصنیفات کا معتد بہ سرمایہ اس کتب خانہ سے (پڑھا نہیں جاسکا) ہوا ہے کتب خانہ کی شہرت اب اس حد تک پہنچ گئی ہے کہ میری تحسین و تعریف کی مطلق ضرورت نہیں تاہم اس قدر کہنا ضرور ہے کہ اس زمانہ میں مسلمانوں کی قدیم علمی فیاضی اور بلند نظری کی کوئی مثال اگر ہے تو اس کتب خانہ کے بانی کا وجود ہے۔ کسی ایک کتب خانہ میں اس قدر علمی مواد نہیں مل سکتا۔ سلاطین تیموریہ کے ہاتھ کی تحریریں اس کتب خانہ کے سوا اور کہاں ہاں آسکتی ہیں۔ کتب خانہ

کے کام کرنے والوں میں مولوی عظیم الدین صاحب اتفاقاً ایسے شخص مل گئے ہیں جو مغربی اور انگریز دونوں مذاق کے جامع ہیں محی الدین خدا بخش صاحب جیسے لائبریرین کو کتب خانہ کی ترقی و اہتمام میں جو شغف ہے وہ آبائی اثر اور اپنے اسلاف کی یا بھاری محبت ہے۔

سید سلیمان ندوی: علامہ شبلی نعمانی کے ساتھ سید سلیمان ندوی کا نام لینا ناگزیر ہے۔ علامہ کو اپنے اس ہونہار شاگرد سے بے انتہا محبت تھی اور اس محبت و شیفتگی کا ثبوت سیرۃ النبی کی وہ ساتوں جلدیں ہیں جسے مکمل کرنے کی ذمہ داری اپنے آخری وقتوں میں علامہ انھیں سپرد کر گئے تھے۔ سیرۃ النبی کے علاوہ سید صاحب نے اور بھی دیگر علمی کارنامے ہیں لیکن جس قدر شہرت اور مقبولیت سیرۃ النبی کو حاصل ہوئی وہ ان کی دیگر تصنیفات کو نہ ہوسکی اور حقیقت یہ ہے کہ سید صاحب بذات خود بھی اپنے اس کارنامہ پر فخر کیا کرتے تھے اور اسے اپنی زندگی کا حاصل سمجھتے تھے۔ وہ اکثر کہا کرتے تھے دع

شادم از زندگی خویش کہ کارے کردم

یہ صاحب کو عربی زبان پر قدرت حاصل تھی اور آپ اپنے زمانہ طالب علمی ہی سے اس زبان میں اکثر تقریر کیا کرتے تھے اور مضامین بھی لکھا کرتے تھے۔ ۱۹۰۶ء میں جلسہ تقسیم اسناد کے موقع پر آپ کی فی البدیہہ عربی میں تقریر ایک تاریخی حیثیت رکھتی ہے۔ عربی زبان میں مضمون نویسی کا سلسلہ آپ کے ایام طالب علمی ہی سے جاری تھا چنانچہ آپ خدا بخش لائبریری میں پہلی بار ۲۷ رجب ۱۳۲۳ھ (۲۷ ستمبر ۱۹۰۵ء) آئے۔ وہ دور آپ کے طالب علمی کا تھا لیکن آپ نے کتب خانہ سے متعلق تاثرات عربی میں ہی قلمبند فرمائے۔ ذیل میں اس کا ترجمہ درج ہے:

”میں نایاب کتابوں سے بھری مشہور لائبریری کو دیکھنے آیا۔ اس کے متعلق اور اس کے حسن نظام کے بارے میں میں نے پہلے ہی بہت کچھ سن رکھا تھا۔ الحمد للہ جیسا کہ میں نے سنا تھا ویسا ہی اس کو پایا۔ مشہور مکانیبا اور اس کی خصوصیات اس اہم مکتبہ کے امتیازات ہیں۔

اس میں بہت ساری نایاب کتابیں ہیں جن میں اکثر علماء متقدمین، ائمہ الدین اور علماء اسلام کی ایسی یادگار ہیں جن کو ان لوگوں نے اپنے خوبصورت نقوش، قیمتی حروف اور حسین خطوط سے لبریز کر دیا ہے جن کو پہلے سے نہ تو آنکھوں نے دیکھا تھا اور نہ کانوں

نے سنا تھا۔

لہذا ہم لوگ صاحب مکتبہ کے لیے دعا گو ہیں کہ اللہ تعالیٰ انھیں دائمی بقا اور سب سے اچھی جزا دے کیونکہ ان کے مبارک و متبرک ہاتھ نے بہترین عمل کا ثبوت دیا ہے۔“

سید صاحب دوبارہ اس کتب خانہ میں ۱۴ جنوری ۱۹۰۹ء کو تشریف لائے اس وقت وہ دارالعلوم میں عربی انشاء کے معلم ہو چکے تھے اور ساتھ ہی ساتھ الندوہ کے نائب ایڈیٹر کی ذمہ داری بھی سنبھال رکھی تھی وہ لکھتے ہیں:

”میں نے اپنے مشہور مضمون ”مسلمان اور علم ہدایت کے مواد جمع کرنے کے لیے ان کی کل وہ کتابیں دیکھیں جن کو ترجیح، تقویم اور علم ہدایت سے تعلق ہے اور اکثر مفید باتیں دریافت ہوئیں۔“

ظفر علی خاں: صحافتی ادب کے لیے ”ظفر علی خاں“ کو نئی دنیا نام نہیں ہے۔ یہ دنیائے صحافت کے وہ عظیم ستون تھے جنہوں نے صحافت کے ساتھ ساتھ جہاد نہ سرگرمیاں بھی دکھلائیں اور جس کے نتیجے میں اپنی زندگی کا بیشتر حصہ قید و بند میں گزارا۔ آپ کی ادبی زندگی کی ابتدا ترجمہ سے ہوتی ہے۔ آپ نے کئی کتابوں کے ترجمے کیے لیکن زیادہ شہرت لارڈ کرزن کی تالیف خیابان فارسی کے ترجمہ سے ہوئی۔ اس کتاب پر پنجاب یونیورسٹی نے پانچ سو روپے اور نظام حیدر آباد نے تین ہزار روپے انعام کے طور پر دیے۔ آپ کی صحافتی زندگی کا سب سے اہم کا نامہ زمیندار تھا جسے آپ اپنی خواہش کے باوجود زیادہ دنوں تک جاری نہ رکھ سکے۔

آپ ایک عظیم صحافی ہونے کے ساتھ ساتھ اردو کے ایک عظیم اور بلند پایہ ادیب بھی تھے۔ بعض ثقہ لوگوں کی یہ رائے بالکل حقیقت پر مبنی ہے کہ ”ظفر علی خاں کا ادب ان کی سیاست کے ہاتھوں پٹ گیا۔ وہ سیاست کے ہتھ نہ چڑھتے تو ادبی اعتبار سے اقبال اور ابوالکلام کی صف میں ہوتے۔“

۱۹۰۷ء میں آپ پٹنہ آئے اور کتب خانہ خدائے بخش میں بھی تشریف لائے۔ آپ اپنے تافلت میں لکھتے ہیں:

”آج بتاریخ ۱۴ جنوری ۱۹۰۷ء میں نے اور نیٹیل پبلک لائبریری کو آکر دیکھا اور ایک گھنٹہ تک اہل پیش بہا علمی خزانوں کی سیر کرتا رہا جنہیں خان بہادر مولوی خدائے بخش خاں صاحب کے علمی ذوق اور ادلو العزمی و فیاضی نے پبلک کے لیے وقف کر دیا ہے۔ اس ٹھوڑی سی دیر میں ان بے نظیر کتابوں کو جو اس کتب خانہ میں موجود ہیں، دیکھا جو مشکل تھا لیکن جو کچھ

میں نے دیکھا وہ ایسا تھا کہ بے اختیار کتبانہ کے جلیل القدر بانی کی تعریف منہ سے آگئی ہے۔ خان بہادر موصوف نے اس کتب خانہ کی ڈپڑھا نہیں جاسکتا، اور پبلک کے لیے اسے وقف کر دینے سے ملک اور قوم پر ایک ایسا بڑا احسان کیا ہے جس کا موجودہ اور آئندہ نسلوں کو سچے دل سے اعتراف ہے گا۔“

حواشی

۱۔ یہ ایک نہایت ہی بیش قیمت اور نایاب نسخہ ہے مصنف کا نام سلیمان بن داؤد ہے لیکن ابوداؤد الطیالسی کے نام سے جاتے ہیں۔ آپ کا وطن بصرہ تھا۔ آپ کی وفات ۲۸۵ھ میں ہوئی۔
یہ نسخہ گیارہ حصوں پر منقسم ہے اور ہر حصہ کے آخر میں محدثین کے خود نوشتے، دستخط اور اسناد موجود ہیں جن کی کل تعداد تقریباً تین سو ہے اور سب کی سب ساتویں اور اٹھویں صدی ہجری سے تعلق رکھتی ہیں۔
چونکہ ترقیہ میں سند کتابت کی طرف کوئی اشارہ نہیں ہے لہذا اسناد کے بیش نظریہ نسخہ ساتویں صدی ہجری کے وسائل کا معلوم ہوتا ہے۔ چند محدثین جن کی اسناد اس نسخہ پر ہیں، کے نام مندرجہ ذیل ہیں: عبداللہ بن احمد بن عبداللہ (المتوفی ۳۷۷ھ)، علامہ ذہبی (المتوفی ۷۴۸ھ)، بعالی (المتوفی ۷۲۳ھ)، یوسف بن عبدالرحمن المزنی، عبداللہ بن محمد بن ترخان (المتوفی ۳۵۵ھ)، عبداللہ بن حلیل المکی (المتوفی ۷۷۷ھ)، وغیرہم۔ نسخہ پر کاتب کا نام کہیں بھی مذکور نہیں ہے نہ معلوم افتخار عالم صاحب نے عبدالواحد المقدسی کا نام کس طرح لکھ دیا ہاں! اس نسخہ کی تصحیح اور موازنہ کا کام المقدسی (المتوفی ۷۹۰ھ) کے ہاتھوں انجام پذیر ہوا تھا جیسا کہ ق ۳۸ پر تحریر شدہ اس سند سے معلوم ہوتا ہے ”صہذک کتبہ علی بن احمد بن عبد الواحد المقدسی“ اسی طرح ق ۳۴ کی ایک سند سے جو کہ ۷۹۰ھ کی ہے، اس بات کی تصدیق ہوتی ہے کہ موجودہ نسخہ کے موازنہ المقدسی کے نسخہ سے کیا جا چکا ہے۔

۲۔ تسدید القوس علی مسند الفردوس۔ دراصل ۱۷ احادیث نبوی کا مجموعہ ہے جو ۱۲۳۷ھ وراق پر مشتمل ہے۔ اس کے مولف علی بن محمد بن حجر العسقلانی (المتوفی ۸۵۲ھ) ہیں یہ نسخہ اس لیے اہمیت کا حامل ہے کہ مولف کی بیاتیں ہی اصل مسودہ سے نقل کیا گیا تھا۔ یہ دنیا کا واحد نسخہ ہے۔

۳۔ اس کتب خانے میں شاہنامہ فردوسی کے کئی نسخے ہیں جس میں منتسب الذکر سب سے قدیم اور اہم ترین نسخہ ہے۔ اس نسخہ میں تقریباً پچاس ہزار اشعار ہیں۔ اسے اپنے عہد کے مشہور ترین کاتب مرشد الکاتب

الشیرازی نے ۹۴۲ھ میں اپنے مرصع قلم سے آراستہ کیا ہے۔ ان میں ۲۳ نہایت ہی خوبصورت ایرانی نصاویر ہیں۔ ہر صفحہ میں چار سہرے جدول ہیں جن میں بخط نستعلیق اشعار مکتوب ہیں۔

یہ نسخہ علی مردان خاں (المتوفی ۱۶۵۷ء) جو کہ شاہجہاں کے عہد میں مختلف اوقات میں کابل اور کشمیر کا گورنر رہا تھا، کی ملکیت تھا جسے اس نے بروز ملازمت شاہجہاں کی خدمت میں پیش کیا تھا نسخہ کے آخری صفحہ پر یہ تحریر موجود ہے:

”علی مردان خاں بروز ملازمت با علی حضرت گذرانیدہ“

اس شاہنامہ میں ایک دیباچہ بھی ہے جو مرزا بایسنغر کے حکم سے ۸۲۹ھ مطابق ۱۴۲۶ء میں لکھا گیا تھا۔ اسے اس لائبریری کا بیہ نہایت ہی گرانقدر نسخہ ہے۔ کامران بابر بادشاہ کا منجملہ بیٹا تھا۔ ہمایوں کی تخت نشینی کے بعد یہ اپنے بھائی سے باغی ہو گیا تھا۔ یہ شاعر بھی تھا اور فارسی کے علاوہ ترکی میں بھی اشعار کہتا تھا۔ یہ نسخہ غزلیات، قطعات، رباعیات، مثنویات اور فریادیات پر مشتمل ہے۔ اس میں چونسٹھ غزلیں ہیں جس میں اڑتیس غزلیں ترکی کی اور چھبیس فارسی کی ہیں۔ قطعات کی تعداد چھ ہے جس میں تین ترکی اور تین فارسی کے ہیں۔ رباعیات تیس ہیں جس میں چار فارسی اور تین ترکی ہیں۔ اٹھارہ مثنویاں ہیں جو بہت ہی مختصر ہیں جس میں چھ فارسی ہیں بقیہ ترکی ہیں۔ ابیات فرد چوالیس ہیں جس میں مطلع کے تیس اور غیر مطلع کے چودہ ہیں۔ مطلع میں ۱۹ فارسی۔ ترکی اور گیارہ ترکی کے، غیر مطلع میں چار فارسی کے اور دس ترکی کے ہیں۔ دیوان کے پہلے صفحہ پر بادشاہ جہانگیر کے دستخط کے ساتھ یہ تحریر بھی ہے:

”اللہ اکبر“

دیوان مرزا کامران کے عم پدربزرگوار منست بخط محمود اسحاق شہبازی حرہ نورالدین محمد جہانگیر

شاہ اکبر ۲۰ جلوس موافق ۱۰۳۰ھ۔“

اس نسخہ کے دائیں طرف شاہجہاں کی یہ تحریر ہے:

”ہو“

”الحمد لله الذي انزل عني عبدا لا الكتاب۔ حرہ شاہجہاں ابن جہانگیر شاہ اکبر شاہ۔“

۵۰ یہ نہایت ہی نادر مخطوط ہے کیونکہ سنہ تصنیف سے ایک سال بعد ہی یعنی ۱۰۵۰ھ میں نقل کیا گیا

ہے۔ سرورق پر یہ عبارت تحریر ہے:

”ہذا کتاب مسفیۃ الاولیاء لا محمد داراشکوہ خفی قادری۔ ۱۰۵ھ“

اس تحریر سے اس بات کا شبہ ہوتا ہے کہ یہ نسخہ داراشکوہ کے تلم سے لکھا ہوا ہے لیکن حقیقت میں ایسی بات نہیں ہے بلکہ اسے داراشکوہ کی حیات میں ہی کسی کاتب نے نقل کیا اور داراشکوہ نے اپنے نسخے سے اس کا موازنہ کر کے جا بجا حاشیہ پر اپنی تحریر لکھی ہے۔ حاشیہ اور متن کی تحریر میں کافی فرق ہے۔ لہذا داراشکوہ نے صرف تصحیح اور موازنہ کا کام کیا ہے۔

۱۴۔ توڑک جہانگیری کا یہ نسخہ جہانگیر کے ۳ سال جلوس (۱۰۱۰ھ) تک کے واقعات پر مبنی ہے۔ محمد مومن مشہور بہ عرب شیرازی نے اسے جہانگیر کے چھٹے سال جلوس (۱۰۱۶ھ) میں حیدرآباد میں لکھا تھا۔ یہ نسخہ قطب الملک کے کتب خانہ میں تھا جہاں اسے اورنگ زیب کے بیٹے محمد سلطان (متوفی ۱۰۶۸ھ) نے ۱۰۶۸ھ میں دکن کی فتوحات کے دوران قطب الملک کے کتب خانے سے حاصل کیا۔ نسخہ کے سرورق پر اس کی اپنی تحریر بھی ہے:

”ایں کتاب جہانگیر نامہ را کہ حضرت جنت مکانی خود تصنیف نموده اند در واقع حیدرآباد از

کتاب خانہ قطب الملک گرفتہ شد۔ حررہ محمد سلطان“

سرورق پر ہی سلطان محمد قطب شاہ کی ۱۰۱۶ھ کی ہر ثبت ہے۔

۱۵۔ سے کیا تے سعادت مصنفہ امام غزالی کا قدیم ترین نسخہ کہا جاتا ہے۔ کاتب اور سنہ کتابت نہیں ہے لیکن سرورق پر لکھی ایک تحریر کی بنیاد پر جس پر کوئی تاریخ نہیں ہے، خدا بخش لائبریری کے کٹیلاگر نے اس کے چند اجزاء کو مصنف کی طرف منسوب کیا ہے۔ وہ تحریر یہ ہے:

”از مردم ثقاة صیچ میرزا محمد زاهد مرحوم صدر کابل و مولوی عبدالحمید و میران محمد فاضل مرحوم

گجراتی مسموع شدہ کہ خط قدیم اس کتاب شریف و نسخہ لطیف خط امام الہام قدوة العارفین

اسود السالکین امام محمد غزالی رحمۃ اللہ علیہ است و چند جز اول و چہار ورق آخر بخط کاتب است“

ابو سعادت جلیلی (دکراچی) نے مختلف ماہرین و محققین کی تحقیق کی روشنی میں اس کے چند اجزاء کو

بخط مصنف تسلیم کرنے سے انکار کیا ہے۔ دیکھیے خدا بخش لائبریری جنرل

ظفر احمد نظامی

سیاسی ڈائری

تبیانان من چوک اور چینی طلباء

انجام کار چین کی راجدھانی بیجنگ کے مشہور تبیانان من چوک کو طلباء کے اس ہجوم سے خالی کر لیا گیا جو وہاں لاکھوں کی تعداد میں جمع ہو کر جمہوریت کے قیام اور حریت کو عام کرنے کا مطالبہ اپنی حکومت سے کر رہے تھے۔ پچاس ہیکٹر کے رقبہ پر محیط یہ چوک تبیانان من کے بلند دروازہ کے جنوب میں بیجنگ کے عین وسط میں واقع ہے۔ چوک کے وسط میں پانچ زرد ستاروں والا سرخ پرچم لہرا رہا ہے جو عوامی جمہوریت چین کا قومی پرچم ہے اور جسے پہلی مرتبہ یکم اکتوبر ۱۹۴۹ء کو ماؤ زے تنگ نے بیہیں لہرایا تھا۔ تبیانان من کے سامنے ہی ایک چھوٹا سا چشمہ جاری ہے۔ بلند دروازہ میں داخلہ کے لیے پانچ دروازے ہیں جو شاہی خاندان کے استعمال میں آتے تھے۔ دروازوں کے گرد چار مرمری ستون ہیں۔ پہلے ان کی جگہ لکڑی کا ایک عظیم ستون تھا جسے چین کے عظیم بادشاہوں نے تعمیر کرایا تھا تاکہ ان کی رعایا اس پر ان افسروں کا نام کندہ کر سکیں جن سے انھیں تکلیف پہنچتی تھی۔ اب ستونوں پر بادلوں کی اداس میں ایک اثر دہا کندہ ہے۔ یہی چوک کچھلی کئی صدیوں سے چینی سیاست کا مرکز رہا ہے۔ شہنشاہیت کے دور میں یہ عوام کی پہنچ سے باہر تھا اور ”فردوسی سکون کا باب“ کے نام سے پکارا جاتا تھا۔ اب یہ چوک تاروں طرف سے تاریخی آثار سے گھرا ہوا ہے۔ اس کے شمال میں صدیوں پرانا شاہی محل ہے اور جنوب میں وہ تاریخی ہال جس میں عظیم ہنماؤ زے تنگ کی مومیائی نعش سجی ہوئی ہے۔ اس کے مغرب میں وہ عظیم عوامی ہال واقع ہے جو چینی سیاسی سرگرمیوں کا مرکز ہے

اور مشرق میں جماعتب خانوں سے مزین ہے۔ اس چوک کی تعمیر ۱۹۴۲ء میں عمل میں آئی تھی تاکہ چین کے فرمائرواؤں پر آسانی احکامات کا نزول ہو سکے جب ۱۹۴۹ء میں کمیونسٹ دور کا آغاز ہوا تو اسی کے دروازے سے ماؤ زے ننگ نے چین کو عوامی جمہوریہ بنائے جانے کا اعلان کیا تھا تب سے اب تک تیانان من چوک چین در بچنگ دونوں کی عظمت کی علامت تصور کیا جاتا ہے۔ جدید دور میں ۱۹۷۶ء میں چین کے وزیر اعظم چاؤ-این لائی کی وفات پر اظہار افسوس کرنے کی غرض سے یہاں لاکھوں چینی جمع ہوئے تھے اور جب تعزیت کی غرض سے ان کے بکھرے ہوئے کاغذی پھولوں کو سمیٹ دیا گیا تو غمزدہ چینیوں کا احتجاج ایک سنگین ہنگامہ پر ختم ہوا۔ جدید ترین زلزلے میں دسمبر ۱۹۸۹ء میں یہ چوک ایک بار پھر طلباء کے اجتماع کا مرکز بن گیا جب انھوں نے کمیونسٹ پارٹی کے رہنما اور اپنے ہمدردیو یا ڈینگ کی برطرفی کے خلاف احتجاج کرتے ہوئے اصلاحات کا مطالبہ کیا اور اسی چوک پر حالیہ اجتماع بھی یو۔ یا ڈینگ کی وفات پر ہی ہوا جب طلباء اور عوام نے ملک میں جمہوریت قائم کرنے کی سمت میں روسی رہنما میخائیل گورباچیف کو ”جمہوریت کا نقیب“ کے لقب سے ملقب کیا۔ طلباء نے ”آمریت مردہ باد“ ”حقوق انسانی کا احترام کرو“ ”اخباروں کو سچ بولنے دو“ اور ”کرپشن مردہ باد“ جیسے نعرے بلند کیے تو پولیس نے انھیں زور و کوب کیا مگر وہ آزادی کے دیوانوں کے اس جذبہ کو دہانے میں ناکام رہے۔ دراصل طلباء نے اپنے مظاہرہ کو ۱۹۸۹ء کے اس احتجاج کی یاد سے وابستہ کر لیا تھا جسے پہلی عالمگیر جنگ کے بعد چین کے عوام نے ورسائی کے معاہدہ کے تحت چین کے ساتھ غیر منصفانہ سلوک کے خلاف کیا تھا۔ طلباء کو اس تحریک سے باز رکھنے کی غرض سے وزیر اعظم لی پینگ اور کمیونسٹ پارٹی کے جنرل سکریٹری ژیاؤ زیانگ نے ان کے رہنماؤں سے ملاقات کی اور بھوک ہڑتال ختم کرنے پر اصرار کیا۔ اس موقع پر ژیاؤ نے طلباء کے ساتھ ہمدردی کرتے ہوئے ان کے لیے تعریفی کلمات کہے اور انھیں یقین دلایا کہ جمہوریت کے مسئلہ پر حکومت بھی ان کی ہم خیال ہے۔ انھوں نے وعدہ کیا کہ حکومت کو ابمان دار اور ساج کو ستھرا اور ماحول کو کرپشن سے آزاد کرانے کی سعی کی جائے گی تاکہ جمہوری نظام کی بنیادیں رکھی جاسکیں جہاں ژیاؤ طلباء کے ساتھ ہمدردی کا اظہار کر رہے تھے وہیں وزیر اعظم لی نے طلباء کو فساد کی جڑ بتاتے ہوئے انھیں بدامنی کے لیے ذمہ دار ٹھہرایا جو ثقافتی انقلاب سے بھی زیادہ بدتر تھی۔ اگرچہ طلباء نے اپنی تحریک کو ختم کرنے کا فیصلہ کر لیا تھا مگر بعد ازاں انھوں نے اپنا ارادہ ملتوی کر دیا اور تحریک جاری رکھنے کا اعلان کیا۔ اس اعلان نے چین کے سخت گیر قائدین کے دماغی

توازن کو اس حد تک متاثر کیا کہ وہ تحریک کو کچلنے کی خاطر ہر قسم کے تشدد اور فوجی اقدام کو ضروری تصور کرنے لگے۔ اگرچہ اس سلسلہ میں چینی کمیونسٹ پارٹی میں اختلاف تھا۔

بیجنگ میں مارشل لا نافذ کر دیا گیا، فوج بلائی گئی، ٹینکوں کو حرکت میں آنے کا حکم دے دیا گیا اور ۴۰۰۰۰۰ جوان اپنے ہی قاتلوں کے حکم پر اپنے ہی فوجیوں کی گولیوں سے اپنے ہی ان طالب علموں کے سینے چھلنی خریدیے گئے جو مستقبل میں چین کی حکومت کی باگ ڈور سنبھالنے والے تھے۔ جب اس قتل عام پر عالمی ضمیر سیدار ہوا اور ہر سمت سے احتجاجی صدائیں بلند ہونے لگیں تو چینی وزیراعظم نے صفائی پیش کرتے ہوئے کہا کہ چونکہ کو خالی کرانے کے لیے فوج کو صرف رہبر کی گولیاں استعمال کرنے کا حکم دیا گیا تھا مگر جب ان کے پاس آنسو گیس کے ساتھ ہی رہبر کی گولیاں بھی ختم ہو گئیں تو مجبوراً انھیں اصل گولیوں سے فائر کرنے پڑے۔ انھوں نے یہ بھی کہا کہ طلباء نے فوج پر حملہ کر دیا تھا اس لیے ان پر گولیاں چلائی گئیں۔ اس کے نتیجے میں محض ۲۳ افراد کی موت واقع ہو گئی۔ جب کہ حقیقت یہ ہے کہ اس قتل عام میں ہزاروں افراد کی جانیں ضائع ہوئیں۔ اس کی تصدیق ہانگ کانگ سے شائع ہونے والے اخبارات نے بھی کی ہے۔ امریکی اخبارات نے مقتولین کی تعداد کو چار سو سے آٹھ سو کے درمیان بتایا ہے۔

ڈونگ زیاؤ پنگ نے کہا ہے کہ لوگ تیانان من چوک پر اکٹھا ہوئے تھے وہ کمیونسٹ پارٹی کو اکھاڑ بھینکنا چاہتے تھے اور سوشلسٹ نظام کو درہم برہم کرنے کا فیصلہ کر چکے تھے۔ مگر چینی رہنماؤں کے یہ بیانات صداقت پر مبنی نہیں ہیں کیونکہ طلباء نے کبھی اس قسم کے ارادوں کا اظہار نہیں کیا۔ چینی قائدین غالباً اس لیے برہم ہیں کہ طلباء نے وزیراعظم سے استعفیٰ کا مطالبہ کیوں کیا تھا؟ انھوں نے کرپشن کے خلاف آواز کیوں بلند کی تھی؟ انھوں نے شہرے انتظامیہ کی تمنا کیوں کی تھی؟؟ چین کی سخت گیر قیادت نے ٹراؤٹریانگ کو معطل کر کے انھیں نظر بند کر دیا ہے۔ انھیں ان کے تمام اعزازات سے محروم کر دیا گیا ہے اور ان کے تمام رفقاء کے ساتھ بھی ایسا ہی سلوک کیا جو چینی طلبہ سے اظہار ہمدردی کرنے لگے تھے۔ ٹراؤٹریانگ کے منصب پر شلگھائی کے سابق میئر اور وہاں کی کمیونسٹ پارٹی کے سکریٹری جیانگ رین کو چینی کمیونسٹ پارٹی کا جنرل سکریٹری مقرر کیا گیا ہے۔

چینی عوام نے اس سنا کی کے خلاف مختلف طریقوں سے احتجاج کیا۔ ان میں وزیراعظم کی زندگی پر حملہ بھی شامل ہے۔ انھوں نے ٹینکوں پر سنگباری کی، فوجوں کی راہ میں مزاحمت کی۔ ریلوے لائنوں کو

اکھاڑ دیا بینکوں کے آگے کہہ دگئے اور یہاں تک کہ فوجیوں تک کو زندہ جلا دیا۔ مہنگامہ اس قدر شدید تھا کہ وزیر اعظم لی پنگ اپنے ہی محافظ کی گولی سے زخمی ہو گئے۔

چین میں طلباء کے اس قتل عام نے عالمی رائے عامہ کو چینی قیادت کا مخالف بنا دیا ہے۔ فرانس نے چین سے ہر قسم کے تعلقات ختم کر لیے ہیں، امریکہ نے بھی چین کے ساتھ اقتصادی میدان میں اپنے تعلقات کو سمیٹ لیا ہے۔ برطانیہ اور سوئٹزرلینڈ نے بھی چین کو اسلحہ جات کی فراہمی پر پابندی عائد کر دی ہے۔ دوسرے ملکوں نے بھی اسی قسم کا رویہ اپنانے کا فیصلہ کیا ہے۔ اس سے چین کے رفیقوں کی تعداد میں کمی واقع ہو گئی ہے۔ حقیقت بھی یہ ہے کہ طلباء مستقبل کی امانت ہیں، ان کا قتل عام خود اپنے ہی مستقبل کا خون کرنے کے مترادف ہے۔ ہر گوشہ میں چین کے اس فعل کی مذمت ہونی چاہیے۔ نیا مان چوک نے دنیا کی توجہ اپنی جانب مبذول کرائی ہے۔ گزشتہ کئی صدیوں سے یہ انقلاب کی علامت رہا ہے اور آج بھی کسی آنے والے انقلاب کی پیش گوئی کر رہا ہے۔

چین سوویت مفاہمت: ایک نئے دور کا آغاز

گزشتہ سال قیام امن کے سلسلے میں ذیلی مختلف حصوں میں جو خواب دیکھے گئے تھے ان کی تعبیر اب واضح ہونے لگی ہے۔ اس کی ایک مثبت مثال روسی رہنما میخائیل گورباچیف کا دورہ چین ہے جسے انھوں نے مئی کے تیسرے ہفتہ میں عملی جامہ پہنایا۔ دراصل گزشتہ تین دہائیوں سے روس اور چین کے تعلقات بیخود ناخوشگوار تھے۔ نکیتا خروشیچیف وہ آخری روسی رہنما تھے جنھوں نے اگرچہ ۱۹۵۹ء میں چین کا دورہ کیا تھا تا کہ چینی قیادت ان کے اس سفر سے نہ تو خوش تھی اور نہ ہی مطمئن کیونکہ روسی رہنما نے چین کا یہ سفر امریکہ کا دورہ کرنے کے بعد کیا تھا جب کہ چینی رہنماؤں کی خواہش یہ تھی کہ وہ پہلے چین کے رہنماؤں سے گفتگو کرتے اور بعد ازاں امریکہ پہنچتے۔ خروشیچیف کے اس سفر کے بعد روس کے کسی متنازعہ رہنما نے چین کی سرزمین پر قدم نہیں رکھا۔

میخائیل گورباچیف کے اقتدار میں آ جانے کے بعد روس کی سمت سے امن کی پیامبر ہوا تبیں چلنے لگیں تو ان کا رخ چین کی جانب بھی پھرنے لگا مگر چین کے رہنماؤں نے دونوں ملکوں کے درمیان مذاکرات کو اسی صورت میں قبول کرنے کی شرط رکھی کہ روسی افواج افغانستان سے واپس ہو جائیں، روسی چینی سرحدوں

سے روسی فوجوں کی واپسی عمل میں آجائے اور کمبوڈیا سے ویت نامی فوجی سپاہیوں کو ہٹالیا جائے۔ روسی رہنما نے ان تینوں شرائط کو نہ صرف منظور کیا بلکہ ان پر عمل درآمد بھی شروع کر دیا۔ یہی سبب ہے کہ میخائیل گورباچیف جب اپنے وفد کے ساتھ بیجنگ پہنچے تو ان کا پر جوش خیر مقدم کیا گیا۔ ان کے دورہ کے پہلے ہی روز چین کے صدر یانگ شیانگ کنگ نے اعلان کیا کہ وہ پنچ شیل کے اصولوں پر مبنی دونوں ملکوں کے مابین ”ایک نئے قسم کا تعلق“ استوار کرنے کی غرض سے نئی راہوں کے تلاشی ہیں۔ اس کے لگے ہی روز چینی قائد ڈینگ زیاؤ پنگ نے اعلان کیا کہ دونوں ملکوں کے درمیان پچھلے تیس برسوں کی رقابت رفاقت میں تبدیل ہو گئی ہے، اختلافات ختم ہو گئے ہیں اور دونوں ملکوں کے مابین تعلقات استوار ہو گئے ہیں۔ گورباچیف نے ان مذاکرات کے دوران ان تعلقات کی ناخوشگوار ی کے لیے کسی حد تک اپنے ملک کی قیادت کو بھی ذمہ دار ٹھہراتے ہوئے چینی رہنماؤں سے ماضی کو بھول جانے اور مستقبل پر نظر ٹھہرانے کی اپیل کی۔

گورباچیف نے چین میں اپنے قیام کے تیسرے روز بیجنگ کے گریٹ ہال آف دی پیپل میں اعلان کیا کہ سوویت یونین روسی مشرق بعید سے ایک لاکھ بیس ہزار فوجیوں کو واپس بلا لے گا۔ دراصل یہ اعلان اسی منصوبہ کا حصہ تھا جسے وہ اقوام متحدہ میں عام کر چکے تھے۔ انھوں نے منگو لیا سے بھی روسی افواج کی واپسی کا اعلان کیا اور تحفیف اسلحہ کا خاکہ مرتب کرتے ہوئے واضح کیا کہ سوویت ایشیا میں موجود درمیانی اور مختصر فاصلے کے تقریباً ۳۵ روسی میزائل بھی تباہ کر دیے جائیں گے۔ یہ وضاحت یوں ضروری تھی کہ ان میں سے بیشتر چینی سرحد پر واقع ہیں۔

ایک مشترکہ اعلامیہ کے مطابق دونوں ملکوں نے منظور کر لیا کہ ویت نامی افواج کی واپسی کے بعد وہ کمپوچیا کے کسی گروہ کو کوئی فوجی مدد نہ دیں گے، ناکہ کمبوڈیا ایک آزاد، پرامن، غیر جانبدار اور ناوابستہ ریاست بن سکے۔ دونوں ملکوں نے اپنے تعلقات کو آفاقی اصولوں پر مبنی کرنے کا بھی فیصلہ کیا جن میں اقتدار اعلیٰ کے لیے باہمی احترام، ایک دوسرے پر حملہ نہ کرنے، داخلی معاملات میں مداخلت نہ کرنے، مساوات، باہمی منفعت اور بقائے باہم کو فروغ دینے جیسی تعمیری باتیں شامل ہیں۔ انھوں نے اپنے اختلافات کو پرامن مذاکرات سے حل کرنے کا فیصلہ کیا تاکہ چین سوویت سرحدوں پر افواج کی تحفیف عمل میں آ سکے اور وہ دونوں اچھے ہمسایوں کی طرح رہ سکیں۔ انھوں نے اقتصادی، تجارتی، سائنسی، تکنیکی

اور ثقافتی مبدلونوں میں باہمی طور پر اشتراک کرنے کا فیصلہ کیا۔ روسی رہنماؤں نے تائیوان پر چین کے عوسے کی تائید کی اور اسے چین کا اٹوٹ حصہ تسلیم کیا۔ انھوں نے دونوں ملکوں کے درمیان اقتصادی اشتراک پر اصرار کیا اور مستقل تعلقات قائم کرنے کی سمت میں ایک ریلوے لائن بچھانے کی تجویز پیش کی۔ جاپان نے اقوام متحدہ کی اہمیت کو تسلیم کرتے ہوئے اس کے وقار میں اضافہ کی خواہش کا اظہار کیا اور بین الاقوامی معاملات میں اس کے کردار کو بڑا اہم تصور کیا انھوں نے کسی بھی ملک کی دوسرے ملکوں پر جبری خواہش کو مسلط کرنے کی مذمت کی۔

غرضیکہ دو دیونا مت کیونسلٹ ملکوں کے عظیم رہنماؤں کی یہ چوٹی کانفرنس بین الاقوامی سیاست کے میدان میں قیام امن کے لیے بڑی اہمیت کی حامل ہے۔ اس نے پچھلی تین دہائیوں سے جمی ہوئی گرد کو صاف کر دیا اور ایک دوسرے کو قریب آنے میں معاونت کی۔ اس سلسلہ میں اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ میخائیل گورباچیف کی کوششیں خلوص پر مبنی ہیں اور وہ دنیا میں امن کے قیام کے خواہاں ہیں۔ چین میں ان کے قیام کے دوران خود لاکھوں چینی طلباء اور عوام انھیں اپنا قائد تصور کرنے لگے اور انھیں جمہوریت کا پیغمبر سمجھنے لگے۔ تاہم دنیا کے کچھ سیاسی حلقوں میں روسی رہنما کے اس سفر کو وہمیت نہیں دی گئی جو اسے دی جانی چاہیے تھی۔ ان کے نزدیک جن میں امریکی رہنما بھی شامل ہے، میخائیل گورباچیف نے کوئی نئی بات نہیں کی بلکہ چینی رہنماؤں کے ساتھ ان کی خدمات و روابط عامہ کے ضمن میں محض ایک عام گفتگو تھی۔ ہندوستان کے کچھ سیاسی مبصروں کی نظروں میں دونوں ملکوں کے درمیان قریبی روابط کا از سر نو آغاز ہندوستان کے لیے اندیشہ کا سبب ہو سکتا ہے کیونکہ اس سے سوویت یونین کی ہندوستان پر توجہ میں کمی آسکتی ہے۔ تاہم حقیقت یہ ہے کہ یہ تمام قیاسات محض اپنے علاقائی مفادات کے سلسلہ میں تو کچھ حد تک صحیح ثابت ہو سکتے ہیں لیکن عالمی امن کے قیام کے سلسلہ میں اس چوٹی کانفرنس کی اہمیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔

گورباچیف: روس کے صدر

سوویت یونین کی تاریخ میں ۲۴ مئی کو بڑی اہمیت حاصل ہو گئی جب ۱۹۸۵ء کیین پر مشتمل وہاں کی سپر پارلیمنٹ نے خود کو جمہوریت کے سانچے میں ڈھال کر پہلی مرتبہ اپنے ملک کے اولین صدر کا انتخاب کیا۔ ظاہر ہے کہ یہ شخصیت

جسے جمہوری طریقے سے منتخب کیا گیا، میجسٹریٹ گورباچیف کے علاوہ کسی اور کی نہیں ہو سکتی تھی۔ انھیں موجودہ اراکین کے ۲۱۳۳ ووٹ حاصل ہوئے جو ممبروں کی مجموعی تعداد کے پچانوے فی صد تھے۔ ان کے واحد مخالف امیدوار بورس یلسٹین نے مقابلہ سے اپنا نام واپس لے لیا۔ اس طرح پہلی مرتبہ جمہوری طریقے سے منتخب ہو کر گورباچیف ایک عہد ساز شخصیت کے مالک بن گئے جنھوں نے تقریباً ۷۰ برس پرانی مستحکم روایت کو ریزہ ریزہ کر دیا اور ملک کو جمہوری نظام سے ہم آہنگ کرنے میں کامیابی حاصل کی۔

کانگریس کے ممبروں نے دو ایوانوں پر مشتمل پارلیمنٹ یعنی سپریم سوویت کے ممبروں کو بھی منتخب کیا پہلے سپریم سوویت کے اجلاس ایک سال میں زیادہ سے زیادہ دو ہفتوں کے لیے منعقد ہوتے تھے اور اس کے تمام تر فرائض کی ادائیگی پریزیڈیم کے ذریعے عمل میں آتی تھی۔ مگر اب نئے قوانین و ضوابط کی رو سے اس کے اجلاس کم و بیش آٹھ مہینوں تک جاری رہیں گے اور اسی کو اصل اختیارات حاصل ہوں گے۔

سپریم سوویت کے اجلاس میں پہلی مرتبہ ممبروں کو حکومت سے سوالات کرنے کی اجازت حاصل ہوئی اور انھوں نے بھی دل کھول کر اپنی اس آزادی سے فائدہ اٹھایا۔ انھوں نے جارجیا میں گولی چلائے جانے کے خلاف آواز بلند کی جس میں تقریباً بیس افراد کی جانیں ضائع ہوئی تھیں۔ اسی طرح ممبروں نے میجسٹریٹ گورباچیف اور ان کی شریک حیات رئیسہ گورباچیف، ان کی دولت اور ان کی بہت سی پالیسیوں کے بارے میں سوالات کیے۔ کچھ ممبروں کی رائے تھی کہ سوویت یونین کے صدر کے عہدہ سے کیونسٹ پارٹی کے جنرل سکریٹری کے منصب کو علاحدہ کر دیا جائے کیونکہ تمام اختیارات کا ایک ہی شخص کے ہاتھوں میں مجتمع کرنا ملک میں آمریت کی بحالی میں معاون ثابت ہو سکتا تھا۔ مگر ان تمام اراکین کے شبہات کو میجسٹریٹ گورباچیف نے اپنے اس اعلان سے زائل کر دیا کہ اب نہ تو جمہوریت کی راہ سے بھٹکا جاسکتا ہے اور نہ ہی گلاسناٹس کے راستہ سے۔ اور جلد ہی سوویت یونین کا آئین ایک نئے قالب میں ڈھل کر عوام کے سامنے آئے گا۔ اس سلسلہ میں سوویت یونین میں ایک خصوصی کمیٹی کی تشکیل عمل میں آگئی ہے جو وہاں کے آئین کو وضع کرے گی۔ سوویت یونین جمہوریت کے جس تجربہ سے گزر رہا ہے وہ اگرچہ اس کے لیے نیا سہی تاہم دنیا کے لیے بڑی اہمیت کا حامل ہے۔ دراصل روسی قیادت کے تجربات کو خلوص کی اساس میں سر ہے۔ اس نے عوام کو حریت اور جمہوریت کے مفہوم سے آشنا کیا ہے جس سے وہ پہلے واقف نہ تھے۔

آیت اللہ خمینی: ایک عہد ساز شخصیت

ایران کی تاریخ میں ۲ جون ۱۹۸۹ء کو ہمیشہ ایک تاریک دن کی حیثیت سے یاد کیا جائے گا جس نے انقلاب کے قائد اعظم، ممتاز دینی مفکر، اور ایران کے اسلامی جمہوریہ کے بانی امام آیت اللہ العظمیٰ السید سید الموسوی الخمینی کو ہمیشہ کے لیے چھین لیا۔ امام خمینی بطور ایک نحیف و نزار شخص تھے مگر روحانی سے وہ ایمان و یقین، اور عزم و استقامت کا کوہ گراں تھے۔ انھوں نے شہنشاہ ایران رضا شاہ پہلو کی نہ ایک عظیم تحریک کی قیادت کرتے ہوئے وہاں کے عوام کی مدد سے موروثی شہنشاہیت کو ہمیشہ کے لیے وطن کی سبزین سے نابود کر کے ایک اسلامی جمہوریہ کا سنگ بنیاد رکھا اور زندگی کی آخری سانس قوم کی رہنمائی کی۔

امام خمینی ۲۰ جمادی الثانی ۱۳۲۰ھ کو خمین نامی مقام بہر پیدہ ہوئے۔ ان کے والد حجۃ الاسلام سید الموسوی کا شمار اپنے عہد کے ممتاز عالموں میں ہوتا تھا جنہوں نے ایران کے علماء کے ذہنوں میں رے کے چراغ روشن کیے تھے۔ ان کے اثرات سے خائف ہو کر حکومت وقت نے انھیں شہید کر دیا۔ امام خمینی کی والدہ کا نام ہاجر احمدی تھی، وہ مرزا احمد مجتہد کی متقی اور پرہیزگار بیٹی تھیں۔ اپنے شہادت کے بعد اپنے چچے بچوں کی پرورش کا باران ہی کے کاندھوں پر آ پڑا۔ امام خمینی اپنے بچپن میں سب سے چھوٹے تھے۔ انھوں نے اپنے تعلیمی مدارج شیخ عبد الکریم المعروف بہ آیت اللہ ننگرانی میں طے کیے اور ان کے ساتھ قم میں سکونت اختیار کی۔ ۱۹۲۷ء میں امام خمینی تہران کی نامور نصیبت مرزا احمد ثقفی کی بیٹی کے ساتھ رختہ ازدواج میں منسلک ہو گئے جن کے بطن سے دو بیٹے اور ان تولد ہوئے۔

امام خمینی نے عالم اسلام کا عموماً اور ایران کا خصوصاً مطالعہ کر کے اپنے وطن کے لیے شہنشاہیت کو سے تعبیر کیا۔ انھوں نے موروثی شخصی حکومت کے خلاف محاذ آرا ہونے اور ایک بڑی تحریک چلانے پر لیا۔ ساٹھ سال کی عمر میں عوام نے انھیں آیت اللہ منتخب کر لیا۔ ان کے ہر لفظ کو مستند ٹھہرایا جانے لے۔ مختلف موضوعات پر تقریباً تیس کتا ہیں تصنیف کیں۔ اپنی ان تحریروں کے ذریعے انھوں نے شخصی حکومت کے خلاف رائے عامہ کو ہموار کیا۔ کشف الاسرار نامی اپنی ایک تصنیف میں انھوں

نے ایران کی حکومت کو غیر ملکی ہاتھوں میں کٹھ پتلی سے تعبیر کیا۔ ان کے نزدیک پہلوی حکومت اسلام دشمن تھی جس کی ”اسلام دشمنی محض ایک ڈکٹیٹر کی خواہشوں کی تکمیل تک ہی محدود نہ تھی بلکہ وہ پوری اسلامی دنیا میں اسلام کی سماجی اور سیاسی قوت کے مکمل طور پر خاتمہ کے وسیع منصوبہ کے تحت اپنا کردار ادا کر رہی تھی۔ لہذا انھوں نے اعلان کیا کہ ”حکومت کی جانب سے جاری کیے جانے والے تمام احکامات باطل ہیں۔ اس کی پارلیمنٹ کے ذریعہ وضع کیے ہوئے تمام قوانین ردی کی ٹوکری میں ڈالنے اور جلا دینے کے قابل ہیں۔ ناخواندہ شاہ کے شرے ہوئے دماغ میں پروردہ تمام خیالات ناقص اور بیچودہ ہیں کیونکہ خدا کے قانون ہی کو ثبات حاصل ہے جو ہر زمانے کے سر و گرم کا مقابلہ کر سکتا ہے۔“

۱۹۶۳ء میں امام خمینی کو شاہ کے ”سفید انقلاب“ نامی اصلاحی پروگرام میں ایران کی اسلامی تہذیب کی بیخ کنی کے آثار نظر آئے۔ ان کے نزدیک یہ منصوبہ سوسی آئی اے کے ایجنٹوں کے ذریعہ تیار کیا گیا تھا اور اس کے ہر لفظ پر امریکی چھاپ موجود تھی۔ اس میں دراصل سفیدی کی صرف ایک قدر مشترک تھی اور وہ یہ کہ اسے وابستہ ہاؤس میں تیار کیا گیا تھا۔ اور ان کے لفظوں میں نہ تو یہ انقلاب تھا اور نہ ہی سفید بلکہ یہ انقلاب کو کچلنے اور ہمیشہ کے لیے اسے ناممکن بنانے کی ایک گھناؤنی سازش تھی۔ شاہ کی حکومت نے ”سفید انقلاب“ کے اس منصوبہ کے تحت کاشتکاروں اور صنعتی مزدوروں کی حالت میں اصلاح کے لیے اقدامات کے وعدے کیے تھے اور سماجی اصلاحات کے میدان میں آزادی نسواں پر خصوصی توجہ مرکوز کی تھی۔ امام خمینی کے نزدیک زمینیں اصلاحات کا نعرہ بلند کرنے کا مقصد محض یہ تھا کہ اس کی آڑ میں زرعی معیشت کو تباہ کر کے شاہی خاندان کے افراد، شاہ کے وفاداروں کے مخصوص طبقوں اور یورپی، امریکی اور اسرائیلی تجارتی اداروں پر مشتمل تمام غیر ملکی کمپنیوں کے لیے زیادہ سے زیادہ منافع کمایا جائے۔ اگرچہ کچھ آراضی کاشتکاروں کے درمیان تقسیم کی گئی تھی مگر اس کا بیشتر حصہ ہجر تھا جس پر کاشت ممکن نہ تھی۔ اور یہ آراضی بھی قیمتاً دی گئی تھی جن کی قیمت ان بنکوں کو ادا کی گئی تھی جو شاہی خاندان کے زیر انتظام تھے۔ کاشت کے قابل آراضی پر یا تو پہلوی ناؤڈیشن کی ملکیت قائم کی گئی تھی یا پھر انھیں اپنے تجارتی مراعات کے تحفظ کی خاطر غیر ملکی کمپنیوں کے حوالے کر دیا تھا۔ ایران میں غیر ملکی اشیاء اس بہتات سے برآمد کی گئیں کہ پورا بازار ان سے پُر ہو گیا اور ایسی چیزیں وہاں سے یکسر غائب ہو گئیں۔ بیروزگاری میں اضافہ ہوتا گیا اور لوگ دیہی علاقوں کی سکونت کو خیر باد کہہ کر ملازمتوں کے لیے شہری آبادی کا رخ کرنے لگے۔ غرضیکہ

فی نے حکومت کے اقدامات پر تنقید کرتے ہوئے اپنے اعلانات کے ذریعہ عوام کو بیدار کیا۔ انھوں نے دستور کی خلاف ورزی کرنے اور تخت نشینی کے وقت اسلام کی حفاظت اور حمایت کے لیے کیے جانے والے منعرف ہو جانے پر شاہ کی شدید مذمت کی اور امریکی فیصلوں، ایران کی اندھی تقلید اور فلسطینیوں پر مظالم کے خلاف آواز بلند کی۔ ان کی نگاہ میں پہلوی آمریت کی پشت پناہی کرنے کے بعد سب سے بڑا ہاتھ اسرائیل کا تھا۔ انھوں نے خفیہ پولیس ساداک کے خلاف عوام میں کی لہر دوڑادی اور اس سے کسی قسم کی مفاہمت نہ کرنے کا عزم کیا۔

امام کی ان تحریروں اور تقریروں کو حکومت نے اپنے لیے خطرہ تصور کیا۔ اس نے قم میں مدرسہ پر اچانک حملہ کر دیا جو امام کی سرگرمیوں کا مرکز تھا۔ امام خمینی کو گرفتار کر لیا گیا مگر رہا کر دیا گیا تاہم حکومت کا یہ فعل بھی ان کی سرگرمیوں کی راہ میں حائل نہ ہو سکا۔ انھوں نے پیمانہ پر پورے ایران میں مظاہروں کا جال بچھا دیا۔ اس کے نتیجے میں ہزار ہا لوگ پولیس کی ہاشکار ہو گئے۔ امام خمینی کو ترکی کے برسانامی مقام پر جلا وطن کر دیا گیا۔ ترکی میں دو سال کے بعد وہ عراق چلے گئے جہاں انھوں نے نجف اشرف میں قیام کیا۔ اگرچہ ایرانی حکومت عوام میں ان کی مقبولیت اور عوام پر ان کے اثرات زائل کرنے کی غرض سے جلا وطن کیا تھا مگر قصہ میں ناکام رہی کیونکہ امام خمینی نے نجف اشرف میں بھی ایرانی حکومت کے خلاف اپنی سی رکھی۔ وہ ایرانی عوام کے نام پیغامات جاری کرتے رہے جو کیسٹوں کی شکل میں عوام تک پہنچا دیے گئے۔ وہ ایرانی قائد کے فرمان کے مطابق عمل کرتے رہے۔ نجف اشرف میں تیرہ سال سے زائد قیام کرنے کے بعد امام خمینی پیرس چلے گئے۔ وہاں سے بھی انھوں نے اپنی انقلابی سرگرمیاں جاری رکھی اور انجام کار ان کی لگاتار کوششوں اور مجاہدانہ سرگرمیوں کو سرخروئی نصیب ہوئی جب کہ اوائل میں رضا شاہ پہلوی کو اپنی سلطنت، مملکت اور ریاست کو ہمیشہ کے لیے خیر باد سے فرار ہو جانا پڑا اور ان پر زمین تنگ ہو گئی۔ تاریخ میں ایسے انقلاب کی مثالیں بہت کم ہیں کی مثال امام خمینی نے قائم کی۔

شاہ کے فرار کے بعد امام خمینی پیرس سے وطن عزیز واپس ہوئے تو عوام نے ان کا زبردست استقبال کیا۔ انھوں نے ملک میں اسلامی جمہوریہ کی بنیاد رکھی اور ایک اسلامی آئین مرتب کروایا جو

ایک سو پچھتر دفعات پر مشتمل ہے۔ آئین کی دفعہ اول اور دفعہ ۱۰ میں امام خمینی کے تئیں عقیدت کا اظہار کیا گیا ہے جن کی تبادلت میں ایران کی سرزمین سے شہنشاہیت کا خاتمہ ہوا اور اسلام کی بنیادوں پر ریاست کا قیام عمل میں آیا۔

اگلے دس برس امام خمینی کے لیے بڑے صبر آزما ثابت ہوئے۔ انھوں نے اپنی توجہ نئے ایران کی تشکیل پر مرکوز کی، ہی تھی کہ ایران عراق کی طویل جنگ نے ان کے سارے منصوبوں کو پس پشت ڈال دیا۔ اس اٹھ سالہ طویل علاقائی جنگ نے زندگی اور ریاست کے ہر شعبہ کو بری طرح متاثر کیا۔ ۱۹۸۸ء کے اگست میں جنگ بندی عمل میں آئی۔ جنگ کے بعد انھوں نے پھر ایران کے خاکہ میں رنگ آمیزی کا زبردست سلسلہ شروع ہی کیا تھا کہ انھیں بارگاہ الہی سے بلاوا گیا اور وہ ۳ جون کو اپنے خالق حقیقی سے جملے۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ ۴ جولائی کو رقم میں ان کی تدفین عمل میں آئی۔ اور اس کے ساتھ ہی وہ تاریخ کا ایک عظیم حصہ بن گئے۔

امام خمینی کی شخصیت بڑی عہد آفریں اور تاریخ ساز تھی۔ وہ علم کا سمندر تھے، استقامت کا کوہ تھے، عزم کا پیکر تھے اور سادگی کا نمونہ تھے۔ انھوں نے امریکہ جیسی عظیم طاقت کے قدم لڑکھڑادیے، شہنشاہیت کے خلاف آواز بلند کی، اور اسلام کے اصولوں کی روشنی میں کردار سازی کی دعوت دی۔ امام خمینی جیسے لوگ روز در سپید نہیں ہوتے مگر جب پیدا ہو کر موت سے ہلکنار ہو جاتے ہیں تو ہر آنکھ ان کے لیے اشکبار ہوتی ہے اور ہر دل ان کے غم میں سو گوار ہو جاتا ہے۔ حقیقت تو یہ ہے کہ ان کی وفات سے ایران میں ایک ایسا خلا پیدا ہو گیا جسے پُر کرنا ممکن نہیں۔

ایران کا صدارتی انتخاب

جولائی کے اخیر میں ایران میں منصب صدارت کے لیے انتخاب عمل میں آیا۔ اس میں ایرانی پارلیمنٹ کے اسپیکر اور مسلح افواج کے قائم مقام کمانڈر انچیف علی اکبر رہاشمی رفسنجانی نے زبردست کامیابی حاصل کی۔ ایران میں رائے دہندگان کی تعداد دو کروڑ چالیس لاکھ ہے۔ انتخاب میں ۷۰ فی صد لوگوں نے حصہ لیا۔ ان میں سے ۵۴۴۵۵ فی صد ووٹ علی اکبر رفسنجانی کو حاصل ہوئے اور ان کے واحد مخالف امیدوار ڈاکٹر عباس شیبانی نے محض ۳۸۴۵۵ فی صد ووٹ حاصل کیے۔ ڈاکٹر عباس سابق وزیر رزاعت ہیں اور

امام آیت اللہ خمینی کی ہر تحریک میں پیش پیش رہ چکے ہیں۔ اسلامی انقلاب سے پہلے وہ قید و بند کی صعوبتوں سے گزر چکے ہیں اور شہنشاہیت کے خاتمہ کے بعد ایران کی مجلس یعنی پارلیمنٹ کے ڈپٹی اسپیکر رہ چکے ہیں۔ صدارتی انتخاب کے ساتھ ہی ایران کے آئین میں ترمیم کے لیے استصواب رائے بھی عمل میں آیا۔ ان ترمیمات کی رد سے ایران میں وزیراعظم کے عہدہ کو ختم کر کے اس کے اختیارات صدر کو منتقل کر دیے گئے ہیں۔ اس کے تحت آئین کی دفعات ۵۷، ۹۰، ۹۴، ۷۷، ۸۷، ۱۲۴، ۱۳ اور ۱۳۱ میں وزیراعظم سے متعلق اختیارات کا حوالہ ہے جب کہ آئین کے باب نہم کے حصہ دوم کے تحت ۱۳۳ سے ۱۴۲ تک تمام دس دفعات کو حذف کر دیا جائے گا اور وزیراعظم اور اس کی مجلس وزراء سے متعلق تمام اختیارات کو ختم کر کے انھیں صدر کو منتقل کر دیا جائے گا۔ استصواب میں آئینی ترمیم کی موافقت میں ۱۵۹۹۸۱۲۸ ووٹ حاصل ہوئے جب کہ محض ۳۹۷۳۰ رائے دہندگان نے اس کی مخالفت کی۔

ان آئینی ترمیمات کی روشنی میں ایران میں صدر کا منصب بڑی اہمیت کا حامل ہو گیا ہے۔ وزیراعظم اور اس کی مجلس وزراء کے تمام تر اختیارات اب صدر کو منتقل ہو گئے ہیں۔ مزید برآں امام خمینی کی عدم موجودگی میں بھی صدر کو زبردست اختیارات حاصل ہوں گے اور وہ ایران کی سیاسی معاشرتی، معاشی اور ثقافتی زندگی پر پوری طرح حاوی رہے گا۔ ایسے حالات میں منتخبہ صدر علی اکبر فسنجانی کی ذمہ داریاں میں اضافہ ہو گیا ہے۔

رفسنجانی کے صدارتی انتخاب پر امام آیت اللہ خمینی کے بیٹے احمد خمینی نے مسرت کا اظہار کرتے ہوئے کہا ہے کہ ایرانی قیادت نے ایران کے ان تمام دشمن عناصر کو مایوس کر دیا جن کی پیش گوئی تھی کہ امام خمینی کی وفات کے بعد فوج کی گروہ بندی میں اضافہ ہو گا اور وہ شدید اختلافات کا شکار ہو جائے گی۔ منتخبہ صدر کو مبادک باد دیتے ہوئے انھوں نے لکھا کہ ”آپ پر امام خمینی کی شفقت کی بارش کا نزول ہی اس حقیقت کا روشن ثبوت ہے کہ وہ آپ پر کس درجہ اعتماد کرتے تھے کیونکہ آپ نے ظلم اور استحصال کے خلاف جنگ میں اپنی زندگی کا بیشتر حصہ ان ہی کی وفات میں بسر کیا تھا۔“ ایران کے وزیراعظم میر حسین موسوی نے رفسنجانی کے انتخاب اور آئینی ترمیمات کی منظوری پر خوشی کا اظہار کرتے ہوئے کہا کہ ”ایران کا مستقبل یقیناً روشن ہے۔“

اگرچہ چون سالہ علی اکبر فسنجانی کو ایران کے عوام کا اعتماد حاصل ہو چکا ہے اور آئینی ترمیمات نے ان

کے اختیارات میں زبردست اضافہ کر دیا ہے تاہم امام خمینی کی غیر موجودگی میں ان کی راہ میں کچھ دشواریاں ضرور پیش آسکتی ہیں کیونکہ امام خمینی کے بغیر ایران کا تصور ہی محال ہے۔ نئی ترمیمات نے انھیں اپنی مجلس وزراء کے اراکین کو مقرر کرنے اور انھیں معطل کرنے کے اختیارات سے لیس کر دیا ہے۔ وہ نئی تشکیل شدہ سپریم سیکریٹری کونسل کے سربراہ بھی بن گئے ہیں جو ایران کے حفاظتی عملہ اور فوجوں کی نگرانی ہوگی۔ بجٹ، منصوبہ بندی اور معیشت کے سلسلہ میں پالیسیاں بھی وہی وضع کریں گے۔ دراصل ان ترمیموں کے ذریعے رقابت کے ان مرکزوں کا خاتمہ عمل میں آجائے گا جن کے سبب برسوں حکومت مفلوج رہی اور جن کی مزاحمت سے معاشی اور سماجی اصلاحات کے نفاذ میں تاخیر واقع ہوئی۔

در اصل ایران کے پانچ کروڑ عوام رفسنجانی کی سمت بڑی پُر امید نگاہوں سے دیکھ رہے ہیں کیونکہ ایران ان دنوں بحرانی کیفیت سے گزر رہا ہے۔ افراط زر، قیمتوں میں زبردست اضافہ، بیروزگاری اور ہر قسم کی اشیاء کی کمی نے اس کی معاشی اور سماجی زندگی کو مفلوج کر دیا ہے۔ رفسنجانی خود بھی محسوس کرتے ہیں کہ ان کا کام بڑا دشوار ہے کیونکہ عراق کے خلاف آٹھ سالہ جنگ نے ایران کی معیشت کو زبردست نقصان پہنچایا ہے اور بین الاقوامی اعتبار سے ایران تنہا ہو کر رہ گیا ہے۔ صنعتوں میں پیداوار کم سے کم ہو رہی ہے، وزارت صنعت کے تحت ایک سو بیس کارخانوں میں محض تیس فیصد پیداوار ہو رہی ہے کیونکہ خام مال اور توانائی میں کمی واقع ہو گئی ہے۔

علی اکبر رفسنجانی نے واضح کر دیا ہے کہ وہ خارجی معاملات میں امام خمینی کی پالیسیوں پر عمل پیرا ہوں گے۔ وہ نہ تو مشرق کے ہم نوا ہوں گے اور نہ ہی مغرب کے پیروکار بلکہ ہر اس ملک کے ساتھ دوستانہ تعلقات قائم کریں گے جو ایران کے ساتھ صحت مندانہ تعلقات کے قیام کا خواہاں ہوگا۔ ویسے معتبر حلقوں کا خیال ہے کہ اس سلسلہ میں انھوں نے مغربی ممالک کے ساتھ مفاہمت کی اپنی کوششوں کا آغاز کر دیا ہے۔ یہ تعلقات سلمان رشدی کی تصنیف ”شیطانی آیات“ کے سلسلہ میں ختم ہو گئے تھے جس میں اسلام مخالف باتیں درج تھیں۔ یہی سبب ہے کہ امام خمینی مرحوم نے سلمان رشدی کے لیے سزائے موت کا حکم صادر کر دیا تھا اور نتیجہ میں بیشتر مغربی ملکوں کے ساتھ ایران کے تعلقات کشیدگی کا شکار ہو گئے تھے۔

رفسنجانی نے کہا ہے کہ وہ امریکی خیر سگالی کے اظہار کا جواب اثبات میں دیں گے۔ ایران کے ساتھ

امریکی تعلقات ستمبر ۱۹۸۱ء میں اس وقت ختم ہو گئے تھے جب ایران کے لوگوں نے چار سو چوالیس امریکی شہریوں کو تہران کے امریکی سفارت خانہ میں باون روز تک یرغمالی بنا کر رکھا تھا۔ اب نئی قیادت نے روس کے ساتھ دوستانہ تعلقات کے قیام کی جانب توجہ دی ہے۔ گزشتہ ماہ فرسجانی نے ماسکو کا دورہ کر کے وہاں ایران کے حق میں ماحول سازگار کر لیا تھا اور چھ ملین ڈالر کے کئی معاہدوں پر دستخط کیے تھے جن میں اسلحہ کی فراہمی سے متعلق معاہدہ بھی شامل ہے۔

غرضیکہ ایران کے نئے قائد کو بڑے مسائل سے دوچار ہونا پڑے گا لیکن ان کی حقیقت پسندانہ حکمت عملی پر عوام کو یقین ہے اور وہ فرسجانی سے اپنی ہر دشواری کے حل کی توقع رکھتے ہیں۔

اپنے وطن میں :-

حصول آزادی کو بیا بیس برس گزر چکے ہیں۔ اس سال بھی ۱۵ اگست کو ہم نے اپنی آزادی کا جشن بڑی دھوم سے منایا۔ یوم آزادی کی صبح وزیراعظم راجیو گاندھی نے حسب معمول لال قلعہ کی عمارت پر قومی پرچم لہرایا اور اس کی تفصیل سے اپنے ہم وطنوں سے خطاب کیا۔ انھوں نے کہا کہ مرکزی حکومت کمزور طبقوں پس ماندہ لوگوں، ہرجنوں اور خواتین کو مختلف اداروں میں موثر نمائندگی دینے کا موثر آئینی اور قانونی انتظام کرنے کے بعد اب انصاف کے نظام میں اصلاح کرنے کی جانب توجہ دے رہی ہے کیونکہ موجودہ نظام میں عام ہندوستانی کو نہ تو سستا انصاف میسر ہے اور نہ ہی اس کی شکایت پر کوئی توجہ دی جاتی ہے۔ انھوں نے کہا کہ اگرچہ حکومت عوام کی خوشحالی کے لیے اقدامات کے سلسلہ میں بنیادی سطح پر انھیں اختیارات میں شریک کار بنانے کے لیے قانون سازی کر رہی ہے مگر ہر محاذ پر مخالفین مخالفت پر آمادہ ہیں۔ اسی طرح ملک کی سالمیت اور علاقائی خود مختاری کو زک پہنچانے کی غرض سے علاحدگی پسند، تخریبی اور فرقہ پرست عناصر متحد ہونے کی کوشش کر رہے ہیں

وزیراعظم نے کہا کہ ملک نے گزشتہ برسوں میں ہر میدان میں بے پناہ ترقی کی ہے اور وہ اس بات کے خواہش مند ہیں کہ ملک اس منزل پر پہنچ جائے جہاں وثوق سے اس حقیقت کا اظہار کیا جاسکے کہ ہندوستان ہر شعبہ میں خود کفیل اور جدید ہو چکا ہے۔ انھوں نے کہا کہ ان کی آرزو ایک ایسے ہندوستان کو بنانے کی ہے جو عدم تشدد کے اصولوں پر کاربند اور فرقہ بندیوں سے پاک ہو اور اگر ملک کو اتحاد کی جگہ

کے قیام کے سلسلہ میں ان کی زندگی کی قربانی درکار ہو تو وہ اس سے کبھی دریغ نہیں کریں گے۔ انھوں نے عوام کے مختلف طبقوں، کسانوں، زرعی اور صنعتی مزدوروں، سرکاری ملازموں، تاجروں اور صنعت کاروں، عورتوں اور نوجوانوں، ہریجنوں اور کادی باسیوں، اقلیتوں اور سائنس دانوں، غرضیکہ تمام لوگوں کو ملکی یک جہتی اور اس کی ہمہ جہت ترقی کے لیے ہر شعبہ میں اہم کردار ادا کرنے اور ملکی تعمیر میں حصہ لینے پر مبارکباد دی۔

اسی طرح جرم آزادی کے موقع پر قوم کے نام ایک نشریہ میں صدر جمہوریہ آرڈی، وینکٹ رمن نے ہندوستان کی ہمہ جہت ترقی کا ذکر کیا اور اس کے لیے عوام کو مبارکباد دی مگر انھوں نے اپنی تقریر میں چند ماہ بعد ہونے والے انتخابات پر توجہ مرکوز کرتے ہوئے سیاسی جماعتوں اور انتخابات میں حصہ لینے والوں سے یہ اپیل کی کہ وہ اپنی ذمہ داریوں کو محسوس کریں اور ایسی باتوں سے پرہیز کریں جن سے تلخیاں پیدا ہونے کا امکان ہے، نہ تو ذاتی عناد اور دشمنی کا رجحان ابھر سکے، اور نہ ہی ایک دوسرے کو مرعوب کرنے اور نیچا دکھانے کے لیے جذبات مشتعل ہوں۔ اس لیے صحت مند معاشرہ کے لیے انتخابات میں وقار و شائستگی اور انضباط ضروری ہے۔

ملک کے ان دونوں رہنماؤں کی تقریروں میں ماضی کا عکس، حال کی تصویر اور مستقبل کی جھلک موجود ہے۔ دراصل یہ احتساب کا دن ہے۔ ہم ہر سال یوم آزادی کی تقریب اعلیٰ پیمانہ پر مناتے ہیں ہر تقریب میں ماضی پر فخر کرتے ہیں۔ حال کے قصے دہراتے ہیں اور مستقبل کے لیے عہد و پیمان کرتے ہیں لیکن افسوس ہے کہ ہم اب تک جمہوریت کے اس مفہوم سے آشنا نہیں ہو سکے ہیں جس کے لیے ہمارے اجداد نے قربانیاں دی تھیں۔ ہم اپنے قومی کردار کی تشکیل کرنے میں ناکام رہے ہیں۔ ہمارا ضمیر اب تک بیدار نہیں ہو سکا ہے۔ عصبیت، فرقہ پرستی اور علاقائیت، ہمارے اعصاب پر سوار ہیں۔ ہم نے قومی مفاد کے لیے ذاتی مفاد کو بچنا ابھی نہیں سیکھا ہے۔ اس کے لیے ہم سبھی ذمہ دار ہیں۔ ہمارا نظام تعلیم، انتظامیہ اور مقننہ بھی اس میں حصہ دار ہیں۔ نظام تعلیم کردار سازی اور قوم پروری میں ناکام رہا ہے، انتظامیہ عوام کے معیار پر پورا نہیں اتر سکا ہے اور مقننہ نے بھی لوگوں کو مایوس کیا ہے۔

سی اے ڈی رپورٹ اور حزب مخالف

حصول آزادی کے بعد بیالیس برس میں پہلی مرتبہ حزب مخالف نے بوفورس قوتوں کے سہارے کے سلسلے میں

کمپٹرولر اینڈ آڈیٹر جنرل کی رپورٹ کو موضوع بنا کر احتجاج کے طور پر لوک سبھا سے اجتماعی استغفیٰ دے دیا۔ اس رپورٹ میں سویڈن کی بونورس کمپنی سے خریدی جانے والی توپوں کی قیمت مقرر کرنے اور ان کے معیار کو پرکھنے کے طریقہ کو خامیوں سے پرہیز بناتے ہوئے حکومت کی نکتہ چینی کی گئی ہے۔ رپورٹ میں وزارت دفاع کو ہدف بناتے ہوئے کہا گیا ہے کہ اس نے خود اپنے اس فیصلہ کی خلاف ورزی کی ہے جس کے تحت اسلحہ جات کی فراہمی براہ راست اسلحہ ساز کمپنی سے ہونی چاہیے تھی نہ کہ کسی اینڈ کی فیکٹ ساتھ ہی اس نے وزارت کو وزیراعظم کی ہدایت کو نظر انداز کرنے کے لیے مورد الزام ٹھہرایا ہے۔ دراصل کمپٹرولر اینڈ آڈیٹر جنرل آئینی حیثیت کا مالک ہے۔ اس کے اختیارات کو آئین کی دفعات ۱۴۸ سے ۱۵۱ میں بیان کیا گیا ہے۔ وہ مرکزی اور ریاستی حکومتوں کے حسابات کی جانچ پڑتال کرنے اور ان کا آڈٹ کرنے کا ذمہ دار ہے۔ وہ یہ طے کرتا ہے کہ حکومت نے قومی آمدنی کو صحیح طور پر صرف کیا بھی یا نہیں۔ اس ضمن میں وہ اپنی تیار کردہ رپورٹ کو صدر جمہوریہ کو پیش کرتا ہے اور صدر جمہوریہ اسے پارلیمنٹ میں پیش کر دیتے ہیں جب کمپٹرولر اینڈ آڈیٹر جنرل مٹرٹی۔ این۔ چٹویدی کی اس رپورٹ کو پارلیمنٹ میں پیش کیا گیا تو اسے بنیاد بنا کر کانگریس مخالف ممبروں نے ہنگامہ برپا کیا اور وزیراعظم سے استغفیٰ ہو جانے کا مطالبہ کیا جب وہ حکومت کو جھکانے میں ناکام ہو گئے تو آندھرا پردیش کے وزیر اعلیٰ اور نیشنل فرنٹ کے چیئر مین این۔ ٹی رامارائو کے مشورہ پر ۲۴ جولائی ۱۹۸۹ء کو لوک سبھا کے انہتر مخالف ممبروں نے مقننہ کی رکنیت سے استغفیٰ دے دیا جسے اسپیکر نے منظور کر لیا۔ اس کے بعد بھی یہ سلسلہ جاری رہا۔ اس کے نتیجہ میں ایک سو آٹھ ممبر استغفیٰ ہو چکے ہیں۔ حزب مخالف آنے والے انتخابات کے لیے تیار یوں میں مصروف ہے اور مختلف سیاسی جماعتوں کے مابین اتحاد اور اشتراک کی کوششیں جاری ہیں مگر حقیقت تو یہ ہے کہ منتخب ہوجانے کے بعد ممبروں کا میدان کار پارلیمنٹ ہوتا ہے کیونکہ عوام انھیں اپنے قیمتی ووٹوں سے کامیاب بنا کر مقننہ میں بھجیتے ہیں تاکہ وہ ان کی صحیح نمائندگی کر سکیں اور اس وقت تک سرگرم عمل رہیں جب تک کہ پارلیمنٹ کے دہارہ انتخابات نہ ہو جائیں۔ ایسی صورت میں پارلیمنٹ سے استغفیٰ ہو جانے کی حکمت عملی کا کوئی جواز نہیں۔

آئینی ترمیمی بل

مخالف ممبروں کی عدم موجودگی میں لوک سبھا نے دواہم ترمیمی بل پاس کر دیے۔ یہ دونوں بل آئین

کے چٹھویں اور پینٹھویں ترمیمی بل ہیں۔ ان میں سے اول الذکر پنچائیتی راج سے متعلق ہے اور دوسرا شہری نگر پالییکاؤں سے تعلق رکھتا ہے جو ۱۰ اگست ۱۹۸۹ء کو لوک سبھا کے ذریعہ علی الترتیب ۳۲۳ اور ۳۳۱ ویلے سے منظور کیے گئے۔

یہ دونوں بل سارے ملک میں لوکل سلف گورنمنٹ سے متعلق اداروں کو یکساں طور پر ڈھالنے، ٹیکس عائد کرنے کے اختیارات میں اضافہ کرنے، انتخابات کو الیکشن کمیشن کے ذریعہ کرائے جانے اور فنانس کمیشنوں کے تقرر کرنے سے متعلق ہیں۔ ان بلوں کی دوسری خصوصیت یہ ہے کہ یہ خواتین، شیڈول کاسٹ اور شیڈولڈ تباؤل کے لیے نشستیں محفوظ کرنے کے ضامن ہیں۔ یہ دونوں بل کئی برسوں کی محنت کا نتیجہ ہیں۔ ان کی تیاری کے سلسلہ میں افسروں کے علاوہ عوام کے مختلف طبقوں سے متعلق تقریباً چار ہزار لوگوں کی رائے شامل رہی۔ اگر منظوری سے قبل ان بلوں پر بحث میں مخالف ممبر بھی شریک ہوتے تو اس کے مفاد پر اور بھی روشنی پڑ سکتی تھی تاہم بنیادی طور پر عوام کو انتظامیہ میں شریک کار بنانے کی سمت میں حکومت کے اس اقدام کو مستحسن کہا جاسکتا ہے۔

ہند پاک تعلقات

وزیراعظم جواہر لال نہرو نے دریائے سندھ کے آبی معاہدہ پر دستخط کرنے کی غرض سے ۱۹۶۰ء میں پاکستان کا دورہ کیا تھا، ان کے بعد ہندوستان کے کسی وزیراعظم نے اس ملک کا سفر نہیں کیا۔ گزشتہ سال دسمبر میں سارک کی کانفرنس میں شرکت کے لیے پاکستان کا دورہ کرنے والے تیس برسوں میں راجیو گاندھی پہلے وزیراعظم تھے۔ اس موقع پر انھوں نے وزیراعظم بے نظیر بھٹو سے ملاقاتیں کی تھیں جو دونوں ملکوں کے درمیان تعلقات کو استوار کرنے کی سمت میں بڑی مثبت اور کارآمد ثابت ہوئیں تاہم ایک وزیراعظم کی انفرادی حیثیت سے راجیو گاندھی نے ۱۶ جولائی کو اسلام آباد کا سفر کیا اور وہاں اپنی ہم منصب وزیراعظم بے نظیر بھٹو سے ملاقاتیں کیں۔ اس سے قبل وہ دونوں پریس میں بھی مل چکے تھے جہاں وہ فرانسیسی انقلاب کی دوسویں سالگرہ کی تقریبات میں حصہ لے رہے تھے۔

دونوں ملکوں کے مابین تعلقات کو خوشگوار بنانے کی سمت میں وزیراعظم راجیو گاندھی نے مشورہ دیا کہ سیاحت اور تجارت پر عائد کردہ پابندیوں میں تخفیف، اقتصادی اشتراک میں اضافہ اور رسائی

، جراند کا تبادلہ ہو۔ سیاحین گلشیر کے مسئلہ پر بھی اہم تبادلہ خیال ہوا اور اسے حل کرنے کی کامیاب کوشش کی گئی۔

در اصل امریکی صدر جارج بش دونوں ملکوں کو ایک دوسرے کے قریب لانے کے بڑے متمنی ہیں۔ انھوں نے دو مرتبہ وزیراعظم راجیو گاندھی سے فون پر گفتگو کر کے پاکستان کی وزیراعظم سے نیوکلینائی مسئلہ پر مذاکرات کرنے کی درخواست کی تھی۔ اگرچہ اس موضوع پر دونوں ملکوں کے درمیان کوئی معاہدہ نہیں ہو سکا تاہم دوسرے میدانوں میں قابل لحاظ پیش رفت ہوئی ہے۔

اس موقع پر دونوں ملکوں کے مشترک کمیشن نے طے کیا کہ وہ اقتصادی، ملکی اور ثقافتی میدانوں میں اشتراک کریں گے۔ اقتصادی میدان میں تاجروں کے دورے، زراعتی اشتراک، دوسرے ٹیکس کا عدم نفاذ جیسی اہم باتیں شامل ہیں انھوں نے یہ بھی طے کیا کہ دونوں ملکوں کے مسافروں کو سفر اور سیاحت کی سہولیات ہمسائیگی کی دو مضمتوں کے وزیر اپنے اپنے جانے والے مسافروں کو پولیس کی تصدیق کی ضرورت نہ ہو، جس مقام سے مسافر ملک میں داخل ہو ضروری نہیں کہ اس کا خروج بھی وہیں سے ہو، مسافروں کے اجتماعی سفر کی حوصلہ افزائی ہو اور وہ چار مقامات کی جگہ آٹھ مقامات کا سفر کر سکیں۔ تجارت کے میدان میں پاکستان نے ہندوستان سے برآمد کی جانے والی اشیاء کی تعداد کو ۲۴۵ سے بڑھا کر ۷۰۰ کر دیا ہے۔ یاد رہے کہ ۱۹۸۲ء میں پاکستان نے محض ۴۶ اشیاء کی برآمدات منظور کی تھیں جسے ۱۹۸۸ء میں بڑھا کر ۲۴۹ کر دیا گیا۔ اب اس تعداد میں تقریباً تین گنا کا اضافہ کر دیا گیا ہے۔ دونوں ملکوں کے درمیان تعلقات کی استوار سی عوام کی خوشحالی کی دلیل ہے۔

ہندوستان اور سوویت یونین

وسط جولائی میں وزیراعظم راجیو گاندھی نے پیرس میں فرانس کی دوسویں سالگرہ کی تقریب میں ہندوستان کی نمائندگی کی۔ اس موقع پر فرانسیسی صدر فرینکوئی مٹراں نے انقلاب فرانس کو ”دور جدید کی ولادت“ سے تعبیر کیا۔ تقریباً آٹھ لاکھ لوگوں نے ڈیڑھ گھنٹہ تک عظیم الشان پریڈیکیم جس کی مشق خاص طور سے اس موقع کے لیے مہینوں سے کی جا رہی تھی۔ ان تقریبات میں تقریباً ۳۳ ملکوں کے ریاست اور حکومت کے سربراہوں نے شرکت کی۔

پیرس سے واپسی پر وزیراعظم نے ماسکو میں قیام کیا اور صدر گورباچیف سے ملاقات کی تین

گھنٹوں کی طویل ملاقات کے دوران وزیراعظم راجیو گاندھی نے اپنے دورہ چین کے تاثرات کا اظہار کیا اور سرحدوں پر امن کے قیام کی شدید خواہش ظاہر کی۔ اس سلسلہ میں سوویت یونین نے ہندوستان کے موقف کی حمایت کی۔ گورنار چیف نے واضح کیا کہ شمال جنوب مذاکرات کے مسئلہ پر وہ ہندوستان کے حامی ہیں۔ انہوں نے کہا کہ ہند اور سوویت یونین کے درمیان تجارت ہی کافی نہیں، مشترکہ کوششیں بھی ضروری ہیں۔ سائنس اور ٹیکنالوجی کے میدانوں میں دوطرفہ اشتراک میں اضافہ کی بھی ضرورت ہے۔ اس ملاقات نے مبصرین کے ان شکوک کو بڑی حد تک رفع کر دیا جو چین سوویت چوٹی کانفرنس کے انعقاد کے بعد ان کے ذہنوں میں درج تھے کہ اس میل ملاپ سے سوویت یونین کی جانب سے ہندوستان کے اعتراف کو صد مہینے بچ سکتا ہے۔



تبصرہ و تعارف

(تبصرہ کے لیے ہر کتاب کی دو جلدیں بھیجنا ضروری ہے)

مصنف : اکبر رحمانی

ناشر : ڈائریکٹر ایجوکیشنل اکادمی

صفحات : ۱۲۰

قیمت : ۳۰ روپے

قومی یکجہتی اور نصابی کتابیں

ملنے کا پتہ : مکتبہ جامعہ لیٹنڈ، ممبئی، دہلی، علی گڑھ

قومی یکجہتی اور نصابی کتابیں کے عنوان کے تحت تین مقالوں کا احاطہ کیا گیا ہے جو اکبر رحمانی صاحب نے بڑی کوشش اور کاوش کے ساتھ تحریر کیے ہیں۔ ان مقالوں کو اکتوبر ۱۹۸۷ء میں کتابی شکل دی گئی ہے، اور خیال یہ ہے کہ اب تک یہ ایسے بہت سے ہاتھوں میں بھی پہنچ چکے ہوں گے جو ملکی اقتدار میں شریک ہیں، اور اس حیثیت میں ہیں کہ قومی نصب العین کے خلاف ہونے والی سرگرمیوں پر روک لگا سکیں۔ اگر ایسا نہیں ہو سکا ہے، یعنی یہ کتاب ان حضرات تک نہیں پہنچ سکی ہے جو قومی اتحاد برقرار رکھنے کے لیے عملاً کچھ کر سکتے ہیں، تو اسے جلد از جلد ان تک پہنچانا چاہیے۔ یہی اس کتاب کا مقصد ہے۔

کتاب میں درج تینوں ہی مقالے تحقیقی انداز میں لکھے گئے ہیں۔ ان درسی کتابوں سے حوالے دیے گئے ہیں جو قومی اتحاد کے نقطہ نظر سے مضر ہیں۔ جو بھی نتائج اخذ کیے گئے ہیں وہ محض تیاس اور گمان پر نہیں، اصل تحریروں پر مبنی ہیں۔ ریاست مہاراشٹر میں زبان، تاریخ اور سماجی علوم وغیرہ کی جو کتابیں نصاب میں شامل ہیں ان کے حوالے تعلیمی تحقیق و تربیت کی قومی کاؤنسل (این، سی، ای، آر، ٹی) کے رہنما اصولوں کی صریحاً خلاف ورزی کرتے نظر آتے ہیں۔ یہ صورت اس لحاظ سے اور بھی باعث تشویش ہے کہ ان رہنما اصولوں کی خلاف ورزی پچھلے سترہ برس سے ہو رہی ہے، اور اب تک ان غلط نتائج کا اندازہ

جو پتھلوں کے ذہن پر مرتب ہو رہے ہیں، نہ ادارہ بال بھارتی کو جس نے کتابیں تیار کروائی ہیں اور نہ تعلیمی تحقیق و تربیت کی قومی کاؤنسل کو ہوسکتا ہے۔

تاریخ ایک نہایت حساس مضمون ہے۔ اس میں تعمیر و تخریب دونوں کے لیے گنجائش ہوتی ہے۔ اور ہندوستان کی تاریخ تو ایسے واقعات سے بھری پڑی ہے جن سے دونوں طرح کے کام لیے جاسکتے ہیں۔ ایلیٹ اور ڈاؤسن نے پہلے ہی دور وسطیٰ کی ان فارسی تاریخوں کا انتخاب اور ترجمہ کر کے، جو تخریبی پہلوؤں کو زیادہ اجاگر کر سکیں، ہندو مسلم اتحاد کو خاصا نقصان پہنچایا ہے۔ ان کے علاوہ انگریز افسر شاری کے بہت سے ریٹائرڈ افراد نے تاریخ نویسی سے بھی کام لیا ہے۔ ان کی دیکھا دیکھی بعض ہندوستانی مورخین نے بھی اس کام میں انگریزوں کا ہاتھ بٹایا ہے اور پھر ان کا دشمنوں کا قلم بھی پایا ہے۔ جناب اکبر رحمانی نے اپنے دوسرے مقالے ”قومی یکجہتی کے نقطہ نظر سے تاریخ کی درسی کتابوں کا تنقیدی جائزہ“ میں دستاویزی ثبوتوں کے ساتھ اس طرف دھیان دلایا ہے۔

تیسرے مقالے ”قومی یکجہتی کا فروغ اور تعلیم“ میں انھوں نے یہ سمجھانے کی کوشش کی ہے کہ ہندوستان کے مسائل یورپ کی یک لسانی اور یک منہی جمہوریتوں کے مسائل سے مختلف ہیں۔ بہت سی زبانوں اور بہت سے مذہبوں کے اس ملک میں قومی اتحاد جب ہی ممکن ہو سکتا ہے جب ان اخلاقیات کا نہ صرف خیال رکھا جائے بلکہ احترام کیا جائے۔ اسی صورت میں وہ اتحاد پیدا ہو سکتا ہے جس کی بنا پر یہاں کے شہریوں کے دل ایک ساتھ دھڑکنے لگیں۔

اکبر رحمانی صاحب کی یہ کوشش واقعی لائق تحسین ہے، اور ۱۳ صفحات کی بظاہر اس مختصر کتاب نے اپنی ضخامت سے کہیں بڑا کام یہ انجام دیا ہے کہ اس مواد کی نشان دہی کی ہے جو ایک ترقی پذیر ملک کی نئی نسلوں کو غلط راستوں پر لے جا رہا ہے۔ جب ہم نے دستور کی طور سے یہ مان لیا ہے کہ ہندوستان کا نیا سماج جمہوری ہوگا، سیکولر ہوگا، اور جس میں اقتصادی اور سماجی اعتبار سے کسی فرد یا گروہ کا استحصال نہ ہوگا، تو ہم میں سے ہر ہندوستانی پر یہ فرض عائد ہوتا ہے کہ ان اصولوں کی پیروی کرے، اور خلاف ورزی کی صورت میں دوسروں کو آسکا کر دے۔ اکبر رحمانی صاحب نے یہ کام بحسن و خوبی کیا ہے۔

ڈاکٹر مسرور ہاشمی

ریڈرفیکلٹی تعلیم، جامعہ ملیہ اسلامیہ

مرتب: ڈاکٹر عظیم الشان صدیقی

شائع کردہ: غلام السیدین میموریل ٹرسٹ، نئی دہلی

ملنے کا پتہ: مکتبہ جامعہ لمیٹڈ، جامعہ انگریزی دہلی ۱۱۰۰۲۵

مضامین سیدین

صفحات: ۱۶۸ قیمت: ۴۰ روپے

خواجہ غلام السیدین ہمارے عہد کی ایک ممتاز علمی اور ادبی ہستی تھے۔ انھوں نے ۱۹۷۱ء میں وفات پائی۔ ان کی دلاویز شخصیت کے اہم پہلو کئی تھے۔ جن میں ان کی تعلیمی فکر، علمی بصیرت، شگفتہ اردو شہنشاہی نمایاں حیثیت رکھتے ہیں۔ ان کی شرافت نفس اور شائستگی ان سب پرستزاد تھی۔ 'مضامین سیدین' میں ان کی ایسی نگارشات کو یکجا کر دیا گیا ہے جو کبھی ہوئی تھیں اور باعموم شائقین ادب کی نظر سے اوجھل رہی تھیں۔ ۱۹۴۴ء سے لے کر ۱۹۶۸ء تک کے زمانے کا احاطہ کرتی ہیں اور بیشتر ریڈیائی تقاریر، مشتمل ہیں جو کہ اپنے موضوع کے اعتبار سے کتابوں کے تبصروں کی حیثیت رکھتی ہیں۔ لائق مرتب نے جملہ مضامین کو تین حصوں میں تقسیم کیا ہے:

(۱) ادب اور فلسفہ: اس عنوان کے تحت پانچ مضامین شامل کیے گئے ہیں جن میں چار 'ادب' سے متعلق ہیں اور ایک 'ویدانت اور تصوف' سے۔

(۲) ادب اور شخصیت: اس حصے میں ۱۱ مضامین رکھے گئے ہیں جن میں چار حالی کے بارے میں ہیں، دو غالب سے متعلق ہیں اور انیس 'پریم چند، حکیم، جل خاں، مولانا آزاد، آصف علی، پیر ایک ایک' سے۔

(۳) نیا ادب: اس ضمن میں آٹھ تحریریں درج کی گئی ہیں جو کہ آٹھ کتابوں کے بارے میں ہیں۔ ان میں مسدس حالی، ڈاکٹر ذاکر حسین کے 'تعلیمی خطبات'، مولانا عبد الماجد دریا آبادی کی کتاب 'محمد علی سر سید رضا علی کا اعمال نامہ'، کنہیا لال کپور کا مجموعہ 'مضامین سبک و حشت'، مولانا آزاد کا 'غبار خاطر'، جگن ناتھ آزاد کی نظموں کا مجموعہ 'وطن میں اجنبی' اور چودھری برہم ناتھ دت کا مجموعہ 'خطوط و دال اور پات' شامل ہیں۔

اگرچہ 'مضامین سیدین' میں بیشتر ریڈیائی تبصرے، 'پیش لفظ' یا تقریر و مذاکرہ ہونے کی بنا پر ۱۵۰۰۰ روپے اور وقت کی کڑی گرفت رکھتے ہیں تاہم ان میں فکر سیدین کی جھلک دران

کے اسلوب نگارش کی کشش صاف نظر آتی ہے۔ وہ بوجہ ہلکے پھلکے ہوتے ہوئے بھی اپنا وزن رکھتے ہیں اور سید کا صاحب کے ادبی سرمائے کا ایک ایسا حصہ ہیں جس سے ان کے ادبی سفر کا تسلسل اور ارتقا قائم کرنے میں مدد ملتی ہے۔ یہاں ادب کے بارے میں ان کا نظریہ بھی سامنے آ گیا ہے۔ ان کا ارشاد ہے کہ ”ادب خواہ وہ کسی نوعیت کا ہو، اس کا اثر افراد اور جماعتوں کی سیرت اور کردار پر پڑنا لازم ہے“۔۔۔۔۔ وہ دراصل نہ صرف مصنف کی ذہنی اور جذباتی کیفیتوں اور قدروں کی ترجمانی کرتے ہیں بلکہ ارادی اور غیر ارادی طور پر سماجی زندگی اور جدوجہد پر بھی روشنی ڈالتا ہے۔ غرضیکہ تعبیر اخلاق کو وہ ادب کا ایک اہم زاویہ گردانتے ہیں اور اس کی سماجی ذمہ داری کے قائل ہیں۔ وہ خود مسلک انسانیت کے پیروں ہیں اور انھوں نے ”ادب“ کو بھی اسی زاویہ سے دیکھا ہے۔

ادبی ”خوشہ چینی“ کے پیے ذوقِ سلیم و رکار ہوتا ہے لیکن ”ریزہ بینی“ کے لیے ذوقِ جستجو اور ذوقِ نظر بھی چاہیے۔ ڈاکٹر عظیم الشان صدیقی کی تالیف ان تمام صفات کی آئینہ داری کرتی ہے۔ ابتدا میں ان کا ”مقدمہ“ تمام مضامین کی نوعیت اور کیفیت پر اچھی روشنی ڈالتا ہے۔ اس مجموعے کے چند مضامین پر تنقید درج نہیں ہے اور ان میں سے بعض کے بارے میں یہ بھی پتہ نہیں چلتا کہ وہ ریڈیائی تقریر ہیں یا نہیں۔ یہ فروگزاشت نہ ہوتی تو اچھا تھا۔ دو نہایت مختصر مسودے بھی شامل ہیں جن کی شمولیت محض تبرکاً معلوم ہوتی ہے۔

بہر کیف غلام السیدین میموریل ٹرسٹ نے اپنی اس اشاعت سے نہ صرف ایک ادبی خدمت انجام دی ہے بلکہ سیدین صاحب کے نیاز مندوں کو ایک تحفہ بھی فراہم کر دیا ہے۔ یہ مجموعہ مضامین صاف ستھری آفسیٹ چھپائی اور دیدہ زیب سرورق سے مزین اور مہلک ہے۔ اس میں سیدین صاحب کی تصویر اور عکس تحریر بھی شامل ہے۔

(عبداللہ ولی بخش قلاری)



احوال و کوائف

سہیل احمد فاروقی

امیر جامعہ کے اعزاز میں استقبال

امیر جامعہ جناب غور شید عالم خاں صاحب کو گوا کے گورنر کے عہدہ پر فائز ہونے پر ان کو مبارک باد پیش کرنے کے لیے ۹ جولائی ۱۹۸۹ء کو جامعہ میں ایک استقبالیہ جلسہ کا انعقاد ہوا۔ اس جلسہ کی نظامت جامعہ کے رجسٹرار جناب خواجہ محمد شاہد صاحب نے انجام دی۔ صدر جلسہ شیخ الجامعہ ڈاکٹر سید ظہور قاسم صاحب نے جناب امیر جامعہ کا خیر مقدم کرتے ہوئے انھیں یہ نیا عہدہ سنبھالنے پر دلی مبارک دی۔ شیخ الجامعہ صاحب نے فرمایا کہ امیر جامعہ کو ایسی ریاست کی ذمہ داری سونپی گئی ہے جو بعض اوصاف کی بناء پر ملک میں نمایاں حیثیت کی حامل ہے۔ انھوں نے گوا میں زمانہ قیام کے دوران اپنے ذاتی تجربات کے حوالہ سے بتایا کہ گوا کی آب و ہوا بہت صحت بخش ہے، وہاں کے باشندے اپنا مخصوص کلچر رکھتے ہیں اور صفائی و نفاست کے لیے خصوصاً قابل ذکر ہیں۔ انھوں نے اپنی اس دیرینہ خواہش کا اظہار کیا کہ جس طرح تفریحی مقامات پر مختلف اداروں کی ذاتی آرام گاہ یا مہمان خانے ہوتے ہیں، اسی طرح اہل جامعہ کے لیے بھی کوئی گیسٹ ہاؤس گوا میں ہو تو ان کو ایک اچھے تفریحی مقام پر اپنی تعطیلات کا کچھ حصہ سہولت اور سکون کے ساتھ گزارنے کا موقع مل سکتا ہے۔ شیخ الجامعہ صاحب نے امیر جامعہ کی اس ادارہ کی ترقی و بہبود اور وسعت کے کاموں میں حد درجہ دلچسپی اور انہماک پر اظہار تحسین کیا اور امید ظاہر کی کہ امیر جامعہ صاحب اپنی تمام مصروفیات اور دلی سے دور ہونے کے باوجود اس تعلق کو برقرار رکھیں گے کیونکہ جامعہ کو ان کی ضرورت ہمیشہ رہے گی۔ اس موقع پر جامعہ سے دیرینہ

وابستگی رکھنے والے دوسینیئر اساتذہ پروفیسر محمد عاقل اور پروفیسر ارطغرل حسن نے بھی امیر جامہ کو مبارک باد پیش کی اور اپنی نیک خواہشات کا اظہار کیا۔

بعد ازاں امیر جامعہ جناب خورشید عالم خاں صاحب نے حاضرین جلسہ کو مخاطب کرتے فرمایا کہ اس نئی ذمہ داری کو سنبھالنے اور جامعہ سے بظاہر دور چلے جانے سے اس ادارہ کے ترقی کی دلچسپی میں کوئی کمی نہ آنے پائے گی۔ وہ پہلے کی طرح اس کی فلاح و بہبود کے لیے کوشاں رہے اور زمانہ کے تقاضے کے مطابق اس کو ہمہ جہت ترقی سے ہمکنار کرنے کے لیے ہر ممکن کمر کرتے رہیں گے۔ انھوں نے ازراہ تفسیر یہ بھی کہا کہ جامعہ کی 'انجمن' کی میٹنگ جس کے وہ بار بار ہوا کرے تو ان کے لیے اچھا ہی رہے گا کہ اسی بہانے وہ اپنوں سے ملنے آتے۔ اس جلسہ میں مختلف تعلیمی اور انتظامی شعبوں کے بیشتر اساتذہ و کارکنان نے بھی شہر ناظم جلسہ نے امیر جامعہ اور حاضرین کا شکریہ ادا کیا جس کے بعد پڑتکلف عصرانہ کا اہتمام ہوا۔

جامعہ میں نئے شعبوں کا قیام

جامعہ کو سائنس دانوں کے اوائل میں Deemed to be University

حاصل ہونے کے بعد سے اس کے ذمہ داران کی برابر سہی کوشش رہی کہ اس کے بنیادی مقاصد کو پورے نصاب کے ساتھ ساتھ وقت اور حالات کی ضروریات کے مطابق اس میں مختلف اور متنوع قانون کی بھی تعلیم دی جائے اور نئے شعبے قائم ہوتے رہیں لیکن عموماً اس عمل کے دوران جامعہ کو بار بار نظر کرنی پڑتی تھی جس کے نتیجے میں بیشتر منصوبے شرمندہ تکمیل نہ ہو پاتے تھے۔ ماضی جامعہ کو جن مالی مسائل کا سامنا کرنا پڑا ہے اس سے زمانہ واقف ہے۔ اس کے باوجود بقول جامعہ والے 'گھٹ گھٹ' کرنے رہے اور انھیں اپنے تعلیمی منصوبوں میں کچھ نہ کچھ کامیابی رہی۔ آخر وہ دن بھی آپہنچا جب جامعہ کو ملک کی پارلیمنٹ نے ۱۹۸۸ء کے مانسون اجلاس مکمل طور پر مرکزی یونیورسٹی کا درجہ دیا جس سے اس کی ترقی کی راہ میں سب سے بڑی رکاوٹ یعنی وسائل کی نافرمانی اور اس طرح جو کام بہت پہلے ہو جانا چاہیے تھا اس کے مکمل ہونے کی ہموار ہو گئیں۔ مگر مگر ایک سال کے دوران جامعہ میں جہاں بہت سے نئے نصاب کا آغاز ہوا

وہیں مختلف سطحوں پر معیاد تعلیم کو بلند کرنے اور طریقہ تعلیم کو دلچسپ و آسان بنانے کی سمت میں مثبت اقدامات کیے گئے ہیں۔ جامعہ میں شعبہ قانون کا قیام، میکینیکل و الیکٹریکل انجینئرنگ اور الیکٹرونکس میں تین سالہ ڈپلوما کورسوں کا آغاز اسی سلسلہ کی کڑیاں ہیں جن کا عملی شکل اختیار کرنا شیخ الجامعہ جناب ڈاکٹر سید ظہور قاسم کی مساعی جمیلہ کامرہون منت ہے۔ مذکورہ بینوں کورسوں میں تدریس کا آغاز اسی تعلیمی سال سے ہو رہا ہے۔

جشن آزادی

۵ اگست ۱۹۸۹ء کو یوم آزادی کی تقریب کے سلسلے میں جامعہ سینئر سیکنڈری اسکول کے لان میں شیخ الجامعہ ڈاکٹر سید ظہور قاسم صاحب کے ہاتھوں پر چم کشائی کی رسم انجام پائی اور اس کے بعد اسکول کے بچوں نے ساز پر قومی ترانہ پیش کیا۔ اس موقع پر شیخ الجامعہ صاحب نے اساتذہ، کارکنان اور طلباء جامعہ سے خطاب کیا۔ انھوں نے تعلیمی اور ثقافتی میدانوں میں جامعہ کے اسکولوں کی بہتر کارکردگی، یوم آزادی کی تقریب میں شریک طلباء کے دلچسپی اور خوش پوش رضا کار طلباء کی مستعدی کی تعریف کی۔ ان کی حوصلہ افزائی کی۔ جامعہ کے اسکولوں کے نصاب تعلیم میں اپنی دلچسپی کا اظہار کرتے ہوئے انھوں نے فرمایا کہ وہ مڈل اسکول اور سینئر سیکنڈری اسکول میں سائنس کے موضوعات پر وقتاً فوقتاً طلباء کی دلچسپی کے مطابق خصوصی لیکچر دیں گے جس پر وہاں موجود طلباء نے اظہار مسرت کیا۔ شیخ الجامعہ صاحب نے اسکولوں کو مزید ترقی دینے کے لیے درکار وسائل کی فراہمی اور دیگر مسائل کو حل کرنے کا وعدہ بھی فرمایا۔

شفیق الرحمن قدوائی میموریل لکچر

جامعہ کی بنیادوں کو مستحکم کرنے والے لوگوں میں شفیق الرحمن قدوائی مرحوم ملک و قوم اور ہمارے بے پناہ محبت کی بناء پر ایک منفرد شخصیت کے مالک تھے، انھوں نے نہ صرف مختلف حیثیتوں سے اس ادارہ کی بے لوث خدمت انجام دی بلکہ اس کو مالی وسائل کی فراہمی کے لیے جرات و جہد کی وہ روز روشن کی طرح عیاں ہے۔ سول نافرمانی میں حصہ لینے والے اراکین جامعہ میں

ان کا نام سرفہرست ہے۔ ملک میں اور بیرون ملک میں مختلف خدمات پر مامور رہنے کے باوجود انھوں نے پوری طرح خود کو جامعہ سے وابستہ رکھا۔ انھیں یاد کرنے اور ان کو خراج عقیدت پیش کرنے کی غرض سے جامعہ کے ابناء۔ قدیم سے انجمن کی طرف سے ۱۸ اگست ۱۹۸۹ء کی شام کو جامعہ کے کانفرنس ہال میں پہلا شفیق الرحمن قدوائی میموریل لکچر منعقد کیا گیا جس کی صدارت شیخ ابی المعز ڈاکٹر سید ظہور قاسم صاحب نے فرمائی۔ اس جلسہ میں مشہور مورخ اور میراجیہ سمجھا ڈاکٹر بشیر ناتھ پانڈے نے مہمان خصوصی کی حیثیت سے شرکت کی۔ ناظم جلسہ پروفیسر شمس الرحمن محسن، سکریٹری انجمن، ابناء۔ قدیم جامعہ نے مہمانوں اور حاضرین کا خیر مقدم کرتے ہوئے جامعہ کے بدلتے ہوئے حالات، اس کے ترقیاتی منصوبوں، ان میں سے طے کردہ مراحل جامعہ کے قدیم طلباء اور ان کی روز افزوں تعداد کا مختصر جائزہ پیش کیا۔

انجمن کے صدر جناب خواجہ حسن ثانی نظامی نے مہمان خصوصی ڈاکٹر بی این پانڈے کا تعارف کرتے ہوئے کہا کہ ان کی شخصیت محتاج تعارف نہیں تاہم یہ مختصراً بتادینا ضروری ہے کہ جس فکر و خیال کی ترجمانی جامعہ کا مطمح نظر رہا ہے۔ ڈاکٹر پانڈے کے افکار و شخصیت میں اس کی بھرپور عکاسی ہوتی ہے۔ اس طرح وہ قدیم و جدید کے درمیان رابطہ کی ایک کڑی ہیں جس کا وجود دونوں کو استحکام بخشنے کے لیے لازم ہے۔ ڈاکٹر پانڈے کی علمی اور سیاسی خدمات بہت جامع اور وسیع ہیں۔ خواجہ صاحب نے انجمن کی طرف سے موجودہ تعلیمی سال کے لیے جامعہ کے کچھ طلباء کے لیے مقرر کردہ وظائف کی رقم چیک کی صورت میں شیخ ابی المعز صاحب کی خدمت میں پیش کی اور اس کے بعد مہمان خصوصی جناب ڈاکٹر پانڈے سے پہلا شفیق الرحمن قدوائی میموریل لکچر پیش کرنے کی درخواست کی۔

جناب بشیر ناتھ پانڈے جن کے مقالہ کا عنوان ”ہندوستان کے مسلم حکمرانوں کی مذہبی پالیسی“ تھا۔ مقالہ شروع کرنے سے پہلے انھوں نے شفیق صاحب سے عقیدت کا اظہار کرتے ہوئے کہا کہ وہ اور شفیق قدوائی آزادی کی تحریک میں ساتھ ساتھ شریک ہوئے۔ قدوائی صاحب سے ان کی ملاقات اس وقت ہوئی تھی جب وہ تعلیم بالغان کے کام میں مصروف تھے۔ وہ بہت ہی خوش مزاج اور ملنسار آدمی تھے انھوں نے راجہ گوپال اچاری سے بھی ان کی بہت تعریف سنی۔ لوگ کہتے تھے کہ ان کا سلوک اتنا اچھا تھا کہ جو ان سے ملتا تھا ان کا مگر ویدہ ہو جاتا تھا۔ ڈاکٹر پانڈے نے اس جلیل القدر شخصیت کی یاد میں میموریل لکچر کے منتظمین کی کوششوں کو سراہا۔

جناب پانڈے صاحب نے ”ہندوستان کے مسلم حکمرانوں کی مذہبی پالیسی“ کے موضوع پر اپنے طویل مقالے میں یہ ثابت کیا کہ مسلم حکمرانوں نے ہندوستان میں ہمیشہ برادران وطن کے بنیادی حقوق کی حفاظت کی۔ ان کے مذہبی تقدس کا احترام کیا، ان کی عبادت گاہوں کو مقدس سمجھا۔ ان کے فرامین، عہد نامے، قدیم اور سرکاری کاغذات اور دستاویزات ان کی مذہبی رواداری کے موقف کے آئینہ دار ہیں جس کی مثالیں بے شمار ہیں۔ مثلاً محمد بن قاسم نے سندھ کے برہمنوں کو مذہبی حقوق کی ضمانت دی۔ ان کی عبادت گاہوں کی حفاظت کی۔ محمود غزنوی کے ہندوستان پر حملے کا مقصد مذہب کی اشاعت نہیں بلکہ اقتدار اور حکومت کی توسیع تھا۔ سلطان التمش نے ایسے عاملوں کو قابل اعتناء نہ سمجھا جنہوں نے اس سے ہندوستان کے باشندوں پر شریعت اسلامی کے نفاذ پر اصرار کیا۔ بلبن کے بارے میں مورخین متفق ہیں کہ حکومت کی پالیسی میں شریعت کی دخل اندازی کو وہ قطعاً گوارا نہیں کرتا تھا۔ ڈاکٹر پانڈے نے علامہ الدین خلجی اور قاضی مغیث کے مشہور مکالمہ کا بھی حوالہ دیا جس سے اس کی مذہبی پالیسی کا علم ہوتا ہے۔ انھوں نے مغل تاجداروں کی مذہبی رواداری کا بھی ذکر کیا اور بالتفصیل حوالوں کے ساتھ ثابت کیا کہ مغل حکمرانوں نے سیاسی اتحاد، مذہبی رواداری، سماجی اور ثقافتی لین دین میں مذہبی تنگ نظری سے کبھی کام نہیں لیا۔ اورنگ زیب کے علمی نقطہ نظر کی وضاحت کرتے ہوئے انھوں نے برنیر کے حوالہ سے اورنگ زیب کی اپنے استاد سے گفتگو نقل کی جو کہ اس کی وسیع النظری کی دلیل ہے۔

جناب پانڈے صاحب کے مقالہ کے اختتام پر ناظم جلسہ پروفیسر شمس الرحمن محسنی نے ان کا شکریہ ادا کرتے ہوئے صدر جلسہ شیخ الجامعہ ڈاکٹر سید ظہور قاسم سے اظہار خیال کی درخواست کی۔ شیخ الجامعہ نے فرمایا کہ پانڈے صاحب کا لکچر نہایت جامع اور پر مغز تھا جو ان کی تاریخی بصیرت اور دقت نظر کا مظہر ہے۔ اس ضمن میں شیخ الجامعہ صاحب نے کہا کہ قومی اتحاد اور سیکولزم کے فروغ کے لیے تاریخ بلاشبہ اہم کردار ادا کر سکتی ہے۔ تاریخ کا یہ مثبت نقطہ نظر قومی ترقی میں بہت ہی معاون ثابت ہو گا۔ جناب پانڈے صاحب کی شخصیت، ان کی علمی اور تاریخی بصیرت پر ہمیں بھروسہ ہے۔ وہ شروع ہی سے مختلف سماجی، ثقافتی اور سیاسی اداروں اور انجمنوں سے وابستہ رہے۔ آج ہمیں خوشی ہے کہ شفیق صاحب کی یاد میں انھوں نے بصیرت افروز مقالہ پیش

کیا۔ شفیق صاحب کی یاد کے نقوش جامعہ میں شفیق الرحمن قدوائی ہوسٹل اور بارہ ہندوراؤ میں شفیق الرحمن میموریل اسکول کی صورت میں موجود ہیں۔ انھوں نے اس یادگاری خطبہ کے اہتمام کو ایک خوش آئند قدم سے تعبیر کیا اور خواہش ظاہر کی کہ یہ سلسلہ آئندہ بھی جاری رہے۔ جامعہ کے ایک قدیم طالب علم جناب ہدیم ساگر آہوجہ نے مہمان خصوصی، مقررین اور سامعین کا شکریہ ادا کیا اور اپنی طالب علمی کے زمانے کا ایک واقعہ سناتے ہوئے شفیق صاحب کے سادہ اور تصنع سے عاری طرز زندگی پر روشنی ڈالی اور ان کی زندگی کے اس روشن اور تابناک پہلو کو زندہ رکھنے اور اپنانے کی ضرورت کا احساس دلایا۔



ماہنامہ جامعہ کے خاص شمارے

- | | |
|-------------------------------------|--------------|
| ۱۔ جشن زریں نمبر | قیمت ۱۵ روپے |
| ۲۔ ڈاکٹر مختار احمد انصاری نمبر | قیمت ۸ روپے |
| ۳۔ سالنامہ ۱۹۹۱ء | قیمت ۵ روپے |
| ۴۔ اسلم جے راج پوری نمبر | قیمت ۱۵ روپے |
| ۵۔ پروفیسر مجیب نمبر | قیمت ۳۵ روپے |
| ۶۔ مولانا ابوالکلام آزاد کی یاد میں | قیمت ۲۰ روپے |
| ۷۔ پریم چند کی یاد میں | قیمت ۳۰ روپے |

(معمول ڈاک قیمت کے علاوہ ہوگا)

ان خاص شماروں کا اسٹاک محدود ہے۔ ارباب ذوق فوری توجہ فرمائیں:

سالانہ قیمت ۳۰ روپے
 جا : ماہنامہ
 قیمت فی شمارہ ۳ روپے

جلد ۸۶ بابت ماہ اکتوبر ۱۹۸۹ء شمارہ ۱۰۵

فہرست مضامین

- ۱۔ شذرات ڈاکٹر سید جلال الدین ۳
- ۲۔ جامعہ ملیہ اسلامیہ۔ سر سید کے خواب کی تعبیر ڈاکٹر شیخ محمد اکرام مرحوم ۸
- ۳۔ ۱۔ میر جامعہ : حکیم اجل خاں ڈاکٹر ظفر احمد نظامی ۱۸ ✓
- ۴۔ ڈاکٹر ذاکر حسین کے انتظامی و تعلیمی مراسلات جناب عبداللطیف اعظمی ۲۹ ✓
- ۵۔ جامعہ کے چند معمار پروفیسر شمس الرحمن محسنی ۴۴ ✓
- ۶۔ دنیا ۵۶

مجلس مشاورت

ڈاکٹر سید ظہور قاسم پروفیسر علی اشرف
پروفیسر مسعود حسین پروفیسر ضیاء الحسن فاروقی
پروفیسر محمد عاقل ڈاکٹر سلامت اللہ
پروفیسر شمس الرحمن محسنی جناب عبداللطیف اعظمی
مدیر اعلیٰ

پروفیسر سید مقبول احمد

مدیران

ڈاکٹر صفرا مہدی ڈاکٹر سید جمال الدین

مدیر معاون

سہیل احمد فاروقی

ماہنامہ "جامعہ"

ڈاکٹر حسین نسٹی ٹیوٹ آف اسلامک اسٹڈیز، جامعہ ملیہ اسلامیہ، نئی دہلی ۲۵

طالع و ناشر: عبداللطیف اعظمی - مطبوعہ: لبرٹی آرٹ پریس، پٹودی ہاؤس، دیبا گنج، نئی دہلی ۱۱۰۰۰۲

سید جمال الدین

شذرات

۲۹ اکتوبر جامعہ میں تاسیس کی سالگرہ کے طور پر منایا جاتا ہے۔ اسی دن اس عظیم قومی تعلیمی ادارہ کی بنیاد رکھی گئی تھی۔ اس دن سے جامعہ کا سفر جاری ہے۔ جامعہ کی ظاہری صورت میں وقت کے ساتھ انہی تبدیلیاں آگئی ہیں کہ اس جامعہ کی شناخت کرنی مشکل ہو گئی ہے جس کی جہن بندی گاندھی جی، مولانا محمد علی، حکیم اجل خاں، مولانا ابوالکلام آزاد، ڈاکٹر مختار احمد انصاری اور ڈاکٹر ذاکر حسین نے کی تھی۔ البتہ ان عظیم قومی رہنماؤں نے اس ادارہ کو جو نظریاتی توانائی بخشی تھی وہ پروفیسر محمد مجیب اور ڈاکٹر جابر حسین کی دانشورانہ کاوشوں اور علمی قیادت سے قومی ترہوتی رہی اور گو کہ جامعہ آزادی کے بعد بھی ایک بڑا درخت تو نہ بن سکی لیکن ایک شگفتہ پودے کی طرح نظروں کو مسحور کرتی رہی۔ جامعہ کی یہی داخلی قوت تھی جس نے جامعہ کو زندہ رکھا۔ نصف صدی قبل ذاکر صاحب نے لکھا تھا ”اگر جامعہ ملک و قوم کی کسی ضرورت کو پورا نہیں کرتی تو وہ نہیں چلے گی اور نہ وہ اس کی مستحق ہوگی۔ لیکن اگر وہ کوئی مفید خدمت کر رہی ہے تو قانون قدرت اسے زندہ رکھے گا۔ اور دنیا کی کوئی طاقت اسے فنا نہیں کر سکے گی۔“ جامعہ زندہ رہی اور اب تو مرکزی یونیورسٹی کا درجہ حاصل کرنے کے بعد اس کا مستقبل اور بھی روشن ہے۔ لیکن کیا اس کا امتیاز جسے جدید اصطلاح میں ”تاریکی کردار“ کہا جاتا ہے باقی رہے گا؟

جامعہ کے تاریخی کردار کو سمجھنے کے لیے دو زاویے ہو سکتے ہیں۔ ایک تو یہ کہ جامعہ کے

بانیان کی نظر میں جامعہ کے قیام کے کیا مقاصد تھے اور ان سے عصری تقاضوں کی کس طرح تکمیل ہوتی تھی۔ دوسرا ذریعہ نگاہ یہ ہونا چاہیے کہ ہمارے عہد میں وہ کون سے عصری تقاضے ہیں جو ایک مرتبہ پھر ہمیں دعوت فکر و عمل دے رہے ہیں۔

بانیان جامعہ کے پیش نظر کیا نصب العین تھا اس کے لیے ان ہی کے الفاظ و ہر نامناسب ہو گا۔ مولانا محمد علی نے ہمدرد کے سہ اکتوبر ۱۹۲۵ء کے شمارہ میں اس طرح اظہار خیال کیا: ”جامعہ نے ابتدا ہی سے پیش نظر جو مقصد رکھا ہے وہ یہ ہے کہ یہاں سے سچے، خدا پرست مسلمان، اور وطن پرور ہندوستانی پیدا ہوں....“ اسی مضمون میں آگے چل کر لکھتے ہیں: ”جامعہ اسلامیہ ایک نیشنل یونیورسٹی ہونے کا بھی دعویٰ کرتی ہے۔ ہم ہندوستان کے مسلمان، مسلمان ضرور ہیں مگر ہندوستانی بھی ہیں۔ اس میں صرف مسلمان ہی آباد نہیں ہیں بلکہ دوسرے مذاہب کے لوگ بھی ان کے ساتھ ساتھ اس ملک میں آباد ہیں اور ان کے ہمسایہ اور پڑوسی ہیں اور انھیں کی کثرت ہے۔ جامعہ کے بانیوں پر یہ حقیقت آشکار ہو چکی تھی کہ اس ملک کی آزادی کے لیے دور ایک مسلمان کے لیے آزاد ہونا لازمی ہے۔ اس لیے کہ وہ سوائے خدا کے کسی کا عبد و غلام نہیں بن سکتا، مسلمانان ہندوستان کا اپنے ہمسایہ بھائیوں کے ساتھ اتحاد اور ارتباط قائم رکھنا لازمی و لا بدی ہے اس لیے ایک طرف تو جامعہ نے اپنا دروازہ ہر اس ہندوستانی کے لیے کھول دیا جس کو جامعہ کی فضا میں رہنے اور وہاں تعلیم حاصل کرنے کے خلاف تعصب نہ ہو۔ دوسرے ہمارے ہر طالب علم کے دل میں خواہ وہ ہندو ہو یا مسلمان ملک کی محبت اور اختیار و اجانب کی غلامی سے نفرت پیدا کرنا جامعہ نے پہلے ہی دن سے اپنا وظیفہ سمجھا اور جامعہ کی فضا کو غلو اور تعصب سے پاک و صاف رکھا اس لیے حقیقی معنوں میں جامعہ جامعہ ملیہ اسلامیہ اور نیشنل مسلم یونیورسٹی ہے۔“

جامعہ کے قیام میں ذکر صاحب کی نمایاں خدمات کا اکثر اعتراف کیا جاتا ہے۔ رسالہ جامعہ کے جشنِ زریں نمبر کے شذرات میں استاذی پروفیسر ضیاء الحسن فاروقی صاحب لکھتے ہیں: ... حقیقت یہ ہے کہ اگر ذکر صاحب نہ ہوتے تو شاید جامعہ کا قیام عمل میں نہ آتا، اور قائم ہو جانے کے بعد مرحوم نے اگر اپنی تمام ذہنی و روحانی صلاحیتوں کو اس کے لیے وقف نہ کر دیا ہوتا، تو

غالباً آج یہ باقی نہ ہوتی۔“ ذاکر صاحب کی ذہنی و روحانی عظمتوں نے جامعہ کو کیا رخ دیا اس کی وضاحت ان ہی کے ایک مضمون بعنوان ”جامعہ ملیہ کیا ہے؟“، مطبوعہ جامعہ، دسمبر ۱۹۳۸ء کے مندرجہ ذیل اقتباس سے ہوتی ہے:

جامعہ ملیہ کا سب سے بڑا مقصد یہ ہے کہ ہندوستانی مسلمانوں کی آئندہ زندگی کا ایک ایسا نقشہ تیار کیا جائے جس کا مرکز مذہب اسلام ہو اور اس میں ہندوستان کی قومی تہذیب کا وہ رنگ بھرے جو عام انسانی تہذیب کے رنگ میں کھپ جائے اس کی بنیاد اس عقیدے پر ہے کہ مذہب کی سچی تعلیم ہندوستانی مسلمانوں کو وطن کی محبت اور قومی اتحاد کا سبق دے گی اور ہندوستان کی آزادی اور ترقی میں حصہ لینے پر آمادہ کرے گی اور آزاد ہندوستان اور ملکوں کے ساتھ مل کر دنیا کی زندگی میں شرکت اور امن و تہذیب کی مفید خدمت کرے گا۔“

تاسیس کے وقت جامعہ کے کیا مقاصد طے پائے تھے اس پر غور کرتے وقت ہم اپنی تاریخ کے نوآبادیاتی پس منظر کو فراموش نہیں کر سکتے۔ جدوجہد آزادی میں سب ہی اقوام اپنی تمام تر داخلی اور خارجی قوتوں کو یکجا کر کے حصول آزادی کے لیے کوشاں تھیں۔ اپنے تہذیبی ورثہ کا دفاع بیش نظر تھا۔ اس میں علیحدگی پسندی کی گنجائش نہیں تھی۔ اس میں دعوت تھی اپنی اکائی کو کل سے جوڑنے کی، اکائی ملت تھی، کل قوم۔ اور جب بد نصیبی سے ملک و قوم کو علیحدگی پسندی کے رجحان نے مجروح کرنا شروع کیا تو جامعہ ہی ایک ایسا ادارہ تھا جہاں اتحاد اور یکجہتی کے ترانے گائے جاتے رہے۔ یہی ایک ایسا پلیٹ فارم تھا جہاں نومبر ۱۹۴۷ء میں کانگریس اور مسلم لیگ کے قائدین جین سیمن کے موقع پر یکجا ہوئے۔ آزادی کے بعد حالات نے کھروٹ لی۔ توقع کی گئی کہ جامعہ آن واحد میں ایک بڑا درخت بن جائے گا۔ لیکن ایسا نہیں ہوا کیونکہ یہاں عمارتوں اور افراد میں اضافہ کے بجائے انسانی قدروں کی آبیاری پر زور دیا گیا اور بدلتے ہوئے زمانہ میں جب قدیم نظام مکمل طور پر ختم نہیں ہوا تھا، جدید نظام پوری طرح آیا نہیں تھا۔ جامعہ میں محدود دائرے میں کمال حاصل کرنے پر زیادہ توجہ دی گئی لیکن خارجی حالات اور داخلی بے چینی نے جو نئے سے نیا دائرہ عمل منتخب کرنے کی طرف انسان کو ڈھکیلتی ہے، جامعہ کو بھی تبدیل کر دیا۔ ایسی تبدیلی اس وقت آئی جب

حکومت ہند نے جامعہ کو یونیورسٹیوں جیسی اعلیٰ تعلیم کی سنستھا مان لیا۔ اس تبدیلی کا ذکر کرتے ہوئے مشفق مجتبیٰ پروفیسر محمد مجیب نے جامعہ کے جشنِ زریں کے موقع پر اپنے خصوصی خطبہ میں فرمایا تھا: ”اب جامعہ آباد ہے، طالب علم ہیں، استاد ہیں، عمارتیں ہیں۔ لیکن کیا ہمارا اصل مقصد یونیورسٹیوں جیسی ایک اور یونیورسٹی بننا تھا؟“

اور اب گذشتہ برس سے جامعہ کو مرکزی یونیورسٹی کا درجہ بھی مل گیا ہے۔ امید کی جاتی ہے کہ جامعہ کے وسائل میں مزید اضافہ ہو گا اور ترقی کے لیے جس طرح کی سرپرستی اور مالی امداد کی ضرورت ہوتی ہے وہ بھی جامعہ کے حق میں آئے گی۔ جامعہ کا تاریخی کردار کیا ہے اس سلسلہ میں ایک بات تو واضح ہے کہ بانیانِ جامعہ نے اپنے تہذیبی ورثہ اور متحدہ قومیت میں کوئی تضاد محسوس نہیں کیا انھوں نے مسلمانوں کو قومی دھارے میں اپنے مخصوص رنگ کے ساتھ وطن کی تعمیر کے کام میں بڑھ چڑھ کر حصہ لینے کی تلقین کی، ایسا خود کر کے دکھایا بھی اور ایک مثال چھوڑ گئے۔ دوسری بات بانیانِ جامعہ کے اقوال و کردار سے یہ واضح ہوتی ہے کہ وہ ملک و قوم کو درپیش چیلنج کا سامنا کرنے کے لیے اپنے مخصوص انداز فکر سے ہندوستانی مسلمانوں کی ذہنی اور روحانی تربیت کا بیڑہ اٹھاتے ہوئے تھے۔ اسی نکتہ سے ہمیں جو اس وقت جامعہ سے کسی بھی حیثیت سے وابستہ ہیں، کام کو آگے بڑھانا ہے۔

مجیب صاحب نے جشنِ زریں کے موقع پر کہا تھا کہ ”جہاں تک میں سمجھ سکا ہوں جامعہ کا مقصد یہ دکھانا تھا کہ مذہب، تہذیب، اخلاق، سیاست کو تعلیم کے ذریعے ایک جسم ایک جان بنایا جاسکتا ہے اور خود ایک نمونہ بن کر ملک میں اس کا چرچا کرنا تھا۔“ اسی جذبے میں شریعتی اندر اگاندھی کو جو مہان خصوصیت کی حیثیت سے شرکت کر رہی تھیں، مخاطب کرتے ہوئے مجیب صاحب نے فرمایا: ”جامعہ کی طرف سے میں آپ کو یقین دلانا چاہتا ہوں کہ ہمارا مذہب اب بھی اس سچے استاد کا مذہب ہے جو ظاہری باتوں سے گزر کر ہر انسان کی انسانیت کو اجاگر کرتا ہے، اخلاقی شعور کو بیدار کرتا ہے، بھائی چارہ کے آداب کو خدا کے احکامات سمجھ کر برتنا ہے، ہمارا تہذیب اب بھی وہ تہذیب ہے جو ہر انسان میں خیال اور عمل کے حسن کو تلاش کرتی ہے جس

میں کسی انسان کی انسانیت کی قدر نہ کر سکتا ایک ایسا عیب، کسی کا دل دکھانا ایسا ظلم مانا جاتا ہے کہ اس سے ہر حال میں پرہیز کرنا چاہیے۔ ہمارے یہاں اب بھی ایسے سرِ پچھڑے لوگ موجود ہیں جو کام کی اہمیت کو دیکھتے ہیں، معاوضے کو نہیں دیکھتے، جن کا شوق ہر طرح کی آزمائش کا منتظر رہتا ہے۔“

ملک و قوم کے سامنے اس وقت جو خطرے ہیں اس کا جواب ہمارے پاس وہی تہذیب ہے، وہی استاد ہے، وہی انسان ہیں، وہی عمل ہے جس کی گفتگو مندرجہ بالا عبارت میں مجیب صاب نے کی ہے۔ انھیں بالائے طاق رکھ کر ہم جامعہ کے مخصوص انداز میں ملک و قوم کی خدمت نہیں کر سکتے۔ امن، اتحاد اور یک جہتی وقت کے تقاضے ہیں۔ جامعہ کا تاریخی کردار یہی ہے کہ اس نے وقت کے تقاضوں کو پورا کرنے کی کوشش کی ہے لہذا آج بھی یہ ادارہ پیچھے نہیں ہٹ سکتا۔ مہذب و شائستہ جمہوری نظام قائم اور مستحکم ہو، اس سمت جامعہ کو بھی کچھ کر کے دکھانا ہے۔ جامعہ کے نظام تعلیم اور نصاب تعلیم میں ادارہ کی سماج اور قوم کے سبکیں ذمہ داریوں کے ٹھوس منصوبے شامل ہونے چاہئیں۔ یہاں اس شایستہ زبان کا چلن ہے جس کی مٹھاس دلوں کو بگھٹلا دیتی ہے، اسی زبان کے توسط سے اتحاد و اتفاق کی وہ فضا پیدا کرنا ہے جس کے تربیت یافتہ نوجوان ملک و قوم کی ترقی کے لیے اپنے آپ کو وقف کر دیں۔ وہ یہاں سے تعلیم حاصل کر کے جائیں تو نوکری کرنے کا خیال نہیں بلکہ خدمت کا جذبہ لے کر جائیں۔

یوم تاسیس کے موقع پر ہم یہ خصوصی شمارہ پیش کر رہے ہیں۔ امید ہے قارئین کو پسند

آئے گا۔



ڈاکٹر شیخ محمد اکرام مرحوم

جامعہ ملیہ اسلامیہ

سر سید کے خواب کی تعبیر

اسلامی ہندوستان کے تعلیمی اداروں میں ایک نہایت دلچسپ ادارہ جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی ہے جس کی بنیاد ۱۹۲۵ء میں مولانا محمد علی مرحوم نے چند دوسرے بزرگوں کی رفاقت میں ڈالی تھی۔ اس زمانے میں خلافت اور عدم تعاون کی تحریکیں زوروں پر تھیں۔ چنانچہ قوم کے تعلیمی اداروں کو سرکاری گرانٹ اور سرکاری تعلقات سے آزاد کرنے کی کوشش شروع ہوئی۔ مولانا محمد علی علی گڑھ گئے۔ بہت سے طلبہ ان کے ہم خیال تھے، لیکن کالج کے ارباب حل و عقد کہتے تھے کہ جب تک مسلمانوں کا ایک محقول حصہ سرکاری ملازمت کا خواہاں ہے، اس وقت تک گورنمنٹ سے قطع تعلق عملی حیثیت سے کالج اور قوم کو مفید نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ انھوں نے بڑی ہمت اور استقلال سے نئی تحریک کا مقابلہ کیا۔ مولانا محمد علی علی گڑھ کالج کو نو آزاد بنانے میں کامیاب نہ ہوئے، لیکن جو طلبہ ان کی حمایت میں کالج سے علیحدہ ہو گئے تھے۔ انھیں لے کر انھوں نے جامعہ ملیہ اسلامیہ کی بنیاد ڈالی، جو قائم تو علی گڑھ میں ہوئی، لیکن ۱۹۲۵ء میں دہلی منتقل ہو گئی، جہاں حکیم اجل خاں مرحوم اور ڈاکٹر انصاری مرحوم کی مدد اور ڈاکٹر ذاکر حسین شیخ الجامعہ کے حسن تدبیر اور انتظامی قابلیت سے اس نے دن دوئی اور رات چوگنی ترقی شروع کر دی۔

جامعہ ملیہ کی تاسیس کچھ ایسے حالات میں ہوئی ہے اور اس کی عملی صورت میں کئی باتیں علی گڑھ کالج سے اس قدر مختلف ہیں کہ عام طور پر خیال کیا جاتا ہے کہ جامعہ علی گڑھ کے خلاف رد عمل کی حیثیت رکھتی ہے اور اسے سر سید کا ایک مخالف ادارہ سمجھنا چاہیے۔ حقیقتاً ایسا نہیں۔

اگر علی گڑھ یونیورسٹی کی موجودہ صورت کو دیکھا جائے اور سرسید کے ان ارادوں اور منصوبوں سے اس کا مقابلہ کیا جائے، جو ابتدا میں علی گڑھ کے متعلق ان کے دل میں تھے تو خیال ہوتا ہے کہ علی گڑھ عملی حیثیت سے سرسید کے زرب خواب کی ایک نہایت معمولی سی تعبیر ہے اور کئی ایسی ضروری باتیں تھیں، جن کے سرسید دل سے خواہاں تھے، لیکن وہ علی گڑھ کو نصیب نہ ہوئیں۔ سرسید جس درس گاہ کا خواب دیکھ رہے تھے اس کے متعلق انھوں نے خود کہا تھا: ”فلسفہ ہمارے دائیں ہاتھ میں ہوگا، نیچرل سائنس بائیں ہاتھ میں اور لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کا تاج سر پر۔“ وہ مغربی علوم کے ساتھ ایسا ناکام اور صحیح مندرجہ تربیت کو ضروری سمجھتے تھے۔ لیکن اس میں انھیں پوری کامیابی نہ ہوئی اور علی گڑھ کالج میں کئی ایسے دور آئے، جب مندرجہ نقطہ نظر سے اس کی شہرت قابل رشک نہ تھی۔ اسی طرح سرسید علی گڑھ کو قوم کے عام علمی اجواء کا ایک مرکز بنانا چاہتے تھے، لیکن جیسا کہ ہم آگے چل کر بتائیں گے، علی گڑھ کالج نے نہ تو کوئی حالی یا شبلی پیدا کیا اور نہ کوئی قابل ذکر علمی روایات قائم کیں۔ اسی طرح اور کئی باتیں ہیں جن میں سرسید کے ارادے کچھ تھے اور عملاً کچھ اور ہوا۔ ایک مفکر کے تجلیاں اور اسی تجلی کی عملی صورت میں بالعموم بڑا فرق ہوتا ہے اور یہ فرق یہاں بھی نمایاں ہے لیکن سرسید کی خواہشوں اور علی گڑھ کی عملی صورت میں زیادہ فرق غالباً اس وجہ سے ہوا کہ علی گڑھ کالج کا سب سے اہم علمی مقصد ایسے طلبہ کی نشوونما ہو گیا، جو فتح مندرجہ علوم و فنون اور زبان حاصل کر کے ملکی حکومت میں حصہ لے سکیں اور سرسید کے جو مقاصد اس اہم ترین مقصد کے متباہن تھے، پس پشت ہو گئے۔ یہ صحیح ہے کہ سرسید سمجھتے تھے کہ سرکاری ملازمت کو زندگی کی معراج سمجھ لینے سے قوم کی نجات نہیں ہو سکتی۔ اور سید محمود کے حالات میں لکھا ہے کہ ”جب ان کا تقرر ہائی کورٹ کی ججی پر ہوا ہے تو سرسید نے بارہا یہ بات کہی کہ میرا جو اصلی مقصد سید محمود کی تعلیم سے تھا، وہ حاصل نہیں ہوا۔ سید محمود ملازمت کے صیفے میں چلے گئے اور کتنی ہی ترقی کر رہے مگر قوم کو جس قسم کے تعلیم یا فنون کی ضرورت ہے، اس میں سید محمود سے کچھ مدد نہیں پہنچ سکتی“، لیکن یہ بھی صحیح ہے کہ اس احساس کے باوجود سرسید نے نہ صرف سید محمود کو ملازمت قبول کرنے سے نہ روکا بلکہ کالج کے طلبہ کی تربیت بھی ان اصولوں پر گزارا کی، جن کی پیروی سے وہ بیشتر سرکاری ملازمت یا زیادہ سے زیادہ عام قومی رہنمائی ہی کے اہل ہو سکتے تھے۔ نواب محسن الملک کے زمانے میں یہ رجحان اور بھی قوی ہو گیا۔ نواب صاحب میں بڑی خوبیاں تھیں۔ وہ بڑے ذہین اور علمی جزویات کے مرد میدان تھے۔ جو کام وہ اپنے ہاتھ میں لیتے

اسے بغیر و خوبی سرانجام دیتے، لیکن ان کی نظر بلند نہ تھی اور کالج کو سرکاری ملازمت کے لیے وقف کرنے کا جو عمل دسر سید کی مایوسیوں کے باوجود دسر سید کی زندگی میں شروع ہو گیا تھا، اسے انھوں نے بڑی ترقی دی اور ابتدائی بلند و تمامہ نظر سے بالکل اوچھل ہو گئے۔

سرکاری ملازمت کو علی گڑھ کا اہم ترین عملی مقصد بنانے کا برا نتیجہ یہ ہوا کہ وہاں ایک پست درجے کی مابیت اور شبہیت پسندی پیدا ہو گئی جو نہ صرف طلبہ کی مندرجہ ترقی اور روحانی تربیت کے لیے ناسازگار تھی بلکہ جس نے ان کی اصل دنیوی ترقی پر بھی اثر ڈالا۔ دنیا میں ترقی کے لیے تین چیزوں کی ضرورت ہوتی ہے۔ صحت جسمانی، ہوش و خرد اور کیرکٹر۔ صحیح کامیابی کے لیے تینوں چیزیں درکار ہیں، لیکن کیرکٹر کی ضرورت سب سے زیادہ ہے۔ اگر عزائم بلند نہ ہوں یا بلند ارادوں کی تکمیل کے لیے شوق، محنت، مستعدی، قربانی، ارادے کی پختگی، ایمان کامل اور طبیعت پر قابو نہ ہو تو قوی ہیکل جٹوں اور بزرگوں و طرار دماغوں سے فائدہ نہیں اٹھایا جاتا۔ علی گڑھ میں یہی ہوا۔ حقیقی یا خیالی ضروریات نے مطمح نظر کو محدود کر دیا اور روحانی کمزوری سے کیرکٹر پست ہو گئے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ جدید اور باقاعدہ تعلیم کے باوجود نہ صرف مذہبی نقطہ نظر سے بلکہ دنیوی اور ظاہری کامیابی کے لحاظ سے بھی طلبہ علی گڑھ اس بلندی پر نہ پہنچے، جو علی گڑھ کالج کے دینیانوسی اور قدیم الخیال لیکن روحانی طور پر سر بلند اور کیرکٹر کے لحاظ سے پختہ کار بانیوں نے حاصل کی تھی۔

جن لوگوں نے مسجدوں کی چٹائیوں پر بیٹھ کر تعلیم پاتی تھی، ان میں تو سر سید محسن الملک اور وقار الملک جیسے مدبر اور متنظم پیدا ہو گئے۔ جو لوگ انگریزی سے قریب قریب ناواقف تھے اور جن کے لیے تمام مغربی ادب ایک گنج سر بستہ تھے، انھوں نے نیچرل شاعری اور ایک جدید بنیادی ادب کی بنیاد ڈالی اور ادب حیات، سخن دان فارس، شعر و شاعری، مسدس حالی جیسی کتابیں تصنیف کر لیں لیکن جن روشن خیالوں نے کالج کی عالیشان عمارتوں میں تعلیم حاصل کی تھی اور جن کی رسائی مغرب کے بہترین اساتذہ اور دنیا بھر کے علم و ادب تک تھی، وہ مطمح نظر کی پستی اور کیرکٹر کی کمزوری سے فقط اس قابل ہوئے کہ کسی معمولی دفتر کے کل پرزے بن جائیں یا اپنے بانیوں کے خیالات اور ان کی عظمت کا کوئی اندازہ کیے بغیر جو باتیں ان کے مخالف کہہ رہے تھے دجو خود مکتبوں اور مسجدوں کے پروردہ تھے، انھیں کو زیادہ آب و تاب اور رنگ و روغن دے سکیں۔

مادیت اور شیعیت پسندی کا جو اثر طلبہ پر ہوا، وہی علی گڑھ کے اساتذہ پر ہوا۔ علمی زندگی کی ضامن فقط دو چیزیں ہوتی ہیں۔ یا تو قوم کے پاس اس قدر دولت ہو کہ وہ اہل علم اور اصحاب تصنیف کی اس طرح خدمت کر سکے، جس طرح مغربی ممالک میں ہو رہی ہے۔ اور یا اہل علم و فن سے اتنی دلچسپی ہو کہ دنیوی معاملات میں وہ قوت لایموت پر اکتفا کر کے اور مادی سر بلندی سے آنکھیں بند کر کے اپنے آپ کو علم و فن کے لیے وقف کر دیں۔ ہمارے ملک میں جن لوگوں نے علم و فن میں نام پیدا کیا ہے، ان کا عمل دوسرے طریقے پر رہا ہے۔ جب حالی کے نام حیدر آباد سے سورو پے کی پنشن جاری ہو گئی تو اس نے سرکاری ملازمت کو خیر باد کہا اور سمجھ لیا کہ یادگار غالب اور حیات جاوید کے لیے اپنے آپ کو وقف کرنا چاہیے۔ خواہ اس کے لیے مشہدی لنگی چھوڑ کر مہمل کا صافریوں نہ باندھنا پڑے۔ اقبال کی نسبت بھی مشہور ہے کہ جب ان کے پاس مہینے میں بیس سڑی سے ایک محدود رقم جمع ہو جاتی تو پھر وہ کوئی قانونی کام لیتے اور اپنا باقی وقت علوم اسلامی کے مطالعہ غور و فکر اور تصنیف و تالیف میں گزارتے۔ علم و فن کی نسبت قدیم اور جدید نقطہ نظر میں جو فرق ہے، اسے آزاد نے فردوسی اور اس کے ساتھیوں کا ذکر کرتے ہوئے بیان کیا ہے:

ان صاحب کمالوں کے حال کتابوں میں دیکھ کر معلوم ہوتا ہے کہ جس طرح اس زمانہ میں لوگوں کو عیش و عشرت پھول پان کا شوق ہے اور پڑھنا لکھنا فقط کمانے کھانے کے لیے سمجھتے ہیں۔ اسی طرح اگلے لوگوں کو خواہ شہر، خواہ دیہات، علم و کمال کا عشق دلی ہوتا تھا۔ روزگار کی طرف زیادہ خیال نہ کرتے تھے۔ دولت دنیا کو کچھ مال نہ سمجھتے تھے۔ اگر اسی عالم میں کسی بادشاہ، امیر، وزیر سے قسمت موافق ہو گئی تو رہے قسمت! نہیں تو تصنیف اور رنارہ خلق اور نام نیک کو حاصل زندگی سمجھتے تھے۔

لیکن علی گڑھ میں ان صاحب کمالوں کا سکہ نہ چلا۔ وہاں مادیت اور ظاہر پسندی کا دور دورہ تھا۔ اساتذہ میں علمی اہلیت اور فنی قابلیت تو ساری تھی، لیکن ان کی نگاہیں بند نہ تھیں۔ انھوں نے یہ تو نہ کیا کہ دولت دنیا میں سے مختصر مختصر پر کفایت کریں، اور اپنے علمی شوق کی تکمیل، تصنیف و تالیف اور نام نیک کو حاصل زندگی سمجھیں۔ ان کے نزدیک علم و فن کھانے کمانے کا ذریعہ تھا۔ اس لیے بالعموم یہی خواہش ہوتی کہ علمی زندگی پر مرنی چھا جائے تو کوئی حرج نہیں، لیکن مادی زندگی کی بہار ضرور

لوٹی جاتے۔ جو لوگ اس قابل تھے کہ اگر وہ بلند نظری کو کام میں لاتے تو شہرت دوام اور قومی خدمات میں حاکمی اور آزادی، شبلی اور نذیر احمد کو کہیں پیچھے چھوڑ جاتے۔ ان کا منہ نہایت زندگی یہ ہو گیا کہ کسی طرح ظاہری ٹھاٹھ اور خوش معاشی میں وہ ایک سیکنڈ گر یڈ ڈپٹی کلکٹر کا مقابلہ کر سکیں!

علی گڑھ کے پروفیسروں میں علمی قابلیت، مذاق کی شستگی اور نیک ارادوں کی کمی نہیں، لیکن جب خیالات کا رخ پھر گیا اور بہتیں پست ہو گئیں تو یہ خوبیاں بیکار ثابت ہوئیں اور اساتذہ کا وقت عزیز ڈرائنگ روم کی ترسین، خوش معاشی، ضیافت بازی، کلب بازی، گپ بازی اور ہاں، پارٹی بازی کی نذر ہونے لگا۔ اس فضا میں علمی زندگی کا فروغ پانا محال تھا۔ چنانچہ ان پروفیسروں کی ساری صلاحیتیں کے باوجود، ان میں شاید ہی کوئی ایسا ہو، جو ہمارے علمی محسنوں کی صف میں شبلی اور سر سید نہیں، سلیمان اور مولوی عبدالحق کے قریب ہی جگہ پانے کا مستحق ہو۔

مادی نقطہ نظر کے فروغ سے نہ صرف یہ ہوا کہ اساتذہ اور طلبہ ایسے علمی کاموں کی تکمیل سے معذور ہو گئے، جنہیں پورا کرنے کی خاطر ایشیا و قربانی اور مستعدی کی ضرورت تھی بلکہ خیالات میں ایک عجب طرح کی ”ڈھماکے یقینی“ یعنی روحانی کمزوری اور ہزولی آگئی۔ سر سید کا خیال تھا کہ علی گڑھ والے ان کے کام کو جاری رکھیں گے۔ وہ اسلامی ہندوستان کی شاندار روایت کے وارث ہوں گے اور اسلام اور مسلمانوں پر جو اعتراض ہوتے ہیں ان کا دندان شکن جواب دیں گے، لیکن یہاں یہ عالم تھا ع در بخل تیر و کماں، کشتہ پنچیر شدیم!

کسی طرف سے اسلام یا مسلمانوں یا علی گڑھ کے خلاف کوئی آواز اٹھے۔ اس پر لبیک کہنے والے سب سے پہلے علی گڑھ سے نکلیں گے ع

سر تسلیم خم ہے جو مزاج یار میں آئے

جہاں تک مسلمانوں، مسلمان بادشاہوں یا اسلام کے خلاف اعتراضات کا تعلق ہے، ان کے جواب میں کوئی قابل ذکر کتاب، علی گڑھ کالج کے بانیوں کی نسل ختم ہونے کے باوجود علی گڑھ سے آج تک شائع نہیں ہوتی بلکہ حالت یہ ہے کہ اگر کوئی غیر مسلم کسی مسلمان بادشاہ مثلاً سلطان محمود غزنوی یا اورنگ زیب کے خلاف کچھ لکھے تو علی گڑھ کے خوش خوا اور خوش اخلاقوں کا یہی جواب ہوتا ہے ع

مجھے تو خوش ہے کہ جو کچھ کہو، بجا کہیے!

بلکہ وہ تو کہیں گے کہ نہ صرف محمود اور عالمگیر تعصب کے پہلے تھے بلکہ اسلامی حکومت کا مؤسس اعلا سلطان محمد غوری بھی ایک انارٹھی جرنیل اور بھونٹا سپاہی تھا۔ اور یہ فقط نیزنگی قدرت کا کرشمہ ہے کہ وہ ایک سلطنت کی بنیاد ڈال گیا!!

یہی اسلوب خیال علی گڑھ تحریک کے متعلق ہے۔ سر سید کے کیرکٹریا ان کے خیالات کے متعلق کہیں سے کوئی اعتراض ہو۔ معترض کی ہاں میں ہاں ملانے والے سب سے پہلے یہیں سے اٹھیں گے۔ علی گڑھ تحریک کی شکست کو جس رنگ و روغن اور آب و تاب سے علی گڑھ کے ایک نوخیز طالب علم سجاد نے علی گڑھ میگزین میں بیان کیا تھا، محارف اور الہلال کے فائل اس کی نظیر پیش کرنے سے قاصر ہیں۔ اور سر سید، محسن الملک، وقار الملک کے خیالات کے خلاف جو محکم دلائل سید طفیل احمد منگلوری ثم علی گڑھی اور مسلم یوٹکیشنل کانفرنس علی گڑھ کے بعض دوسرے سرگرم اراکین کی تحریروں میں ملیں گے، وہ شاید ہی کہیں اور آپ کی نظر سے گزریں۔

یہی حال مذہب کا ہے۔ آپ علی گڑھ کے ان دو ایک روشن خیالوں کو جانے دیجیے، جن کی نسبت ایک زمانے میں کہا جاتا تھا کہ وہ دوسرے مذہب کے خلاف اور خدا کے وجود کے اعلانیہ منکر ہیں اور جن کے بیانات سن کر خیال آتا تھا کہ اگر یہ بزرگ اس قدر آزاد و اور ترقی پسند ہیں تو وہ ایک ایسے ادارے کی ٹکر گدائی کی ذلت کس طرح گوارا کرتے ہیں جو (سرکاری اور مشنری کالجوں کے مقابلے میں) فقط اس لیے وجود میں آیا کہ وہاں دیوبندی تعلیم کے ساتھ مذہبی تعلیم کا بھی انتظام ہو اور نیچرل سائنس کے ساتھ ساتھ کلمہ توحید الہی کی تعلیم بھی ہوتی رہے۔ لطف یہ ہے کہ چونکہ ان حضرات کے یہ خیالات کسی محکم تیقن پر مبنی نہ تھے بلکہ روحانی کمزوری اور ذہنی پراگندگی کا کرشمہ تھے، اس لیے جب یونیورسٹی کے حکام نے اساتذہ کے عقائد کی تحقیق شروع کی تو یہ لوگ اس دور احتساب میں اپنے آزاد خیالات پر قائم نہ رہ سکے۔ اور امنت باللہ و ملائکتہ و کتبہ و دسلطہ پر دستخط کرنے والوں میں پیش پیش تھے!!

لیکن اگر آپ ان بزرگوں کا معاملہ ان کے ضمیر اور احساس فرض پہ چھوڑیں اور ارکان مذہب کی ظاہری پابندی کو بھی ایک لمحے کے لیے نظر انداز کر دیں تب بھی علی گڑھ کی فضا میں اندر ہی اندر ایک عام ایمانی کمزوری اور روحانی کم ہمتی کا سراغ ملے گا۔ آپ بعض مستثنیات کو چھوڑ کر وہاں کے قابل اور ذہین اساتذہ اور نیز اور ہونہار طلبہ کی باتیں سنیں اور ان کے ذہنی رجحانات کا

نجز یہ کریں تو آپ کو احساس ہو گا کہ (اگر وہ قومی نوحہ خانی کا پرانا اور رسمی لبادہ نہ پہن لیں) تو ان کی سب سے بڑی خواہش یہ ہے کہ آپ انھیں کسی طرح دقتیا فوسی، قدامت پسند مسلمان نہ سمجھ لیں۔ یعنی علی گڑھ ج

کالج ہے، امام باڑہ تو نہیں ہے!

شاید یہ اسلوب خیال کسی عمیق نفسیاتی حقیقت پر مبنی ہے۔ یعنی جس طرح سید سلیمان ندوی اور دیگر مدویوں کی بڑی خواہش ہوتی ہے کہ اگرچہ ندوہ قدیم اور جدید کا جامع گنا جاتا ہے، لیکن وہ کوئی ایسی بات نہ ہیں، جس پر دیوبند میں ذرا بھی اعتراض کی گنجائش ہو۔ اور اس طرح اب وہ قدیم کی حمایت اور رجعت پسندی میں دیوبند سے بھی بڑھ گئے ہیں۔ اسی طرح علی گڑھ والوں کے تحت الشعور میں بھی یہ جذبہ شدت سے کارفرما ہے کہ اگرچہ ان کے ادارے کی بنیاد مذہبی جماعت بندی پر ہے، لیکن ان سے کوئی ایسا قول یا نعل صادر نہ ہو، جس پر سرکاری کالجوں یا ترقی پسند حلقوں میں حرف گیری ہو سکے اور جس کی بنا پر وہ قدامت پرست اور فرسودہ خیال سمجھے جائیں۔

بہر کیف اس کا سبب کچھ بھی ہو، لیکن وہ ایمان کامل، مسلمان ہونے پر وہ خاموش، لیکن حکم افتخار ہندوستان میں شاندار روایات کا دارث ہونے کا وہ فخر اور تحریک علی گڑھ کے اصولوں کی درستی کا وہ یقین، جو سرسید اور علی گڑھ کے دوسرے بانیوں کا طرۂ امتیاز تھا، علی گڑھ کی نئی پود میں نہ آیا۔

مطرح نظر کو محدود اور سرکاری ملازمت کو علی گڑھ کا اہم ترین عملی مقصد بنانے سے وہاں کئی ایسی روحانی ذہنی اور مادی خرابیاں پیدا ہو گئیں اور کالج اپنے چند اہم مقاصد پر اکر نے سے اس حد تک قاصر رہا کہ خود علی گڑھ میں یہ خیال پیدا ہونے لگا کہ یہ کالج ہی قوم کے تمام امراض کا علاج نہیں اور قومی اصلاح و ترقی کے لیے ایک ایسا تعلیمی ادارہ قائم ہونا چاہیے جس کا بنیادی مقصد اور دستور العمل علی گڑھ کالج سے مختلف ہو۔ چنانچہ خود علی گڑھ کالج کے سکریٹری اور سرسید کے خلیفہ ثانی نواب وقار الملک نے ۱۹۱۲ء میں ان مسلمانوں کے واسطے جو سرکاری ملازمتوں کے خواستگار نہیں، ایک جداگانہ جامعہ اسلامیہ قائم کرنے کی اسکیم پیش کی۔ نواب صاحب کی خواہش تھی کہ یہ نئی یونیورسٹی گورنمنٹ کے اثرات سے آزاد ہو۔ اس میں ذریعہ تعلیم اردو ہو، لیکن انگریزی ایک لازمی مضمون کے طور پر شامل درس رہے اور طلبہ کی تعلیم میں مذہبی تربیت اور کفایت شعاری کی تعلیم کو خاص اہمیت ہو۔ نواب وقار الملک

اپنے خیالات کو عملی جامہ نہ پہنا سکے، لیکن جامعہ اسلامیہ کے متعلق انھوں نے جو مفصل مضمون لکھا تھا اسے پڑھ کر اس بات کا اندازہ ہو سکتا ہے کہ ان کی اسکیم اور جامعہ ملیہ کی عملی صورت میں کوئی خاص فرق نہیں۔ اور یہ حقیقت بھی بہت اہم ہے کہ جامعہ ملیہ کی بنیاد میں سب سے اہم حصہ اس بزرگ مولانا محمد علی، کا ہے جو علی گڑھ کا اولڈ بوائے تھا اور جس کا بیان ہے کہ تقریباً جو کچھ میں نے حاصل کیا ہے وہ اسی علی گڑھ کا طفیل ہے۔“

ان اسباب کی بنا پر ہم جامعہ ملیہ کو سرسید کی دلی خواہش کی تکمیل سمجھتے ہیں۔ ان کی کوششوں کے خلاف رد عمل نہیں سمجھتے۔ جامعہ اس بنیادی انجمن (سرکاری ملازمت کی تلاش) سے آزاد ہے جس کی وجہ سے علی گڑھ کے کئی اہم مقاصد پورے نہ ہو سکے اور امید ہے کہ جامعہ میں ان مقاصد کی تکمیل احسن طریقے سے ہوگی، لیکن اس عملی فرق کے باوجود یہ نہیں کہا جاسکتا کہ سرسید کو یہ مقاصد عزیز نہ تھے۔ ان کے مقاصد کی تکمیل سرسید کے مقاصد کی مخالفت ہے۔

ایک لحاظ سے ہم جامعہ ملیہ کو سرسید کے خواب کی ایک تعبیر سمجھتے ہیں، لیکن اس سے کارکنان جامعہ کے کام کی قدر و منزلت کم نہیں ہو جاتی۔ ایک تعلیمی اسکیم مرتب کرنا آسان ہوتا ہے اور اسے عملی جامہ پہنانے بہت مشکل۔ اس کے علاوہ جامعہ میں کئی امتیازی باتیں ایسی ہیں، جن کی اہمیت شاید سرسید نے نظری طور پر بھی محسوس نہ کی ہو۔

جامعہ کی پہلی امتیازی خصوصیت اساتذہ کا ایشیاء و قربانی ہے۔ جس شخص نے ہمسایہ قوموں کی ترقی کے اسباب پر غور کیا ہے۔ اسے اس ترقی کا ایک اہم باعث تعلیم یافتہ افراد کا ایشیاء نظر آئے گا۔ ان قابل عزت لوگوں نے کثیر رقمیں خرچ کر کے ہندوستان اور یورپ کی بہترین یونیورسٹیوں میں تعلیم حاصل کی۔ اس کے بعد نہایت معمولی مشاہروں پر قومی خدمت کے لیے اپنی زندگیاں وقف کر رکھی ہیں۔ حالانکہ انھیں اعلیٰ سے اعلیٰ ملازمتیں مل سکتی تھیں۔ ہندو یونیورسٹی بنارس، ڈوس، اے وی کالج لاہور، سر ڈیمس آف انڈیا سوسائٹی پونا میں اس ایشیاء و قربانی کی بیسیوں مثالیں موجود ہیں مسلمانوں میں اس صفت کا جس کے بغیر قومی ترقی کی امید ایک خیال خام ہے، اب تک فقدان رہا ہے۔ لیکن خدا کا شکر ہے کہ جامعہ ملیہ کے اساتذہ اور دوسرے کارکنوں نے ان میں بھی اس کے نمونے پیش کر دیے ہیں اور شاید انھیں دیکھ کر دوسروں کو بھی ان کی پیروی کی ترغیب ہو۔

جامعہ کی دوسری صفت اساتذہ اور طلبہ کی سادہ زندگی ہے۔ سادگی کے بغیر کسی طرح ایثار ناممکن ہے اور سرفہ انسان کو اپنے اخراجات پورے کرنے کے لیے جگہ جگہ ضمیر فروشی کرنی پڑتی ہے۔ ارباب جامعہ کی یہ خصوصیت قابل تعریف ہے کہ کفایت شعاری کی تعلیم کو انھوں نے اپنے مقاصد میں ایک اہم جگہ دے رکھی ہے۔

جامعہ کی تیسری اہم خصوصیت صنعت و حرفت کی تعلیم ہے۔ جامعہ نے سرکاری ملازمت کو اپنے طلبہ کا نصب العین نہیں بنایا، لیکن طلبہ کے اقتصادی مستقبل کا سوال حل کیے بغیر کوئی درس گاہ زندہ نہیں رہ سکتی۔ ارباب جامعہ اس حقیقت سے پوری طرح آگاہ ہیں۔ چنانچہ انھوں نے دستکاری کو طلبہ کے لیے حصول معاش کا ذریعہ بنایا ہے۔ اور مختلف مفید پیشوں کی تعلیم کا انتظام کیا ہے۔ جامعہ کی درسی خصوصیات میں شاید سب سے مفید یہی ہے۔ آج تعلیم عام ہونے کی وجہ سے ملازمت کا حصول اس قدر مشکل ہو گیا ہے کہ اگر ملازمت کے علاوہ حصول معاش کے دوسرے ذریعوں پر توجہ نہ کی گئی تو قوم کا اقتصادی مستقبل تاریک ہو جائے گا۔ خدا کا شکر ہے کہ ارکان جامعہ اس پر روز بروز زیادہ توجہ کر رہے ہیں اور نجاری، قفل سازی، پارچہ بانی، ڈیری فارمنگ اور کیمیاوی صنعتوں میں ایسے طلبہ کی نشرو نما کر رہے ہیں جو اپنے فن میں اجتہاد اور کمال پیدا کر سکیں اور بشرط ضرورت معقول روزی کما لیں۔

جامعہ کی ایک اور قابل ذکر خصوصیت یہاں کی علمی زندگی ہے۔ قوم کی اہم ترین تعلیمی درس گاہ ہونے کے باوجود علی گڑھ اشاعت علم و ادب کامرکز نہ ہو سکا اور وہاں تصنیف و تالیف کا کوئی ادارہ قائم نہ ہوا۔ جامعہ اس طرف خاص طور پر متوجہ ہے۔ وہاں ایک اردو اکیڈمی قائم ہوئی ہے جسے ڈاکٹر عابد حسین صاحب جیسے صاحب نظر بزرگ کی رہنمائی حاصل ہے اور پچھلے چند سالوں میں دارالاشاعت جامعہ سے بہت سی قابل قدر کتابیں شائع ہوئی ہیں۔ ان کتابوں میں سے کئی بچوں کے لیے، کئی افسانے اور ناول اور بعض سوانحی اور علمی ہیں۔ ان کے متعلق ایک جاذب نظریات یہ ہے کہ جامعہ نے بہترین ہندو اہل قلم اور قائدین کے خیالات اردو میں منتقل کیے ہیں۔ مسلمانوں نے اپنے انتہائی عروج کے زمانے میں ہندو علماء سے کسب فیض کرنے میں کوئی خفت محسوس نہ کی۔ دور عباسیہ میں سنسکرت کتب کے ترجموں کا خاص اہتمام تھا۔ لیکن جب پٹھانوں اور تاتاریوں

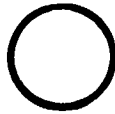
کا عروج ہوا تو جہاں عام علمی زندگی میں تقلید اور جمود کا دور دورہ ہوا، وہاں ہندوؤں سے علمی تعلقات کا سلسلہ بھی کمزور ہو گیا اور فیروز شاہ تغلق، اکبر وغیرہ کی شخصی دلچسپی کے باوجود اسلامی حکومت کی آٹھ نو صدیوں میں ہندوؤں کی اتنی کتابیں فارسی میں ترجمہ نہ ہوئی ہوں گی جتنی عربوں نے پچاس سال میں عربی میں کیں۔ یہ عدم توجہی آج بھی جاری ہے، لیکن خدا کا شکر ہے کہ کم از کم ایک ادارہ دارالاشاعت جامعہ، تو ایسا ہے، جو بلادِ ان و وطن کی نشاۃ ثانیہ کے نتائج فکرِ اردو زبان میں منتقل کرنا گناہ نہیں سمجھتا

(اقتباس موج کوثر)

حواشی

۱۔ مضافین محمد علی، ڈاکٹر ذاکر حسین صاحب نے خود علی گڑھ کالج چھوڑتے وقت علی گڑھ کے متعلق جس عقیدت کا اظہار کیا، اسے دیکھنے کے لیے پروفیسر رشید احمد صدیقی کا مضمون ”مرشد“ (مضافین رشید صفحہ ۱۱) ملاحظہ ہو۔

۲۔ شبلی غالب اسروٹس آف انڈیا سوسائٹی سے متاثر ہوئے تھے۔ ایک خط میں خان بہادر مولوی بشیر الدین کوندہ جانے کے متعلق لکھتے ہیں۔ ”میں ہندوستانی میں اکثر ہندوؤں کے امتیاز نفس کے واقعات پڑھا کرتا اور ہر دفعہ مجھے ایک نیا جوش پیدا ہوتا تھا۔ یہاں تک کہ ایک دفعہ اتنا اثر ہوا کہ بالآخر میں نے دلیری کر کے استعفیٰ دے دیا اور چلا آیا“



ڈاکٹر ظفر احمد نظامی

امیر جامعہ: حکیم اجمل خاں

عالمی تاریخ میں ہماری تحریک آزادی کی دلچسپ داستان ایک شان دار باب کا اضافہ کرتی ہے جو خصوصیات کے اعتبار سے آزادی کے حصول کی خاطر دوسری دنیا کی قوموں کی جدوجہد سے قطعی مختلف تھی۔ اس کا ایک اہم پہلو یہ ہے کہ اس میں ہندوستانی عوام کے ہر طبقہ، ہر فرقہ اور ہر مکتب فکر کے افراد نے انفرادی اور اجتماعی حیثیت سے شمولیت اختیار کر کے اسے ایک ایسی عوامی جنگ کا کردار عطا کیا جو عدم تشدد پر مبنی تھا۔ اس کا دوسرا اہم پہلو یہ رہا کہ خوش بختی سے اپنے مختلف ادوار میں اسے ایسے مختلف رہنماؤں کی قیادت میں سر آتی رہی جن کی مدبرانہ صلاحیتوں اور مدبرانہ کوششوں نے اسے کامیابی اور کامرانی کی منزل سے ہمکنار کرنے کی سعی کی۔ قائدوں اور مجاہدوں کی اس تابناک فہرست میں ایک ایسی عظیم شخصیت بھی نمایاں مقام رکھتی ہے جسے دنیا مسیح الملک حکیم اجمل خاں کے نام سے جانتی ہے۔

محمد اجمل نے ۱۲ فروری ۱۸۶۸ء کو اپنے دور کے نامور طبیب حکیم غلام محمود خاں کے تیسرے بیٹے کی حیثیت سے آنکھ کھولی جو دلی کے دل بھنی چاندنی چرنک کے عقب میں واقع بلی ماران نامی علاقہ کی تاریخی عمارت شریف منزل میں اپنے آبائی پیشہ طبابت کے ذریعہ عوام و خواص کی مسیحا کی لیے نہ

ڈاکٹر ظفر احمد نظامی، ڈائریکٹر، اکیڈمک اسٹاف کالج، جامعہ ملیہ اسلامیہ، نئی دہلی ۲۵

سوانح نگاروں نے حکیم صاحب کا سن ولادت ۱۸۶۳ء، ۱۸۶۴ء اور ۱۸۶۵ء بتایا ہے مگر میری تحقیق کے مطابق ان کی تاریخ پیدائش ۱۲ فروری ۱۸۶۸ء درست ہے تفصیلات کے لیے راقم الحروف کی انگریزی تصنیف ”حکیم اجمل خاں“ پبلی کیشنز ڈویژن، نئی دہلی صفحہ ۱

صرف ہندوستان بلکہ مغربی ایشیا کے مالک تک میں مشہور تھے۔ وہ وسط ایشیا میں سمرقند کی ممتاز مذہبی اور روحانی شخصیت خواجہ عبید اللہ احرار کی سترھویں پشت میں سے تھے۔ جن کا سلسلہ نسب والد کی طرف سے خلیفہ اول حضرت ابوبکر صدیقؓ اور والدہ کی جانب سے خلیفہ دوم حضرت عمر فاروقؓ تک پہنچتا ہے۔

شہنشاہ بابر خواجہ احرار کا عقیدت مند تھا اس لیے جب اس نے ۱۵۲۴ء میں ہندوستان میں مغلیہ سلطنت کی بنیاد رکھی تو اس کے ہم جلیسوں میں خواجہ احرار کے بیٹے بھی شامل تھے۔ ان کی نسل سے حکیم فاضل خاں پہلے شخص تھے جنہوں نے شاہ جہاں کے عہد میں طبابت کو اپنا کمر عیسیٰ نفسی کا آغاز کیا۔ ان کے بعد اس فن کو یکے بعد دیگرے حکیم واصل خاں، حکیم اکمل خاں، حکیم شریف خاں، حکیم صادق علی خاں اور حکیم غلام محمود خاں نے پروان چڑھایا۔ اگرچہ اطباء کی اس طوائف زنجیر کی تمام کڑیاں شاہان مغلیہ سے وابستہ رہیں مگر حکیم غلام محمد خاں نے قلعہ معلیٰ سے کوئی واسطہ نہ رکھا اور اپنے فن کو جمہوری اقدار سے منسوب کر دیا۔ ان کا زمانہ بڑا پُر آشوب تھا جس میں انگریزی اقتدار نے مسلمانوں پر عرصہ حیات تنگ کر دیا تھا۔ دراصل ۱۸۵۷ء کی پہلی جنگ آزادی کی ناکامی کے بعد سامراجی حکمرانوں نے ان ہی کو ”غدر“ کے لیے مورد الزام قرار دیتے ہوئے ان کی بیخ کنی کا بیڑا اٹھایا تھا۔ ایسے نامساعد حالات میں حکیم محمود خاں کی ذات نے ایک ایسے گھنے برگرد کی شکل اختیار کر لی جس کے سایہ میں اپنی ہی وطن میں اجنبی بن جانے والوں کو امان ملی۔ اگرچہ ان کے اس انسانی فریضہ کو انگریز حاکموں نے سرکشی سے تعبیر کیا اور انھیں سزائیں بھی دیں۔ مگر حکیم صاحب نے اپنے آبائی شعار کو کبھی ترک نہ کیا۔ ظاہر ہے کہ ان کے بعد ان کی تمام تر خوبیوں کی وراثت کے امین ہونے کا حق اجل خاں ہی کو پہنچتا تھا۔

اجل خاں کی تعلیمی منزلیں گھر کی چھار دیواری ہی میں طے ہوئیں۔ انھوں نے درس نظامیہ کی تکمیل کی، حفظ قرآن کی سعادت حاصل کی، طب یونانی کے تمام مراحل طے کیے، فن خطاطی، کشتی اور پیراکی کی مہارت بھی پہنچائی، اردو، فارسی اور عربی کو اہل زبان کی طرح سیکھا اور انگریزی میں بھی خاصی استعداد حاصل کی اور پھر ریاست رام پور سے وابستہ ہو گئے اور افسر لا طباء مقرر ہوئے۔ یہاں انھیں دلیان ریاست اور رتھوڑی کی طرز معاشرت کا مطالعہ کرنے کے مواقع فراہم ہوئے مگر انھوں نے کبھی اپنی عزت نفس پر آنچ نہ آنے دی۔ اپنے والد اور بھائیوں کی وفات کے بعد انھوں نے شریف منزل ہی کو اپنے فن کا مرکز بنایا۔ انھوں نے اپنے بڑے بھائی حکیم عبدالجید خاں کے قائم کردہ مدرسہ طبیہ

کو طبیعہ کالج کی بلندیوں تک پہنچایا، ہندوستانی دو خانہ کی بنیاد رکھی، طب اور آیور ویدک کو ان کا جائز حق دلانے کی خاطر حکومت کے خلاف ہم جوتی کی، طبی کانفرنس کا آغاز کیا، حکیموں اور ویدوں کو ایک مرکز پر اکٹھا کر کے یک جہتی کی سمت میں مثبت قدم اٹھایا اور طب کو جدید بنانے کا عزم کیا۔ ان کی ادارہ خدمات کے صلہ میں انگریزی حکومت نے انھیں حاذق الملک کا خطاب اور قیصر ہند کے تمغہ سے نوازا درحقیقت طب کے میدان میں حکیم صاحب کی خدمات کو وہی درجہ حاصل ہے جو تعلیم کے میدان میں سر سید احمد خاں کو حاصل تھا۔

اگرچہ خاندان شریفی کے کسی فرد نے لیلائے سیاست کی کوچہ گردی نہیں کی تاہم اجل خاں نہ صرف عملی سیاست میں قدم رکھا بلکہ وہ تحریک آزادی کے سالار بن گئے۔ ابتدا میں تو وہ ایک تہاشا کی طرح دور سے سیاسی دنیا کا نظارہ کر کے اپنے تاثرات کو ”اکمل الاخبار“ کے اداروں کی شکل میں ظاہر کرتے رہے لیکن ۱۹۵۷ء میں وائسرائے لارڈ منٹو سے ملاقات کی غرض سے آغا خاں کی قیادت میں مسلمانوں کے وفد میں دلی کی نمائندگی حکیم اجل خاں ہی نے کی اور جب اسی سال دسمبر کے آخر میں ڈھاکہ میں مسلم لیگ قائم ہوئی تو وہ اس کے بانیوں میں شمار ہوئے اور اس کے نائب صدر منتخب کیے گئے۔ تاہم وہ جلد ہی لیگ کی فرقہ وارانہ پالیسی سے بیزار ہو گئے اور اسے کانگریس سے قریب تر کرنے کی سعی میں کامیاب ہوئے۔ پھر تو وہ قوم پروری کے کٹھن میں اس قدر سرشار ہوئے کہ بقول مہاتما گاندھی ”فرقہ وارانہ اتحاد ان کی سانسوں میں رچ بس گیا“ اور وہ ملک کے گوشہ گوشہ میں امن و عافیت کے فرشتہ کی حیثیت سے ممتاز ہو گئے۔ انھوں نے رولٹ ایکٹ کے خلاف تحریک کی قیادت کی۔ ۱۹۱۹ء میں اتر سر کے جلیانوالاباغ کے شہیدوں کو خراج عقیدت پیش کرنے کی غرض سے کانگریس، خلافت کمیٹی اور جمعیتہ علماء کے جلسوں میں شرکت کی اور مسلم لیگ کے صدر منتخب کیا۔

۱۹۲۰ء میں مہاتما گاندھی نے ترک موالات کی تحریک کا خاکہ مرتب کیا تو ان کے اولین مؤیدوں میں مولانا ابوالکلام آزاد کے ساتھ حکیم اجل خاں بھی شامل تھے۔ بعد ازاں انھوں نے اپنے حاذق الملک کے خطاب اور تمغے حکومت برطانیہ کو واپس کر کے تحریک عدم تعاون کا اقتلاع کیا۔ جامعہ ملیہ اسلامیہ کا قیام بھی اسی پروگرام کی ایک کڑی تھا جسے حکیم صاحب کی سرپرستی حاصل رہی۔ انھوں نے ۱۹۲۱ء میں خلافت کمیٹی کے علاوہ احمد آباد میں منعقدہ کانگریس کے اجلاس کی صدارت کی۔ اس

تاریخی اجلاس میں مولانا حسرت موہانی نے 'آزادی کامل' کی قرارداد پیش کی تھی جسے مہاتما گاندھی کی مخالفت کا شکار ہونا پڑا، اسی سال انھوں نے ہندو مہاسبھا کے دلی اجلاس کی مجلس استقبالیہ کے صدر کی حیثیت سے دنیا پر واضح کر دیا کہ انھیں یکساں طور پر ہندوؤں کے رہنما ہونے کا شرف بھی حاصل ہے۔ حکیم صاحب اسی وہ پہلے اور آخری مسلمان ہیں جن پر ہندو مہاسبھا کو اعتماد تھا۔ یہی ان کی مقبولیت کی دلیل ہے۔ ۱۹۲۲ء میں کانگریس کی سول نافرمانی تحقیقاتی کمیٹی کے سربراہ کی حیثیت سے انھوں نے اپنی رپورٹ مرتب کی اور موتی لال نہرو اور سی۔ آر داس کے ساتھ نو چیئر کی حیثیت سے خلافت سورج پارٹی کے بانی کہلائے۔ ۱۹۲۴ء کے بعد کارمانہ حکیم صاحب کے لیے بڑا ہمت شکن اور صبر آزما ثابت ہوا جب ملک فرقہ وارانہ فسادات کے شعلوں میں جھلنے لگا اور قومی اتحاد کا ان کا خواب ریزہ ریزہ ہو گیا۔ تاہم زندگی کے آخری لمحوں تک وہ فرقہ وارانہ ہم آہنگی کو فروغ دینے کے سلسلہ میں انفرادی اور اجتماعی کوششوں میں مصروف رہے مگر انھیں محرومی اور مایوسی کے علاوہ کچھ نہ ملا۔ اسی لیے انھوں نے اپنا بیشتر وقت طبیہ کالج اور جامعہ ملیہ کو پروان چڑھانے میں صرف کیا۔

حکیم اجل خاں جہاں طبّی اور سیاسی سرگرمیوں سے وابستہ رہے ہیں ان کی خدمات تعلیم کے میدان میں بھی کم اہم نہیں۔ دراصل انھوں نے ہمیشہ تعلیم کی اہمیت کو اجاگر کیا اور سرسید کی طرح اسے مسلمانوں کے مسائل کے حل سے تعبیر کیا۔ یہی وجہ ہے کہ وہ ابتداء ہی سے محمدان ائیکلو اور نیشنل کالج کی سرگرمیوں سے وابستہ رہے اور اپنے زیر علاج والیان ریاست سے اس کے لیے مالی امداد ہم پہنچاتے رہے۔ انھوں نے ندوۃ العلماء کی صدارت کرتے ہوئے۔ ۱۹۱۰ء اور ۱۹۲۵ء میں علماء کو بدلتے ہوئے حالات کے مطابق تعلیم کے نظام کو رائج کرنے پر اصرار کیا تھا اور ایک دور وہ آیا کہ تعلیم سے متعلق ان کی دلچسپیاں اس قدر شدید ہو گئیں کہ انھوں نے دلی میں ایک مسلم کالج کے قیام کا بیڑا اٹھایا اور اس سلسلہ میں تقریباً ڈیڑھ لاکھ روپیہ کی رقم بھی اکٹھا کر لی۔ انھوں نے جگہ جگہ تقریروں کے ذریعہ مسلمانوں کو تعلیم کی اہمیت سے آگاہ کیا کیونکہ انھیں آنے والی نسل کی تعلیمی پستی سے بڑا صدمہ پہنچتا تھا۔ دلی کی حالت ان کی نظروں میں تھی۔ اسی کو ذہن میں رکھتے ہوئے انھوں نے ایک جگہ کہا کہ

”اب وہ ہمارے بچے جو مدرسوں یا گھروں میں اعلیٰ تعلیم پاتے تھے گلی کوچوں میں مصروف

دشنام دی ہیں۔ آپ تھوڑی دیر کے لیے کسی اسلامی محلّہ میں چلے جائیے اور اپنے بچوں

کی حالت خود اپنی آنکھوں سے دیکھ لیجیے... اگر ہم سے آنے والی زندگی میں یہ سوال کیا گیا کہ تم نے اپنے بچوں کے لیے کیا کیا جن کی ذمہ داری تمہارے متعلق تھی تو کیا ہم یہ جواب دیں گے کہ ہم نے خلافِ شریعت ان کی تقاریب پر روپیہ قرض لے کر صرف کیا مگر ان کو گلی میں آزاد چھوڑ دیا کہ وہ تمام دن اُن ذمائیہ کو اپنے دل و دماغ میں جگہ دیں جو انسانییت اور اسلامییت کے دامن پر نہ ٹٹنے والے داغ ہیں۔

تاسم حکیم صاحب کی سیاسی اور طبی مصروفیتوں نے مسلم کالج کے قیام کے خوب کوثر مندہ تعمیر نہ ہونے دیا اور انھوں نے اس سلسلہ میں اکٹھی کی جانے والی رقوم لوگوں کو واپس کر دیں مگر ترک موالات کی تحریک کا آغاز ہوتے ہی جب ایم اے او کالج کے طلباء سے مہاتما گاندھی اور علی برادران نے اپنے مادر علمی کو ترک کر دینے کی اپیل کی تو حکیم صاحب ان میں پیش پیش تھے۔ اگرچہ اس سلسلہ میں مولانا حسرت موہانی کے رفقاء تشدد کا جواب تشدد سے دینا چاہتے تھے اور مولانا محمد علی فتح مکہ کے انتظار میں تھے مگر حکیم اہل خاں نے ایک نئی درس گاہ کے قیام پر اصرار کیا اور جب تین سو طلباء کی جماعت علی گڑھ کالج کو خیر باد کہہ کر باہر آ گئی تو ۲۹ اکتوبر ۱۹۷۲ء کو جامعہ ملیہ اسلامیہ کی بنیاد پڑ گئی اور حکیم صاحب اس دانش گاہ کے امیر جامعہ مقرر ہوئے۔ حکیم صاحب کی خواہش تھی کہ شیخ الجامعہ کے فرائض کی ذمہ داری شاعر مشرق علامہ اقبال قبول کریں۔ اس سلسلہ میں انھوں نے مہاتما گاندھی سے درخواست بھی کروائی مگر اقبال نے خرابی صحت کے سبب معذرت کر لی۔ اس لیے اولین شیخ الجامعہ کے فرائض منصبی مولانا محمد علی اور پھر ان کے زندانی ہو جانے کے بعد عبد المجید خواجہ نے ادا کیے۔

حکیم صاحب جامعہ کو تحریک آزادی کا تعلیمی محاذ تصور کرنے لگے تھے جس کا مقصد طلباء کو قومی تعلیم کے زیور سے آراستہ کرنا تھا۔ اس کے مقاصد پر روشنی ڈالتے ہوئے جامعہ کے پہلے جلسہ تقسیم اسناد میں تقریر کرتے ہوئے حکیم صاحب نے کہا:

ہم نے اصولی حیثیت سے تعلیم کو صحیح شاہراہ پر ڈال دیا ہے اور جہاں ہم نے سچے مسلمان پیدا کرنے کی تدابیر اختیار کیں وہاں اس بات کو بھی نظر انداز نہیں کیا ہے کہ تعلیم و تربیت میں ماحول کا بہت بڑا اثر ہوتا ہے اور اسلامییت کے ساتھ وطن کی خدمت کا جذبہ پیدا کرنا بھی ہمارے پیش نظر ہے۔ چنانچہ اس امر کا خاص طور پر لحاظ رکھا

گیا ہے کہ جہاں ہندو طلباء کے لیے بہت سے اسلامی معاملات پر معلومات حاصل کرنا ضروری ہے وہاں مسلمان طلباء بھی اہم ہندو رسوم اور ہندو تہذیب و تمدن سے نا آشنا نہیں رہیں گے کہ ایک متحدہ ہندوستانی قومیت کی اساس محکم اسی باہمی تفہیم و تفہیم پر منحصر ہے۔ جامعہ کے اساتذہ کو مخاطب کرتے ہوئے حکیم صاحب نے فرمایا:

”آپ کا کام یہاں اپنے متعلمین کو صرف کتاب کے اسباق پڑھا دینا نہیں ہے۔ آپ اگر محسوس کریں تو آپ کے ہاتھ ہیں وہ اثر پذیر مادہ دیا گیا ہے جس سے ملت اسلامی کے مستقبل کی عمارت تعمیر کی جائے گی۔ اس سخت اور محکم عمارت میں لگائے جانے کے لیے ضروری ہے کہ آپ ان کی تمام خامیوں کو زمانہ تعلیم میں دور کریں اور آپ یقیناً جانتے ہوں گے کہ یہ کام زبانی درس سے ممکن نہیں، اس کے لیے عمل کی زبان درکار ہے۔ آپ کو اپنے شاگردوں کے سامنے اپنی زندگی کا عملی نمونہ پیش کرنا ہو گا۔ کیونکہ انسان کی فطرت درس کے مقابلہ میں ایک اسوۂ حسنہ سے نسبتاً جلد سبق آموز ہوتی ہے۔ آپ کو اپنی زندگی میں خلوص و ایثار، حق پسندی اور تقوا کی ایسی مثال پیش کرنی ہوگی جو آئندہ ان کے لیے چراغ ہدایت کا کام دے سکے۔ میں تو اس ذمہ داری کا خیال کر کے لرز جاتا ہوں جو اس وقت آپ کے بازوؤں پر ہے۔“

طلباء سے خطاب کرتے ہوئے حکیم صاحب نے کہا:

”... جہاں مادی ذرائع کی کمی ایک پست ہمت آدمی کے لیے سنگ راہ کا کام کرتی ہے وہاں اس کے لیے ان کا نہ ہونا گویا اس کی حریت نفس اور آزادی فکر کی راہ سے رکاوٹوں کا ہٹ جانا ہوتا ہے۔ وہ جب اپنی منزل کی پر خطر اور مشکل راہ پر اقلل من الدنيا کی سمجھ شکاری کرنا ہوا گا مزل ہوتا ہے تو اس ساز و سامان کا بار اس کی دشواریوں میں اضافہ کرنے کے لیے موجود نہیں ہوتا۔ تم میں سے اکثر میرے یہ کلمات صاف آتے ہوں گے اور تم اپنی بے سروسامانی کے باوجود اپنے ضمیر کے اطمینان اور اپنی روح کی آنادی پر جس قدر فخر کرو جا رہے۔۔۔“

انجیر میں انھوں نے سند پانے والے طلباء کو مخاطب کرتے ہوئے فرمایا:

”تم میں سے جن لوگوں کو آج جامعہ کے آخری امتحان کی سند مل رہی ہے وہ یہ نہ سمجھیں کہ ان کی تعلیم کا زمانہ ختم ہو گیا، درحقیقت اب ان کی تعلیم کا زمانہ شروع ہوتا ہے جب وہ دنیا کے مکتب میں زندگی کی ایجاد سیکھیں گے۔ ان سے اس وقت میں یہ کہنا ضروری سمجھتا ہوں کہ وہ زندگی کے کسی راہ گزر میں اپنے کو پائیں لیکن اس پیغام حق کو نہ بھولیں جس کی تبلیغ و اشاعت ان کے وجود کا سب سے بڑا مقصد ہے۔ وہ دنیا سے اگر کچھ سیکھنے جائیں تو اس کے عوض اسے نجات کا واحد راستہ سکھانے کی کوشش بھی کریں۔ وہ سمجھ لیں کہ وہ دنیا میں ایک خادم اور داعی حق کی حیثیت سے داخل ہوتے ہیں اور کسی گروہ یا فرقہ کی خدمت کے لیے نہیں بلکہ نوع انسانی کی خدمت کے لیے کیونکہ وہ اس تعلیم کے حامل ہیں جو دنیا سے نسب و نسل کے امتیازات مٹانے اور انسان کے ”سردامن“ کو ”گرد و طن“ سے پاک کرنے کے لیے آئی تھی وہ اپنے کو خیر اور بے یار و مددگار نہ سمجھیں کیونکہ جس نے ایک خدائے تبارک کے آگے اپنے سربنیاز کو نعم کیا وہ دوسرے کی مدد کا محتاج نہیں۔ وہ اس پیغام کے ایلچی ہیں جو دنیا کے حقیقی دکھ کا تنہا درماں ہے۔“

بے خبر تو جو جو ہر آئینہ ایام ہے

تو زمانہ میں خدا کا آخری پیغام ہے

ہم سب کی آنکھیں تم پر لگی ہیں ہمیں مایوس نہ کرنا۔“

حکیم صاحب نے اپنے خطبہ میں واضح کیا کہ ایک متحدہ قومیت کو فروغ دینا، مادری زبان کو ذریعہ تعلیم قرار دینا، طلباء کو ہنرمند بنانا اور ان کے کردار کو بلند کرنا جامعہ کے مقاصد میں شامل تھا۔ ان کے نزدیک جامعہ کا مقصد ایسے مسلمان پیدا کرنا تھا جو محض اپنے مذہب سے واقف ہی نہیں بلکہ اس پر پوری طرح عمل پیرا بھی ہوں، جو اپنے ماضی سے واقف اور اپنے مستقبل سے آگاہ ہوں، جو جدید تعلیم کے زیور سے آراستہ تو ہوں مگر اسلامی طرز حیات کا سچا نمونہ بھی ہوں۔

حکیم صاحب کے ان خیالات سے جامعہ کے نصاب کاوقوف خود بخود دھو جاتا ہے جسے ایک ایسی ہم کبشتی نے ترتیب دیا تھا جو علامہ اقبال، مولانا آزاد، مولوی عبدالحق، مولانا آزاد سبجانی، ڈاکٹر

سیف الدین کچلو، ڈاکٹر انصاری، مولانا محمد علی، مولانا فیسیر احمد عثمانی، پرنسپال رُودر، پرنسپال گڈ وانی، پرنسپل سہوانی، چارلس اینڈریوز، جواہر لال نہرو، ڈاکٹر راجندر پرساد، اور مولانا سلیمان ندوی جیسی شخصیتوں پر مشتمل تھی۔ جامعہ کے نصاب میں مسلمان طلباء کے لیے اسلامیات اور ہندو طلباء کے لیے ہندو اخلاقیات کی تعلیم کا حصول لازمی قرار پایا۔ جن طلباء کی مادری زبان اردو تھی ان کے لیے ہندی اور ہندی و نئے طالب علموں کے لیے اردو پڑھنا لازمی قرار پایا۔ عربی اور انگریزی کی تعلیم چوتھی جماعت سے شروع کی گئی۔ ہندو طلباء کے لیے سنسکرت کی لازمی تعلیم کا انتظام کیا گیا۔ اسی طرح حرفہ کوپانچویں جماعت سے لازمی مضمون قرار دیا گیا۔ فن خطاطی کو نصاب کا جز بنادیا گیا اور کھادی کے استعمال کو ضروری ٹھہرایا گیا۔ یہ تمام خصوصیتیں جامعہ کو دوسرے تعلیمی اداروں سے ممتاز کرتی تھیں۔

ابتداء میں جامعہ کی مالی کفالت کا بار خلافت کمیٹی کے ذمہ تھا مگر حکیم صاحب اسے کسی جماعت کا دست نگر بنانا پسند نہیں کرتے تھے اسی لیے انھوں نے جامعہ کو خود کفیل بنانے کی جہت میں کوششیں کیں اور اس کے لیے چندہ کی فراہمی کی ہم کا آغاز کیا۔ بعد ازاں ترکی میں خلافت کے خاتمہ کے بعد خلافت کمیٹی کی اہمیت بھی ختم ہو گئی اور جامعہ کو زبردست مالی بحران سے گزرنا پڑا مگر حکیم صاحب، ڈاکٹر انصاری اور مہاتما گاندھی کی مساعی نے کسی طرح اسے قائم رکھا۔ ناہم ایک دور وہ آیا جب جامعہ کو ہمیشہ کے لیے بند کر دینے کی تجویز پر غور ہوا۔ ایسے نازک دور میں ڈاکٹر صاحب نے جو جامعہ سے وابستگی اختیار کرنے کے بعد ریرچ کے لیے جرمنی میں مقیم تھے حکیم صاحب کو پیغام بھیجا کہ ان کی واپسی تک ادارہ کو بند نہ کیا جائے۔ کیونکہ وہ عجیب صاحب اور عابد صاحب کے ساتھ اس کی خدمت کا عہد کر چکے ہیں۔ بعد ازاں جب حکیم صاحب اور ڈاکٹر انصاری نے یورپ کا سفر کیا تو ڈاکٹر صاحب نے ان سے پیرس میں اور عجیب صاحب عابد صاحب وغیرہ نے ویانا میں ملاقات کر کے اپنے عہد کی تجدید کی۔ یہی سبب ہے کہ جامعہ کو باقی رکھا گیا مگر حکیم صاحب کی شدید مصروفیتوں کے پیش نظر اسے علی گڑھ سے دہلی منتقل کر دیا گیا جہاں قروباغ میں طبیہ کالج سے قریب کچھ عمارتیں حکیم صاحب نے اس کے لیے حاصل کر لی تھیں۔ کسی نے ٹھیک ہی کہا ہے کہ جامعہ علی گڑھ میں ایک قریب المرگ مریض کی حیثیت رکھتی تھی جسے مسیحا منتقل کر کے اپنے گھر لے گیا، اس زمانہ میں حکیم صاحب نے اپنی تمام تر توجہ جامعہ ہی پر مرکوز کر دی تھی۔ وہ والیان ریاست سے اس کے لیے چندہ اکٹھا کرتے۔ اپنی جیب سے اس کی کفالت

کرتے اور بعض اوقات اپنی قیمتی چیزیں تک فروخت کرنے سے دریغ نہ کرتے تاکہ جامعہ قائم رہے۔
 وعدہ کے مطابق ۱۹۶۶ء میں ذاکر صاحب نے جرمنی سے واپسی کے بعد شیخ الجامعہ کی حیثیت سے
 جامعہ کی ذمہ داری سنبھال لی۔ مجیب صاحب درس و تدریس میں مصروف ہو گئے اور عابد صاحب نے
 رجسٹرار کی ذمہ داریوں کے علاوہ دیگر سرگرمیوں کو بھی اپنے اوپر اڈھ لیا۔ ان تین شخصیتوں کے جذبہ خدمت
 سے حکیم صاحب کو بڑی طمانیت حاصل ہوئی اور وہ مالیات کی فراہمی کے لیے زیادہ وقت دینے لگے۔

دراصل حکیم اجل خاں کی نگرانی اور سرپرستی میں جامعہ نے بڑی اہم خدمات انجام دیں اس میں
 بالغوں کے لیے شبینہ مدرسہ کا قیام عمل میں آیا۔ باڑہ ہندوراؤ میں اس کی ایک شاخ قائم کی گئی، ماہنامہ
 جامعہ اور پندرہ روزہ پیام تعلیم کا اجرا ہوا، ایک اردو اکادمی کا قیام عمل میں آیا جس کی ذمہ داری
 یہ تھی کہ وہ توسیعی خطبات کا انتظام اور مختلف موضوعات پر اردو کی معیاری کتابوں کی اشاعت
 کا اہتمام کرے۔ جامعہ میں پروجیکٹ متبعہ کا آغاز ہوا جسے غیر ملکی ماہرین تعلیم نے بھی سراہا، صفت
 اور کامرس کے نئے کورس شروع کیے گئے۔ بچوں کی دکانیں کھولی گئیں، اس کی اپنی میس اور اقامت
 گاہیں قائم ہوئیں، اسکاؤٹنگ اور کھیل کو فروغ حاصل ہوا، ایک ہیلتھ سینٹر قائم کیا گیا جس
 میں ایک کل وقتی میڈیکل آفیسر مقرر کیا گیا۔

جامعہ نے مہاتما گاندھی کے تعبیری پروگرام کو اپنانے میں پہل کی۔ اس کے طلباء میں چرخہ اور
 تکنیکی کار و راج عام ہو گیا، اپریل میں جلیان والا باغ کے شہیدوں کی یاد میں قومی ہفتہ منایا جانے
 لگا۔ مہاتما گاندھی کے سوراخ فنڈ میں سب سے پہلے چندہ کی رقم دینے والے جامعہ ہی کے اساتذہ
 اور طلباء تھے۔ جامعہ سے وابستہ افراد نے تحریک آزادی میں بھی عملی طور پر حصہ لیا اور قید و بند کی صعوبتوں
 کو برداشت کیا۔

حکیم صاحب نے جامعہ کے لیے بہترین اساتذہ کی خدمات حاصل کیں جو اپنی ذات میں بے لوث
 خدمت کی نظیر ثابت ہوئے۔ انھیں کی تعلیمات کا نتیجہ تھا کہ جامعہ ایک مثالی درس گاہ بن گئی
 اور قومی رہنما اس سے متاثر ہوئے۔ مہاتما گاندھی کے بیٹے دیوداس گاندھی نے ایک استاد کی
 حیثیت سے جامعہ میں کام کرنے میں فخر کا احساس کیا تو ان کے پوتے رسک لال کو یہاں کا طالب علم
 بننے پر ناز تھا۔ سی ایف اینڈریوز اور آچاریہ کرپلائی نے بھی جامعہ کے لیے اپنی خدمات کی پیش کش

کی تھی۔ اسی طرح سبکدوش چندربوس بھی جامعہ کی خدمت کے خواہاں تھے مگر ان کی موجودگی بنگال میں ضروری تھی اس لیے انھیں اس سے باز رکھا گیا۔

حکیم صاحب کی بااثر اور پرکشش شخصیت ہی کا کرشمہ تھا کہ اہم قومی رہنما جامعہ میں حاضری کو اپنے لیے سعادت تصور کرتے تھے۔ یہاں باقاعدگی سے آنے والوں کی طویل فہرست میں بڑی بڑی شخصیتوں کے نام شامل ہیں۔ اس کی حرقی سے متاثر ہو کر صدر کانگریس نے ۱۹۲۷ء میں کہا تھا کہ ”جہاں دوسرے تعلیمی ادارے مردہ ہو چکے ہیں جامعہ زندگی سے بھرپور ہے۔“ اسی سال حکیم صاحب کی دعوت پر مہاتما گاندھی جامعہ آئے تو طلباء نے ان کی خدمت میں سپاس نامہ پیش کیا۔ گاندھی جی نے جواب میں جامعہ کے قیام کی تاریخ کو دہرانے ہوئے کہا کہ جن طلباء نے ان کی آواز پر لبیک کہا ”انھوں نے اپنے وطن کی ایک بہت بڑی خدمت انجام دی ہے اور... ہندوستان کا آئندہ مورخ ان کے اثراور قربانی کو نہایت جلی حروف میں لکھے گا“ مہاتما جی نے کہا:

”میں اس قابل فخر زمانہ کے کچھ آثار یہاں دیکھ کر بہت خوش ہوا اور مجھے یہ دیکھ کر بڑی مسرت ہے کہ آپ اس جھنڈے کو قائم رکھنے کے لیے اپنی پوری محنت اور جانفشانی سے کام لے رہے ہیں۔ آپ کی تعداد اگرچہ کم ہے لیکن دنیا میں اچھے اور سچے آدمی کبھی بہت نہیں ہوئے ہیں۔ میں آپ کو بھی نصیحت کروں گا کہ تعداد کی قلت کا آپ کچھ خیال نہ کیجیے بلکہ اس بات کو پیش نظر رکھیے کہ ملک کی آزادی کا انحصار آپ پر ہے۔“

مہاتما جی نے اخیر میں کہا:

”حکیم صاحب کا یہ فرمانا بالکل صحیح ہے کہ میرے لیے دلی آنا بہت دشوار تھا لیکن آپ کے یہاں آکر مجھے انتہائی مسرت اور اطمینان حاصل ہوا۔ میں آپ کی خوشی کے لیے یہاں نہیں آیا ہوں بلکہ اپنے آپ کو خوش کرنے کی غرض سے آیا ہوں۔ میں یہاں ایک ذاتی غرض لے کر آیا ہوں اور آپ سے یہ کہنا چاہتا ہوں کہ ہا جو داس کے کہ جامعہ نے باہر نفرت اور زہر کا طوفان پھیلا ہوا ہے، ہا جو داس کے کہ مسلمان ہندوؤں اور ہندو مسلمانوں کا گلا کاٹنے پر تیار ہیں، آپ اپنے آپ کو اس سے متاثر نہ ہونے دیں، اپنے

خالق کو کبھی نہ بھولیں اور اپنے دلوں میں نفرت اور حقارت کے جذبات پیدا نہ ہونے دیں۔ اس امید پر میں آپ کے یہاں آیا ہوں۔“

غرضیکہ ایسے دور میں جب حکیم صاحب کو بے شمار دشواریاں درپیش تھیں، انھوں نے ہندو مسلم اتحاد کے قیام کے لیے انتھک کوششیں کیں، طبیہ کالج کا مستقبل محفوظ کر دیا اور جامعہ ملیہ اسلامیہ کو قائم رکھا۔ وہ اکثر کہا کرتے تھے کہ ”طبیہ کالج کی بنیاد مستحکم ہو چکی ہے مجھے اس کی جانب سے ذرا بھی فکر نہیں۔ البتہ میں جامعہ کے سلسلہ میں فکر مند ہوں، کاش زندگی مجھے اتنی مہلت اور دے دے کہ میں اس کے لیے بھی کچھ کر سکوں۔“ اور اسی ”کچھ کر گزرنے“ کی فکر میں انھوں نے وسط دسمبر ۱۹۷۷ء میں اپنی شدید علالت کے باوجود بمبئی کا طویل سفر طے کیا تاکہ وہ افغانستان کے فرماں روا شاہ امان اللہ سے ملاقات کر سکیں۔ ۱۶ دسمبر کو انھوں نے شاہ کی خدمت میں جامعہ ملیہ اسلامیہ کی جانب سے انتہائی شستہ فارسی میں سپاس نامہ پیش کیا، انھیں جامعہ سے متعارف کرایا اور ان کے ساتھ جامعہ کے اغراض و مقاصد پر گفتگو کی۔ شاہ افغانستان نے جامعہ کی ترقی پر اظہارِ طمانیت کرتے ہوئے حکیم صاحب کو افغانستان کا دورہ کرنے کی دعوت دی۔ ملاقات کی امیابی حکیم صاحب کی علالت پر غالب آئی اور وہ جامعہ کے لیے چندہ وصول کرنے کی غرض سے بمبئی سے پالمن پور جا پہنچے اور ۲۶ دسمبر کو دہلی واپس آکر یہاں دن بھر قیام کرنے کے بعد وہ ہی شبِ رام پور کے لیے روانہ ہو گئے جہاں ۲۹ دسمبر کی صبح دو بجے دل کا دورہ پڑنے کے سبب جامعہ کو خود کفیل بنانے کی حسرت لیے اچانک اپنے خالق حقیقی سے جا ملے۔ اس موقع پر مولانا محمد علی نے ٹھٹھیک ہی کہا تھا کہ ”طبیہ کالج حکیم صاحب کی جوانی کی اولاد ہے اور جامعہ ملیہ ان کے بڑے معالے کی اولاد ہے، اور بڑے معالے کی اولاد کے لیے باپ کا پیار وقت کے ساتھ ساتھ بڑھتا جاتا ہے۔“ غالباً یہی سبب تھا کہ حکیم صاحب جامعہ کے لیے اپنا سب کچھ تجنّے کے لیے تیار رہا کرتے تھے۔ — — — — —
وہ یہ بھی ایک واضح حقیقت ہے کہ اگر حکیم صاحب جامعہ کی سرپرستی نہ کرتے تو وہ بھی دوسرے بہت سے تعلیمی اداروں کی طرح کبھی کی موتی ہو جاتی۔ — — — — —



عبداللطیف اعظمی

ڈاکٹر ذاکر حسین شیخ الجامعہ کے

انتظامی و تعلیمی مراسلات

موجودہ نسل طلباء اور جدید اساتذہ اور کارکن تصور نہیں کر سکتے کہ آزادی سے قبل جامعہ کیا تھی؟ اس کے مقاصد کیا تھے؟ اس کا طریقہ کار اور طرز تعلیم کیا تھا۔ اساتذہ اور کارکنوں میں شیخ الجامعہ کی حیثیت کیا تھی؟ ایک سربراہ ادارہ اور افسر کی یا ایک ہم سفر ساتھی کی؟ اور جامعہ کا ابتدائی دور کس عسرت اور افلاس میں گزرا اور کن کن مراحل اور مشکلات سے گزرنا پڑا۔

خاکسار راقم الحروف کالج کے ایک طالب علم کی حیثیت سے ۱۹۳۷ء میں جامعہ آیا۔ اس وقت جامعہ قزوین باغ میں کراہیہ کی عمارتوں میں تھی، مگر ارباب جامعہ کو برابر فکر تھی کہ شہر سے دور کسی پر رونق جگہ پر جلد سے جلد اس کی اپنی عمارتیں بن جائیں، جہاں جامعہ کو منتقل کر دیا جائے۔ میرے آنے سے بہت پہلے، شہر سے نو دس میل کے فاصلے پر، جہنا کے کنارے اور اوکھلا گاؤں کے قریب زمین خرید لی گئی تھی اور میرے آنے سے ایک سال پہلے، یکم مارچ ۱۹۳۵ء کو مدرسہ ابتدائی کی عمارت کا سنگ بنیاد رکھا جا چکا تھا اور عام رواج اور چلن کے خلاف، کسی بڑے عہدہ دار یا کسی رئیس اور لکھنئی کا اعزاز حاصل کرنے کے بجائے ایک چھوٹے سے بچے نے اس کا سنگ بنیاد رکھا تھا اور جس سال میں آیا، اسی سال نئے تعلیمی سال کے شروع میں مدرسہ ابتدائی اپنی نئی اور

* نام سید محمد عزیز بن اور

جناب عبداللطیف اعظمی، ۳۴۹ ڈاکٹر نگر، نئی دہلی ۲۵۰۰۰
آج کل صدر ستیہ نارنج علی
۲۹ مسلم لیج ۳ ورکشی میں

مستقل بستی میں منتقل ہو چکا تھا۔ اس کے بعد جوں جوں عمارتیں بنتی گئیں ایک ایک دو دو کر کے ادارے منتقل ہوتے گئے، یہاں تک کہ ۱۹۸۴ء میں آزادی کے بعد، نیچے کچے ادارے بھی جامعہ منگر نگر پہنچ گئے۔

میں ایک مشہور اور ممتاز عربی درس گاہ سے جامعہ آیا تھا، جہاں زندگی اور رہن سہن میں سادگی، راسخوت تھی، علمی و ادبی فضا تھی، اور اساتذہ میں خلوص و محبت تھی۔ جامعہ ملیہ اسلامیہ، بنیادی طور پر جدید اور مغربی تعلیم کا مرکز تھی۔ جدید اور مغربی تعلیم کی یونیورسٹیوں کی زندگی اور معاشرت کے رے میں عام طور پر مشہور تھا کہ ان میں سرتاسر مغرب کی نقالی ہوتی ہے، جدید فیشن کی گرم بازاری قی ہے اور ایک ایسا ماحول ہوتا ہے جس کا ہندوستانی تہذیب و معاشرت سے دور کا بھی واسطہ نہیں ہوتا۔ چونکہ جامعہ بھی جدید تعلیم کی ایک یونیورسٹی تھی، اس لیے اس کے بارے میں بھی میں ایسے تصورات لے کر جامعہ آیا تھا، مگر یہاں کی سادگی، اساتذہ کا خلوص، ایک دوسرے کے ساتھ سلوک، اپنائیت اور بھائی چارگی، مگر اسی کے ساتھ استاد اور طالب علم کا فرق اپنی جگہ پرتافتم اور برقرار مانتہ۔ نیشنل علموں سے انتہائی شفقت و محبت سے پیش آتے اور طلبہ اپنے استادوں کی بیحد ریت کرتے، غرض جامعہ میں وہ زندگی اور ماحول ملا، جو میرے تجربے کے مطابق عربی مدارس میں بھی مفقود تھا۔

شیخ الجامعہ محض اپنی ذمہ داریوں کی وجہ سے شیخ الجامعہ کہلاتا تھا، ورنہ عملاً وہ اپنی جامعہ ملیہ کا باادنی خادم اور جامعہ برادری کا دوسروں کی طرح ایک عام رکن۔ میری طالب علمی ہی کے زمانے کا ایک قلعہ ملاحظہ ہو جس سے اس زمانے کی صحیح صورت حال کا کسی قدر اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ اوپر میں ۱۹۳۴ء میں مدرسہ ابتدائی جامعہ منگر منتقل ہو گیا تھا، مگر شہر کے بچوں کی تعلیم کے لیے ایک غیر اقامتی مدرسہ، جامعہ کی اپنی عمارت میں، قزو لباغ میں قائم تھا، جسے تعلیمی مرکز نمبر کہا جاتا تھا۔ نمبر ایک کا مطلب تھا کہ اسی قسم کے کچھ مراکز اور قائم کرنے کا ارادہ تھا۔ آج کل طالب علم تو نینا اس سے واقف نہ ہوں گے، مگر اساتذہ اور کارکنوں میں سے بھی بہت سے لوگوں کو معلوم ہو گا کہ اس زمانے میں تنخواہ نام کی کوئی چیز نہیں تھی، بس کچھ روپے چندے اور عطیے کی شکل میں ملتے تھے تو جامعہ کی ضروریات کے بعد انھیں اساتذہ اور کارکنوں میں تقسیم کر دیا جاتا۔ اس موقع پر کم فواد والوں کا زیادہ خیال رکھا جاتا۔ یہ بھی جامعہ کی صورت حال، جس میں ۳۷، ۳۸ء میں عید کا نذرانہ

قریب آیا تو تعلیمی مرکز نمبر ۱ کے ایک استاد یہ سوچ کر سخت پریشان ہوئے کہ ان کے پاس اتنے پیسے نہیں تھے کہ مسرت و خوشی کے اس دن کو مناسکیں۔ اپنی اس زبوں حالی پر انھیں بڑا غصہ آیا اور اسی حالت میں ڈاکر صاحب کے پاس پہنچے اور منہ میں جو آیا کہہ ڈالا۔ ڈاکر صاحب نے بڑے سکون اور صبر کے ساتھ ان کی باتوں کو سنا اور جب وہ خاموش ہوئے تو انھیں تسلی و تشفی دے کر گھر بھیجا اور دوسرے روز کہیں سے کچھ رقم کا انتظام کر کے ان کے گھر گئے اور ان کی خدمت میں یہ رقم پیش کی۔ مگر خود ڈاکر صاحب کے گھر کی کیا حالت رہی ہوگی، اس پر انھوں نے ایک لمحے کے لیے بھی نہیں سوچا تھا۔ مجھے افسوس ہے کہ یہ تمہید کچھ زیادہ طویل ہو گئی، مجھے صرف یہ عرض کرنا تھا کہ اس زمانے میں انتظامی امور کے علاوہ ابتدائی تعلیم سے لے کر اعلیٰ تعلیم تک، ہر پہلو اور ہر مسئلے پر شیخ الجامعہ کو نظر رکھنی پڑتی تھی۔ اتفاق سے مجھے ایک ڈائری مل گئی ہے جس میں ۱۹۴۲ء سے ۱۹۴۸ء تک شیخ الجامعہ ڈاکٹر ذاکر حسین صاحب مرحوم کے مختلف مراسلات، ہدایات اور احکامات درج ہیں اور بیشتر خود ڈاکر صاحب کے قلم اور دستخط سے جنہیں انھوں نے جامعہ کے مختلف اداروں کے سربراہوں کو حسب ضرورت لکھا تھا، ان میں سے کچھ مراسلات اور ہدایات ذیل میں پیش کرتا ہوں، جن سے اس زمانے کے طریق کار اور طرزِ تعلیم کا کسی حد تک اندازہ ہو سکے گا۔

پہلا ماسلہ ۹ جولائی ۱۹۴۲ء کا ہے۔ اس کو پیش کرنے سے قبل بہتر ہو گا کہ پہلے ڈاکر صاحب کی وہ تقریر یہاں نقل کر دی جائے جو انھوں نے اس تعلیمی سیشن کے آغاز میں کی تھی۔ انھوں نے فرمایا تھا:

”جامعہ کے ساتھیو، چھوٹے ساتھیو اور بڑے ساتھیو! تمہیں یہ نیا سال مبارک ہو۔ اگرچہ اس سال کو شروع ہوتے دو ہفتے ہو چکے ہیں اور کچھ نہ کچھ کام ہو رہا ہے، مگر ہمارا باضابطہ کام آج سے شروع ہو گا۔ ہمیں یہ جلسہ اب سے پہلے کرنا چاہیے تھا، آئندہ ہم یہ رسم اس سے جلد کرنے لگیں گے۔

میں نے بڑوں اور چھوٹوں دونوں کو ساتھی کہا ہے، ساتھی اس لیے کہ ہم سب ایک دوسرے کے ساتھ مل جل کر کام کرنے کے لیے جمع ہوئے ہیں۔ جو کام ہمیں کرنا ہے اس میں چھوٹے بھی اتنے ہی شریک ہیں، جتنے بڑے، ہم سبھی کو مل جل کر کام کرنا ہے، کچھ سیکھنا ہے، کچھ

سکھانا ہے۔ کام میں ہمیں ایک دوسرے کی مدد کرنی ہے۔ ادب، عزت اور محبت کا ہم ساتھیوں میں رشتہ ہے اور یہی ہمارے طریق کار کی روح ہے۔

اس سال ہمارے کرنے کے یہ چار کام ہیں ہم میں سے ہر شخص کو یہ چار چیزیں زیادہ سے زیادہ حاصل کرنے کی کوشش کرنا چاہیے۔ (۱) صحت (۲) طاقت (۳) حسن اور (۴) پاکی۔ ان لفظوں کے لیے پہلے نے لفظ بھی موجود ہیں، میں نے جان بوجھ کر انہیں ترک کر دیا ہے، اس لیے کہ وہ بار بار اس قدر بے موقع اور غلط استعمال ہو چکے ہیں کہ اب وہ اپنے معنی چھوڑ چکے ہیں۔ میں نہیں چاہتا کہ ان بے جان لفظوں کو استعمال کروں اور میرے کہنے کا مطلب فوت ہو جائے۔ میں کسی موقع پر ہر جماعت کے سامنے علیحدہ علیحدہ اس کی فہم اور سمجھ کے مطابق ان لفظوں کی وضاحت کروں گا، لیکن اس وقت مجملًا یہ سمجھ لیجیے کہ ہمیں صحت سے طاقت حاصل کرنا ہے۔ جسم کی صحت، جسم کی طاقت، روح کی صحت، روح کی طاقت، پھر اس میں حسن پیدا کرنا ہے۔ جسم کا حسن، سیر کا حسن، پھر ان تمام چیزوں میں پاکی بھی موجود ہو، وہ پاکی جو جسم کو پاک رکھتی اور جو روح کو پاک رکھتی ہے۔

مجھے اس سے زیادہ اور کچھ نہیں کہنا ہے۔ اگر ہم نے اس سال ان چار چیزوں کو حاصل کر لیا تو سمجھ لو کہ ہم نے بہت کچھ کر لیا۔^۱

اب ڈائری کا پہلا خط ملا حظہ ہو، جو جناب سعید انصاری صاحب مرحوم کے نام ہے۔ مرحوم اس وقت اسنادوں کے مدرسے کے پرنسپل تھے اور بطور خاص مدرسہ ابتدائی کے تعلیمی امور میں شیخ الجامعہ کے مشیر خاص تھے۔ نیر جامعہ کے قدیم طالب علم اور ان گیارہ حیاتی اراکین میں سے تھے، جنہوں نے ۱۹۲۸ء میں پہلی مرتبہ جامعہ کے دستور و نفعہ ۴، (الف) کے تحت تاحیات یا کم از کم بیس سال تک جامعہ کی خدمت کا عہد کیا تھا۔

۹ جولائی ۱۹۴۲ء

محبی سعید صاحب، السلام علیکم

شاید پچھلے سال یا اس سے پہلے میں نے مدرسہ ابتدائی کے اساتذہ سے درخواست کی تھی کہ وہ دوران سال میں اپنی اپنی جماعت کی ایک تاریخ مرتب کرتے رہیں، جس میں اس جماعت

کے اساتذہ کے نام اور حالات، بچوں کے نام، حالات، نصویریں، ان کے اہم کاموں کی رودادیں، ان کے معمولی کاموں کے نمونے یکجا کر دیے جائیں۔ یہ ریکارڈ مجلد کر کے جماعت یا مدرسے کے کتب خانہ میں رکھا جائے۔ اگلے سال جو طلبہ اس جماعت میں آئیں، وہ اس سے بہتر تاریخ چھوڑنے کی کوشش کریں اور یوں ہوتے ہوئے اچھے کام، اچھی تفریح، اچھے تعاون، اچھی کارکردگی کی روایت قائم ہونی چاہئیں اور بچوں کو احساس ہو کہ وہ مدرسے کی تاریخ اپنی روز کی جھوٹی جھوٹی کوششوں سے بنا رہے ہیں۔ اس طرح مدرسے سے باہر جا کر کسی زیادہ بڑی جگہ اور زیادہ اہم جماعت کی تاریخ کے معیار نہیں گے۔ کسی نہ کسی وجہ سے اس درخواست پر عمل نہ ہو سکا۔ اب نیا سال شروع ہو رہا ہے، کیا میں یہ توقع رکھ سکتا ہوں کہ اس سال اس کی طرف تھوڑی سی توجہ کی جا سکے گی؟ براہ کرم اپنے استاد صاحبان کو اس طرف متوجہ فرمائیے اور ضرورت سمجھیے تو میرا یہ خط بھی ان کی خدمت میں بھیج دیجیے۔ میں یہ بھی چاہتا ہوں کہ اس سال میں آپ کے اساتذہ صاحبان کی [کے] درس کی ڈائریاں کم سے کم ماہ بہ ماہ دیکھتا رہوں، تاکہ ان کی تحریر سے کچھ سیکھ سکوں اور اپنی گزارشات بھی ان کے سامنے رکھ سکوں۔

براہ کرم اس کا انتظام بھی فرمادیجیے
آپ کا مخلص

ڈائری میں اصل خط کی نقل درج ہے اور دستخط نہیں ہیں۔

دوسرا مراسلہ ارشاد الحق صاحب مرحوم کے نام ہے، جو اس وقت مدرسہ ثانوی کے نگران تھے یہ بھی جامعہ کے قدیم طالب علم اور جیاتی رکن تھے۔ انھوں نے بھی ۱۹۲۸ء میں عہد نامے پر دستخط کیے۔

۹ جولائی ۱۹۴۲ء

محبی ارشاد صاحب، السلام علیکم

ایک زمانے میں جامعہ کے جملہ مدارس میں یہ دستور تھا کہ اساتذہ صاحبان اپنے درس کا ایک روز نامہ رکھتے تھے۔ اس میں درس سے پہلے کسی معینہ مدت (مثلاً ہفتہ، مہینہ یا سہ ماہی) کے لیے و پہلے سے سوچ کر کہ کیا کیا پڑھائیں گے اور کیسے پڑھائیں گے، ایک نوٹ تحریر فرمالیتے تھے اور ہفتہ دار یا روزانہ اندراج فرماتے رہتے تھے کہ کیا کام ہوا، کیسے ہوا اور کیا کیا خاص باتیں پیش آئیں۔ اس ڈائری کا رکھنا تعلیمی کام کے لیے، میری رائے میں، بہت مفید ہے۔ اس سے ایک استاد مختلف اوقات میں اپنے درس کا ایک نظام سوچنے کی طرف متوجہ ہوتا ہے، اس پر دوسرا

سے مشورے حاصل کر سکتا ہے اور تجربے کی روشنی میں اس پر خود بھی تنقید کر سکتا ہے۔ میری رائے میں ایسی ڈائریاں امسال سے پھر جاری کرنی چاہئیں۔ میں چاہتا ہوں کہ میں خود کم سے کم ماہ بہ ماہ ان ڈائریوں کو دیکھتا رہوں۔ اپنے ساتھیوں کے تجربے سے کچھ سیکھ سکوں اور اپنی گزارشات ان کے سامنے رکھ سکوں۔ براہ کرم اپنے سب اساتذہ صاحبان کے لیے روزناموں کے لیے مناسب کاپیاں مہیا فرمادیں اور ان کی خدمت میں آپ چاہیں تو میرا یہ خط بھی بھیج دیجیے۔

والسلام

آپ کا مخلص

(دستخط) ذاکر حسین

یہ بھی اصل خط کی نقل ہے اور نقل کا کاغذ ڈائری میں چسپاں کر دیا گیا ہے۔

تیسرا مراسلہ جو میں یہاں پیش کر رہا ہوں، وہ عتیق احمد صاحب مرحوم کے نام ہے، جو اس وقت مدرسہ ابتدائی کے نگراں تھے۔ وہ اپنے کام میں بہت چوکس اور مخلص تھے۔ جامعہ سے تعلیمی رخصت ہو کر لندن مزید تعلیم کے لیے تشریف لے گئے تھے، وہیں دل کا دورہ پڑا اور خدا کو پیارے ہو گئے۔

جس عتیق صاحب، السلام علیکم

۲۵ اگست سے جو جدید انتظامات کیے گئے تھے، ان میں ایک یہ تھا کہ سعید انصاری صاحب مدرسہ ابتدائی کے متعلق تعلیمی امور میں اپنے مشورے سے میری مدد فرمائیں گے اور سال میں تین پورٹیں مرتب فرما کر مجھے دیں گے۔ اس سلسلے میں تفصیلات سے انھیں اور آپ کو، افسوس کہ اب ب، مطلع نہ کر سکا۔ آج انھیں ایک خط لکھا ہے، جس کی نقل آپ کی اطلاع کے لیے بھیجتا ہوں۔

اس خط سے اس کام کی نوعیت کا اندازہ آپ کو ہو جائے گا جو میں سعید صاحب سے چاہتا ہوں اور اس مدد کا جو اس میں آپ انھیں دے سکتے ہیں۔

براہ کرم اس کا انتظام فرما دیجیے: (۱) جب سعید صاحب کسی جماعت میں پڑھائی دیکھنا یا میں تو انھیں سہولت بہم پہنچائی جائے (۲) اساتذہ کی ہفتہ وار ڈائریاں، مہینے کے ختم پر انھیں پہنچایا کریں (۳) بچوں کے جلسوں، منصوبوں اور دوسرے تعلیمی مشاغل کی اطلاع انھیں دے دی جائے۔ (۴) اگر کسی معاملے کے متعلق انھیں کچھ واقفیت حاصل کرنی ہو تو دفتر ضروری اطلاع فراہم کر دیا کرے۔

براہ کرم یہ بھی نوٹ فرمائیے کہ سعید صاحب حسب سابق مدرسے کے دامالاقامہ میں مقیم رہیں گے اور انھیں کھانے اور ملازمین کی خدمات کی وہی سہولتیں حاصل ہوں گی جو پہلے تھیں۔

(دستخط) ذاکر حسین

یکم نومبر ۱۹۸۹ء

یہ بھی اصل خط کی نقل ہے جو ڈائری میں درج ہے۔ اس مضمون کا ایک خط سعید صاحب کو بھی لکھا گیا تھا، ملاحظہ ہو:

محی سعید صاحب، السلام علیکم

۲۵ اگست سے جدید انتظامات کے سلسلے میں میں نے آپ سے یہ درخواست کی تھی کہ آپ مدرسہ ابتدائی کے تعلیمی کام کے متعلق اپنے مشورے سے میری مدد فرمائیں اور اس سلسلے میں سال میں کم سے کم تین رپورٹیں مجھے دیں۔ افسوس کہ میں اس سے پہلے آپ کو اس کام کے متعلق تفصیلات نہ لکھ سکا، اب لکھتا ہوں:

میں چاہتا ہوں کہ آپ کا مشورہ مندرجہ ذیل امور پر مبنی ہو:

- (۱) اساتذہ کے روزمرہ کے کاموں پر، جو آپ کبھی کبھی جماعتوں میں جا کر دیکھ سکتے ہیں۔
- (۲) ان کے ہفتہ وار تعلیمی روزناموں سے، جو نگراں صاحب مدرسہ ہر ماہ کے آخر میں آپ کے پاس بھیج دیا کریں گے۔
- (۳) بچوں کے جلسوں، منصوبوں اور دوسرے تعلیمی مشاغل میں شرکت کر کے، جن کی اطلاع آپ کو نگراں صاحب پہلے سے کر دیا کریں گے، متعلقہ امور کی بابت دوسری ضروری معلومات پر جو آپ کے دریافت کرنے پر دفتر آپ کو فراہم کرے گا۔

اپنی سہ ماہی رپورٹ میں براہ کرم مندرجہ ذیل امور کا خاص طور پر خیال رکھیے:

(الف) نصاب کے مطابق کام ہو رہا ہے یا نہیں،

(ب) نصاب سے علیحدہ ہونے کے وجوہ

(ج) درس کے علاوہ دوسرے تعلیمی مشاغل اور ان سے کیا فائدہ مرتب ہو رہا ہے،

(د) آئندہ کام کو بہتر بنانے کی تجویزیں۔

مجھے یقین ہے کہ اس کام کے سلسلے میں آپ نگراں صاحب مدرسہ اور ان کے ذریعہ تمام

اساتذہ کو بتلا دیں گے کہ اس محاذ اور رپورٹ کی غرض نکتہ چینی اور عیب گیری نہیں، بلکہ کام میں مدد دینا اور اسے بہتر بنانے کی کوشش کرنا ہے۔

میں آپ کو اس بات کی اطلاع بھی نہ دے سکا کہ آپ مدرسہ ابتدائی کی عمارت میں قیام جاری رکھیں اور جو سہولتیں آپ کو پہلے طعام اور ملازمین کی خدمات کی حامل تھیں، وہ سب حسب سابق حاصل رہیں گی۔

(دستخط) ذاکر حسین

یکم نومبر ۱۹۸۲ء

اب جو خط میں پیش کرنا چاہتا ہوں، وہ ۲۷ جولائی ۱۹۸۳ء کا ہے، لیکن اس سے پہلے بعض انتظامی تبدیلیوں کے متعلق شیخ الجامعہ ڈاکٹر ذاکر حسین صاحب مرحوم کا وہ نوٹ درج کرتا ہوں جسے انھوں نے مجلس منتظمہ کے جلسے میں منظوری کے لیے پیش کیا تھا، لکھتے ہیں:

”جامعہ کے تعلیمی انتظام میں کام کی توسیع کے ساتھ ساتھ مرکزیت کو کم کرنے کی ضرورت تھی۔ چنانچہ میں نے رفتہ رفتہ وہ ذمہ داریاں جو پہلے سب میرے اوپر تھیں، کالج کے قائم مقام پرنسپل اور مدرسہ ثانوی، مدرسہ ابتدائی اور تعلیمی مرکز کے نگراں صاحبان کو منتقل کیں۔ فرائض کی اس منتقلی کے بغیر کام کا چلنا ناممکن ہو جاتا اور مجھے بہت خوشی ہے کہ یہ منتقلی اپنے نتائج کے اعتبار سے بہ حیثیت مجموعی بہت مفید ثابت ہوئی، لیکن کچھ عرصے سے مجھے براہ خیال آتا رہا ہے کہ اگر اداروں کی نگرانی کا کام مستقل طور پر بعض لوگوں کے سپرد رہا تو جامعہ کی ترقی کے امکانات محدود سے ہو جائیں گے۔ میرے ذہن میں جامعہ کا تصور ایک ایسی جمعیت یا برادری کا سا ہے، جس کے بیشتر اراکین بعض مشترک افکار اور مشترک مقاصد کی وجہ سے یکجا ہوئے ہیں اور ان افکار اور مقاصد کے ماتحت مشترک کام کے ذریعے اپنی شخصیتوں کی تشکیل اور تکمیل اور قوم کی نئی نسل کی تعلیم و تربیت کے کام میں مشغول ہیں۔ اس جمعیت میں افکار و مقاصد کا یہ اشتراک جس قدر واضح ہو، کونسل نے اپنے اپنی شخصیتوں کی تربیت و تکمیل کے موقعے جس قدر زیادہ ہوں، مشترک مقاصد کے لیے کام کرنے کو جس قدر اسے تربیت و تکمیل کا وسیلہ بنایا جائے، ہر ایک دوسرے کے فائدے میں اپنا فائدہ دے دوسرے کے نقصان میں اپنا نقصان دیکھے۔ جس قدر باہمی تعاون زیادہ ہو، اسی قدر یہ تعلیمی

جمعیت اپنی ماہیت حقیقی کے معیار سے ترقی کرے گی اور تکمیل سے قریب تر ہوتی جائے گی۔ ایسی جمعیت میں قیادت کے معنی بس یہ ہیں کہ میں کام کی خاطر گرا رہا ہوں کے ہیں۔ (FIRST AMONG
EQUALS) اور برابر ہی کا یہ احساس سب سے زیادہ اس طرح پیدا ہو سکتا ہے کہ زیادہ سے زیادہ لوگوں کو اپنی صلاحیت کے مطابق ذمہ داری کے کام کرنے کا موقع ملے، تاکہ دوسرے سے تعاون کرنے کے ساتھ ساتھ دوسروں کا تعاون حاصل کرنے کی ضرورت بھی پڑے۔ میں نے اس خیال پر عمل تک غور کیا ہے اور اسے جتنا سوچا ہے، اسی قدر مجھ پر اس کی اہمیت روشن ہوتی گئی ہے۔ اسی وجہ سے آپ کی خدمت میں یہ تجویز پیش کرتا ہوں کہ جامعہ کے تعلیمی انتظامات میں کچھ تبدیلیاں لائی جائیں۔ مثلاً میری رائے ہے کہ کالج کی پرنسپل اور مدرسہ ثانوی اور مدرسہ ابتدائی کی نگرانی کے فرائض تا حکم ثانی مندرجہ ذیل اصحاب کے سپرد کیے جائیں:

۱۔ مدرسہ ابتدائی عتیق احمد صاحب

۲۔ مدرسہ ثانوی برکت علی صاحب

۳۔ کالج پروفیسر ای۔ جے۔ کیلاٹ صاحب

۴۔ مسجلی ارشاد الحق صاحب

۵۔ ناظم ہمدردان حافظ فیاض احمد صاحب

میں شیخ الجامعہ کے عہدے کے لیے بھی اپنی جگہ کوئی اور نام پیش کرنا چاہتا تھا، لیکن اس خیال سے کہ ہر چند جو اصول پیش نظر ہے، وہ میرے یقین میں درست ہے، لیکن عملی حیثیت سے اس تبدیلی کی حیثیت بہر حال ایک تجربے کی سی ہے، اس لیے بہ یک وقت ہر چیز میں تبدیلی نہ ہو تو بہتر ہے۔ میں نے اس سے اور بعض اور چیزوں سے احتراز مناسب سمجھا ہے۔ ان تینوں مدارس کے کام پر میری نگرانی بہ حیثیت شیخ الجامعہ تو رہے گی اور کالج اور مدرسہ ثانوی میں غالباً اس فرض کو جیسے جیسے انجام بھی دے سکوں گا، لیکن مدرسہ ابتدائی میں اپنی مدد کے لیے سعید انصاری صاحب کی خدمات سے خاص طور پر فائدہ اٹھانا چاہتا ہوں، اس لیے میری تجویز ہے کہ مدرسہ ابتدائی کے کام کی نگرانی وہ فرمائیں اور اس سے متعلق مجھے ضروری مشورے دیتے رہیں اور سال میں کم سے کم تین بار مفصل محادثہ فرما کر تعلیمی حالت کے متعلق رپورٹ دیں۔ ایک ستمبر کے آخر میں ایک تعطیلات

سرمے سے قبل اور ایک اواخر مارچ میں۔ ان تبدیلیوں کے متعلق آپ کی اطلاع کے لیے یہ عرض کر دینا ضروری ہے کہ کالج کی پرنسپل پر مجلس منتظمہ نے ۲۸ جنوری ۱۹۸۹ء کو میرا تقرر پانچ سال کے لیے فرمایا تھا۔ مجھے اجازت دی جائے کہ میں اس سال تعلیمی کے لیے اپنے فرائض بہ حیثیت پرنسپل پر و فیسر کیلٹ صاحب کے سپرد کر سکوں۔ مگر ان مدرسہ ثانوی اور نگران مدرسہ ابتدائی کے عہدوں پر مجلس تعلیمی یا مجلس منتظمہ نے کوئی تقرر نہیں کیا ہے، میں نے اپنے اختیارات منتقل کیے تھے۔ ایسا ہی کرنے کی اب بھی اجازت مرحمت فرمائی جائے، شک

۱۔ گلا خط سید احمد علی صاحب کے نام ہے، جہاں تک مجھے معلوم ہے۔ انھوں نے جامعہ میں جامعہ سینیر (ایف۔ اے) تک پڑھا تھا اور مونگا سے ٹریننگ لی تھی، حیاتی اراکین میں سے تھے۔ ۱۹۷۲ء میں عہد نامے پر دستخط کیے تھے۔ تعلیمی مرکز نمبر ۱ میں استاد تھے، بلکہ بہت عرصے تک نگران کے فرائض انجام دیے اور ۱۹۷۴ء کے بعد جب یہ مرکز نامساعد حالات کی وجہ سے بند ہو گیا تو جامعہ نگر آگئے اور مدرسہ ابتدائی کے اساتذہ میں شامل ہو گئے۔ یہیں پر انتقال ہوا۔ خط ملاحظہ ہو: ۲۷ جولائی ۱۹۷۳ء

محبی احمد علی صاحب السلام علیکم

میں نے یکم اگست سے شفیق صاحب کے سپرد تعلیمی مرکز کی نگرانی کا کام کرنے کا فیصلہ کیا ہے، جس کی اطلاع آپ کو دفتر سے آتی ہوگی، اس سلسلے میں میں ایک تو آپ کا شکریہ ادا کرنا چاہتا ہوں کہ آپ نے اتنے عرصے تک نگرانی کے کام کو نہایت محنت اور مستعدی سے انجام دیا اور باوجودیکہ جامعہ کے جامعہ نگر آنے سے بہت سے جامعی کارکنوں کا تعاون آپ کو حاصل نہ ہو سکا، لیکن آپ نے مرکز کے معیار کارکردگی کو قائم رکھنے کی پوری کوشش فرمائی۔ میں دل سے آپ کا شکریہ گزار ہوں اور آپ سے متوقع ہوں کہ آپ شفیق الرحمن صاحب کو ان کی نئی ذمہ داری کے اچھی طرح پورا کرنے میں دل سے مدد کریں گے۔

آپ کو معلوم ہو گا کہ تعلیمی مرکز کا نام ہی تعلیمی مرکز اس لیے رکھا گیا تھا کہ اسے محض بچوں کا مدرسہ بنانا مقصود نہ تھا، بلکہ بستی کا تعلیمی مرکز، جس کے ذمے بچوں کی تعلیم کے ساتھ ساتھ بالغوں کی تعلیم کا انتظام بھی ہوا اور جس کا ہال بستی کے مسلمانوں کے ذہنی مرکز کا کام دے۔ بوجہ

اس کام کو کرنے کا اب تک پورا موقع نہیں ملا، لیکن اب میں سمجھتا ہوں کہ اس میں مزید تاخیر نہ کرنی چاہیے۔ اس لیے شفیق الرحمن صاحب کے سپرد یہ کام کرتا ہوں، اس کام میں مدرسے کی تعلیمی شہرت کو بحیثیت مدرسہ بھی بڑھانے ہی کی کوشش کرنی چاہیے اور اس میں آپ کا مشورہ اور آپ کی مدد شفیق صاحب کے لیے بہت قیمتی ثابت ہو سکتی ہے اور مجھے یقین ہے کہ یہ دونوں انھیں حاصل ہوں گے۔ آپ اگر کسی وقت مجھ سے مل بھی لیں تو اس سلسلے میں آپ سے گفتگو بھی کر لوں۔

والسلام

آپ کا مخلص

(دستخط) ذاکر حسین

اصل خط کی نقل کا کاغذ اترے میں چپکا دیا گیا ہے۔

مذکورہ بالا خط میں جن امور کا ذکر ہے، اسی سلسلے میں شفیق صاحب کو بھی لکھا گیا ہے۔ ان سالوں کا نام شفیق الرحمن قدوائی تھا، جامعہ کے گریجویٹ اور لائف ممبر تھے، ۱۹۲۸ء میں عہد نامے پر دستخط کیے تھے، ان کی خدمات کا دائرہ بہت وسیع تھا۔ ملک کی تحریک آزادی میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا اور کئی مرتبہ جیل گئے، جیل سے باہر ہوتے تو جامعہ کی خدمت کرتے۔ اپنے ساتھیوں کے مشورے پر یونسکو کی طرف سے انڈونیشیا گئے تھے اور تعلیم کی خدمت انجام دی۔ اسی زمانے میں دہلی میں اسمبلی قائم ہوئی اور ان کی غیر حاضری میں انتخابات ہوئے اور انھیں ٹبری شاندرا کامیابی ہوئی۔ واپس آئے تو تعلیم کا قلمدان ان کو سپرد کر دیا گیا۔ کام بہت تھا، صحت خراب ہو گئی اور جامعہ کا ایک مخلص خادم اور حکومت دہلی کا وزیر تعلیم ہمیشہ ہمیش کے لیے رخصت ہو گیا۔ ذاکر صاحب کا خط ملاحظہ ہو:

۲۴/۴/۲۷

شفیق شفیق صاحب، اسلام علیکم

میں نے یہ فیصلہ کیا ہے کہ یکم اگست ۱۹۸۷ء سے آپ نظامت شعبہ تعلیم و ترقی کے علاوہ تعلیمی مرکز نمبر ۱ کی نگرانی کے فرائض بھی انجام دیں گے۔ اس کی باضابطہ اطلاع آپ کو دفتر سے مل گئی ہوگی۔

آپ تو واقف ہی ہیں کہ تعلیمی مرکز کا نام ہی تعلیمی مرکز اس لیے رکھا گیا تھا کہ وہ صرف ایک ابتدائی مدرسہ نہ ہوگا، بلکہ بستی کے مسلمانوں کا ذہنی و تعلیمی مرکز بنے گا اور اس قسم کے مرکز دوسری بستیوں میں بھی کھولے جائیں گے۔ متعدد مجبوریوں کی وجہ سے یہ منصوبہ ابھی تک پورا نہ ہو سکا اور تعلیمی مرکز صرف ساتویں جماعت تک کا ایک مدرسہ ہو کر رہ گیا۔ میں سمجھتا ہوں کہ اب ایسے حالات پیدا ہو گئے ہیں کہ اس پرانے منصوبے کو پورا کرنے کی کوشش کرنی چاہیے، اس لیے آپ کے سپرد اس کی نگرانی کا کام کرنا ہوں۔

اس سلسلے میں آپ کو پہلے تو جو کام ہو رہا ہے، اس کی خوبی کو بڑھانے کی طرف توجہ دینی چاہیے۔ اس لیے کہ مدرسے کی اچھی شہرت مرکز کو مستحکم مرکز بنانے میں بہت مدد ہوگی۔ میرے خیال میں آپ کی نظر مقصد ذیل باتوں پر رہے تو مفید ہوگا۔

۱۔ مختلف مضامین میں پڑھائی کے معیار کو بلند کرنے کی کوشش، اساتذہ اور بچے اپنے درس میں بہتر طریقے استعمال کرنے کی ترغیب اور آزمودہ طریقوں کے نتائج کو قلم بند کرتے رہنا۔
۲۔ اسلامیات کی تعلیم میں قرآن وغیرہ پڑھانے میں جماعت کو کم وقت میں پڑھا سکنے کے مسئلے پر غور اور تجربہ۔
۳۔ اسلامیات کی تعلیم کے سلسلے میں اسلامی تاریخ سے دینی زندگی رکھنے والے اکابر کے حالات کا استناد متعلقہ سے تفہیم کرنا، اقتباسات کی شکل میں یا خود نوشتہ۔

۴۔ معلومات عامہ کی تعلیم کے سلسلے میں درس کو موثر بنانے کے لیے تجربوں کا انتظام۔ اس ضمن میں معلومات عامہ سے متعلق طلبہ اور اساتذہ کی مدد سے ایک چھوٹے عجائب خانے کا آغاز، ایک چھوٹا سا چرٹیا گھر، محلی گھر اور کیرا گھر قائم کرنا،

۵۔ تحریری کام میں صفائی پر اصرار۔ تحریری کام کے ریکارڈ کا اچھی طرح رکھنا،

۶۔ بچوں کا بینک اور بچوں کے بینک کو ترقی دینا،

۷۔ اسکاؤٹنگ کے کام کو شروع کرنا۔

پھر مدرسے کے علاوہ جن دوسرے کاموں کا آغاز کرنا، میری رائے میں مناسب ہوگا وہ

یہ ہیں:

۱۔ تعلیم و ترقی کے کام کا کوئی حصہ اس مرکز میں منتقل کرنا، رات کو پڑھائی کا کام، گشتی

کتب خانے کا کام، مال پیسہ کا کام وغیرہ وغیرہ

۲۔ مرکز کے ہال سے تعلیم عام کا کام لینا، خاص جلسے کر کے اور مدرسے کے جلسوں کو ایسا مرتب کرنا کہ بستی کے مہرے لوگ ان سے فائدہ حاصل کر سکیں،

۳۔ مدرسے کے اساتذہ میں تعلیم و ترقی کے کام سے دلچسپی پیدا کر کے ان کا تعاون اس کام میں حاصل کرنا۔

۴۔ تعلیم بالغاں کے کام کے لیے کام کرنے والوں کی تربیت کا انتظام کرنا،

یہ چند باتیں لکھتا ہوں، جو اس وقت سمجھ میں آئیں۔ وقتاً فوقتاً آپ سے گفتگو کر کے دوسری تجاویز مرتب کرنے کی کوشش کروں گا۔

مجھے یقین ہے کہ آپ کی نگرانی میں یہ مرکز واقعی تعلیمی مرکز بن جائے گا اور اس قسم کے بہت سے قائم ہونے والے مرکزوں میں اسے اولیت کا شرف حاصل ہو گا۔ میں اس کام میں ہر طرح آپ کا ہاتھ بٹانے کی کوشش کروں گا۔ آپ بھی مجھ سے کام لینے میں ذرا تامل نہ فرمائیں۔

والسلام

آپ کا مخلص ذاکر حسین

اس خط کے سرنامے پر لکھا ہے: ”نقل خط بنام شفیق الرحمن صاحب قدوائی“ لیکن اگر یہ اصل خط کی نقل ہے تو یہ نقل بھی خود ذاکر صاحب کے قلم سے ہے۔

اس ڈاکری میں ذاکر صاحب کی بہت سی تحریریں ہیں اور قائم مقام شیخ الجامعہ کی حیثیت سے ڈاکٹر سید عابد حسین صاحب مرحوم اور پروفیسر محمد عجیب صاحب مرحوم کی بھی چند تحریریں ہیں مگر یہ تمام تر کاروباری قسم کی ہیں، یعنی کسی کے تقرر یا تبادلے کے بارے میں ہیں، ایسے خطوط یا مراسلے جن سے شیخ الجامعہ کے طریق کار اور جامعہ کے طرز تعلیم پر روشنی پڑتی ہو، صرف وہی ہیں جن کو اوپر پیش کیا گیا ہے۔

۱۹۴۷ء سے قبل مدرسہ ساجدائی اور مدرسہ ثانوی کو، ان کی تعلیم و تربیت کی خصوصیات کی وجہ سے، ملک گیر شہرت حاصل تھی اور تعلیم و ترقی اپنی نوعیت کا پہلا ادارہ تھا، جس نے تعلیم بالغاں کی راہ میں ملک کی رہنمائی کی۔ اس شہرت اور ناموری میں ان اساتذہ اور کارکنوں

کی ان تھک اور مخلصانہ کوششوں کا نتیجہ تھا، لیکن جامعہ کی ان کامیابیوں کی بڑی وجہ یہ تھی کہ جامعہ کی قیادت اور رہنمائی کے لیے ڈاکٹر ذاکر حسین متحرک، مخلص، ایثار شعار اور پراثر شخصیت کی خدمات حاصل تھیں، ان کی سب سے بڑی اور ممتاز خصوصیت یہ تھی کہ انتہائی نامساعد اور مشکل دور میں جامعہ کے شیرازے کو منتشر ہونے سے بچا لیا۔ میں نے بہ چشم خود دیکھا ہے کہ جامعہ میں متضاد خیالات، متضاد مزاج و طبیعت اور متضاد مقاصد اور مطمح نظر کے اساتذہ اور کارکن جامعہ میں موجود تھے اور سب سے اہم بات یہ کہ جامعہ تلاش اور مجلس تھی، اپنے اساتذہ اور کارکنوں کو ان کی بنیادی ضروریات کے لیے بھی وقت پر پیسے نہیں دے سکتی تھی، ان سخت حالات میں ذاکر صاحب نے نہ صرف جامعہ کو بزرگ و زور رکھا، بلکہ اس کو شہرت کے انتہائی عروج پر پہنچایا، یہ ان کی پرکشش شخصیت اور ان کی مخلصانہ خدمات کا معجزہ تھا۔

لیکن ذاکر صاحب انسان تھے، پیالہ و ساغر نہیں، بالآخر شب و روز کی اس محنت اور تنگ و دوڑ نے انھیں بہت زیادہ تھکا دیا اور ۱۹۸۸ء تک پہنچتے پہنچتے ان کی کمر ہمت ٹوٹ گئی اور آہنی عمر و ہمت نے جواب دے دیا، چنانچہ انجمن داکوٹ کے جلسہ منعقدہ ۲۰ اکتوبر ۱۹۸۸ء میں انھوں نے جو سالانہ رپورٹ پیش کی، اس میں بالآخر انھیں لکھنا پڑا کہ ”آخر میں ایک شخصی گزارش کی اجازت چاہتا ہوں۔ میں نے اپنی کھلی رپورٹ میں بھی عرض کیا تھا کہ میں بے جا انکسار سے کام لیے بغیر عرض کرنا ضروری سمجھتا ہوں کہ جامعہ کے بڑھتے ہوئے کام کے لیے میری گھٹتی ہوئی قوتیں کافی نہیں ہیں۔ اس جلسے میں آپ شیخ الجامعہ کا انتخاب کرنے والے ہیں، میری مدت ختم ہو گئی ہے، میری التجا ہے کہ آئندہ مدت کے لیے مجھے نظر انداز فرمایا جائے اور کوئی دوسرا انتخاب کیا جائے تو مجھے یقین ہے کہ جامعہ کے لیے مفید ہو گا۔ کسی کم ذمہ دار کی حیثیت سے جامعہ کا خدمت گزار رہ سکوں تو اسے اپنی زندگی کا سب سے بڑا شرف جانوں گا۔“ مگر راکین انجمن یقین رکھتے تھے کہ ذاکر صاحب کی ذات جامعہ کی بقا اور ترقی کے لیے بے حد ضروری ہے، اس لیے قرارداد نمبر گیارہ کے مطابق انھیں دسمبر ۸۸ء سے مزید پانچ سال کے لیے بالاتفاق شیخ الجامعہ منتخب کر لیا گیا۔ البتہ ان کی گرتی ہوئی صحت اور طبعی ہوتی مصروفیات کے پیش نظر، اسی جلسے میں نائب شیخ الجامعہ کا عہدہ قائم کیا گیا اور شیخ الجامعہ صاحب کو اختیار دیا گیا کہ ”وہ کسی سانھی کو نائب مقرر کرے،

شیخ الجامعہ کے کل اختیارات و فرائض یا ان کا جتنا حصہ مناسب سمجھیں، اس کو تفویض کر دیں۔ (قرار دیا گیا راجع) اس فیصلے کے مطابق، شیخ الجامعہ ڈاکٹر ذاکر حسین صاحب نے اپنے معتمد اور دیرینہ ساتھی پروفیسر محمد مجیب صاحب کو نائب شیخ الجامعہ مقرر کیا۔



حواشی

۱۔ جامعہ کی کہانی مرتبہ: عبدالغفار مدہوولی، صفحات: ۲۸۸-۲۸۹

۲۔ ان پانچوں اساتذہ میں سے عتیق صاحب اور ارشاد الحق صاحب کا تعارف ہو چکا ہے، باقی اساتذہ کا تعارف حسب ذیل ہے۔

برکت علی صاحب کا خصوصی مضمون ریاضی تھا، اسی لیے برکت علی ریاضی کے نام سے مشہور تھے۔ ۱۹۲۸ء میں حیاتی رکن بنے، تقسیم ملک کے بعد پاکستان چلے گئے تھے، وہیں انتقال ہوا۔ پروفیسر ای۔ جے کیلاٹ صاحب مالابار کے عیسائی تھے۔ علی گڑھ کے مدرسۃ العلوم سے نترک موالات کر کے جامعہ آئے تھے۔ کالج میں انگریزی کے استاد تھے، ۱۹۴۲ء میں حیاتی کے رکن بنے۔ حافظ خواجہ فیاض احمد صاحب ۱۹۳۶ء میں جب میں آیا تھا تو اس وقت مستجن تھے۔ یہ بھی علی گڑھ کالج سے نترک موالات کر کے جامعہ آئے تھے، تحریک آزادی میں کئی مرتبہ جیل بھی گئے تھے، ۱۹۲۸ء میں حیاتی رکن بنے تھے۔

۳۔ جامعہ کی کہانی مرتبہ: عبدالغفار مدہوولی، صفحات ۳۰۲-۳۰۴

۴۔ اس جگہ فل اسکیپ رپورٹ کی بارہ سطریں، طوالت کے خوف سے میں نے حذف کر دی ہیں۔

۵۔ ٹائپ شدہ رپورٹ، صفحات ۱۳-۱۴۔

پروفیسر شمس الرحمن محسنی

جامعہ کے چند معمار

جامعہ کے حلقوں میں برسوں سے یہ بحث چلی آتی ہے کہ اس کا بانی کون ہے۔ علی گڑھ تحریک کے قائد اور رہنما سید احمد خاں کے دارالعلوم کی مسجد جامعہ میں ۲۹ اکتوبر ۱۹۲۲ء کو جو جلسہ ہوا، اس میں مسلمانوں کے بہت سے رہنما موجود تھے۔ ان سب میں ممتاز اور نمایاں شخصیت تھی شیخ الہند مولانا محمود حسن کی۔ انھوں نے اپنی صحت کی خرابی اور جسمانی ضعف و نفاہت کے باوجود سفر کی تکالیف برداشت کیں۔ اور اس جلسہ میں شرکت کے لیے دیوبند سے علی گڑھ تشریف لائے۔ ان کا خطبہ ناسیس جو اس موقع پر پڑھ کر سنایا گیا، اس بات کا اعلان تھا کہ جامعہ کی رسم افتتاح کے ذریعے آج دیوبند اور علی گڑھ کا سنگم ہوتا ہے اور اب ہندوستانی مسلمان ایک طرف اپنے منہ ہبی اور اخلاقی ورثے کی حفاظت کر سکیں گے اور دوسری طرف یہ کوشش کرتے رہیں گے کہ ان کی نئی نسل جدید علوم میں کمال حاصل کر کے اپنے تہذیبی سرمایہ میں برابر اضافہ کرتی رہے۔

اس تاریخ ساز واقعے کے پیچھے کارفرما تھی شیخ الہند کی مقدس ہستی جس کی برکت سے دیوبند اور علی گڑھ کے لوگ برسوں کے باہمی کھچاؤ اور کشمکش کے بعد ایک پلیٹ فارم پر جمع ہو سکے تھے۔ اس حقیقت کو سامنے رکھتے ہوئے بعض لوگوں کا یہ اصرار بے جا نہیں ہے کہ حضرت شیخ الہند کے نام گرامی کو جامعہ کے بانیوں میں سرفہرست رکھا جائے۔ کچھ لوگ مولانا محمد علی کو بانیان جامعہ کا سردار بتاتے ہیں۔ یہ ان کی جوشیلی اور گردار آواز ہی کا کمال تھا جس کی للکار پر طالب علم اور استاد دونوں دیوانہ وار علی گڑھ کا لچ سے ناطہ توڑ کر جامعہ ملیہ پر پروانہ واز شاہ ہونے چلے آتے۔

پروفیسر شمس الرحمن محسنی۔ ڈاکٹر نگر، نئی دہلی ۱۱۰۰۲۵

مولانا محمد علی پہلے شیخ الجامعہ تھے اور نیشنل مسلم ایجوکیشن کی اس اسکیم کے خالق جس پر جامعہ کے تعلیمی نظام کی عمارت کھڑی ہوئی۔ کچھ حضرات کا خیال ہے کہ بانیان جامعہ کے رہبر گاندھی جی تھے۔ وہ جنگ آزادی کے سپہ سالار تھے اور ان ہی کی رہنمائی میں علی گڑھ کالج کو سرکاری تعلق سے کنارہ کش ہونے کی دعوت دی گئی تھی اور جامعہ ملیہ کا قیام عمل میں آیا تھا۔ یہ ان کا اخلاقی فیضان تھا جس نے جامعہ کی آبیاری کی اور ہر نازک اور مشکل وقت میں اسے سہارا دیا۔ خلافت تحریک کے بے جان ہونے پر جو اس کے اخراجات کی ذمہ دار تھی جامعہ ملیہ کا جاری رہنا مشکل نظر آنے لگا۔ اس آڑے وقت میں بھی گاندھی جی کام آئے۔ انھوں نے اپنے اثر اور رسوخ سے سال بھر کے خرچ کا انتظام کر دیا۔ اس سے حکیم اجمل خاں اور ان کے ساتھیوں کا حوصلہ بڑھا اور انھوں نے جامعہ چلانے کی ذمہ داری لے لی اور مرتے دم تک اس فرض کو نبھاتے رہے۔ اسی لیے کچھ لوگ کہتے ہیں کہ حکیم اجمل خاں اور ڈاکٹر انصاری بانیان جامعہ کی صف میں سب سے آگے ہیں۔ یہ دونوں جامعہ کی پیدائش سے اپنی وفات تک برابر اس سے وابستہ رہے۔ دوسرے لوگ جب اسے بند کر دینے کا مشورہ دے رہے تھے وہ ڈٹے رہے اور اسے بند نہ ہونے دیا۔ بعض لوگ جامعہ کا اصل بانی ڈاکٹر ذاکر حسین کو مانتے ہیں۔ جامعہ کے قیام سے چند دن پہلے وہ دہلی آئے تھے اور مسلم رہنماؤں سے ملے تھے اور ان سے یہ وعدہ لیا تھا کہ علی گڑھ کالج نے اگر قوم کا مطالبہ ٹھکرا دیا اور حکومت سے اپنا رشتہ نہ توڑا تو وہ طالب علموں کا مطالبہ مان لیں گے اور ایک آزاد تعلیمی ادارے کی بنیاد رکھ دیں گے۔ یہ نیا ادارہ قائم ہوا اور جس شخص نے اس میں اپنی روشن خیالی، مسیحی نفسی اور انتھک جدوجہد سے نئی جان ڈال دی وہ تھے ڈاکٹر ذاکر حسین جنھیں علی گڑھ کالج کے بزم بے تکلف مرشد کے نام سے جانتی اور پہچانتی تھی۔

ان میں سے کوئی کس بات کا انکار کرے اور کس کا اقرار یہ باتیں تو سب ہی سچ ہیں۔ اور سچ تو یہ بھی ہے کہ جامعہ کے بانی اور بھی تھے جنھیں لوگ بھول گئے یا بھولتے جا رہے ہیں۔ خطبہ تاسیس کے بعد جامعہ کی مجلس تاسیس کے چھپتر اراکین کے ناموں کا اعلان ہوا تھا۔ کچھ دن بعد اس میں پچیس نام اور شامل کر لیے گئے۔ ان اراکین میں اس زمانے کی تقریباً سب ہی ممتاز ہستیاں شامل تھیں۔ بہت سے لوگ ان میں ایسے تھے جو بعد میں ہندوستان کے آسمان

پر چاند اور سورج بن کر چلے۔ جامعہ کے یہ سب بانی صوبائی خلافت کمیٹیوں کے نمائندہ تھے اور ان کمیٹیوں کے سپرد یہ کام تھا کہ وہ جامعہ کے اخراجات کے لیے روپے اور پیسے کا انتظام کریں۔ ان نمائندوں میں ہر مکتب خیال اور ہر میدان عمل کے لوگ نظر آتے ہیں۔ جدید تعلیم کے پروردہ بھی ہیں اور عالم دین بھی۔ ادیب اور صحافی بھی ہیں، وکیل اور پریسٹر بھی۔ ہندو مسلم اتحاد کے حامی بھی ہیں اور جنگ آزادی کے سپاہی بھی۔ اس سے ظاہر ہے کہ جامعہ کسی ایک یا دو تین بانیوں کے فکر و نظر اور دائرہ عمل کی پابند نہ تھی۔ اس نے ایک ہمہ گیر سیاسی اور تہذیبی تحریک کی گود میں آنکھیں کھولی تھیں۔ جامعہ اور اس کے معماروں کی زندگی اور خدمات کو سمجھنے کے لیے بیڑہ روکی ہے کہ ہم اس ہمہ گیر تحریک کو سمجھیں اور اس کے مختلف عناصر سے واقفیت حاصل کریں۔

جامعہ کے فلسفی اور مفکر ڈاکٹر عابد حسین کہتے تھے کہ جامعہ ملیہ اسلامیہ میں تین تحریکوں کا سنگم ہے۔ ان میں سے ایک مذہبی اور اخلاقی اصلاح کی علمبردار دیوبند کی تحریک ہے اور دوسری جدید مغربی تعلیم کی ترجمان علی گڑھ تحریک۔ تیسری قومی یک جہتی اور قومی خدمت کی تحریک ہے جو مہاتما گاندھی کی سرپرستی میں ان دنوں نشو و نما پا رہی تھی۔ جامعہ نے اپنے طلبہ کے فکر و نظر اور ان کے کردار کی بنیاد ایسے اصولوں پر رکھنا چاہی جو ان تینوں کے امتزاج سے ابھر رہے تھے۔ قرار پایا کہ ایسی تعلیم دی جائے جو روایتی مذہب کی روح کو برقرار رکھے مگر مذہبی تعصب اور تنگ نظری کو بالکل ختم کر دے، جو سائنس کی روح کو نشو و نما دے مگر بے ادبی اور بے احترامی کے میلان کے بغیر اور جو قومیت کے جذبے کو خوب خوب ابھارے مگر اس طرح کہ اس میں قومی تنگ نظری اور تعصب کی ملاوٹ اور ہونہ آنے پائے۔ اس نصب العین کو عمل کا جامہ پہنانے کے لیے جامعہ کے چھ معمار یکے بعد دیگرے مسلسل پچاس برس تک کوشش کرتے رہے۔ ان میں سے چالیس سال تھے، بڑی محنت اور ریاضت کے شنگدستی اور بے سرو سامانی کے بڑی سخت آزمائش کا زمانہ تھا۔ مگر جامعہ کے معمار ہمت نہ ہارے۔ جامعہ کی تعمیر جاری رہی اور آخر کار وہ منزل آگئی جہاں ترقی و کامرانی اور عروج و کمال کے درجے کھل جاتے ہیں۔ جامعہ کے یہ چھ معمار تھے۔ حکیم اجل خاں، مولانا محمد علی، ڈاکٹر مختار احمد انصاری، عبدالمجید خواجہ، ڈاکٹر ذاکر حسین اور پروفیسر محمد مجیب۔ آئیے ہم آج ان چھ معماروں میں سے صرف پہلے چار معماروں کی زندگی پر نظر ڈالیں، ان کے مرتبے اور ان کی خوبیوں

کو جانیں اور ان کی خدمات کا جائزہ لیں کہ اس سے جامعہ کی تانے بانے کے بہت سے تاریک گوشے روشن ہو جاتے ہیں۔ باقی رہے آخری دو معارج جنہوں نے جامعہ کو اس منزل تک پہنچایا جہاں آج وہ کھڑی ہے، ان کی زندگی اور خدمات کا ذکر کسی اور وقت کے لیے اٹھار کھدے کہ یہ مختصر محبت اس کے لیے کافی نہیں ہے۔

جامعہ کے پہلے امیر جامعہ حکیم اجل خاں کا تعلق دہلی کے شریف خالی حکیموں کے ایک متمول اور نامور خاندان سے تھا۔ فن طب میں کمال حاصل کرنے کے بعد وہ دس سال تک رام پور کے دربار سے منسلک رہے۔ طبی فرائض کے ساتھ ساتھ وہ ریاست کے قدیم کتب خانے کی نگرانی بھی کرتے تھے۔ اس کام نے ان کے شوق کتب بینی کو اتنا نکھارا کہ انھیں اس کی تسکین کی خاطر ہند اور بیرون ہند کے مشہور کتب خانوں سے فائدہ حاصل کرنے کے راستے تلاش کرنے پڑے۔ رام پور کے زمانہ قیام میں ان کے تعلقات بہت سے سماجی اور تعلیمی کام کرنے والوں سے ہو گئے جو مالی امداد کے سلسلے میں اکثر رام پور آتے جاتے تھے۔ ان کے یہ تعلقات بعد میں بہت کام آئے اور ان سے حکیم اجل خاں کی اجتماعی سرگرمیوں کو بچھلنے بچھولنے میں بہت مدد ملی۔ ۱۹۲۷ء میں جب وہ دہلی واپس آ گئے تو ریاست رام پور کے علاوہ ہندوستان کی دوسری دیسی ریاستیں بھی ان کی طبی خدمات سے فائدہ اٹھانے لگیں۔ والیان ریاست اور دوسرے صاحب ثروت حضرات کی صحت و تندرستی کی دیکھ بھال سے وہ اتنا کام لیتے کہ ان کی زندگی بڑی فراغت اور خوش حالی کے ساتھ گزرنے لگی۔ غریبوں کی مفت خدمت کرنے۔ نیک اور بھلائی کے کاموں میں فیاضی سے دینے دلاتے تھے۔ فکر معاش سے فراغت ملی تو سماجی خدمت اور اجتماعی سرگرمیوں کے لیے کافی وقت ملنے لگا۔

سب سے پہلے حکیم اجل خاں اپنے خاندانی مدرسہ طبیہ کی طرف متوجہ ہوئے۔ ہندوستانی دو خانہ خرید کر جو ان کے خاندان کی مشترکہ ملکیت تھی مدرسہ طبیہ کے لیے وقف کر دیا۔ اس کا منافع مدرسہ طبیہ کے اور جب وہ ترقی کر کے کالج بنا تو کالج کے کام آنے لگا۔ انھوں نے طبیہ کالج کے لیے ایک اچھے خاصے بڑے کیمپس پر شاندار عمارتیں بنوائیں اور ۱۹۲۱ء میں کانڈھی جی سے ان کا افتتاح کرایا۔ یونانی اور آیور ویدک طریقہ علاج کی اصلاح اور ترقی کے لیے ایک کل ہند

طبی انجمن قائم کی۔ ۱۹۸۷ء میں جب ویدک اور یونانی طریقہ علاج پر قانونی پابندیاں عائد کی گئیں، اس وقت یہ انجمن بہت کام آئی۔ اس کی کوششوں سے جگہ جگہ طبی مدارس قائم ہوئے اور یونیورسٹیوں کو یونانی اور آیورویدک تعلیم کے لیے حکومت سے گرانٹ ملنے لگی۔

ہندوستان میں مسلمانوں کی کوئی ایسی تعلیمی اور سیاسی تحریک نہ تھی جس سے حکیم اجل خاں کا تعلق نہ ہو۔ وہ علی گڑھ کالج کے ٹرسٹی تھے اور ندوۃ العلماء کی مجلس انتظامیہ کے رکن۔ ۱۹۷۷ء سے وہ سیاست میں آگئے۔ مسلمانوں کے سیاسی مطالبات کے سلسلہ میں شملہ وفد کے ساتھ گورنر جنرل سے ملے۔ ڈھاکہ کے جس جلسہ میں مسلم لیگ کا قیام ہوا اس میں شرکت کی۔ ۱۹۷۷ء میں کانگریس اور مسلم لیگ کا تاریخی سمجھوتہ کرانے میں جو کوششیں ہوئیں حکیم اجل خاں بھی ان میں شریک تھے۔ اس کے بعد کانگریس اور مسلم لیگ دونوں کے پلیٹ فارم پر یہ کوشش کرتے رہے کہ ہندو مسلم اتحاد اور مشترکہ سیاست جدوجہد کے لیے فضا ہو اور ہوجائے۔ ۱۹۷۹ء میں حکیم اجل خاں اور دوسرے رہبران قوم کی دعوت پر دہلی میں مسلمانوں کا ایک عظیم الشان جلسہ ہوا اور اس میں خلافت اسلامیہ کی حفاظت کے لیے ایک سنٹرل خلافت کمیٹی قائم کی گئی۔ اس کمیٹی نے ایک سال بعد کانگریس کے اشتراک کے ساتھ اور گاندھی جی اور مولانا محمد علی کی قیادت میں نرک موالات کی تحریک شروع کر دی۔ حکیم اجل خاں اس پوری جدوجہد میں شریک رہے۔ اسی زمانے میں وہ احمد آباد کانگریس کے صدر چنے گئے اور گاندھی جی نے انھیں اپنے بعد کانگریس کا ڈکٹیٹر مقرر کر دیا۔

حکیم اجل خاں اپنی قدیم تعلیم اور اپنے خاندان کے قدیم رسم و رواج کے باوجود ترقی پسند رجحانات کے حامل تھے۔ وہ ہر ایسی تحریک سے وابستہ ہو جاتے جو ترقی پرور اور جدت پسند ہوتی۔ علی گڑھ کالج اور ندوۃ العلماء سے اسی لیے انھیں دلچسپی ہو گئی تھی۔ زمانہ جب آگے بڑھا اور علی گڑھ تحریک میں تبدیلی اور اصلاح کی ضرورت پیش آئی تو انھیں جامعہ ملیہ میں اپنی فکر و نظر کے اظہار کا موقع مل گیا۔

جامعہ کے پہلے شیخ الجامعہ مولانا محمد علی رام پور کے ایک اچھے خاصے خوشحال گھرانے کے چشمہ و چراغ تھے اور علی گڑھ کالج کے اولڈ بوائے، بی اے کمر کے انڈین سول سروس کے امتحان میں شرکت کے لیے انگلستان گئے۔ امتحان میں پاس نہ ہو سکے تو واپس آکر ریاست رام پور کے محکمہ تعلیم میں

ملازم ہو گئے۔ کچھ دن کے بعد رخصت لے کر دوبارہ انگلستان گئے اور آکسفورڈ سے بی اے آنرز کی ڈگری لے آئے۔ وہ چاہتے تھے کہ علی گڑھ کالج میں کام کریں۔ نواب محسن الملک اس کے لیے تیار تھے۔ مگر پرنسپل مورسین نے انھیں کالج کے لیے موزوں نہ جانا اور ان کی درخواست نامنظور کر دی۔ مایوس ہو کر اپنی جگہ واپس رام پور چلے آئے۔ جہاں ایک سال سے زیادہ نہ رہ سکے۔ اس کے بعد ریاست بڑودہ میں کئی سال تک کسی اچھے عہدہ پر کام کرتے رہے۔ محمد علی کو علی گڑھ کالج میں کام کرنے کا موقع نہیں ملا۔ مگر اس سے ان کی دلچسپی برابر جاری رہی۔ کالج کے ٹیچروں اور انگریز اسٹاف کے آپسی اختلافات پر ان کے کئی مضامین اخبارات میں شائع ہوئے۔ اسی زمانے میں طلبہ نے اسٹرائک کر دی۔ رئیس کمیشن نے اخبارات کے دوسرے مضامین کے ساتھ محمد علی کے مضامین کو بھی اسباب شورش میں شامل کر لیا۔ جن میں انگریز اسٹاف کی سخت گیری اور ٹرسٹیوں کی جماعت اور سنڈیکیٹ میں شامل کر لیا۔ اس طرح علی گڑھ کی اندرونی سیاست میں دو گروپ بن گئے۔ ایک جانب محمد علی اور ان کے ساتھی تھے۔ اور دوسری طرف صاحبزادہ آفتاب احمد خاں اہاں کے ہم نوا۔

۱۹۱۱ء میں محمد علی نے صحافت کے میدان میں قدم رکھا۔ انگریزی میں کامریڈ اور اردو میں اہلکار کے نام سے دو اخبار نکالے۔ اس زمانے میں علی گڑھ کالج کو یونیورسٹی کا درجہ دلانے کی تحریک زوروں پر تھی۔ گورنمنٹ جن شرائط پر یونیورسٹی چارٹر دینا چاہتی تھی۔ بہت سے لوگ اس کے خلاف تھے۔ محمد علی بھی اس تمام بحث میں شریک رہے۔ پہلی جنگ عظیم میں ترکی کو جرمنی کا حلیف بن کر برطانوی حکومت کے مقابلہ میں صف آرا ہونا پڑا۔ کامریڈ میں ترکی کی موافقت اور برطانوی حکومت کی مخالفت میں مضامین شائع ہوئے۔ کامریڈ کی ضمانت ضبط ہو گئی اور محمد علی نظر بند کر دیے گئے۔

۱۹۱۹ء کے آخر میں جب قید فرنگ سے رہائی ملی تو محمد علی سیاسی رہنما بن چکے تھے۔ مسٹر محمد علی سے مولانا محمد علی ہمدانی گئے تھے۔ چہرے پر دائرہ تھی اور صورت اور سیرت میں وہ سب خصوصیات جو اس زمانے کے مسلم رہنما کے لیے ضروری تھیں۔ مرکزی خلافت کمیٹی کے قیام کے وقت مولانا محمد علی اور مولانا شوکت علی دونوں نظر بند تھے۔ لیکن حب جیل سے باہر نکلے تو خلافت کمیٹی پر ایسا چھا گئے کہ لوگ اس کے بانیوں کو بھول گئے۔ مسئلہ خلافت کے بارے میں ہندوستانی مسلمانوں کا موقف بتانے انگلستان گئے۔ واپس آکر گاندھی جی کی محبت میں ملک بھر کا دورہ کیا اور عوام کو حکومت برطانیہ سے ترک موالات کے لیے حیار کر لیا۔

ان میں وہ سب صلاحیتیں اور کمالات موجود تھے جو ملک اور قوم میں انقلاب لانے کے لیے ضروری ہیں۔ ان کی خطابت میں جادوگری تھی اور ان کا علم شعلہ افشاں تھا۔ بہت وجہات اتنی کہ خطبہ آتش نمرود میں کود پڑتے تھے۔ جامعہ ملیہ کے ابتدائی ایام میں مولانا محمد علی کی یہ خصوصیات بہت کام آئیں۔ سیاست سے وقت بچتا تو شیخ الجامعہ کی حیثیت سے جامعہ کے کاموں کی دیکھ بھال کرتے۔ مگر وہ اس حیثیت سے صرف چھ مہینے کام کر سکے۔ اپریل ۱۹۲۱ء میں دوبارہ گرفتار ہوئے۔ دو سال بعد رہائی ملی تو کانگریس کے صدر بنادیے گئے۔ اس کام سے فراغت ملنے پر پھر صحافت میں آگئے۔ مولانا عبدالمجید دریابادی کہتے ہیں کہ مولانا محمد علی نے جب پہلی مرتبہ صحافت کی زندگی شروع کی تو اس نے لیڈری اور ریسرچی کا تاج ان کے سر پر رکھ دیا۔ مگر دوبارہ جب صحافت کی کرسی پر جتنا چاہا تو نا کامی مقدر ہو چکی تھی۔ نہ صحافت چل سکی اور نہ سیاست۔ کام کر کے صرف دو سال جاری رہا اور ہمدرد چار سال نکل کر بند ہو گیا۔

تحریک خلافت کے لیے جان ہونے سے محمد علی کا دل ٹوٹ گیا اور علی گڑھ کالج پر قبضہ ہونے سے وہ ہمت ہار بیٹھے۔ اب انھیں نہ جامعہ کے باقی رہ جانے کے خیال سے کچھ خوشی ہوتی تھی اور نہ اس کے بند ہو جانے کے اندیشے پر کسی قسم کا غم۔ حکیم اجل خاں مرحوم کے انتقال کے بعد وہ جامعہ کو ان کی نشانی جان کر پھر اس کے قریب آگئے۔ انھوں نے اجل جامعہ فنڈ پر کسی مضامین خود لکھا کہ ہمدرد میں شائع کرائے اور چندہ جمع کرنے کے لیے ڈاکٹر زکریا حسین کے ساتھ برما گئے۔ اپنی صحت کی خرابی کے باوجود یہ سب انھوں نے اپنے بزرگ دوست اور رفیق کار کی یاد میں کیا تھا۔ وہ جانتے تھے کہ حکیم اجل خاں دہلی نہ لے آتے تو جامعہ ملیہ کب کی بند ہو گئی ہوتی۔ لوگ اب تک ان کے یہ الفاظ دہراتے ہیں کہ طبیہ کالج حکیم اجل خاں مرحوم کی جوانی کی اولاد ہے اور جامعہ ملیہ ان کے بڑھاپے کی۔

جامعہ کے دوسرے امیر جامعہ ڈاکٹر مختار احمد انصاری، غازی پور کے قصبہ یوسف پور کے رہنے والے تھے۔ ان کے والد انگریزی حکومت کے ملازم تھے اور بہت دن تک بلیا میں صدر امین رہے ۱۸۵۷ء میں انھوں نے انگریزوں کا ساتھ دیا۔ مگر ڈاکٹر مختار احمد انصاری اور ان کے دو بڑے بھائیوں کی زندگی انگریزوں کی مخالفت میں گزری۔ ان کے دونوں بھائی طبیہ تھے اور دیوبند

کے تعلیم یافتہ۔ وہ شیخ الہند مولانا محمود حسن کے مرید تھے اور سیاست میں بھی ان کی پیروی کرتے تھے۔ ممتاز احمد انصاری بڑے ذہین اور محنتی تھے۔ اپنی ذہانت اور محنت سے ہمیشہ نصابی نظام کا معاملہ کرتے رہے۔ ریاست حیدرآباد سے وظیفہ لے کر انگلستان چلے گئے اور وہاں دس سال رہ کر انھوں نے ڈاکٹری کی تعلیم حاصل کی اور عملی تجربہ حاصل کیا۔ ۱۹۳۲ء میں دہلی گئے اور مفتہ دہریہ کا مطلب کھولا۔ حکیم اجمل خاں صاحب سے میل ملاپ برعکس۔ سیاسی تعلیم اور دہریہ مابقی۔ مگر میوں میں ان کے فتنے ہوئے۔ اچھے۔ اچھے مطالب شروع کیے مشکل سے چھوڑنے لگے۔ مگر ان کی ہمت بھٹک گئی۔ وہ جمہوریت پسندوں کی مدد پر چلے گئے۔ یہ ایک غلطی تھی۔ وہ بڑے عمر کی گئے۔ انہیں پرنسپل کی ایک بھڑک بھڑک ہوئی۔ ان کو دیکھنے کا پورا ہو گیا۔ جہاں ایک مسیحا کے غارتوں میں بہت سے لوگ زخمی اور بے حال ہو گئے تھے۔ ان کے لیے حکیم اجمل خاں نے ایک امدادی فنڈ قائم کر کے ریلیف کا کام شروع کیا تھا۔ اس کام نے فراغت ملی نو مسلم لیگ اور کانگریس کی سرگرمیوں میں شمولیت ہو گئی۔ ملائت کی بحال شروع ہوئی تو اس میں شرکت کی۔ جامعہ ممبئی کے قیام کے وقت لوگوں کی یہ خواہش تھی کہ ڈاکٹر انصاری انجلس تاسیس کا سرٹیفکیٹ بنائیں مگر انھوں نے یہ کہہ کر عذرت کی کہ کسی مقامی آدمی کو ذمہ داری دی جائے گی تو کام میں سہولت رہے گی۔ جب تک جامعہ عمل کر رہی رہی وہ اس کی مجلس انتظامیہ سے رکن رہے۔ مگر دہلی آنے کے بعد انھیں سرٹیفکیٹ کا عہدہ سنبھالنا پڑا۔ حکیم اجمل خاں کی ملائت پر امیر جامعہ مقرر ہوئے اور اپنی وفات تک نہایت خلوص کے ساتھ اس عہدہ کے فرائض انجام دیتے رہے۔

جامعہ کے یہ تینوں معارف جامعہ کے قیام کا باعث اور اس کی بقا کو ضمانت تھے۔ حکیم

اجمل خاں ان دونوں سے عمر میں بڑے تھے۔ مولانا محمد علی سے ۱۴ برس اور ڈاکٹر انصاری سے ۱۹ برس۔ محمد علی کی جان پہچان حکیم صاحب سے اس وقت سے تھی جب وہ رام پور کے محکمہ تعلیم میں ملازم تھے انھیں یہ غلط فہمی ہو گئی تھی کہ نواب رام پور کے دل میں جو رنجش پیدا ہو گئی ہے اس میں شاید حکیم صاحب کا ہاتھ ہے۔ وہ بہت دن تک حکیم صاحب سے کچھ کھینچے کھینچے رہے۔ محمد علی جب ۱۹۵۲ء میں دہلی آئے تو حکیم اجمل خاں ان سے نہایت نپاک اور خلوص سے ملے۔ ان کا دل حکیم صاحب کی طرف سے صاف ہو گیا اور دونوں کے درمیان برادرانہ تعلقات استوار ہوتے چلے گئے حکیم صاحب کی پہلی

پہلی ملاقات ۱۹۱۷ء میں لندن کے چیرنگ کراس ہسپتال میں ہوئی تھی جہاں وہ سرجن کی حیثیت سے کام کر رہے تھے اور حکیم صاحب شفا خانے اور دواؤں کے کارخانے دیکھنے کے لیے یورپ کا دورہ کر رہے تھے۔ دہلی کے قیام اور ایک جیسی سرگرمیوں سے دلچسپی نے تینوں کو ایک دوسرے کا بہت اچھا رفیق اور ہم سفر بنا دیا۔ ان میں کئی باتیں مشترک تھیں۔ تینوں اپنے اپنے فن میں کامل تھے۔ خوب کماتے تھے اور خوشحالی اور فراغت کی زندگی گزارتے تھے۔ تینوں مذہب کے روایتی مسلک پر قائم تھے۔ مگر سماج کی ترقی کے لیے نئے انداز فکر اور نئے طرز عمل کی اہمیت سے واقف حکیم اجل خاں قدیم تعلیم کے پروردہ تھے مگر کچھ اپنی اپج اور کچھ مولانا عبید اللہ سندھی کے اثرات سے ترقی پروری اور جدت پسندی ان کی شخصیت کا ایک اہم عنصر بن چکی تھی۔ مولانا محمد علی اور ڈاکٹر انصاری نے جدید تعلیم کے ماحول میں پرورش پائی تھی۔ مگر دونوں مشرقیت اور اسلامی تہذیب و تمدن کے رسیا تھے۔ مولانا محمد علی فرنگی محلی اور اپنی جذباتیت کے زیر اثر خدا پرستی اور دین داری سے سرشار اور مدد ہوش تھے۔ ڈاکٹر انصاری کی دینداری اور مذہبیت نے اپنے گھریلو ماحول اور بڑے بھائیوں کے برسرِ تربیت شیخ الہند کی مقدس شخصیت کے زیر اثر نشو و نما پائی تھی۔ سیاسی جدوجہد اور ملی جوش و خروش کے زمانے میں دہلی کے ان ارکانِ ثلاثہ نے ایک مرکزی حیثیت حاصل کر لی تھی۔ ان کے یہاں ملک کے ہر گوشے سے آنے والوں کا مجمع لگا رہتا۔ خاص طور پر ڈاکٹر انصاری کی طبی قیادت کے ساتھ ان کی مہمان نوازی اور دریادلی بھی مشہور ہوئی۔ دریا گنج میں ان کی کوٹھی باہر سے آنے والے سیاسی رہنماؤں کے لیے مہمان خانے کا کام دیتی تھی۔ اس طرح ان لوگوں کے تعلقات ہندوستان کے ہر حصے سے قائم ہو گئے۔ ملک کے کسی کونے میں ایک تنہا بھی ہلنا تو ان کو اس کی خبر ہو جاتی۔ یہ لوگ کچھ سوچتے بھی تھے تو اس کی خبر اندھی کی طرح چاروں طرف پھیل جاتی۔

جامعہ کے تینوں معمار مختلف صلاحیتوں کے مالک تھے اور اس کی وجہ ان کی زندگی کے وہ حالات تھے جن میں ان کی پرورش ہوئی تھی۔ حکیم اجل خاں اپنے فن میں کمال حاصل کرنے کے ساتھ ملک و قوم کی بھلائی کے کاموں میں شروع سے لگے رہے۔ ہر کسی کو اس کے تعمیری کام میں مدد دینے اور دوسرے بھی ان کے ہر کام میں مدد دینا اپنے لیے باعثِ سعادت سمجھتے تھے۔ ہندوستان کے ہر کونے اور گوشے میں ان کے تعلقات تھے۔ کچھ اپنے پیشہ کی وجہ سے اور کچھ

تعلیمی اور سیاسی تحریکات کے سلسلہ میں ان تعلقات سے اپنے تعمیری منصوبوں میں نہایت قابلیت اور تدبیر کے ساتھ کام لیتے تھے۔ اپنی بات زور سے کہتے پر دل دکھانے والی تنقید سے پرہیز کرتے۔ مولانا محمد علی نے اجتماعی کام کرنے کا انداز علی گڑھ کالج کی اندرونی سیاست سے سیکھا تھا۔ نوک جھونک، جملہ بازی اور بات کو جوش اور خروش کے ساتھ کہہ کر اسے سچا ثابت کرنا اس سیاست کا خاص رنگ تھا۔ مولانا محمد علی اس فن کے ماہر تھے وہ جس بات کو سچ سمجھتے اسے برملا کہتے۔ سچ کہنے کے لیے ان کے نزدیک کسی تدبیر اور مصلحت کی ضرورت نہ تھی۔ وہ اپنے ”سچ“ کے لیے ہر کسی سے بھڑکتے چلے وہ ان کا دوست ہوتا یا پیر و مرشد۔ ڈاکٹر انصاری ڈاکٹر سی کے فن میں کامل تھے۔ مگر وہ یہ بھی جانتے تھے کہ ایک اچھے ڈاکٹر کے لیے ضروری ہے کہ وہ اپنے مریضوں اور ان کے تیار داروں سے محبت اور ہمدردی کا برتاؤ کرے۔ ان کی یہ خوبی نکھر کر پوری انسانیت سے محبت اور ہمدردی کا بیش بہا جذبہ بن گئی۔ وہ سب کی خوشی کو اپنی خوشی اور سب کے غم کو اپنا غم سمجھنے لگے۔ سیاست کے میدان میں وہ بعد میں ابھرے۔ اس خوبی نے پہلے ہی لوگوں کو ان کا گرویدہ بنا دیا تھا۔ اپنی پرنٹیس چھوڑ کر اور مالی نقصان برداشت کر کے زخمیوں کی مرہم پٹی کرنے، ہندو مسلم اتحاد کی کوشش یا دوسری سماجی سرگرمیوں کے لیے وقت نکالنا یہ سب ان کی اس خوبی کے مظاہر تھے۔

مولانا محمد علی اپنے ہم عصر مولوی عبدالحق کی رائے میں ہر اعتبار سے ایک دیوبند شخص تھے، وہ جب کسی کام کو اٹھاتے تو بڑی شان و شکوہ سے مگر ہنگامی جوش و خروش ختم ہونے پر کسی کام کو تکمیل تک پہنچانا ان کی فطرت کے خلاف اور ان کے بس سے باہر تھا۔ علی گڑھ کالج کو ترک موالات کی تحریک اور جنگ آزادی میں شریک کرنے کے لیے مولانا محمد علی جیسی پرجوش، ہنگامہ خیز، نڈر اور بیباک شخصیت کی ضرورت تھی۔ جامعہ ملیہ اسلامیہ کا قیام یقیناً زمین منت تھا مولانا محمد علی کے جوش اور خروش کا۔ مگر اس کو قائم رکھنے کے لیے ضرورت تھی حکیم اجمل خاں کی سایہ دار شخصیت کی جو کام کرنے والوں کے لیے سہارا بن سکے اور جوش و خروش مدہم پڑ جانے پر ان کے لیے قوم اور ملت کی خیر خواہی اور مدد کے خزانے لاکر جمع کر دے۔ حکیم اجمل خاں کے سوانح نگار قاضی عبدالغفار کا بیان ہے کہ ایک دفعہ جامعہ کے اساتذہ کو دو مہینے تک تنخواہیں نہیں ملیں۔ حکیم صاحب بہت پریشان تھے ان کے پاس دو انگشتریاں تھیں ایک الماس کی اور دوسری زمرد کی۔ ایک کی قیمت چھ ہزار روپے تھی اور

دوسری کی ڈیڑھ ہزار۔ اپنے کارندے سے کہا کہ بازار میں جا کر انھیں بیچ دے۔ بازار میں ان کے دام بہت کم مل رہے تھے۔ اس لیے کارندے نے کئی دن تک انھیں فروخت نہیں کیا۔ اتفاق سے مہاراجہ بوندی بیمار ہوئے اور حکیم صاحب ان کے علاج کے لیے کئی مرتبہ بوندی گئے۔ جامعہ کی قسمت سے ایک معقول رقم مل گئی۔ حکیم صاحب نے خدا کا شکر ادا کیا کہ جامعہ کے قرض سے وہ سبکدوش ہو گئے۔ قاضی صاحب کہتے ہیں کہ اپنے آخری دنوں میں جب وہ بیمار تھے تو اکثر کہتے اگر خدا مجھ کو چند سال اور دنیا میں رہنے کی اجازت دے دے تو طبیبہ کالج کی طرح میں جامعہ ملیہ کی مالی بنیادیں بھی مضبوط کر دوں۔ حکیم اجل خاں اپنی بیماری کے زمانے میں ڈاکٹر ذاکر حسین کے ساتھ بہار گئے۔ پانچ دن مسلسل سفر کیا۔ راستے میں رک رک کر تقریریں کیں اور جامعہ کے لیے ایک معقول رقم لے کر لوٹے۔ ان کی صحت بگڑتی چلی گئی اور ۲۹ دسمبر ۱۹۷۷ء کو وہ دنیا سے رخصت ہو گئے۔ ریڈیو پر تقریر کرتے ہوئے ڈاکٹر ذاکر حسین نے کہا کہ ہندوستان اور مسلمانوں کے مستقبل کا سب سے بڑا معیار ہم ہیں سے اٹھ گیا۔ پرانی نسل اجل خاں میں اپنے آخری نمونے کو رو رہی ہے اور نئی نسل اپنی دنیا کے اخلاق اور ممکنات مضمحل کے ایک تشکیل دینے والے کے لیے نوحہ کناں ہے۔

ڈاکٹر مختار احمد انصاری جامعہ ملیہ اسلامیہ کو علی گڑھ سے دہلی منتقل کرنے کے فیصلے میں حکیم اجل خاں کے ہم نوا تھے۔ اور جامعہ کے حال اور مستقبل کے بارے میں دونوں کے سوچنے کا ایک طریقہ تھا۔ مولانا محمد علی کا خیال تھا کہ جامعہ کی ابتداء اس ارادہ سے کبھی نہ ہوتی تھی کہ وہ علی گڑھ کالج سے علیحدہ رہ کر قائم رہے۔ اس کا قیام علی گڑھ کالج پر قبضہ کرنے کے لیے ہوا تھا۔ جب تک یہ مقصد حاصل نہ ہو جامعہ ملیہ کو قومی تحریک کے لیے رضا کار تیار کرنے کا ایک مرکز بنانا چاہیے حکیم اجل خاں اور ڈاکٹر انصاری کے نزدیک جامعہ سرکاری تعلیم سے علیحدہ رہ کر قومی تعلیم کے لیے نیا راستہ تلاش کرنے کے لیے قائم ہوئی تھی۔ اس لیے اس کو مستقل اور پائیدار بنیادوں پر چلانے کی ضرورت ہے۔ یہ دونوں بہت سے کام نہ لیتے اور جامعہ کو علی گڑھ سے دہلی نہ لانے تو تعلیم کے وہ تمام نقشے جو دیوبند، علی گڑھ اور قومی یک جہتی اور قومی خدمت کی تحریکوں کے امتزاج سے تیار کیے گئے تھے تھنہ تکمیل رہ جاتے۔ حکیم صاحب کے بعد ڈاکٹر مختار احمد انصاری ڈاکٹر ذاکر حسین اور ان کے ساتھیوں کا سہارا بن گئے۔ ان کی وفات کے موقع پر ذاکر صاحب نے

کہا کہ ڈاکٹر صاحب کی ذات فیض کا ایک چشمہ تھی اور یہ چشمہ اپنے پرائے سب کے لیے بہتا تھا۔ اس کی شخصیت ایک سپہا ر تھی جو وقت پڑنے پر سب کے کام آتا تھا۔ اس کا دل ٹھکانا تھا جہاں پر دکھی دل کو پناہ ملتی تھی۔ انھوں نے اپنی امیدیں اس تعلیم گاہ سے باندھ لی تھیں اور اس کی ترقی کو وہ ملک کی سب سے بڑی خدمت سمجھتے تھے۔ آج سہ پہر کے وقت جامعہ ملیہ والوں نے اپنے اس سرپرست کو اپنی سستی بستی کے پہلو میں جا کر دفن دیا۔ اس کے کام کرنے والوں سے کوئی آکر، شرمنا کر یا کراہت نہ کہے گا کہ میں تمھارے لیے کچھ نہیں کر سکا۔ تم سے آنکھیں ملانے کی مجھ میں ہمت نہیں۔ ہمارا کام ضرور بڑھے گا، پھیلے گا۔ ہمیں ہزار دولتیں ملیں گی پر ڈاکٹر انصاری کا سادل نہ ملے گا۔“



ضروری تصحیح

ستمبر ۱۹۸۹ء کے شمارے میں 'سیاسی ڈائری' کے عنوان کے تحت صفحہ ۴۳ کی پہلی سطر میں ۳ رجون کے بجائے ۲ رجون اور اسی طرح صفحہ ۶۶ پر دوسرے پیرا گراف کی آخری سطر میں ۶ رجون کی جگہ ۶ رجولائی سہوا تحریر ہو گیا ہے۔ نیز یہ کہ صفحہ ۶۹ کی شروع کی دو سطروں میں "... جب ایران کے لوگوں نے چار سو چوالیس امریکی شہریوں کو قہران کے امریکی سفارت خانہ میں ہاون روز تک بیرغمالی بنائے رکھا تھا" اس جملہ میں اعداد کی ترتیب کو بدل کر ۴۴ کی جگہ ۵۲ اور ہاون کی جگہ چار سو چوالیس پڑھا جائے۔ ادارہ کثابت کی ان اغلاط پر معذرت خواہ ہے۔

وفیات

جامعہ کی فیکلٹی آف انجینئرنگ کے ایک نوجوان کارکن مسعود عالم صدیقی کا ۷ اگست ۱۹۸۹ء کو ایک شرک حادثہ میں اچانک انتقال ہو گیا۔

جامعہ کے ۱۸ سالہ طالب علم نیر دانش منعلم بی۔ اے آنرز جن کا آبائی وطن کٹک ڈائریس تھا ۲۵ اگست ۱۹۸۹ء کو ایک شرک حادثہ میں شدید طور پر زخمی ہونے سے آل انڈیا انسٹی ٹیوٹ آف میڈیکل سائنسز میں داخل کیا گیا جہاں انھوں نے چند روز حیات و زیست کی کشمکش میں مبتلا رہ کر ۳۱ اگست کو دم توڑ دیا۔ نیر دانش ایک ملنسار، شرمیلے اور تخلیقی ذہن رکھنے والے نوجوان تھے۔ طلباء میں ان خصوصیات کی بناء پر مقبول تھے۔ انھوں نے بیت بازی کے مقابلوں میں خاص طور پر جامعہ کی مختلف موقعوں پر نمائندگی کی تھی۔ یکم ستمبر کو ان کی تدفین جمعہ بعد جامعہ کے قبرستان میں ہوئی۔

نیر دانش کا غم ابھی تازہ ہی تھا کہ ۲ ستمبر کو یہ اندوہناک اطلاع ملی کہ جامعہ سینئر سکندری اسکول میں ہندی کے سینئر استاد حافظ شاہد حسین صاحب صبح کو اپنی رہائش گاہ پر گیس میں آگ لگ جانے سے شدید طور پر جل گئے اور ان کے ساتھ ان کی تین بچیاں بھی خاصی متاثر ہوئیں۔ انھیں اور متاثرہ افراد کو فوری طور پر صنفی جنگ اسپتال میں داخل کر دیا گیا جہاں شاہد صاحب کی حالت میں افاقہ تو ہوا لیکن قسمت کو کچھ اور ہی منظور تھا اور ۲ ستمبر بروز منگل وہ اپنے خالق حقیقی سے جا ملے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ ان کی تدفین جامعہ کے قبرستان میں محل میں آئی۔ شاہد حسین صاحب ایک اچھے حافظ قرآن ہونے کے ساتھ اجتماعی کاموں میں بڑھ چڑھ کر حصہ لینے کی وجہ سے ہر دلعزیز تھے جس کا اندازہ ان کے جنازہ میں شریک ہزاروں افراد سے ہوتا تھا۔

۲ ستمبر کو جامعہ میں عام تعطیل کا اعلان کر دیا گیا۔ اگلے روز جامعہ میں ایک تفریحی جلسہ ہوا جس میں پسماندگان سے دلی ہمدردی کا اظہار کیا گیا۔ ادارہ ان مرحومین کے لیے مغفرت کی دعا کرتے ہوئے پسماندگان سے ہمدردی کا اظہار کرتا ہے۔

سالانہ قیمت ۳۰ روپے
ماہنامہ جا - قیمت فی شمارہ ۳ روپے

جلد ۸۶	بابت ماہ	نومبر ۱۹۸۹ء	شمارہ ۱۱
--------	----------	-------------	----------

فہرست مضامین

۱۔ شذرات	ڈاکٹر سید جمال الدین	۳
۲۔ مولانا حسرت موہانی کا مل آزادی کے علم بردار	ڈاکٹر عجیب اشرف	۴ ✓
۳۔ دوسری عالمی جنگ اور قیام امن	ڈاکٹر ظفر احمد نظامی	۱۴ ✓
۴۔ قومی تحویل میں آئے بینکوں کے بیس سال	ڈاکٹر اطہر رضا بلگرامی	۲۱ ✓
۵۔ تم مرے ساتھ ہو	جناب رفعت سروش	۳۳
۶۔ ڈاکٹر زور کی فارسی خدمات۔ ایک جائزہ	ڈاکٹر نور الاسلام صدیقی	۳۴
۷۔ سیاسی ڈائری	ڈاکٹر ظفر احمد نظامی	۴۶
۸۔ تبصرہ و تعارف		
۱۔ ہم اردو کیسے پڑھائیں	جناب مسرور ہاشمی	۴۰
۲۔ تعلیمی مسائل اور سہاری ذمہ داریاں	جناب اقبال مہدی	۴۳

مجلس مشاورت

ڈاکٹر سید ظہور قاسم پروفیسر علی اشرف
پروفیسر مسعود حسین پروفیسر ضیاء الحسن فاروقی
پروفیسر محمد عاقل ڈاکٹر سلامت اللہ
پروفیسر شمس الرحمن محسنی جناب عبداللطیف اعظمی
مدیر اعلیٰ

پروفیسر سید مقبول احمد

مدیران

ڈاکٹر صفحہ مہدی ڈاکٹر سید جمال الدین

مدیر معاون

سہیل احمد فاروقی

ماہنامہ جامعہ

ذاکر حسین نسٹی ٹیوٹ آف اسلامک اسٹڈیز، جامعہ ملیہ اسلامیہ، نئی دہلی ۲۵

طالع و ناشر: عبداللطیف اعظمی - مطبوعہ: لبرٹی آرٹ پریس، پٹودی ہاؤس، دیبا گنج، نئی دہلی ۱۱۰۰۰۲

سید جمال الدین

نذرات

ایشیاء، قربانی، خدمت، ان قدروں کا پیکیڑ ہیں مدرٹیر لیبیا۔ انھوں نے مظلوموں اور غمزدہ لوگوں کی خدمت ہی اپنا مشن بنا رکھا ہے۔ انھوں نے انسانوں کی تکالیف کا کرب اپنے قلب میں محسوس کیا ہے۔ انتھک محنت اور مستقل جدوجہد نے ان کی صحت کو متاثر کیا۔ وہ کئی ہفتے کلکتہ کے ایک ہسپتال میں زیر علاج رہیں پوری دنیا میں ان کی علالت سے متعلق تشویش کا اظہار کیا گیا اور ان کی صحت مندی کے لیے دعائیں کی گئیں۔ اب وہ ہسپتال سے اچکی ہیں اور روبہ صحت ہیں۔ انسان دوست، انسانیت کی خدمتگار مدرٹیر لیبیا نے اپنے جذبہ ایشیاء سے یہ بات ثابت کر دی ہے کہ انسان کی عظمت دوسروں کے لیے جینے میں ہے۔ مدرٹیر لیبیا کا سایہ شفقت برقرار رہتے ہوئے بھی ہم پر ناریک سائے کیوں منڈلا رہے ہیں۔ ہمیں بھی خلوص و محبت کا بیکر ہونا چاہیے تب ہی ہم فخر سے کہہ سکیں گے کہ ہم اس صدی کے انسان ہیں جس میں مدرٹیر لیبیا نے انسان دوستی کا درس دیا تھا۔

نہت کے بودھیوں کے روحانی و دنیاوی پیشوا دلائی لامہ کے لیے نوبل انعام امن کا اعلان ہوا ہے یہ ایک قابل فخر اور عالمی اعزاز ہے۔ یہ اعزاز اب سے باون سال قبل ایک گکوشالہ میں پیدا ہونے والے بودھیوں کی روحانی و دنیاوی پیشوائی کے لیے منتخب ہونے والے لڑکے تینزن گپا تسو، یا اٹھارہ برس تک ما بعد الطبعیات کا مطالعہ کرنے والے چودھویں دلائی لامہ کو جو ہندوستان کے ایک صوبہ بہاچل پریش میں دھرم شالہ نامی ایک دلکش پہاڑی بستی میں جلاوطنی کی زندگی گزار رہا ہے، نہیں ملا ہے۔ یہ انعام دراصل عدم تشدد کے راستہ پر چل کر انسانی حقوق کے حصول اور قیام امن میں چون سالہ دلائی لامہ کی

خدمت کا اعتراف ہے۔ یہ نوبل امن انعام دراصل ان مظلوموں کے لیے ہے جنہیں ان کے انسانی حقوق سے محروم رکھا گیا ہے۔ یہ انعام ان کے لیے ہے جو زندہ رہنے کے لیے ضروری اشیاء سے محروم ہیں۔ اس لیے لائی لامہ نے پوچھے جانے پر یہ بتایا ہے کہ انھوں نے اس بارے میں پورے طور پر فیصلہ نہیں کیا ہے کہ وہ انعام میں ملنے والی کثیر رقم (۵۷ لاکھ روپے) کو کس طرح استعمال کریں گے۔ تاہم وہ سوچ رہے ہیں کہ اس کا ایک حصہ ایسے منصوبے پر خرچ کریں گے جس کا مقصد دنیا سے بھوک ختم کرنا ہو۔ انھوں نے یہ بھی کہا کہ گو کہ ان کے بہت سے قیمتی مہاجرین ساتھیوں کی آباد کاری کے لیے پیسے کی سخت ضرورت محسوس کی جاتی رہی ہے لیکن وہ سمجھتے ہیں کہ اس وقت ان سے بھی زیادہ مالی امداد کی مستحق افریقی برادری ہے۔ انھوں نے اس خیال کا اظہار کیا ہے کہ ہمیں بھوک کا مستقل حل تلاش کرنے کی ضرورت ہے اور یہ اسی وقت ممکن ہے جب دنیا میں امن قائم ہو۔ ان کا خیال ہے کہ دنیا میں امن قائم ہو جائے تو کوئی بھی شخص بھوک سے نہیں مرے گا۔

ہم دلائی لامہ کو مبارکباد پیش کرتے ہیں کہ انھوں نے دورِ فتن میں بھی قیام امن کا علم بلند کیا ہے اور دنیا معترف ہے کہ ایک ایسی علم ہے جسے سر بلند کرنے والا لیتا ہوتا ہے اور نوبل امن انعام کا مستحق بھی۔ دلائی لامہ کو اس قابلِ فخر انعام پر مبارکباد دینے والوں کے ہاتھوں میں ایسے ہی علم ہونے چاہئیں تب ہی سمجھا جائے گا کہ انھوں نے اس انعام کی اہمیت اور فضیلت کو ذہن نشین کر لیا ہے۔

ہر طرف صرف دھواں ہے تو کوئی نذر کرے کون سا رنگ کسی عارضِ گل گول کے لیے

خواجہ غریب نواز اور عدم تشدد کے علم بردار گاندھی جی کی سر زمین پر ایک طرف انسان دوست مدرٹیر لیبیا اور دلائی لامہ ہیں جن کی انسان دوستی کا زمانہ معترف ہے اور دوسری طرف انسان دشمن وہ عناصر ہیں جنہوں نے سرسبز زمین کو ظلم اور تشدد سے ایسا صحرا بنا دیا ہے جس کی گرد نے انسانی قدروں کو ڈھانپ لیا ہے۔

دیکھیے شہر میں اب کس کو ملے خلعتِ مرگ اک بدن چاہیے ہر پیر ہن خوں کے لیے

اس وقت ہندوستان فرقہ وارانہ فسادات کی لپیٹ میں ہے۔ ڈر ہے آنے والے دنوں

میں فسادات کی آگ اور بجھڑکے گی اور شعلے بجھائے نہ جائیں گے۔ انسان سوڑی کے لیے ایک منظر نامہ فرقہ پرور جاعتوں اور انجمنوں نے تیار کیا ہے جسے ۹ نومبر کو شری رام کی جنم بھومی اچودھیا میں اسٹیج کیا جانا ہے۔ مقصد عبادت یا پوجا نہیں، مقصد ہے عبادت میں خلل ڈالنا۔ اگر عبادت ہی مقصد ہے تو اس کے لیے امن کی فضا ہونی چاہیے۔ مسلمانوں پر تو خاص طور سے یہ ذمہ داری عائد ہوتی ہے کہ وہ ہندوستان کو دارالامن بنائے رکھنے میں ہر ممکن طور سے تعاون کریں کیونکہ وہ عبادت کر ہی نہیں سکتے اگر یہ سرزمین دارالامن نہ رہے۔ خوف و ہراس کے ماحول میں شری کلاپتی تریپاٹھی اور ان کی ہنسوائی میں شری میتی سمجھدر جوشی اور شری میتی اردونا آصف علی کا یہ اعلان بروقت ہے کہ وہ اچودھیا میں ۸ نومبر کو جا کر ستیہ گره کریں گے اور سپر اپیل کریں گے کہ ابری مسجد کو شہید نہ کیا جائے۔ سیکولر ہندوستان کی رداداری کی روایات میں عقیدہ رکھنے والے سب ہی لوگوں کا فرض ہے کہ وہ ہندوستان کو جہنم میں تبدیل ہونے سے روکیں۔ ہمارا ضعف دراصل ہماری بے حسی ہے۔ مذکورہ تینوں اشخاص اس عمر طبعی کو پہنچ چکے ہیں جہاں انھیں ضعیف کہا جاسکتا ہے لیکن جہاں تک ان کے ذہن اور قلب کا سوال ہے وہاں توانائی ہے، بیداری ہے، وہ قابل قدر ہیں۔ ایک طرف ایک عبادت گاہ فرقہ واریت کا نشانہ بنی ہے تو دوسری طرف وہ زبان جس کی مٹھاسی ان کے دل بھی موہ لیتی ہے جو اس کو بخوبی سمجھ بھی نہیں سکتے نفرت پھیلانے کے لیے آلہ بنائی جا رہی ہے۔

۱۔ دو زبان ہندوستان کی ہی زبان ہے۔ یہ زبان ایک ایسے تہذیبی اور ثقافتی تجربے کا عطیہ ہے جس میں مختلف قوموں نے مل جل کر ہاتھ بٹایا ہے۔ ہماری ملی جلی تہذیب کا یہ ایک نشان ہے ہم اتحاد کے نئے نشان نہیں پیدا کر پارہے اور پرانے نشان بھی باقی نہیں رہنے دینا چاہئے، آخر اس میں کون سی دانشمندی ہے۔ ہندوستان کے پاس فرقہ واریت کا ایک ہی جواب ہے متحدہ قومیت۔ ہم اس سے دستبردار نہیں ہو سکتے ہم پر امن رہیں، اس سے ہمیں کون روک سکتا ہے۔ ظلم کے خلاف آواز بلند کریں۔ ہمت اور استقلال سے انسان دوستی کے عقیدے پر قائم رہیں۔ یہی ہمارا شیوہ ہونا چاہیے۔ یہ سب ممکن ہے اگر ہم انسان اور انسانیت کو فوقیت و فضیلت دیں۔ ہمارے لیے تو حضور سرور دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد مشعل راہ ہے:

”ایمان والوں میں زیادہ کامل ایمان والے وہ ہیں جن کے اخلاق زیادہ اچھے ہیں“

اگر ہم اس حدیث پر یقین رکھتے ہیں تو ہمارا عمل اس کے مطابق ہونا چاہیے۔



ڈاکٹر مجیب اشرف

مولانا حسرت موہانی

کامل آزادی کے علم بردار

دنیا نے ادب میں بحیثیت ایک شاعر حسرت موہانی کی شخصیت تعارف کی محتاج نہیں۔ مگر بہت کم لوگوں کو علم ہو گا کہ میدان سیاست میں حسرت موہانی نے وہ کارہائے نمایاں انجام دیے ہیں جو کسی بھی طرح ان کے ادبی کارناموں سے کم نہیں۔ ان کے دور کے سیاسی حالات اور ان کی سیاسی جدوجہد کے پیش نظر اگر انھیں بلند پائے کا مجاہد آزادی اور ایک بے لوث سیاسی رہنما کہا جائے تو بیجا نہ ہو گا۔ بد قسمتی سے مورخین نے حسرت موہانی کے نام کو تاریخ کے اوراق سے یکسر غائب کر دیا ہے۔ کتنے لوگوں کو معلوم ہے کہ گاندھی جی ہی کے دور میں حسرت موہانی پہلے شخص تھے جنہوں نے عدم تعاون اور کامل آزادی کے نعرے بلند کیے۔

سیدالاحرار مولانا سید فضل الحسن حسرت موہانی ولد سید ازہر حسن (۱۸۸۱-۱۸۵۱) یوپی کے ایک چھوٹے سے قصبے موہان میں پیدا ہوئے تھے۔ فچپور سے ہائی اسکول پاس کیا۔ ۱۹۰۳ء میں علی گڑھ سے بی۔اے پاس کیا۔ ۱۹۰۳ء ہی سے انھوں نے اپنا ایک جرنل اردوئے معلیٰ جاری کر کے بحیثیت ایک جرنلسٹ اپنے کیریئر کا آغاز کیا۔ یہ وہ زمانہ تھا جب علی گڑھ کالج کے عہدیداران، اساتذہ اور طلباء عموماً سر سید احمد خاں کی سیاست سے گریز کی پالیسی پر کاربند تھے۔ حسرت موہانی نے اس پالیسی سے اختلاف کیا اور ۱۹۰۴ء ہی میں کانگریس میں شامل ہو کر ہندوستان کی آزادی کی تحریک میں شامل ہو گئے تھے۔

۱۹۰۵ء میں بنگال کی تقسیم کے بعد کانگریس میں انتہا پسند گروہ کا زور بڑھنا شروع ہو گیا تھا۔

بنگال کے رہنما آؤ بند و گھوش، بپن چندر پال اور مہاراشٹر کے بال گنگادھر تلک کے نام آسمان سیاست پر درخشاں ہو رہے تھے۔ حسرت موہانی کے ذہن پر انھیں انقلابی رہنماؤں کی انمٹ چھاپ پڑی اور وہ ہمیشہ کے لیے انتہا پسند گروہ میں شامل ہو گئے۔ تلک سے انھیں بالخصوص غفیرت تھی۔ اس عقیدت کا اظہار انھوں نے اپنی ایک طویل نظم میں بھی کیا ہے۔ اس نظم کے چند اشعار حسب ذیل ہیں۔

اے تلک اے افتخار جذبہ حب وطن حق شناس و حق پسند و حق یقیں و حق سخن
تجھ سے قائم ہے بنا آزادی بیباک کی تجھ سے روشن پل اخلاص و وفا کی انجمن
نازیری پیروی پر حسرت آزاد کو اے تجھے قائم رکھے نادیر رب ذوالمنن

۱۹۰۵ء کے بعد بنگال کی سدریشی اور باییکاٹ تحریک پورے ہندوستان کی تحریک بن گئی تھی۔ پنجاب کے لالہ لاجپت رائے بھی اس میں شامل ہو گئے تھے۔ یو پی کی نمائندگی حسرت موہانی کر رہے تھے۔ حسرت نے اپنے سیاسی گروہ تلک کے کامل آزادی کے نعرے کو اپنی زندگی کا مقصد بنا لیا۔ اس مقصد کے حصول میں وہ تشدد کے طریقوں کو حتیٰ کہ گوریلا وار فیئر کے استعمال کو بھی جائز سمجھتے تھے۔ ۱۹۰۶ء میں کانگریس کے کلکتہ اجلاس میں دادا بھائی نوروجی کی صدارت میں انتہا پسند گروہ سدریشی باییکاٹ اور سوراج کے حق میں تجویز پاس کرانے میں کامیاب ہو گیا تھا۔ ۱۹۰۷ء میں کانگریس کے سورت اجلاس میں باییکاٹ کے مسئلے پر گوپال کرشن گوکھلے اور بال گنگادھر تلک کے درمیان زبردست جھڑپ ہوئی۔ گوکھلے باییکاٹ تحریک کے حق میں نہیں تھے۔ تلک سدریشی باییکاٹ اور سوراج کی تجویز پاس کرنا چاہتے تھے۔ حسرت موہانی نے تلک کا ساتھ دیا۔ اس جھڑپ کا نتیجہ یہ ہوا انھما کہ کانگریس اسی وقت سے دو گروہوں میں تقسیم ہو گئی تھی۔ انتہا پسند گروہ کے رہنماؤں نے تحریک کو پر زور طریقے سے چلایا۔ حسرت موہانی نے اردوئے معلیٰ میں باییکاٹ اور سدریشی تحریک کے حق میں مضامین شائع کیے

اور سوراج کی حکومت سے مانگ کی۔ ان ہی اشتعال انگیز خیالات کی وجہ سے حسرت موہانی کو ۲۳ جون ۱۹۰۸ء میں غالباً پہلی بار برطانوی حکومت نے گرفتار کیا اور قید با مشقت کی سزا دی۔ یہ وہی سال ہے جب تلک اور آرو بند و گھوش کو بھی گرفتار کر لیا گیا تھا۔ کہاں ان نازک طبع شاعر اور کہاں قید و بند کی تکلیفیں۔ اس زمانے میں سیاسی قیدیوں کو بھی عام مجرموں کی طرح جسمانی سزائیں دی جاتی تھیں۔ کیا حسرت کی اس قربانی کو فراموش کیا جاسکتا ہے۔ حسرت نے مسکراتے ہوئے اپنے ایک شعر میں ان

تکالیف کا بیان کیا ہے۔

ہے مشق سخن جاری چٹکی کی مشقت بھی ایک طرف تماشہ ہے حسرت کی طبیعت بھی
۱۹۰۹ء میں جب حسرت کو رہا کیا گیا تو حکومت نے حالانکہ اردوئے معلیٰ ضبط کر لیا تھا۔ مگر وہ تحریک
آزادی کی سرگرمیوں میں برابر شریک رہے۔ انھوں نے تلک کی غیر حاضری میں ایک سچے جانشین کی طرح تحریک
کی ذمہ داریوں کو بخوبی نبھایا۔ اس دور میں حسرت نے مسلمانوں کو تنقید کی کہ وہ کانگریس کی تحریک میں
شامل ہو جائیں۔ ۱۹۱۳ء میں انھوں نے علی گڑھ میں ایک سدیشی اسٹور کھولا جو ۱۹۲۰ء تک جاری رہا۔
۱۹۲۰ء میں جب تلک کا انتقال ہوا تو انھیں بیحد صدمہ ہوا۔ اس صدمے کا اظہار ٹبرے موثر انداز سے
اپنے شعر میں بھی کرتے ہیں۔

ماتم نہ ہو کیوں بھارت میں پلاؤ بیا سے سدھا آج تلک بلونت تلک، مہراج تلک، آزادی کے سرتاج تلک
۱۹۲۰ء میں حسرت موہانی نے کانپور میں رہائش اختیار کی تو وہاں بھی ایک سدیشی اسٹور کھول
دیا جو ۱۹۲۲ء تک جاری رہا۔

حسرت کے سیاسی مشن کی ایما ندری اور سدیشی تحریک سے لگن کا اندازہ ایک واقعہ سے بخوبی
ہو جاتا ہے۔ بائیکاٹ اور سدیشی تحریک کے دوران انھیں اپنے ایک دوست کے یہاں ٹھہرنے کا اتفاق
ہوا۔ شدید سردیوں کے دن تھے۔ رات کو اوڑھنے کے لیے میزبان نے انھیں ایک کبل دیا۔ یہ کبل چونکہ
سدیشی نہیں تھا۔ اس لیے حسرت نے ساری رات سردی میں ٹھٹھہرنا گوارا کیا۔ مگر کبل استعمال نہیں
کیا۔

حسرت موہانی ۱۹۰۶ء ہی سے مسلم لیگ کے اغراض و مقاصد سے متفق نہیں تھے۔ جب مارے
منٹو اصلاحات کے تحت مسلمانوں کو حق انتخاب جداگانہ دیا گیا تو حسرت نے اس کے خلاف آواز اٹھائی
ان کا خیال تھا کہ اس سہولت سے مسلمانوں کے مخصوص اور امیر طبقے کو فائدہ پہنچے گا۔ اور یہ کہ برطانوی
حکومت نے اپنے اس قدم سے ہندوستانیوں میں تقسیم کے بیج بودیے ہیں۔ وہ کہتے تھے کہ پہلے ہم
آزادی حاصل کر لیں۔ اس کے بعد ہم اپنے مسائل خود حل کر لیں گے۔ حسرت نے مسلمانوں کو ان
اشعار میں تنبیہ کرتے ہیں۔

غضب ہے کہ پابند اغیار ہو کر مسلمان رہ جائیں بوں خوار ہو کر

سمجھتے ہیں سب اہل مغرب کی چالیں مگر پھر بھی بیٹھے ہیں بیکار ہو کر
فریب و دغا کے مقابل میں تم بھی نکل آؤ بے رحم و خوار ہو کر

یہ حسرت موہانی جیسے رہنماؤں ہی کی کوششوں کا نتیجہ تھا کہ ۱۹۱۳ء سے مسلم لیگ اور کانگریس
میں اتحاد کلاوڑ شروع ہوا۔ یہی وجہ تھی کہ حسرت نے مسلم لیگ کے اجلاسوں میں شرکت شروع کر دی
تھی۔ ۱۹۱۴ء میں آگرہ اجلاس میں اور ۱۹۱۵ء میں بمبئی اجلاس میں مسلم لیگ نے کانگریس کے ساتھ
تعاون کرنے کی تجویز پاس کی اور خود اختیاری حکومت حاصل کرنا اپنا نصب العین منتخب کیا۔ ۱۹۱۶ء
میں آخر کار لکھنؤ میں کانگریس اور مسلم لیگ کا ایک مشترکہ اجلاس ہوا۔ ایک آپسی معاہدہ ہوا جو میثاق
لکھنؤ کے نام سے مشہور ہوا۔ مولانا محمد علی کا خیال ہے کہ میثاق لکھنؤ میں حسرت موہانی نے نمایاں رول
ادا کیا تھا۔ ۱۹۱۹ء میں جب مائٹنگ نے اصلاحات کی تجویز کا اعلان کیا تو حسرت موہانی نے اس تجویز کی
سخت نکتہ چینی کی۔ وہ اپنی بے اطمینانی کا اظہار کرتے ہیں اور اصلاحات کو پُر فریب سمجھتے ہیں جس
کا اظہار اس شعر سے ہوتا ہے۔

کس درجہ فریب سے ہے مملو تجویز ریفا ر م مائٹنگو

چنانچہ ۱۹۱۹ء میں کانگریس کے امرت سراجلاس میں حسرت موہانی نے برطانوی حکومت کے خلاف عدم
تعاون کی تحریک شروع کرنے کی تجویز پیش کی جس کو گاندھی جی نے رد کر دیا۔ دراصل اس وقت تک
گاندھی جی اپنے سیاسی گرد و گوپال کرشن کو کھلے کی نرم پالیسی پر عمل پیرا تھے۔ ان کا خیال تھا کہ انگریز
ایک انصاف پسند قوم ہے اور یہ کہ برطانوی حکومت کے ساتھ تعاون کرتے ہوئے جائز مانگیں منوائی
جاسکتی ہیں۔ آخر کار جلیان والاباغ کے المناک حادثے کے بعد ۱۹۱۹ء ہی میں ان کا یہ بھرم پاش پاش ہو
گیا۔ انھیں یقین ہو گیا کہ انگریزوں سے انصاف کی امید رکھنا فضول ہے۔ یہی وہ وقت ہے جب پہلی
جنگ عظیم کے دوران ترکی کے خلیفہ کے ساتھ انگریزوں کی زیادتیوں کے خلاف ہندوستانی مسلمان تحریک
چلا رہے تھے۔ گاندھی جی نے مسلمانوں کی بروقت تائید کر کے مسلمانوں کا اعتماد حاصل کر لیا۔ ۱۹۲۰ء میں
جب آقاعادہ طور پر خلافت تحریک چلائی گئی تو گاندھی جی کی رہنمائی اختیار کی۔ گاندھی جی نے عدم تشدد
و عدم تعاون کی تحریک شروع کرنے کی تجویز پیش کی جس کو مسلمانوں نے تسلیم کر لیا۔ یہ وہی تحریک تھی
جس کی تجویز حسرت موہانی نے ۱۹۱۹ء میں رکھی تھی۔

۱۹۲۰ء میں کانگریس کی سبجیکٹ کمیٹی میں اور ۱۹۲۱ء میں کانگریس کے احمد آباد اجلاس میں حسرت موہانی نے باقاعدہ طور پر کامل آزادی اور استقلال کی تجویز پیش کر دی۔ بقول جومدار، حسرت موہانی نے اپنی تجویز اتنے پر جوش انداز سے پیش کی تھی کہ تھوڑی دیر کے لیے یہ محسوس ہوا کہ یہ تجویز یقیناً پاس کر دی جائے گی۔ مگر اس بار بھی گاندھی جی کی مصلحت انگیزی حسرت کی راہ میں مانع آئی۔ گاندھی جی نے اس تجویز کو ناقابل عمل کہہ کر رد کر دیا۔ غالباً اسی مصلحت انگیزی سے تنگ آکر حسرت موہانی نے یہ شعر کہا ہو گا۔

لگا دو آگ عذر مصلحت کو کہ بے نیاز اس شے سے مراد ل

ان اختلافات کے باوجود بھی جب تک خلافت تحریک جاری رہی۔ تمام مسلمان حسرت موہانی کے ساتھ ساتھ گاندھی جی کی رہنمائی میں کانگریس تحریک میں سرگرم رہے۔ یہ ہندو مسلم اتحاد کا بہترین دور تھا۔ سیکولرزم کی بہترین روایتیں اسی دور میں پروان چڑھیں۔

البتہ حسرت موہانی کا سیکولرزم کسی سیاسی مصلحت پر مبنی نہیں تھا۔ بلکہ وہ ایک سچے ہندوستانی کی حیثیت سے سیکولرزم کو زندگی کا اصول مانتے تھے۔ ہندو مسلمانوں کو وہ ایک قوم مانتے تھے تاہم ہندو مسلمانوں کا اتحاد آزادی حاصل کرنے کے لیے اور بھی ضروری ہو گیا تھا۔ ہندو مسلم اتحاد کی اہمیت کا اظہار حسرت موہانی اپنے شعر میں اس طرح کرتے ہیں۔

کچھ شک نہیں اس میں وطن کی ہے ترقی ہم رشتگی سچہ ورنہ تار پہ موقوف

حسرت موہانی ہندو مسلم اتحاد کے لیے پرامید تھے۔ وہ ایک شعر میں اس امید کا اظہار کرتے ہیں۔

جو فیض عشق یہی ہے تو کیا عجب حسرت کہ امتیاز نہ کچھ شیخ و برہمن میں رہے

قرآن و حدیث کے حوالے سے انھوں نے ثابت کیا کہ ہندو کا ذہن نہیں ہیں۔ ایک حدیث کا حوالہ دیتے ہوئے وہ کہتے تھے کہ خدا نے ہر خطے میں اپنا مذہب اور پیغمبر بھیجے ہیں اور یہ کہ ہندوستان میں شری رام چندر اور شری کرشن خدا کے بھیجے ہوئے پیغمبر ہو سکتے ہیں۔ وہ تمام مذاہب کی عزت کرتے تھے۔ خلوص و محبت اور انسانی ہمدردی کو مذہب کی روح کو مانتے تھے۔ حسرت کا ایک شعر ملاحظہ کیجیے۔

اپنے مذہب میں ہے اک شرط طریقی اخلاص کچھ غرض کفر سے رکھتے ہیں نہ اسلام ہم

حسرت موہانی کو شری کرشن سے بچہ عقیدت تھی وہ بالخصوص بھگوت گیتا کے ”کرم یوگ“ کے

نظر سے بچھڑتا نہ تھے۔ انھوں نے شری کرشن کے مذہبی مقامات مٹھا اور برہنہ بن کی زیارت بھی کی۔ شہ شری کرشن سے اپنی عقیدت کے جذبات کا اظہار حسرت حسب ذیل اشعار میں کرتے ہیں۔

متھرا کہ نگر ہے عاشقی کا دم بھرتی ہے آرزو اسی کا

پیغامِ حیات جاوداں کا ہر نغمہ کرشن بانسری کا

حسرت موہانی نے اردو کے معلّٰی میں پیٹنٹ پرمانند کا ایک مضمون شائع کیا جس میں ہندو مسلم اتحاد پر بچھڑو رو دیا گیا تھا۔ پرمانند نے ہندو مسلم اتحاد کے نقطہ نظر سے مغلیہ دور کو ایک سنہری دور مانا ہے۔ انھوں نے اس دور کی فرقہ دارانہ فضا کی بے حد مذمت کی۔ ان کا خیال تھا کہ فرقہ پرستی عموماً شہروں میں پائی جاتی ہے۔ گانوا اور قصبات میں ہندو مسلمان اب بھی ہم پیا لہ ہم نوالہ ہیں۔ حسرت موہانی اور پرمانند دونوں ہی یہ محسوس کرنے میں کہ فرقہ دارانہ فضا انگریزوں کی پیدا کی ہوئی ہے اور یہ کہ فرقہ پرست جماعتوں نے اس کو بڑھا دیا ہے۔

۱۹۷۲ء کے مسلم لیگ کے احمد آباد اجلاس میں حسرت موہانی نے مسلمانوں کے حقوق کے تحفظ کو اہم تو بتایا مگر ان کا خیال تھا کہ اس سے زیادہ اہم کامل آزادی کا حصول ہے۔ ۲۲ اپریل ۱۹۷۲ء کو انھیں گرفتار کر لیا گیا۔ ۱۱ اگست ۱۹۷۲ء کو رہائی ہوئی۔

۱۹۷۲ء میں چوری چور کے واقعہ کے بعد گاندھی جی نے عدم تعاون کی تحریک کا ایک بند کر دی۔ ۱۹۷۲ء میں مصطفیٰ کمال پاشا نے ترکی میں ایک نیشنل حکومت قائم کر کے خلافت کا خاتمہ ہی کر دیا۔ اس طرح خلافت تحریک کا زور تقریباً ختم ہو گیا اور اسی کے ساتھ ساتھ ایک بار پھر فرقہ دارانہ فسادات سے ہندوستان کی فضا مکدر ہو گئی۔ گاندھی جی اور دیگر کانگریسی رہنما حالات کو خوشگوار بنانے میں ناکام رہے۔ خلافت تحریک کے مسلم رہنما خصوصاً علی برادران نے کانگریس کی پالیسی سے مایوس ہو کر کانگریس سے علیحدگی اختیار کر لی۔ مگر حسرت موہانی اختلافات کے باوجود کانگریس کے اجلاسوں میں ۱۹۷۵ء تک شرکت کرتے رہے۔ آخر کار گاندھی جی کی سست گام پالیسی سے تنگ آ کر حسرت موہانی نے بھی کانگریس کو چھوڑ دیا۔ حسرت موہانی دراصل ایک تیز رو دھارے کی طرح تھے جو اُنّا فانا انقلاب لانا چاہتے تھے۔ اس کے بعد وہ گاندھی جی کی تحریکوں میں شامل نہیں ہوئے۔ لیکن سیاست سے قطع تعلق بھی نہیں کیا۔ ۱۹۷۷ء میں کانگریس کے مدراس اجلاس میں ڈاکٹر مٹن راہمدا انصاری کی صدارت میں کامل آزادی

کی تجویز پر غور کیا گیا۔ لیکن پنڈت موتی لال نہرو نے ۱۹۲۸ء میں اپنی رپورٹ میں ڈومینین اسٹیٹس کی سفارش کر کے نہ صرف حسرت موہانی کو بلکہ دیگر کانگریسی رہنماؤں کو بھی مایوس کیا۔ پنڈت جواہر لال نہرو نے ۳۱ دسمبر ۱۹۲۹ء کو کانگریس کے لاہور اجلاس میں بحیثیت صدر کامل آزادی کا حصول کانگریس کا نصب العین متعین کیا۔ ظاہر ہے حسرت موہانی کو پنڈت جواہر لال نہرو کے اس قدم سے بیدار ہوئی ہوگی لیکن تحریک کی پوری باگ ڈور گاندھی جی کے ہاتھ میں رہی۔

کانگریس چھوڑنے کے بعد حسرت موہانی ایک ایسے پلیٹ فارم یا جماعت کے متلاشی نظر آتے ہیں جو ان کے پروگرام پر عمل پیرا ہو۔ وہ کہتے ہیں:

تحریک حریت کو جو پاپا قریب حق ہر عہد میں معاون تحریک ہم رہے چنانچہ ۱۹۲۵ء میں کانپور میں کمیونسٹ پارٹی آف انڈیا کی پہلی میٹنگ کی مجلس استقبالیہ کے صدر منتخب ہوئے۔ وہ ۱۹۱۷ء کے روس کے انقلاب سے بہت متاثر تھے اور مارکس کے نظریات کو پسند کرتے تھے۔ کیونکہ سماجی مساوات کا تصور اسلامی نظریے سے ملتا جلتا تھا۔ وہ اپنے آپ کو اشتراکی مسلم کہتے تھے۔ ملاحظہ کیجیے ان کا ایک شعر:

درویشی و انقلاب ہے مسلک میرا صوفی مومن ہوں میں اشتراکی مسلم
۱۹۲۷ء میں وہ مسلم لیگ کے جو آئینٹ سکریٹری بنائے گئے۔ اس پلیٹ فارم سے بھی وہ ہندو مسلم اتحاد کی کوشش کرتے رہے۔ ۱۹۳۱ء میں جمعیت العلماء ہند (یو۔ پی۔ شاخ) کے صدر منتخب ہوئے۔ اس جماعت کا شروع سے آخر تک کانگریس سے تعاون رہا۔ جب کسی جماعت سے تشفی نہیں ہوتی تو انھوں نے اپنی ایک الگ جماعت بنائی جس کا نام آزاد پارٹی رکھا۔ اس پارٹی کے بھی وہی مقاصد تھے، یعنی کامل آزادی کا حصول، ہندو مسلم اتحاد اور انسانی برابری۔ اس جماعت کے قیام میں ان کے ساتھ شیخ مشیر حسین قدوائی، مولانا آزاد سجانی، سید ذاکر علی اور سید حسن ریاض شامل تھے۔ ۱۹۳۶ء میں لکھنؤ میں پروگریسو اسٹریٹس ایسوسی ایشن کی ایک میٹنگ میں شرکت کی۔ آخر میں وہ سبھاش چندر بوس کی جماعت فارورڈ بلاک میں شامل ہو گئے تھے۔ گویا وہ ہم خیال رہنما آخر کار یکجا ہو گئے اور دونوں ہی نے گاندھی جی سے اختلاف کے بعد کانگریس جماعت کو چھوڑ دیا تھا۔

حالانکہ حسرت موہانی مسلم لیگ کے اجلاسوں میں گاہے بگاہے شرکت کرتے رہے۔ مگر وہ

جناح کے دو قومی نظریے اور پاکستان کے قیام کے بالکل خلاف تھے۔ ۱۹۴۰ء سے ۱۹۴۷ء تک دستور کی تشکیل کے بحث و مباحثہ میں حصہ لیا۔ دستور ساز اسمبلی کے رکن بھی مقرر ہوئے۔ دستور کے مسئلے کو حل کرنے کے لیے انھوں نے اپنا ایک نیا فارمولا پیش کر کے اپنی انفرادیت کو باقی رکھا۔ ان کی تجویز تھی کہ روس کے انداز پر متحدہ ہندوستان کو پانچ ری پبلکس میں تقسیم کیا جائے۔ یہ تجویز نہ تو مسلم لیگ نے پسند کی اور نہ ہی کانگریس کو منظور ہوئی۔^۱

مولانا حسرت موہانی کی دل بدل کی پالیسی نے نہ صرف ان کے ہم عصروں کو بھونچکا کیا تھا بلکہ جدید مورخین بھی اس متعینے کو حل کرنے سے قاصر ہیں۔

مجنوں گورکھ پوری اس الجھن کو حل کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ دراصل حسرت موہانی انقلابیوں کے سردار تھے۔ وہ ملک کو جلد از جلد ہر قیمت پر آزاد دیکھنا چاہتے تھے۔ وہ ان رہنماؤں سے بہت مختلف تھے جو مصلحت انگیزی سے کام لیتے تھے۔ اس سلسلے میں ایک دلچسپ روایت ہے۔ ۱۹۳۸ء میں جب حسرت موہانی حج کرنے مکہ شریف تشریف لے گئے تو وہاں ان کی ملاقات مولانا عبید اللہ سندھی سے ہوئی۔ مولانا نے حسرت سے کسی قدر ناراضگی کے ساتھ پوچھا کہ بھئی تم مسلم لیگ میں کیوں شامل ہو گئے۔ حسرت نے جواب دیا، شیر اپنے راستے پر جا رہا ہے۔ اگر کوئی اس کا ساتھ دینا ہے تو بہتر ہے اور اگر کوئی اس کا ساتھ چھوڑ دینا ہے تو کیا فرق پڑتا ہے۔ شیر نے تو اپنا راستہ نہیں چھوڑا۔^۲

حسرت موہانی کے اس جواب سے ان کے مشن کی سچائی اور جدوجہد کی لگن کا بخوبی اندازہ ہو جاتا ہے۔ ہندوستان کی آزادی کی تاریخ کے مطالعے کے بعد یہ بات عیاں ہو جاتی ہے کہ مورخین نے

حسرت موہانی کی شخصیت اور کارناموں کا غیر جانبدارانہ تجزیہ نہیں کیا ہے۔ مورخین کی کثیر تعداد روایتی طریقے سے سوچنے کی عادی ہے۔ ابتدا میں انگریز مورخین نے اپنے مفاد کے تحت تاریخ کو اپنے انداز سے مسخ کیا۔ ظاہر ہے کہ حسرت موہانی انگریزوں کے سخت ترین دشمن ہونے کی وجہ سے تاریخ میں کوئی مقام نہیں پاسکتے تھے۔ ہندوستانی مورخوں نے ان کی پیروی کی۔ کانگریسی نظریے کے ملنے والے اور خصوصاً گاندھی جی کی تحریک کے پکے سہنوا مورخوں نے حسرت جیسی شخصیت کو جنھوں نے کانگریس سے اختلاف کیا۔ غیر مصلحت انگیز سیاست داں کہہ کر بھلا دیا۔ مشیر الحسن کا خیال ہے کہ حسرت موہانی ۱۹۴۴ء کے بعد فرقہ وارانہ سیاست کا شکار ہو گئے تھے۔^۳ یہ خیال بے بنیاد

ہے۔ محض مسلم لیگ میں شریک ہونا فرقہ پرست ہونے کی دلیل نہیں ہو سکتی۔ یہاں صرف یہ سوال کرنا کافی ہو گا کہ کیا وہ دو قومی نظریے کے قائل تھے؟ یا پاکستان کے قیام کی کبھی انھوں نے تائید کی؟ ایم۔ این رائے اور مظفر احمد نے انھیں رجعت پرست قرار دیا ہے^{۱۲}۔ یہ خیال بھی خفائق پر مبنی نہیں ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ وہ مذہبی ارکان کی پابندی کرتے تھے مگر جو شخص شری کرشن کا شیدائی ہو، تلک کا پیرو ہو اور مارکس کے نظریات کو پسند کرتا ہو وہ رجعت پرست کیسے ہو سکتا ہے۔ حبیب صدیقی اور احمر لاری کا خیال ہے کہ حسرت موہانی میں سیاسی مصلحت کا فقدان تھا۔ وہ بے حد انتہا پسند تھے^{۱۵}۔ اس خیال میں کسی حد تک سچائی ہے۔ مگر کیا محض اس وجہ سے حسرت کی زبردست قربانیوں کو فراموش کیا جاسکتا ہے۔

کافی غور و خوض کے بعد ایسا محسوس ہوتا ہے کہ بحیثیت ایک سیاسی رہنما حسرت موہانی کی شخصیت میں کچھ بنیادی کمیاں ضرور تھیں۔ جہاں تک ان کے قومی جذبات، حب الوطنی، کامل آزادی کے حصول کا مقصد اور ان کی استھک جدوجہد کا سوال ہے اس کی صداقت میں کوئی شک نہیں کیا جاسکتا۔ پھر بھی ان کے سیاسی طریقہ کار میں بعض خامیاں تھیں۔ اول حسرت کے نظریات میں کوئی نیا پن نہیں تھا۔ دوسرے یہ کہ وہ ایک اچھے مقرر اور مہم جو نہیں تھے اس کے علاوہ مصلحت اندیشی کی واقعی ان میں ہیجڑ کی تھی۔ دراصل شاعر فطرتاً جذباتی ہوتا ہے۔ حسرت کے سیاسی افکار میں بھی جذبات کی شدت بدرجہ اتم پائی جاتی ہے۔ ہمیں یہ نہیں بھولنا چاہیے کہ چراغ سے چراغ جلتا ہے۔ گاندھی جی نے جو گوکھلے کے شاگرد تھے جب تلک کا راستہ اپنایا تو یہ سبق حسرت موہانی ہی سے سیکھا تھا۔ جس طرح ہم نے دیگر مجاہدین کو ان کی بظاہر ناکامیوں کے باوجود تاریخ میں سراہا ہے۔ اسی طرح حسرت کی قربانیوں اور ان کے مسلک کی صداقت کا تاریخ میں اعتراف کرنا چاہیے۔

حواشی

^{۱۲} احمر لاری، حسرت موہانی، حیات و کارنامے (گورکھ پور۔ ۱۹۷۳ء) کلیات حسرت موہانی (۱۹۷۹ء)

میں پیدائش کا سال ۱۸۷۸ء دیا ہے۔

۲۷ ایضاً، مزید ملاحظہ کیجیے، اثر بن یحییٰ انصاری حسرت موہانی ایک سیاسی ڈائری (دھولیہ۔ ۱۹۷۷ء)

۲۸ ایضاً۔

۲۹ آر۔ سی۔ محمود، ہسٹری آف دی فریڈم موومنٹ، (دہلی۔ ۱۹۷۳ء) صفحہ ۱۴۹۔

۳۰ مزید دیکھیے۔ آر، وی۔ من راز، اے۔ شورش، ہسٹری آف دی نیشنل کانگریس (دہلی ۱۹۵۹ء) صفحات ۸۸-۹۰۔

۳۱ اردوئے معلیٰ، خوری، ۱۹۰۷ء

۳۲ کلیات، مذکورہ بالا، صفحہ ۳۰۔

۳۳ علی جواد زیدی، "حسرت کی پہلو دار شخصیت" اکادمی نومبر ۱۹۷۲ء

۳۴ عتیق احمد صدیقی، بیگم حسرت موہانی اور ان کے خطوط۔ صفحات ۱۴۷-۱۲۵

۳۵ انصاری، مذکورہ بالا، صفحات ۷۷-۱۱۴، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۴۷

۳۶ عبد الشکور، حسرت موہانی، (دہلی۔ ۱۹۵۳ء) صفحات ۲۷-۲۵

۳۷ مجنوں گورکھ پوری، حسرت موہانی، اردو ادب علی گڑھ، اکتوبر-دسمبر ۱۹۵۶ء

۳۸ مشیر الحسن، نیشنلزم اینڈ کیونسل پالیٹکس ان انڈیا۔ صفحہ ۱۹۸

۳۹ عتیق صدیقی، مذکورہ بالا، صفحات ۱۴۷-۱۴۵

۴۰ حبیب احمد صدیقی، "حسرت موہانی، اردو ادب، مذکورہ بالا۔ اور لاری، مذکورہ بالا۔ صفحہ ۱۶

گزارش

عابد حسین میموریل ٹرسٹ ڈاکٹر سید عابد حسین کے خطوط کا مجموعہ عنقریب

شائع کرنے والا ہے۔ قارئین سے گزارش ہے کہ جن حضرات کے

پاس ڈاکٹر صاحب کے خطوط ہوں ہمارے ساتھ تعاون کرتے ہوئے

درج ذیل پتہ پر ان خطوط کی کاپی ارسال فرمائیں۔

عابد حسین میموریل ٹرسٹ،

عابد ولا، جامعہ نگر، نئی دہلی ۱۱۰۰۲۵

ظفر احمد نظامی

دوسری عالمی جنگ اور قیام امن

یکم ستمبر ۱۹۸۹ء کو دوسری عالمگیر جنگ کے آغاز کو پورے پچاس سال ہو گئے۔ ۱۹۳۹ء میں اسی تاریخ کو جرمنی نے پولینڈ پر حملہ آور ہو کر اس جنگ کا آغاز کیا تھا جو سارے عالم کے لیے انتہائی ہولناک اور تباہ کن ثابت ہوئی۔ اس میں تقریباً تین کروڑ افراد مارے گئے جن میں سے نصف غیر فوجی تھے۔ اسی طرح بحر و چین کی تعداد بھی کروڑوں تک پہنچی۔ اگرچہ یہ جنگ اتحادی اور محوری طاقتوں کے درمیان ہوئی تھی تاہم اس نے دنیا کے تقریباً سارے ملکوں کو اپنی زد میں لے لیا تھا۔ اتحادیوں میں برطانیہ، فرانس، روس اور امریکہ شامل تھے جب کہ محوری طاقتیں جرمنی، اٹلی اور جاپان پر مشتمل تھیں۔ یہ جنگ دراصل جرمنی اور اٹلی کی توسیع پسندانہ خارجہ پالیسی کا نتیجہ تھی۔ اگرچہ جرمنی کو محض اکیس برس پیشتر پہلی عالمی جنگ میں شکست فاش ہو چکی تھی اور یہ محسوس کیا جانے لگا تھا کہ وہ اس فخر مذلت سے دوبارہ کبھی نہ اٹھ سکے گا مگر وہی دہائیوں میں اس نے اپنے آپ کو فوجی اعتبار سے اس قدر مستحکم کر لیا کہ پہلی عالمگیر جنگ کی طرح وہی دوسری عالمی جنگ کا سبب بھی بن گیا۔ اٹلی نے بھی جرمنی ہی کی طرح خود کو فوجی قوت میں ڈھال کر محوری طاقتوں کا رکن بنا لیا۔

جرمنی میں ایڈرف ہٹلر (۱۹۴۵-۱۹۸۸ء) اور اٹلی میں بینیٹو موسولینی (۱۹۴۵-۱۹۸۳ء) اس جنگ کے لیے ذمہ دار تھے۔ ہٹلر نے پہلی جنگ عظیم میں جرمن فوج کے رکن کی حیثیت سے حصہ لیا تھا۔ اسے ۱۹۲۳ء میں قید و بند کی صعوبتیں برداشت کرنی پڑیں۔ اپنی اسیری کے دوران ہی اس نے

نامی سوانحی تحریر قلمبند کی جس میں اس کے سیاسی خیالات کی تفصیلات ہیں۔ رہائی کے بعد اس نے اپنے زور خطاب سے جرمنی کے عوام کو اس قدر مسحور کیا کہ وہ اس کی نیشنل سوشلسٹ نازی پارٹی کے رکن بننے لگے۔ نازی پارٹی یہودی مخالف جماعت تھی اور جرمن قوم کے آریائی نسلی بزرگی میں یقین اور ورسائی کے معاہدہ کو بھٹا کر پھینکنے کا عزم رکھتی تھی۔ اس پارٹی کی مقبولیت میں اس قدر اضافہ ہوا کہ ۱۹۲۹ء کی اس کی رکنیت پونے دو لاکھ سے بڑھ کر ۱۹۳۱ء میں بیس لاکھ ہو گئی۔ ۱۹۳۳ء میں ٹیسلر جرمنی کا چانسلر مقرر ہوا تو اس نے دیمیری پبلک کو اکھاڑ پھینکا اور وہاں نازی دکٹیٹ شپ قائم کر دی۔ اس نے جرمنی کی معیشت کو ٹوڑ دینے سے بچایا مگر انتہا پسند قوم پروری کی پالیسی سے اپنے ملک کو خصوصاً اور دنیا کے دوسرے ملکوں کو عوامی جنگ کے شعلوں میں دھکیل دیا۔

بینی ٹو مسولینی اٹلی کا باشندہ تھا، ابتدا میں وہ کارل مارکس کو اپنا ”خالق اور استاد“ تصور کر کے اسے ”مزدور طبقہ کے نشاندہ کے باوقار“ فلسفی کے نام سے موسوم کرنا تھا۔ بعد ازاں وہ مارکس سے منحرف ہو گیا۔ کیونکہ مارکس ازم میں حب الوطنی کے عنصر کے لیے کوئی گنجائش نہ تھی۔ تاہم یہ ضرور ہے کہ اس کے خیالات اخیر تک سوشلزم سے متاثر رہے۔ مسولینی نے ۱۹۲۲ء میں اقتدار حاصل کیا اور اٹلی میں ایک آمرانہ حکومت کی بنیاد رکھی۔ اس نے فاسفرم کے اصولوں پر ایک جماعت قائم کی جو انتہا پسند قوم پروری کے جذبہ کے تحت ”واحد رہنما، واحد پرچم اور واحد قوم“ کے فلسفہ پر مبنی تھی۔ اگرچہ اس نے کسی حد تک داخلی معاملات میں کامیابی حاصل کر لی تاہم اس کی جارحانہ خارجہ پالیسی نے اٹلی کو جنگ کے دہانے پر لاکھڑا کیا اور بالآخر اسے تباہی سے ہمکنار کر دیا۔

ٹیسلر اور مسولینی نے ۱۹۳۹ء سے قبل ہی جارحانہ اقدامات کر کے مختلف ملکوں کو اپنی توسیع پسندانہ ہوس کا نشانہ بنا لیا تھا، تاہم دوسری جنگ عظیم کی ابتداء یکم ستمبر کو اس وقت ہوئی جب جرمنی نے پولینڈ پر اپنا تسلط قائم کرنے کی غرض سے پیش قدمی کی اور اس اقدام کے خلاف برطانیہ اور فرانس بھی جنگ میں کود پڑے۔ برطانیہ نے اس جنگ کو جمہوریت کے تحفظ کا نام دیا۔ مگر جب ہندوستانی رہنماؤں نے ہندوستان کی آزادی کا سوال اٹھایا تو اسے جنگ کے اختتام کے بعد تک اسے لیے طال دیا گیا۔ نتیجہ میں ہندوستان کے مختلف صوبوں میں کانگڑی حکومتیں مستعفی ہو گئیں اور ملک و قوم نے اتحادیوں کی حمایت یا امداد نہ کرنے کا فیصلہ کر لیا۔ ایک سال سے بھی کم مدت میں جرمن فوج نے یورپ کے بیشتر حصہ پر قبضہ کر لیا جس میں فرانس، اسکینڈینیویا، پولینڈ، یوگوسلاویہ

تھے۔ بعد ازاں جنگ کے شعلے میڈی ٹریس تک جا پہنچے۔ جہاں اٹلی نے جرمنی کا ساتھ دیا اور پھر روس پر بھی فوج کشی کر دی گئی۔ دسمبر ۱۹۴۱ء میں جاپانی افواج نے امریکی بحری بیڑہ کو پیرل ہاربر پر حملہ کر کے جنگ کو عالمی جنگ میں تبدیل کر دیا۔ اس وقت ایسا محسوس کیا جانے لگا کہ محوری طاقتیں اتحادیوں پر غالب آ جائیں گی مگر جلد ہی قسمت اتحادیوں کی رفیق بن گئی اور اٹلی کو ۱۹۴۳ء ہی میں ہتھیار ڈالنے پڑے۔ تاہم جرمنی نے مئی ۱۹۴۵ء تک اپنا مقابلہ کیا اور جاپان نے تو اس وقت تک شکست تسلیم نہیں کی جب تک ہراگست ۱۹۴۵ء کو ہیروشیما اور ۹ اگست کو ناگاساکی پر امریکی ایٹم بم نہ برسا دیے گئے۔ اس کے نتیجے میں لاکھوں افراد ہلاک ہو گئے۔ جنگ کی ہیبت اور دہشت سے پریشان ہو کر ۲۸ اپریل ۱۹۴۵ء کو اٹلی کے مجتہان وطن نے ملان میں مسولینی کو ہلاک کر دیا اور اس کے دور در بعد ہٹلر نے بھی برلن میں اپنے فوجی مرکز پر خود کشی کر لی۔

ہائے اس زود پیشیاں کا پیشیاں ہونا

جنگ کے بعد جرمنی کو دو حصوں میں تقسیم کر دیا گیا جو پچاس سال بعد اب بھی مغربی جرمنی اور مشرقی جرمنی کے نام سے موسوم ہیں۔ مغربی جرمنی کا دار الحکومت بون ہے۔ اسے مغربی طاقتوں کی حمایت حاصل ہے اور دنیا کے نقشہ پر یہ ایک یورپی صنعتی قوت کی شکل میں ابھر چکا ہے جب کہ مشرقی جرمنی، جس کا دار الحکومت مشرقی برلن ہے، سوویت روس کے زیر اثر ہے۔ اگرچہ اس کا شمار کبھی صنعتی طاقتوں میں ہے تاہم یہ مغربی جرمنی سے زیادہ وسائل کا حامل نہیں۔ پچاس سال بعد یکم ستمبر ۱۹۸۹ء کو دونوں جرمن ملکوں نے اپنے اپنے قانون ساز اداروں میں جنگ کی مذمت کے سلسلہ میں خصوصی اجلاس منعقد کیے اور اپنے اس بیان کو دہرایا کہ جرمنی ہی اس کا دمہ دار ہے کہ اب کبھی جنگ اس کے دامن سے نہ ابھرے کیونکہ اب وہاں جس معاشرہ کی تشکیل ہوئی ہے وہ ان اقدار پر قائم ہے جس میں نازی ازم کے لیے کوئی جگہ نہیں۔ انھوں نے ہٹلر اس کے انحال اور اس کے اصولوں کی مذمت کرتے ہوئے جنگ کے امکان کو ہمیشہ کے لیے مسترد کر دیا۔ مغربی جرمنی کے ۱۹۴۹ء کے بنیادی قانون نے تو دونوں جرمن ملکوں کی وحدت کو اپنا نصب العین بنایا ہے۔ یہی سبب ہے کہ اس نے آج تک مشرقی جرمنی کو ایک مقتدر آزاد ریاست کی حیثیت سے تسلیم نہیں کیا۔ اس کے برعکس مشرقی جرمنی اس وحدت کا مخالف ہے۔ تاہم پچاس برس بعد آج بھی مشرقی جرمنی کے شہری ہنگامی کی راہ سے گزر کر مغربی جرمنی میں جا کر آباد ہو رہے ہیں۔

۱۹۱۸ء میں پہلی عالمی جنگ نے اقتصادی میدان میں برطانیہ اور فرانس کو بد حال کر دیا تھا۔ آسٹریائی اور ترک سلطنتوں کا شیرازہ منتشر ہو گیا۔ جرمنی سیاسی فوجی اور معاشی اعتبار سے مغلوب ہو گیا، روسی زار شاہی کو ہمیشہ کے لیے موت کی نیند سلا دیا گیا۔ امریکہ بھی علیحدگی پسندی پر مجبور ہو گیا۔ تاہم صدر ولسن کے چودہ نکات کے تحت قیام امن کے سلسلے میں مثبت اقدامات کے تحت لیگ آف نیشنز کا قیام عمل میں آیا مگر وہ انتہائی غیر موثر انجمن ثابت ہوئی۔ اس کے برعکس دوسری عالمگیر جنگ کے دوران ہی قیام امن کے سلسلے میں کوششیں شروع ہو گئی تھیں۔ ۱۹۴۲ء میں اتحادیوں نے اپنی تمام تر توجہ محوری طاقتوں کو شکست دینے پر مرکوز کر دی تھی تاکہ جنگ کا خاتمہ ہو اور ایک موثر بین الاقوامی ادارہ کا قیام عمل میں آ سکے۔ اس کے نتیجے میں ۱۹۴۵ء میں اقوام متحدہ قائم ہوئی جو آج بھی قائم ہے اور جنگ کے خلاف محاذ آرا ہے۔

دوسری جنگ عظیم کے بعد جراثیم ترین تبدیلیاں رونما ہوئیں ان میں نیوکلیری اسلحہ جات کی ایجاد نوآبادیاتی نظام کا خاتمہ، اسیر ملکوں کی آزادی، سرد جنگ اور ناف بستگی کی تحریک کے نام لیے جاسکتے ہیں۔ امریکہ دنیا کا وہ پہلا ملک ہے جس نے نیوکلیری اسلحہ جات سازی کے سلسلے میں پہل کی اور دوسری جنگ کے اختتامی دور میں جاپان میں اپنے ایٹم بموں کا تجربہ بھی کر لیا۔ امریکہ کے اس اقدام نے نیوکلیری ہتھیاروں کے میدان میں قوموں کے درمیان مقابلہ بازی شروع کرادی جس کے نتیجے میں ۱۹۴۹ء میں سوویت روس ۱۹۵۲ء میں برطانیہ، ۱۹۶۰ء میں فرانس اور ۱۹۶۴ء میں چین نے نیوکلیری اسلحہ سازی کر کے اس مقابلہ میں کامیابی حاصل کی۔ یہ پانچوں طاقتیں آج ”نیوکلیری کلب“ کے نام سے موسوم ہیں۔ ان میں سے امریکہ اور روس تو دنیا کے ہر فرد کو کسی کسی بار مار ڈالنے کی طاقت کے حامل ہیں۔

اگرچہ دوسری جنگ عظیم کے فوراً بعد اسلحہ جات کے میدان میں مقابلہ بازی اور اقوام متحدہ کے قیام کے سبب نیوکلیری جنگوں کا خطرہ کم ہو گیا تھا۔ تاہم پچاس برس کی اس مدت میں ایک سو پچیس جنگیں دنیا کے مختلف گوشوں میں لڑی جا چکی ہیں ان میں اہمیت کے اعتبار سے کوریائی، ویت نامی، عرب اسرائیلی، ہند پاک اور ایران عراق کی جنگوں کے نام لیے جاسکتے ہیں جن میں تقریباً اسی قومیں ملوث ہوئیں اور جو تقریباً ڈھائی کروڑ افراد کی ہلاکت کا سبب بنیں۔ کوریا اور ویت نام کی جنگوں میں تو بڑی طاقتیں تک ملوث ہو گئیں۔ اس حقیقت کی اہمیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ پینتالیس سال کے

اس طویل عرصہ میں دنیا اپنے آپ کو تیسری عالمگیر جنگ سے بچاتے رکھنے میں کامیاب رہی۔ دوسری اہم حقیقت جو دوسری جنگ عظیم کے اختتام پر واضح ہوئی اسے نوآبادیاتی نظام کی شکست سے تعبیر کیا جاسکتا ہے۔ ایشیا اور افریقہ کے بہت سے ملکوں نے جنگ کے دوران اتحادیوں کی امداد کی تھی۔ ان کی امنگوں کی تکمیل کا وقت آچکا تھا اس لیے استعماری طاقتوں کے لیے لازمی تھا کہ وہ نوآبادیاتی نظام کی تخریب کاری میں معاون ثابت ہوں۔ اس کا ایک سبب یہ بھی تھا کہ امریکہ اور روس نہ تو استعماری قوتیں تھیں اور نہ ہی دوسرے ملک ان کے اسیر تھے اس لیے یہ دونوں طاقتیں بھی استعماریت مخالف ثابت ہوئیں۔ مزید برآں خود سامراجی ملکوں میں وہاں کے مقامی رہنماؤں میں اسیر قوتوں کے لیے کچھ ہمدرد پیدا ہو گئے۔ وہ بھی اس نظام کی تباہی کا باعث ہوئے۔ مثال کے طور پر برطانیہ میں لیبر پارٹی اسیر ملکوں کی ہمدرد بن گئی جو اگست ۱۹۴۵ء میں برطانوی اقتدار پر ناقض ہو گئی۔ اس کا ماحصل یہ ہوا کہ جنگ کے بعد نوآبادیاتی نظام پر نزع کا عالم طاری ہو چلا تھا۔

اسیر ملکوں کی آزادی کا یہ سلسلہ ہندوستان سے شروع ہوا جب ۱۹۴۷ء میں مستقل جدوجہد کے نتیجے میں اسے برطانوی استعماریت سے نجات ملی، اس کے بعد نوایشیائی، افریقی اور لاطینی امریکی ممالک یکے بعد دیگرے آزاد ہوتے گئے۔ اب ان کے سامنے مستقبل کی پالیسی سازی ایک بڑا سوالیہ نشان بن کر ابھری۔ ایک طرف امریکہ تھا جو سرمایہ دارانہ نظام کا محافظ تھا تو دوسری جانب سوویت یونین شلٹ گر وہ کا فائدہ تھا، ان کے ناٹو، سینٹو، وارسا پیکٹ جیسے فوجی معاہدے تھے جن سے وابستہ ہو کر تحفظ کا تبیقن کیا جاسکتا تھا۔ لیکن آزاد ہونے والے ملک تیسری جنگ کے امکان ہی سے خوف زدہ تھے۔ دراصل وہ اپنی آزادی کو امن کی فضا ہی میں مستحکم کر سکتے تھے اس لیے ان کے سامنے ایک ہی راہ تھی۔ ناوابستگی کی راہ۔ اسی پر چل کر وہ اپنا اور اپنے مفادات کا تحفظ کر سکتے تھے اور ایک بڑی منظم طاقت کی شکل میں نمایاں ہو سکتے تھے۔ اس لیے انھوں نے اسی راہ کو اپنا لیا اور آج سے ٹھیک پچاس سال قبل جو صورت حال واقع ہو گئی تھی اس سے دنیا کو بچا لیا۔



سید اطہر رضا بلگرامی

قومی تحویل میں آئے بینکوں کے بیس سال

ایک تنقیدی جائزہ

۱۹ جولائی ۱۹۸۹ء کو قومی تحویل میں آئے بیشتر کمرشیل (تجارتی) بینکوں کے بیس سال مکمل ہو چکے ہیں۔ ۱۹ جولائی ۱۹۶۹ء کو ۱۱ اہم کمرشیل بینکوں کو قومی تحویل میں لے لیا گیا تھا۔ یہ حکومت کا انتہائی جرأت مندانہ اور تاریخی فیصلہ تھا جس کی بس شدت سے ناسید ہوئی اسی شدت سے تنقید بھی ۱۵ اپریل ۱۹۸۷ء کو چھ مزید اہم تجارتی بینکوں کو، نجی دائرہ سے نکال کر قومی دھارے میں شامل کر لیا گیا۔ اس طرح ۱۹۸۷ء تک قومی سرپرستی میں چلنے والے بینکوں کی کل تعداد بیس ہو گئی۔ یہ کتنے اہم بینک تھے اس کا اندازہ اس انکشاف سے بخوبی ہو جاتا ہے کہ ملک میں بینک کاری پر لگی ہوئی کل پونجی کے ۹۱ فی صد پر انھیں بینکوں کا قبضہ ہے جو کج حکومت کے متعین کیے ہوئے نقش قدم پر چل کر قومی خدمت کے محور بنے ہوئے ہیں۔ ان تجارتی بینکوں کو قومی تحویل میں کیوں لیا گیا؟ قومی دھارے میں شمولیت کے بعد ان کے کیا فرائض متعین کیے گئے؟ ان فرائض کی انجام دہی میں اب تک کس قدر کامیابی یا ناکامیابی ہوئی یہ چند بنیادی سوالات ہیں جن کا جائزہ اس مضمون میں لیا جائے گا۔ لیکن قبل اس کے کہ بینکوں کی ۲۰ سالہ کارگزاریوں کا جائزہ لیا جائے ان کا تعارف کرنا بھی ضروری ہے تاکہ ترقیاتی سرگرمیوں کے درمیان ان کی کارکردگی کی اہمیت واضح ہو جائے اور قومی تحویل میں آنے کا سبب بھی معلوم ہو جائے۔

بینکوں کا تعارف اور قومی تحویل | دور جدید میں بینک کاری ترقیاتی سرگرمیوں کا محور ہے۔ بینک میں لینے کا پس منظر | ایک ادارہ ہے، مکمل صنعت ہے اور ایک وسیع سیکٹر ہے

جہاں محض عوام کا اعتماد و اعتقاد ہی ان کو سرگرم عمل رکھنے، زندہ رکھنے اور پھلتے پھولتے رہنے کی ضمانت بنتا ہے۔ یوں بینک کے لغوی معنی بھی ”اعتماد“ و ”یقین“ کے ہیں۔ اس اعتماد و یقین کا تعلق امانت داری سے جڑا ہے۔ بینک میں عوام اپنی بچی ہوئی رقم کو جمع رکھتے ہیں اس یقین پر کہ جب بھی واپس طلب کی جائے گی مل جائے گی۔ اس طرح بینک عوام کی بچت کا امین (کسٹوڈین) ہے۔ بینک اس امانت داری کے فرض کو نبھانے کی قیمت وصول کرتے ہیں۔ بینک عوام کی جمع شدہ رقم کو ”دولت“ کی شکل میں پڑا نہیں رہنے دیتے۔ وہ اس کو مختلف پیداواری سرگرمیوں جیسے صنعت، تجارت، ریل و رسائل وغیرہ میں لگاتے ہیں۔ وہ ان سب کے لیے وقتی، درمیانی و طویل مدتی قرضے فراہم کرتے ہیں اور قرض دینے کی صورت میں قرض لینے والوں سے سود وصول کرتے ہیں۔ یہ سلسلہ اسی وقت قائم رہ سکتا ہے جب جمع کرانے والے اپنی رقم جمع کراتے رہیں اور اس کے لیے ضروری ہے کہ بینک جمع کرانے والوں کے لیے کوئی کشش، کوئی تحریک، کوئی شوق پیدا کریں۔ بینکوں میں رقم جمع کرنے والوں کے لیے انتہائی پرکشش تحریکیں موجود ہیں۔ رقم کو طویل مدت تک جمع رکھنے پر اونچی شرح سود ملے گی اور آپ کی رقم ایک مقررہ مدت کے بعد دوگنی ہو جائے گی۔ اپنی رقم کو بذریعہ چیک نکال سکتے ہیں۔ کسی کی ادائیگی اس بینک چیک کے ذریعہ کر سکتے ہیں جہاں آپ کی رقم ہے، آپ ڈرافٹ بنا کر رقم بھیج سکتے ہیں اپنی قیمتی اشیاء کو ”بینک لاکر“ میں رکھ کر محفوظ رکھ سکتے ہیں، بینک آپ سے اس خدمت کے عوض معمولی سی رقم سالانہ وصول کرے گا۔ وقت ضرورت آپ بینکوں سے قرضہ لے سکتے ہیں۔ وہ قرضہ دینے کی صورت میں ایک مقررہ شرح سود وصول کرے گا۔ آپ کبھی کبھی ”اوور ڈرافٹ“ بھی لے سکتے ہیں۔ آپ کے کھاتے میں فی الوقت اتنی رقم نہیں ہے جتنی آپ کو ضرورت ہے لیکن یہ یقین ہے کہ چند ہفتوں یا کچھ دنوں میں آجائے گی اور آپ کے کھاتے میں جمع ہو جائے گی تو بینک حالیہ جمع شدہ رقم سے زیادہ نکال لینے کی اجازت دے دیتا ہے۔ یہ تمام ایسی کشش و ترغیبات ہیں جو عوام کی بچت کو مسلسل کھینچتی رہتی ہیں اور بینک ان کو اس اعتماد پر کہ جمع کرنے والا فوری طور پر ساری رقم طلب نہیں کرے گا، دوسروں کو قرضہ کی صورت میں لگا دیتے ہیں اور اونچی شرح سود وصول کرتے ہیں۔

اس طرح بینک کی تمام تر سرگرمیاں پیسے کے ایمن دین پر منحصر ہیں۔ رقم جمع رکھنے کی صورت میں سود دیتے ہیں اور قرضہ فراہم کرنے کی صورت میں وصول کرتے ہیں۔ اگر غور کیجیے تو بینک دو مساوی اعتماد کے دھاروں کے درمیان سرگرم عمل رہتا ہے۔ اول، رقم جمع کرنے والوں کا اعتماد کہ ہماری رقم نہ صرف محفوظ ہے بلکہ سود ملنے کی شکل میں بڑھ رہی ہے۔ دوسرے بینک چلانے والوں کا یہ اعتماد و یقین کہ جو رقم جمع ہے وہ سب کی سب طلب نہیں کرنی جائے گی بلکہ اس کا ایک حصہ ہی طلب کیا جاتا رہے گا۔ ان دہرے اعتماد کے دھاروں میں اگر کہیں سے بھی رکاوٹ پیدا ہوئی تو گویا بینکوں کی موت یقینی ہے۔

اگر غور کیجیے تو یہ تجارتی بینک پیسہ کی تجارت میں پیسے کو ”دولت“ نہیں بننے دیتے بلکہ اس کو اس طرح گردش میں رکھتے ہیں جو جمع کرنے والوں و قرضہ لینے والوں دونوں کے لیے منافع و افادیت کا باعث ہو۔ معیشت کی ترقیاتی سرگرمیوں میں یہ ادارہ ایک مرکزی مقام رکھتا ہے جس کے سہارے مکمل تحفظ کے احساس کے ساتھ صنعتیں، تجارتیں، روزگار کے دیگر مواقع و ذرائع، رسل و رسائل فروغ پاتے رہتے ہیں اور بہتر سے بہتر سماجی خدمات کے لائق بنتے ہیں۔ بینکوں کی ان ہی خدمات کا دوسرا نام ”ساکھ“ ہے جس کے سہارے وہ زندہ اور سرگرم عمل رہتے ہیں۔

بینکوں کا موجودہ وسیع دائرہ عمل صنعتی انقلاب کے بعد بڑھا۔ ابتدا میں بینک ایک فرد کی ذات یا پیشہ میں محصور تھے جس کو عرف عام میں ساہوکار یا بنیا کہا جاتا تھا۔ ایک فرد یا پیشہ کے خول سے نکل کر ادارہ یا صنعت بن جانے تک کی تاریخ دراصل صنعتی انقلاب کے پھیلنے کی تاریخ سے جڑی ہوئی ہے جس نے بینکوں کو ذاتی مفاد کی تنگ اور پست سطح سے بلند کر کے فلاح عامہ اور سماجی بہبود کی بلند سطح تک پہنچانے میں پوری مدد کی ہے۔ ذاتی مفاد کو حاصل کرتے رہنے کا موثر ذریعہ استحصال ہے جو ساہوکاروں اور بنیوں کی پہچان بنا۔ لیکن جب صنعتی انقلاب کے ساتھ بینک کاری کا دائرہ عمل وسیع ہوا اور بینک ایک فرد و پیشہ کے خول سے نکل کر ادارہ، صنعت و سیکٹر کی شکل اختیار کرنے لگے تو ان کو اپنے ذاتی مفاد کا تحفظ اور بقا استحصال کے بجائے فلاح میں نظر آئی اور یہی مثبت نظریہ ان کی ترقی، توسیع و فروغ کا باعث بنی۔

لیکن حکومت کو رفتہ رفتہ یہ احساس ہو گیا کہ فلاح و بہبود کی آڑ میں بینک کاری دراصل

علاقائی، طبقاتی اور پیشہ ورانہ عدم مساوات کو گہرا کرنے کا ذریعہ بن رہی ہے۔ اس کی بنیادی وجہ بینکوں کا نجی سیکٹر میں رہ کر ترقی کرنا تھا۔ نجی سیکٹر کا نصب العین منافع ہے۔ جب تک منافع بڑھتی ہوئی شہرت سے ملتا رہے گا یہ سیکٹر ہر سماجی خدمت، ہر فلاح دہ بود میں تن من دھن سے لگا رہے گا۔ بینکوں کی نظر میں ایسے محفوظ و مضبوط علاقے شہری و صنعتی علاقے تھے جہاں معیشتیں پائیدار، روزگار و آمدنی مستحکم، لگائے گئے سرمایہ کی بار آور طور پر واپسی یقینی اور سرمایہ کے بچھلنے و بچھوٹنے کے مواقع بااثر طاق تھے۔ اسی لیے بینکوں کی تمام تر توجہ دلچسپیاں و سرگرمیاں ان مقامات پر مرکوز ہو کر رہ گئیں اور انھیں مکمل طور پر ایک شہری چولا اوڑھ لیا۔ نتیجتاً وہ تمام علاقے، شعبے، سیکٹر، پیشے جو معاشی طور پر کمزور تھے، جن کے پاس روزگار و آمدنی کے ذرائع محدود، غیر یقینی، جامد اور غیر متنوع تھے، اور جہاں سرمائے کے ڈوب جانے کا خطرہ زیادہ تھا بینکوں کی خدمتوں اور برکتوں سے محروم رہے اور نتیجتاً دوسروں کے مقابلے میں پچھڑتے گئے۔ بینکوں کی خدمات سے مکمل طور سے محروم سیکٹر میں زراعت سرفہرست تھا۔ تعلیم، چھوٹی صنعتیں، دستکار، چھوٹے موٹے دھندے، چھوٹی موٹی تجارتیں، خود ساختہ روزگار اور نہ جانے کتنے ایسے پیشے و علاقے تھے جہاں بینکوں نے آگے بڑھ کر اپنی خدمات پیش کرنے سے گریز کیا اور ان کو مالی امداد سے محروم رکھا۔ بینکوں کی اس روش نے یہ سوچنے پر مجبور کر دیا کہ دراصل بینک منافع کی کشش اور استحصال کے سحر سے اپنے آپ کو آزار نہ کرا سکے۔ وہ فلاح دہ بود کے نام پر دوسرے علاقوں، سیکٹر و پیشوں کے استحصال کا ذریعہ بنتے جا رہے ہیں۔ وہ ”فلاح بنام استحصال“ کے زیادہ قریب ہیں بجائے ”فلاح بنام مساوات کل“ کے۔

ایک جرات مندانہ تاریخی قدم | حکومت کو یہ شدت سے احساس تھا کہ بینک اپنے آپ کو قومی ترقیاتی دھارے سے الگ کیے ہوئے ہیں۔ حکومتی سطح پر اس طرف بار بار اشارہ کیا گیا کہ بینکوں کو ہماری ترقیاتی پالیسیوں، اور پروگراموں کو بھرپور تعاون دینا چاہیے اور ایک فلاحی پالیسی کو اپنانا چاہیے۔ ۱۹ جولائی ۱۹۹۹ء کو پارلیمانی ایکٹ کے ذریعہ یہ جرات مندانہ قدم اٹھایا گیا اور ہم کمر شبیل بینکوں کو قومیا لیا گیا۔ وزیراعظم شریعتی اندرا گاندھی، وزیر مالیات و دیگر ذریعوں نے اپنی تقاریر میں جن خیالات کا اظہار کیا تھا ان سے موجودہ بینکوں کی کارگزاریوں پر لگائے گئے الزامات اور آئندہ ان کے نئے راستے، نئی ذمہ داریاں و نئے مقاصد کا پتہ چلتا ہے۔

ایک سنگین الزام یہ تھا کہ اقتصادی طور پر کمزور علاقوں، طبقوں اور حلقوں کو ان بینکوں نے قطعی نظر انداز کر رکھا ہے جس کی وجہ سے ان کو معاشی طور پر مضبوط ہونے اور ترقی کرنے کے مواقع نہیں مل پارہے ہیں۔ ان بینکوں کو تیزی کے ساتھ ان تمام مقامات تک پہنچ جانا چاہیے جہاں اب تک یہ نہیں پہنچے ہیں یا بہت کم پہنچے ہیں۔ اسی کے تحت بینکوں کی شاخوں کو تیزی کے ساتھ کھولنے کا پروگرام بنایا گیا اور اس کا لحاظ رکھا گیا کہ زیادہ سے زیادہ شاخیں وہاں کھولی جائیں جہاں بینکنگ خدمات نہیں پہنچ سکی ہیں دیہی علاقے، قصبے اور چھوٹے شہر خاص توجہ کا مرکز بنے۔

اب تک بینک جو قرضے فراہم کرتے تھے اس کی بنیادی شرط اقتصادی مضبوطی اور استحکام تھی۔ یہی وجہ ہے کہ قرضوں کا دائرہ مضبوط صنعتیں، ملازمتیں و تجارتیں بنیں اور دیگر کمزور پیشے ان سے محروم رہے۔ قومی تحویل میں آنے کے بعد قرضوں کو فراہم کرنے کی شرط ”قرض ادائیگی صلاحیت و استعداد“ نہ دیکھ کر پیشہ وارانہ ضرورت اور فلاح کو زیادہ اہمیت دی گئی۔ نتیجتاً ایسے تمام طبقے، ملازمین اور چھوٹے موٹے دھندے جو معاشی اعتبار سے مستحکم نہیں ہیں۔ قرضوں کی فراہمی کے ذریعہ مضبوط و مستحکم بنائے جانے لگے۔ اس طرح بینکوں کو قرضوں کی فراہمی میں زیادہ فیاض بنا دیا گیا۔

حکومت کو یہ بھی شدت سے احساس ہوا کہ جن علاقوں میں بینک نہیں ہیں وہاں عوام کی بچتوں کے استعمال کا کوئی معقول انتظام نہیں ہے۔ نتیجہ یہ ہے کہ عوام کی چھوٹی بڑی بچتیں بکھری پڑی ہیں اور کسی معقول ادارہ کی عدم موجودگی کی وجہ سے غیر پیداوار ”دلت“ بنی ہوئی ہیں۔ اس لیے اگر بینک ان علاقوں میں پہنچ جائیں تو نہ صرف بکھری ہوئی بچتوں کے بار آور استعمال کا موزوں ذریعہ نکل آئے گا بلکہ عوام میں مزید بچت کمرتنے رہنے، اس کو معقول طور پر استعمال کرنے اور بینک کاری کی عادت کو فروغ دینے کی تحریک بھی ملے گی۔ مزید مقامی طور پر جو صنعتیں موجود ہیں جن کو شروع کرنے کے امکانات ہو سکتے ہیں لیکن بینکوں کے قرضوں کی سہولت نہ ہونے کی وجہ سے اب تک شروع نہیں کی جاسکیں، وہ سب ابھر کر سامنے آجائیں گی اور یہ علاقہ کی تیز اور چہار جہتی ترقی کا باعث ہوں گی۔

بینکوں کی کارگزاریوں پر ایک اور سنگین الزام تھا جو دراصل علاقائی و طبقاتی عدم مساوات کو بڑھانے کا ذریعہ ثابت کیا گیا۔ اور وہ الزام یہ تھا کہ بینک کسی علاقہ سے مختلف بچتوں کی شکل

ہیں جو رقوم جمع کرتے ہیں، وہ بصورت فرض اسی علاقہ کی ترقی پر نہیں لگانے بلکہ ان علاقوں پر لگاتے ہیں جو معاشی طور پر بینکوں کی نگاہ میں مضبوط و محفوظ ہیں۔ یہ طریق کار معاشی عدم مساوات کا باعث اور طبقاتی و علاقائی جلیج بڑھانے کا موثر ذریعہ بنا ہے۔ یہ کسی علاقے کی انتہائی حق تلفی ہے کہ بینک بچت کی شکل میں جو دولت اکٹھا کریں وہ اسی علاقے کی ترقی پر نہ لگ کر کسی دوسرے علاقے کی ترقی کا باعث بنے۔ اس طرح بینک بچت کو جمع کرانے کے لیے انتہائی فراخ دلی کا ثبوت دیتے ہیں لیکن جب فرض لینے کی بات کی جاتی ہے یا ان سے کہیں پیسہ لگانے کی بات کی جاتی ہے تو انتہائی محتاط اور انتخابی رویہ اپنالیتے ہیں۔ پھر یہ دیکھا جانے لگتا ہے کہ کسی علاقے، کسی شعبہ یا پیشہ کی قرض ادا کرنے کی استعداد کیسی ہے اس علاقے کی معیشت کا معیار کیسا ہے، روزگار آمدنی، معیار زندگی کیسا ہے۔ یہ کھلی نا انصافی ہے جس کا شکار بن کر نہ جانے کتنے پیشے، علاقے، سیکٹر پچھڑتے جا رہے ہیں۔

کسی علاقے، صوبے، سیکٹر کے ساتھ اس طرح کی نا انصافی ہو رہی ہے یا نہیں اس کو معلوم کرنے کا ایک طریقہ یہ ہے کہ کسی دیے ہوئے وقت پر بینکوں کے ذریعہ جمع کی ہوئی رقوم Deposits کا تخمینہ لگا لیا اور یہ پھر معلوم کیجیے کہ ان جمع کی ہوئی رقوم میں سے کتنا قرضوں کی شکل میں Credits دیا گیا۔ آپ کو ڈیپازٹ میں سے کریڈٹ کی فی صد معلوم ہو جائے گا اسی

کو کریڈٹ، ڈیپازٹ تناسب کا طریق کار Credit-Deposit Ratio Technique

کہا جاتا ہے۔ اگر یہ تناسب... انی صد آتا ہے تو اس کے معنی یہ ہوں گے کہ بینک جہاں سے جتنا جمع کرتا ہے اتنا ہی وہاں لگا بھی رہا ہے۔ یہ بینکوں کا انتہائی بلند و معیاری توازن ہو گا۔ دوسری طرف یہ بھی ممکن ہے کہ بینک جتنا جمع کر رہا ہو اس سے کہیں کم یا کہیں زیادہ لگا رہا ہو تو یہ دونوں صورتیں عدم توازن کی تصویر پیش کریں گی۔ اس کا تفصیلی جائزہ اسی مضمون میں آگے چل کر لیا جائے گا جس سے یہ اندازہ بخوبی ہو جائے گا کہ قومی تحویل میں آنے سے قبل بینک کس حد تک عدم توازن کو بڑھانے میں مددگار تھے اور قومی دھارے میں شریک ہو کر بینس برس کے عرصہ میں کس حد تک وہ اس عدم توازن کو درست کرنے میں کامیاب ہوئے۔

مختصراً قومی تحویل میں لاتے وقت جو مقدار صد سامنے تھے ان میں سرفہرست بینکوں کو مخصوص طبقہ کے دائرہ سے نکال کر حوامی و قومی بنانا تھا تا کہ وہ حوام کے قریب تر ہو سکیں

اور بہتر خدمات انجام دے سکیں۔ دوسرے بے مصرف بکھری ہوئی بچنوں کو جو بینکوں کی عدم موجودگی کی وجہ سے دولت بنی ہوئی ہیں، استعمال میں لایا جاسکے، مزید بچت کرنے کی ترغیب دی جائے اور تحریک پیدا کی جاسکے اور بینک کاری کی عادت کو بڑھاوا مل سکے۔ تیسرے بینکوں کی خدمات سے محروم علاقوں، طبقوں میں جلد سے جلد بینکنگ خدمات پہنچائی جاسکیں اور ان کو بینکوں کے ذریعہ ترقی کا بھرپور موقع دیا جاسکے۔ چوتھے قرضوں کی فراہمی انتہائی آسان، لوچ دار بروقت و دافر ہوئی چاہیے تاکہ ترقی میں مالی مشکلات حاصل نہ ہو سکیں اور پانچویں بینکوں کے ذریعہ ریاستی، علاقائی اور طبقاتی عدم توازن کو ختم کرنے کی کوشش کی جائے۔ ان تمام مقاصد میں کہاں تک کامیابی ملی اور کہاں تک نہیں اس کا جائزہ حسب ذیل ہے۔

کامیابیوں و ناکامیوں کا جائزہ | قومی تحویل میں آئے بینکوں کی بیس سالہ ترقی کے سفر کی دو خصوصیات نمایاں نظر آتی ہیں۔ اول بینکوں نے اپنی

شاخوں کو تیزی کے ساتھ پھیلایا اور اس بات کا خاص خیال رکھا کہ زیادہ سے زیادہ وہاں شاخیں پہنچائی جائیں جہاں اب تک کوئی بینک کام نہیں کر رہا تھا یا ضرورت کو دیکھتے ہوئے بہت کم تھے۔ اس کے پیچھے دو مقاصد تھے۔ اول یہ کہ بے مصرف پھیلی ہوئی چھوٹی بڑی بچتوں کو اکٹھا کیا جاسکے۔ ان کو پیداواری ڈھنگ سے ترقیاتی پروگراموں پر لگایا جاسکے اور عوام میں بینکوں سے منسلک رہ کر فائدہ اٹھانے کی عادت ڈالی جاسکے۔ دوسرا اہم مقصد یہ تھا کہ جلد سے جلد نجی طور پر قرض مہیا کرنے والے افراد اور ایجنسیوں کے استحصالی جال سے غریب کسانوں، اور چھوٹا موٹا دھندہ کرنے والوں کو بچایا جاسکے۔ ان کی چڑیں صدی پرانی ہیں جن کا اکھاڑنا اسی وقت ممکن ہے جب حکومت خود ان کے مقابل آکر ان کو شکست دے۔

بینکوں کی ترقیاتی سفر کی دوسری خصوصیت قرضوں کی فراہمی میں آسانی ہے۔ اب قرضوں کی فراہمی میں آسانی کا یہ عالم ہے کہ قرضوں کی تقسیم کے میلے لگتے ہیں، ایک نشانیہ مقرر کر دیا گیا ہے کہ اس حد تک ہر بینک کو قرضہ مہیا کرنا ہے۔ اب بینکوں کے قرض ترقی کی راہ میں رکاوٹ نہیں رہے ہیں۔

بینکوں کی بیس سالہ ترقی کا ہلکا سا خاکہ کچھ اعداد و شمار کی مدد سے مل جاتا ہے۔ ۱۹۶۹ء

میں قومی تحویل میں بینکوں کے آنے کے وقت ملک میں بینکوں کی شاخوں کی تعداد کل ۸۲۴۲ تھی جو بنیاً سال بعد ۱۹۸۸ء میں بڑھ کر ۵۳۳۰۰ ہو گئی۔ اس میں دیہی علاقوں میں بینک کی شاخوں کی فی صد ۲۲ سے بڑھ کر ۵۶ ہو گئی۔ فی بینک آفس اوسط آبادی جو ۱۹۶۹ء میں ۶۴ ہزار تھی وہ گھٹ کر ۱۹۸۸ء میں صرف پندرہ ہزار رہ گئی۔ اس کے معنی یہ ہوئے کہ ایک بینک کی شاخ جو ۱۹۶۹ء میں اوسطاً ۶۴ ہزار آبادی کی خدمت کرتی تھی وہی ۱۹۸۸ء میں صرف ۱۵ ہزار آبادی کی خدمت پر مامور نظر آتی ہے۔ یہ بینکنگ خدمات کی بہتری کی نمایاں مثال ہے۔ ان بینس برسوں میں بینک کی جمع شدہ پونجی Bank Deposits بہ حیثیت کل قومی پیداوار کی فی صد کے ۱۳ سے ۵۵ فی صد ہو گئی۔ کمزور طبقوں میں قرضوں کی تقسیم کے نقطہ نظر سے ایک نمایاں کامیابی سامنے ہے۔ تریجی سیکٹر کو جس میں تمام کمزور طبقے شامل کیے گئے، قرضوں کی تقسیم میں نمایاں مقام حاصل رہا۔ ۱۹۶۹ء تک قرضوں کی مجموعی تقسیم میں اس تریجی سیکٹر کا حصہ صرف ۱۲ فی صد تھا جو ۱۹۸۸ء تک ۷۵ فی صد ہو گیا۔

ملک گیر سطح پر بینکوں اور آبادی کو تین قطععات میں تقسیم کر کے دیکھا گیا ہے۔ ملک کے وہ علاقے جہاں آبادی کے تناسب میں بینکوں کی تعداد بہت زیادہ ہے ان کو اضافی بینکوں کا علاقہ Bank Deposits کہا گیا۔ دوسرے وہ علاقے جہاں آبادی کے مقابلہ میں بینکوں کی تعداد بہت کم ہے یا نہیں کے برابر ہے۔ ان کو بینکوں سے محروم علاقہ Unbanked Region کہا گیا اور تیسرے وہ علاقے جہاں بینکوں کا انتہائی مناسب

تناسب پایا جاتا ہے اس کو توازن علاقہ Balanced or Optimum Region

کہا گیا۔ قومی تحویل میں آنے کے بعد پالیسی یہ رکھی گئی کہ بینکوں کی شاخیں زیادہ سے زیادہ وہاں کھولی جائیں جو بینکوں سے محروم علاقے ہیں اور بینکوں کو وہاں نہ کھولا جائے جو اضافی علاقے بن چکے ہیں۔ اعداد و شمار اس پالیسی کو مکمل طور سے تقویت دیتے ملتے ہیں۔ آسام، منی پور، ناگالینڈ، تریپورا، جموں کشمیر، بہار ایسے صوبے تھے جو ۱۹۶۹ء تک بینکوں کی خدمات میں بہت پچھڑے ہوئے تھے۔ یہاں فی ۱۰ لاکھ آبادی پر اوسط بینکوں کی تعداد دو تا ۵ بینکوں سے زیادہ نہیں تھی جو ۱۹۸۸ء میں ۵۵ تک پہنچ گئی۔ دہلی، چندی گڑھ، مہاراشٹر، تامل ناڈو ایسے صوبے تھے

جن کا شمار ”اضافی بینکوں“ کی صف میں ہوتا تھا۔ یہاں بینس برسوں میں بینک کی شلخ کھلنے کی رفتار بہت سست پائی گئی۔ سہی پالیسی قرضوں کی تقسیم میں پائی گئی۔ بینکوں کی خدمت سے محروم صوبوں میں علاقوں و سیکٹروں میں قرضوں کی تقسیم زیادہ تیز پائی گئی اور بینکوں کی مہیا خدمات کی رو سے اضافی علاقوں و صوبوں میں اس رفتار کو کافی سست رکھا گیا ہے۔

بینکوں کی کارگزاریوں کے سلسلے میں انتہائی سنگین الزام یہ تھا کہ جس علاقے سے بینک گپتا کو رجوع کرتے ہیں اسی علاقے کی ترقی پر یہ بچت بطور قرض مہیا نہیں کرتے بلکہ اس کو کسی دوسرے محفوظ علاقے کی ترقی پر لگاتے ہیں اور اس طرح گویا بینک علاقائی و طبقاتی عدم مساوات اور خلیج کو بڑھا دیتے ہیں۔ اس طرح بینک قومی دھارے سے ہٹ کر قومی اقتصادی پالیسی کی مخالف سمت میں بڑھ رہے ہیں جس کی روک تھام فوری طور پر ضروری تھی۔ میں یہاں اس الزام کا تفصیلی جائزہ لے رہا ہوں۔

بینکوں میں جمع کی جانے والی رقوم [Deposits] اور دیے جانے والے قرضوں [Credits] کے تناسب کا اگر تخمینہ لگایا جائے تو یہ بات واضح ہو جائے گی کہ کسی علاقے کی لسی صوبے یا کسی سیکٹر میں جمع ہونے والی رقوم میں قرضوں کا تناسب کتنا ہے۔ اگر یہ تناسب ۱۰۰ آتا ہے تو اس کے معنی یہ ہوتے ہیں کہ جتنی رقوم جمع ہو رہی ہے وہ سب کی سب بطور قرض مہیا کھی کی جا رہی ہے۔ اگر یہ تناسب ۱۰۰ سے بڑھ جاتا ہے تو اس کے معنی یہ ہوتے ہیں کہ جمع تو ۱۰۰ ہو رہی ہے لیکن بطور قرض ۱۰۰ سے زیادہ رقم دی گئی ہے۔ یقیناً یہ کسی دوسرے کی جمع شدہ رقوم سے دی گئی اور اس طرح اس علاقے، صوبے یا سیکٹر کی حق تلفی ہوئی۔ یہ اقتصادی عدم انصاف کی نشانی ہے۔ اگر یہ تناسب ۱۰۰ سے کم ہوا تو اس کے معنی یہ ہوں گے کہ رقم جمع تو ۱۰۰ کی جا رہی ہے لیکن بطور قرض ۱۰۰ سے کم دی جا رہی ہے۔ یہ بھی اقتصادی عدم انصاف کی طرف اشارہ ہے جہاں اس علاقے، صوبے یا سیکٹر کو ترقی کے مواقع سے محروم رکھا جا رہا ہے۔ مندرجہ ذیل گوشوارہ میں صوبے کی سطح پر اس تناسب کا تخمینہ لگایا گیا ہے۔ تناسب کی مختلف سطحیں دریافت ہونی ہیں جس کو تین حصوں میں تقسیم کر کے دیکھا گیا ہے۔ اول انتہائی بلند سطح کا تناسب ۱۰۰ سے بلند ہے۔ دوسرے انتہائی پست سطح کا تناسب ہے جو بیس فیصد سے بھی کم ہے

اور تیسرے درمیانی درجے کا تناسب جو ۵۰ تا ۶۰ فی صد کے درمیان دیکھا گیا۔ تناسب کے ہر زمرے میں صوبوں کو ملا کر دیکھا گیا اور معلوم کیا گیا کہ ۱۹۴۹ء اور ۱۹۸۸ء کے درمیان ان کی حیثیت میں کیا تبدیلی آئی ہے۔

بلند سطح کے صوبے	جمع پونجی و قرض کا تناسب ۱۹۸۸	۱۹۶۹	تبدیلی [۱۹۴۹ کے مقابل ۱۹۸۸ میں]
۱۔			
چندی گڑھ	۱۳۴.۹۳ فی صد	۱۸۵.۴۱ فی صد	۳۷.۵۴ -
مشرقی بنگال	۴۷.۶۲	۱۱۵.۱۹	۱۴۱.۵۳۸ -
تامل ناڈو	۹۶.۲۶	۱۳۳.۳۳	۳۸.۲۲ -
مہاراشٹر	۷۷.۷۷	۱۰۱.۰	۲۹.۹۲ -
آندھرا پردیش	۷۶.۷۶	۱۰۰.۸۰	۳۱.۳۱ -

۲۔ پست سطح کے صوبے

جوں و کشمیر	۳۰.۷۷	۴.۷۷	۸۷.۳۸ +
منی پور	۶۳.۰	۱۴.۱۵	۷۷.۸۹ +
ناگالینڈ	۳۹.۲۵	۵.۷۰	۸۵.۷۳ +
تریپورا	۵۱.۸۸	۴.۲۵	۹۱.۸۰ +
دیگر صوبے	۲۶.۲۷	۳.۰	۸۸.۷۷ +

۳۔ درمیانی سطح کے صوبے

اتر پردیش	۴۳.۴۳	۴۴.۵۱	۴.۷۸ -
دہلی	۴۴.۹۸	۶۸.۰۷	۵۱.۳۲ -
کیرلا	۶۳.۳۶	۶۵.۸۸	۳.۹۷ -

۱۹۴۹ء کے گوشوارہ پر نظر ڈالیے تو ایک طرف جوں و کشمیر، منی پور، ناگالینڈ، تریپورا، ایسے صوبے ہیں

جن کا جمع شدہ رقوم اور ملنے والے قرضوں کا تناسب محض ۴ تا ۱۴ فی صد کے درمیان ہے۔ یعنی یہ تمام صوبے اپنی جمع کی ہوئی پونجی میں سے صرف ۴ تا ۱۴ فی صد قرض کی شکل میں وصول کرتے ہیں اور باقی ۹۶ تا ۹۴ فی صد دوسرے صوبوں کو بطور قرض دے دیا جاتا ہے۔ دوسری طرف چند گزشتہ مشرقی بنگال شامل ناڈو، مہاراشٹر اور آندھرا پردیش ایسے صوبے مرکزی ریاستیں ہیں جن کا یہ تناسب ۱۰۰ تا ۸۵ فی صد کے درمیان تھا۔ یعنی یہ اپنی جمع کی ہوئی رقوم سے کہیں زیادہ بطور قرض وصول کر رہے تھے۔ چند گزشتہ ایسی مرکزی ریاست صرف ۱۰۰ جمع کر کے ۱۵۶ وصول کر رہی تھی اور شامل ناڈو ۱۰۰ جمع کر کے ۳۳ وصول کر رہا تھا۔ یہ عدم انصاف کی نمایاں مثال تھی جس کی بدولت اقتصادی و سماجی ترقی میں خلیج بڑھتی جا رہی تھی۔

۱۹۸۸ء میں غور کریں تو دوسرا گوشوارہ آپ کو ایک نمایاں اور مثبت تبدیلی بتاتا نظر آئے گا۔ وہ تمام صوبے اور مرکزی ریاستیں جن کا تناسب ۱۰۰ سے بلند تھا وہ سب کے سب گراؤ کا اظہار کرتے ملتے ہیں اور یہ گراؤ ۳۰ تا ۱۴ فی صد تک ہے اور دوسری طرف انتہائی پست تناسب کی ریاستیں تیزی کے ساتھ بلند سطح کی طرف جاتی نظر آتی ہیں جہاں ان کا تناسب ۸ تا ۹۲ فی صد بڑھا ہے۔ یہ سماجی و اقتصادی عدل و انصاف کی طرف بڑھنے کا مثبت، ٹھوس اور صحت مند قدم ہے۔

لیکن ان تمام کامیابیوں کے ساتھ انتہائی سنگین مسائل بھی درپیش ہیں جن کی طرف اشارہ کرنا ضروری ہے۔ ان بینٹ برسوں میں بینکوں کی سب سے نمایاں کامیابی یہ رہی ہے کہ وہ نئی مفاد پرست ذہنیت اور تحفظ کے دائرہ سے نکل کر فلاح عامہ کی وسیع راہ پر تیزی سے بڑھ رہے ہیں۔ آج بینک ہم سب سے بہت قریب اور نجی جاگیر دارانہ طمطراق سے بہت دور ہو چکا ہے لیکن جس قدر وہ ہمارے قریب ہے اسی قدر اس کا تحفظ خطرے میں پڑ چکا ہے۔ آئے دن بینکوں کا لٹنا دھوکے و دیگر کمیشن کے واقعات بڑھتے جا رہے ہیں۔ عوامی خدمات کا معیار بھی بہت متاثر ہوا ہے۔ مقابلہ میں عوامی خدمات کا معیار بلند رہتا ہے اور اس کے فقدان میں پست۔ یہ بات ماضی و حال کی خدمات پر ایک نظر ڈالنے سے صحیح ثابت ہوتی ہے۔ انتظامی امور میں بھی کوئی نیا آنے لگی ہے کیونکہ کی کارکردگی کا دائرہ نہ صرف بڑھا ہے بلکہ عوام کے مختلف سماجی و اقتصادی معیاروں سے

ہر وقت سالبقہ پڑتا ہے۔ یہ بھی اندازہ لگایا جا رہا ہے کہ بینکوں کو چلانے کی لاگت ان کی آمدنی کے مقابلہ میں بڑھتی جا رہی ہے نتیجہ یہ ہے کہ وہ تمام بینک جو دیہی علاقوں میں ہیں یا معاشی طور پر کمزور علاقوں میں کام کر رہے ہیں۔ ان کا منافع بخش طور پر کام کرتے رہنا مشکل ہو رہا ہے۔ دیہی علاقوں میں قرضوں کی فراہمی میں جو دریا دلی و فیاضی دکھائی گئی ہے اس نے بھی مشکلات میں مبتلا کر دیا ہے۔ قرضوں کی واپسی کے بغیر اپنا کاروبار نہیں پھیل سکتے۔ اور قرضوں کی واپسی مسئلہ بنی ہوئی ہے۔ حکومت قرضوں کی نوعیتیں بدلتی ہے۔ قرضوں کی عدم ادائیگی کی صورت میں بقایہ قرضوں کو تلبیل مدت سے طویل و درمیانی مدت میں تبدیل کرتی ہے۔ قرضوں کی ادائیگی کی صورت میں کچھ فی صد چھوٹ دیتی ہے۔ ایک فصل سے دوسری فصل میں منتقل کرتی ہے۔ اصل رقم کو باقی رکھ کر سود پر چھوٹ دیتی ہے۔ لیکن یہ ساری رعایتیں کسانوں کے حق میں ہیں، بینکوں کے کاروباری حق میں نہیں۔ نتیجہ یہ ہے کہ زیادہ تر بینک خسارہ سے ہکنا رہ چکے ہیں۔ ہم نے فلاح دہبود کے نام پر بینکوں کو دراصل مفلوج بنا دیا ہے۔ اس خطرہ سے اس وقت نکلا جاسکتا ہے جب عوام کا معاشی معیار بلند ہو اور معاشی شعور بیدار ہو۔

وفیات

معروف ترقی پسند ادیب و شاعر ڈاکٹر اجمل اجملی کی بیگم عائشہ صوفی اجملی جو جامعہ کے اسٹیٹ لیسورس سنٹر میں ایک عرصہ سے ٹریننگ ایسوسی ایٹ کی حیثیت سے کام کر رہی تھیں، مختصر سی علالت کے بعد اچانک ۱۲ اکتوبر ۱۹۸۹ بروز جمعرات ان کا انتقال ہو گیا۔ انھوں نے ۱۹۸۷ء میں جامعہ سے ایم اے اردو کا امتحان امتیاز کے ساتھ پاس کیا تھا اور یکم نومبر کو اس سال کے جلسہ تقیم اسناد میں انھیں پروفیسر مجیب میٹل اور آئندہ نرائن ملا میٹل ملنے والے تھے۔

دوسرا غم ناک سانحہ یہ ہے کہ جامعہ سینئر سکندری اسکول میں گیا رھوین جماعت کے طالب علم فیضان افروز کا ۱۹ اکتوبر ۱۹۸۹ بروز جمعرات انتقال ہو گیا۔

ادارہ مرحومین کی مغفرت اور پسماندگان کے لیے صبر جمیل کی دعا کرتا ہے

رفعت سروس

تم مرے ساتھ ہو

محفل شعر میں جب مجھے
 مسند امتیاز ادب پر بٹھایا گیا
 تم مرے ساتھ تھیں،
 اہل دانش نے جب میرے فن کا قصیدہ پڑھا
 تم مرے ساتھ تھیں
 تم نے پرتگانت مسکراہٹ کے پھولوں کی مالا پہنائی مجھے
 زندگی کے ہر اک موڑ پر ہم رہی کی
 رفاقت کی مشعل دکھائی مجھے

میری جلوت میں تم
 میری غلوت میں تم
 میری رفعت میں تم
 میری عظمت میں تم
 تم مرے ساتھ تھیں تم مرے ساتھ ہو
 میرے افلاس کی ڈوریوں سے بندھی
 میرے اشعار کے زاویوں میں سبھی
 موت بھی چھین سکتی نہیں ہے جسے
 تم مری زندگی کی وہ سوغات ہو

نور الاسلام صدیقی

ڈاکٹر زور کی فارسی خدمات

ایک جائزہ

ڈاکٹر سید محی الدین قادری زور ہمارے ان مشاہیر بزرگوں، عالموں اور محققوں میں سے ایک تھے جن کی عالمانہ عظمت، محققانہ رفعت، بلند شخصیت اور علمی و ادبی شوکت نے ہم سمجھوں کے دلوں میں ایک مقام بنا رکھا ہے جن کی روشن کی ہوئی شمعیں ہمارے لیے مثل راہ ہیں اور جن کے علمی و ادبی کارنامے ہمارے لیے علم و تحقیق کا ایک زینہ ہیں۔ ڈاکٹر زور نے ۱۹۰۵ء میں حیدرآباد کے ایک مذہبی گھرانے میں آنکھیں کھولیں۔ حیدرآباد عثمانیہ یونیورسٹی میں تعلیم پائی۔ انگلستان میں پی۔ ایچ۔ ڈی کی، یورپ کے دیگر ممالک میں جا کر مزید اپنے علم و تحقیق میں اضافہ کیا اور وہاں سے واپس آکر اپنے مادر علمی عثمانیہ یونیورسٹی کے شعبہ اردو سے درس و تدریس کے ذریعے علمی خدمات کا آغاز کیا۔ زندگی کے اخیر برسوں میں شعبہ اردو فارسی کشمیر یونیورسٹی سے وابستہ رہے اور ابھی دو برس بھی پورے نہ ہوئے تھے کہ حیات مستعار کو وداع کا پیام آپہنچا۔

ڈاکٹر زور کی علمی، تحقیقی، فکری اور دانشورانہ خدمات ہمارے لیے ایک قیمتی ورثہ ہیں۔ انھوں نے قدرت کے عطا کردہ فکر و فن سے جس طرح علمی دنیا میں گوناگوں خدمات انجام دی ہیں، ان میں سے ہر ایک خدمت اپنی جگہ نہایت وقیع ہے۔ خدا نے ان کی ذات میں بیک وقت مختلف قسم

لی ادبی دلچسپیاں ودیعت کر رکھی تھیں، اور یہی وجہ ہے کہ ان کی تصانیف کے موضوعات میں بڑا تنوع پایا جاتا ہے۔ وہ تحقیق و تنقید، ترتیب و تدوین، تذکرہ نویسی، تاریخ، سانیات، فہرست مخطوطات، افسانہ نگاری اور شاعری جیسے رنگارنگ ادبی میدان میں بیک وقت چلتے پھرتے اور سفر کرتے دکھائی دیتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ ڈاکٹر زور ایک ہمہ جہت شخصیت ایک مختلف و متضاد صلاحیتوں کے بیک وقت مالک تھے اور اپنی جس صلاحیت سے جس وقت کام لینا چاہتے تھے بلاتا مل لیتے تھے۔ ان کے ادبی اکتسابات میں مضامین کی جو بوفلمونی ملتی ہے شاید ہی ان کے کسی ہم عصر کی تحریر میں نظر آئے۔ ان سب پر مستزاد یہ کہ ان کے علمی و تحقیقی سرمائے میں فارسی زبان ادب ایک اہم جزو کی حیثیت رکھتے ہیں جو اس وقت ہماری گفتگو کا موضوع ہے۔

یہ بنانا انتہائی مشکل ہے کہ ڈاکٹر زور کی فارسی تعلیم کہاں تک تھی۔ انھوں نے کس درجہ تک سی پڑھی تھی اور کس استاد کے سامنے زانوئے تلمذ تہہ کیا تھا۔ ان پر لکھی گئی کتابوں کے مطالعے سے بھی یہ امر واضح نہیں ہوتا لیکن ان کی فارسی ادب نوازی اور اس راہ میں علمی و تحقیقی خدمات اس ات کا پتہ دیتی ہیں کہ وہ فارسی کا خاصا درک رکھتے تھے۔ ”فارسی زبان و ادب پر لکھنے، اس سے مختلف نکات کے استخراج کرنے اور اس میں تحقیق و تنقید کرنے کی پوری صلاحیت و مہارت رکھتے تھے۔ اس سلسلے میں ان کی سب سے پہلی فارسی کتاب تذکرہ گلزار ابراہیم ہے جسے انھوں نے ترتیب دیا تھا۔

تذکرہ گلزار ابراہیم شعرائے اردو کا ایک قدیم فارسی تذکرہ ہے جسے نواب علی ابراہیم خاں نے کوئی بارہ برس کی محنت کے بعد ۱۱۹۸ھ/۱۷۸۴ء میں تصنیف کیا تھا۔ اس میں ۳۲۰ شعرائے اردو ذکر ہے۔ مصنف کا نام علی ابراہیم خاں تھا اور علی تخلص کرتے تھے۔ وہ پٹنہ کے مشہور ادیب و مورخ تھے اور گورنر جنرل کارنوالس کے زمانہ میں بنارس کے چیف مجسٹریٹ بعد ازاں گورنر رہے تھے۔ ان کا انتقال وہیں ۱۲۰۸ھ/۱۷۹۴ء میں ہوا تھا۔ اتفاق سے یہ تذکرہ اردو کے بڑے قدردان و محسن ڈاکٹر جان گلکرسٹ کے ہاتھوں لگا۔ انھوں نے اس خیال سے کہ انگریز بھی اس سے استفادہ کریں اور ان میں بھی اردو زبان اور شاعری کا ذوق پیدا ہو، اس کا ترجمہ سلیس اردو میں مرزا علی لطف

سے ۱۲۱۵ء میں کرایا لیکن مترجم نے ترجمے کے ساتھ ساتھ کچھ اضافے اس تہذیب و ترمین کے ساتھ کیے کہ ترجمے کی اجنبیت کی جگہ ایک مستقل تالیف کی صورت پیدا ہو گئی جس کا نام انھوں نے گلزار ہند رکھا۔ ڈاکٹر زور کا فارسی زبان پر یہ احسان عظیم ہے کہ انھوں نے اس تذکرہ کو مع ترجمہ کے اپنی گلزار ابراہیم اور تذکرہ گلشن ہند دونوں کو پوری تحقیق اور محنت کے ساتھ مرتب کیا اور ۱۳۵۲ھ/۱۹۳۲ء میں علی گڑھ مسلم یونیورسٹی پر بس سے شائع کیا۔ ڈاکٹر زور نے اس کے مقدمے میں بڑی پر مغز اور معلومات افزا

باتیں لکھی ہیں۔ وہ اس تذکرے کو اردو کا بہترین تذکرہ قرار دیتے ہوئے رقم طراز ہیں:

”یہ واقعی اردو شاعروں کی بد قسمتی ہے کہ کسی نے بھی ایک ٹھیکٹ مورخ بن کر ان کے حالات کو قلم بند نہیں کیا۔ لیکن اگر اس طرح کی کوشش ملتی ہے تو وہ صرف علی ابراہیم کا زیر بحث تذکرہ ہے جو اگرچہ ٹھیکٹ تاریخی نقطہ نظر سے نہیں لکھا گیا ہے تاہم اس لحاظ سے اردو کے سب تذکروں سے بہتر ہے۔“

تذکرے کی خوبیوں پر روشنی ڈالتے ہوئے ڈاکٹر زور لکھتے ہیں:

”اس میں نہ تو شاعرانہ ترنگوں کے مد نظر معمولی شاعروں کو نظر انداز کر دیا گیا ہے اور نہ ہی کسی خاص شاعر یا اس کے دبستان شاعری کی دکالت یا مخالفت کی گئی ہے۔ علی ابراہیم یوں بھی طبعاً منصف مزاج تھے، ان کو شاعری کا صحیح ذوق تھا اور نہ صرف یہی بلکہ ان کی ان فطری مناسبتوں کو ان کے پیشیہ، منصب اور ماحول نے اور بھی نچتہ اور راسخ کر دیا تھا۔“

ڈاکٹر زور، گلزار ابراہیم کے مصنف کی تعریف و تحسین کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”علی ابراہیم اردو کے وہ واحد تذکرہ نویس ہیں جنھوں نے شاعر کے حالات اور ان کے متعلق تاریخی جمع کرنے کی حتی الامکان کوششیں کیں اور خوبی یہ ہے کہ ان کی کوششیں جس حد تک بار آور ہو سکتی تھیں اور ہوتیں اتنی کسی اور تذکرہ نویس کی نہیں ہو سکتی تھیں اور نہ ہو سکیں۔“

حقیقت یہ ہے کہ علی ابراہیم خاں حکومت برطانیہ کے ملازم تھے۔ وہ بذات خود مغربی ادبیات کا ذوق بھی رکھتے تھے اور مغربی تصانیف میں جس طرح بیانات اور سنہین کی صحت کا خیال رکھا جاتا

ہے وہ اس سے پوری طرح واقف تھے۔ حاکم اعلیٰ ہونے کے باعث بھی انھیں شعراء کے حالات جمع کرنے میں بڑی مدد ملی۔ اس سلسلے میں یقیناً انھیں اپنے باذوق ملازمین سے بھی ضرور مدد ملی ہوگی جو اپنے آقا کو خوش کرنے اور ان کی نصیحتیں کا زیادہ سے زیادہ مواد اکٹھا کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اس کے علاوہ علی ابراہیم خاں نے شاعروں کے حالات جمع کرنے میں مختلف وسائل کے ذریعے بھی ربط پیدا کیا مثلاً اپنے ملازمین کی اعانت یا خط و کتابت کے وسیلے سے اپنے تندرستوں کے لیے ممکنہ حد تک مستند مواد جمع کیے۔ ڈاکٹر زور مصنف گلزار ابراہیم کے مواد اکٹھے کرنے اور اس کے منابع و مصادر کے سلسلے میں یوں رقم طراز ہیں:

”گلزار ابراہیم کے صرف ایک سرسری مطالعے ہی سے کوئی شخص اس کی اس عظیم مثال خصوصیت سے واقف ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا کہ اس میں شاعروں کے حالات لکھتے وقت نہایت ہی معتبر اور مستند ذریعوں سے مدد لی گئی ہے۔ علی ابراہیم نے دوسرے تندرستوں کی طرح صرف سنی سنائی باتیں نہیں لکھ دیں بلکہ اکثر شاعروں سے وہ ذاتی طور پر واقف تھے، کئی ایسے شاعر ہیں جو خود ان کے عزیز تھے، بعض عزیزوں کے دوست تھے، بعض بچپن کے ملاقاتی تھے، بعض ان کے ماتحت دفتروں میں ملازم تھے اور بعضوں کے مقدمے اور کارروائیاں ان ہی کے ہاتھوں سرانجام پائی تھیں۔“

گلزار ابراہیم کی ایک بڑی اہم خصوصیت کی نشاندہی کرتے ہوئے ڈاکٹر زور لکھتے ہیں:

اس وقت اودھ کے مشرق میں اردو شعر و شاعری نے جو ترقی حاصل کی تھی اس کا یہ کم و بیش ایک مکمل تندرست ہے۔ مرشد آباد اور عظیم آباد کے رہنے والے شاعروں کے علاوہ ان اہل کمال کا بھی اس میں ضمیمہ ذکر آگیا ہے جو ہندوستان کے متفرق حصوں سے وہاں پہنچے۔

عظیم آباد اور مرشد آباد کے علم و فضل یا شعر و سخن پر جو کچھ بھی آئندہ لکھا جائے گا اس کی تکمیل اس وقت تک نہیں ہو سکے گی جب تک گلزار ابراہیم کے مواد سے مدد نہ لی جائے۔

گلزارِ ابراہیم اور گلشنِ ہند کی ترتیب و تدوین سے ڈاکٹر زور کی علمی و تحقیقی بصیرت اور فارسی دانی کا بخوبی اندازہ ہوتا ہے۔ مرزا علی لطف نے کہیں کہیں علی ابراہیم خاں سے اختلاف بھی کیا ہے جس کی نشاندہی ڈاکٹر زور نے بڑی عمدگی سے کی ہے، درحقیقت محقق پوری توجہ اور لگن سے اس کا جائزہ بھی لیا ہے۔

ڈاکٹر زور کی دوسری مشہور و معروف تصنیف روحِ غالب ان کی فارسی دانی اور فارسی خدمات کا بخوبی اندازہ ہوتا ہے جس میں غالب کی کسی تصنیف کو انھوں نے نشہ نہیں چھوڑا ہے۔ روحِ غالب پہلی بار ۱۹۳۹ء میں ادارہ ادبیات اردو حیدرآباد سے شائع ہوئی تھی۔ اس میں ڈاکٹر زور نے مرزا غالب کی فارسی نظم و نثر دونوں پر انتہائی بصیرت افروز اور محققانہ تبصرہ فرمایا ہے اور ان کی ہر ہر صنف نظم و نثر کے بارے میں پر مغز معلومات مہیا کی ہیں۔ مرزا غالب کے فارسی کلام پر تبصرہ کرتے ہوئے ڈاکٹر زور لکھتے ہیں:

”مرزا نے بچپن ہی سے فارسی میں شعر لکھنا شروع کر دیا تھا اور آخر وقت تک تقریباً گیارہ ہزار شعر لکھے جن میں ساڑھے چار ہزار شعر صنف غزل میں اور دہزار سے زیادہ صنف مثنوی میں ہیں، باقی قصائد و قطعات اور ترکیب بند و ترجیع بند ہیں۔ انھوں نے کل ۳۳ فارسی قصیدے لکھے جن میں بارہ حمد و نعت و منقبت و مدح ائمہ میں اور باقی بیس اکیس قصائد شاہانِ دہلی و اودھ، نوابانِ رام پور اور اپنے دونوں محسنوں کی تعریف میں ہیں۔“

مرزا غالب کی کل گیارہ مثنویاں ہیں جن میں سب سے طویل مثنوی ابرگہر ہے۔ مرزا کی یہ ایک ناقص مثنوی ہے جس کے اشعار کی تعداد ایک ہزار اٹھانوے ہے، اگر مکمل ہوتی تو نہ جانے کتنے ہزار اشعار اس میں شامل ہوتے۔ یہ مثنوی مرزا نے کوئی ۱۸۴۵ء میں نظم کی تھی۔ اس میں واقعہ معراج کو بڑی تفصیل سے مرزا نے پیش کیا ہے۔ مرزا کی اس مثنوی کے سلسلے میں ڈاکٹر زور لکھتے ہیں۔

”ابرگہر یا سب سے بڑی مثنوی ہے جس میں گیارہ سو سے زائد شعر ہیں مرزا کا ارادہ تھا کہ شاہنامہ فردوسی کے رنگ میں غزوات نبوی کو منظوم کیا جائے

لیکن صرف تمہیدی حصہ یعنی حمد و نعت اور منقبت و عرض حال وغیرہ لکھ سکے تھے کہ خیال چھوڑ دیا۔ کام بہت اہم اور اطمینان طلب تھا اور آرام و اطمینان مرزا کو عمر بھر نصیب نہ ہوا۔^۱

ڈاکٹر زور نے مرزا کی فارسی نثر نگاری کا بھی بھرپور جائزہ لیا ہے۔ ان کی ہر نثری تصنیف پر محققانہ طور سے بحث کی ہے اور اس سے متعلق مفید و پر مغز معلومات پیش کی ہیں۔ غالب کے نثری کارنامے جو پنج آہنگ، مہر نیمروز، دستنبو، قاطع برہان اور درخش کا دیانی پر مستعمل ہیں ان میں سے ہر ایک پر الگ الگ محققانہ تبصرے کیے گئے ہیں۔ ڈاکٹر زور مرزا کی نثر کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

مرزا جتنے اچھے شاعر تھے اتنے ہی اعلیٰ پایہ کے نثر نگار بھی تھے۔ ان کی فارسی انشاء پر داری عنفوانِ شباب سے شروع ہوئی۔ جب ان کی عمر اٹھائیس سال کی تھی اور بعد میں ہم سال تک جاری رہی، آخر درخش کا دیانی کی اشاعت اور اردو خطوط نویسی کے آغاز کے بعد مرزا نے فارسی میں لکھنا ترک کر دیا۔^۲

مرزا غالب کی نثری تصنیف پنج آہنگ کے بارے میں ڈاکٹر زور یوں رقم طراز ہیں:

”یہ مرزا کی پہلی تصنیف ہے۔ ۱۹۲۵ء میں جب انگریزوں نے بھرت پور پر چڑھائی کی تو مرزا غالب کے چچا خسر نواب احمد بخش خاں فخر الدولہ انگریزوں کی طرف سے فوج میں شامل تھے اور ان کے ہمراہ مرزا غالب اور ان کے حقیقی سارے علی بخش خاں رنجور بھی تھے۔ اس وقت رنجور نے مرزا سے فرمائش کی کہ آپ کوئی ایسی کتاب لکھ دیں جس کے مطالعے سے القاب و آداب اور خطوط نویسی کے لوازم سے آگاہی ہو۔ چنانچہ مرزا نے پہلے اس کتاب کے ابتدائی دو حصے لکھے اور آخر کار پانچ حصے لکھ کر اس کا نام پنج آہنگ رکھا۔“

ڈاکٹر زور کی فارسی خدمات کے نقوش ان کی معرکتہ الآرا تصنیف داستان ادب حیدرآباد میں بھی ملتے ہیں۔ یہ کتاب پہلی بار ۱۹۵۱ء میں (طارق برقی پریس) حیدرآباد سے شائع ہوئی تھی۔ اس میں انھوں نے حیدرآباد کے تین سو سالہ اردو فارسی اور عربی ادب کا مکمل طور پر جائزہ پیش کیا ہے اور جملہ ارباب کمال کے حالات زندگی، ان کے رشحاتِ قلم کی اجمالی طور پر خصوصیات اور ساتھ ساتھ اس عہد کے

حالات کا مجملہ ذکر کیا ہے۔ یہ کتاب دس ادوار پر مشتمل ہے۔ ہر دور کے شروع میں اس عہد کے سیاسی و ثقافتی حالات کا اجمالی طور پر ذکر کرنے کے بعد شعراء و مصنفین کے حالات و ادراک کی تخلیقات کے جواہر پارے پیش کیے گئے ہیں۔ ڈاکٹر زور نے اس کتاب میں فارسی شعراء و مصنفین کا ایک و فیع حصہ شامل کیا ہے چند فارسی شعراء و مصنفین کے حالات پیش کیے جاتے ہیں جس سے ڈاکٹر زور کی تذکرہ نویسی اور فارسی دانی کا بہتر اندازہ ہو سکے گا:

محمد انور یکدل :- آصف جاہ جب شش صو بیات دکن پر قابض ہو گئے اور حیدر آباد میں حویلی نظام الملک تعمیر کر کے قیام پذیر ہوئے تو پھر کچھ دنوں کے لیے اس شہر میں امن و اطمینان کا دور دورہ رہا۔ اس زمانے میں جو شاعر و ادیب حیدر آباد آئے ان میں محمد انور یکدل، مراد آبادی قابل ذکر ہے جو شیخ محمد خاں دیوان نائب مراد آباد کا فرزند اور صاحب کمال ظریف الطبع اور اردو شعر و سخن کا دلدادہ تھا۔ آصف جاہ نے اس کو اپنے باورچی خانے کا داروغہ مقرر کیا۔ جب بادشاہ کے حسب الطلب آصف جاہ دلی روانہ ہوئے تو یکدل بھی ہمراہ تھا لیکن دلی میں ۱۱۵۱ھ میں فوت ہو گیا۔ اس کا نمونہ کلام یہ ہے :-

از مسلک تمیز رہ عشق دور بود رفتن مرا از غولیش درین رہ ضرور بود
بی شاہ می شود نسق مملکت خراب شب بی تو در قلمر و دلہا فتور بود

گرم دھاری لال احقر :- گرم دھاری لال احقر اس عہد کا ایک صاحب ذوق ادیب اور شاعر تھا۔ آصف جاہ ثانی کے دربار میں لکھی نرائن شفیق کی طرح بہت ہی معزز اور مقبول رہا۔ اس نے شفیق کے احوال حیدر آباد کے جواب میں ایک کتاب تاریخ ظفرہ ۱۱۸۵ھ میں لکھی جس میں اس شہر کے تفصیلی حالات قلمبند کیے۔ احقر نے عام تاریخوں سے ہٹ کر اپنے لیے ایک نیا راستہ اختیار کیا تھا۔ عام تاریخیں صرف بادشاہوں اور حکمرانوں کے حالات میں قلم بند کی جاتی تھیں لیکن گرم دھاری لال نے اپنی اس تاریخ میں زیادہ تر شہر حیدر آباد کو پیش نظر رکھا اور اس کی بنیاد تعمیر، ترقی، بربادی اور یاتعیر نو کے حالات نہایت شرح و بسط سے درج کیے۔ اس دور میں حیدر آباد کے محلوں، گلی کوچوں اور عمارتوں میں جو تہذیبی عمل میں آئی تھیں ان سب کا چشم دید حال لکھا ہے۔ شہر حیدر آباد سے متعلق کوئی کتاب احقر کی تاریخ ظفرہ سے استفادہ کیے بغیر لکھی نہیں جاسکتی۔

اگرچہ احقر کی فارسی شرا علی پایہ کی نہیں ہے لیکن اس کے معلومات اور بیانات نہایت مستند ہیں۔ اس کو شہر حیدر آباد سے خاص لگاؤ تھا اور اس کے بارے میں اس نے دل کھول کر نظم و نثر میں اپنی معلومات اور ناشرات قلبند کیے ہیں۔ چنانچہ جب چار کمان کے درمیانی میدان کو آصف جاہ ثانی کے ساہوکاروں میں تقسیم کر کے اس میں صرا ذہ اور جہریوں کا بازار قائم کر دیا تو احقر نے اس واقعہ پر ایک نظم لکھی جس کا انتخاب یہ ہے:

متاع خر شد لی در ہر مکان شد	بجد اللہ کہ ساقان جہان شد
مکان ساہواں در کاروان شد	کہ یعنی پیش ازین در حیدر آباد
مقرر جانی در ریح مکان شد	کنون از حکم آصف جاہ ثانی
صلاح ہمکنان در این مکان شد	برائے مسکن صراف و نکال
چو بر لوح سماں خط کہکشاں شد	صفوف راستہ ہا راست آراست
بان چشمہ کوثر سیاں شد	میان چار سوق حوض مٹمن
بصد خوبی و زیبائی جواں شد	مقوس طاق ہائے سال خوردہ

چو احقر خواستم تار رخ دل گفت

مقام سیم و زر در این مکان شد^{۱۵}

^{۱۵} مسعود علی محوی: مسعود علی محوی علی گڑھ کے فارغ التحصیل اور فارسی شاعری کے صاحب کمال استاد ہیں۔ حیدر آباد میں اعلیٰ عہدوں پر فائز رہے۔ آخر میں دارالترجمہ جامعہ عثمانیہ یونیورسٹی کے ارکان میں منتخب کیے گئے۔ مہاراجہ کے مخصوص احباب اور ان کے دربار کے نورتن میں شامل تھے... بطور نمونہ کلام اشعار درج ذیل ہیں جو مہاراجہ کے مرثیے سے منتخب کیے گئے ہیں،

نشان مجد و آثار علا داشت	چہ می پرسی مہاراجہ چہا داشت
ز دست کوثر خود نا لہا داشت	باہن دریا دلی بذل و سخاوت
نگاہ نکتہ بین فکر رسا داشت	سخن راسر پرست و قدر داں بود
مذاق شعر از عہد صبا داشت	فدائی علم و شیدائی ہنر بود
بہی خواہ و محب بے ریا داشت ^{۱۶}	بس چوں محوئی آشفتم خاطر

ڈاکٹر زور کی فارسی ادب نوازی اور فارسی زبان و ادب سے ان کے گہرے شغف کا پتہ ان کے تذکرہ مخطوطات سے بھی ہوتا ہے۔ یہ مخطوطات انھوں نے بڑی محنت سے حاصل کیے تھے۔ اس کے لیے انھیں مختلف مقامات کے بیشمار سفر کرنے پڑے تھے۔ فہرست مخطوطات چھ جلدوں پر مشتمل ہے۔ پانچ جلدیں تو ڈاکٹر زور کی زندگی ہی میں شائع ہو چکی تھیں، چھٹی جلد چند برس قبل ترقی اردو بورڈ نے شائع کی ہے۔ پانچویں جلد جو اس وقت ہمارے پیش نظر ہے اس کی اشاعت ۱۹۵۹ء میں ادارہ ادبیات اردو، حیدرآباد سے ہوئی تھی۔ ڈاکٹر زور اس کے دیباچہ میں لکھتے ہیں:

مخطوطات ادارہ ادبیات اردو کی توضیحی فہرست کی پہلی پانچویں جلد ہے۔ اس میں ۲۵۰ مخطوطات سے بحث کی گئی ہے اور اس کی اشاعت کے بعد ادارے کے جلد ۱۱۵ مخطوطات کے بارے میں تفصیلات پانچ جلدوں میں منظر عام پر آرہی ہیں۔ ابھی تقریباً چار ہزار مخطوطات ایسے ہیں جن کی ایسی ہی توضیحی فہرست مرتب اور شائع کرنی ہے اور اس تعداد میں روز بروز اضافہ ہوتا جا رہا ہے۔

ان مخطوطات میں عربی، اردو اور ہندی مخطوطات کے علاوہ فارسی کے قلمی نسخوں کا ایک وافر حصہ شامل ہے جو فارسی ریسرچ اسکالروں اور فارسی زبان و ادب سے تعلق رکھنے والے دیگر بزرگ محققوں کے لیے ایک وقیع سرمایہ ہے۔ تذکرہ مخطوطات میں صرف کتابوں ہی کا ذکر نہیں ہے بلکہ اس کے مصنف، اس کی کتابت اس کے مختلف نسخے، اور نیز متعلقہ اشخاص و مقامات کے احوال بھی درج ہیں۔ اس تذکرہ کے مطالعے سے ڈاکٹر زور کی دیدہ ریزی، جگر کا دی، پیہم محنت و سعی، اردو، عربی اور ہندی کے علاوہ فارسی مخطوطات پر خصوصاً ان کی محققانہ بصیرت اور ان کے گہرے علم و تحقیق کا اندازہ ہوتا ہے۔ جیسے جیسے تذکرہ مخطوطات کا مطالعہ کرتے جائیں ڈاکٹر زور کی وسیع و عمیق تحقیق، ان کا گہرا مطالعہ اور ان کی تحقیقی دہانت سے آپ بتدریج متاثر ہوتے جائیں گے۔ یہاں نمونے کے طور پر توضیحی فہرست مخطوطات (فارسی) سے صرف ایک اقتباس نقل کیا جاتا ہے جو قانونچہ بہرہ بخش کے مصنف سے متعلق ہے۔ یہ نثر فارسی کی ایک کتاب ہے جس کے مصنف امر سنگھ خاکی ہیں۔ انھوں نے اسے ۱۱۶۰ ہجری (مطابق ۱۷۷۴ء) میں مبتدیوں کے لیے فن انشا پر لکھا تھا تاکہ انھیں مراسلت کے طریقے معلوم ہوں۔ ڈاکٹر زور اس مخطوطہ کو توضیحی فہرست میں، اپنے الفاظ میں اس طرح پیش کرتے ہیں:

۲۔ نواب آصف جاہ نظام الملک کے دیوان رائے دیسی داس کے پوتے امر سنگھ خاکی ولد بدھ سنگھ نے یہ کتاب ارکاٹ میں ۱۱۶۰ ہجری میں مرتب کی ہے۔

امر سنگھ لاہور کے رہنے والے تھے۔ وہاں سے حیدر آباد آکر نواب حفیظ الدین خاں کی معرفت سے نواب ناصر جنگ کے دربار میں ملازم ہوئے اور بارہ سال تک ان کے سپہاں خدمت پیشکاری بخشی مگر مشرفی پر مامور رہے۔ ان کے بعد نواب نور الدین خاں صوبہ دار کرناٹک کے ملازم ہوئے اور ان کے ساتھ ارکاٹ چلے گئے، اور مہابستہ کے یہاں چالیس سواروں کے جمعہ قرار مقرر ہوئے۔ وہیں دوستوں کی فرمائش پر مبتدیوں کے لیے انشا کا یہ مجموعہ مرتب کر کے ”قانونچہ بہرہ بخش“ اس کا نام رکھا اور اس کا سنہ تالیف اس شعر میں بیان کیا ہے ۷

منظر تاریخ این گلزارِ حال یک ہزار و یک صد و شصت است سال
اس میں امیروں بادشاہوں سے کس طرح مراسلت کرنی چاہیے اس کے نمونے لکھے ہیں۔
آغاز: آغاز می کنم تو رسائی بانتہا طرح نگندہ را بعنایت تمام کن

ہزار ال ہزار سپاس بی قیاس و نیایش مرخدا ی را
کہ روی را از وجود انسان آراستہ و انسان را از لباس

اختتام

سبب سر بلندی نشاتین خواہد داشت تفاخر و وجہا نی
خواہد امکا شت۔ موجب سرفرازی کونین تواند بود

کوئی ترقیہ نہیں ہے۔ نہایت عمدہ خط نستعلیق میں لکھا گیا ہے۔ عنوانات سرخ روشنائی میں ہیں۔ حوالہ کے قریب کی کتابت معلوم ہوتی ہے۔ ۱۵ ورق۔ ۱۱ سطوری صفحہ ”۹ x ۶۔“

ڈاکٹر ذور کی فارسی نواری اور فارسی زبان و ادب سے ان کی گہری دلچسپی کا ایک بڑا ثبوت یہ بھی ہے کہ انھوں نے کشمیر یونیورسٹی میں شعبہ فارسی کا پوسٹ گریجویٹ ڈیپارٹمنٹ کھلوا یا اور تاحین حیات خود بحیثیت صدر شعبہ فارسی وارد و فارسی کی خدمات انجام دیتے رہے۔

یک چراغی ست درین خانہ کہ از پر تو آن ہر کجای مگر ی انجمنی ساختہ اند

حاشی

لے ڈاکٹر زور کی ابتدائی تعلیم ”مدرسہ دارالعلوم“ میں ہوئی، اس کے بعد ”سٹی ہائی اسکول“ اور پھر ”عثمانیہ کالج“ میں وہ زیر تعلیم رہے۔ ۱۹۲۵ء میں بی۔اے کا امتحان پاس کیا اور اس کے دو سال بعد یعنی ۱۹۲۷ء میں ایم۔اے کے امتحان میں اول آئے۔ ایم۔اے میں اعزازی کامیابی حاصل کرنے پر حکومت حیدرآباد نے انھیں سرکاری وظیفہ پر اگست ۱۹۲۷ء میں انگلستان بھیجا۔ ڈاکٹر زور ۳۱ اگست ۱۹۲۷ء کو اطالوی جہاز ”کوکریا“ سے روانہ ہوئے۔ ۱۹۲۹ء میں انھوں نے لندن یونیورسٹی سے پی۔ایچ۔ڈی کی ڈگری حاصل کی۔ ان کا مقالہ ”اردو آغاز و ارتقاء“ سے متعلق تھا، جسے بہت سراہا گیا۔ انھوں نے لسانیاتی تحقیقات کے سلسلہ میں ابتدائی سنسکرت اور لسانیات کی تعلیم پر و فیسر ٹرنر سے اور صوتیات کی تعلیم پر و فیسر اے لائیڈ جیمس سے ”اسکول آف اورینٹل اسٹڈیز لندن“ میں حاصل کی۔

انگلستان میں اپنی تعلیم مکمل کرنے کے بعد ڈاکٹر زور ۱۹۳۰ء میں پیرس پہنچے۔ وہ صوتیات اور انگلستان میں اپنی تعلیم مکمل کرنے کے بعد ڈاکٹر زور ۱۹۳۰ء میں پیرس پہنچے۔ وہ صوتیات کی تعلیم حاصل کرنے کے لیے یونیورسٹی کالج میں پر و فیسر ڈینیئل جونز اور ”ہندوستانی فونٹکس Hindustani Phonetics“ لے انسٹی ٹیوٹ دی نوٹشیک میں مکمل کیا۔ اس کے بعد سوربون یونیورسٹی پیرس میں گجراتی پر و فیسر جے بلوک کی نگرانی میں کام شروع کر دیا۔ ۲۱ دسمبر ۱۹۳۰ء کو جینوا سے روم پہنچے۔ روم کے ”نیپلس فلیس“ سے ۱۱ جنوری ۱۹۳۱ء کو جہاز اورینٹس Orients میں سوار ہوئے اور ۲۴ جنوری ۱۹۳۱ء کو کولمبو پہنچے۔ کولمبو سے مدراس کا سفر کیا اور پھر وہاں سے حیدرآباد چلے آئے اس طرح ان کا علمی سفر ختم ہوا۔ (ڈاکٹر زور: سیدہ جعفر، ۱۱-۱۲)

لے ڈاکٹر زور جب یورپ سے حیدرآباد آئے تو عثمانیہ یونیورسٹی نے ان کی علمی صلاحیت اور قابلیت کی بنا پر انھیں شعبہ اردو میں بحیثیت ریڈر مقرر کر لیا۔ ۱۹۵۰ء میں ”دارالعلوم“ اور ”چادر گھاٹ کالج“

سے ۱۹۶۰ء میں برطانیہ ہوئے تھے۔ اس کے بعد حکومت ہند کی طرف سے کشمیر یونیورسٹی میں صدر شعبہ اردو اور ڈین کی حیثیت سے ان کا تقرر عمل میں آیا۔ (ڈاکٹر زور، صفحہ ۱۲)

۳۳ ستمبر ۱۹۶۲ء کو ان کے قلب پر حملہ ہوا تھا جس سے وہ جانبر نہ ہو سکے۔ کشمیر کے ماہر ڈاکٹروں نے علاج کیا لیکن بے سود رہا۔ ۲۳ ستمبر ۱۹۶۲ء کی رات انھوں نے داعی اجل کو لبیک کہا۔ ڈاکٹر زور نے خانقاہ عنایت الہی میں جو حیدر آباد کے محلے پرانا ناہلی میں واقع ہے، اپنے قبر تیار کروائی تھی لیکن کشمیر میں پیوند خاک ہوئے۔ (ڈاکٹر زور، صفحہ ۱۳)

۳۴ گلزار ابراہیم: مرتبہ محی الدین قادری زور، صفحہ ۳۲

۳۵ و ۳۶ ایضاً، صفحہ ۳۳

۳۷ ایضاً، صفحات ۳۵-۳۶

۳۸ ایضاً، صفحات ۴۱-۴۰

۳۹ روح غالب: ڈاکٹر محی الدین قادری زور، صفحہ ۳۳

۴۰ ان مثنوی ناتمام است و دارا می یک ہزار و نو دہشت اشعار است

د کلیات غالب: مرتبہ امیر حسن نورانی، صفحہ ۴۰

۴۱ روح غالب، حوالہ سابق، صفحہ ۳۴

۴۲ ایضاً، صفحہ ۳۶

۴۳ ایضاً، صفحہ ۳۶

۴۴ داستان ادب حیدر آباد: محی الدین قادری زور، صفحہ ۴۵

۴۵ ایضاً، صفحہ ۴۹

۴۶ مسعود علی محوی مہاراجہ کشن پرشاد یمن السلطنت (۱۳۲۰-۱۳۵۰ھ) کے عہد کے شاعر ہیں۔

۴۷ داستان ادب حیدر آباد: محی الدین قادری زور، صفحہ ۱۶

۴۸ تذکرہ مخطوطات: ڈاکٹر محی الدین قادری زور (جلد ۵)، دیباچہ کتب

۴۹ ایضاً (جلد ۵)، صفحہ ۱۴۹

نظر احمد نظامی

سیاسی ڈائری

بلخرا د سے بلخرا د تک

ناوابستہ ممالک کی نویں چوٹی کانفرنس ۲ ستمبر ۱۹۸۹ء کو سیلی کانفرنس کی جلتے انعقاد یعنی یوگوسلاویہ کی راجدانی بیلگرڈ (بلخرا د) میں منعقد ہو کر ۸ ستمبر کے اولین سہر تک جاری رہی۔ اس میں ایک سو دو میں سے ۹۸ ممبروں نے حصہ لیا۔ کیونکہ بہانہ غرناطہ اور سینٹ لوشیا کے نمائندے شریک نہ ہو سکے اور ہونان کی کانفرنس کے فیصلہ کے مطابق کمپوچیا کے مسئلہ کا کوئی حل دریافت نہ ہو جانے تک اس کی نشست کو خالی رکھا گیا۔ ۱۹ میں سے ۱۵ مشاہد اور پچاس میں سے اڑتیس مہمانوں نے کانفرنس میں شرکت کی۔ ان میں دارسپیکٹ کے سات اراکین میں سے چھ، ناٹو کے پانچ اور انیزس ملٹری الائنس (ANZUS MILITARY ALLIANCE) کے دو ممبر تھے جو مہمانوں کی حیثیت سے کانفرنس میں شریک ہوئے۔ ہر ارے میں گزشتہ سال منعقدہ آٹھویں کانفرنس میں ممبران کی کل تعداد ایک سو ایک تھی جب کہ بیلگرڈ میں اس میں ایک اور یورپی ملک یعنی وینے زویلا کا اضافہ ہو گیا جس نے ۱۹۹۱ء میں پہلی ناوابستہ کانفرنس میں بلخرا د ہی میں ایک مشاہد کی حیثیت سے حصہ لیا تھا۔ تعداد کے لحاظ سے ناوابستگی کی تحریک میں اجلاس بر اجلاس اضافہ ہوتا جا رہا ہے اور اس کی مقبولیت نہ صرف ترقی پذیر ملکوں ہی میں عام ہوتی ہے بلکہ ترقی یافتہ ملک بھی اسے ایک اہم طاقت سے تعبیر کرنے لگے ہیں۔ مگر تحریک کا یہ سفر لمحوں کا نہیں بلکہ تین دہائیوں پر مشتمل ہے۔

جیسا کہ کہا جا چکا ہے دوسری جنگ عظیم کے اختتام پر نوآبادیاتی نظام کا شیرازہ منتشر ہونے لگا۔ اس

کے نتیجہ میں ایشیا، افریقہ اور لاطینی امریکہ میں واقع نو آبادیوں کی قسمت آزادی کے سوراخ سے تابناک ہونے لگیں۔ ان میں سے بیشتر قوموں کے قائدوں نے صورت حال کا جائزہ لیتے ہوئے اپنے لیے ایک ایسی پالیسی کو وضع کرنے ہی میں عافیت کا احساس کیا جس کے تحت ایک ایسے نظام کا قیام عمل میں آنے حمان کے مفادات کے تحفظ کا ضامن ہو اور انصاف پر مبنی ایسے معاشرہ کی تشکیل کرے جو اقتصادی استحصال اور سیاسی استعاریت سے پاک ہو۔ یہی وہ پالیسی یا احوال ہے جس نے بعد ازاں ناوابستگی کے نام سے موسوم ہو کر ایک شاندار اور جاندار تحریک کی شکل اختیار کر لی۔

یہاں یہ کہنا بیجا نہ ہو گا کہ ناوابستگی کی تحریک کے افتتاح اور آغاز کا سہرا ہندوستان کے سر ہے۔ اصل سب سے پہلے اس اصول کو ۱۹۳۹ء ہری پورہ میں منعقدہ کانگریس کے اجلاس میں تسلیم کیا گیا تھا، بعد ازاں اسے مہاتما گاندھی کے اس قول سے تقویت مزید ملی کہ ”ہندوستان کو کسی کا دشمن نہیں بلکہ سبھی کا دوست ہونا چاہیے۔“ جب ہندوستان آزادی کی دہلیز پر اکھڑا ہوا تو عبوری حکومت کے سربراہ کی حیثیت سے پنڈت جواہر لال نہرو نے اکتوبر ۱۹۴۷ء میں اپنے ایک ریڈیائی نشریہ میں واضح کر دیا کہ:

”جہاں تک ممکن ہو گا ہم گروہوں کی اقتدار کی اس سیاست سے دور رہیں گے جو ایک دوسرے کے خلاف خود کو وابستہ کیے ہوئے ہیں جنہوں نے ماضی میں جنگوں کی جانب رہنمائی کی ہے اور جو دوبارہ ہمیں ایک بڑے بیجا نہ پر تباہی اور عارت گری کی طرف دھکیل سکتے ہیں۔ یہ ہمارا یقین ہے کہ داخلی یا خارجی آزادی سے انحراف کا راستہ تصادم اور جنگ کی منزل ہی کی سمت اختیار کرنا ہے۔“

یہ حقائق طالت کرتے ہیں کہ ناوابستگی کے اصول کو کسی نہ کسی شکل میں ہندوستان ہی نے پیش کیا اور اس کی جڑیں ہماری تحریک آزادی ہی میں تھیں۔ اگرچہ ”ناوابستگی“ کی اصطلاح کا استعمال ہندوستان کے جمہوریہ بن جانے کے بعد ہوا تاہم کرشنا مینن اس کے دعویدار تھے کہ انہوں نے اس کا استعمال ۱۹۵۴ء میں پہلی مرتبہ اقوام متحدہ کے اجلاس میں کیا تھا۔

بعض مبصروں کا خیال ہے کہ اس اصول کا آغاز سرد جنگ کے زمانہ میں ہوا جب کہ کچھ دوسرے مفکر اس کی ابتدا کو سرد جنگ کا نتیجہ تصور کرتے ہیں۔ اس سلسلہ میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس اصول کو سرد جنگ کے زمانہ میں اپنایا گیا جو گا مگر اسے سرد جنگ کی پیداوار نہیں کہا جاسکتا۔

حقیقت تو یہ ہے کہ ۱۹۵۵ء میں منعقدہ بانڈونگ میں انتیس ملکوں پر مشتمل افریقی ایشیائی کانفرنس نے اس اصول کو واضح شکل دینے میں مدد کی جہاں وزیراعظم جواہر لال نہرو نے کہا تھا کہ ”افریقی اور ایشیائی ملکوں کے رہنماؤں کا ایک مقام پر یک جا ہونا بڑا اہم واقعہ ہے اور ایک نئے ایشیا اور نئے افریقہ کی ولادت کی نشاندہی کرتا ہے“ ملکوں کے تئیں اقتدار اعلیٰ، عدم جارحیت، عدم مداخلت، مساوات اور بقائے باہم پر مبنی پنج پرنسپل کے، اصولوں کو ایک سیاسی فلسفہ کا درجہ حاصل ہوا۔

بعض لوگوں کے نزدیک ناوابستگی اور غیر جانبداری ایک ہی حقیقت کے دو نام ہیں جب کہ حقیقت یہ ہے کہ ان دونوں میں نمایاں فرق ہے۔ غیر جانبداری کا مطلب کسی معاملہ میں عدم شرکت ہے یا کسی کی موافقت یا مخالفت کرنے کا رجحان، اس کے برعکس وابستگی سے مراد یہ ہے کہ کسی ملک کی علی الاعلان موافقت یا مخالفت کی جائے جب کہ ان دونوں سے قطع نظر ناوابستگی جنگ اور امن دونوں زمانوں میں معنویت اور افادیت کی حامل ہے۔ یہ نہ تو نظر پاتی ہے اور نہ ہی اسے وسیلہ کہا جاسکتا ہے۔

اگر ناوابستگی کا تفصیل سے جائزہ لیا جائے تو واضح ہو جائے گا کہ یہ ان فوجی معاہدوں کے خلاف ایک تحریک ہے جو بڑی طاقتوں کی رقابت کے نتیجے میں سیٹھو، سنٹو، ناٹو جیسی شکلوں میں نمایاں ہوئے تاہم قومی مفاد کا تحفظ قومی اور بین الاقوامی مفادات کا فروغ، امن عالم کا نیام، اقتصادی میدان میں اشتراک، بین الاقوامی مسائل میں آزاد خیالی، نوآبادیاتی نظام، نسلی امتیاز اور استعماریت کی مخالفت، اقتدار پسند سیاست سے لاتعلقی، ایک نئے اقتصادی نظام کا قیام، اقوام متحدہ کی امداد اور حمایت آزادانہ قومی پالیسی سازی، جنگ کی مخالفت اور اقتصادی اور تکنیکی وسائل کی فراہمی ایسے مقاصد ہیں جو ناوابستگی سے وابستہ ہیں۔ ان مقاصد میں وقت کے تقاضوں اور مطالبات کے مطابق نظر ثانی اور تجدید ہوتی رہتی ہے۔ ناوابستہ ملکوں کی تحریک کا آغاز نہرو، ناصر اور ٹیٹو کی کوششوں کا نتیجہ تھا۔ اب تک اس کی نوچوٹی کانفرنس

منعقد ہو چکی تھیں۔ اس کی پہلی کانفرنس ستمبر ۱۹۶۱ء میں بیگلر ٹیڈ میں منعقد ہوئی تھی جس میں ۲۵ افریقی ایشیائی ملکوں نے شرکت کی۔ اس میں ستائیس ٹیٹو نکاتی اعلان نامہ جاری کیا گیا جس میں بڑی طاقتوں سے اپیل کی گئی تھی کہ وہ عالمی امن کا تحفظ کریں۔ اس میں نسلی امتیاز، استعماریت اور نوآبادیاتی نظام کی مذمت کی گئی تھی، البیریا، تیونس، انگولا اور کانگو وغیرہ میں آزادی کے حصول کی خاطر تحریکوں کی بھرپور حمایت کی گئی تھی، تخفیف اسلحہ کے لیے اپیل کی گئی تھی اور ترقی پذیر ملکوں کے درمیان معاشی، سماجی اور ثقافتی ترقی کے فروغ پر اصرار

کیا گیا تھا۔

تحریک کی دوسری کانفرنس کا انعقاد اکتوبر ۱۹۶۶ء میں قاہرہ میں ہوا اس میں ۴۷ ملک شریک ہوئے اور گیارہ مشاہدین نے شرکت کی۔ اس کانفرنس میں ”امن اور بین الاقوامی اشتراک کے پروگرام“ کے عنوان سے اعلان نامہ جاری کیا گیا۔ اس میں بقائے باہمی کے اصول کو اپنانے، اختلافات کو مذاکرات کے ذریعہ پر امن طریقہ سے حل کرنے، ۱۰ اسلحہ جات کو ختم کرنے، ہتھیاروں کا تجربہ کرنے پر پابندی عائد کرنے اور فوجی اڈوں کا خاتمہ کرنے کے مطالبات شامل تھے۔

تحریک ناوابستگی کی تیسری کانفرنس زامبیا کی راجدھانی لوسا کا میں ستمبر ۱۹۶۷ء میں منعقد ہوئی، اس میں ۵۴ ملکوں اور نو مشاہدین نے شرکت کی۔ اس کانفرنس میں ناوابستگی، درافتصادی ترقی کے عنوان سے اعلان نامہ جاری ہوا جس میں تمام قوموں سے عموماً اور بڑی طاقتوں سے خصوصاً اختلافات و مسائل کو پر امن طریقوں سے حل کرنے، فوجی معاہدوں کو ختم کرنے اور اقتصادی مہدکن میں اشتراک کرنے سے متعلق تجاویز شامل تھیں۔ اس میں نو آبادیاتی نظام اور نسلی امتیاز کو فروغ دینے کے الزام میں پرتگال اور جنوبی افریقہ کے ساتھ سفارتی تعلقات کو ختم کرنے کی اپیل بھی تھی اور اسرائیل سے کہا گیا تھا وہ فلسطین کے مقبوضہ علاقوں کو خالی کر دے۔

تحریک کی چوتھی چوٹی کانفرنس ۱۹۶۷ء میں الجیرس میں منعقد ہوئی اس میں ۷۶ ملکوں نے حصہ لیا اور نو ملکوں کے مشاہدین شریک ہوئے۔ اس کانفرنس میں سیاسی اور اقتصادی موضوعات سے متعلق تفصیلی قراردادیں منظور کی گئیں جو آزادی کے حصول کی خاطر تحریکوں کی حمایت، بڑی طاقتوں کے درمیان متوقع مفاہمت پر مسرت، اقتصادی استحصال کی مخالفت اور نسلی امتیاز کی خدمت پر مشتمل تھیں۔

تحریک ناوابستگی کی پانچویں کانفرنس کا انعقاد اگست ۱۹۶۷ء میں کولمبوس میں عمل میں آیا جس میں ۸۶ اراکین نے شرکت کی۔ ایشیا میں منعقد ہونے والی یہ پہلی چوٹی کانفرنس تھی۔ اس میں افریقی اور لاطینی امریکہ میں واقع ممالک کو موضوع بحث بنایا گیا اور اجتماعی خود کفالت کی وکالت کی گئی۔ اقوام متحدہ کی سلامتی کونسل میں پانچ مستقل اراکین کے ویٹو کے حق کو ختم کرنے کا مطالبہ کیا گیا اور انصاف پر مبنی ایک نئے اقتصادی بین الاقوامی نظام پر گفتگو ہوئی۔ یہاں یہ بات قابل ذکر ہے کہ اگرچہ ناوابستہ ممالک معاشی آزادی کے طالب تھے مگر انھوں نے امیر اقوام سے متصادم ہونے کی کبھی حمایت نہ کی بلکہ ترقی یافتہ ملکوں کے ساتھ باہمی اشتراک پر اصرار کیا۔

ناوابستہ ممالک کی چھٹی کانفرنس کیوبا کی راجدھانی ہوانا میں ستمبر ۱۹۶۹ء میں منعقد ہوئی اس

میں ۹۵ ملکوں نے شرکت کی جو دنیا کی نصف آبادی کی نمائندگی کرتے تھے اور عالمی برادری کے اراکین کے دستہ بانی تھے۔ اس کے اجلاسوں میں پہلی بار اراکین کے درمیان اس بات پر اختلاف رائے ہوا کہ سوویت روس کے ساتھ اشتراک کیا جائے یا مغربی ممالک کے ساتھ۔ اخیر میں یہ فیصلہ کیا گیا کہ تحریک کو اپنی آزاد خیالی برقرار رکھنی چاہیے۔ اس نے کیمپ ڈیوڈ معاہدہ کے لیے اسرائیل اور مصر دونوں کی مذمت کی، امیر اور غریب اقوام کے درمیان حائل خلیج کو کم کرنے کے لیے اقدامات پر غور کیا اور بحیرہ ہند کو خط امن قرار دینے کا مطالبہ کیا۔

تحریک نادابشنگی کی ساتویں کانفرنس مارچ ۱۹۸۳ء میں نئی دہلی میں منعقد ہوئی۔ اس میں ۹۹ ممبر ملکوں نے حصہ لیا۔ ان کے علاوہ بینٹن ملکوں کے مشاہدین اور انیمیل ملکوں اور تنظیموں کے نمائندے وہاں کی حیثیت سے شامل ہوئے۔ اس میں بڑی طاقتوں سے اپیل کی گئی کہ وہ نیو کلیائی تنازعہ میں نہ الجھیں اور ایک نئے اقتصادی نظام کے قیام کے سلسلہ میں اپنا دوست تعاون دراز کریں۔ کانفرنس نے سیاسی اور اقتصادی اعلان نامے بھی جاری کیے جن میں خود کفالت اور جنوب۔ جنوب مذاکرات پر اصرار کیا گیا۔ اس میں غذائی صورت حال پر غور و خوض کیا گیا۔ ترقی پذیر ملکوں کی مالی امداد کے ذرائع سے بحث کی گئی۔ اسرائیل کو مستقل امداد دینے کے سبب امریکہ کی مذمت کی گئی اور دونوں بڑی طاقتوں سے اپیل کی گئی کہ وہ اسلحہ جات کی دوڑ کو ختم کر دیں۔ اگرچہ کمپوچیا کے مسئلہ پر ممبروں میں اختلاف رائے تھا۔ تاہم ان میں اس مسئلہ پر بھی مفاہمت ہو گئی اور کانفرنس میں کمپوچیا کی نشست کو خالی رکھا گیا۔

آٹھویں نادابشنگی کانفرنس ۱۹۸۶ء میں افریقہ کی جنوب مشرق میں واقع زمبابوے کی راجدھانی ہرارے میں منعقد ہوئی جو پہلے جنوبی روڈیشیا کے نام سے موسوم تھا اور جس نے ۱۹۸۰ء میں آزادی حاصل کی اس میں ایک سو ایک ممبر شریک ہوئے۔ کانفرنس نے جن قرار دادوں کو منظور کیا ان میں نئے اقتصادی نظام کی تجویز کو بڑی اہمیت حاصل ہوئی۔ اس میں نامیبیا کی آزادی کا شدت سے مطالبہ کیا گیا۔

اس طرح ربع صدی کا سفر نادابشنگی ملکوں کی تحریک نے ہرارے تک طے کر لیا تھا۔ تاہم جب ان کی نویں کانفرنس بلغراد میں شروع ہوئی تو ممبران کے درمیان چھ میگوئیاں ہونے لگیں۔ بہت سے ممبروں کو اس کی کارروائی کے پر امن ماحول میں تکمیل تک پہنچنے میں شبہ تھا۔ بعض اراکین کا خیال تھا کہ اب صورت حال بدل چکی ہے، سرد جنگ سرد ہو چکی ہے، دونوں عظیم طاقتوں کے درمیان کشاکش کی فضا دم توڑ چکی ہے، نادابشنگی کی تحریک کے بانیوں کی خواہش کے مطابق دونوں بلاک منتشر ہونے لگے ہیں، سوویت دہلی

سے جو پرامن ہوا کا جھوٹکا آیا ہے اس نے جنگ کی چنگاریوں کو بجھا دیا ہے، فوجی معاہدے اپنی معنویت اور افادیت سے ہاتھ دھو بیٹھے ہیں۔ ایسے عالم میں نادابعلی کی تحریک غیر ضروری ہے کیونکہ جن مقاصد کے لیے اس کا قیام عمل میں آیا تھا ان کی تکمیل ہو چکی ہے۔ اس لیے اب دوسرے مسائل کی جانب توجہ مرکوز کرنی چاہیے اور نئے مقاصد کی دریافت ہونی چاہیے۔ مگر بیشتر ممالک نے اس خیال کی تردید کی اور دلیلوں سے ثابت کر دیا کہ اس تحریک کے مقاصد کی تکمیل ابھی باقی ہے۔ جنوبی افریقہ میں نسلی امتیاز اب بھی اس کی پالیسی میں ممتاز مقام کا حامل ہے۔ نامیبیا کی آزادی اگرچہ ننگا ہوں کے سامنے ہے تاہم جب تک وہاں انتخابات نہیں ہو جاتے تب تک صورت حال غیر یقینی رہے گی۔ نوآبادیاتی نظام نے اقتصادی اقتدار کی شکل اختیار کر لی ہے۔ اس اختلاف رائے کو بحسن و خوبی ہندوستان کے وزیر اعظم نے یہ کہہ کر ختم کر دیا کہ ”اگرچہ نوآبادیاتی تسلط براہ راست طریقہ سے ختم ہو چکا ہے مگر سیاسی غلبہ مختلف طریقوں سے اب بھی باقی ہے۔ اسی طرح اگرچہ فوجی طاقت کے غلبہ کا سامنا کامیابی کے ساتھ کر لیا گیا ہے تاہم افریقی کے غلبہ کی کوششیں اب بھی جاری ہیں۔ جب تک تسلط اور غلبہ کی جستجو کی تمام شکلیں قائم ہیں تب تک نادابعلی کی تحریک کے مقاصد کی تکمیل نہیں ہو سکتی۔“

اگرچہ یوگوسلاویہ نے بھی اعلانہ کے مسودہ میں استعاری اور نوآبادیاتی نظام پر توجہ صرف نہ کرتے ہوئے معاشی مسائل پر زیادہ دھیان دیا تھا مگر وزیر اعظم نے یہ کہہ کر کہ ”معاشی استحصال بھی تسلط پسندی کی ہی ایک شکل ہے اس اختلاف کو اتفاق میں تبدیل کر دیا۔ دراصل تحریک کی ترجیحات میں وقتاً فوقتاً تبدیلی ہوتی رہی ہے۔ بلغراد میں منعقدہ پہلی کانفرنس میں ٹیٹو، ناصراور سوکارنوکے لیے نوآبادیاتی نظام سب سے بڑا مسئلہ تھا جب کہ جواہر لال کے نزدیک سرد جنگ زیادہ اہم تھی۔ آج ممبروں میں انفاقستان اور کبٹولیک کے معاملات میں اختلاف ہے۔

کانفرنس میں تیسری دنیا اور ترقی پذیر ملکوں کے مسائل پر تفصیل کے ساتھ بحث ہوئی۔ اگرچہ بعض معاملات میں ممبران کے درمیان تلخ و ترش نوائی بھی ہو گئی جن میں عراق، ایران، ہند پاک، پاکستان، افغانستان، پی، ایل، او، اور لیبیا عراق، شام، وغیرہ نے ایک دوسرے پر الزام تراشی کی کیونکہ ان کے مسائل دو فریقی تھے مگر اس اختلاف میں بھی اتفاق کے پہلو نکل آئے اور تمام فیصلوں پر اتفاق رائے کی مہر ثبت ہو گئی۔ تحریک کے بنیادی مقاصد کے حصول کی تجدید کی گئی۔ فاسطین کی آزادی کا مطالبہ

کیا گیا، نسل پرست سفید فاموں کے سیاہ فاموں پر مظالم کی مذمت کی گئی اور ان سے افریقہ کو نجات دلانے پر اصرار کیا گیا۔

اس کانفرنس کا ایک اہم پہلو یہ ہے کہ ہندوستان کے وزیراعظم نے کرہ ارض کو آلودگی اور کثافت سے پاک کرنے کی غرض سے اقوام متحدہ کی نگرانی میں ۸۰ کروڑ ملین ڈالر کا ایک فنڈ قائم کرنے کی تجویز پیش کی جسے اتفاق رائے سے منظور کر لیا گیا۔ دراصل سودیت یونین کے صدر مینجائیل گورباچیف نے بھی اپنے پیغام میں ماحولیاتی مسائل کی جانب ناوابستہ ملکوں کے ممبروں کی توجہ مبذول کرائی تھی تاکہ اس سے عالمی تہذیب کو محفوظ رکھا جاسکے۔ یہ مسئلہ ترقی یافتہ ممالک کی دین ہے جو دنیا کے لیے خطرے کا سبب بن گیا ہے۔

کانفرنس کے اعلانیہ میں سیاسی اور اقتصادی دونوں قسم کے مسائل کا ذکر ہے کیونکہ دونوں ہی قسم کا استحصال یکساں طور پر تشویش ناک ہے۔ اس لیے ان کے خاتمہ کو قیام امن کے لیے ضروری شرط ہے۔

تجسیر کیا گیا تاکہ اسلحہ سازی، ان کی خرید و فروخت اور ان کے استعمال پر صرف ہونے والی کثیر رقموں کو انسانی فلاح کے لیے استعمال کیا جاسکے اور غربی کا خاتمہ ممکن ہو۔ اعلانیہ میں ترقی یافتہ ملکوں سے اپیل کی گئی کہ وہ استحصال پر مبنی اپنی پالیسیوں میں تبدیلی کر کے امن عالم کو مستحکم اور خود اپنے مفادات کی حفاظت کر لیں۔

کانفرنس میں ترقی پذیر ملکوں پر قرضہ جات کے بوجھ پر تفصیل کے ساتھ بحث ہوئی۔ ان کے نزدیک اگر مقرض ممالک قرض کی ادائیگی کرنے میں ناکام رہے اور قرض کی رقم پر سود چڑھتا رہا تو ایک دن وہ دیوالیہ ہو جائیں گے اور قرض خواہ ملکوں کی رقم بھی ڈوب جائے گی۔ مقرض ہونے کا ایک سبب یہ بھی ہے کہ ان ملکوں کی برآمدات بڑی محدود ہیں۔ ترقی یافتہ ممالک ان سے خام مال خریدتے ہیں اور اس کی اتنی کم قیمت ادا کرتے ہیں کہ وہ اس رقم سے قرض کا بوجھ نہیں اتار سکتے۔ ترقی یافتہ ملکوں کے غیر منصفانہ افعال اور استحصال پر مبنی اعمال کے سبب ہی ترقی پذیر ملک قرض کی کثیر رقموں کے بارگرا لے کر تھے دے رہے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ کانفرنس کے اقتصادی معاملات سے متعلق تجویز میں ایک نئے عالمی اقتصادی نظام کے قیام پر اصرار کیا گیا جن کے تحت مفلس ملکوں کے قرضہ جات کی معافی، سود کی شرح میں کمی، قرض کی رقم کی ادائیگی کی مدت میں اضافہ ممکن ہو سکے۔ اس میں ترقی پذیر ملکوں کی برآمدات میں اضافہ کے سلسلہ میں سہولیات کی فراہمی اور ان کے باہمی اشتراک اور اجتماعی تعاون پر اصرار کیا گیا۔ اس سلسلہ میں ترقی یافتہ اور ترقی پذیر ملکوں کے درمیان پر امن مذاکرات کی اہمیت کو تسلیم کیا گیا۔

کانفرنس نے تنزانیہ کے رہنما جو لیس نیا رے سے کی رہنمائی میں جنوب جنوب اشتراک پر زور دیا اور ہندوستان کے ایسا سربراہ ایک پندرہ رکنی گروپ قائم کر دیا جس مسئلہ پر توجہ مرکوز کرے گا۔

کانفرنس میں ہندوستان کے وزیراعظم راجیو گاندھی نے افریقہ فنڈ کے چیرمین کی حیثیت سے اپنی رپورٹ پیش کرتے ہوئے کہا کہ جنوبی افریقہ کے عوام فوری طور پر امداد کے مستحق ہیں۔ ان کی حمایت ہر صورت میں کی جانی چاہیے۔ انھوں نے کہا کہ جب سے اس فنڈ کا تیار عمل میں آیا ہے اہم تبدیلیاں رونما ہونے لگی ہیں۔ نامیبیا کی آزادی قریب نثر ہے اور جنوبی افریقہ کے سفید ناموں نے بھی نسلی امتیاز کو برا سمجھتے ہوئے وہاں بنیادی اصلاحات پر زور دینا شروع کر دیا ہے۔ انھوں نے کہا کہ نسلی امتیاز کے خلاف جدوجہد نہ تو محض نادالستہ ملکوں کی جدوجہد ہے، اور نہ اسے ان لوگوں کی جدوجہد سے تعبیر کیا جاسکتا ہے جنھوں نے نوآبادیاتی نظام کے خلاف محاذ آرائی کی اور اس میں فتح یاب ہوتے بلکہ یہ تو ان تمام انسانوں کی جدوجہد ہے جو نسلی امتیاز کو انسانیت انسانی وقار اور اعلیٰ قدروں کے خلاف ایک جرم تصور کرتے ہیں، اس لیے ہم نے فیصلہ کیا ہے کہ ہم نادالستگی کی برادری سے وابستہ لوگ اپنے خول سے باہر نکلیں اور نزع انسانی کے عالمی ضمیر سے اپیل کریں کہ وہ جارحیت کے خلاف عمل پیرا ہوں، نوآبادیاتی نظام کو منہدم کر دیں اور جنوبی افریقہ سے نسلی امتیاز کا خاتمہ کر دیں۔ کانفرنس نے وزیراعظم کی خدمات کو سراہا اور جب انھوں نے فنڈ کے وائس چیرمین زامبیا کے صدر کینتھ ڈوڈ کو نڈا سے اس کی چیرمین شپ کے فرائض کی ادائیگی کی دعوت دی تو صدر کو نڈا نے فنڈ کی صدارت کے لیے مزید تین سال کے لیے راجیو گاندھی ہی کا نام تجویز کیا۔ کانفرنس کی یہ خصوصیت رہی کہ اس میں ساٹھ سے زائد ملکوں کے سربراہان ریاست و حکومت نے حصہ لیا۔ وزیراعظم ہند کے علاوہ زامبابوے کے صدر رابرٹ مگابے، مصر کے صدر حسنی مبارک، زامبیا کے صدر ڈاکٹر کینتھ کو نڈا، تنزانیہ کے رہنما جو لیس نیا رے، نیپال کے شاہ بریندر، بنگلہ دیش کے صدر ارشاد کے علاوہ لیبیا کے قائد کرنل معمر قذافی بھی شریک تھے جو اپنے ساتھ ترپولی سے چار ادنٹ اور دو عربی گھوڑے لے کر آئے تھے۔ ان کے ساتھ رنگین خیمے تھے۔ وہ خود بچہ پل صحرائی تصور کرتے ہیں اور ریگستانی ماحول سے محفوظ ہوتے ہیں۔ وہ آج کی نمائندگی دنیا سے گھبراتے ہیں اور سیدھی سادہ زندگی بسر کرنے کے عادی ہیں۔ ان کے ساتھ خواتین پر مشتمل ان کا حفاظتی دستہ بھی لوگوں کی توجہ کامرکز بنا رہا۔ کانفرنس میں کرنل قذافی کو تقریر کے لیے بیس منٹ دیے گئے تھے

مگر انھوں نے استثنیٰ منٹ تک تقریر جاری رکھی اور اس میں تحریک کی نکتہ چینی کی۔ ان کے علاوہ فلسطینی تحریک کے رہنما یاسر عرفات کی سرگرمیوں کو بھی دلچسپی سے دیکھا گیا جو اس تحریک کے نائب صدر بھی ہیں۔ کانفرنس کی اہمیت اس حقیقت سے بھی عیاں ہوتی ہے کہ اس میں اقوام متحدہ کے سکرٹری جنرل نے بھی شرکت کی۔

بلغراد میں ناوابستہ ملکوں کی تحریک کے سربراہ زمبابوے کے صدر رابرٹ مگابے نے تین سال تک ناوابستہ ملکوں کی تحریک کی سربراہی کی ذمہ داریوں کو باوقار طریقہ سے نباہ کر اب اس کی قیادت کا بار یوگوسلاویہ کے صدر ڈاکٹر جینرڈ نوویک کے کاندھوں پر رکھ دیا۔ انتالیس سالہ ڈاکٹر جینرڈ نوویک یوگوسلاویہ کے سب سے کم عمر صدر ہیں۔ وہ کسی کتابوں کے مصنف ہیں اور ایک ماہر معاشیات کی حیثیت سے مشہور ہیں۔ عالیٰ قرضہ جاتی بحران، مالیاتی پالیسی اور بین الاقوامی معاشی تعلقات جیسے موضوعات پر ان کی گہری نظر ہے۔ انھوں نے معاشیات میں ڈاکٹریٹ حاصل کی ہے۔ قومیت کے اعتبار سے وہ سلوین ہیں۔ وہ ۱۹۸۹ء کو ایسے حالات میں یوگوسلاویہ کے صدر منتخب ہوئے کہ جب پورا ملک معاشی لحاظ سے مغلوب ہو چکا تھا، جو ۱۸ ملین ڈالر کا مقروض ہے اور جہاں افراط زر کی شرح اٹھ سو فی صد ہے۔ اقتصادی بحران کی اس صورت حال میں ان کا ملک ڈاکٹر جینر سے بہت پر امید ہے۔

ناوابستہ تحریک پر اکثر الزامات عائد کیے جاتے ہیں کہ یہ بہت سے مسائل کو حل کرنے میں ناکام رہی ہے۔ نہ تو یہ ایران عراق جنگ کو روکنے میں کامیاب ہو سکی اور نہ ہی یہ اس وقت فعال ہو سکی جب غرناطہ اور نکاراگوا کے معاملات میں امریکہ نے مداخلت کی۔ جنوبی افریقہ میں نسلی اغیار کو ختم کرنے میں بھی یہ ناکام رہی۔ اس کے علاوہ ایک نازہ ترین مطالعہ نے انکشاف کیا ہے کہ تیسری دنیا کے ممالک کی بہت بڑی تعداد ایسی ہے جو ترقی یافتہ ملکوں سے ہتھیار خریدتی ہے اس سے ناوابستہ تحریک سے وابستہ مجبوروں کی انفرادی اور نجی پالیسیوں پر روشنی پڑتی ہے۔ یہی سبب ہے کہ امام آیت اللہ خمینی ناوابستہ تحریک کو بغیر ریڑھ کی ہڈی کے جسم سے تعبیر کرنے تھے اور آج کر نل معترفذانی اسے ایک ”بین الاقوامی فریب“ کے نام سے موسوم کرتے ہیں۔ ان تمام نقائص کے باوجود ناوابستہ تحریک دنیا کے مسائل کی آندھی میں ایک روشن چراغ کی حیثیت رکھتی ہے۔ یہ ایک ایسا فورم ہے جہاں تیسری دنیا کے ممالک اپنے اجتماعی مسئلوں کی جانب دنیا کی توجہ مبذول کلا کے ترقی یافتہ ملکوں پر اثر انداز ہو سکتے ہیں۔ یہ مختلف رہنماؤں کو ایک دوسرے سے ملنے کے مواقع فراہم کرتی ہے جس سے وہ اپنے اختلافات رفع کرنے کی سعی کر سکتے ہیں۔ نویں کانفرنس کے

انقلاب کے موقع پر ہی وزیراعظم ہند نے شادنیپال، پاکستان کی نمائندہ بیگم نصرت بھٹو اور سری لنکا کے نمائندوں سے ملاقات کر کے باہمی تنازعات کا حل دریافت کرنے میں کامیابی حاصل کی۔ یہی سبب ہے کہ عظیم طاقتیں بھی اس سے متاثر ہوئی ہیں۔ جب اس تحریک کا آغاز ہوا تھا تب امریکہ کے وزیر خارجہ جان فاسٹر ڈبلیو نے اسے ”غیر اخلاقی“ کہا تھا۔ مگر سچ صدر امریکہ جارج بش نے اس کے نام اپنے پیغام میں نیک خواہشات کا اظہار کیا ہے۔ برطانیہ کی لیبر پارٹی کے متنازع رہنما ٹونی بن نے تو اپنے ملک میں اس تحریک کی تبلیغ کے لیے ایک مہم جاری کر رکھی ہے۔ یہی اس کی کامیابی اور کامرانی کی علامت اور دلیل ہے۔ !!

سفید شارک کی سبکدوشی

جنوبی افریقہ کی سیاست نے اس وقت ایک نیا رخ اختیار کر لیا جب ”مگرچھ“ ”سفید شارک“ یا ”بوڑھا وحشی سانڈ“ جیسے ناموں سے پکارے جانے والے پی۔ ڈبلیو۔ لوٹھا کو تقریباً نصف صدی سے بھی زیادہ مدت تک نسلی امتیاز کی پالیسی کو سختی سے اپنا کر اپنے ملک کی صدارت سے مستعفی ہونے پر مجبور ہونا پڑا اور ان کے رفیق کار ایف۔ ڈبلیو ڈی کلارک اقتدار پر قابض ہو گئے۔ ویسے تو بوٹھا کے ساتھ ان کے رفیق کار کا طرز عمل گزشتہ جنوری سے نامناسب تھا جب وہ قلب کے عارضہ میں مبتلا ہو کر کچھ دنوں کے لیے صدارتی منصب اور سیاسی سرگرمیوں سے عارضی طور پر کنارہ کش ہو گئے تھے اور جنوبی افریقہ کے بااثر حلقوں میں اقتدار کے لیے رستہ کشی شروع ہو گئی تھی تاہم یہ نہیں معلوم تھا کہ دنیا کے تاریک براعظم کے اس خطہ میں سیاہ فاموں کے ساتھ نسلی امتیاز کو علیٰ جامہ پہنا کر ان پر مظالم توڑنے والی شخصیت کو خود اپنے ساتھیوں اور بطور خاص اپنے نامزد جانشین کے ہاتھوں توہین اور ذلت کا شکار ہونا پڑے گا۔ دراصل ۳۷ سالہ عمر بوٹھا اپنی علالت کے باوجود برسر اقتدار رہنے کے خواہش مند تھے۔ انھوں نے علالت کے دوران اپنی سیاسی جماعت، نیشنل پارٹی کی سربراہی سے تو علاحدگی اختیار کر لی تھی مگر صدارت کے منصب پر خود کو برقرار رکھا تھا۔ جسے ان کے سیاسی رفیقوں اور مقتدر دوستوں نے ناپسندیدہ نظروں سے دیکھا اور اپنے صدر کو اہم معاملات میں بھی نظر انداز کرنا شروع کر دیا۔ ان کے متوقع جانشین۔ ایف۔ ڈبلیو ڈی کلارک ان سب کے سرغنہ تھے۔ انھوں نے جنوبی افریقہ میں اصلاحات کا سلسلہ شروع کرنے کا فیصلہ کیا اور اگست کے آخری حصہ میں رامبیا کے صدر ڈاکٹر کینتھ کو نڈا کے ساتھ ایک ملاقات طے کرنے

کے ساتھ ہی غیر سالک کے دورہ کا پروگرام بنالیا۔ جب ان کے اس ایک طرف فیصلہ پر اعتراض کیا گیا تو کامینہ کے تمام اراکین نے بوتھا کے خلاف ڈی کلارک کی حمایت میں فیصلہ کیا۔ جب ایسے اہم معاملہ اور دوسرے قابل ذکر مسائل تک سے بوتھا کو آگاہ نہیں کیا گیا اور کامینہ کے تمام ممبران کے خلاف ہو گئے تو ان کے لیے استغفیٰ پیش کرنے کے علاوہ کوئی اور چارہ نہیں رہ گیا تھا۔ اگرچہ ۴ ستمبر کو انتخابات عمل میں آنے والے تھے جن میں بوتھا نے اپنے رفیقوں کے اصرار پر حصہ نہ لینے کا فیصلہ کر لیا تھا تا کہ وہ باعزت اور باوقار طریقہ سے سیاست اور حکومت سے سبکدوش ہو سکیں، تاہم انھوں نے انتخابات اور ان کے بعد ہونے والی رسمی کارروائیوں کا انتظار بھی نہ کیا اور وہ مستغفیٰ ہو گئے۔ ان کے استغفیٰ پیش کرنے کے فوراً بعد ڈی کلارک نے صدارت کا حلف لے لیا۔

دراصل صدر بوتھا خود اصلاحی اقدامات کرنا چاہتے تھے۔ جنوبی افریقہ میں نسلی امتیاز کے مسئلہ کو حل کرنے اور سیاہ فاموں کو اپنا سمنوا بنانے کی غرض سے انھوں نے زنادل نصیب سیاہ فام رہنما نیلسن منڈیلا سے بھی ملاقات کی تھی مگر ڈی کلارک یہ سہرا اپنے سر باندھنا چاہتے تھے۔ ان کی خواہش تھی کہ ناوابستہ کانفرنس اور جنوبی افریقہ میں ہونے والے انتخابات سے قبل ہی وہ ڈاکٹر کوٹڈا سے ملاقات کر کے مستقبل کے لیے ایک لائحہ عمل طے کر لیں

بہر صورت صدر بوتھا نے نصف صدی سے بھی زیادہ مدت تک جس نیشنل پارٹی کی خدمت کی، اس کی پالیسیوں کو طے کیا، اسے استحکام بخشا اور ہر بار اسے انتخابات میں کامیاب بنانے کے بعد اسے برسر اقتدار کیا اور جن رفیقوں کو سیاست کی اسجد سے واقف کرایا، وہی ان کے زوال اور زلزلت کا سبب بن گئے۔ تاریخی اعتبار سے یقیناً یہ ایک عبرت ناک حادثہ ہے۔

جنوبی افریقہ کے انتخابات

صدر بوتھا کے بغیر ۴ ستمبر ۱۹۸۹ء کو جنوبی افریقہ میں پہلی بار پارلیمانی انتخابات ہوئے اور نیشنل پارٹی پھر برسر اقتدار تو آگئی مگر اس کی مقبولیت کو زبردست صدمہ پہنچا۔ کیونکہ اسے دہندگان کی ایک قابل لحاظ تعداد نے ڈیموکریٹک پارٹی کے حق میں ووٹ دیے جو جنوبی افریقہ میں نسلی امتیاز کی پالیسی کی مخالف ہے۔ کچھ عرصہ سے وہاں کی سفید فام آبادی کا خاصہ بڑا حصہ اس بات پر مصر ہے

کہ پریٹوریا کو سیاسی صورت حال کا از سر نو جائزہ لے کر تبدیل شدہ فضا میں افریقی نیشنل کانگریس کے ساتھ گفت و شنید کرنی چاہیے اور اس پر عائد شدہ پابندی ختم کر دی جانیے۔ یہی وجہ ہے کہ ڈیوکر ٹیک پارٹی سیاہ فام آبادی کی آزادی اور حقوق میں انہماک کا خواہاں ہے۔ تاہم انتہا پسند دائیں بازو والی جماعت اس پالیسی کی مخالف ہے۔ وہ نہیں چاہتی کہ اصلاحات کو عملی جامہ پہنایا جائے اور سیاسی نظام میں سفید فاموں کی برتری میں کمی واقع ہو یا سیاہ فاموں کو اس میں مداخلت یا شمولیت کی اجازت دی جائے۔

اگرچہ جنوبی افریقہ میں انتخابات تو ہو گئے مگر لاکھوں لوگوں نے ان میں حصہ لینے سے انکار کر دیا کیونکہ ان میں سیاہ فاموں کو ووٹ دینے کے حق سے محروم رکھا گیا تھا۔ انھوں نے ڈی کلارک کے اس وعدہ کا بھی پاس نہیں کیا کہ سفید فام آبادی کو حکومت میں ایک اہم کردار ادا کرنے کا موقع دیا جائے گا۔ انھوں نے انتخابات کے خلاف احتجاج کیا۔ اس کے نتیجہ میں تقریباً تین سو پچاس کی گولیوں سے تلف ہو گئیں جن میں بچے بھی شامل تھے۔ آرک بشپ ٹوٹا اور دیگر رہنماؤں نے حکومت کے اس اقدام کی مذمت کی اور عالمی ضمیر کو بیدار کرنے کی غرض سے ان واقعات کی تشہیر میں زبردست حصہ لیا۔ دنیا کے بیشتر ملکوں نے ان واقعات کی مذمت کی ہے اور ناداہستہ ملکوں کی کانفرنس نے انتخابات کے نتائج کو تسلیم ہی نہیں کیا۔

نیشنل پارٹی کو انتخابات میں اکثریت حاصل ہوئی اس کے نتیجہ میں قائم مقام صدر فریڈرک ویلم ڈی کلارک کو منصب صدارت ضرور حاصل ہو گیا مگر ساتھ ہی ان کی ذمہ داریوں میں بھی اضافہ ہو گیا ہے۔ انھوں نے اصلاحات کی سمت میں جو قدم اٹھایا اور سیاہ فاموں کے سلسلہ میں جو وعدے کیے ہیں ان کی تکمیل کے لیے سب سے پہلا مثبت اقدام تو یہی ہونا چاہیے کہ افریقی نیشنل کانگریس کے رہنما نیلسن منڈیلا کو رہا کر دیا جائے جو گذشتہ ۲۶ برسوں سے جنوبی افریقہ کی سفید فام حکومت کے قیدی ہیں۔ اس سلسلہ میں اکثر برہمن کو الالمپور میں منعقد ہونے والی دولت مشترکہ کے سربراہوں کی کانفرنس میں بھی اہم اقدامات کیے جاسکتے ہیں جن میں جنوبی افریقہ پر اقتصادی پابندیوں کو سختی سے عائد کیا جاسکتا ہے۔ ویسے کہ برہمن منعقدہ دولت مشترکہ کے ممبر ملکوں کے ذرائع خارجہ کی میٹنگ میں ۲۲ صفحات پر مشتمل جو رپورٹ پیش کی گئی ہے اس میں تین سو سفارشات ایسی ہی پابندیوں سے متعلق ہیں۔

اسی دوران نامیبیا میں انتخابات کے سلسلہ میں سرگرمیاں تیز رفتاری کے ساتھ جاری ہیں جنوبی افریقہ

افریقہ کے لوگوں کی انجمن SWAPO کے رہنما انجمن سال کی جلاوطنی کے بعد وطن واپس ہو گئے ہیں مگر اندیشہ یہ ہے کہ ہمیں سفید فام انتہا پسند انتخابات میں رخصتا ندازی نہ کریں۔ اس سلسلہ میں ان کے ارادے نیک معلوم نہیں ہوتے کیونکہ نامیبیا اور SWAPO کے سفید فام رہنما این ٹن بوسکی کسی نامعلوم شخص کی گولی کا نشانہ بن چکے ہیں۔ ۳۸ سالہ بوسکی سیاہ فام آبادی کے ہر دلعزیز گورے رہنما تھے۔ وہ پرامن فضا میں انتخابات کرانے کے سلسلہ میں بڑی سنجیدگی اور خلوص کے ساتھ کوشاں تھے۔ وہ کہا کرتے تھے کہ اگر ذمہ داری ملی تو ہم ملک کو شاندار طریقہ سے ترقی کی راہ پر گامزن کریں گے اور سفید اور سیاہ دونوں نسلوں کو اتحاد کی تسبیح میں بہرہ ور دیں گے تاہم اپنی موت سے پہلے انھوں نے بارہا اس اندیشہ کا بھی اظہار کیا تھا کہ جنوبی افریقی لوگ نامیبیا کی آزادی کے اس عبوری دور کو آسانی سے نہیں گزرنے دیں گے۔ اس سلسلہ میں 'سوا پور' رہنماؤں کے قتل کے امکانات بھی ہیں" غالباً وہ اس حقیقت سے بے خبر تھے کہ وہ خود اپنے خدشہ کا شکار ہو جائیں گے۔

پولینڈ۔ ایک نئے انقلاب کی تجربہ گاہ

سوویت یونین کے صدر گورباچیف کی نئی پالیسیوں کی فضا میں سوشلسٹ بلاک کے زبردست حلیف پولینڈ نے تاریخ کو اس وقت ایک نیا موڑ دے دیا جب وہاں چالیس برسوں میں پہلی مرتبہ ایک غیر کمیونسٹ حکومت کا قیام عمل میں آیا۔ تقریباً چار کروڑ نفوس پر مشتمل دو لاکھ تین ہزار دو سو مربع کلومیٹر کے رقبہ پر محیط پولینڈ مشرقی یورپ کا سب سے بڑا ملک ہے جسے عام طور سے "سوویت سامراج کے ہندوستان کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ اس کی پچانوے فی صد آبادی مرومن کیتھولک ہے۔ پوپ جان پال دوئم بھی پولینڈ کے باشندے ہیں۔ اس اہم منصب پر ان کے انتخاب نے روس کیتھولک عیسائیوں کو مزید تقویت پہنچائی ہے۔ پوپ منتخب ہو جانے کے بعد وہ پولینڈ کا دورہ بھی کر چکے ہیں۔

اپنے کلیدی جغرافیائی محل وقوع کے سبب پولینڈ کو ہر دور میں نشیب و فراز کی منزلوں سے گزرنا پڑا۔ پہلی عالمگیر جنگ کے دوران آسٹروجرمن فوجوں نے اس پر تسلط کر لیا مگر نومبر ۱۹۱۸ء میں اس نے ایک طرفہ آزادی کا اعلان کر دیا اور بعد ازاں معاہدہ ورسائی نے بھی اس کی آزادی کو تسلیم کر لیا۔ پہلی جنگ عظیم کے بعد اس کے بعض مشرقی علاقے سوویت یونین کے نقشہ کا حصہ بن گئے۔ یکم ستمبر ۱۹۳۹ء کو دوسری جنگ عظیم کا آغاز بھی

ہاری جرمنی کے پولینڈ پر حملہ آور ہونے کے بعد بھی ہوا۔ بعد ازاں اس پر سوویت فوجوں نے غلبہ حاصل کر لیا۔ جنگ کے بعد یہ سوشلسٹ بلاک کا اہم ترین حصہ بن گیا۔ تب سے وہاں مستقل طور پر کمیونسٹ حکومت کی عملداری رہی۔ منگاب پہلی بار وہاں ٹاڈیوسن مینرووسکی کی وزارت عظمیٰ میں سالی ڈارٹی کی غیر کمیونسٹ مخلوط حکومت کا قیام عمل میں آیا ہے جو ۱۹۸۰ء میں ایک غیر سرکاری غیر کمیونسٹ ٹریڈ یونین کی حیثیت سے لیج ویلیسا کی قیادت میں سرگرم عمل ہے اور جسے حالیہ انتخابات میں سب سے بڑی جماعت کی شکل میں ابھرنے کا موقع ملا۔ یہی سبب ہے کہ کسان پارٹی اور ڈیموکریٹک پارٹی کو بھی اقتدار میں حصہ دار نہ دیا گیا ہے اور اسے داخلہ اور دفاع جیسی اہم وزارتوں کے قلمدان سونپے گئے ہیں۔ اگرچہ سالیڈارٹی کے قائد کی حیثیت سے لیج ویلیسا کو وزیر اعظم بننا چاہیے تھا مگر انھوں نے اپنے رفیق کارمیزووسکی کا نام تجویز کیا جنھیں پولینڈ کے ایوان قانون ساز نے بڑی اکثریت سے منظور کر لیا۔

پولینڈ کے نئے وزیر اعظم مینرووسکی ۱۹۸۷ء میں پیدا ہوئے، ابتدائی تعلیم مقامی اداروں میں پوری کرنے کے بعد انھوں نے وارسا یونیورسٹی سے قانون کی ڈگری حاصل کی اور پچھتر کھولک ماہنامہ کی ادارت کی۔ ۱۹۷۱ء تک وہ پارلیمنٹ کے ممبر رہے۔ سالیڈارٹی کے قیام کے ابتدائی دور میں ان کی ملاقات ویلیسا سے ہوئی اور تبھی سے وہ ایک دوسرے کے جان نثار ہیں۔ وہ سالیڈارٹی کے ہفت روزہ اخبار کے مدیر رہے۔ اگرچہ کمیونسٹ پارٹی کے بیشتر ممبروں نے سالیڈارٹی کو پولینڈ میں کمیونزم کو ترک پہنچانے کے لیے معاف نہیں کیا ہے تاہم مینرووسکی اس قدر دیانت دار اور مخلص ہیں کہ انفرادی طور پر انھیں ہر کمیونسٹ کا اعتماد حاصل ہے۔ لیکن حقیقت تو یہ ہے کہ پولینڈ میں غیر کمیونسٹ حکومت کے قیام کے لیے لیج ویلیسا ذمہ دار ہیں۔ بعض حلقوں میں انھیں پولینڈ کے گاندھی کی حیثیت سے یاد کیا جاتا ہے وہ بڑے ہر دل عزیز اور مقبول رہنما ہیں۔

ایک غیر کمیونسٹ مخلوط حکومت کا قیام سوویت یونین کے صدر میخائیل گورباچوف کے گلاسناسٹ اور پیریسٹرائیکا کا آئینہ دار ہے۔ نئی صورت حال میں پولینڈ صدر روس کے لیے مارکسی تجربہ گاہ ثابت ہو سکتا ہے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ جو مطالبات سالیڈارٹی وقتاً فوقتاً کمیونسٹ حکومت سے کرتی رہی کیا وہ خود ان کی تکمیل میں کامیاب ہو سکے گی؟



تبصرہ و تعارف

(تبصرہ کے لیے ہر کتاب کی دو جلدیں بھیجنا ضروری ہے)

مصنف: معین الدین

ناشر: مکتبہ جامعہ ملیٹری، نئی دہلی

صفحات: ۱۹۶ "نارنگ طباعت: دسمبر ۱۹۸۶ء"

ہم اردو کیسے پڑھائیں

قیمت: ۴۵ روپے

معین الدین اس کتاب کے صرف مصنف ہی نہیں، ایک بڑے کہنہ مشفق استاد بھی ہیں اور کچھلے پیر برس سے تدریس اردو کی ذمہ داری سنبھالے ہوئے ہیں۔ تقریباً تین سال تک وہ تربیت اساتذہ کا کام مورثہ میں بھی انجام دے چکے ہیں۔ اس لیے یہ کہنا بے حد درست ہو گا کہ زیر نظر کتاب محض اکتسابی علم کا نتیجہ نہیں بلکہ ان تجربات کا نچوڑ ہے جو تقریباً چوتھائی صدی پر کبھرے ہوئے ہیں۔ موجودہ کتاب سے وہ اساتذہ فائدہ اٹھا سکتے ہیں جو ابتدائی اسکولوں میں اردو کی تعلیم دینا چاہتے ہیں۔ اس سے پہلے معین الدین صاحب کی ایک اور کتاب شائع ہو چکی ہے جو ثانوی اسکولوں کے زیر تربیت اساتذہ کے لیے لکھی گئی ہے۔

زیر نظر کتاب اکبیس ابواب پر مشتمل ہے جن کے ابواب کو یوں تو کسی خانوں میں بانٹا جاسکے ہے لیکن موٹے طور پر زیادہ تر ابواب دو خانوں میں بانٹے جاسکتے ہیں۔ ایک وہ جن کا تعلق خود زبان سے مثلاً زمان کی نوعیت، زبان کی اہمیت، زبان بحیثیت علامت، اردو زبان کا تعارف، اردو کی

ابتداء سے متعلق مختلف نظریات، بچوں کا ادب، وغیرہ۔ اور دوسرے وہ ابواب جن کا تعلق تدریسِ اردو سے ہے جیسے 'تدریسِ اردو کے مقاصد'، اردو کا نصاب، لکھنا، سکھانا، 'تدریسِ نظم'، 'تدریسِ انشا'، 'تدریسِ قواعد وغیرہ۔ ظاہر ہے کہ اول الذکر قسم کے موضوعات پر تدریسِ اردو کی کسی کتاب میں تفصیل کے ساتھ لکھنے کی ضرورت نہیں۔ اس لیے اختصار سے کام لینے کے باوجود وہ بنیادی معلومات فراہم کر دی گئی ہیں جو قاری کو تشنگی کی لذت بجا سے ہلکانا رہنے سے بچا لیتی ہے۔ مثال کے طور پر اردو کی ابتدا سے متعلق مختلف نظریات کے تحت جو پانچ نظریے دیے گئے ہیں ان کو پڑھ کر صاحبِ نظریہ اور نظریے کے حق میں دیے جانے والے خصوصی دلائل کے بارے میں معلوم ہو جاتا ہے۔ مصنف کا مقصد بھی غالباً یہی ہے کہ ابتدائی اسکولوں کے اساتذہ جو عموماً ایسے موضوعات پر زیادہ توجہ نہیں دیتے، ان کے بارے میں باخبر رہیں۔

تدریس پر جتنی کتابیں لکھی جاتی ہیں وہ چار باتوں کا خاص طور پر احاطہ کرتی ہیں: مقاصد، طریقہ تعلیم، نصاب تعلیم اور اندازہ قدر۔ اس میں شک نہیں کہ مقاصد کی تفہیم یعنی خاص و عام اور خاص مقاصد کے بارے میں لکھا گیا ہے، اور ابتدائی تعلیم کی مختلف منزلوں جیسے پہلی جماعت، دوسری جماعت وغیرہ کے مخصوص مقاصد لکھے گئے ہیں۔ لیکن اس منصوبہ بند کام میں جسے ہم تعلیم کہتے ہیں بہت سی باتیں زیرِ تہ بیت اساتذہ کی سمجھ میں اس وقت تک نہیں آتیں جب تک انہیں مثالوں کے ذریعے نہ سمجھایا جائے۔ اس سلسلے میں مصنف کو ایسی بہت سی باتیں یاد ہوں گی جو مشقی اسباق کی نگارنی کرتے وقت ان کی نظر سے گزری ہوں گی۔ اگر وہ ان باتوں کو مثالوں کے طور پر دہراتے تو قاری ایک حقیقی صورتِ حال کے ذریعے مقاصد کے حصول کے عمل کو زیادہ بہتر طریقے سے سمجھ سکتے۔

مقاصد کی ایک اور تقسیم بھی کی جاتی ہے۔ معلومات، مہارت، ادراک اور رویہ۔ ان میں معلومات اور مہارتوں سے تعلق رکھنے والے مقاصد حصول کے نقطہ نظر سے آسان ہوتے ہیں، ادراک سے تعلق رکھنے والے مقاصد نسبتاً مشکل ہوتے ہیں اور رویے تشکیل دینے کا عمل سب سے زیادہ مشکل سمجھا جاتا ہے۔ کسی فرد کا برتاؤ اس کی معلومات، اس کی مہارتوں، اس کے فہم و ادراک اور اس کے رویوں سے مل کر بنتا ہے۔ اور اگر تعلیم کا کام ایک پسندیدہ سماجی برتناؤ کی تشکیل کرنا ہے تو خصوصاً زبان کی تدریس میں مقاصد کی اس تقسیم کا نہ صرف یہ کہ خیال رکھنا چاہیے بلکہ اسے ذرا تفصیل سے بیان کرنا

چاہیے۔ مصنف نے اس بارے میں کچھ زیادہ ہی اختصار سے کام لیا ہے۔

کتاب کا سب سے قوی پہلو طریقہ تعلیم ہے جس پر مصنف نے بڑی تفصیل سے لکھا ہے۔ نظم، نشر، قواعد، انشا، پڑھنا، لکھنا غرضیکہ ہر چیز سکھانے کے بارے میں علیحدہ علیحدہ ابواب لکھے گئے ہیں اور ہر باب مصنف کے ذاتی تجربوں کا آئینہ دار ہے۔ ان ابواب سے نہ صرف زیر تربیت اساتذہ فائدہ اٹھا سکتے ہیں بلکہ وہ اساتذہ بھی جو عرصے سے ابتدائی اسکولوں میں تدریس اردو کی ذمہ داری سنبھالے ہوئے ہیں۔ تدریس نظم کے باب میں مصنف کا یہ جملہ نہایت بامعنی ہے کہ ”شعر سماعت کا فن ہے اس لیے شعر پڑھنے کا طرز عمدہ ہونا چاہیے۔ شعر کو نشر کی طرح نہیں پڑھا جاتا۔ نشر میں جملہ پڑھا جاتا ہے لیکن شعر میں خیال“ اس پر مجھے وہ بحث یاد آتی ہے جو مصنف اور زبان کے ایک اور استاد کے درمیان اکثر ہوتی تھی۔ وہ اسناد اپنے طلباء کو ہدایت دیتے تھے کہ شعر سننے سے پہلے اس کے مشکل الفاظ و معنی بالکل نشر کی طرح بچوں کو سمجھا دیں جب کہ مصنف کا زور اس بات پر رہتا کہ شعر کو سرائے کے لیے الفاظ و معنی کی یہ مشق ضروری نہیں۔

طریقہ امتحان اور جانچ پر لکھا ہوا باب بھی مصنف کے ذاتی تجربات کی عکاسی کرتا ہے۔ اس میں بہت سی مثالیں دی گئی ہیں۔ معروضی جانچ کی مددات کے نمونے خصوصاً قابل توجہ ہیں اور زیر تربیت اساتذہ کو اس قسم کی جانچ تیار کرنے میں بڑے معاون ثابت ہو سکتے ہیں۔ جانچ کی نگرانی جیسے بظاہر کامیاب موضوع کے تحت بڑے کام کی باتیں لکھی گئی ہیں۔

ایک باب جو زیر تربیت اساتذہ کے بڑے کام کا ہو سکتا ہے، ”سبق کے اشارات“ ہے۔ ہر طرح کے اسباق کے نمونے دیے گئے ہیں جن کی مدد سے اچھے قسم کے سبق تیار کیے جاسکتے ہیں۔ ایک کی جو ابواب کی فہرست دیکھ کر فوراً ہی ذہن میں آتی ہے اردو کے استاد سے متعلق ہے۔ ممکن ہے مصنف کو یہ خیال ہو کہ کتاب کے سارے ابواب کے متن سے جو واقف ہو گا وہی اردو کا اسناد ہو گا، لیکن اس بات کو اگر مصنف مختصراً لکھ سکتے تو یقیناً یہ کمی دور ہو جاتی۔

بحیثیت مجموعی یہ کتاب اپنے مخصوص دائرہ علم میں ایک اچھا اضافہ ہے، اور ہر حال اردو میں تو ابتدائی اسکولوں کے اساتذہ کے لیے شاید یہ اکیلی کتاب ہے۔

سرور ہاشمی

تعلیمی مسائل

اور

ہماری ذمہ داریاں

مصنف: محمد اسحاق ایم اے۔ ایم۔ ایڈ (عثمانیہ) رٹائرڈ پرنسپل
کالج آف ایجوکیشن

ناشر: قیصر جاوید احمد

ملنے کا پتہ: مکان نمبر ۶/۱۲۴-۴-۱۱۔ جاوید منزل۔ بازار

کارڈ۔ حیدر آباد۔ ۴۰۰۰۵

قیمت: ۲۵ روپے تاریخ طباعت: اپریل ۱۹۸۹ء

یہ کتاب سوئے مضامین پر مشتمل ہے۔

بقول مصنف: ”ان مضامین کو لکھنے کی تحریک بلکہ توفیق کچھ اس طرح ہوئی کہ کوئی چار سال قبل جناب سید حامد صاحب، سابق وائس چانسلر علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کی ایک تقریر بہ عنوان ”ہندوستان میں مسلمانوں کے تعلیمی مسائل“ سننے کا اتفاق ہوا۔ تقریر نہایت دلنواز اور موثر تھی۔ بات دل سے نکلی تھی دل میں اتر گئی۔ بس یہ ہی چند باتیں دماغ میں گونجتی رہیں۔“ ۶۴ اور ان مضامین کے لکھے جانے کا سبب بنیں۔

”یہ سارے مضامین کوئی چار سال کی مدت پر پھیلے ہوئے ہیں۔ یہ سب کے سب روزنامہ ”سیاست“ (حیدر آباد) میں اکثر مضامین ”تہذیب الاخلاق“ (دہلی گڑھ مسلم یونیورسٹی) میں شائع ہو چکے ہیں۔ اپنی مقبولیت کی بنا پر چند ایک مضامین ہفتہ وار ”ندائے ملت“، ہولکھنؤ اور ماہنامہ ”شاداب“ (حیدر آباد) میں نقل ہو کر شائع ہوئے۔“ ۹۴۔ ان مضامین کے لکھے جانے کا محرک یہ احساس ہے کہ ہندوستان کی وہ اقلیت جس کی مادری زبان اردو ہے ایک طویل عرصے سے پسماندگی کا شکار ہے۔ اس پسماندگی کو جلد از جلد دور کرنے کی ضرورت ہے ورنہ وقت کے ساتھ ساتھ اس میں اضافہ ہی ہوتا جائے گا۔ یہ پسماندگی نہ اپنے آپ دور ہوگی نہ محض سرکاری اقدامات اس کو دور کر پائیں گے۔ اس کے لیے تو اقلیت کے افراد کو خود ہی کوشش کرنی پڑے گی۔

ایک معلم کی حیثیت سے وہ سمجھتے ہیں کہ ”فرد اور قوم کی ترقی کا انحصار ہی تعلیم پر ہے۔ جو شخص پڑھنے لکھنے سے نا بلد ہے اس پر ہر قسم کی ترقی کے دروازے بند ہیں۔ خود اس کو بھی احساس نہیں رہتا کہ اس کی محرومیوں اور نامرادیوں کا سبب جہالت ہے۔ تعلیم کی محرومی کے سبب پوری قوم انفلکس و جہالت کا شکار ہے۔“ ۷۴۔ اور معلم ہونے کے ناطے ہی وہ قوم کی تعلیمی پس ماندگی دور کرنے پر اپنی توجہ مبذول کرتے ہیں۔

کتاب میں شامل مضامین کے عنوانات مثلاً ”تعلیم میں ہوم ورک کی اہمیت“ ”بچوں کی تعلیم پر سزا کے اثرات“ ”ولہ کیوں کی تعلیم کا مسئلہ“ ”مسلم طلباء کے لیے کوچنگ سینٹرس کے قیام کی اہمیت“ اور ”تعلیم قسمت کی بات نہیں۔“ وغیرہ ہی سے ظاہر ہے کہ فاضل مصنف ان مضامین میں مسلمانوں میں تعلیم کو عام کرنے کی راہ میں حائل رسکاؤٹوں کا تجزیہ کرتے ہیں اور ان کو دور کرنے کے لیے قابل عمل اقدامات کی نشان دہی کرتے ہیں۔

ان مضامین کی ایک خوبی جوان کی افادیت کو بڑھاتی ہے یہ ہے کہ یہ ”عالمائے پن“ سے بوجھل نہیں ہیں۔ ان میں سامنے کی باتیں، سیدھے سادے لیکن دلچسپ انداز میں کہی گئی ہیں۔ بقول مصنف ”ان مضامین میں عمداً نظری اور کتابی بحثوں سے گریز کیا گیا ہے۔ یہ اپنے ۳۶ سالہ پیشہ تدریس سے وابستہ ہونے کی وجہ سے زیادہ تر اپنے تجربے اور کسی حد تک غور و فکر کا نتیجہ کہے جاسکتے ہیں“ ۱۱۔

ان مضامین کی دوسری خصوصیت یہ ہے کہ ان میں کوئی بھی مضمون اپنی جگہ ”جامع“ نہیں ہے۔ ہر مضمون پڑھنے کے بعد ایسا لگتا ہے کہ بات ادھوری رہ گئی یا چھوڑ دی گئی ہے۔ یہ کمی پڑھنے والے کو اس قدر ہے کہ وہ ”ان کہی“ باتوں کو خود پورا کرے۔ اس طرح کی خامی قاری کو مصنف کا شریک کار بنادیتی ہے اور اس مقصد کی تکمیل کرتی ہے جس کے تحت وہ تحریر لکھی گئی ہو۔

مصنف کی یہ خواہش بجا ہے کہ اقلیت کے افراد میں کم از کم ان مسائل کا چرچا تو عام ہو۔ وہ لکھتے ہیں ”ان مضامین کے لکھنے کا صرف ایک ہی مقصد ہے۔ تعلیم کی بات گھر گھر پہنچے۔ ہر محفل میں اس پر گفتگو ہو اور ہمارے سوچنے سمجھنے کے ڈھنگ میں کچھ تبدیلی آئے۔“ ۱۲۔ یہ ایک بزرگ اور شفیق استاد کا ”پیغام محبت“ ہے اپنے ہم زبانوں کے لیے۔ ضرورت اس بات کی ہے کہ محبت کے اس پیغام کو ہم پہنچائیں۔ ”... جہاں تک پہنچے۔“

اس کتاب کا مطالعہ ہر اردو وال مرد اور عورت کے لیے اور خاص طور پر ان کے بچوں کے تعلیمی معیار کو بہتر بنانے کے لیے مفید ہوگا۔

اردو اسکولوں کے استادوں اور ”رپر تربیت استادوں“ کو بھی اس کتاب کو ضرور پڑھنا چاہیے۔

اقبال مہدی

شمع کی طرح جتیں بزمِ گہہ عالم میں
خود جلیں، دیدۂ اغیار کو بینا کر دیں

پنڈت جواہر لال نہرو کی یاد میں

جنہوں نے اپنے لوحِ مزار کے لیے یہ الفاظ پسند کیے تھے:

”یہ وہ آدمی تھا جس نے ہندوستان اور اس کے عوام
سے محبت کی اور انہوں نے اس کے عوض اپنی بے پناہ
محبت اس پر نچھاور کی۔“

مجلس مشاورت

ڈاکٹر سید ظہور قاسم پروفیسر علی اشرف
پروفیسر مسعود حسین پروفیسر ضیاء الحسن فاروقی
پروفیسر محمد عاقل ڈاکٹر سلامت اللہ
پروفیسر شمس الرحمن محسنی جناب عبداللطیف اعظمی
مدیرِ اعلیٰ

پروفیسر سید مقبول احمد

مدیران

ڈاکٹر صفحہ مہدی ڈاکٹر سید جمال الدین

مدیر معاون

سہیل احمد فاروقی

ماہنامہ ”جامعہ“

ذاکر حسین انسٹی ٹیوٹ آف اسلامک اسٹڈیز، جامعہ ملیہ اسلامیہ، نئی دہلی ۲۵

طابع و ناشر: عبداللطیف اعظمی - مطبوعہ: لبرٹری آرٹ پریس، پٹودی ہاؤس، دیبا گنج، نئی دہلی ۱۱۰۰۰۲

قیمت فی شمارہ
۳ روپے

جامعہ ماہنامہ

سالانہ قیمت
۳۰ روپے

اس خاص شمارے کی قیمت ۲ روپے

جلد ۸۶	بابت ماہ دسمبر ۱۹۸۹ء	شمارہ ۱۲
--------	----------------------	----------

اس شمارے میں

- | | | |
|----|-----------------------|------------------------|
| ۵ | ڈاکٹر سیّد جمال الدین | ۱۔ شذرات |
| | | <u>شخصیت</u> |
| ۷ | پروفیسر محمد عاقل | ۲۔ جواہر لال نہرو |
| ۲۵ | شیخ محمد عبداللہ | ۳۔ پنڈت نہرو میرے دوست |
| ۳۰ | خواجہ غلام السیدین | ۴۔ مبارک باد جواہر لال |
| ۳۷ | کر نل بشیر حسین زیدی | ۵۔ بہ یاد نہرو |

افکار

- | | | |
|----|----------------------|----------------------------------|
| ۲۲ | عبداللطیف اعظمی | ۶۔ پنڈت نہرو اور جامعہ ملیہ |
| ۵۴ | ڈاکٹر سیّد ظہور قاسم | ۷۔ پنڈت نہرو اور ہندوستانی سائنس |

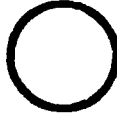
- ۸۔ نہرو۔ صاحب بصیرت، حقیقت پسند رہنما
 ۹۔ فرقہ داریت، سیکولرازم اور جواہر لال
 ۱۰۔ کتابوں اور شاعری کے شیدائی پنڈت نہرو
 ۶۹۔ پروفیسر جعفر رضا بلگرامی
 ۸۳۔ ڈاکٹر ظفر احمد نظامی
 ۹۲۔ سید آل رسول نقوی

نہرو کے قلم سے

- ۹۸۔ فرقہ پرستی اور رجعت پسندی
 ۱۱۸۔ خط بنام سید محمود
 ۱۲۷۔ ترقی پسند مصنفین
 ۱۳۲۔ زبان کا مسئلہ
 ۱۴۰۔

نہرو جامعہ میں : چند تصویریں

- ۱۴۲۔ سہیل احمد فاروقی
 احوال و کوائف



کتابت : محمد حسین رامپوری

سرورق : غضنفر زیدی

ادارہ کا مضمون نگار حضرات کی رائے سے متفق ہونا ضروری نہیں ہے۔

سید جمال الدین

شذرات

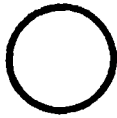
پنڈت جو اہر لال نہرو صدی تقریبات کے موقع پر ہم یہ خاص شمارہ پیش کر رہے ہیں۔ اسے شائع کرنے کی کئی وجوہ ہیں۔ ایک یہ کہ پنڈت نہرو اردو کو ہمیشہ اپنی مادری زبان کہتے تھے۔ لہذا ان کا اردو پر پورا حق بنتا ہے۔ دوسرے یہ کہ نہرو صدی تقریبات کے موقع پر جب کہ پوری قوم انھیں خراج عقیدت پیش کر رہی ہے ہم جامعہ والے انھیں کیسے فراموش کر سکتے ہیں۔ جامعہ سے پنڈت نہرو کو قلبی لگاؤ تھا۔ ابتدائی دور کی جامعہ کو انھوں نے عدم تعاون تحریک کے تندرست اور چونچال بچے سے تعبیر کیا تھا اور آخر عمر تک اسے عزیز رکھا۔ آزادی کے بعد بھی جامعہ کا ان سے تعلق قائم رہا۔ یہاں وہ اکثر آتے اور کچھ اس طرح جیسے اپنے ہی گھر میں آئے ہوں اور یہاں کی برادری ہی کے ایک رکن ہوں۔ نہ صرف یہ کہ یہاں خود آتے بلکہ غیر ملکی مہمانوں کو بھی ساتھ لے آتے۔ جامعہ میں ان کی آمد کچھ اس شان سے ہوتی جیسے کوئی مشفق استاد واپس اپنی درس گاہ میں آیا ہو اور اپنے پرالے شاگردوں کے ٹھہر مٹ میں ہو۔ جامعہ سے ان کے تعلق میں بے تکلفی کی کیفیت نظر آتی اور اسی لیے وہ چھوٹوں، بڑوں سب ہی میں گھلے ملے رہتے، جس کا اظہار پیش نظر شمارہ میں شامل چند تصویروں سے ہوتا ہے۔ ایسے مخلص دوست اور مشفق سرپرست کو بھلا ہم کیسے یاد نہ کرتے۔

ایک اور وجہ بھی ہے کہ ہم کیوں یہ خاص شمارہ شائع کر رہے ہیں۔ پنڈت نہرو کو اپنی قوم سے بیکم محبت تھی۔ وہ اسے مضبوط دیکھنا چاہتے تھے۔ اس کے لیے وہ یہ ضروری سمجھتے تھے کہ قوم اپنی قدامت پسندی سے باہر آئے، جن اقوام نے ترقی حاصل کی ہے ان سے روشنی حاصل کرے۔

لگائی تھی کہ وہ مشرق کے اخلاق اور مغرب کے مادہ کے درمیان توازن قائم رکھے گی۔ پنڈت نہرو نے ایک سوشلسٹ سوسائٹی کا خواب دیکھا تھا۔ وہ اپنے ملک کو سیکولر دیکھنا چاہتے تھے۔ وہ قومی یکجہتی کے علمبردار تھے۔ موجودہ حالات کو دیکھتے ہوئے ہمیں اس پر غور کرنا چاہیے کہ ہمیں ہم ان کے بتائے ہوئے راستے سے ہٹ تو نہیں گئے ہیں۔ اگر ہم ان کی امید پر پورے نہیں اترے ہیں تو ہمیں تجزیہ کرنا ہو گا کہ ہم سے کہاں چوک ہوئی ہے۔ اس تجزیے میں ہم خود پنڈت نہرو کے افکار سے مدد لے سکتے ہیں۔ اسی لیے پیش نظر شمارہ میں پنڈت جی کے منتخب مضامین شامل ہیں جو عرصہ پہلے جامعہ اور دیگر رسالوں میں شائع ہوئے تھے، ساتھ ہی ان پر لکھے گئے کچھ پرانے اور کچھ بالکل نئے مضامین بھی شائع کیے جا رہے ہیں جن سے اندازہ ہو سکے گا کہ پنڈت جی کے خیالات و افکار کی مصونیت اب سے پہلے دانشوروں کی نظر میں کیا تھی اور آج ان کی تشریح و توضیح اور اہمیت کس طرح بیان کی جا رہی ہے۔

اردو میں پنڈت نہرو پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے لہذا ہمارا یہ حقیر کوشش پنڈت نہرو سے متعلق اردو لٹریچر میں کوئی غیر معمولی اضافہ تو نہیں البتہ اسے اردو کے محسن اور جامعہ کے پر خلوص دوست کے تئیں اظہار تشکر کا نام شاید دیا جاسکے۔

سکھایا کش مکش جنگ و امن میں جس نے	جراحتوں کو چمن بندی جہاں کا اصول
انھیں دلوں میں محبت کی کیا ریاں بویں	اُگے ہوئے تھے جہاں صرف نفرتوں کے پھول
جو آج موت کے دامن میں اک ستارہ ہے	وہ زندگی کے گریباں میں تھا گلاب کا پھول



پروفیسر محمد عاقل

جواہر لال نہرو

یہ مضمون نصف صدی سے زیادہ چوا ۱۹۳۷ء میں لکھا گیا تھا اس سے یہ اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ اس دور کے نوجوان ہندوستان کی سیاست میں پنڈت نہرو کے رول کو کس قدر اہمیت دیتے تھے اور انھیں پنڈت جی کی قیادت پر بہت زیادہ اعتماد تھا۔

پنڈت جواہر لال نہرو اس وقت قومی تمناؤں اور امیدوں کا مرکز ہیں۔ قوم کی نگاہیں بے انتہا امید کے ساتھ ان کی طرف اٹھی ہوئی ہیں۔ انھوں نے اپنی ذاتی زندگی کو قومی زندگی میں اتنا جذب کر دیا ہے کہ اب دونوں کو جدا کرنا ناممکن ہو گیا ہے۔ جواہر لال قومی تحریک ہیں اور قومی تحریک جواہر لال ہے۔ گزشتہ ۱۶ سال تک مہاتما جی قوم کے جس اعتماد کے مالک رہے ہیں اب اس کا حق اگر کسی کو پہنچتا ہے تو وہ جواہر لال ہیں۔ مہاتما جی کا تاج۔ کانٹوں کا اور عزت کا تاج۔ صرف جواہر لال پہن سکتے ہیں۔ بوڑھے رہنماؤں نے اپنے وقت میں اعلیٰ کام انجام دیے لیکن اب وہ کچھ دنوں کے مہمان ہیں۔ ان کی ہمتیں کمزور ہو گئی ہیں۔ ان کے ہاتھ پاؤں جواب دے رہے ہیں۔ ضرورت نئی امنگوں، نئے جوش، نئے عزم اور نئی قوت کی ہے۔ ضرورت ایسے گرم خون کی ہے جسے تجربہ اور آزمائش نے پختہ کر دیا ہو۔ ضرورت ایسے مرد میدان کی ہے جس کا قلب وسیع، نگاہ بلند اور ارادہ اٹل ہو۔ یہ جوان نچتہ کار، بیہ رہنمائے کامل جواہر لال ہے۔

جواہر لال نہرو اس وقت ہندوستان کے سب سے زیادہ عزیز رہنما ہیں۔ ملک کے مختلف فرقوں، مختلف طبقات، مختلف طبقوں، عورتوں، مردوں، جوان بوڑھوں کے دلوں میں آج جو محبت جواہر لال کے ساتھ ہے وہ کسی دوسرے رہنما کو نصیب نہیں ہے۔ ان سے لوگوں کو جو وابستگی ہے اس میں ذاتی تعلق کی جھلک نظر آتی ہے۔ بوڑھے ان کی کامیابی سے اس طرح خوش اور ان کی تکلیف سے ایسے رنجیدہ ہوتے ہیں

جیسے اپنے ہونہار بیٹے کی کامیابی اور ناکامی سے۔ جو ان انھیں اپنا رفیق اور ہم سفر سمجھتے ہیں، ان سے پر خلوص ہمدردی رکھتے ہیں اور ان پر جان نثار کرنے کے لیے آمادہ ہیں۔ بچے انھیں اپنا مشفق اور مہربان بڑا بھائی جان کر ان کے دکھ سے بچپن اور ان کے سکھ سے مگن ہو جاتے ہیں۔ جواہر لال چونکہ جو ان ہیں اس لیے قوم کی گذشتہ کامیابیاں یا ناکامیاں ان کی ذات کے ساتھ اتنی منسوب نہیں کی جاتیں جتنی مستقبل کی تمنائیں اور آرزوئیں ان کے ساتھ وابستہ کی جاتی ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ملک کے عمر رسیدہ رہنما بھی مثلاً مہاتما گاندھی، پنڈت مدن موہن مالویہ، رابندر ناتھ ٹیگور، ڈاکٹر انصاری انھیں اپنا ہونہار جانشین سمجھ کر ان کی مناسب قدر و عزت کرنے میں ہیں۔ جواہر لال صرف سروپارانی اور پنڈت موتی لال آنجھانی کے چہیتے بیٹے نہیں ہیں بلکہ وہ بھارت ماتا کے دل کی ٹھنڈک، آنکھ کا جالا اور جان کی راحت ہیں۔ جواہر لال ایک امیگرانے میں پیدا ہوئے اور امارت کے ان تمام لوازمات کے ساتھ ان کی پرورش ہوئی جو ایک شہزادہ کو ہی نصیب ہو سکتے ہیں۔ وہ پنڈت موتی لال کے اکلوتے بیٹے تھے۔

پنڈت موتی لال کو پبلک کی زندگی میں جو عزت و شہرت حاصل تھی اس کا نتیجہ تو لازمی طور پر یہ ہونا چاہیے تھا کہ جواہر لال پبلک سے روشناس ہو جاتے۔ لیکن جواہر لال نے جو امتیاز سروری و سوزاری قومی زندگی میں حاصل کی وہ ان کی اپنی ذاتی صلاحیتوں اور کارگزاریوں کی بنا پر ہے۔ اپنے والد کے تعلقات، اثر اور دولت سے اس میں شک نہیں انھیں امداد بہت ملی لیکن ان کی ذاتی خوبیوں کو بھی ان کی کامیابیوں میں بہت بڑا دخل ہے۔ ملک میں اور بھی رہنما ہیں، ان کے بیٹے بھی ہیں۔ لیکن کسی کو وہ شرف و بزرگی نصیب نہیں ہوئی جو جواہر لال کو ملی ہے۔ بلکہ بہت سوں کے لیے تو یہ تعلق خرابی اور گمراہی کا باعث ہو گیا ہے۔ اس لیے جواہر لال جی کی زندگی کے حالات تمام نوجوانوں کے سامنے ایک کامیاب اور مکمل زندگی کا ایک نہایت اعلیٰ نمونہ پیش کرتے ہیں۔

جواہر لال ۱۴ نومبر ۱۸۸۹ء میں الہ آباد کے محلہ میر گنج میں پیدا ہوئے۔ پنڈت موتی لال جی اس وقت اسی محلہ کے ایک مکان میں رہتے تھے۔ آئند بھون انھوں نے سن ۱۹ء میں خریدا تھا۔ ان کی تعلیم و تربیت شروع سے ہی انگریزی ڈھنگ پر ہوئی۔ پنڈت موتی لال جی نے مغربی طریقہ بود و باش اختیار کر لیا تھا اور پانچ برس کی عمر سے ان کے لیے انگریز استانیاں مقرر کر دی گئی تھیں اور گیارہ برس کی عمر تک آپ انھیں سے تعلیم پاتے رہے۔ اس زمانہ میں موتی لال جی تعلیم کے مقابلہ میں ان کی صحت

کی طرف زیادہ توجہ کرتے تھے۔ اور اسی لیے ۱۸۹۷ء میں کل خاندان کے ساتھ انھیں کشمیر لے گئے تھے۔ ۱۹۰۰ء مشہور تھیا سوفسٹ مسٹر بروکس الہ آباد آئے اور پنڈت موتی لال جی نے اپنے تھیا سوفسٹ دوستوں کے مشورہ سے انھیں جواہر لال جی کا اتالیق مقرر کر دیا۔ مسٹر بروکس آنند بھون میں ہی رہتے تھے وہ سادہ زندگی اور اعلیٰ خیالات کے اصول پر حامل تھے اور مذہبی رواداری، انسانیت دوستی اور عمل صالح پر اعتقاد رکھتے تھے۔ مسٹر بروکس نے جواہر لال کی زندگی پر گہرا اثر ڈالا کیونکہ جواہر لال جی میں کچ تک تینوں خصوصیات بہت نمایاں نظر آتی ہیں۔ ۱۹۰۲ء میں پنڈت موتی لال جی نے مسٹر بروکس کے مذہبی خیالات کی طرف سے غیر مطمئن ہو کر اور جواہر لال جی پر ان کا بڑھتا ہوا اثر دیکھ کر انھیں اتالیقی سے برطرف کر دیا۔ اس کے بعد اور دوسرے استاد آپ کو پڑھاتے رہے۔ اسی زمانہ میں آپ نے ہندی اور سنسکرت کو بھی معمولی طور پر سیکھ لیا۔

۱۹۰۵ء میں یعنی پندرہ سال کی عمر میں جواہر لال جی اپنے والد اور والدہ کے ساتھ انگلستان گئے اور ہیرو کے مشہور پبلک اسکول میں ان کا داخلہ کر دیا گیا۔ ہیرو اور ایٹن انگلستان کے بہترین اسکول مانے جاتے ہیں اور ان میں صرف راجاؤں اور امیروں کے لڑکے ہی پڑھ سکتے ہیں۔ ہیرو میں بڑودہ اور کپورتھلہ کے راج کمار آپ کے ہم سبق تھے۔ اسکول کی زندگی میں ہی جواہر لال جی لالہ ہریال سے جو ان دنوں آکسفورڈ میں پڑھتے تھے ملا کرتے تھے۔ ۱۹۰۵ء میں ہیرو سے انٹرس کا امتحان پاس کر کے جواہر لال جی نے ٹریٹی کالج کیمبرج میں اعلیٰ تعلیم پائی۔ یہاں انڈین مجلس نامی ہندوستانی طالب علموں کی انجمن کے آپ ایک مشہور رکن تھے۔ کیمبرج میں آپ کے ہم عصر سیف الدین کچلو، تصدق احمد خاں شروانی، ڈاکٹر سید محمود مسٹر عبد المجید خواجہ اور سر شاہ محمد سلیمان تھے۔ نیچرل سائنس، کیمسٹری، زولوجی اور بائونی میں آپ نے ۱۹۱۲ء میں درجہ دوم کی بی اے امتیازی، ڈگری حاصل کی اور ان کی اعلیٰ قابلیت کو دیکھتے ہوئے کارکنان یونیورسٹی نے آپ کو بلا کسی مزید امتحانی آزمائش کے ایم اے امتیازی کی ڈگری عطا کر دی۔ اسی سال آپ نے ازٹپل سے بیرسٹری کا بھی امتحان پاس کر لیا اور یورپ کا پہلا سفر کرتے ہوئے ہندوستان واپس آئے۔

اپنے انگلستان کے زمانہ قیام میں جواہر لال ہندوستان کے معاملات سے بڑی دلچسپی کا اظہار کرتے رہے۔ ۱۹۱۲ء میں جب لاجپت رائے جلا وطن کیے گئے تو اس بات کا ان کے دل پر بہت اثر

ہو۔ اور اس زمانہ میں ”بال“ پال اور لال“ یعنی بال گنگا دھرتی لک، بہن چندر پال اور لالہ لاجپت رائے کا جو چرچا تھا اس سے انھیں بہت دلچسپی رہی۔ یہ تین بڑے رہنما اور سرسبٹ اس زمانہ کی ہندوستانی سیاسی زندگی میں نمایاں حیثیت رکھتے تھے اس لیے ان کے خیالات کا جواہر لال پر خاصا اثر پڑا۔ تقسیم بنگال کی شورش کا بھی ان پر شاید اثر ہوا ہو گا مگر نوجوانی کے اس دور میں جواہر لال کے خیالات میں کوئی نچنگی اور قیام پیدائش ہو سکتا۔

جواہر لال جی کی طبیعت بہت اثر پذیر تھی جس طرح دس سال پہلے مسٹر بروکس سے متاثر ہو کر وہ سادگی کا مجسم بن گئے تھے اسی طرح ہیر و کیمرج اور لندن نے انھیں شوقین اور فیشن ایبل بنا دیا۔ ان کے طور و طریق اور عادتیں سب انگریزوں کے ڈھانچہ میں ڈھل گئی تھیں۔ جب آپ ہندوستان آئے تو ایڑی سے چوٹی تک مغربی رنگ میں رنگ چکے تھے۔ ہندوستان پر دلیں سامعہ ہوتا تھا اور وہ آئے دن خاندان والوں سے انگلینڈ لوٹ جانے کا خیال ظاہر کیا کرتے تھے۔ مارچ ۱۹۲۲ء میں عدالت کے سامنے بیان دیتے ہوئے آپ نے خود کہا تھا ”دس سال سے کم ہوئے جب کہ انگلینڈ میں بہت دن رہنے کے بعد ہندوستان واپس آیا۔ وہاں میں نے پبلک اسکول اور کالج میں جو تعلیم و تربیت لائی تھی وہی حاصل کی تھی اس لیے ہیر و اور کیمرج کے تعصبات میرے اندر خوب راسخ ہو گئے تھے اور اپنی پسندیدگی اور نا پسندیدگی میں شاید ہندوستانی کے مقابلہ میں انگریز زیادہ تھا۔ میں دنیا کو تقریباً ایک انگریز کی نگاہ سے ہی دیکھتا تھا اور اسی لیے میں انگلینڈ اور انگریزوں کا اتنا ہی طرفدار ہو کر ہندوستان آیا تھا جتنا کسی ہندوستانی کے لیے ہو سکتا تھا۔“

جواہر لال جی ۱۹۱۲ء میں ہندوستان واپس آئے اور اسی سال سے ہائیکورٹ میں پریکٹس کرنے لگے۔ اگرچہ پنڈت موتی لال جی کی برابر سہی کوشش رہتی کہ آپ بھی انھیں کی ٹکڑے وکیل بنیں لیکن اس کام میں آپ نے کوئی لائق ذکر کامیابی حاصل نہیں کی۔ ۱۹۲۰ء تک آپ نے پریکٹس جاری رکھی لیکن معلوم ایسا ہوتا ہے کہ آپ کا دل اس کام میں نہ لگتا تھا۔ ستمبر ۱۹۲۰ء میں عدم تعاون کے شروع ہونے پر آپ نے اپنی وکالت کو خیر باد کہا اور غالباً دوبارہ اب اسے شروع نہ کریں گے۔

انگلستان سے واپسی کے کچھ ہی دنوں بعد آپ تاشانی کی حیثیت سے ۱۹۱۲ء میں بانکی پور کانگریس کے اجلاس میں شریک ہوئے۔ اس سے پہلے ۱۹۰۳ء میں بھی جب آپ کی عمر بارہ سال کی تھی آپ ایک

مرتبہ بمبئی کانگریس کے اجلاس میں پنڈت موتی لال جی کے ساتھ شریک ہوئے تھے۔ یہ وہی سال تھا جب سب سے پہلی بار اعتدال پسندوں اور انتہا پسندوں کے دو گروہ کانگریس میں بنے تھے۔ پنڈت موتی لال جی پورے طور پر اعتدال پسند تھے لیکن جواہر لال جی اس زمانہ میں ان باتوں کو نہ جانتے تھے۔ کانگریس کی کارروائی کو پورے طور پر سمجھنے کا موقع پہلی مرتبہ انھیں ۱۹۱۲ء کے اجلاس ہی میں ملا۔ جواہر لال جی یوپی کانگریس کمیٹی کے باقاعدہ رکن ۱۹۱۳ء میں بنے۔ اپنی پریکٹس کے زمانہ میں آپ سیاسی اور سماجی مسائل سے گہری دلچسپی لیتے رہے۔ جواہر لال جی انگلینڈ سے لوٹنے کے بعد سے ہی کہا کرتے تھے کہ میں اپنا وقت آدھا وکالت کے کام میں صرف کروں گا اور آدھا سیاسی کاموں میں۔ چنانچہ افریقہ کے ہندوؤں کے لیے چندہ اکٹھا کرنے کے لیے اور فجی کے ہندوستانی مزدوروں کو غیر مناسب اقرار نامے لکھوا کر لے جانے کے خلاف جو تحریکیں چلائی گئیں ان میں آپ نے حصہ لیا۔ ۱۹۱۲ء میں جب مسٹر گوکھلے نے چندہ کے لیے اپیل کی تو جواہر لال نے تقریباً ۱۰ ہزار روپیہ جنوبی افریقہ فنڈ کے لیے جمع کیا۔ گوکھلے کے انتقال پر ماتمی جلوس کے انتظام کے سلسلے میں آپ نے بڑی دؤر دھوپ کی۔ ۱۹۱۶ء میں مسٹر بسنٹ کی ہوم رول لیگ تحریک شروع ہوئی اس میں آپ نے نمایاں حصہ لیا اور آپ الہ آباد ہوم رول لیگ کے سکریٹری مقرر کر دیے گئے۔ چندہ اکٹھا کرنے اور جلسہ کرنے کا بوجھ آپ ہی کے کندھوں پر تھا اور اسے آپ غریب سے پورا کرتے تھے۔ لوکمانیہ گنگا دھرتی لک کی ہوم رول لیگ میں بھی آپ نے نمایاں کام کیا۔ اسی وقت سے آپ کا رجحان انتہا پسند جماعت کی طرف ہوا اور الہ آباد کی انتہا پسند جماعت کے رہنما سندر لال جی اور مسٹر منظر علی سوختہ سے آپ کی صحبت رہنے لگی۔ پنڈت موتی لال جی کو آپ کا یہ رجحان اور صحبت پسند نہ تھی۔ لیکن ان کی بہت کوشش سے بھی ان دونوں باتوں میں کوئی تہدیبی نہیں ہوئی۔ آئے دن اختلافوں میں اسی سوال پر بحث رہا کرتی تھی۔

جواہر لال کی شادی فروری ۱۹۱۷ء میں دہلی کے ایک کشمیری خاندان شری یت جواہر مل کول کی سلیقہ شعار لڑکی کملاکول سے ہوئی۔ کملاکول ایک نہایت ذہین اور تعلیم یافتہ خاتون تھیں۔ انھیں جواہر لال جی کے خیالات سے پوری ہمدردی تھی اور یہ آخری دم تک جواہر لال جی کا ان کی تمام آزمائشوں اور تکلیفوں میں پورا پورا ساتھ دیتی رہیں۔ شادی کے موقع پر الہ آباد کے تمام شہر کو دعوت دی گئی تھی اور آئندہ بھون کو دو لہن بنا دیا گیا تھا۔ ہندوؤں، انگریزوں، پارسیوں اور مسلمانوں کے لیے الگ

الگ انتظامات کیے گئے تھے۔ جواہر لال جی کے کلا جی سے ۲۶ اکتوبر ۱۹۱۱ء کو ایک لڑکی اندر اپرے درشنی پیدا ہوئی جو آج کل سوئٹزر لینڈ میں تعلیم پا رہی ہیں۔ جواہر لال جی کی تاریخ عالم کے متعلق ضخیم کتاب میں دراصل ان خطوط کا مجموعہ ہیں جو انھوں نے اسی چہیتی بیٹی کو جیل کی ویران تنہائیوں میں لکھے تھے۔ ۱۹۲۴ء میں جواہر لال جی کے ایک لڑکا بھی ہوا تھا مگر وہ تین دن سے زیادہ نہ جی سکا۔ کلا جی نہرو ایک طویل عرصہ تک بیمار رہیں۔ ۱۹۲۶ء میں جواہر لال جی انھیں علاج کے لیے یورپ لے گئے۔ وہاں سے تندرست ہو کر واپس آئیں اور شوہر کے ساتھ آزادی کی تحریک کے لیے دوش بدوش کام کرتی رہیں۔ دو تین مرتبہ گرفتار ہوئیں اور ۱۹۳۱ء میں کئی ہفتہ جیل میں رہیں۔ جیل میں ان کی تندرستی دوبارہ خراب ہو گئی۔ اس کے بعد سے علالت کا سلسلہ برابر جاری رہا تا آنکہ فروری ۱۹۳۴ء میں ان کا یورپ میں انتقال ہوا۔

پنڈت جی کی چونکا انگریزی طرز پر تعلیم و تربیت ہوئی تھی اس وجہ سے آپ کو گھوڑے کی سواری، تیرنے، پہاڑ پر چڑھنے اور برف میں کھیلنے کا شوق ہے۔ ٹینس بھی آپ کا خاص کھیل ہے۔ لیکن فی الحال ملک کی خاطر سب کچھ چھوڑ دیا ہے۔ ایک مرتبہ ناروے میں جہاں آپ سیر و سیاحت کے لیے گئے تھے سمندر کے کنارے تیر رہے تھے کہ ایک برف کے ٹکڑے میں آپ پھنس گئے۔ ایک انگریز نے ان کو وقت پر ایک زبردست خطرے سے بچایا۔ اسی طرح سے ۱۹۱۹ء میں آپ لداخ گئے اور ایک برف کے ٹکڑے میں پھنس گئے، انگریزوں سے کھینچ کر آپ کو نہ نکالا جاتا تو نہ معلوم کیا ہوتا۔ ایک طرف اٹھارہ ہزار فٹ بلند پہاڑی تھی اور دوسری طرف گیارہ ہزار فٹ نیچا ایک کھڈ تھا۔ ۱۹۱۹ء میں موتی لال جی نے ایک انگریزی روزانہ اخبار انڈینڈنٹ نکالا۔ جواہر لال اس کمیٹی کے ایک ڈائریکٹر مقرر کیے گئے اور یہی اس کے ایک بڑے مضمون نگار بھی تھے۔ یہ پرچہ زیادہ دنوں تک نہیں چل سکا۔ لیکن اس کی ختم ہونے کی ذمہ داری جواہر لال پر کسی طرح عائد نہیں کی جاسکتی ۱۹۱۹ء میں ہی مہاتما جی نے تحریک ستیہ گرہ شروع کی اور جواہر لال جی نے اپنے والد کی مخالفت کے باوجود ستیہ گرہ کا عہد نامہ بھر دیا۔ ستیہ گرہ شروع ہونے کے بعد پنجاب کے مظالم کے خلاف تحریک شروع ہو گئی اور پنڈت موتی لال جی کی صدارت میں ایک تحقیقاتی کمیٹی مقرر ہوئی اور جواہر لال جی بھی اپنے والد کے ساتھ ایک سب کمیٹی کے ممبر کی حیثیت سے مظالم کی تحقیقات کرنے کے لیے پنجاب گئے۔ سرکاری افسر

کے ظلم کی داستان نے آپ کے دل پر بہت انقلاب انگیز اثر ڈالا۔ ان ہی دنوں مہاتما جی کی قربت اور صحبت کا بھی آپ کو موقع ملا۔ اور اسی وقت سے آپ گاندھی جی کے چلیے بن گئے۔ ان زبردست قوتوں نے آپ کی زندگی میں ایک انقلاب عظیم پیدا کر دیا اور آپ وطن کی محبت اور آزادی کے پیاری بن گئے۔

پنجاب سے واپس آ کر پنڈت جی نئے جوش اور عزم کے ساتھ صوبہ کی کانگریس کی تنظیم اور اودھ کے کسانوں کی تحریک چلانے میں مصروف ہو گئے۔ اس زمانہ میں انھیں کسانوں سے ملنے کا موقع ملا۔ اور ان کی تباہ اور مستقیم حالت کو اپنی آنکھ سے دیکھنے کا اتفاق ہوا ان کا دل اس مظلوم اور ناقہ زدہ طبقہ کی محبت میں ڈوب گیا۔ محلوں میں رہ کر عیش و آرام کی گود میں پل کر انھوں نے کبھی نہ سوچا تھا کہ ان کے ملک میں ان کے ایسے بے شمار بھائی بھی ہیں جنھیں پیٹ بھر کر کھانا نہیں ملتا اور گرمی اور سردی میں بدن پر چھڑے لگائے پھرتے ہیں، دن رات محنت و مشقت کر کے تمام انسانوں کے پیٹ بھرنے والے کسان کی تباہ حالت دیکھ کر وہ بیچین ہو گئے۔ سماج، سرمایہ داروں اور موجودہ سرکار سے انھیں نفرت ہو گئی۔ ۱۹۱۹ء سے ۱۹۲۱ء تک کسان تحریک نے اودھ میں جو ترقی پائی تھی اس میں جواہر لال جی کا بہت بڑا ہاتھ تھا۔ سارے اودھ میں اور خاص کر پرتاپ گڑھ ضلع میں رات دن دورہ کرنا، تقریریں کرنا اور کسانوں کی تنظیم کرنا آپ کا پیشہ ہو گیا۔ جو ہمیشہ محلوں میں راجاؤں کی شان و شوکت سے رہنے کے عادی تھے وہی مصیبت زدہ کسانوں کی محبت میں پاگل ہو کر غریب کسانوں کی جھونپڑیوں میں کھڑے کبلوں کے بچھونے پر سوتے تھے۔ مغربی طریقہ بود و باش سے انھیں نفرت ہو گئی تھی اور دیہاتی ڈھنگ سے ہی آپ گاؤں میں جاتے تھے۔ اچھے اچھے ہوٹلوں میں کھانا کھا کر جو خوشی نہیں ملی تھی وہ کسانوں کی موٹی روٹیوں اور ساگ پات میں ملتی تھی۔ گھر سے باہر جو کبھی پیدل نہ نکلتے تھے وہی جواہر لال ہر کے کھیتوں میں، پانی میں اور دیہات کی گلیوں میں دھوتی چڑھائے میلوں پیدل چلتے تھے۔ کتنا بڑا انقلاب تھا۔ لوگ اس انقلاب کو دیکھ کر دانتوں تلے انگلی دباتے تھے۔

سرکار کی ناراض نگاہ پنڈت جی پر پڑ چکی تھی اور وہ انھیں قانون کی زد میں لاکر سزا دینا چاہتی تھی۔ ۱۹۲۲ء کی گرمیوں میں آپ اپنی والدہ بہن اور بیوی کے ساتھ مسوری میں سوائے ہوٹل میں ٹھہرے ہوئے تھے۔ انھیں دنوں افغان نمائندے بھی برٹش نمائندوں سے صلح کی شرائط پر بحث کرنے کے لیے وہاں مقیم تھے۔ مقامی افسر نہرو جی کی موجودگی سے ڈرے اور انھوں نے آپ سے

اس بات کا وعدہ لینا چاہا کہ آپ افغانوں سے کسی قسم کی کوئی گفتگو نہ کریں گے۔ اگرچہ آپ نے اس وقت تک افغانوں کو دور سے بھی نہیں دیکھا تھا مگر ایسے حکم کو نہایت نامناسب سمجھ کر آپ نے اس قسم کا وعدہ کرنے سے انکار کر دیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ آپ کو ۲ گھنٹے کے اندر مسوری چھوڑ دینے کا حکم ملا اور آپ کو ماں بیوی اور بہن کو بیماری کی حالت میں چھوڑ کر مسوری سے روانہ ہونا پڑا۔ کچھ دنوں بعد انھوں نے سرکار کو اطلاع دی کہ اجازت ہو یا نہ ہو وہ منصوری جانے سے نہ رکھیں گے۔ اس پر حکم واپس لے لیا گیا اور آپ منصوری جاسکے۔

اسی زمانہ میں مہاتما گاندھی نے پنجاب کے مظالم اور خلافت کے مسائل کو لئے کمر عدم تعاون کا پروگرام ملک کے سامنے رکھا۔ جواہر لال جی ابتدا ہی سے پروگرام کے طرفدار ہو گئے اور کلکتہ اور ناگپور کے کانگریس کے اجلاسوں میں گاندھی جی کا ساتھ دیا۔ ناگپور کانگریس کے ختم ہوتے ہی آپ نے وکالت سے استعفیٰ دے دیا اور اپنا سارا وقت اور قوت کانگریس کی خدمت میں لگا دی۔ پٹنہ جواہر لال ان دنوں صوبہ کی کانگریس کے سکریٹری تھے اور صوبہ کی ساری تنظیم کا بوجھ آپ کے کندھوں پر ہی تھا۔ کانگریس کمیٹیوں کا قائم کرنا، صوبہ کے دفتر کا کام کرنا اور تمام صوبہ میں تحریک پھیلانا آپ کا روز کا کام تھا۔ صبح ۵ بجے سے لے کر رات کے گیارہ بجے تک آپ روزانہ کام کرتے تھے۔ آپ کی نہ تھکنے والی محنت، آپ کی غیر معمولی حب الوطنی آپ کا ولولہ عمل امنگ اور امید تمام دوسرے کام کرنے والوں کے اندر زندگی اور جوش پیدا کرتی تھی۔

نہرو جی ان دنوں میں کانگریس کے روزانہ کاموں کے علاوہ انڈینڈنٹ اخبار کے نکالنے میں بھی بہت مدد دیتے تھے۔ مسٹر جوزف اور رنگا آئر اخبار کے ایڈیٹر تھے۔ سرکار نے آپ کو اور دونوں ایڈیٹروں کو نوٹس دیا کہ اخبار کے کچھ خلاف قانون مضامین کے لیے معافی مانگیں مگر یہ ان کے لیے ممکن نہ تھا۔ مصالحت وقت دیکھ کر سرکار نے اس وقت جواہر لال جی سے تو کچھ نہ کہا صرف مسٹر رنگا آئر کو ایک سال کی قید بامشقت کی سزا دے کر خاموش ہو گئی۔

اسی موقع پر پرنس آف ویلز ہندوستان میں آئے اور کانگریس نے ان کا بائیکاٹ کیا۔ اس بنا پر کانگریس والیہٹر کو غیر قانونی جماعت قرار دی گئی اور جواہر لال جی ۶ دسمبر کو گرفتار کر لیے گئے۔ گرفتاری کے وقت پریشان ہونا تو بڑی بات ہے، معلوم ہوتا تھا کہ جیسے آنے والی تکلیفوں کی

طرف آپ کا دھیان ہی نہیں ہے۔ اس وقت جو دو چار منٹ ملے اس میں آپ نے یہ مناسب سمجھا کہ کارکنوں کو ان کے خطوں کا جواب لکھ دیں۔ آپ لکھتے جیل کے سول وارڈ میں رکھے گئے۔ جیل میں تین مہینے رہنے کے بعد آپ رہا کر دیے گئے۔ جیل سے چھوٹتے ہی نہرو جی نے مہاتما جی سے ملنے کے لیے احمد آباد کا سفر کیا لیکن آپ کے پہنچنے کے پہلے ہی وہ گرفتار ہو گئے۔ گاندھی جی کے مقدمے کے دوران میں پنڈت جی احمد آباد ہی میں رہے۔ پھر وہاں سے مہاتما جی کی مرضی معلوم کر کے الہ آباد آئے اور بدلیسی کپڑے کے کام میں بائیکاٹ کے مصروف ہو گئے۔ بائیکاٹ کی کامیابی سے چڑھ کر سرکار نے آپ کو دھکی دینے اور زبردستی روپیہ وصول کرنے والوں کو امداد کرنے کے الزام میں دوسری بار گرفتار کر لیا اور ۷ ارمی کو ڈیڑھ سال کی سزا دے دی۔ نہرو جی خوشی خوشی جیل گئے انھیں ان کے اپنے الفاظ میں ”جیل سے باہر تنہائی اور ویرانی سی معلوم ہوتی تھی اور دل پھردہاں جانے کی تمنا کرتا تھا۔“ جنوری ۱۹۷۳ء میں صرف آٹھ مہینے کی قید کے بعد آپ بہت سے سیاسی قیدیوں کے ساتھ چھوڑ دیے گئے۔ جیل سے آکر پنڈت جی صوبہ کی کانگریس کمیٹی کے سکریٹری بنائے گئے اور سیاسی کاموں میں پوری طرح مصروف ہو گئے۔

جس وقت جواہر لال جی جیل سے چھوٹ کر آئے اس وقت کانگریس کی پالیسی میں تبدیلی چاہنے والوں اور تبدیلی کے مخالف لوگوں میں خوب ان بن تھی۔ مسٹر راج گوپال اچاریہ کی رہنمائی میں تبدیلی کے مخالف لوگوں نے گیا کانگریس میں فتح پائی تھی اور اس بابو اور پنڈت موتی لال جی اس ناکامی سے مایوس نہ ہو کر سوراہ پارٹی کو مضبوط بنا رہے تھے۔ جواہر لال جی اس آپس کے اختلاف کو دیکھ کر بہت شش و پنج میں پڑ گئے آپ کے سامنے دو ہی راستے تھے یا تو ان میں سے ایک جماعت میں شریک ہو جاتے، یا ان دونوں سے علیحدہ رہ کر دونوں جماعتوں میں اتفاق و محبت پیدا کرانے کی کوشش کرتے۔ پہلا راستہ اختیار کرنے میں دونوں طرف سے فائدہ تھا مگر آپ اپنے گرو کی طرفداری کر کے باپ کی مخالفت کرتے تو یہ یقینی تھا کہ سپیک آپ کو سربراہ ٹھہرائیں گی اور آپ تبدیلی کے مخالف لوگوں کے رہنما ہو جاتے۔ اگر آپ باپ کی طرفداری کرتے تو اسمبلی کی ڈپٹی لیڈری یا کونسل کی لیڈری آپ کو مل جاتی۔ لیکن آپ نے ان لالچوں کو ٹھکرا کر اپنے اصول کے مطابق دوسرا ہی راستہ اختیار کیا۔

۲۷ فروری کو الہ آباد میں آل انڈیا کانگریس کمیٹی کے اجلاس میں مولانا ابوالکلام آزاد آپ کی کوشش سے کچھ دنوں کے لیے آپس کی مخالفت بند ہو گئی لیکن پوری طرح میل جول نہ ہو سکا۔ اسی درمیان میں ایک ایسی درمیانی جماعت بھی بن رہی تھی جس میں دونوں جماعتیں باہمی اتفاق و محبت کے ساتھ شریک ہو سکیں۔ ۲۶ مئی کی آل انڈیا کانگریس کمیٹی کے بمبئی والے اجلاس میں اسی درمیانی جماعت کے آدمیوں نے مندرجہ ذیل مضمون کی قرارداد پیش کی جو کثرت رائے سے پاس ہو گئی۔ یہ پیش نظر رکھتے ہوئے کہ کانگریس کے بہت سے بااثر رہنماؤں کے خیالات کاؤنسل کے داخلہ کی حمایت میں ہیں یہ طے ہوا کہ کانگریس کے رزلوشن کے مطابق کونسلوں کے بائیکاٹ کے لیے کوئی عملی تحریک نہ چلائی جائے۔ اس رزلوشن کے پاس ہو جانے پر کئی تبدیلی کے مخالف کارکنوں نے مثلاً راج گوپال اچاری، سردار دلہ بھائی ٹیل، بابورا جند پرشاد، بابو برج کشور پرشاد، جے۔ جی۔ دیش پانڈے اور سیٹھ جنالال بجاج نے استغفے دے دیے۔ جواہر لال جی کی تجویز پر استغفوں پر نظر ثانی کا موقع دینے کے بعد یہ استغفے اور صدر کا استغفے قبول کر لیا گیا۔ اعتدال پسند جماعت کی کینڈٹ بنی جس کے ڈاکٹر انصاری صدر اور جواہر لال جی قائم مقام چیف سکریٹری بنے۔ کئی صوبوں نے مفاہمت کی اس قرارداد کو ناپسندیدگی کی نگاہ سے دیکھا اور ان صوبوں کی خواہش پر آل انڈیا کانگریس کمیٹی کا اجلاس ناگپور میں بلایا گیا۔ یہاں بھی آل انڈیا کانگریس کمیٹی نے ۲۶ مئی کو جو بمبئی میں قرارداد پاس ہوئی تھی، اس کے صحیح اور مناسب ہونے کی قرارداد منظور کی۔ اس کے علاوہ ایک قرارداد اس مضمون کی بھی پاس کی کہ بعض صوبہ کی کانگریس کمیٹیوں کی یہ کوشش کہ اس قرارداد کی خلاف ورزی کی جائے، لائق افسوس ہے۔ مگر اس سے مطمئن نہ ہو کر پھر جواہر لال جی نے یہ تجویز پیش کی کہ تامل ناڈو کانگریس کمیٹی پر حکم نہ ماننے کے الزام میں ملامت کی جائے۔ اس کی آل انڈیا کانگریس کمیٹی کے ایک حصہ نے اس بنیاد پر مخالفت کی کہ اس قسم کی ملامت کے لیے کافی ثبوت نہیں ہے۔ کانگریس کمیٹی نے موخر الذکر رائے کو تسلیم کیا۔ اس بات پر جواہر لال جی نے اور دوسرے لوگوں نے جو ان کے ہم خیال تھے جن میں ڈاکٹر انصاری بھی شامل تھے استغفی دے دیا۔ آل انڈیا کانگریس کمیٹی نے ان استغفوں کو قبول کر لیا اور نئی درکنگ کمیٹی کا اسی وقت انتخاب کیا گیا۔ ستمبر کے مہینہ میں نیشنل کانگریس کا پورا اجلاس دہلی میں ہوا اور سورا جٹوں کو کونسل کے داخلہ کی اجازت مل گئی۔

دہلی کانگریس کے ختم ہونے پر پنڈت جی ریاست نا بھاکے مصیبت زدہ کالیوں کی حالت دیکھنے

کے لیے جیتو کا قتل گئے۔ اچار یہ کر پلائی اور مسٹرک۔ سنتانم بھی آپ کے ساتھ تھے۔ جیتو پہنچتے ہی آپ کو ریاست سے چلے جانے کا حکم دیا گیا اور انکار کرنے پر آپ گرفتار کر لیے گئے۔ نا بھا میں مقدمہ ہوا اور آپ کو دو برس کی قید بامشقت کی سزا دی گئی۔ تین دن سزا سنائی گئی اسی دن آپ حاکم کے حکم سے رہا کر دیے گئے۔ جب آپ نا بھا ہی تھے اسی وقت آپ کو صوبہ کی کانگریس کے صدر منتخب ہونے کی اطلاع ملی۔ لیکن جواہر لال جی کانگریس کے موقع پر بیمار ہو گئے اور آپ کا خطبہ صدارت آپ کی غیر حاضری میں پڑھ کر سنایا گیا۔

دسمبر ۱۹۷۲ء میں مولانا محمد علی کی صدارت میں کانگریس کا اجلاس کوکناڈا میں ہوا۔ جواہر لال جی نے اجلاس کے سامنے والٹئیروں کی تنظیم ساز ریلیوشن پیش کیا جسے کانگریس نے منظور کر لیا۔ اسی موقع پر آپ کی صدارت میں آل انڈیا والٹئیر کانگریس ہوئی۔ نہرو جی بندوستانی سیواول کے آل انڈیا بورڈ کے پہلے صدر بھی بنائے گئے۔ کوکناڈا کانگریس میں تبدیلی کی مخالفت کرنے والی جماعت نے اپنی ساری طاقت کو جمع کر کے ایک بار پھر تمام ملک کو پرانے طریقوں پر قائم رکھنے کی کوشش کی لیکن انھیں کامیابی نہیں ہوئی اور کانگریس تمام تر سورا جسطوں کے ہاتھ میں چلی گئی۔ نہرو جی کوکناڈا میں پہلی بار آل انڈیا کانگریس کمیٹی کے جنرل سکریٹری بنائے گئے۔ اور کئی سال تک درمیانی دفعوں کو چھوڑ کر اس عہدہ پر فائز رہے اور یہ بلا خوف تردید کہا جاسکتا ہے کہ آل انڈیا کانگریس کمیٹی کے دفتر میں زندگی اور باقاعدگی پیدا کرنے کا سہرا سب سے بڑی حد تک جواہر لال جی کے سر ہے۔ الہ آباد میں قیام کے دنوں میں ۱۱ بجے سے ۵ بجے شام تک پنڈت جی دگاتار دفتر کا کام کرتے تھے۔ سارے خطوں کا جواب خود ہاتھ سے لکھ کر دیتے تھے اور دفتر میں بیٹھے بیٹھے ساری کانگریس مشین کو چلاتے تھے۔ تمام ملک کی سیاسی زندگی میں حصہ لیتے ہوئے جس کامیابی کے ساتھ آپ نے کانگریس آفس کو سنبھالا اس کی تعریف نہیں کی جاسکتی۔ یہ زمانہ جواہر لال جی کے لیے بہت مصروفیت کا تھا۔ جیل سے آنے کے کچھ دنوں بعد ہی آپ الہ آباد میونسپلیٹی بورڈ کے چیرمین منتخب ہو گئے تھے اور آپ نے جنرل سکریٹری کے عہدہ کے ساتھ ساتھ اس فرض کو بھی سلیقہ کے ساتھ انجام دیا۔ الہ آباد کے کلکٹر مسٹر الگنڈر نے آپ کے بورڈ کے کام کی بابت لکھا کہ بورڈ قومیت کے تخیل کو پیدا کرنے کے لیے مندرجہ ذیل کام کر رہا ہے:-

(۱) اسکولوں میں کتابت کی تعلیم۔

(۲) اسکولوں میں سیوا سستی

(۳) انگریزی کی جگہ ہندی کا استعمال

(۴) چھٹیوں کی فہرست میں تلک اور گاندھی ڈے کا اضافہ

(۵) چھٹیوں کی فہرست سے امپائر ڈے کا نکال دینا۔

(۶) مہاتما گاندھی اور مولانا شوکت علی کو ایڈریس دینا۔

(۷) مہاتما گاندھی کے جیل سے چھوٹنے پر جلسہ

(۸) وائسرائے کا استقبال کرنے سے انکار۔

(۹) اسکول کے بچوں کو سبھاؤں اور قومی جلسوں میں آزادی سے شریک ہونے کے لیے ترغیب دینا۔

۱۹۲۶ء کی ابتدا میں کلا جی کی حالت بہت بگڑ گئی اور ڈاکٹروں نے انھیں علاج کے لیے

سوئٹزر لینڈ لے جانے کا مشورہ دیا۔ اس لیے پنڈت جی نے مارچ میں یورپ کے لیے سفر کیا۔ کلا جی

کا قیام جنیوا اور مونٹانا میں رہا۔ اس زمانہ میں جواہر لال جی کو غور و فکر اور مطالعہ کا اچھا موقع ملا۔

آپ کے کئی مضامین یورپ اور ہندوستان کے رسالوں اور اخباروں میں شائع ہوئے۔ کلا جی کی حالت

سنجیدگی پر نہر جی نے یورپ کے مختلف ملکوں کا سفر کیا۔ آپ اٹلی، فرانس، ہالینڈ، جرمنی، انگلینڈ،

بلجیم اور روس گئے اور وہاں کے سیاسی لیڈروں سے ملے۔ یورپ کے ملکوں میں آپ ہندوستان سے

جلا وطن کیے ہوئے کئی ہندوستانیوں سے بھی ملے۔

پنڈت جی شہنشاہیت کے خلاف بردسلس کی بین الاقوامی کانفرنس میں کانگریس کے نمائندے

کی حیثیت سے شریک ہوئے اور اس حیثیت سے یہاں آپ کی بہت عزت ہوئی اور آپ بین الاقوامی

کانگریس کے پانچ صدور میں سے ایک کی جگہ کے لیے منتخب کیے گئے۔ سوویٹ روس کی دسویں سالگرہ

میں شامل ہونے کی دعوت پا کر آپ روس گئے۔ ماسکو پہنچ کر آپ نے روس کے انقلاب عظیم کو دیکھا

آپ زیادہ دن روس میں نہ رہ سکے۔ کانگریس کے اجلاس میں شامل ہونے کے لیے آپ کو جلد ہی وہاں

سے روانہ ہونا پڑا۔

یورپ اور روس کے اس سفر سے آپ کے خیالات میں ایک زبردست انقلاب آ گیا اور آپ

لینن اور سوشلزم کے پیاری بن کر ہندوستان کو لوٹے۔ یورپ کے سیاسی لیڈروں کے خیالات معلوم کر کے

کے بعد کمپ بین الاقوامی تعلقات پیدا کرنے کی ضرورت کو بہت اہم سمجھنے لگے تھے۔ اس مقصد کی تکمیل کے لیے نہرو جی نے مدراس کانگریس میں دو معرکے کے رزولوشن پیش کیے۔ ایک مستقبل کی جنگ میں انگلینڈ کا ساتھ نہ دینے اور دوسرا کانگریس کا نصب العین مکمل آزادی قرار دینے سے متعلق تھا۔ ان دونوں رزولوشنوں نے ملک کے کارکنوں کو آپ کی طرف متوجہ کیا اور آپ کل ہندوستان کے لیڈروں کی فہرست میں آگئے۔ اسی موقع پر آپ نے ری پبلکن کانگریس اور ہندوستانی سیوا دل کی صدارت کو بھی قبول کر لیا۔

مدراس کانگریس کے بعد آپ کانگریس کے احکامات کو عملی جامہ پہنانے اور اپنے نئے خیالات کو پھیلانے کے کام میں مصروف ہو گئے آپ نے سوویٹ روس کے متعلق مضامین مختلف اخباروں میں لکھے جو ”سوویٹ روس“ نامی کتاب میں جمع کر کے شائع کر دیے گئے ہیں۔ آپ نے آل پارٹیز کانفرنس اور نہرو رپورٹ کی تیاری میں بھی بہت محنت سے کام کیا جس کی تعریف نہرو رپورٹ میں موجود ہے۔ سائنس کمیشن کے بائیکاٹ کرنے میں بھی آپ نے بڑی دوڑ دھوپ کی اور سارے یوپی کے صوبہ کا اس سلسلہ میں دورہ کیا۔ کمیشن کے بائیکاٹ کے موقع پر پنڈت جی کو لکھنؤ میں پولیس کے ڈنڈے بھی کھانا پڑے جسے آپ نے بڑی ہمت اور بہادری سے برداشت کیا۔

اگست ۱۹۷۸ء میں نہرو رپورٹ پر غور کرنے کے لیے لکھنؤ میں آل پارٹیز کانفرنس ہوئی اس موقع پر باپ بیٹے میں جو پو فیہ اختلاف برسوں سے پایا جا رہا تھا وہ عام مجمع میں سب پر ظاہر ہو گیا۔ جواہر لال جی نے مکمل آزادی کے حامیوں کے لیڈر کی حیثیت سے نہرو رپورٹ کی مخالفت کی اور سوشلزم کی تلقین کی۔ اس پر اودھ کے ایک تعلقہ دار نے کہا ”پہلے آئند بھون کو گرا دو پھر سوشلزم کی تلقین کرنا“ یہ بات تیر کی طرح جواہر لال کے دل پر لگی۔ اس وقت تو وہ خاموش ہو گئے۔ لیکن اس کے بعد اس طعنہ کا عملی جواب دینے کی فکر میں لگے رہے۔ چنانچہ ۱۹۷۳ء میں ان کی صدارت کے زمانہ میں موتی لال جی نے آئند بھون کا وقف نامہ کانگریس کے نام لکھ دیا۔ بہر حال اس تقریر کے بعد مکمل آزادی کے حامیوں نے کانفرنس میں کوئی حصہ نہیں لیا۔ ۳۱ مارچ ۱۹۷۳ء کو دلی میں انڈینڈنس لیگ کی بنیاد پڑی اور جواہر لال جی اس کے سکریٹری بنائے گئے۔ کلکتہ میں کانگریس کا اجلاس ہوا۔ موتی لال جی اس کے صدر تھے۔ اس موقع پر بھی جواہر لال جی اپنے والد کے خلاف کھڑے ہوئے۔ مہاتما جی کی کوشش سے انڈینڈنس

لیگ سمجھوتے کے رزدلیوشن پر راضی ہو گئی اس رزدلیوشن کے مطابق سرکار کو الٹی میٹم دیا گیا کہ اگر ایک سال کے اندر برٹش سرکار نے نہرو کمیٹی کے طرز کا سودا ج نہ دیا تو کانگریس مکمل آزادی کا اعلان کر دے گی اور عدم ادائیگی لگان اور ستیہ گرہ کی تحریک شروع کر دے گی اور اس وقت تک ملک کو سول نافرمانی کے لیے تیار کرے گی۔

پنڈت جواہر لال نہرو جب سے یورپ سے آئے تھے۔ برابر ملک کو سول نافرمانی کے لیے تیار کر رہے تھے آپ پنجاب، آئی کیرل اور یوپی کے صوبوں کی کانفرنسوں کے صدر بنائے گئے اور صدارت کی کمرسی سے انقلاب کا پیغام گھر گھر پہنچا رہے تھے۔ فوجانوں میں زندگی اور بیداری پیدا کرنے اور ان کے ذریعہ سرمایہ داری کو ختم کرنے کی طرف آپ خاص طور پر متوجہ رہے۔ جواہر لال جی نے یوتھ لیگ کی بنیاد ڈالی اور ماسکو کے بڑے گرجے کے سامنے لکھے ہوئے اس مشہور کتبہ کو کہ ”مذہب عوام کے لیے افیم ہے“ اس کا اصل اصول بنایا۔ کئی سال کے سوئے ہوئے ملک کو فوجانوں کی چیخ و پکار نے جگا دیا اور عدم تعاون کے دنوں کی گرمی اور چیل سپہل دوبارہ پیدا ہو گئی۔ سوشلسٹ یوتھ کانفرنس، انجمن طلباء بنگال اور صوبہ بمبئی کے فوجانوں کی لیگ کے اجلاسوں کے آپ صدر ہوئے۔ اور آپ کی صداقت اور خلوص کو دیکھ کر تمام ملک آپ سے محبت کرنے لگا۔ اسی سال کا آپ کا ایک بڑا کارنامہ وہ خطوط ہیں جو آپ نے اپنی بیٹی کے نام دنیا کی ابتدائی تاریخ کے موضوع پر لکھے تھے جب وہ گرمیوں میں مسوری میں قیام پذیر تھیں۔

اسی زمانہ میں ملک اور کانگریس کے سامنے یہ سوال تھا کہ اس آزمائش کے وقت میں کانگریس کا صدر کسے بنایا جائے؟ ملک کے سب رہنماؤں نے مہاتما جی سے صدارت کی درخواست کی تھی مگر مہاتما جی نے نہرو جی کو ہی اس عہدہ کے لیے مناسب سمجھا۔ آخر کار جواہر لال جی کا صدارت کے لیے انتخاب ہوا۔

جہاں ریامیں دسمبر کے پہلے ہفتہ میں آل انڈیا ٹریڈ یونین کانگریس کی صدارت بھی آپ نے فرمائی۔ جہاں ریٹریڈ یونین کانگریس کے تین ہفتہ بعد آپ لاہور کانگریس کے صدر بنے اور آپ ہی کی صدارت میں مہاتما گاندھی نے یکم جنوری ۱۹۳۰ء کو رات کے بارہ بجے کے بعد مکمل آزادی کے نصب العین کا اعلان کر دیا اس اعلان سے جو خوشی آپ کو ہوئی وہ دیکھنے کے لائق تھی آپ کا خطبہ صدارت کسانوں

اور مزدور دل کے لیے پیغام حیات اور زمینداروں اور سرمایہ داروں کے لیے آنے والے خطرہ کا پیغام تھا۔ لاہور کانگریس کے کچھ ہفتہ بعد مہاتما جی نے داکٹر رائے کو الٹی میٹم دیا اور ان کے پاس سے جواب نہ آنے پر درکنگ کمیٹی نے مہاتما گاندھی کو ڈکٹیٹر بنا کر جنگ کا اعلان کر دیا۔ مہاتما جی نے نمک قانون کی خلاف ورزی کا فیصلہ کیا اور اپنے انٹی سائٹھوں کے ہمراہ ٹاٹری نمک اکٹھا کرنے کے لیے روانہ ہوئے۔ یورپی کے صوبہ میں بھی اس فیصلہ پر عمل درآمد ہوا اور دس اپریل کو پہلی مرتبہ جواہر لال جی کی رہنمائی میں نمک قانون کی خلاف ورزی کی گئی۔ پنڈت جی اس دن گرفتار نہیں کیے گئے لیکن دو دن بعد کیمبارگی راستہ میں ہی روک کر جیل بھیج دیے گئے اور آپ کو ۶ مہینے کی سزا دی گئی۔ اس کے بعد ملک میں تحریک نے خوب ترقی پائی۔ اسی تحریک کے دوران میں سپرد اور جیکار کی سرکردگی میں مصالحت کی گفتگو شروع ہوئی اور جواہر لال جی بڑودہ جیل لے جائے گئے۔ بڑودہ سے لوٹ کر آپ نے مہاتما جی کو جو خط لکھا تھا اس سے آپ کی انتہا پسندی ظاہر ہوتی تھی۔

جواہر لال جی اپنی قید کی میعاد پوری کر کے اراکتوبر کو چھوٹے۔ جس وقت رہا ہوئے اس وقت موتی لال جی کی حالت بگڑ چلی تھی۔ مگر آپ نے اس کا خیال نہ کر کے تحریک کو چلانے کا کام نہایت تیزی سے شروع کر دیا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ایک ہفتہ بعد آپ پھر گرفتار کر لیے گئے۔ لیکن ان سات دنوں میں ہی آپ زبردست کام کر گئے۔ عدم ادائیگی لگان کی تحریک کو آپ نے سارے ملک کی تحریک بنا دیا اور مستیہ گرہ پر دگرام کو اس سے بہت ترقی ہوئی۔

اس دفعہ جیل میں پہنچنے کے بعد آپ نے اپنی بیٹی کے نام وہ خطوط لکھے جن میں دنیا کی تاریخ کے کچھ نظارے دکھلائے گئے ہیں اور جسے آپ کی زندگی کا ایک بہت بڑا کارنامہ سمجھنا چاہیے لیکن ابھی اس سلسلہ کے اٹھارہ خطوط ہی اکٹھے پائے تھے کہ گاندھی اور ان کے اتوائے جنگ کی بنا پر آپ تین مہینے بعد بلا کسی شرط کے تمام دوسرے سیاسی قیدیوں کے ساتھ رہا کر دیے گئے۔ جب آپ جیل سے نکلے اس وقت پنڈت موتی لال جی کی حالت بہت بگڑی ہوئی تھی اور سارے کانگریس لیڈر جیل سے چھوٹ کر ان کے درشن کے لیے آ رہے تھے۔ اس حالت میں بھی جب کانگریس کمیٹی کا اجلاس سوراہ بھون میں ہوا تو آپ نے اس میں پوری طرح حصہ لیا۔ پنڈت موتی لال جی کا انتقال ۳ فروری کو ہوا۔ اس وقت بھی آپ جذبات سے بے قابو نہیں ہوئے اور ماتم میں بہت زیادہ دن نہیں لگائے بلکہ مہاتما جی کے

ساتھ سمجھوتہ کی بات چیت کے لیے دہلی چلے گئے۔

دہلی میں سمجھوتہ ہو جانے کے بعد مارچ ۱۹۳۱ء میں کراچی کانگریس ہوئی۔ اس اجلاس میں بنیادی حقوق کا رزلویشن منظور کیا گیا۔ لوگوں کو یہ خیال ہونے لگا تھا کہ کانگریس رفتہ رفتہ نوآبادیات کے درجہ کی حکومت، برطانوی شہنشاہیت اور بھورے رنگ کی دفتری حکومت کے نصب العین کی طرف دوبارہ واپس جا رہی ہے اور مزدوروں اور کسانوں کے مسائل اور اشتراکی خیالات سے دور ہوتی جا رہی ہے۔ اس غلط فہمی کو رفع کرنے کے لیے جواہر لال جی کے اصرار پر یہ بنیادی حقوق کا رزلویشن پاس کیا گیا۔

دہلی کے سمجھوتہ کے بعد جواہر لال جی نے اس کا مطلب سمجھانے کے لیے یوپی کا دورہ کیا اور سمجھوتے کی خلاف ورزی کی طرف سختی کے ساتھ دھیان رکھا۔ جذبات کو بہت زیادہ ضبط کرنے اور مسلسل محنت کی وجہ سے آپ کی طبیعت خراب ہو گئی اور آپ مئی کے مہینہ میں تبدیل آب و ہوا کے لیے سیلون گئے۔ سیلون میں آپ کی بڑی عزت ہوتی اور وہاں جو تقریریں آپ نے کیں ان کی اخباروں میں بڑی تعریف ہوئی۔ وہاں سے لوٹ کر آنے کے بعد آپ پھر سمجھوتے کی پابندی کی دیکھ بھال میں مصروف ہو گئے اور یوپی میں اس کی جو خلاف ورزی کی جا رہی تھی اس کو نمایاں کرنے لگے۔ ۲۹ اگست کو مہاتما گاندھی گول میز کانفرنس میں شریک ہونے کے لیے لندن چلے گئے اور ہندوستان کے کام کا بوجھ ان کی عدم موجودگی میں بڑی حد تک جواہر لال جی کو اٹھانا پڑا۔

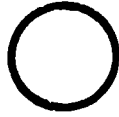
اس زمانہ میں قیمتوں کے بہت زیادہ گر جانے کی وجہ سے یوپی کے کسانوں کی حالت بہت خراب ہو گئی تھی۔ لیکن لگان کی وصولیابی میں کوئی کمی نہ کی گئی تھی جس سے کسان بڑی مصیبت میں مبتلا تھے جب کبھی کانگریس والے ان کی ہمدردی میں کچھ کہتے تھے تو زمیندار اور تعلقہ دار انھیں باغی، قانون شکن اور دوسرے ایسے ناموں سے موسوم کر کے حکومت کی حمایت حاصل کر لیتے تھے اور زمیندار اور تعلقہ دار اور حکومت کے افسران پر خوب اپنا غصہ نکالتے تھے۔ اکتوبر، نومبر اور دسمبر ۱۹۳۱ء میں اس مسئلہ پر پنڈت گوہند ولبھ پنت اور جواہر لال نے کانگریس کی طرف سے یوپی گورنمنٹ سے بہت خط و کتابت کی اور یہ دونوں کئی مرتبہ یوپی گورنمنٹ کے چیف سیکریٹری سے بھی ملے اور دو مرتبہ انھوں نے سر مالک مہلی سے بھی ملنا چاہا لیکن اس کا انتظام نہ ہو سکا۔ یوپی پرائونشل کانگریس کمیٹی نے کئی ضلعوں کے کسانوں کی حالت کی تحقیقات کے لیے کمیٹیاں بھی مقرر کیں جن کی رپورٹیں ستمبر ۱۹۳۱ء میں پنت کمیٹی رپورٹ کے نام سے یکجا طور پر شائع کر دی گئیں۔

سہا تھا گاندھی نے حکومت ہند سے لندن روانہ ہونے کے آخری وقت تک جن مسائل پر بحث کی ان میں ایک یورپی کے کسانوں کا بھی مسئلہ تھا اور انھوں نے یہ صاف طور پر کہہ دیا تھا کہ اگر شکایات کی تلافی نہ ہوتی تو مدافعت کے لیے ستیہ گرہ اور سول نافرمانی ضروری ہو جائے گی۔ سردار دلچھ بھائی ٹیبل کانگریس کے صدر نے بھی یورپی کے کسانوں کے بارے میں یورپی حکومت کو لکھا۔ ان تمام کارروائیوں میں جواہر لال جی کی شخصیت بہت بڑی حد تک شامل رہی۔ جب یورپی کے صوبہ کی کانگریس کی تمام درخواستوں پر حکومت نے کوئی توجہ نہیں کی تو وہ مجبور ہوئے کہ کسانوں کو عدم ادائیگی لگان کا مشورہ دیں۔ حکومت نے اس کا جواب یہ دیا کہ اس نے کانگریس کے کارکنوں کو تیزی سے گرفتار کرنا شروع کیا اور آخر میں مسٹر شرمانی اور جواہر لال جی کو بھی سہا تھا گاندھی کے ہندوستان پہنچنے سے پانچ دن پہلے یعنی ۲۶ ستمبر ۱۹۳۲ء کو گرفتار کر لیا گیا۔ قید کے زمانہ میں جواہر لال جی نے پھر اپنی بیٹی کے نام دنیا کی تاریخ کے متعلق خطوط کا سلسلہ شروع کیا۔ جیل کی تنہائیوں اور تکلیفوں میں ان کے دل بہلانے کا ایک یہی مشغلہ تھا۔ لیکن جس سادگی، خوبی اور خوبصورتی کے ساتھ انھوں نے اپنے اس مشکل کام کو انجام دیا وہ ہر اعتبار سے تعریف کے قابل ہے۔

۳۰ اگست ۱۹۳۲ء کو جواہر لال جی رہا ہوئے۔ اس عرصہ میں انھوں نے اتنے خط لکھ ڈالے تھے جو دو ضخیم جلدوں میں شائع ہوئے ہیں۔ رہائی کے بعد انھوں نے سیاسی صورت حال کے متعلق سہا تھا گاندھی سے خط و کتابت کی اور کئی زبردست تقریریں مختلف جلسوں میں کیں اور وہ معرکتہ الارامضامین اخباروں میں لکھے جو ہندوستان کو صحر جا رہا ہے کے نام سے کتابی شکل میں شائع ہو چکے ہیں اور جی میں سٹولزم کی تلقین کی گئی ہے۔ اسی زمانہ میں فرقہ وارانہ مسئلہ کے متعلق بھی بنارس یونیورسٹی میں آپ نے ایک زبردست تقریر کی جس سے فرقہ پرست حلقوں میں ایک کھلبلی مچ گئی۔ اس کے بعد آپ نے بنگال میں حکومت کی طرف سے جو ظلم و زیادتی ہو رہی تھی اس کی تحقیقات کرنے اور بہار کے زلزلہ کے مصیبت زدہ لوگوں کی امداد کرنے کے لیے بنگال اور بہار کا دورہ کیا۔ بنگال میں آپ کی ایک تقریر پر قانونی گرفت کی گئی اور آپ ۱۲ فروری ۱۹۳۴ء کو گرفتار کر لیے گئے اور کلکتہ کے چیف پریسٹنسی، مجسٹریٹ نے آپ کو دو سال کے لیے قید بامشقت کی سزا دی۔ قید کے اس زمانہ میں آپ نے اپنی آپ بیتی لکھی جو عنقریب شائع ہونے والی ہے۔ قید کی تہمت پوری ہونے میں جب دو تین مہینے باقی تھے تو کلا جی نہرو کی نازک حالت دیکھ کر

حکومت نے آپ کو رہا کر دیا اور آپ فوراً کلاہی نہرو سے ملنے یورپ چلے گئے۔ آپ کے یورپ کے قیام کے زمانہ میں آپ کا انتخاب کانگریس کی صدارت کے لیے کیا گیا۔ فروری ۱۹۳۶ء میں کلاہی نہرو کا انتقال ہو گیا اور آپ یورپ سے ہندوستان واپس چلے آئے اور آج کل خطبہ صدارت کی تیاری اور کانگریس کے آئندہ طریقہ کار کھٹے کھٹے کرنے میں مصروف ہیں۔ یورپ کے اس زمانہ قیام میں آپ وہاں کے بڑے سیاسی لیڈروں سے ملے اور انگلستان میں بھی آپ نے سیاسی رہنماؤں سے ملاقاتیں کیں، تقریریں کیں اور اخباروں میں مضامین لکھے۔ آپ اس مرتبہ یورپ والوں اور خصوصاً برطانیہ پر بہت اچھا اثر ڈال کر واپس آئے ہیں۔

(جامعہ مارچ، اپریل ۱۹۳۶ء)



فلسفہ اقبال

خطبات کی روشنی میں

(پروفیسر متیہد وحید الدین)

ڈاکٹر حسین انسٹی ٹیوٹ آف اسلامک اسٹڈیز کی اس نئی کتاب میں پروفیسر سید وحید الدین نے جو اقبال کی شاعری اور فلسفے کے رمز شناس ہیں، خطبات اقبال کی تلخیص و توضیح نہایت دیدہ ریزی سے اس خیال سے کی ہے کہ یونیورسٹیوں کے ریسرچ اسکالر اور سینئر طلباء اس سے مستفید ہو سکیں۔ اس مجموعہ میں ان کا ایک فکر انگیز مضمون ”فکر اقبال کا ابہام“ بھی شامل ہے۔ یونان کی فلسفیانہ روایت، ابن خلدون اور عہد جدید کے فلسفیوں کے افکار کو اس کتاب کے ضمیموں کا موضوع بنایا گیا ہے۔

کتابت دیدہ زیب، طباعت عمدہ آفسٹ، سائز ۸×۲۲، صفحات ۱۲۸۔ قیمت ۳۶ روپے

ناشر: ڈاکٹر حسین انسٹی ٹیوٹ آف اسلامک اسٹڈیز، جامعہ ملیہ اسلامیہ، نئی دہلی ۲۵

ملنے کا پتہ: مکتبہ جامعہ ملیٹڈ، جامعہ فکر، نئی دہلی ۲۵

شیخ محمد عبداللہ

پنڈت نہرو میرے دوست

زیر نظر مضمون شیخ محمد عبداللہ جوم کی خود نوشت سوانح ہیکش چنار کے اقتباسات کو یکجا کر کے ترتیب دیا گیا ہے۔ اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ شیخ محمد عبداللہ اور پنڈت جواہر لال نہرو بعض نظریاتی اختلافات کے باوجود ایک دوسرے کے تئیں کس قدر احترام اور یکگانگت کا جذبہ رکھتے تھے۔

۱۹۳۷ء کے آس پاس ہی میری ملاقات نہرو سے لاہور کے ریلوے اسٹیشن پر ہوئی، ان دنوں میں اور بخشی غلام محمد لاہور میں تھے۔ نہرو پنجاب پردیش کے کانگریس کے صدر میاں افتخار الدین کے مہمان تھے۔

ہم نے پنڈت جی سے ملاقات کے لیے میاں صاحب کی رہائش گاہ پر فون کیا، وہاں سے معلوم ہوا کہ وہ صوبہ سرحد پر جانے کے لیے ریلوے اسٹیشن پر جانے والے ہیں۔ ہمیں مشورہ دیا گیا کہ ہم ملاقات کے لیے ادھر ہی پہنچ جائیں۔ چنانچہ ہم دونوں ریلوے اسٹیشن پر پہنچے۔ پنڈت جی اپنی سرخ و سفید رنگت اور چہرے بشرے سے کشمیری خدو خال کے دلکش پیکر لگ رہے تھے وہ بڑے تپاک سے ملے اور ریل کے ڈبے ہی میں اس طرح محو گفتگو ہو گئے جیسے ہم برسوں کے دوست ہوں۔ اتنے میں ٹرین چل دی لیکن گفتگو اس قدر دلچسپ تھی کہ ہمیں اٹھنے کا خیال ہی نہیں آیا اور ہم فنا ہدرے تک ان سے باتیں کرتے ہوئے چلے گئے۔ وہاں سے بخشی غلام محمد تو اجازت لے کر رخصت ہو گئے مگر پنڈت جی مجھ سے

اصرار کرنے لگے کہ میں ان کے ساتھ صوبہ سرحد چلا آؤں۔ ان کے اصرار میں اتنی اپنائیت، تپاک اور گرمی تھی کہ میں یوں ہی چلنے پر آمادہ ہو گیا تاکہ پنڈت جی سے تبادلہ سخاالات کا تفصیلی موقع ملے۔ صوبہ سرحد میں میں نے ان کے ساتھ کئی دن گزارے۔ ان کی دلکش شخصیت کو قریب سے دیکھا۔ ان کے انداز میں بچوں کی سی معصومیت تھی۔ بس ان پر خواہ مخواہ پیارا آتا تھا۔

جواہر لال کا جنم اور تربیت ایک ایسے خاندان میں ہوئی تھی جو ہندو مسلم مشترکہ تہذیب کا گہوارہ تھا۔ ان کے باپ پنڈت موتی لال نہرو فارسی اور اردو کے عالم تھے۔ ان کے حلقہ احباب میں مسلمانوں کی کثیر تعداد شامل تھی۔ کشمیری ہونے کے ناطے ان میں رواداری اور فراغ دلی کے اوصاف بھی موجزن تھے۔ میرے اور جواہر لال دونوں کی رگوں میں کشمیری خون تھا۔ خیالات اور نظریات کے لحاظ سے بھی ہم ایک دوسرے کے نزدیک تھے۔ جواہر لال نہرو اس تقدیر ساز قیادت کے ایک جاذب نظر ستارے تھے۔ وہ ایک معتمد بھی تھے۔ ان کی ذات میں خوبیوں اور خامیوں کے کتنے ہی دھارے اس طرح جمع ہو گئے تھے کہ ان کے بارے میں کوئی دو ٹوک فیصلہ کرنا آسان نہیں ہے۔ وہ کشمیری النسل تھے اس لیے جسمانی لحاظ سے بڑے پرکشش تھے۔ ان کے سرخ رخساروں کو دیکھ کر مشہور زماں کشمیری سیبوں کی یاد آ جاتی ہے۔ وہ رئیسانہ ماحول میں پلے بڑھے تھے اور پھر انگلستان کے طبقہ مشرفاء کے ساتھ ان کی تربیت ہوئی تھی۔ اس لیے وہ ذہنی طور پر بڑے آزاد خیال اور عملی طور پر آزاد مشرب تھے۔ وہ برطانیہ کی لبرل روایات کا حصہ بن گئے جواہر لال کے دل میں ایک بڑا ادیب چھپا ہوا تھا۔ ان کی شان دار اور زوردار انگریزی نثر ان کے زور قلم کی شاہد ہے۔ وہ اپنے آپ کو ناستک کہتے تھے لیکن وہ ہندوستان کے اس ماضی کے عاشق زار بھی تھے اور قصیدہ خواں بھی جس میں ہندو احیاء پرستی اور ہندو راج کا افسوس بھی تھا ان کی ”دریافت ہند“ کبھی کبھی غیر شعوری طور پر ہی سہی کے ایم منشی اور دیانند سرسوتی جیسے احیاء پسندوں کے نظریہ تاریخ کے قریب تر آ جاتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ مہاتما گاندھی جیسے اصول پسند عارف کا یہ چیلایک وقت قدیم ہند کے مشہور سیاست کار چانکیہ کا بے حد پرستار بھی تھا۔ جواہر لال ایک بڑے جذباتی قسم کے شخص بھی تھے اور ان کا شخصی طلسم اور کشش ایسی تھی کہ ان کا گرویدہ نہ ہونا محال تھا۔ دراصل ان میں اس دلغریب تہذیب کی وضعداری کا اثر نمایاں تھا جو انگریز

نفاست، ہندو لطافت اور مسلمان شرافت کے دھاگوں تہ بنی تھی۔ ان کی تربیت مغرب اور مشرق کے تہذیبی ٹپکھٹ پر ہوئی تھی اور وہ اس کے ایک نہایت دل نواز اور اجلے نمونے تھے اور دوست نوازی میں مبالغہ کی حد تک بھی جاسکتے تھے مگر صرف اسی صورت میں جب انھیں اپنے راشر اور ذاتی مفادات پر زبرد پڑتی معلوم نہ ہو۔

انھیں غصہ بہت جلد آ جاتا تھا لیکن بہت جلد نرم پڑ جاتے تھے اور ایسی معشوقانہ ادا کے ساتھ اس کی تلافی کر دیتے کہ دل میں خواہش ہوتی تھی کہ وہ بار بار غصہ کریں اور بار بار اس کی تلافی کریں۔ غالب نے جو بات محبوب کے وداع اور وصل کے بارے میں کہی تھی، وہ ان کے غصہ کرنے اور من جانے پر بھی صادق آتی ہے۔

وداع دو وصل جدا گانہ لذتے داد
ہزار ہار برو صد ہزار بار بیا
جواہر لال صنف نازک سے خاصے متاثر ہوتے تھے وہ حسین صورت اور دلکش گفتگو کے لمس سے فوراً پگھل جاتے تھے اور ایسی صحبتوں میں خوب چپکتے تھے۔ بار بار ایسا ہوا کہ ان کا موڈ بگڑا ہوا تھا۔ کوئی طرحہ اور خاتون آگئیں اور دیکھتے دیکھتے جواہر لال کے چہرے کی فکر آلود تشکلوں سے شگفتگی اور شوخی کی کمر نہیں طلوع ہو گئیں۔

عورتوں کے علاوہ کشمیر ان کی بڑی کمزوری تھی۔ انھوں نے ایک بار ماؤنٹ بلین سے کہا تھا ”جب میری کوئن آف اسکاتلس سے فرانسسیسیوں نے کیلے کی بندرگاہ جھین لی تو میری نے کہا کہ مرتے وقت میرے دل کو چیرا جائے تو وہاں کیلے کا لفظ کھدا ہوا ملے گا۔ اسی طرح میرے دل میں کشمیر کا لفظ نقش ہے۔“ کشمیر کے حسن کو انھوں نے صنف نازک کے دلربا بیانہ پیرائے ہی میں دیکھا اور اس میں نسوانی حسن کی ہلکی ہلکی آنچ پائی۔ وہ کشمیر کے بارے میں لکھتے ہیں ”ایک بے چاہہ خوبصورت نازنین کی طرح جس کا حسن غیر شخصی اور انسانی تمنا کی رسائی سے بالاتر ہو۔ کشمیر کے نسوانی حسن کا یہ ایک پہلو ہے۔ دریاؤں، وادیوں اور طرحہ دار درختوں کا بخور نسوانی حسن۔ بعض وقت اس حسن کی ادائے دلبری مجھ پر غالب آ جاتی ہے اور میں تقریباً بیہوشی کی سی کیفیت محسوس کرتا یہ معشوق کے چہرہ زیبائی کی سی حیثیت رکھتا ہے، جو آدمی خواب میں تو دیکھتا ہے لیکن جاگ اٹھنے کے فوراً بعد نظروں سے اوجھل ہو جاتا ہے۔“ کبھی کبھی میں سوچتا ہوں کہ کشمیر کے ساتھ جواہر لال کو جو

عشق تھا کیا وہ کشمیریوں کے میرے ساتھ لگاؤ کو اپنی نفسیاتی سطح پر رقابت کی صورت میں محسوس نہیں کرنے لگے تھے؟ چونکہ وہ کشمیر کا تصور ایک عورت کے استعارے میں کرتے رہتے تھے۔ لہذا اپنے نفسیاتی رقیب کو ہٹانے کا جذبہ کہیں ان کو میرے خلاف اقدام کرنے کا محرک تو ثابت نہ ہوا ہو؟ یہاں اس بات کا تذکرہ کرنا ضروری ہے کہ جواہر لال نے سیاسی سطح پر میرے ساتھ جو بھی رویہ اپنایا ہو اسی سطح پر اپنی نیک سرنشتی کو قائم رکھے رہے۔ انھوں نے میرے بال بچوں کے متعلق ایک بہت شریفانہ طرز عمل اپنایا اور ان کی تعلیم و تربیت میں دلچسپی لیتے رہے۔ انھوں نے ۱۹۶۳ء میں میری رہائی کے بعد اپنے رنج و تاسف کا اظہار کیا۔ میں انھیں گیارہ سال کے بعد دیکھ رہا تھا۔ پہلے وہ شعلے کی طرح لال بھجھو کا اور گرم تھے۔ شاعروں نے کشمیریوں کو لالہ رخ کہہ کر پکارا ہے اور جواہر لال کو دیکھ کر اس تشبیہ کی لطافت اور صداقت پر یقین آجاتا تھا۔ لیکن اب وہ مرجھا گئے تھے۔ ان کی کمر خمیدہ تھی۔ ان کے چہرے پر پشیمردگی اور ان کے چہرے پر چھڑپا ابھرتی تھیں۔ ان کی ہر اداسی یہ بات آشکار ہو رہی تھی۔

کوئی دم کا مہاں ہوں اے اہل محفل چراغ سحر ہوں بجھا چاہتا ہوں
پنڈت جی نے بڑی دلسوزی اور لجاجت سے گزشتہ واقعات پر معذرت ظاہر کی۔ پنڈت جی بڑی دلغریب اداؤں کے مالک تھے اور جس حالت اور جس گلوگیر آواز میں انھوں نے جراتیں کہیں اس سے میں آبدیدہ ہو گیا اور مجھ پر ایک گہری جذباتی کیفیت طاری ہو گئی۔ میں نے کہا کہ میں انھیں وزیر اعظم سے زیادہ اپنا بھائی سمجھتا تھا اور جو کچھ میرے اوپر گذری ہے وہ اس لحاظ سے انتہائی خلاف توقع تھا کہ میں جواہر لال نہرو کے راج میں اس قسم کے سلوک کی امید نہ رکھتا تھا بقول شاعر۔

یوسف کو قید اور زینچا کے عہد میں

جواہر لال نے زندگی ایک کھلنڈرے لڑکے کی سی زندہ دلی کے ساتھ گزاری لیکن ان کے آخری ایام پر حزن و ملال کی پرچھائیاں منڈلائی رہیں۔ انھوں نے ۱۹۶۴ء میں میری رہائی کے بعد اپنے رنج و تاسف کا اظہار کیا اور خلوص دل سے اس گتھی کا حل سلجھانے کے لیے میری مدد کرنا چاہتے تھے لیکن تاریخ بڑی بے رحم ہے کہ انھیں تلافی یافتہ سے پہلے ہی

موت کے ہاتھوں میں دے دیا۔

جواہر لال ہندوستان کے حریت پسند طبقے کے محبوب بن گئے تھے اور علامہ اقبال جو سیاسی طور پر جواہر لال سے اختلاف رکھتے تھے، ان کے افعال پر ایک کشمیری کی حیثیت سے فخر کرنے لگے تھے۔ چنانچہ اپنی وفات سے کچھ ہی عرصہ قبل انھوں نے اپنے سیاسی حلیف محمد علی جناح کو سیاست کا رادہ جواہر لال کو عجب وطن کہہ کر یاد کیا تھا۔



ماہنامہ جامعہ کے خاص شمارے

- ۱۔ جشن زریں نمبر قیمت ۱۵ روپے
- ۲۔ ڈاکٹر مختار احمد انصاری نمبر قیمت ۸ روپے
- ۳۔ سالنامہ ۱۹۹۱ء قیمت ۵ روپے
- ۴۔ اسلم جے راج پوری نمبر قیمت ۱۵ روپے
- ۵۔ پروفیسر مجیب نمبر قیمت ۳۵ روپے
- ۶۔ مولانا ابوالکلام آزاد کی یاد میں قیمت ۲۰ روپے
- ۷۔ پریم چند کی یاد میں قیمت ۳۰ روپے

(معمول ڈاک قیمت کے علاوہ ہوگا)

ان خاص شماروں کا اسٹاک محدود ہے۔ ارباب ذوق فوری توجہ فرمائیں۔

مبارکباد جواہرلال

مکتوب خواجہ غلام السیدین بنام پنڈت جواہرلال نہرو

دیہ خط خواجہ غلام السیدین مرحوم نے پنڈت جی کی ساٹھویں سالگرہ کی مبارکباد میں کھلی چٹھی کے طور پر لکھا تھا جو ڈاکٹر عابد حسین مرحوم کے ہفتہ وار جریدہ نئی روشنی میں ۴ مہر جنوری ۱۹۵۰ء کو شائع ہوا۔ اس سے اندازہ ہو گا کہ جو لوگ ہندوستان میں نئی تعلیم کی داغ بیل ڈال رہے ہیں ان کی نظر میں جواہرلال کی سیرت ہی وہ نمونہ ہے جسے سامنے رکھ کر معلم کو جمہوری ہند کے شادلوں کی تربیت کرنی ہے۔

محبی پنڈت جی!

آج کے مبارک دن آپ کے دیس میں کروڑوں آدمی جو آپ کو دل سے چاہتے ہیں اور دوسرے ملکوں کے بے شمار باشندے جو آپ کی سچی عزت کرتے ہیں مل کر آپ کی خدمت میں محبت اور عقیدت کا خراج پیش کر رہے ہیں۔ میرے لیے فخر و مسرت کا باعث ہے کہ مجھے بھی اس فرض کے ادا کرنے میں شریک کیا گیا ہے۔ لیکن میں جانتا ہوں کہ اس سے عہدہ برآ ہونا آسان نہیں۔ حال میں آپ کے بارے میں دبیس سو بدیس میں اتنا کچھ لکھا جا چکا ہے کہ کوئی نئی بات کہنے کی گنجائش نہیں۔ اس کے علاوہ اباب حکومت اقتدار کی تعریف کرتے ہوئے جی ہچکچاتا ہے۔ اس لیے کہ لوگ دل سے نکلی ہوئی سچی تحسین کو بھی دشنام سمجھ لیتے ہیں۔

کتنا خوش قسمت ہے ہندوستان کہ اس میں ایک ہی قرن کے اندر مہاتما گاندھی اور جواہرلال

کے پائے کے دو آدمی پیدا ہوئے۔ مہاتما جی اس اخلاقی اور سیاسی بلندی پر پہنچ گئے تھے جس کے سامنے کوئی اور لیڈر نظر میں نہیں چھٹا تھا۔ آپ کی عظمت کا پیمانہ یہ ہے کہ انھیں کے دامن تربیت میں پرورش پا کر اور انھیں کی چھائی ہوئی شخصیت کے سائے میں بڑھ کر نہ صرف اپنے ملک میں بلکہ ساری دنیا میں اپنے لیے ایک بلند مرتبہ حاصل کر لیا۔ مجھے یقین ہے کہ گاندھی جی جو انسانی سیرت کے بڑے مبصر تھے اور جن لوگوں سے ملتے تھے ان کی قدر و قیمت کو ایک نظریں پر کھلے تھے، آپ کو کبھی اپنا وارث نہ بناتے اگر وہ آپ کو اس مشکل منصب کے لائق نہ سمجھتے اس لیے کہ یہ منصب نہ صرف سیاسی حکمت و فراست اور انتظامی نابلیت چاہتا ہے۔ یہ صفات تو شاید دوسروں میں بھی آپ کے برابر مل جائیں بلکہ اس کے لیے ایک اعلیٰ نصب العین بے داغ دیانت داری، اخلاقی قدروں کے گہرے احساس انصاف پسندی کے سچے جوش اور خدا کے بیکس اور غریب بندوں کی حمایت کی ضرورت ہے۔ یہی صفات انھیں جنھوں نے گاندھی جی کو مہاتما بنایا تھا۔ اگرچہ یہ توقع بیکار ہے کہ کوئی اور شخص ان صفات میں ان کی برابری کر سکے گا تاہم آپ کے سخت سے سخت نقادوں نے بھی اس سے انکار نہیں کیا کہ یہ سب یا ان میں سے اکثر صفات آپ کی ذات میں بڑی حد تک موجود ہیں کہ قدرت نے آپ کو غیر معمولی خوبیوں کا مجموعہ بنایا ہے۔ وراثت ایسی جس نے آپ کو لطیف اور حساس ذہن اور دلکش شخصیت بخشی۔ تعلیم ایسی جس نے آپ کے جوہر قابل کو ابھارا اور چمکایا۔ دوستیاں اور تعلقات غیر معمولی طور پر اچھے اور رنگارنگ جنھوں نے آپ کے تجربے اور احساس قدر کو مالا مال کر دیا۔ سب سے بڑی چیز جو آپ کو ملی وہ بے غرض اور بے لوث دیانت ہے جس کے بغیر اچھی اور بڑی صفات بھی سماج کے لیے خطرہ بن جاتی ہیں اور وہ انتھک محنت اور جفاکشی جس کے بغیر بڑے سے بڑے فضائل محض دکھاوے کی بے مصرف چیز بن کر رہ جاتے ہیں۔ آپ مسلسل سہی کو شش کرتے رہے کہ تربیت اور ریاضت کے ذریعے اپنے آپ کو اس بڑے کام کے لیے تیار کریں جو آپ کو کرنا تھا۔ تعلیم کی رو سے آپ سائنس دان، ذاتی انتخاب کی رو سے سیاست دان اور مورخ اور فطری صلاحیت کے لحاظ سے مصنف اور ادیب ہیں۔ قومی سیاست کی مجبوریوں نے آپ کو ایک انتھک مقرر اور جہاں گشت مسافر، ایک شورش پسند باغی اور ملک معظم کے قید خانے کا قیدی بنا دیا۔ وہاں آپ کو شدید مصروفیت سے ”جبری فرصت“ مل گئی۔ اور اس کا موقع ہا تھ آیا کہ اس مسلسل

مشاہدہ نفس سے کام لیں جو عام طور پر آپ کے ہم پیشہ سیاست دانوں کی پرواز خیال اور بہت سے باہر ہوتا ہے۔ اسی طرح آپ کی من چلی اور رنگارنگ زندگی میں مختلف اور متضاد سیرتوں کے عناصر موجود ہیں۔ مرد فکر اور مرد عمل، تصور پسند فلسفی اور عمل پرست سیاست دان قومیت کا پر جوش حامی اور بین الاقوامیت کا ستیا پرستار، اصولی، اشتراکی اور عملی انفرادیت پسند جو اپنے آپ کو کسی "پارٹی لائن" کی زنجیر میں نہیں جکڑتا۔ غیر مذہبی قومیت کا علم بردار اور اسی کے ساتھ ایسا عقیدت مند جس نے مہاتما گاندھی کے اثر سے آنکھ بند کر کے (اور شاید غیر شعوری طور پر) ان قدروں کے آگے سر جھکا دیا جس کو ہم بے تکلف روحانی بلکہ مذہبی کہہ سکتے ہیں۔ میں نہیں کہہ سکتا کہ آپ کی شخصیت کے اندر یہ سارے مختلف عناصر گھل مل کر ایک ہو گئے ہیں یا نہیں بلکہ سچ پوچھیے تو مجھے یہ شبہ ہے، اور خود آپ کی تحریروں سے اس کی تائید ہوتی ہے کہ کبھی کبھی آپ کو ان متضاد رجحانات کو ترتیب اور ربط دینے میں بڑی سخت مشکل پیش آتی ہے۔ لیکن کیا یہ کوئی بری بات ہے؟ بیشک ایسے لوگ بھی موجود ہیں جنہیں ایک سیدھی سادی مضبوط طبیعت زیادہ پسند ہے۔ جس کی آنکھوں پر اندھیریاں چڑھی ہوئی ہوں اور جو ایک وقت میں ایک ہی منزل کو دیکھے اور ناک کی سیدھ میں اس کی طرف بڑھتی چلی جائے۔ مگر میں ذاتی طور پر اس ٹائپ کو پسند نہیں کرتا اس لیے انسانی شخصیت کا بھیدا اور اس کی بڑائی اس میں ہے کہ وہ بہت سے مختلف بلکہ متضاد رنگوں کا گونا گوں مرقع ہو اور جب تک اس کے اندر حق و انصاف کی بنیادی روح موجود ہے اور اس کے من کے مندر میں شرافت اور محبت کا چراغ جلتا ہے۔ اس اختلاف اور تضاد سے جو حقیقت میں ایک زوہد ص اور پر خلوص طبیعت کا اپنے زمانے کے بیچ در پیچ ماحول کے مقابلے میں رد عمل ہے گھرانے کی کوئی وجہ نہیں۔ ظاہر ہے کہ اگر سیاست ان لوگوں کے ہاتھ میں ہو جو ایک بندھی ہوئی لکیر پر چلتے ہیں تو اس میں کچھ عارضی فائدے بھی ہیں۔ لیکن نوع انسانی کی رنگارنگ تاریخ میں ہم ایک رخ مجنوںوں اور کٹر پتھروں کے ہاتھوں اتنی مصیبتیں اٹھا چکے ہیں کہ اب ایسے آدمیوں کو کسی طرح گوارا نہیں کر سکتے۔

اس دل و دماغ اور اس عملی تجربے کے ساتھ آپ نے اس بڑے ملک کی سیاسی رہنمائی اور حکومت کی ذمہ داری کو اٹھایا۔ میرے لیے کئی وجوہ سے یہ نہیں کہ جو کام آپ نے صدر حکومت کی حیثیت سے ایسے حالات میں انجام دیا جس میں دوسرے کی کمر لٹ جاتی یا اعصاب مآؤف

ہو کر رہ جاتے، جائزہ لوں، لیکن اتنا ضرور کہوں گا کہ جو لوگ آپ پر سختی سے نکتہ چینی کرتے ہیں کراگست ۱۹۷۹ء اور نومبر ۱۹۷۹ء کے بیچ کے عرصہ میں آپ نے یہ نہیں کیا اور وہ نہیں کیا، وہ حقیقت میں غیر شعوری طور پر آپ کی خدمت میں بہت بڑا خراج عقیدت پیش کرتے ہیں ان کا یہ عقیدہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ دو سال میں ایک سیاسی اور سماجی معجزہ دکھا سکتے تھے اور صرف یہی نہیں کہ حکومت میں اتنی قسمت ہے کہ جب چاہے قومی زندگی کا سارا نقشہ بدل دے بلکہ آپ تنہا حکومت کی بلکہ ملک کے نظم و نسق کی من مانی تشکیل کر سکتے ہیں۔ میں نہیں جانتا کہ بھولے پن کا عقیدہ کہاں تک معقول اور صحیح ہے۔ بہر حال مجھے یہاں سیاسی مسائل سے بحث نہیں کرنی ہے۔ میں تو آپ کو دوسرے پس منظر میں دیکھنا چاہتا ہوں جس میں آپ کی مخصوص صفحات اچھی طرح اجاگر ہو جائیں۔

دہلی میں فرقہ وارانہ جنون کی آگ بھڑک رہی ہے۔ شریف اور امن پسند لوگوں کی زندگی دشوار ہو گئی ہے اس لیے کہ قانون کا راج اٹھ گیا ہے جو اچھے ہیں وہ سہم کر دیک کر رہ گئے ہیں۔ باقی سب لوگ یا تو خود فساد میں شریک ہیں یا چشم پوشی کر رہے ہیں۔ آپ اپنی جان پر کھیل کر اور اپنے سیاسی مستقبل کو داؤں پر رکھ کر اس شان سے بھڑکتی ہوئی آگ میں کود پڑتے ہیں اور بہت سی بے بس عورتوں اور بچوں کی جان بچاتے ہیں، کہ دیکھ کر روح خوش ہوتی اور دل بڑھتا ہے۔ پاکستان سے آتے ہوئے پناہ گزینوں کا دہلی میں ہجوم ہے۔ انھوں نے ایسی ایسی تکلیفیں اٹھائی ہیں جو بیان سے باہر ہیں۔ مقامی حکومت اور مرکزی حکومت اپنی ساری کوششوں کے باوجود اس زبردست مسئلے کے حل کرنے سے قاصر ہے۔ آپ ان سیاسی طوفان کے مارے ہوئے بد نصیبوں کے لیے نہ صرف اپنے گھر کے بلکہ اپنے دل کے دروازے کھول دیتے ہیں۔ آپ کو خبر ملتی ہے کہ جامعہ کا مشہور مکتبہ جل رہا ہے۔ آپ تڑپ کر وہاں پہنچتے ہیں اور یہ دیکھتے ہیں کہ نفرت و غصے سے اندھے فسادیلوں نے خاموش ادبے زبان کتابوں تک کو نہیں چھوڑا ہے۔ آپ خود اپنی کتاب تلاش ہند کی ایک مجلسی ہوئی کاپی کو ہاتھ میں لیے ہوئے کھڑے ہیں اور آپ کی آنکھوں میں حسرت و اندوہ جھلک رہا ہے۔ آپ امور ریاست کی فکروں کے بوجھ سے دبے ہوئے اپنے کتابی چہرے پر تردد کی جھریاں لیے کھوئے بیٹھے ہیں، آپ کے آس پاس لوگ زور خور سے باتوں میں مصروف ہیں مگر آپ کو کچھ خبر نہیں، اتنے میں چند بچے آجاتے ہیں اور آپ کا

سارا فکر و تردد ہوا ہو جاتا ہے۔ آپ کا چہرہ انسانی محبت کے تبسم سے دمک اٹھتا ہے۔ کئی سال پہلے کی بات ہے کہ آپ ایک پارٹی میں تین چھوٹی چھوٹی بچٹیوں سے ملتے ہیں اور اس لطف و عنایت سے جہاں آپ نے بچوں کے لیے مخصوص کر لی ہے ان سے باتیں کرتے ہیں۔ وہ جوش مسرت سے بیتاب ہیں کہ اس جواہر لال نہرو کو جو ایک قرن سے بچوں اور جوانوں کا ہیرو رہا ہے، آج اپنی آنکھوں سے دیکھ رہی ہیں۔ اور پھر چند روز کے بعد انھیں تین کشمیری ہار تھنے کے طور پر پہنچتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ اس یاد فرمائی کا نقش ان کے دل سے عمر بھر نہیں مٹ سکتا۔ کس قدر مشکل ہے کہ انسان سیاست میں جسے جاننے والے "گند اکھیل" کہتے ہیں، اور جو اکثر بھلے آدمیوں کے لیے سوبان روح بن جاتی ہے، سر سے پیر تک ڈوبا ہوا ہو اور پھر بھی اس میں محبت اور شرافت اور ان چھوٹی چھوٹی چیزوں کی قدر باقی ہے جو زندگی میں بڑی بڑی چیزوں سے کہیں زیادہ اہمیت رکھتی ہیں۔ بڑے آدمی اور طاقت ور آدمی سے کہیں زیادہ مشکل بھلا آدمی بننا ہے اور سب سے زیادہ مشکل یہ ہے کہ انسان ان تینوں کا مجموعہ بن جائے اس لیے کہ طاقت انسان کو بگاڑتی ہے اور اس کی روح کو مجلس دیتی ہے۔ آپ نے اپنی تقریروں میں بار بار کہا ہے کہ آپ کی قوم کی محبت نے آپ کے دل میں عاجزی اور خاکساری پیدا کر دی ہے۔ لیکن اس سے زیادہ خاکساری کا احساس آپ کو اس بات سے ہونا چاہیے کہ قدرت نے آپ کو بڑائی اور طاقت عطا کی، لیکن اس کی وہ قیمت نہیں لی جو وہ دوسروں سے لیا کرتی ہے یعنی آپ کو اس کے بدلے اپنی نیکی اور شرافت کی قربانی نہیں دینی پڑی۔

آپ نے تاریخ میں ایک اونچی جگہ حاصل کر لی ہے۔ نہ صرف ہندوستان کی بلکہ دنیا کی تاریخ میں۔ مگر مجھے یقین ہے کہ آپ اس پر قناعت نہیں کریں گے اس لیے کہ بھلا آپ جیسی طبیعت کے انسان کو اس کی کیا پروا کہ کل تک مصیبتوں کی بوچھاڑ تھی اور آج اعزاز و اکرام کی بارش ہے۔ آپ کو ابھی ملک کے لیے دنیا میں ایک عزت کی جگہ حاصل کرنی ہے اور یہ بات اسے محض آپ کی نیک نامی کے طفیل حاصل نہیں ہو سکتی اس کے لیے اسے اپنے ضمیر سے ٹھٹھانا ہے اور اپنے جسم کو ہر قسم کے زہر سے جو اس میں پھیل گیا ہے پاک کرنا ہے یعنی فرقہ پرستی صوبہ پرستی، مذہبی تعصب اور خود غرضی سے۔ اس جہاد میں آپ ہی کو ہماری قیادت کرنی

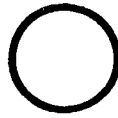
ہے۔ ہمیں اپنے سماج کو جمہوریت اور مساوات کی بنیاد پر قائم کرنا ہے جس میں خدا کی ”ادنیٰ سے ادنیٰ“ مخلوق کی بھی عزت کی جائے اور سیاست کی ساری قوتیں اس کے اس حق کی حفاظت میں صرف ہوں کہ وہ زندگی سے پورا لطف اٹھا سکے۔ آپ تیس بتیس سال سے غریبوں کے حقوق کی حمایت کر رہے ہیں اور آپ نے اس ملک کے سیاسی ذہن میں معاشی مسائل کا شعور پیدا کیا ہے اس لیے یہ آپ ہی کا منصب ہے کہ جو غیر معمولی قوت عمل آپ کو ودیعت کی گئی ہے اس سے کام لے کر منصفانہ سماجی نظام قائم کریں۔ ہمارے ملک کو زندگی کے ہر میدان میں اپنی کارکردگی کا معیار بڑھانا ہے۔ صنعت و حرفت میں، محنت و دستکاری میں، علم اور تعلیم میں۔ آپ نے شروع سے جب کہ آپ کو الہ آباد یونیورسٹی اور کانگریس آفس سے واسطہ پڑا، بڑی شدت سے کارکردگی کے اعلیٰ معیار پر زور دیا۔ اس لیے آپ ہی کو ہماری قومی کارکردگی کے بڑھانے کی تدبیر کرنی ہے۔ میرے خیال میں ہمارے اندر سب سے زیادہ کئی اس چیز کی ہے اور وہ ہمیں بہر حال پوری کرنی ہے۔ آپ کو ہمارے نسق اور کاروبار اور روزمرہ کی زندگی میں امانت اور دیانت کی روایات قائم کرنی ہیں۔ اس لیے کہ ان سب چیزوں میں بڑی خطرناک اتبری پیدا ہو گئی ہے۔ صرف ایسا ہندوستان جس کے نقطہ نظر میں رواداری اور انسانیت ہو جس کی دیانت داری کا معیار بلند ہو دنیا کی توجہ اور عزت کا مستحق ہو سکتا ہے۔ اس کے علاوہ آپ کو یہ فرض بھی ادا کرنا ہے کہ دنیا کو اس ہلاکت کے گڑھے میں گرنے سے روکیں جس کی طرف وہ آنکھ بند کیے دوڑی چلی جا رہی ہے۔ آج جب کہ دنیا مل کر ایک ہو گئی ہے صرف ہندوستان یا امریکہ یا برطانیہ کی تلاش اور تسخیر کافی نہیں ہے۔ آپ ہی نے ہم کو یہ سکھا یا ہے کہ ہم نے ساری دنیا کو اپنا یا تو کچھ نہ کیا۔ مشرق یا مغرب، شمال یا جنوب الگ الگ بالکل بے معنی ہیں۔ آپ سے ہم یہ توقع کرتے ہیں کہ قوموں اور ملکوں کو جنھیں خوف اور شک اور بدگمانی نے ایک دوسرے سے جدا کر دیا ہے، اتحاد اور دوستی کے رشتے میں مربوط کر دیں۔

آپ نے دیکھا ابھی بہت کام کرنے کو ہے اور آرام لینے کا موقع نہیں ہے۔ آپ کی بلند اور بے لاگ اصول پرستی، آپ کی بے داغ دیانت داری، آپ کی ہمہ گیر انسانی دوستی اور آپ کی بے نفسی، آپ کی وسعت نظر اور ہمت و حوصلہ، ہماری امید کا لنگر اور عمل کا سہارا ہے۔

اس ملک میں بہت سے ہیں جو ہمیں موقع پرستی، خود غرضی اور طاقت کی سیاست اور فوری فائدے کی۔ جو خوشنما الفاظ میں مصالحت اندیشی کہی جاتی ہے۔ تلقین اور ہر معاملے میں احتیاط کی تاکید کرتے ہیں۔ شاید ایسے لوگ بھی قوم کی زندگی میں انہی جگہ رکھتے ہیں۔ لیکن آپ کے حقے میں عمل کا جوش، تنخبل کی بلند پروازی اور حق و انصاف کی لگن آگئی ہے جس میں آپ کے ساتھ ارباب سیاست نہیں بلکہ ارباب فکر، شاعر اور مصنف اور فلسفی شریک ہیں۔ مجھے یقین ہے کہ آپ ہمیشہ ان صفات کو جان کے برابر سمجھیں گے۔ اس لیے کہ یہی آپ کا مخصوص اور بیش بہا عطیہ ہے جو آپ نے ہندوستانی سیاست کو بخشا ہے اور خطرہ ہے کہ کہیں حکومت کے بوجھ میں دب کر اس کو ہر نایاب کی آب و تاب نہ جاتی رہے۔ ایک عارف کا قول ہے کہ ”جہاں بصیرت نہ ہو وہاں قوموں کے لیے ہلاکت ہوتی ہے۔ اگر وہ بصیرت جو گاندھی جی میں تھی اور آپ نے ان سے ورثے میں پائی ہے آپ کی شمع راہ بھی رہے تو مجھے پوری امید ہے کہ یہ کالے بادل جو آسمان پر چھائے ہوئے ہیں چھنٹ جائیں گے۔ افق مشرق سے ایک تابناک صبح نمودار ہوگی اور ہماری قوم سیاسی اور روحانی ہلاکت سے محفوظ رہے گی۔

خدا آپ کو دیر تک سلامت رکھے تاکہ آپ آنے والی صبح کے لقیب کی خدمت انجام

دیں۔



کرنل بشیر حسین زیدی

بیاد نہرو

ہم اس سال نہرو صدی منا رہے ہیں۔ جواہر لال کی ہر دلعزیز پر شکوہ اور پرکشش اور جلوۂ صدرنگ شخصیت سے متعلق حدیث دل کی تغیروں کی طرح بہت کچھ لکھا گیا ہے اور لکھا جاتا رہے گا۔ میں اس مختصر سے مضمون میں بطور اظہار عقیدت ان کے متعلق اپنے کچھ تاثرات قلم بند کروں گا جہاں کے انداز فکر اور طرز عمل کی طرف محض کچھ اشارے ہوں گے۔

ہندوستان کی یہ بڑی خوش قسمتی تھی کہ قوم کی تعمیر میں گاندھی جی کے کام میں جواہر لال کی ذات کے ذریعے تسلسل قائم رہا ورنہ تقسیم ملک کے بعد ہندوستان کی حالت بھی پاکستان جیسی ہو جاتی۔ گاندھی جی نے تحریک آزادی کو اخلاقی اقدار اور نیک عمل کا راستہ دکھایا تھا۔ ان کا بنیادی مقصد ملک میں اخلاقی اور روحانی ہدایت اور اصلاح تھا۔ وہ سماج کو اخلاقی پستی سے ابھار کر برتر روحانی مدارج کی طرف لے جانا چاہتے تھے۔ وہ جانتے تھے کہ اصلی انقلاب ذہنیت بدلنے سے آتا ہے۔ وہ تشدد لڑائی، جھگڑے خود غرضی اور لالچ سے نفرت کرتے تھے لیکن یہ انسانی کمزوریاں ان کے نزدیک بنیادی طور پر صرف ایک اخلاقی مسئلہ تھیں لیکن جواہر لال ان کے عملی پہلوؤں اور ان کے سماجی، معاشی محرکات سے بھی بخوبی واقف تھے۔

پنڈت جی جدید ہندوستان کے معمار، پارلیمانی جمہوریت کے پرچوش حامی اور منصوبہ بند اقتصاد کی ترقی کے بانی تھے۔ انھوں نے اپنے طرز عمل اور انداز فکر سے سیاست کو ایک شان اور ایک وسعت بخشی۔

انھوں نے اپنے ساتھیوں کو برے پیمانے پر سوچنا، نگاہ میں وسعت پیدا کرنا اور مستقبل بعید کو نگاہ میں رکھتے ہوئے معاشی اور سماجی ترقی کے منصوبے بنانا سکھایا۔

ہمارے ملک میں ۱۹۴۷ء کے انقلاب کو اب چالیس سال گزر چکے ہیں۔ مگر یہ انقلاب صرف سیاسی نہ تھا۔ اس کے بہت سے رخ اور مختلف پہلو تھے۔ جو اہرلال نے اس نئے انقلاب کی راہ متعین کی جس کی بنیاد معاشی اور اقتصادی انصاف پر تھی۔ طالب زر سماج اور ملک کی دولت اور وسائل پر گرفت رکھنے والے طبقے کو ذہنی اور عملی طور پر سماجی انصاف کے لیے تیار کرنا وقت چاہتا تھا۔

عاشقی صبر طلب اور تنہا بیتاب

پنڈت جی کو اپنے ملک کے عوام کی غریبی، جہالت، دُقیانوسی ذہنیت اور بنیادی ضروریات زندگی سے محرومی بہت دکھ دیتی تھیں۔ ان کے گرد و گماندھی جی کو بھی سیر چیزیں بڑی اذیت پہنچاتی تھیں مگر ان کی اپیل زیادہ تر ملک کے دیہات کی آبادی، کاشت کاروں اور متوسط طبقے کے افراد کو متاثر کرتی تھی۔ صنعتی ترقی پر ان کی نظر کچھ کم تھی، انھیں مزدور پیشہ جماعت کی انقلابی توانائی کا بھی پورا پورا اندازہ نہ تھا۔ اس کے خلاف جو اہرلال عالمی تحریکوں سے ہم آہنگ تھے۔ ان کی نظر صرف ہندوستان تک محدود نہ تھی۔ وہ ہندوستان کو پوری دنیا کے نقشے میں رکھ کر دیکھتے تھے اور اس بات پر یقین رکھتے تھے کہ آج کی دنیا میں بھرپور صنعتی ترقی کے بغیر ملک میں آسودگی نہیں آسکتی۔ چنانچہ جیسے ہی ان کی حکومت برسرِ اقتدار آئی اور انھیں آزادی کے ساتھ عمل کا موقع ملا۔ انھیں صنعتی ترقی کی طرف پوری توجہ دی۔ بیس سالہ منصوبے بنائے اور ملک کی معاشی ترقی کو شروع سے ہی منصوبہ بندی کی راہ پر لگادیا۔ بھاری اور بنیادی صنعتیں کثیر سرمایہ چاہتی ہیں۔ نجی سرمایہ اتنے بڑے جو کم میں سرمایہ کاری کرتے ہوئے ہچکچاتے تھے۔ اس لیے پنڈت جی نے سرکاری پبلک سیکٹر کو ابھارا۔ بنیادی صنعتیں، فولاد کے کارخانے، بجلی کی پیداوار، ٹرانسپورٹ، بھاری مشینیں بنانے والے کارخانے وغیرہ سب سرکاری سرمائے اور انتظام کے تحت قائم کیے گئے۔ اس بات کی کوشش کی گئی کہ ملک خود کفیل ہو، چنانچہ درآمد پر پابندیاں لگائی گئیں۔

آج یہ صورت حال دیکھ کر ہمیں یقیناً افسوس ہوتا ہے کہ پبلک سیکٹر سے ملک کی توقعات پوری نہیں ہو رہی ہیں لیکن اس ناکامی کی ذمہ داری ہم کسی طرح بھی اس طرز فکر کے حامی جو اہرلال پر

عام نہ نہیں کر سکتے۔ اس کی ذمہ داری ان بردہانت اور نااہل منتظمین پر ہے جن کی بدانتظامی کے نتیجے میں ملک کو ہر سال کروڑوں روپے کا خسارہ برداشت کرنا پڑتا ہے اور ہمارے مقابلے میں چھوٹے چھوٹے ملک جیسے ہانگ کانگ، جنوبی کوریا اور سنگاپور صنعتی میدان میں نمایاں ترقی کرتے نظر آ رہے ہیں۔

کیمرج میں حصول تعلیم کے میدان میں جواہر لال کا تعلق سائنس سے رہا تھا۔ وہ یہ بات بخوبی جانتے تھے کہ آج کی دنیا میں سائنس کی بدولت حیرت ناک اور سیدھے مضید ایجادیں اور ترقیاں ہو رہی ہیں۔ انھوں نے مختلف سائنسی مضامین میں ریسرچ کے لیےیشنل لیبارٹریز قائم کیں تاکہ ہم جدید ترین سائنسی انکشافات اور ٹیکنیکل ایجادات میں ترقی یافتہ ملکوں کے ہم پلہ ہو جائیں۔ یقیناً یہ بات دیکھ کر بہت افسوس ہوتا ہے کہ ان تجربہ نگاہوں نے بھی بہت کم بنیادی یا اور بچل کام کیا ہے اور ہم عام طور پر لوگوں کے چبائے ہوئے لغووں سے ہی اپنا پیٹا بھرنے پر قناعت کر رہے ہیں۔ مگر اس صورت حال کی ذمہ داری بھی کسی طرح جواہر لال نہرو کے طرز فکر پر نہیں جاتی۔ اس کے لیے کسی حد تک ہمارے سائنس دان اور بہت بڑی حد تک وہ فرسودہ انتظامیہ ذمہ دار ہے جو صدیوں پرانے طرز عمل سے خود کو ابھی تک آزاد نہیں کر سکا ہے۔

جواہر لال کی کامیابیوں یا ناکامیوں کا جائزہ لیتے وقت ہمیں یہ نہ بھولنا چاہیے کہ وہ اپنے دل کی آخری گہرائیوں تک جمہوریت پسند انسان تھے۔ وہ ہر حالت میں اپنی پارٹی اور ہم وطنوں کو ساتھ لے کر چلنا چاہتے تھے۔ انھیں حدود میں رہ کر انھیں کام کرنا تھا۔ ہندوستان میں اقتصادی ترقی کے ساتھ سیاسی استحکام جمہوریت کی جڑوں کو مضبوط کرنا، آزادی فکر اور اظہار خیال کی ہمت افزائی، عوام میں سیکولر ذہن کی داغ بیل ڈالنا، منصوبہ بندی کا عمل، بیرونی تعلقات میں ناوابستگی کی پالیسی جس کے بانی کی حیثیت سے انھوں نے پوری دنیا سے خراج تحسین حاصل کیا ہے۔ یہ سب باتیں انھیں دنیا کا ایک عظیم انسان ہونے کی سند عطا کرتی ہیں۔

پنڈت جی کامدھب انسانیت تھا۔ وہ پوری دنیا کے انسانوں سے محبت کرتے تھے۔ چونکہ وہ ہندوستان میں پیدا ہوئے تھے اس لیے انھوں نے اپنی ساری عمر اس کی خدمت کے لیے وقف کر دی۔ لیکن اصل میں ان کا وطن سارا جہاں تھا۔ انگریزوں کی حکومت کے ہاتھوں ملک نے بے حد مصیبتیں جھیلیں تھیں۔ خود ان کی اپنی زندگی کا ایک خاصہ اہم حصہ جیلوں کی نذر ہو گیا تھا لیکن ان کے

کسی عمل یا قول سے اس کے رد عمل کی تلقین کا کبھی احساس نہیں ہوا۔ حصول آزادی کے بعد سوال ہوا کہ ہندوستان انگلستان سے کیا تعلق رکھے۔ پنڈت جی کو یہ بات کیسے گوارا ہو سکتی تھی کہ آزادی کے بعد بھی ہندوستانی عوام ہریمجسٹی کی رعایا کہلاتیں۔ پنڈت جی کے علاوہ کوئی دوسرا ہوتا تو اس کے یہاں ممکن ہے یہ رد عمل ہوتا کہ انگلستان کی طرف دوبارہ نگاہ اٹھا کر بھی نہ دیکھا جائے مگر یہ انھیں کی وسعت قلب اور رواداری تھی کہ انھوں نے کامن ویلتھ کا فارمولا سوچا۔ یہ کامن ویلتھ ایک کلب کی سی حیثیت رکھتا تھا جس میں ممبر اپنی پالیسی وضع کرنے میں پوری طرح آزاد تھا اور مشترک اقدار کی بنا پر کامن ویلتھ کو قائم رکھا گیا۔ کسی موقع پر ہندوستان کی آزادی کے کٹر مخالف ولسٹن چرچل کو بھی مجبوراً کہنا پڑا تھا:

”خوف اور نفرت“ دو بڑی انسانی کمزوریاں ہیں لیکن جواہر لال نے ان دونوں پر فتح پائی ہے۔“

پنڈت جی جمہوریت پسند تھے اور اپنے قول و عمل سے اس کے اصولوں کے پابند تھے۔ خواجہ غلام السیدین نے اپنے مضمون میں ایک واقعہ لکھا ہے جس کے وہ خود شاہد تھے۔ انٹرویوورسٹی یوتھ فیسٹول کے موقع پر طالب علموں نے ان سے ایک بہت بڑے جلسے میں تقریر کرنے کی درخواست کی۔ پنڈت جی راضی ہو گئے۔ تقریر شروع کرنے سے پہلے انھوں نے طالب علموں سے پوچھا کہ میں کس زبان میں تقریر کروں۔ انگریزی میں یا ہندی میں؟ اکثریت نے کہا کہ ہندی میں، لیکن کچھ طالب علم چاہتے تھے کہ وہ انگریزی میں تقریر کریں۔ پنڈت جی نے مسکرا کر فرمایا کہ ہم ایک جمہوری ملک کے باشندے ہیں جہاں اکثریت کی رائے کا احترام کیا جاتا ہے اس لیے میں ہندی میں تقریر کروں گا۔ لیکن جمہوریت میں اقلیت کا بھی کچھ حق ہوتا ہے جسے ہم نظر انداز نہیں کر سکتے اس لیے میں ہندی کے بعد انگریزی میں بھی تقریر کروں گا۔ اس واقعہ سے ان کے دل میں اقلیت کے جذبات کے لیے احترام کا اندازہ ہوتا ہے۔ انھوں نے، یہیں جمہوری قدروں کی پابندی کے ساتھ اپنے قول و عمل سے سچے سیکولر ازم کا راستہ دکھایا تھا اور فرقہ پرستی اور ذات پات کو تنگ نظری اور شکش سے ادھر اٹھانے کی کوشش کی تھی۔

پنڈت جی نے اپنی عمر کے آخری حصے میں کہا تھا ”میری ایک ہی دلی تمنا ہے کہ زندگی کے جو چند سال باقی ہیں ان میں اپنی بچی کھچی قوت اور طاقت کو دل و جان سے ہندوستان کی تعمیر میں لگا دوں۔ میں اس کام کو آخری حد تک کرنا چاہتا ہوں تا آنکہ میں تھک کر چر ہو جاؤں اور مجھے کوڑے کے ٹھیسر پھینک دیا جائے۔ مجھے اس سے دلچسپی نہیں کہ آپ یا کوئی دوسرا میرے متعلق کیا خیال کرے۔ میرے لیے یہ کافی ہے کہ میں نے اپنی تمام فکرتی اور قوت صرف کر کے ہندوستان کی خدمت کے فریضے کو انجام دیا۔“

جواہر لال میں تین تہذیبوں کی آمیزش تھی۔ پرانی سنسکرت، ہندو اسلامی اور یورپی تہذیبوں کا ایک حسین امتزاج ان کی شخصیت میں واضح طور پر جھلکتا تھا۔ آج کچھ ننگ نظر لوگ اس کوشش میں ہیں کہ اس مشترک کلچر کو ختم کر کے اس عظیم ملک میں ایک ہی کلچر کی فرمانروائی قائم کر دیں۔ لیکن وہ یہ نہیں سمجھتے کہ یہ ذہنیت ملک کے اتحاد و سالمیت کے لیے زہر قاتل ثابت ہوگی اور ہمارے کلچر کی پُر دامنی بری طرح متاثر ہوگی۔

آج نہر زندہ نہیں ہیں مگر لوگوں کے دلوں میں اس عظیم شخصیت کی یاد ہمیشہ زندہ رہے گی۔ ہندوستان سدا ناز کرے گا کہ اس نے جواہر لال پیدا کیا تھا اور گاندھی جی کی طرح تارخ ان کو بقائے دوام کی سند عطا کرے گی۔



اسلام اور عصر جدید

ذاکر صاحب۔ دانشوری اور تصور مذہب

ذاکر صاحب کی دانشوری اور تصور مذہب پر اسلام اور عصر جدید جلائی، ۶۸ء کے شمارہ میں مشہور اہل قلم پروفیسر آل احمد سرور، پروفیسر خلیق احمد نظامی، پروفیسر خواجہ احمد فاروقی، پروفیسر مشیر الحق، ڈاکٹر سید تقی حسین جعفری اور ڈاکٹر محمد ضیاء الدین انصاری کے فنکارانگیز مقالے شامل ہیں، ان مقالات سے ذاکر صاحب کی دانشوری کی خصوصیات اور ان کے مذہبی افکار کو سمجھنے میں مدد ملے گی۔

کتابت دیدہ زیب، طباعت عمدہ آفسٹ سائز ۱۸۶۲ صفحات ۹۶ قیمت ۵ روپے
 مکتبہ کا پتہ: ڈاکٹر ذاکر حسین انسٹی ٹیوٹ آف اسلامک اسٹڈیز جامعہ اسلامیہ نئی دہلی ۱۱۰۰۱۱

عبداللطیف اعظمی

پنڈت نہرو اور جامعہ ملیہ

پنڈت جواہر لال نہرو کا جامعہ ملیہ اسلامیہ سے اس کے قیام کے بالکل آغاز سے بہت گہرا اور پائیدار تعلق رہا ہے اور یہ تعلق ان کی زندگی کے آخر دم تک قائم رہا۔ اس طویل مدت میں، جو کم و بیش چوالیس سال پر پھیلی ہوئی ہے، انھوں نے اپنے مخلصانہ اور قیمتی مشوروں سے نوازا، مشکلات میں اس کی گمراہی قدر مدد کی اور ہر اہم موڑ پر اس کی رہنمائی کی۔

قیام جامعہ کے بعد سب سے پہلے یہ سوال پیدا ہوا کہ اس کے مقاصد کے مطابق اور اس کی تمناؤں اور آرزوؤں کے لحاظ سے اس کے لیے ایک نیا نظام تعلیم اور نیا نصاب تعلیم تیار کیا جائے اس مقصد کے لیے انیسٹ حضرت پر مشتمل ایک کمیٹی تشکیل دی گئی، جس کے ایک رکن پنڈت جی بھی تھے۔ اسی طرح جامعہ کا نظم و نسق چلانے کے لیے ۲۹ اپریل ۱۹۲۸ء کو جمعیت امانہ کا انتخاب عمل میں آیا، اس میں بھی پنڈت جی کا نام نامی شامل تھا۔ ۱۹۳۱ء میں طلبائے کالج کی یونین انجمن اتحاد کی دعوت پر پنڈت جی جامعہ تشریف لائے، اپنے خیالات سے طلباء کو مستفید فرمایا اور انجمن کی درخواست پر اس کی اعزازی رکنیت قبول فرمائی۔ پنڈت جی کو جامعہ سے اتنا لگاؤ اور محبت تھی کہ جب بھی بیرونی ممالک سے کوئی مہمان آتا تو بغیر کسی پیشگی اطلاع کے انتہائی بے تکلفی کے ساتھ جامعہ دکھلانے کے لیے لے کر آ جاتے۔ چنانچہ ۱۹۴۱ء اور ۱۹۴۲ء کے تعلیمی سیشن کے زمانہ میں جنرل شیانگ کائی شک کی سرکردگی میں چین کا ایک تعلیمی وفد ہندوستان آیا، تو

ایک شام کو پنڈت جی اسے جامعہ لائے۔ اتفاق سے شیخ الجامعہ ڈاکٹر ذاکر حسین صاحب جامعہ میں موجود تھے اس لیے انھوں نے مہانوں کا خیر مقدم کیا اور نہ صرف جامعہ دکھلایا بلکہ تعلیم کے مختلف پہلوؤں پر اراکین وفد سے گفتگو کی۔ ۱۹۴۶ء میں جب جامعہ کی جوہلی کی تقریبات منعقد ہوئیں تو ۱۷ نومبر کو اس کے جلسہ خاص میں دوسرے قومی رہنماؤں کے ساتھ شرکت کی۔ جشن سیمیں کے موقع پر ارباب جامعہ کو مبارک باد دیتے ہوئے اپنے پیغام سے بھی نوازا جو حسب ذیل ہے :

”میرا دھیان ترک موالات کے ابتدائی زمانے ۱۹۲۱ء کی طرف لٹ رہا ہے۔ میں خاص طور پر جامعہ دیکھنے کے لیے علی گڑھ گیا جو مولانا محمد علی کی قیادت میں اس وقت نئی نئی قائم ہوئی تھی۔ تعلیم کی سچی لگن رکھنے والے نوجوان علی گڑھ یونیورسٹی چھوڑ کر جامعہ میں شامل ہو گئے تھے، تاکہ ترک موالات اور خلافت کی تحریکوں کو تقویت پہنچا سکیں۔ مولانا محمد علی جیسی موثر شخصیت کی قیادت میں نئی جامعہ میں بڑا جوش و خروش تھا۔ مجھے یاد ہے کہ میں نے جامعہ کے بارے میں اس وقت ایک مضمون بھی لکھا تھا، جس میں اسے تحریک ترک موالات کا ایک تندرست بچہ کہا تھا۔

وقت گزرنا گیا اور جامعہ دہلی منتقل ہو گئی۔ اسے بہت خراب حالات کا مقابلہ کرنا پڑا اور اس کی زندگی میں بہت سے نشیب و فراز آئے، لیکن اس میں کچھ ایسی بات تھی جو بہت کم ہندوستان کے کسی تعلیمی ادارے میں پائی جاتی ہے۔ ڈاکٹر ذاکر حسین کی رہنمائی میں اس کے پاس مخلص اور لائق کارکنوں کی ایک جماعت تھی، اس لیے بہت سی چیزیں اور ہر قسم کی معمولی سہولت کی کمی کے باوجود اس کے پاس روپے پیسے اور سرپرستی سے بڑھ کر کچھ اور بھی موجود تھا۔ اس بناء پر نہ صرف وہ قائم رہی، بلکہ ترقی بھی کرتی رہی، اگرچہ اس کے کاموں میں کوئی نمایاں چمک دمک نہیں رہی، لیکن پھر بھی اس ابتدائی دور میں وہ ایک ایسے ادارے کی بنیاد ڈالنے میں کامیاب ہو گئی جو ہندوستان میں ایک انفرادیت رکھتا ہے۔ اب یہ ادارہ مضبوط ہو گیا ہے اور اس کے کاموں میں وسعت پیدا ہو گئی ہے اور ایسے لوگ بھی اس کی تعریف کر لے پر مجبور ہو گئے ہیں جو پہلے اس کی طرف دیکھنے کے

بھی روادار نہ تھے۔ اس کا مقصد تقسیم اسناد اور ملازمت کی تیاری نہیں، بلکہ بلند کردار کے لوگ پیدا کرنا ہے، جو ذاتی مفاد سے ہٹ کر بڑے مقاصد کی آبیاری کر سکیں گے اس لیے اس نے نئی بنیادی تعلیم کو اپنایا ہے، جس کی ہندوستان میں اس نے ہی رہنمائی کی ہے۔

پچیس سال کا زمانہ گزر گیا اور پورا ایک عہد ختم ہو گیا۔ یہ امر باعث مسرت اور باعث تسکین ہے کہ اس طرح قابل قدر کام انجام پایا ہے۔ جشن سیمیں کے موقع پر ان سب حضرات کی خدمت میں ہدیہ تہنیت پیش کرتا ہوں، جن کا تعلق جامعہ سے ہے، بالخصوص ڈاکٹر ذاکر حسین اور ان کے قابل قدر رفقاء کار کی خدمت میں۔

خدا کرے جامعہ بچلے بچو لے اور اعلیٰ مقاصد کو ہمیشہ پیش نظر رکھے۔ وہ برابر ایسے قابل قدر لوگ پیدا کرتی رہے جو ہندوستان کے ہونہار اور سچے فرزند کہلانے کے مستحق قرار پائیں اور اپنی خدمت گزاری سے اعلیٰ مدارج حاصل کریں، یہ

انھیں گہرے اور مخلصانہ تعلقات کی وجہ سے پنڈت جی نے اپنی تمام اہم کتابیں اردو میں ترجمے

اور اشاعت کے لیے جامعہ ممبئی کو دیں۔ چنانچہ ان کی مشہور کتاب: *Glimpses Of World History* (تصنیف ۳۵-۱۹۳۴ء اور مطبوعہ ۱۹۳۶ء) کا ترجمہ جگ بیتی (حصہ اول) کے

نام سے ۱۹۴۲ء میں شائع ہوا، جس کا اردو ترجمہ محمود علی خاں صاحب جامعی نے کیا ہے۔ ان کی دوسری کتاب *An Autobiography* (مطبوعہ: لندن ۱۹۳۶ء اور مطبوعہ: امریکہ ۱۹۴۱ء) کا ترجمہ میری کہانی (دو حصوں میں) یکم اکتوبر ۱۹۳۶ء میں شائع ہوا۔ چونکہ اس کا ترجمہ متعدد حضرات

نے کیا ہے، اس لیے کتاب پر کسی مترجم کا نام درج نہیں ہے۔ اسی طرح *The Discovery*

Of India (مطبوعہ: ۱۹۴۶ء) کا اردو ترجمہ: تلاش ہند (دو جلدوں میں) انگریزی کتاب

کے ساتھ ساتھ ۱۹۴۶ء ہی میں شائع ہوا۔ اس کے مترجمین بھی متعدد ہیں، اس لیے میری کہانی

کی طرح اس پر بھی کسی مترجم کا نام درج نہیں ہے۔ اس کتاب کے اردو ترجمے سے راقم الحروف کا

ایک خصوصی تعلق ہے، اس لیے اس کی تفصیلات اختصار کے ساتھ پیش کرنے کی اجازت چاہتا

ہوں، اس سے ایک حد تک اس کا بھی اندازہ ہو گا کہ پنڈت جی کو جامعہ سے کتنا لگاؤ تھا۔

جون ۱۹۴۵ء میں جب تمام قومی رہنما نظر بندی سے رہا ہوئے تو ان میں پنڈت جی بھی شامل تھے، وہ دہلی تشریف لائے اور نئی دہلی کی ایک کوچلی میں قیام فرمایا جس کے ساتھ ایک وسیع اور خوبصورت لان بھی تھا۔ اس زمانے میں خاکسار مکتبہ جامعہ میں کام کرتا تھا۔ مکتبہ کے منیجر مرحوم حامد علی خاں صاحب نے مجھ سے فرمایا کہ پنڈت جی کی رائلٹی کا یہ چک ہے، لے کر جاؤ اور ان کو دے آؤ۔ چنانچہ مقررہ وقت پر ان کی خدمت میں حاضر ہوا۔ تو وہ لان پر تشریف فرما تھے اور ان کے ارد گرد بہت سے لوگ تھے، جن سے وہ باتیں کر رہے تھے۔ میرے آنے کی اطلاع ملی تو اٹھ کر میرے پاس آئے اور بڑی شفقت سے میرے کاندھے پر ہاتھ رکھ کر گفتگو شروع کی۔ ان کی گفتگو شکایت سے شروع ہوتی۔ انھوں نے فرمایا کہ کئی سال ہوئے، جگ بیٹی کا پہلا حصہ شائع ہوا تھا، مگر دوسرا حصہ اب تک شائع نہیں ہوا۔ مجھے اس کے بارے میں کوئی واقفیت نہیں تھی، یہ بھی نہیں معلوم تھا کہ دوسرے حصے کا ترجمہ بھی ہوا ہے یا نہیں، مگر میں نے برجستہ عرض کیا کہ ہم بہت اچھے کاغذ پر اسے شائع کرنا چاہتے ہیں، مگر جنگ کی وجہ سے اچھا کاغذ درکنار ضرورت کے مطابق کاغذ بھی نہیں ملتا، مگر اب حالات بہتر ہو رہے ہیں، انشاء اللہ جلد ہی دوسرا حصہ بھی شائع ہو جائے گا۔ انھوں نے فرمایا کہ مگر مجھے تو ایسے پبلشر ملتے ہیں جن کو کاغذ کی کوئی دقت نہیں ہے، لیکن میری خواہش ہے کہ میری کتابوں کے ترجمے اور اشاعت کا کام جامعہ کرے، اس لیے دوسرے پبلشر پر میں جامعہ کو ترجیح دیتا ہوں۔ اس کے بعد فرمایا میں نے اس مرتبہ جیل میں ڈسکوری آف انڈیا کے نام سے ایک کتاب لکھی ہے میں چاہتا ہوں کہ اس کا اردو ترجمہ جامعہ سے شائع ہو۔ میں نے ان کا شکریہ ادا کرتے ہوئے عرض کیا کہ ہماری خواہش ہوگی کہ انگریزی کتاب کے ساتھ ساتھ اس کا ترجمہ بھی بازار میں آ جائے، اس لیے بڑی عنایت ہوگی اگر آپ اس کے مسودے کی ایک کاپی عنایت فرمادیں۔ انھوں نے معدوری ظاہر کرتے ہوئے فرمایا کہ یہ ممکن نہیں ہے، کیونکہ مسودے کی صرف دو کاپیاں ہیں، ایک پریس میں ہے، دوسری اندر کے پاس، جس سے وہ پروف کی تصحیح کر رہی ہیں۔ البتہ یہ ممکن ہے کہ پروف کی ایک کاپی جامعہ کو بھیج دی جائے۔ میں نے عرض کیا کہ کم از کم یہی ہو جائے تو ہمیں جلد سے جلد کتاب کو شائع کرنے میں بہت آسانی ہوگی۔

اس گفتگو کے بعد میں خوش خوش مکتبہ واپس آیا اور حامد صاحب کو یہ خوش خبری

سنائی، مگر انھوں نے فرمایا کہ افسوس کہ آج کل مکتبہ کی مالی حالت اچھی نہیں ہے اور ہم اس کتاب کا ترجمہ شائع کرنے سے معذور ہیں۔ ان کا یہ جواب سن کر میری تمام خوشیوں پر اداس پڑ گئی مگر میں نے عرض کیا کہ جس قدر روپے کی ضرورت ہو، میں مہیا کر دوں گا، مگر میری دلی خواہش ہے کہ میں جو وعدہ کر کے آیا ہوں، وہ ضرور پورا ہو۔ میری اس گزارش پر حامد صاحب نے فرمایا بہت بہتر ہے، ترجمے کے جملہ اخراجات تمہارے ذمے اور طباعت و کاغذ وغیرہ مکتبے کے ذمے، نفع میں نصف نصف۔ چنانچہ اس طرح انگریزی کتاب کے ساتھ ساتھ اردو ترجمہ بھی تلاش ہند کے نام سے شائع ہو گیا، مگر بد قسمتی سے کچھ ہی عرصے کے بعد، ستمبر ۱۹۷۴ء کے فساد میں مکتبہ جامعہ نذر آتش کر دیا گیا، جس کی وجہ سے یہ کتاب اب بہ مشکل کسی کتب خانے میں ملتی ہے۔

جامعہ کے ترجمے اور مکتبے کی حسن طباعت کو پنٹت جی کس قدر پسند فرماتے تھے، اس کا اندازہ ان کی حسب ذیل تحریر بتا رہی ہے: ۲۲ اکتوبر ۱۹۵۱ء سے کیا جاسکتا ہے، لکھتے ہیں:

”عرصے سے مکتبہ جامعہ بڑا اچھا کام کرتا رہا ہے۔ ہو سکتا ہے کہ میں جانبداری سے کام لے رہا ہوں، اس لیے کہ انھوں نے میری کتابیں بھی شائع کی ہیں، لیکن بغیر کسی جانبداری کے میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ انھوں نے اپنی مطبوعات میں جو امتیازی خصوصیات پیدا کی ہیں، انھیں میں نے بہت پسند کیا ہے۔ ان کی تازہ مطبوعات سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ وہ برابر ترقی کر رہے ہیں۔ صرف کتابوں کی ظاہری خوبیاں ہی قابل توجہ نہیں۔ حالانکہ ان کو بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا ہے۔ بلکہ ان کے موضوع اور مواد نے کتابوں میں ایک امتیازی خصوصیت پیدا کر دی ہے۔ جو زبان ان کتابوں میں استعمال کی جا رہی ہے، وہ دوسری جگہ نظر آنے والی انتہا پسندی کی مثالوں کے بیچ کا ایک خوشگوار راستہ ہے۔ کتابوں کا مواد اور لکھنے کا طریقہ بھی قابل تعریف ہے۔ میرے خیال میں مکتبہ جامعہ واقعی ایک قومی خدمت سرانجام دے رہا ہے، جس کے لیے وہ ہر طرح ہمت افزائی کا مستحق ہے۔“

۱۹۴۷ء سے جب مرکز میں ہندوستان کی عارضی حکومت قائم ہوئی اور ۱۹۴۷ء کے بعد جب

آزاد ہندوستان کی حکومت بنی تو حکومت میں صرف دو شخصیتیں ایسی تھیں جنہیں جامعہ سے

بہت محبت تھی اور جامعہ کے ارباب حل و عقد بھی ان ہی سے صلاح و مشورہ کیا کرتے تھے، ایک وزیر اعظم پنڈت جواہر لال نہرو اور دوسرے وزیر تعلیم مولانا ابوالکلام آزاد مگر افسوس کہ جب سرگرمی کے ساتھ جامعہ کے مستقبل کے بارے میں غور و خوض کیا جا رہا تھا تو مولانا کا انتقال ہو گیا اور جامعہ ان کے گراں قدر مشورے اور بروقت مدد سے خروم ہو گئی اور اب صرف پنڈت جی رہ گئے، جن سے جامعہ کی تمام توقعات وابستہ تھیں۔ پنڈت جی نے آزادی سے قبل ارباب جامعہ کے علی الرغم بلکہ زبردستی حکومت سے ایڈہاک گرانٹ دلا دی تھی اور جامعہ کے لوگوں نے بڑے تامل اور کانی بحث و تھمیس کے بعد اس گرانٹ کو قبول کیا تھا۔ اس زمانے میں راقم الحروف شعبہ ہمدردان جامعہ میں نائب ناظم کی حیثیت سے کام کرتا تھا۔ جامعہ کو سب سے زیادہ عطیہ بمبئی سے ملتا تھا۔ لہذا یہ معلوم کرنے کے لیے کہ موجودہ بدلے ہوئے حالات میں جامعہ کو عطیے مل سکتے ہیں یا نہیں، مجھے بمبئی بھیجا گیا۔ ڈیڑھ دو ماہ کے بعد میں واپس آ گیا اور جامعہ کو یہ رپورٹ دی کہ وہاں سے کسی قسم کی مالی امداد ملنے کی بالکل توقع نہیں ہے۔ ان مایوس کن حالات کی وجہ سے جامعہ کے ذمہ دار لوگوں کے لیے حکومت کی امداد کو قبول کرنے کے علاوہ اور کوئی چارہ کار نہیں تھا۔

پنڈت جی کی عنایت سے جامعہ کو امداد تو ملنے لگی اور اس طرح اس کے اخراجات کا ایک معقول اور قابل قدر انتظام تو ہو گیا، مگر ابھی اس کے مستقبل کا فیصلہ باقی تھا۔ جامعہ کے اساتذہ اور اس کے ہمدردوں کے سامنے صرف ایک ہی صورت تھی کہ اسے پارلیمنٹ کے چارٹر کے ذریعے سنٹرل یونیورسٹی کا درجہ دے دیا جائے، مگر اس راہ میں بہت سے خطرات تھے۔ بالآخر امیر جامعہ، عبدالجید حواج، نائب امیر جامعہ ڈاکٹر ذاکر حسین، وزیر تعلیم ڈاکٹر کے۔ ایل۔ شریالی اور جامعہ کے دوسرے ہمدردوں اور سہی خواہوں سے مشورہ کرنے کے بعد، شیخ الجامعہ پروفیسر محمد مجیب صاحب نے مجوزہ سنٹرل یونیورسٹی کے ایسے قوانین وضع کرنے کے لیے ایک کمیٹی کی تجویز پیش کی، جس کے صدر ملک کے مشہور اور تجربہ کار ماہر قانون، جسٹس ایس۔ آر۔ داس، وائس چانسلر دشتو بھارتی تھے اور نورا اکین تھے۔ جن میں ملک کے مشہور ماہرین تعلیم اور ماہرین قانون شامل تھے، ان کے علاوہ اس کمیٹی کے کنوینر پروفیسر محمد مجیب، شیخ الجامعہ، تھے۔ یہ سب کچھ اس لیے کیا گیا تھا کہ قانون بنانے کا کام جامعہ کے لوگ پارلیمنٹ پر چھوڑنا نہیں چاہتے تھے اور اس خیال سے بہت مشہور اور بااثر

لوگوں کو کمیٹی میں شامل کیا گیا تھا تاکہ اس کے بنائے ہوئے قوانین کو پارلیمنٹ بغیر کسی چوں چرا کے بعینہ منظور کر دے۔ چنانچہ اس کمیٹی نے بہت جلد اپنی سفارشات اور ایکٹ کے لیے بنیادی اور ضروری قوانین تیار کر دیے، جنہیں آخری منظوری کے لیے شیخ الجامعہ صاحب نے انجمن میں پیش کر دیا۔ اور کافی بحث و تحقیق کے بعد انجمن نے اس پر اپنی منظوری کی ہر ثبت کر دی۔

مگر جب سنٹرل یونیورسٹی کے لیے یہ تمام تیاریاں مکمل ہو گئیں تو پنڈت جی کی رائے بدل گئی۔ انھوں نے جامعہ کے مفاد میں انتہائی خلوص کے ساتھ مشورہ دیا کہ اگر جامعہ کی امتیازی خصوصیات کو باقی رکھنا ہے تو اسے سنٹرل یونیورسٹی بنانا مناسب نہیں ہو گا۔ انھوں نے مزید فرمایا کہ ہم نے دشوہارا کو سنٹرل یونیورسٹی بنا کر بہت بڑی غلطی کی ہے، اسنے کم عرصے میں وہ اس قدر بدل گئی ہے کہ اب سچپانی بھی نہیں جاتی کہ یہ وہی تعلیمی اور تہذیبی ادارہ ہے جسے خون پسینہ ایک کر کے ملک کے شاعر اعظم رابندر ناتھ ٹیگر نے قائم کیا تھا۔ یہی حشر جامعہ ملیہ کا بھی ہو گا۔ چونکہ یہ بات پنڈت جی نے کہی تھی جن کے خلوص اور مشورے پر جامعہ کو مکمل بھروسہ تھا، اس لیے جامعہ نے اسے بغیر کسی حیل و حجت کے مان لیا، اس کے بعد پنڈت جی ہی کے مشورے پر یو جی سی کی دفعہ تین کے تحت ڈیم یونیورسٹی کے لیے کوشش شروع کی گئی۔ اس وقت یو جی سی کے چیرمین، ڈاکٹر ڈی۔ ایس۔ کٹھاری تھے، جن سے ڈاکٹر سید عابد حسین اور پروفیسر محمد مجیب دونوں کے خالصانہ تعلقات تھے، اس لیے ان دونوں بزرگوں کی مشترکہ مساعی سے ۲۲ جون ۱۹۹۲ء کو جامعہ کو یونیورسٹی کا درجہ مل گیا۔ اب لگ بھگ ۶ سال کے طویل عرصے کے بعد سنٹرل یونیورسٹی کا یہ خواب پورا ہوا ہے۔ جس کی وجہ سے جامعہ کے اساتذہ اور طلبہ سبھی خوش ہیں۔ البتہ ایکٹ کی بعض خامیوں پر کچھ شکایات ضرور تھیں، مگر اس سال یکم نومبر کو جلسہ تقسیم اسناد کے موقع پر شیخ الجامعہ ڈاکٹر سید ظہور قاسم اور مرکزی وزیر ہائے ہیومن ریسورس ڈیولپمنٹ، جناب شیو شنکر نے ان خامیوں کو دور کرنے کا پختہ وعدہ کیا ہے، اس لیے امید ہے کہ ضابطہ کی جو اہم چیزیں رہ گئی تھیں، وہ بھی پوری ہو جائیں گی۔ مگر اس سے یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ پنڈت جی نے جو مشورہ دیا تھا وہ صائب نہیں تھا، انھوں نے جس زمانے میں اور جن حالات میں جو مشورہ دیا تھا وہ جامعہ کے مفاد میں بالکل درست اور صحیح تھا۔

۲۷ مئی ۱۹۹۴ء کو جب پنڈت جی کا انتقال ہوا تو اس کا اثر جامعہ کے لوگوں پر وہی ہوا جو ایک قریبی عزیز کے انتقال سے ہوتا ہے۔ اس اندوہ ناک اطلاع کے ملتے ہی جامعہ کے تمام ادارے بند ہو گئے اور اساتذہ اور طلبہ بہت بڑی تعداد میں ملک کے محبوب وزیراعظم اور مخلص رہنما اور جامعہ کے قدردان اور ہمدرد وہی خواہ کے آخری دیدار کے لیے روانہ ہو گئے۔ دوسرے روز آخری رسوم ادا کی گئیں تو اس میں بھی ارباب جامعہ نے شرکت کی۔ تیسرے روز شیخ الجامعہ پروفیسر محمد مجیب کی صدارت میں ایک تعزیتی جلسہ منعقد ہوا، جس میں تلاوت قرآن حکیم کے بعد محترمہ صاحبہ عابدہ حسین صاحبہ نے ”فخر و زگار“ کے عنوان سے مضمون پڑھا اور اپنی طرف سے اور جامعہ کی برادری کی طرف سے اپنے عظیم رہنما کو خراج عقیدت پیش کیا۔ اس کے بعد ڈاکٹر سید عابدہ حسین صاحبہ نے تقریر کی جو ان کے دلی جذبات کی آئینہ دار تھی۔ اس کے آخر میں انھوں نے فرمایا: ”پنڈت جی کی علالت کے بعد لوگوں کے ذہن میں یہ سوال پیدا ہوا تھا کہ پنڈت جی کے بعد کیا ہو گا۔ یہ سوال اب جامعہ والوں کے سامنے بھی ہے کہ پنڈت جی جیسے ہمدرد اور بزرگ کے اٹھ جانے کے بعد جامعہ کا کیا بنے گا۔ مگر مجھے یقین ہے کہ جس سرزمین سے گاندھی جی اور پنڈت نہرو جیسی عظیم شخصیتیں پیدا ہوتی ہیں، وہاں سے ان جیسی کوئی نہ کوئی شخصیت ضرور پیدا ہوگی، اس لیے نہ تو ملک کا مستقبل تاریک ہے اور نہ جامعہ کا۔“ آخر میں شیخ الجامعہ پروفیسر محمد مجیب نے ایک مختصر تقریر کے بعد اعلان کیا کہ پنڈت جی کے نام پر ایک ہزار روپے کا انعام ہر سال جامعہ کے اس طالب علم کو دیا جائے گا، جس میں زیادہ سے زیادہ وہ خصوصیات موجود ہوں جو پنڈت جی کو عزیز تھیں۔ اس کے بعد حسب ذیل تعزیتی ریزولیشن منظور کیا گیا۔

”جامعہ ملیہ اسلامیہ کے وسیع خاندان کے مردوں، عورتوں اور بچوں کا یہ جلسہ اپنے سردار اور سرپرست پنڈت جواہر لال نہرو کی وفات پر شدید اور گہرے رنج و الم کا اظہار کرتا ہے اور شریعتی انداز گاندھی اور نہرو خاندان کے سب لوگوں کو یقین دلاتا ہے کہ اہل جامعہ ان کے غم میں دل و جان سے شریک ہیں۔ جواہر لال جی جہاں ہندوستانی قوم اور انسانی برادری کے محبوب رہنما تھے، وہاں جامعہ کے چہیتے اور چاہنے والے بزرگ خاندان بھی تھے۔ ان کی محبت اور ہمدردی نے ہر نازک موقع پر جامعہ کی دستگیری اور اعانت کی اور ان کی رہنمائی نے ہر مشکل موڑ پر اہل جامعہ کو جرات و ہمت

اور عزم و استقلال کی راہ دکھائی۔ اب وہ دنیا میں نہیں رہے، مگر ان کی عزیز یاد ہمیشہ
ہمارے دل کے اندر اور ان کی شاندار مثال ہماری آنکھوں کے سامنے رہے گی
اور ہمیں حق، خیر اور حسن کی طلب اور ملت، ملک اور عالم انسانیت کی خدمت میں
سرگرم رکھے گی۔ یہ ہے

اسی مہینے کے ماہنامہ جامعہ میں پروفیسر محمد مجیب صاحب کا پنڈت جی کی شخصیت اور خدا
پر ایک مختصر مضمون شائع ہوا ہے جس کے بالکل آغاز میں وہ لکھتے ہیں: ”۲۷ مئی کی دوپہر کو کسی رگ
کے پھٹ جانے سے ایک ایسا مرد میدان دنیا سے رخصت ہو گیا جس نے اپنی تمام عمر میں کبھی ٹھہرنے اور سست
کا نام نہیں لیا تھا۔ رگ کا پھٹ جانا اور خون کا بہہ جانا اور اس کی وجہ سے آخر کار قلب کی حرکت
کا رگ جانا بھی ایک استعارہ تھا جس میں جواہر لال جی کی پوری زندگی بیان ہو جاتی ہے۔ ان
کو موت نہیں آتی، ان کا خون رگوں سے نکل پڑا، جان جسم سے آزاد ہو گئی، ڈوبتے ہوئے سورج نے
تاریکی سے شکست نہیں کھائی، بلکہ آسمان پر وہ رنگ پھینک دیے جو اس کے اندر بچھے ہوئے تھے۔
اور منہ پھیر کر چلا گیا، مگر خالق کائنات آدمی کو جس شان سے بھی واپس بلائے، واپس ضرور بلا لیتا
ہے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔“

اس مضمون کے آخر میں فرماتے ہیں: ”ہندوستان میں بہت سے لوگ، بہت سے ادارے
ہوں گے جو جواہر لال جی کی شفقت اور عنایت کے سہارے پروان چڑھے۔ جامعہ ان میں سے صرف
ایک ہے، مگر ان کی نظر جامعہ پر جب بھی پڑتی، ایسی بھرپور محبت کی نظر ہوتی تھی، گویا ان کا دل
جامعہ میں اور جامعہ ان کے دل میں آباد ہے۔ بلکہ مجھے ڈر ہے، انہیں شکایت رہتی ہوگی کہ ہم ان
سے الگ رہے، جب ہمیں معلوم تھا کہ ہر وقت وہ ہمارے گلے میں ہاتھ ڈالے رہنا چاہتے ہیں۔
ایک مرتبہ انہوں نے کہہ بھی دیا۔ دہلی یونیورسٹی میں جلسہ تھا، اس کے بعد چائے۔ ان کے سامنے
بڑی لمبی میز بچھی تھی، اور بہت سے لوگ جمع تھے۔ میں دوسری میز پر تھا۔ رخصت ہونے لگے
تو دو قطاریں بن گئیں اور ان کے لیے بیچ میں راستہ چھوڑ دیا گیا۔ دوسرے لوگ آگے بڑھنا چاہتے
تھے، میں پیچھے ہٹتا گیا، وہ سامنے سے گزرے تو میری طرف دیکھ کر کہا: ”اچھا، ہم سے چھپنا
چاہتے ہو۔“

مشہور نثر قی پسند شاعر غلام ربانی تاباں صاحب غزل گو شعراء میں ایک ممتاز حیثیت کے مالک ہیں، نظم بس کبھی کبھار کسی خاص موقع پر ہی کہتے ہیں۔ ظاہر ہے پنڈت جی کا حادثہ ایسا نہیں تھا کہ ان کے جذبات اشعار کی صورت اختیار نہ کرتے، چنانچہ انھوں نے اپنے مخصوص طرز میں ایک نظم کہی جسے ذیل میں پیش کیا جاتا ہے:

پھول رنجیدہ، صبا غمگین، چمن افسردہ ہے
آج تاباں انجمن کی انجمن افسردہ ہے

ایک دیوانہ تمہا، وہ بھی اپنے رستے چل دیا
سوگ میں ڈوبا ہے صحرا اور بن افسردہ ہے

جس کے دم سے وادی گنگ و جمن تھی پُر بہا۔
اس کے غم میں وادی گنگ و جمن افسردہ ہے

دفعۂ دیر و حرم پر ایک حسرت چھا گئی
شیخ کی آنکھوں میں نم ہے، برہمن افسردہ ہے

صدر محفل اٹھ کے اس محفل کو سونا کر گیا
غم پرستا ہے فضاؤں سے، وطن افسردہ ہے

جامعہ کے ایک لکچرر جناب محمد خلیق صدیقی مرحوم باقاعدہ شاعر نہیں تھے، ایک ہی موقع آئے ہیں جب ان کے دلی جذبات نے شعر کی صورت اختیار کر لی۔ ان میں سے ایک پنڈت جی کا حادثہ ہے، اس موقع پر انھوں نے جو نظم کہی تھی، اس کا پہلا بند پیش خدمت ہے:

سرو خاموش، فضا تنگ، ہر اک پھول اداس
عالم اک دیدہ حیراں ہے کہ اب کیا ہوگا

پائے افلاک نے اک پھول مسل ڈالا ہے
منفعل گردشِ دوراں ہے کہ اب کیا ہوگا

اب کہاں نور کو مل پائے گا پیرا ہن شمع
روشنی سر بگریباں ہے کہ اب کیا ہوگا

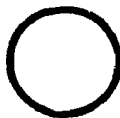
اب گلابوں میں بھی باقی نہ رہا ذوقِ نمو !
 کھل کے ہر پھول پشیاں ہے کہ اب کیا ہوگا
 کون اب ہوگا ”حریفِ مئے مردانِ گنِ عشق“
 ساتی میکدہ حیراں ہے کہ اب کیا ہوگا شہ

یہ مضمون میں لکھ چکا تھا کہ یکم نومبر کو، سنٹرل یونیورسٹی بننے کے بعد اس کا پہلا کانووکیشن منعقد ہوا، اس موقع پر شیخ الجامعہ ڈاکٹر سید ظہور قاسم صاحب نے حسب روایت جو رپورٹ پڑھی، اس میں پنڈت جواہر لال نہرو کو خراج عقیدت پیش کرتے ہوئے اس گہرے اور خالصانہ تعلق پر بھی روشنی ڈالی ہے جو پنڈت جی کو جامعہ سے تھا۔ نامناسب نہ ہوگا اگر اس مضمون کو اسی کے اقتباس پر ختم کیا جائے۔ موصوف فرماتے ہیں :

”پنڈت جواہر لال نہرو نے ہر موقع پر ہمیں اپنی عنایات سے نوازا۔ جامعہ برادری میں اب بھی کچھ لوگ موجود ہیں، جنہوں نے پنڈت جی کو جامعہ کی بوسیدہ دیوار پر بیٹھے دوسروں سے باتیں کرتے اور جی کھول کر قہقہے لگاتے دیکھا ہے۔ پنڈت جی نے جس زمانے میں عبوری حکومت بنانے کی ذمہ داری قبول کی تو بھی جامعہ ان کے ذہن سے محو نہیں ہوئی، خواہ وہ صدر ٹی ٹو کی آمد ہو یا صدر سوکار نو کی یا صدر جمال عبدالناصر یا چو این لائی یا کسی اور عالمی شخصیت کی، پنڈت جی سب کو اپنے ساتھ جامعہ لاتے تھے۔ جامعہ پہنچ کر حفظ مراتب کے سارے اصول یکسر بالائے طاق رکھ دیے جاتے اور ان معززین کو جامعہ کچھ اس طرح دکھاتے گویا وہ اپنے گھر کو دکھا رہے ہیں۔ اس وقت جامعہ میں تھا ہی کیا؟ نہ کوئی پر شکوہ عمارت، نہ عمدہ فرنیچر، لیکن جو کچھ تھا وہ ہندوستانی عوام اور جامعہ کے کارکنوں کے ایشاد و قربانی اور لگن کی جیتی جاگتی تصویر تھا۔ وہ ہمارے بیش بہا ورثے کی علامت تھا، جس سے بین الاقوامی شخصیتیں متاثر ہوتیں۔“

حوالہ جات

- ۱۔ جامعہ کی کہانی (مؤلف: عبدالغفار مدہولی) صفحات ۴۶۸-۴۶۷
- ۲۔ بعد میں عتیق صدیقی مرحوم کے مضمون سے معلوم ہوا کہ پنڈت جی نے اپنی چھوٹی بہن، کرشنا ہنٹی سنگھ کو قلعہ احمد نگر سے لکھا تھا: ”منیجر مکتبہ جامعہ سے لکھ کر پوچھو کہ گامپسنز آف دی ورلڈ ہسٹری کے اردو ترجمہ کا دوسرا حصہ چھپا یا نہیں اور نہیں چھپا تو کب تک چھپے گا؟“ (جواہر لال نہرو مرتبہ: عبداللطیف اعظمی، مطبوعہ: جولائی ۱۹۶۸ء، صفحہ ۱۲۲) مجھے معلوم نہیں کہ منیجر صاحب مکتبہ جامعہ کو اس سلسلے میں کوئی خط ملا تھا یا نہیں، مجھے بس اس قدر معلوم ہے کہ جگ بیتی کا دوسرا حصہ شائع نہیں ہوا۔ ظاہر ہے ۱۹۶۷ء کے فسادیں دوسرے مسودات اور کتابت شدہ کتابوں کے ساتھ یہ ترجمہ بھی تلف ہو گیا۔
- ۳۔ مکتبہ جامعہ کے ریکارڈ سے یہ اقتباس لیا گیا ہے۔
- ۴۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو: ہندوستانی مسلمانوں کی قومی تعلیمی تحریک جامعہ ملیہ اسلامیہ (مؤلف: پروفیسر شمس الرحمن محسنی) صفحہ ۲۲۹
- ۵۔ ”کوائف جامعہ“ (مرتبہ: عبداللطیف اعظمی) ماہنامہ جامعہ، مئی ۱۹۶۲ء، صفحات ۲۸۰-۲۷۹
- ۶۔ پروفیسر محمد مجیب: ”پنڈت جواہر لال نہرو“ ماہنامہ جامعہ، مئی ۱۹۶۲ء، صفحہ ۲۲۷
- ۷۔ ایضاً، صفحہ ۲۳۰
- ۸۔ غلام ربانی تالپاں: جامعہ جون ۱۹۶۲ء، صفحہ ۳۲۳
- ۹۔ محمد خلیق صدیقی: جامعہ جون ۱۹۶۲ء، صفحہ ۳۴۰
- ۱۰۔ ڈاکٹر سید ظہور قاسم: شیخ الجامعہ کی رپورٹ (دیکم نمبر ۱۹۸۹ء)، صفحہ ۵



ڈاکٹر سید ظہور قاسم

ترجمہ: محمد اسحاق

پنڈت نہرو اور ہندوستانی سائنس

پنڈت جواہر لال نہرو کو جس قدر بھی ہم خراج تحسین پیش کر سکتے ہیں وہ جزوی ہی ہو گا کیونکہ جو ترقیاں ہمارے ملک نے آزادی کے بعد حاصل کی ہیں وہ اس نیک مقصد کی اہم یادگار کی حیثیت سے بہت نمایاں اور ممتاز ہیں جن کے لیے انھوں نے اپنی پوری زندگی وقف کر دی تھی۔ درحقیقت آج جو کچھ ہمارے پاس ہے اس کے لیے ہم ان کے ممنون ہیں۔

ان کی بصیرت اور دوراندیشی، ان کی ہر جہت شخصیت، ان کی منفرد گہری سمجھ اور ہندوستان اور ہندوستانی عوام کے لیے ان کی محبت پر بیشمار مضامین لکھے جا چکے ہیں اور زیادہ سے زیادہ لکھے جاتے رہیں گے۔ میرا حقیقہ سائنڈرائز نہ بس اتنا ہے کہ اس سے سائنس کے لیے ان کی اس منفرد محبت و عنایت پر روشنی پڑتی ہے جس کے سزاوار اس ملک کے سائنس دان رہے ہیں۔

پنڈت جواہر لال نہرو نے اس امر متضاد کی جانب اکثر و بیشتر اشارہ کیا ہے کہ ہندوستان جنت نشاں، مغلس اور فاقہ کشوں کی بستی ہے۔ انھوں نے سوال قائم کرتے ہوئے کہا: ”ہم ملک کے قدرتی خزانوں کو اپنے عوام کے لیے کارآمد بنانے پر قادر کیوں نہیں ہیں؟“

پہلے سویمنگ پل رسی ایکٹر کا نام ”اپسرا“ رکھتے ہوئے پنڈت جواہر لال نہرو نے سامعین کو یاد دلایا کہ Trombay کی دوسری جانب Elephanta کی گیمپائیس ہندوستان کی روحانی بنیاد کی نمائندگی کرتی ہیں اور ان کی خواہش تھی کہ سائنسی اور روحانی قوتیں انسانیت کی خدمت کے لیے باہم متحد ہو جائیں۔

پنڈت نہرو نے سائنس اور ٹکنالوجی کے استعمال پر یہ کہا تھا: ”یہ کوئی آئیڈیالوجی نہیں

ہے جس سے انسانی زندگی میں تبدیلی آرہی ہے بلکہ سائنس اور ٹکنالوجی کی ترقی سماجی اور معاشی ڈھانچہ کو مستقل ڈھال رہی ہے... اسے شہر کے لیے استعمال کیجیے۔ یہ دنیا کو تباہ کر دے گی۔ اسے خیر میں لگائیے یہ دنیا کو خوشی اور ترقی کی انتہائی بلندیوں سے آسنا کر دے گی۔“

ہمارا سائنسی ورثہ

ہندوستان کے ثقافتی اور روحانی ورثہ کا سائنس اور ٹکنالوجی کے میدان میں ہندوستانی روایات اور اس کی قابل دید ترقی کا بڑا دخل ہے۔ وادی سندھ کی تہذیب نے سپہیہ اور غالباً ہلکا استعمال سکھایا، دھات کا پتہ لگایا۔ نیز آگ اور سیلاب پر قابو پانے کے مفصل طریقوں کو ترقی دی۔

ملک کا پہلا تکنیکی انقلاب... ۳۔... ہم قبل مسیح میں ہڑپا اور موہن جو دڑو تہذیب کے دوران ہوا۔ آثار قدیمہ کی تحقیقات کے مطابق اس عہد میں ہندوستان تکنیکی اور سماجی دونوں پہلو سے بجد ترقی یافتہ تھا۔ شہر منصوبہ بند تھے، عمارتیں معیاری اینٹوں سے تیار کی گئی تھیں جن میں مناسب نکاسی نظام Drainage system کا انتظام تھا۔ لو تھل میں ایک شاندار گودی کے موجود آثار سے واضح ثبوت ملتا ہے کہ ہمارے متقدمین مدد جزیری احاطہ Tidal range اس کی دوریت Periodicity نیز اس کے اثرات کا استعمال جہازوں کی آمد و رفت میں کرتے تھے۔

پانچویں صدی کے ابتدائی ماہرین ریاضی جیسے آریہ بھٹ اور بھاسکر اول اور بعد کے ماہرین ریاضی جیسے برہمگپتا، مہاویر اور بھاسکر دوم نے ریاضی کے فارمولوں کو جنھیں ہم آج جانتے ہیں، پرکھا اور ترقی دی۔ کچھ قدیم ترین محفوظ فائدہ ریاضی کے کاموں سے ظاہر ہوتا ہے کہ کیسے اقلیدس کونا راک اور پوری کے مندروں کے قربان گاہوں کی طرز تعمیر میں استعمال ہوتی ہے۔ آریہ بھٹ اور بھاسکر جیسے پانچویں صدی کے ماہرین ریاضی نے ریاضی کی بعض پیچیدہ مساوات (Mathematical equations) کو ترقی دی جو عہد حاضر میں معروف ہیں۔ چھٹی صدی کی ایک منفرد ترقی زیر و کا استعمال تھی جس سے ایک سے نو تک اعداد کی نمائندگی ہوتی۔

ہے۔ مہاتما بدھ کے عہد میں لوہے کی ڈھلائی کے کارخانے اور تانبے کو گلانے کے بہت سے مرکز قائم کیے گئے۔ مہاتما بدھ کے بڑے پیمانے پر تانبے اور پتیل کے مجسمے ۶۰۰ء تا ۸۰۰ء کے دوران کلاسیکی عہد میں تیار ہوئے جن سے ان کی بناوٹ میں اعلیٰ تکنیک کے استعمال کا پتہ چلتا ہے۔

برطانوی عہد میں سائنس اور ٹکنالوجی پر زور، تجارت کے فروغ، خبر رسانی اور دفاع، حکومت وقت کی ضروریات کے پیش نظر تھا۔ اس کے نتیجے میں کئی اہم اقدامات ہوئے جیسے ملک کا پہلا سائنسی جائزہ، موسمیاتی اسٹیشنوں کی جال کاری اور نہروں اور ریلوے نظام کی تعمیر کے کئی علمی ادارے قائم ہوئے۔ مثلاً ۱۸۴۴ء میں کلکتہ کی ایٹیاٹک سوسائٹی، اور مہیندر لال سرکار اور دوسرے بہت سے افراد کی کوششوں سے ۱۸۶۹ء میں انڈین ایسوسی ایشن فار وی ایڈوانسمنٹ آف سائنس۔ گذشتہ صدی کے اختتام اور اس صدی کے ابتدائی پچاس برسوں میں ملک میں کئی لائق سائنس دان ابھرے اور یہ عہد ہندوستان کے لیے سائنس کی نشاۃ ثانیہ کی حیثیت سے جانا جاتا ہے۔ اس عہد کے زبردست ابتدائی قائدین میں مسٹر جے۔ سی۔ بوس (۱۹۳۷-۱۸۵۸ء) تھے جنہوں نے ۵ سے ۲۵ ملی میٹر برقی مقناطیسی لہروں کی کھوج اور انفرائش کا عملی مظاہرہ کیا۔ بعد میں انہوں نے پردوں کی نشوونما اور رنگ ڈھنگ کی پیمائش اور رنگدانی کے لیے حساس آلوں کو فروغ دیا۔ اس عہد کی ممتاز ترین شخصیت سر۔ سی۔ وی۔ رمن (۱۹۰۶-۱۸۸۸ء) تھے۔ ۱۹۲۸ء میں انہوں نے ”رامن اثر“ اور نفوذ روشنی کا قدرتی نظریہ (کو انٹیم تصبوری) ایجاد کیا۔ وہ اپنے نمایاں کام کی وجہ سے نوبل انعام یافتہ تھے۔ اس دور کے دوسرے تخلیقی سائنس دان پروفیسر میگنادھ ساہا (۱۹۵۶-۱۸۹۳ء) تھے جو *Stella Spectre* سے متعلق ساہا مساوات، نیز روانیت Ionization اور اوپری فضا میں ریڈیائی لہروں کے نشر سے متعلق اپنی تحقیقات کی وجہ سے معروف ہیں۔ اس عہد سے ریاضی کی عظیم ترین عبقری شخصیت سری نواس رامانجن جڑے ہوئے ہیں جن کی مدت حیات صرف ۳۳ سال (۱۸۸۷-۱۹۲۰ء) تھی۔ ایک ایسا فرد جس کی بیشتر تعلیم ذاتی ہی تھی دنیا کا عظیم ترین مفکر بن گیا۔ وہ پہلے ہندوستانی تھے جو رائل سوسائٹی کے ممبر ہوئے۔ اس عہد کے دوسرے عبقری سائنس دان سر شانتی سروپ بھٹناگر (۱۹۵۵-۱۸۹۴ء) تھے۔ ایک ممتاز اور یکیتائے روزگار ماہر کیمیا کی حیثیت سے انہوں نے نیوٹنہرو کے بہت قریب رہ کر کام کیا۔ اور کونسل آف سائنٹفک اینڈ ایڈسٹریل ریسرچ،

دسی۔ ایس۔ آئی۔ آر) نیشنل لیبریریئر کے تسلسل میں قائم کیا۔ بعد کے عہد کی دوسری شخصیت جن کی زبردست چھاپ پڑی، ڈاکٹر ہومی بھاجا تھے۔ جنہیں ہندوستان کی نیوکلیری پروگرام کا باپ کہا جاتا ہے۔ وہ گہری بصیرت کے حامل تھے اور پوری زندگی سائنس کے لیے زیادہ سے زیادہ وسائل اکٹھا کرنے میں سرگرم رہے۔ پنڈت نہرو نے انہیں زیادہ سے زیادہ آزادی اور اپنی حمایت سے نوازا۔ وہ ٹاٹا انسٹیٹیوٹ آف فنڈز منٹل ریسرچ اور ایٹومک انرجی اسٹیبلشمنٹ کے قیام میں معاون تھے جو بعد میں انہیں کے نام سے موسوم ہوا۔ ہندوستان کے خلائی پروگرام کو ڈاکٹر وکرم سارا بھائی (۱۹۷۱-۱۹۸۹) نے پہلے ترتیب دیا جن کی مستقل کوششوں سے ملک میں کئی مرکز قائم ہو گئے جنہیں اب اٹل بن اسپیس ریسرچ آرگنائزیشن (آئی۔ ایس۔ آر۔ او) کہتے ہیں۔ دو اور بڑے ہندوستانی سائنس دان جن کا ذکر بر محل ہو گا جنہیں نوبل انعام بھی ملا وہ ڈاکٹر ہر گو بند کھورانا اور ڈاکٹر ایس چندر شیکھر ہیں۔ دونوں ابھی بقید حیات اور یونائیٹڈ اسٹیٹس میں کام کر رہے ہیں۔

صرف آزادی کے بعد اور پنڈت جواہر لال نہرو کی بصیرت سے سائنس اور ٹیکنالوجی کا سماجی اور معاشی تبدیلی کے لیے ایک بڑی قوت کی حیثیت سے فروغ ہوا۔ پنڈت نہرو نے اپنی کتاب تلاش ہند میں اس کا اعتراف ان لفظوں میں کیا ہے: ”یہ صرف سائنس ہے جو بھوک اور غربت گندگی اور جہالت، توہم پرستی اور مردہ رسوم و روایت، وسائل کا غلط استعمال اور خوشحالی ملک کے فائدہ کش اور مفلس باشندوں کے مسائل کو حل کر سکتی ہے۔“

قرارداد برائے سائنسی پالیسی

حکومت ہند نے ۳ مارچ ۱۹۵۸ء کو قرارداد برائے سائنسی پالیسی، اختیار کیا جس کے اہم مقاصد یہ تھے: ”عوام کی اسپرٹ سے قطع نظر قومی ترقی عہد جدید میں تین عوامل کے موثر امتزاج سے ممکن ہے ٹیکنالوجی، خام مال اور سرمایہ۔ ان میں اول الذکر شاید تخلیق کائنات اور نئی سائنس طور طریقوں کے اختیار کرنے کے وقت سے نہایت اہم ہے جو حقیقتاً قدرتی وسائل کی کمی کو پورا کر سکتا ہے اور سرمایہ کی ضرورتوں کو بھی کم کر سکتا ہے۔“ اس سے سائنس اور ٹیکنالوجی کی حمایت کے باب میں حکومت کے ارادہ کا علم ہوتا ہے تاکہ ”ملک کے عوام کے لیے تمام مفادات

کا تحفظ ہو سکے جو سائنسی علم کے اختیار کرنے اور عمل کرنے سے حاصل ہو سکتا ہے۔“

ترقی اور تحقیقات کے ہدف تین مراحل سے گزرے۔ تحقیقات کے لیے بنیادی ڈھانچہ کی نحو تحقیقات کا فروغ برائے درآمدی نعم البدل، برآمدات کا فروغ اور ملک کے اقتصادی مسائل کا حل، خود اعتمادی کا حصول، عوام کے لیے سائنس بنیادی تحقیقات کا فروغ اور بین الاقوامی اثرات۔ تکنیکی ترقیات کا پہلا مرحلہ تحقیقات کے بنیادی ڈھانچہ کا تیام تھا۔ پانچ مجالات جو زراعت، جوہری توانائی، خلائی سائنس اور ٹکنالوجی، صنعتی تحقیقات اور جنرل سائنس اور ٹکنالوجی ہیں۔ ان تمام کو حکومت کی مالی سرپرستی حاصل ہے جس کا حساب سائنس اور ٹکنالوجی کے مجموعی اخراجات کا ۷۰ سے ۸۰ فی صدی ہے جو خود کل قومی پیداوار کا تقریباً نصفرا عشریہ ۷۰ فی صدی ہے۔

سائنسی اسپرٹ کے بارے میں پنڈت نہرو کا کہنا تھا کہ دس سائنسی اسپرٹ لازماً رواداری عاجزی اور حقیقت پسندی ہے۔ کسی اور کے پاس بھی سچائی ہو سکتی ہے۔ سائنسدانوں کو ذہن نشین کر لینا چاہیے کہ انھیں سچائی کی اجارہ داری نہیں ہے۔ نیز کسی کی بھی اس پر اجارہ داری نہیں، نہ ملک کی، نہ لوگوں کی اور نہ کسی کتاب کی۔ سچائی اس سے زیادہ وسیع ہے کہ جس کی انسانی دماغ یا کتابوں میں گنجائش ہو خواہ وہ کتنی ہی مقدس کیوں نہ ہوں۔“

نہرو اور سائنسی مزاج

پنڈت جواہر لال نہرو کی پسندیدہ اچھی سو ساطی میں سائنس کا مرکزی مقام ہے۔ کمبرج کی طالب علمی کے زمانہ میں انھیں سائنس کی علمی و عقلی سرچشمہ کی لطیف سمجھ پیدا ہو گئی تھی اور بعد کی دہائی میں یہ سمجھا اشتراکی ادب کے وسیع مطالعہ سے پختہ تر ہو گئی۔ ان کے نزدیک سائنس مادی وسائل کی ترقی کی راہ میں قواعد اور دستور العمل کی فراوانی کے علاوہ بھی بہت کچھ ہے۔ ان کے نزدیک سائنسی مزاج کی اہمیت تھی جس سے انسان میں خود اپنے آپ کو، سماج کو اور ان مسائل کو جن سے انسانیت دوچار ہے سخت ذہنی کاوش سے دیکھنے کی اہلیت پیدا ہوتی ہے جو ہمدردی کو متوازن نسبت میں ہم رشتہ کرتی ہے۔ ان کے نزدیک جب لوگوں میں روزمرہ کی سرگرمیوں میں معقول حد تک سائنسی مزاج پیدا ہو جائے گا تو کامیابی سے سماجی انصاف اور سماجی ترقی کے مسائل وہ حل

کرنے لگیں گے۔ انھیں احساس تھا کہ سب سے بڑا عطیہ جو سائنس ہمارے ملک کے عام لوگوں کو فراہم کر سکتی ہے۔ وہ محض سائنسی حقائق اور ایجادات کا علم نہیں ہے بلکہ اس کے ساتھ ساتھ وسیع پیمانہ پر فطرت اور انسان کے باہمی ارتباط کا ادراک۔ صرف اسی طرح کے مستقل ارتباط سے ہم ایک نئے سماج کی تشکیل کا عمل شروع کر سکتے ہیں۔ یہ ایسا سماج ہو گا جو مفید چیزوں کو باقی رکھنے اور تمام مضر خیالات اور روایات کو ترک کرنے کے لیے تیار ہو گا۔ یونیورسٹی آف سیلون، کولمبو میں ۱۲ جنوری ۱۹۵۰ء کو پنڈت جی نے اپنی تقریر میں فرمایا تھا:

”میں اس سائنس اور سائنسی طریقہ پر بہت زیادہ یقین رکھتا ہوں جس نے دنیا کو پوری طرح تبدیل کر دیا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ اگر دنیا کو مسائل حل کرنے میں تو لازماً سائنس کے ذریعہ ہوں گے نہ کہ سائنس کو ترک کر کے۔“

پنڈت نہرو اور منصوبہ بندی

پنڈت نہرو نے بہت پہلے ۱۹۳۸ء میں منصوبہ بندی کی ضرورت محسوس کی تھی۔ ان کو یقین تھا کہ سماجی معاشی نظام کی مجموعی منصوبہ بندی ہندوستانی پس ماندگی کے خاتمہ کے لیے نہایت ضروری ہے۔ آزادی کے بعد انھوں نے ترقیاتی منصوبوں کو عمل میں لانے کے لیے ضروری حد تک ذہنی فضا اور سائنسی رجحان پیدا کرنے کا سائنس دانوں سے مطالبہ کیا۔ ۱۹۴۶ء میں عارضی حکومت کے تشکیل میں آنے کے فوراً بعد شان منکم چپٹی (۱۹۴۵ء) کی سربراہی میں انڈسٹریل ریسرچ پلاننگ کمیٹی کی سفارشات کو سختی سے روبہ عمل لانے کے لیے منصوبے بنائے گئے تاکہ نیشنل لیبر لائز انیڈانسٹی ٹیوٹس قائم ہو۔ پنڈت نہرو نے اپنا اور حکومت کا پورا زور صرف کر دیا تاکہ لیبر یونیورسٹی اور انسٹی ٹیوٹس کے قیام کے لیے مالی وسائل اور دوسری اشیاء فراہم ہوں اور سائنسدانوں کو بہترین مواقع میسر آئیں اور وہ سائنسی تحقیقات اور سائنس کے استعمال میں یکسو ہو کر دنیا میں مفید کردار کے حامل ہوں اور معاشی مسائل بھی حل ہوں۔

پنڈت نہرو نے خالص تحقیقات کی تعریف کرتے ہوئے اپنا یہ خیال ظاہر کیا کہ ہندوستان انسانی سماج کے مسائل کے حل کے لیے تحقیقات کے استعمال کا بہت زیادہ ضرورت مند ہے۔ انھوں

نے اپنے آخری خطبہ ڈانڈین سائنس کانگریس ۱۹۷۳ء کے پچاسویں اجلاس میں نہایت تاکید سے یہ بات کہی کہ ملک کے نوجوان لائق سائنس دانوں کی صلاحیتوں کا بھرپور استعمال ہونا چاہیے۔ انھوں نے ہندوستانی سائنس دانوں پر زور دیا کہ وہ (الف) غذا اور زندگی کی ناگزیر ضروریات کے مادی مسائل (ب) بڑے بڑے سماجی اور نفسیاتی مسائل وغیرہ کو حل کریں اور نتیجتاً سائنسی رجحان پیدا ہو۔ موجودہ سائنسی ترقیوں بالخصوص جوہری توانائی اور طفیلی سیاروں کے سماجی پہلوؤں نے پنڈت نہرو کو سائنس دانوں کی سماجی ذمہ داری کے تنہیں بہت زیادہ حساس بنا دیا تھا تا کہ ان کے مفید کاموں کے کارآمد استعمال کی یقین دہانی ہو سکے۔ انھیں امید تھی کہ ”سائنس اپنی ترقی کے ساتھ ساتھ رد اداری اور ہمدردی کی بھی حوصلہ افزائی کرے گی۔ پھر یہ پرانے اکابرین کی سوچ اور جدید عہد کی فکر سے ہم آہنگ ہو کر حیرانگیز چیز سامنے آئے گی۔“ دچپاسویں سائنس کانگریس ۱۹۵۳ء پنڈت جی کا سائنس سے گہرا لگاؤ ان کے اس قول میں نظر آتا ہے: ”سیاست مجھے معاشیات کی رہنمائی کرتی ہے اور معاشیات ناگزیر حد تک زندگی کے اپنے مسائل کے لیے سائنس اور سائنسی طریقوں کی رہنمائی کرتی ہے۔“

پنڈت نہرو اور زرعی تحقیقات

ہندوستان میں قومی ترقی کے حصول کے لیے سائنس اور ٹکنالوجی کے فروغ میں پنڈت نہرو کی بصیرت کا مشاہدہ زرعی تحقیقات میں کیا جاسکتا ہے۔ قومی معیشت میں ہیجان برپا کرنے کی سعی کو ختم میں ۱۹۵۲ء میں انھوں نے اپنی توجہ دیہاتوں کی طرف کی۔ انھوں نے اعلان کیا کہ ”ہر چیز انتظار کر سکتی ہے لیکن زراعت نہیں۔“ ہندوستانی کی تاریخ میں یہ بیان زرعی تحقیقات، تعلیم و ترقی کے سلسلہ میں مستقبل کی پالیسی کی تشکیل کے لیے امتیازی حیثیت کا حامل ہے۔ مزید برآں حکومت ہند نے پہلی بار دیہات کے بڑے مسائل کو سلجھانے کے عزم کا اظہار کیا۔ پنڈت نہرو کی سربراہی میں منسٹری آف فوڈ اینڈ ایگلریکلچر کاشتکاری، جانوروں، فیشریز اور دوسرے متعلقہ علوم کے ترقیاتی تحقیقی اداروں کے حوصلہ مند پروگرام میں کئی بیج سالہ منصوبوں کے دوران پوری طرح مصروف رہی۔ آزادی سے قبل ہندوستان میں صرف نو زرعی تحقیقی ادارے تھے مگر اب ۵۵ ہیں۔ ان ۵۵ اداروں میں نو کاشتکاری کے فنون سے متعلق ہیں۔ باغبانی اور شجرکاری سے، ہم زرعی انجینئرنگ اور ٹکنالوجی

۷ جانوروں کی سائنس، ۶ فیشریز، ۲ معاشیات اور علم اعداد سے اور ایک ریسرچ مینجمنٹ سے متعلق ہیں۔ اس کے علاوہ ہمارے پاس انڈین کونسل آف ایگریکلچر ریسرچ (آئی۔ سی۔ اے۔ آر) کے تحت ۴ قومی بیورو، ۷ قومی تحقیقی مراکز اور ۶۸ آل انڈیا کوآرڈینیٹڈ ریسرچ پروجیکٹس ہیں۔

حکومت نے ۱۹۶۱ء سے ۱۹۸۸ء کے دوران ۲۶ صوبائی زرعی یونیورسٹیاں بھی قائم کیں۔ صوبائی زرعی یونیورسٹیوں کی بنیاد پنڈت نہرو نے ۱۹۶۰ء میں رکھی تھی۔ ان کی حکومت نے ڈاکٹر آر۔ ڈیوکننگس کی سربراہی میں ایک کمبٹی بنا کر ایک اہم فیصلہ کیا تھا تا کہ وہ صوبائی زرعی یونیورسٹیوں کے قیام کے لیے صوبائی حکومت کو قانون سازی کے مشورے دے سکے۔ اس کوشش کے نتیجے میں چوتھے پانچ سالہ منصوبہ (۱۹۶۰-۶۵ء) کے دوران مختلف صوبوں میں سات زرعی یونیورسٹیاں قائم ہوئیں۔ ان ابتدائی فیصلوں نے زرعی تحقیقات، تعلیم و ترقی کے بنیادی ڈھانچہ کو فراہم کیا جو آج ہمیں میسر ہیں۔ حقیقتاً پنڈت نہرو کی بصیرت ہی تھی جس نے ہمیں سبز انقلاب سے نوازا اور ہمارے ملک کو پورے اعتماد سے ملک کے ۸ کروڑ سے زیادہ آبادی کو غذا کی فراہمی اور غذائی محاذ کے ہر چیلنج کا مقابلہ کرنے میں اس صدی کے خاتمہ تک تقریباً دس کھرب انسانوں کی خوراک اور غذائی ضروریات کو پورا کرنے کے لیے مضبوط بنیادیں فراہم کیں۔

پنڈت نہرو اور یونیورسٹیاں

تعلیم بالعموم اور اعلیٰ تعلیم بالخصوص پنڈت نہرو کی توجہ کا ہمیشہ مرکز رہی۔ ان کا یقین تھا کہ ہندوستان کی پسماندگی کے چند بنیادی مسائل تعلیم کی کمی سے وابستہ ہیں۔ انھوں نے کسی یونیورسٹی کے اپنے خطبہ تقسیم اسناد کے دوران کہا تھا کہ ”اگر ہم عام تعلیم کے پروگرام کو عمل کمر پائے تو ہندوستان کی اندرونی صلاحیت بیدار ہو جائے گی۔“ آج اگر ہندوستان کو سائنس اور ٹیکنالوجی کے میدان میں تیسری بڑی افرادی قوت ہونے کا فخر حاصل ہے تو یہ اس ڈھانچہ کی وجہ سے ہے جو انھوں نے اعلیٰ تعلیم کے لیے قائم کیا تھا۔ وزارت تعلیم پر ذمہ داری ڈالی گئی کہ سائنس کے اعلیٰ پروکار اداروں کی حیثیت سے نئے ٹیکنالوجی کے ادارے اور انڈین انسٹی ٹیوٹس آف ٹیکنالوجی کھولے جو اب ہمارے ملک میں ہیں۔ یہ ساری چیزیں پنڈت جی کی بصیرت کا ثمرہ ہیں۔ ابتدائی اور ثانوی اسکولوں کی سطح پر انھوں نے بہت سی

نے اپنے آخری خطبہ (انڈین سائنس کانگریس ۱۹۶۳ء کے پچاسویں اجلاس) میں نہایت تاکید سے یہ بات کہی کہ ملک کے نوجوان لائق سائنس دانوں کی صلاحیتوں کا بھرپور استعمال ہونا چاہیے۔ انھوں نے ہندوستانی سائنس دانوں پر زور دیا کہ وہ (الف) غذا اور زندگی کی ناگزیر ضروریات کے مادی مسائل (ب) بڑے بڑے سماجی اور نفسیاتی مسائل وغیرہ کو حل کریں اور نتیجتاً سائنس رجمان پیدا ہو۔ موجودہ سائنسی ترقیوں بالخصوص جوہری توانائی اور طفیلی سیاروں کے سماجی پہلوؤں نے پنڈت نہرو کو سائنس دانوں کی سماجی ذمہ داری کے متئیں بہت زیادہ حساس بنا دیا تھا تا کہ ان کے مفید کاموں کے کارآمد استعمال کی یقین دہانی ہو سکے۔ انھیں امید تھی کہ ”سائنس اپنی ترقی کے ساتھ ساتھ رواداری اور ہمدردی کی بھی حوصلہ افزائی کرے گی۔ پھر یہ پرانے اکابرین کی سوچ اور جدید عہد کی فکر سے ہم آہنگ ہو کر پختہ انگیز چیز سامنے آئے گی۔“ دپچاسویں سائنس کانگریس (۱۹۵۳ء) پنڈت جی کا سائنس سے گہرا لگاؤ ان کے اس قول میں نظر آتا ہے: ”سیاست مجھے معاشیات کی رہنمائی کرتی ہے اور معاشیات ناگزیر حد تک زندگی کے اپنے مسائل کے لیے سائنس اور سائنسی طریقوں کی رہنمائی کرتی ہے۔“

پنڈت نہرو اور زرعی تحقیقات

ہندوستان میں قومی ترقی کے حصول کے لیے سائنس اور ٹکنالوجی کے فروغ میں پنڈت نہرو کی بصیرت کا مشاہدہ زرعی تحقیقات میں کیا جاسکتا ہے۔ قومی معیشت میں ہیجان برپا کرنے کی نئی کوششیں ۱۹۵۲ء میں انھوں نے اپنی توجہ دیہاتوں کی طرف کی۔ انھوں نے اعلان کیا کہ ”ہر چیز انتظار کر سکتی ہے لیکن زراعت نہیں۔“ ہندوستانی کی تاریخ میں یہ بیان زرعی تحقیقات، تعلیم و ترقی کے سلسلہ میں مستقبل کی پالیسی کی تشکیل کے لیے امتیازی حیثیت کا حامل ہے۔ مزید برآں حکومت ہند نے پہلی بار دیہات کے بڑے مسائل کو سلجھانے کے عزم کا اظہار کیا۔ پنڈت نہرو کی سربراہی میں منسٹری آف فوڈ اینڈ ایگلریکلچر کا شعلکاری، جانوروں، فیشریز اور دوسرے متعلقہ علوم کے ترقیاتی تحقیقی اداروں کے حوصلہ مند پروگرام میں کسی پنج سالہ منصوبوں کے دوران پوری طرح مصروف رہی۔ آزادی سے قبل ہندوستان میں صرف نو زرعی تحقیقی ادارے تھے مگر اب ۵۴ ہیں۔ ان ۵۴ اداروں میں نو کا شعلکاری کے فنون سے متعلق ہیں۔ باغبانی اور شعلکاری سے، ہم زرعی انجینئرنگ اور ٹکنالوجی

۷ جانوروں کی سائنس، ۶ فیشریز، ۲ معاشیات اور علم اعداد سے اور ایک ریسرچ مینجمنٹ سے متعلق ہیں۔ اس کے علاوہ ہمارے پاس انڈین کونسل آف ایگریکلچر ریسرچ (آئی۔ سی۔ اے۔ آر) کے تحت ۴ قومی بیورو، قومی تحقیقی مراکز اور ۶ آل انڈیا کوآرڈینیٹڈ ریسرچ پروجیکٹس ہیں۔

حکومت نے ۱۹۶۱ء سے ۱۹۸۸ء کے دوران ۲۶ صوبائی زرعی یونیورسٹیاں بھی قائم کیں۔ صوبائی زرعی یونیورسٹیوں کی بنیاد پنڈت نہرو نے ۱۹۶۰ء میں رکھی تھی۔ ان کی حکومت نے ڈاکٹر آر۔ ڈیوکننگس کی سربراہی میں ایک کمیٹی بنا کر ایک اہم فیصلہ کیا تھا تا کہ وہ صوبائی زرعی یونیورسٹیوں کے قیام کے لیے صوبائی حکومت کو قانون سازی کے مشورے دے سکے۔ اس کوشش کے نتیجے میں چوتھے پانچ سالہ منصوبہ (۱۹۶۰-۶۵ء) کے دوران مختلف صوبوں میں سات زرعی یونیورسٹیاں قائم ہوئیں۔ ان ابتدائی فیصلوں نے زرعی تحقیقات، تعلیم و ترقی کے بنیادی ڈھانچہ کو فراہم کیا جو آج ہمیں میسر ہیں۔ حقیقتاً پنڈت نہرو کی بصیرت ہی تھی جس نے ہمیں سبز انقلاب سے نوازا اور ہمارے ملک کو پورے اعتماد سے ملک کے ۸ کروڑ سے زیادہ آبادی کو غذا کی فراہمی اور غذائی محاذ کے ہر چیلنج کا مقابلہ کرنے میں اس صدی کے خاتمہ تک تقریباً دس کھرب انسانوں کی خوراک اور غذائی ضروریات کو پورا کرنے کے لیے مضبوط بنیادیں فراہم کیں۔

پنڈت نہرو اور یونیورسٹیاں

تعلیم بالعموم اور اعلیٰ تعلیم بالخصوص پنڈت نہرو کی توجہ کا ہمیشہ مرکز رہی۔ ان کا یقین تھا کہ ہندوستان کی پسماندگی کے چند بنیادی مسائل تعلیم کی کمی سے وابستہ ہیں۔ انھوں نے کسی یونیورسٹی کے اپنے خطبہ تقسیم اسناد کے دوران کہا تھا کہ ”اگر ہم عام تعلیم کے پروگرام کو عمل کمر پائے تو ہندوستان کی اندرونی صلاحیت بیدار ہو جائے گی۔“ آج اگر ہندوستان کو سائنس اور ٹکنالوجی کے میدان میں تیسری بڑی افرادی قوت ہونے کا فخر حاصل ہے تو یہ اس ڈھانچہ کی وجہ سے ہے جو انھوں نے اعلیٰ تعلیم کے لیے قائم کیا تھا۔ وزارت تعلیم پر ذمہ داری ڈالی گئی کہ سائنس کے اعلیٰ پروکار اداروں کی حیثیت سے نئے ٹکنالوجی کے ادارے اور انڈین انسٹی ٹیوٹس آف ٹکنالوجی کھولے جو اب ہمارے ملک میں ہیں۔ یہ ساری چیزیں پنڈت جی کی بصیرت کا ثمرہ ہیں۔ ابتدائی اور ثانوی اسکولوں کی سطح پر انھوں نے بہت سی

اصلاحات کیں جن پر آج عمل کیا جا رہا ہے۔

پنڈت نہرو۔ سائنس اور صنعتی تحقیقات

پنڈت نہرو ہی تھے جنہوں نے آزادی کے فوراً بعد کونسل آف سائنٹفک اینڈ انڈسٹریل ریسرچ قائم کیا۔ اس قسم کی کونسل کا خیال گو ان کے ذہن میں پہلے ہی سے تھا لیکن اس کا تشکیلی مرحلہ تین سال تک رہا اور ۱۹۵۰ء میں تین لیبرٹریئر۔ نیشنل فزیکل لیبرٹری نئی دہلی میں نیشنل کیمیکل لیبرٹری پونا میں اور سنٹرل نوڈ ٹیکنولوجیکل ریسرچ انسٹیٹیوٹ میسور میں۔ قائم ہوئیں۔ جس کے فوراً ہی بعد سنٹرل ڈرگس ریسرچ انسٹیٹیوٹ، نیشنل بومینیکل گارڈنس لکھنؤ میں اور دوسرے متعدد Regional Research Laboratories بہت سی جگہوں پر قائم ہوئیں۔ ڈاکٹر شانتی سرورپ بھٹناگران ترقیوں میں ان کے قابل اعتماد رفیق تھے۔ جب پنڈت نہرو نے ہندوستان کی وزارت عظمیٰ کا عہدہ سنبھالا اس وقت سے اپنی وفات کے آخری لمحہ ۲۷ مئی ۱۹۶۳ء تک سی۔ ایس۔ آئی۔ آر کے ماتحت لیبرٹریئر کا سلسلہ برابر آگے بڑھتا رہا۔ ۱۹۶۳ء میں سی۔ ایس۔ آئی۔ آر کے ماتحت تقریباً ۳۰ لیبرٹریئر بزرگ کسی تحقیقی اور ترقیاتی ایسوسی ایشن کے ساتھ دنیا کی عظیم ترین سائنسی تنظیم ہو چکی تھی۔ سائنس اور ٹکنالوجی کی ترقی میں پنڈت نہرو کی بصیرت کا ایک نہایت اہم پہلو وہ اعتماد ہے جو انہیں افراد پر تھا جس کا پتہ ان سکیٹروں سے ہوتا ہے جو ایک شخص کے ماتحت قائم ہوئے اور جو آج وسیع پیمانہ پر سائنسی تنظیموں کی شکل میں نمایاں ہیں۔

پنڈت نہرو اور خلائی تحقیقات

پنڈت نہرو ہی نے ۱۹۶۳ء میں جب Thumba میں پہلے سنٹر نے کام کرنا شروع کیا، خلائی پروگرام کا آغاز کیا۔ آج ہندوستان پیچیدہ خلائی منصوبوں مثلاً Polar Sattelite Launch Vehicle (پ۔ ایس۔ ایل۔ وی) Indian Remote Sensing Sattelites (آئی۔ آر۔ ایس) اور مقامی INSAT Sattelites کو عملی جامہ پہنا سکتا ہے۔ ہندوستانی سائنس دان انڈین اسپیس آرگنائزیشن (آئی۔ ایس۔ آر۔ او) کے قیام کے فوراً بعد آریہ بھٹ، بھسکر اول و دوم کا خاکہ تیار کرنے اور ان کی تعمیر کرنے میں کامیاب ہو چکے تھے۔ مجرباتی Communication Sattelite APPLE

کے علاوہ ہندوستان چار چھوٹے Rohini Sattelites مقامی SLV3 Launch Vehicles کے لیے تیار کر رہا ہے۔ Department of Space کے تحت بہت سے سنسٹر ایڈیونٹ ہیں جو اس پروگرام کے مختلف پہلوؤں پر کام کر رہے ہیں۔ تری ویندرم میں Vikram Sarabhai Space Centre (وی۔ ایس۔ ایس۔ سی) Launch Vehicles کے مختلف پہلوؤں سے متعلق ہے۔ بنگلور میں ISRO Sattelite Centre (آئی۔ ایس۔ اے۔ سی) طفیلی سیاروں کی ترقی اور ڈیزائن میں مصروف ہے۔ احمد آباد میں Space Application Centre (ایس۔ اے۔ سی) خلا کے استعمال سے منسلک ہے۔ مثلاً مواصلات اور Remote Sensing طفیلی سیاروں کے لیے Payloads کی تیاری Sriherikote Range (ایس۔ ایچ۔ اے۔ آر) کے مرکز سے طفیلی سیارے چھوڑے جاتے ہیں اور اس کے متعلق تمام کارروائیاں یہیں سرانجام دی جاتی ہیں۔ ان کے علاوہ بہت سے مراکز ہیں مثلاً حیدرآباد میں National Remote Sensing Centre (این۔ آر۔ ایس۔ اے) اور ہاسن کی ماسٹر کنٹرول کی آسانی۔ اس طرح پنڈت نہرو نے جو منصوبہ ۱۹۶۳ء میں معمولی سطح پر شروع کیا تھا اب دنیا کے عظیم ترین معیار کو جا پہنچا۔

پنڈت نہرو اور ہاؤسنگ سکیٹر

پنڈت نہرو ہندوستان کے بہت زیادہ موسمی اختلافی فضا میں ہندوستانی مکانات کے ڈیزائن کے سلسلہ میں بہت زیادہ فکر مند تھے۔ وہ مکانات کے تعمیری مسالوں، ان کی قیمت اور کارکردگی، طرز تعمیر، تعمیری ساز و سامان اور تعمیر میں تیزی اور حفاظت سے بھی دلچسپی لیتے تھے۔ اپنی وزارت عظمیٰ کے دوران انھوں نے R & D ادارے قائم کیے جن میں قابل ذکر یہ ہیں۔ روڈ کی میں سنسٹرل بلڈنگ ریسرچ انسٹی ٹیوٹ، بیورو آف انڈین اسٹینڈرڈ (بی۔ آئی۔ ایس)، سنسٹرل سوائل اینڈ میٹیریل ریسرچ اسٹیشن۔ مکانات اور تعمیری سکیٹر میں ہر پانچ سالہ منصوبہ میں کافی رقم مخصوص کی جاتی۔

پنڈت نہرو اور بحری تحقیقات

بہنوں کے لیے یہ حقیقت خوشگوار اچنبھے کی ہوگی کہ پنڈت نہرو نے International

Indian Ocean Expedition (۶۵-۱۹۶۰ء) کے پانچ سالہ پروگرام میں

ہندوستان کی شرکت کو منظور کیا جس سے ہندوستان اس لائق ہو گیا کہ پانچ سال تک کے لیے اس پروگرام میں شریک ہونے والے دوسرے بیس ممالک کے ساتھ شامل ہو۔

کونسل آف سائنٹفک اینڈ اسٹریٹجک ریسرچ کے صدر کی حیثیت سے ۲۳ مارچ ۱۹۶۲ء کو پنڈت نہرو نے نیشنل لیبرریٹری کی تجویز کو منظور کیا جو بحری مطالعہ کے لیے خاص تھی۔ اس فیصلہ سے آخر کار یکم جنوری ۱۹۶۶ء کو گوا میں National Institute of Oceanography کا قیام عمل میں آیا۔

اس وقت کے Scripps Institution of Oceanography کے ڈائریکٹر اور

Roger Revelle نے پنڈت نہرو کی وفات کے فوراً بعد ان الفاظ میں انھیں اپنا خراج عقیدت پیش کیا:

”پنڈت نہرو سب سے بڑی باتوں کی وجہ سے اپنے عہد کے عظیم ترین فرد تھے۔ ان کا نام اور ان کی شہرت آنے والے دنوں میں پورے کورہ ارض میں گونجے گی۔ ان کی سائنس سے محبت، ان کی ہم جہت پر نیچ اور پراسرار شخصیت کا صرف ایک پہلو تھی۔ تاہم ان کی سائنس کی گہری سمجھ غالباً عالمی رہنماؤں میں منفرد تھی۔ ان کے زمانے کے سائنس دان ان سے بے حد متاثر تھے۔ سائنس سے متعلق ان کا رویہ بہت زیادہ عقلی اور سجدہ پر اسرار تھا۔ اور انھیں اس کے حسن اور خوبی اور پوری طرح اس کے عملی استعمال سے دلچسپی تھی۔ ان کی وفات سے پوری دنیا کے اسکالروں اور سائنس دان بہت زیادہ غموم ہیں۔ ان جیسا بھر ہم دوبارہ کسی کو نہیں پائیں گے۔“

پنڈت نہرو اور صنعت کا انکس

ہندوستان کو ۱۹۶۷ء میں ۶۴۹ ملین روپے کی ۲۲ معدنیات حاصل ہوئیں۔ ۱۹۶۰ء کے دہے کے خاتمہ تک ۵۴۲۰ ملین روپے کی ۵۲ مختلف النوع معدنیات کا اضافہ ہو گیا۔ آزادی

کی صبح کان کنی اور ترقی کے عہد کا پتہ دیتی ہے۔ پنڈت نہرو کا زمانہ تھا کہ جب ہندوستان کو معدنیاتی خام مال کی وجہ سے جو صنعتی پیداوار کی اساس ہوتا ہے قابل فخر مقام عطا ہوا۔ ۱۹۷۰ء کے دہے کے خاتمہ تک سالانہ معدنیاتی پیداوار ۲۵۳ ملین روپے تک پہنچ گئی۔ نئی کانوں کی تلاش کی مسلسل کوششیں کی گئیں جس کے نتیجہ میں بہت سی معدنیات کا اضافہ ہوا۔ مثلاً باکسائٹ، کولہ، تانبا، جیسم، لوہے کی کچی دھات، چوڑے کاپتھر، پٹرول، ٹین اور ٹنگسٹین۔ کولے کے خزانے سے ۱۹۷۴ء کی پیداوار سے ۵ گنے سے زیادہ اضافہ ہوا۔ پٹرول اور قدرتی گیس کے وسائل جس میں ہندوستان بہت ہی پسماندہ خیال کیا جاتا تھا اپنی ضروریات پوری کرنے کے لائق ہو گیا۔ زرخیز بنانے والے معدنیات میں بہت زیادہ اضافہ ہوا جن کی زرعی پیداوار میں بہت زیادہ اہمیت ہے۔

ان چیزوں کی کھوج میں زبردست کوششوں کے علاوہ معدنیاتی ملکنا لوجی اور ساز و سامان میں بھی ڈرامائی اضافہ ہوا۔ ملک کی کان کنی صنعت نے معدنیات کی تلاش کے اضافہ میں اہم رول ادا کیا۔ کانوں کی مشینری کے لحاظ سے ملک اب پوری طرح خود کفیل ہو چکا ہے۔ اسی طرح ملک میں زمین دوز کانوں میں استعمال کے لیے بہت ہی ناگزیر زمین دوز مشینری بھی تیار ہو رہی ہے۔ حفاظتی ساز و سامان اور وسائل بھی یہاں تیار ہو رہے ہیں۔

یہ تمام چیزیں بڑے پیمانے پر جی۔ ایس۔ آئی۔ Mineral Exploration Corporation

Limited (ایم۔ ای۔ سی۔ ایل) Indian Bureau of Mines اور Central

Mining Research Station کی صنعتوں کو فراہم کردہ تعاون سے ہو رہا ہے۔ مزید برآں بھارت گولڈ مائنس لمیٹڈ، ہندوستان زرنک لمیٹڈ، ہندوستان کوآپر لمیٹڈ اور بھارت المونیم لمیٹڈ تحقیقات اور ترقی کے کاموں کو انجام دے رہے ہیں جو ایک انجینئرنگ صنعت کے قیام پر بہت زیادہ زور دے رہی ہیں جن سے معدنیاتی صنعت کی ضروریات پوری ہوں گی۔

آج ہندوستان کانوں کی منصوبہ بندی، انجینئرنگ اور تعمیر کے میدان میں خود کفیل ہے ایم۔ ایم۔ اے۔ سی۔ نے ہر میدان کے ماہرین کو ترقی دی ہے Kudremukh کے لوہے کی کچی دھات کے کان میں لوہے کی موجود کچی دھات، ۷ کلو میٹر سے زائد کی دوری تک پائپ لائن کے ذریعہ روانہ کی جاتی ہے جس کا وزن ۷ اعشاریہ ۵ ملین ٹن ہے۔ ہندوستان دوسرے ملکوں میں چھوٹے چھوٹے

اسٹیل پلانٹس قائم کرنے کے لیے ضروری تکنیکی معلومات فراہم کرنے اور تعاون دینے کی صلاحیت رکھتا ہے۔ ان تمام چیزوں کا کریڈٹ پنڈت جواہر لال شہرو کو پہنچاتا ہے جن کی بصیرت کا اس تک اندازہ لگایا جا رہا ہے۔

پنڈت نہرو اور صحت عامہ

مصنوعاتی سیکٹر کے علاوہ جوکڑوں، جوٹ، شکر، ونا سٹی، سینٹ، کاغذ، لوہا اور اسٹیل، کھاد اور پٹر و کیمیکلس وغیرہ ٹرانسپورٹ کی جدت اور Power سیکٹر کا احاطہ کیے ہوئے ہیں۔ پنڈت نہرو ملک کے شہریوں کی اچھی صحت کی قدر و قیمت سے بھی یکساں واقف تھے۔

پنڈت نہرو ان مسائل کا جواب تلاش کرنے میں دلچسپی لیتے تھے جو لوگوں کی روز مرہ زندگی پر اثر انداز ہوتی ہیں۔ جیسے کوڑھ، ملییریا، ہیضہ، گھینگھا اور دوسری جسمانی تکالیف اور نقصان دہ غذاؤں پر قابو پایا جاسکتا ہے۔ لوگوں کے معیار زندگی کو اوپر اٹھانے کے لیے کیسے جدید ٹکنالوجی اور سائنس کا استعمال ہو سکتا ہے۔ پنڈت نہرو کی ہدایت میں طبی تعلیم، طبی تحقیقات اور صحت کی خدمات زیادہ بہتر اور مختلف قسم کی زندگی کے لیے نئے مواقع فراہم کرنے اور معیار زندگی کو بڑھانے کے لیے متواتر پانچ سالہ منصوبوں کا ایک ناگزیر حصہ رہیں۔ ان کا کہنا تھا ”میں نوجوانوں کو تندرست، مضبوط اور چست دیکھنا چاہتا ہوں اور جسمانی طور سے ان سب کو نہایت اچھا دیکھنا چاہتا ہوں۔ تمہیں سمجھنا چاہیے کہ اگر تمہارے ہاتھ کچھ کرنے کے لائق ہیں تو تمہارے دماغ اپنا کام زیادہ اچھی طرح کریں گے۔“

۲۶ جنوری ۱۹۶۱ء کو مولانا آزاد میڈیکل کالج کا افتتاح کرتے ہوئے انھوں نے کہا تھا کہ ”تعلیم اور صحت قوم کی ترقی کے لیے ضروری ہیں۔ بطری فیکیٹریاں اور ملیں بیکار ہیں اگر لوگوں کے پاس ان کو چلانے کے لیے صحت اور توانائی نہیں ہے۔“ اس وقت کی وزیر صحت راج کماری امرت کو جنھیں **Contributory Health Service Scheme** کے قیام میں پنڈت نہرو کی زبردست حمایت حاصل تھی کہا کرتی تھیں کوئی شخص اس چیز کو نظر انداز نہیں کر سکتا کہ یہ برطانیہ میں نیشنل ہیلتھ سروسز اسکیم کے متوازی ہے۔ پنڈت نہرو نے ہندوستانی دیہات اور شہر کی سماجی ضروریات کے

کے پیش نظر نیشنل ہیلتھ سروس کی ترقی کے لیے جامع اور محسوس بنیاد فراہم کریں۔

نہرو اور جوہری توانائی

ہندوستان کی جوہری توانائی کا پروگرام اس کی ابتدا اور ترقی پنڈت نہرو کے اساس وزارتِ عظمیٰ

کے دوران دی جانے والی حوصلہ افزائی کی مرئی منٹ ہے۔ ۱۹۵۴ء میں Deptt. of Atomic Energy کا پنڈت نہرو کے ماتحت وزارت کی حیثیت سے قیام حکومت کی وزارتوں کے عمومی طریق کار سے عقلی انحراف ہے۔ اس زمانہ کا نہایت اہم فیصلہ یہ تھا کہ یہ ٹیپا رمنٹ بھتی میں سائنسی سرگرمیوں کے خاص مرکز کے قریب ہو گا۔ ان کی ذاتی پریشانی کے باوجود انھوں نے اس روشن خیال تجویز کو فوراً ہی منظور کر لیا۔ انھوں نے Deptt. of Atomic Energy کے پہلے سکریٹری کی حیثیت سے ڈاکٹر ہومی بھابھا کو منتخب کیا۔ وہ پالیسی پلاننگ کے سلسلہ کی کوئی اہم ہدایت دیا کرتے تھے۔ لیکن کبھی ڈیپارٹمنٹ کے معاملات میں مداخلت نہیں کرتے تھے۔

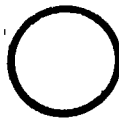
پنڈت نہرو سائنس اور ٹکنالوجی کے میدان میں خود اعتمادی پر پختہ یقین رکھتے تھے۔ ان کا کہنا تھا کہ ہم استعمال کرنے والی مشین ہی نہیں بنانا چاہتے بلکہ ایسے افراد چاہتے ہیں جو ان مشینوں کا خاکہ تیار کر سکیں اور انھیں ترقی دے سکیں۔ قوت ایجاد اور اختراعیت لازمی ہے۔ اپنی نیوکلیائی توانائی پروگرام میں ان کی توقعات پورا کرتے ہوئے ہم اختراعیت پر آج قادر ہو چکے ہیں۔ ہمارا سپلاری اکیڈم اپسرا جو ۱۹۵۶ء میں شروع ہوا تھا۔ پوری طرح ہندوستان میں نقشہ بھی مرتب ہوا اور تیار بھی ہوا۔ ۱۹۵۶ء میں تقریباً صرف پانچ سالک تھے جنھوں نے اپنے ری ایکٹر تیار کیے تھے ہندوستان بھی ان میں ایک تھا۔ ہم اب اپنے مختلف نیوکلیائی پاور اسٹیشنوں کی ضروریات کے مطابق نیوکلیائی ایندھن اور نیوکلیائی سامان تیار کر لیتے ہیں۔ یوں اب ہمارے پاس تارا پور، رانا پرتاپ ساگر، کلپکم اور رورہ میں کئی پاور اسٹیشن ہیں۔ ملک کی معیشت کے لیے نیوکلیائی توانائی کا خاص اہم حصہ پاور کی افزائش کے میدان میں ہے۔ اس کے دوسرے استعمالات زراعت، دواؤں اور بائیولوجی وغیرہ کے میدان میں ہے۔

پنڈت جواہر لال نہرو کے ذہنی افق کی وسعت اور تاریخ میں ان کی بصیرت پر سائنس کا گہرا

اثر تھا۔ انھوں نے بنیادی طور پر سائنس کو غربت اور معاشی محکومی کے خاتمہ اور ذہن کو توہم پرستی، غیر عقلی خوف اور بیچارگی کے رویہ سے آزاد کرانے کا ایک آلہ تصور کیا تھا۔ ہماری تاریخ میں ان کا بردست حصہ یہ ہے کہ انھوں نے معاشی ترقی اور خود اعتمادی کی تلاش کے لیے سائنس اور ٹکنالوجی کا استعمال سکھایا۔

مذکورہ تحریر سے یہ بات بہت اچھی طرح واضح ہو گئی کہ آزادی کے بعد سائنس اور ٹکنالوجی کے میدان میں ہماری موثر کامیابیاں پنڈت جواہر لال نہرو کی دلچسپی، حمایت اور قابل تعریف سرپرستی کی رہن منت ہے۔ یہ ساری تیز رفتار تر تریاں (ان کی وفات کے بعد) ہمارے اندر اعتماد پیدا کرتی ہیں جن سے ہم ان چیلنجوں کا مقابلہ زیادہ آسانی سے کر سکتے ہیں جو بہت زیادہ اور نہایت خطرناک ہیں۔ ہماری آبادی بیسویں صدی کے خاتمہ تک ۱۰ کھرب پہنچنے کا امکان ہے اور پیدائش کی امید تقریباً ۶۳ سال پہنچ جائے گی۔ اناج کی پیداوار ۲۵۰ ملین ٹن پہنچنے کی توقع ہے۔ دوسرے بہت سے سیکٹر مثلاً پانی، پٹرول، کھاد، اسٹیل اور پاور جنریشن میں آج کے اعداد و شمار سے کئی سو گنا زیادہ اضافہ کا امکان ہے۔ ہماری موجودہ ذمہ داری صرف ساز و سامان کی پیداوار اور ان کی خدمات میں اضافہ ہی نہیں ہے بلکہ لوگوں کے حالات زندگی بہتر بنانا بھی ہماری ذمہ داری ہے بیسویں صدی کے آخر تک جہالت اور غربت کا خاتمہ اور بہتر صحت کی فراہمی ملک کی ذمہ داری ہے۔ حالات زندگی کو بہتر بنانے کے دوران ماحولیاتی اختلاف کے خاتمہ پر قابل ذکر توجہ بھی ضروری ہے۔ جن تبدیلیوں کے لیے ہم پر امید ہیں ان کے حصول کے لیے بہترین ٹکنالوجی کے استعمال کی ضرورت ہے تاکہ ہم اپنے محدود مالی وسائل کے استعمال سے اپنے مسائل کا موثر ترین حل پاسکیں بہترین ممکن طریقہ سے ان کاموں کو کہہ کے ہم پنڈت جواہر لال نہرو کو اپنا بہترین خراج عقیدت پیش کر سکتے ہیں۔

(روزگار سماچار، انگریزی، یکم اپریل ۱۹۸۹ء)



پروفیسر سید جعفر رضا بلگرامی

نہرو۔ صاحب بصیرت، حقیقت پسند رہنما

ایک سماجی مصلح اور سیاسی رہنما میں گہری بصیرت اور حقیقت پسندی کے اوصاف کا ہونا ضروری ہے لیکن شاذ و نادر ہی کسی رہنما میں یہ خصوصیات یکجا ہوا پاتی ہیں۔ زیادہ تر میں یا تو صرف گہری بصیرت ہوتی ہے یا محض حقیقت پسندی اور یہ اکثر صورتوں میں نقصان دہ ہوتا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ صرف گہری بصیرت کا حامل فرد نفاذ کی عملی حد بند یوں سے بیگانہ رہتا ہے اور صرف حقیقت پسند حقیقی سیاسی صورت حال میں ٹو بار ہتا ہے۔ ناعاقبت اندیشی کے فیصلے کرتا ہے جس کے دور رس نتائج مہلک ثابت ہوتے ہیں اور دوسری طرف حقیقت پسند تغیر کلتی کا موجب نہیں ہو سکتے۔ ایک حقیقی رہبر کی شان یہ ہے کہ وہ رمز آشنا بھی ہو اور حقیقت شناس بھی۔ گہری بصیرت اور حقیقت پسندی کے اس پیکر کی کچھ امتیازی خصوصیات اور کچھ بنیادی اصول ہوتے ہیں۔ امتیازی اوصاف مندرجہ ذیل بتاتے جلتے ہیں۔

۱۔ گہری بصیرت اور حقیقت پسندی کا نظریہ محض ”اپیل“ نہیں ہے۔ اس میں نفاذی اقدام کا پہلو بھی شامل ہے۔ اس اصول کی روشنی میں نہرو کو دیکھا جائے تو کہا جاسکتا ہے کہ نہرو کی جمہوریت سوشلزم اور سیکولرزم صرف اپیل نہیں بلکہ یہ ہندوستانی معاشرے کی ہیئت اور اس کے خدو خال کو متعین کرتی ہے۔ ان خصوصیات کی جھلک ایشیا اور افریقہ میں بھی نظر آتی ہے۔

۲۔ ”ایک رہنما سماجی ضابطے کا پابند ہوتا ہے“ اس سے بالاتر نہیں۔ نہرو ہندوستانی علوم کی متحرک تحریک بن کر زندہ رہے اور موت کے بعد خاک وطن میں شامل ہو گئے۔ اس طرح وہ گہری بصیرت اور حقیقت پسندی کے اس وصف کی علامت بن گئے۔

پروفیسر سید جعفر رضا بلگرامی، صدر شعبہ سیاسیات جامعہ ملیہ اسلامیہ نئی دہلی ۲۵

سہ اس نظریہ کے حامل لوگوں کے اوصاف فاقی نہیں ہوتے۔ ان کا تعلق سماج اور کردار سے ہوتا ہے۔ مگر ان کی صحیح برداشت اور نشوونما ہو جائے تو ان کو ادارتی حیثیت حاصل ہو جاتی ہے، نہرو نے ناوابستہ پالیسی کی تشکیل کا سہرا بھی اپنے سر نہیں باندھا۔ وہ ہمیشہ یہ کہتے رہے کہ اس پالیسی کو ایک طرف فلسفے اور دراج کے اجتماع اور دوسری طرف تاریخ کے موڑ نے جنم دیا ہے۔ یہ کوئی ان کی ذاتی پالیسی نہیں ہے۔ یہ ہندوستان کی آزادی کی منطقی صورت حال کا براہ راست نتیجہ ہے۔ اس طرح ناوابستگی کی پالیسی کو اپنی ذات سے علیحدہ رکھ کر، لیکن سماجی وصف سے جوڑ کر نہرو نے اپنی زندگی میں ہی اس کو ایک ادارے کی حیثیت دے دی۔

یہ اختیازی خصوصیات گہری بصیرت اور حقیقت پسندی کے حامل رہبر کو دوسروں سے منفرد و ممتاز بناتی ہیں۔ ایسا ہی رہبر ملک کے مستقبل کے لیے گرانقدر منصوبہ تیار کرتا ہے۔ وہ نظریاتی اور عملی طور پر ان منصوبوں کی تشریح کرتا ہے۔ اس کی نظر اتنی باندھوتی ہے کہ عمل پسندوں کے نزدیک یہ منصوبے ناقابل عمل سمجھے جاتے ہیں اور نتیجہ میں اس کو سخت اختلاف کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ مگر اس کے منصوبے جمہوری ہوتے ہیں اس لیے مقبول عام بھی ہوتے ہیں۔ قومی سطح پر جمہوری سوشلزم اور بین الاقوامی سطح پر ناوابستہ تحریک نہرو کے گرانقدر منصوبے تھے۔ ایک طرف اپنی ڈیڑھ اینٹ کی عمارت الگ بنانے کے لیے نہرو پرتشدد تنقید کی گئی تو دوسری طرف مشرق اور مغرب میں امتزاج کے لیے ان کی تعریف و توصیف بھی کی گئی اور یوں نہرو گہری بصیرت اور حقیقت پسندی کا پیکر بن گئے۔

گہری بصیرت اور حقیقت پسندی کے مندرجہ ذیل بنیادی اصول بتائے جاتے ہیں۔

۱۔ معاہدتی تعلقات :- گہری بصیرت اور حقیقت پسندی کے حامل شخص اور اس کے پیروؤں کے درمیان تعلقات باہمی رضامندی پر مبنی ہوتے ہیں۔ یہاں نہ تو رہنما اور نہ ہی پیروکار مطلق العنان ہو سکتے ہیں۔ ان کی باہمی رضامندی سے یہ قومی امکان رہتا ہے کہ جابین مشترکہ مقصد کی طرف سے منحرف نہیں ہوں گے۔

نہرو اور ان کے پیروکاروں کے درمیان معاہدتی تعلقات حصول آزادی کی جدوجہد اور تعمیر نو کی مہم سے بندھے ہوئے تھے اور یہ بندش ان کا مقدر بھی بن گئی تھی اور اس نے تقدس بھی حاصل کر لیا تھا۔ اپنے مشترکہ مقاصد کے حصول کے لیے اس بندش کی موجودگی میں

رہنما اور اس کے پیروکار دونوں ہی نہ اپنی حد سے تجاوز کر سکتے تھے اور نہ ہی انحراف۔ تیسری دنیا کے بیشتر ممالک میں معاہدتی تعلقات کو یہ رہا کارانہ تقدس حاصل نہ ہو سکا جس کے نتیجے میں رہبر یا پیرو مطلق العنان ہو گئے۔ صرف ہندوستان ہی وہ واحد ملک ہے جہاں نہرو کی بصیرت افرزدی اور حقیقت پسندی کے وصف نے یہ صورت حال پیدا نہ ہونے دی۔

۲۔ تعمیری نقطہ نظر:- بے اعتدالی بصیرت کی سب سے بڑی دشمن ہوتی ہے۔ غیر معمولی مقدار کے حصول کے لیے صاحب بصیرت خود اپنی صلاحیتوں کا اندازہ نہیں کر پاتا۔ وہ جوش میں ایک پورے سماجی یونٹ کو اپنی منزل مقصود تک لے جانے میں کامیاب تو ہو جاتا ہے مگر سماج اس سے کوئی فیض حاصل نہیں کر پاتا۔ وہ ایک ہی بصیرت پر گرد و پیش کا خیال کیے بغیر تمام تر مادی اور انسانی وسائل کو داؤ پر لگا بیٹھتا ہے۔ جس کے نتیجے میں پورا سماجی ڈھانچہ اور اس کی اسپرٹ ٹوٹ کر بکھر جاتی ہے۔

موجودہ ایران کچھ اس طرح کی صورت حال سے دوچار ہے۔ اگر اعلیٰ طاقت ہونے کے باوجود اس کے حریف امریکہ کو بھی کاری زخم سہنا پڑا تو اس کی وجہ صرف بصیرت نہیں بلکہ حد سے زیادہ عمل پسندی ہے کیونکہ دونوں ہی اپنی اپنی جگہ پر خطرناک ہیں۔ اگر صاحب بصیرت امام خمینی مرحوم اور محض عمل پرست ریگن اپنے اپنے رہنمایانہ اوصاف باہم تبدیل کر لیتے تو خلیج فارس کا بحران بڑی حد تک کم ہو سکتا تھا۔

نہرو جی کی شخصیت میں بصیرت اور حقیقت پسندی کا یہ توازن بدرجہ اتم موجود تھا۔ انھوں نے اضافی بصیرت کو اپنی صلاحیتوں کی گرفت میں رکھا اور اپنی حقیقت پسندانہ بصیرت سے اپنے عمل کو آگے نہ بڑھائے۔ نہرو کے نقاد ان کی شخصیت کے توازن اور ان کی سست روی کو ہی تنقید کا نشانہ بناتے ہیں لیکن توازن کو نظر انداز کرتے ہیں جو بصیرت اور حقیقت پسندی کا لازمی تقاضا ہے۔ انگلساری، میانہ روی اور معقولیت اس طریقہ کار کے لازمی عوامل ہیں جو اپنی ہئیت کے اعتبار سے قدامت پسندانہ معلوم ہوتے ہیں۔ اس کو نہرو کے ان ساتھیوں نے پسند نہیں کیا جو نفاذی اقدام کے سلسلے میں جرات اور جسارت کے قائل تھے۔ جواہر لال نہرو، صدنا صرا اور مارشل ٹیٹو کے درمیان یہی بنیادی فرق پایا جاتا ہے۔

۳۔ ذمہ داری :- محض بصیرت رکھنے والا شخص سوائے اپنی داخلی آواز کے اور کسی جانب متوجہ نہیں ہوتا۔ وہ مقصد کی تلاش میں نہ تو محتاط رہتا ہے اور نہ اس مقصد کے حصول کی قیمت ادا کرنے پر راضی ہوتا ہے۔ غرض کہ وہ ہر ذمہ داری سے سبکدوش رہتا ہے۔ لیکن گہری بصیرت اور حقیقت پسندی کا امتزاج جتنا مقصد کے حصول کے لیے حوصلہ بخشتا ہے اتنا ہی ذمہ داری کا احساس بھی پیدا کرتا ہے۔ کنعانی اصطلاح میں جتنی گراں قدر ”ارض موعودہ“ ہوگی اتنا ہی زیادہ وہ محتاط ہوگا۔ یہی وہ مقام احتیاط ہے جہاں اس کی بصیرت کو پروانے کے لیے عقل کے بال دپر عطا ہوتے ہیں۔ عقل صورت حال کا مکمل جائزہ لینے اور ماحول کی عائد کردہ پابندیوں کا احساس رکھنے میں معاون ہوتی ہے۔

نہرو اس تشریح کی تعبیر نظر آتے ہیں۔ انھوں نے غلامی (نوآبادیاتی حیثیت) سے ارض موعودہ (آزادی ہنگ ملک کی رہبری میں بلا تفسیہ حضرت موسیٰ کی روایت کو جگا دیا۔ اس رہبری میں انکساری بھی تھی اور معقولیت بھی جو اس مہم کو سر کرنے والے راستے میں پیدا ہونے والی مشکلات کا سنجیدہ شعور رکھتی تھی۔

۴۔ اخلاقی اصول :- گہری بصیرت اور حقیقت پسندی دور رس مقاصد اور ان کے نفاذ ہی سے متعلق نہیں ہے بلکہ ان مقاصد پر اعتماد کے لیے اخلاقی نظام کو بنیاد بناتی ہے۔ وہ موعودہ مقاصد کے حصول کے لیے اخلاق و ادراک میں ذوق پیدا کرتی ہے۔ گہری بصیرت اور حقیقت پسندی کا حامل فرد یہ جانتا ہے کہ اگر اس اخلاقی پہلو کو نظر انداز کر دیا گیا تو مقاصد اپنی اہمیت کے ساتھ پورے نہیں ہو سکیں گے۔

نہرو، گاندھی جی کے ایک سچے پیرو کی حیثیت سے، مقصد اور ذریعے کی ہم آہنگی پر یقین رکھتے تھے۔ بین الریاستی تعلقات میں وہ مقصد اور ذریعے کے باہمی تعلقات پر ہمیشہ زور دیتے رہے۔ انھوں نے بھوک، لڑائی، جرم اور انسانی مصیبتوں کے خلاف اخلاقی اعتماد کے ساتھ لڑائی لڑی۔ ایٹم بم نہ بنانے کے فیصلہ کے پیچھے یہی اخلاقی شعور کام کر رہا تھا۔

نہرو کا کہنا تھا کہ سرد جنگ لڑائی سے بدتر ہوتی ہے، یہ حالت امن میں انسانیت کو خود اپنی نظر میں گرا دیتی ہے، یہ عوام کو غیر موہذب بنا دیتی ہے۔ عوام عمل و گفتگو میں جنگلی،

کھڑے اور بدتمیز بن جاتے ہیں، اگر آپ چلا تے ہیں تو اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا کہ آپ امن کے لیے چلا رہے ہیں۔ امن کے لیے بہ امن طریقہ کار ہی کی ضرورت ہے اور پُر امن لہجہ ہی درکار ہے۔ قوموں کو امن کا مزاج پیدا کرنے کی ضرورت ہے۔ نہرو کے اس بیان میں اخلاقی پہلو صاف نمایاں ہے۔

جہاں نہرو نے قوموں میں امن پسندی کو فروغ دیا۔ وہاں انھوں نے معیشت کے سلسلہ میں اخلاقی جرات کو بھی مہمیز کیا۔ ان کا کہنا تھا کہ اگر کسی وقت بیرونی امداد سے ہماری پالیسی میں کوئی تبدیلی ہوتی تو چاہے یہ تبدیلی بہت معمولی ہی کیوں نہ ہو ہم ایسی امداد کو کبھی قبول نہیں کریں گے۔ عسرت و دنگ دستی کی زندگی کو ترجیح دیں گے۔

موجودہ حالات کی روشنی میں جب کہ تیسری دنیا کے ممالک، غیر مستحکم صورت حال، معاشی جبر، زبردستی اور مداخلت کا شکار ہیں، نہرو کے مندرجہ بالا بیان کی بازگشت ان سب ممالک کے لیے مشعل راہ ہے۔

اس طرح معاہدتی تعلقات، تعمیری نقطہ نگاہ، ذمہ داری اور اخلاقی اصول، بصیرت افروزی اور حقیقت پسندی کے بنیادی عوامل ہیں جن پر عمل پیرا ہونے کے سبب سے ہی رہبر کو انفرادیت ملتی ہے۔ نہرو کی بصیرت اور حقیقت پسندی کے درمیان علت و معلول کا سارشتہ نظر آتا ہے۔

ذاتی وصف

بصیرت حقیقت پسندی کے بنیادی اصول کے بیجوں کے نمو کے لیے مناسب زمین اور ان کی نشوونما کے لیے مناسب موسمی حالات کا ہونا ضروری ہے۔ مناسب زمین رہبر کے ذاتی اوصاف ہوتے ہیں جب کہ موسمی حالات سے مراد خارجی ماحول ہے۔ یہ حصہ ذاتی وصف سے متعلق ہے۔

تضاد میں اتحاد، اتفاق میں اتفاق، اختلاف میں منفعت اور کش مکش سے مثبت حل تلاش کر لینا وہ ذاتی خصوصیات ہیں جو صاحب بصیرت اور حقیقت پسند رہنما میں پائی جاتی ہیں۔ وہ اپنی بصیرت سے جس دنیا کا تصور کرتا ہے وہ عوام کی دنیا سے مختلف ہوتی ہے۔ وہ عوام کو اپنی بصیرت کے مطابق دنیا کو بدلنے کی ترغیب دیتا ہے، نئی حکمت عملی پیش کرتا ہے۔ اس پورے لائحہ عمل میں وہ اس تضاد کو مثبت بنادیتا ہے جو نا در اور اعلیٰ خصوصیات کی غمازی کرتا ہے۔

ان اوصاف کی جھلک نہرو کی شخصیت میں بخوبی دیکھی جاسکتی ہے۔ نہرو مغرب کی عقلی و علمی خصوصیات اور مشرق کی اخلاقی اور روحانی خصوصیات کا نقطہ اتحاد تھے۔ اسی کے ساتھ متفلسفانہ کا مجموعہ بھی تقریر میں شعلہ بار، عمل میں بردبار، طور طریقوں میں بے اختیار، انصاف میں با اختیار، ذاتی تحفظ سے بے نیاز، ملک کے فلاحی معاملات میں منہک ایک ایسا انسان جو عوام کی صحبت سے سرشار، ایک ایسا قوم پرست جو خارجی تہذیب کا نمونہ، ایک ایسا عقل پرست جو جذبات کے بھنور میں پھنسا ہوا۔ نہرو کی شخصیت کے یہ وہ متضاد پہلو تھے جن سے انھوں نے بصیرت اور حقیقت پسندی کے متضاد عناصر میں ہم آہنگی پیدا کرنا سیکھ لیا تھا۔

نہرو میں تضادات کو ہم آہنگ کرنے اور ان سے فائدہ اٹھانے کی صلاحیت تھی۔ ایک بار نارمن ٹکسن نے ان سے سوال کیا: آپ کا آزاد قوت ارادی اور جبر کی ازلی بحث پر کیا رد عمل ہے؟ نہرو نے جواب دیا: جبر تقسیم شدہ تاش کے پتے ہیں جو آپ میں تقسیم کر دیے گئے ہیں لیکن آزاد قوت ارادی یہ ہے کہ آپ ان کو کھیلنے کس طرح ہیں۔ دونوں کا عمل اور رد عمل ہی طے کرتا ہے کہ بحیثیت فرد یا قوم آپ کی حیثیت کیا ہے۔

نہرو کی فکر کا اہم جزو مغربی لیبرلزم تھا جو فرد کی آزادی اور جمہوریت کی شکل میں ظاہر ہوا، پھر سوشلزم کی جڑیں بھی اس فکر میں پیوست تھیں جنھوں نے منصوبہ بندی، اور سماجی و معاشی برابری کو جنم دیا۔ گاندھی جی کے فلسفہ سے سماجی، معاشی اور سیاسی تبدیلی کے لیے، اخلاقی سند یافتہ عدم تشدد کا طریقہ کار وجود میں آیا۔ نہرو کے سماجی و سیاسی فلسفہ میں ان سب متضاد نظریات کا امتزاج پایا جاتا ہے۔ جمہوری سوشلزم، سیکولرزم، معیار زندگی کی بلندی، انسانی حقوق کا تحفظ، اسی امتزاجی فلسفہ کے منظر ہیں۔

سماجی تبدیلی کے مقاصد کے لیے نہرو کی ذہنی ساخت میں فکر و عمل لازم و ملزوم ہیں۔ انھوں نے لکھا تھا: ”عمل ایک عرصہ سے مجھے دعوت دے رہا ہے، ایسا عمل نہیں جو فکر سے علیحدہ ہو، بلکہ وہ جو فکر کی ترسیلی کڑی کا آخری نتیجہ ہو۔ اگر کبھی یہ دونوں ہم آہنگ ہو جاتے ہیں تو زندگی بھر پور نظر آنے لگتی ہے اور وجود کی شوخی شدت کے ساتھ ابھرتی ہے۔ بغیر کسی ہیجان و محرکات کے، ایسا محسوس ہوتا ہے جیسے کوئی قوت حیات نچوڑے لے رہا ہو اور ہم وجود کی

نچلی سطح پر اکتفا کر بیٹھے ہیں۔ جو بھی خدا ہو، لیکن افسانہ میں ”خدا نا“ کوئی چیز ہے ضرور جیسے اس میں ”شیطان نا“ بھی کوئی چیز ہے موجود۔ ”نہرو کے یہ الفاظ بصیرت اور حقیقت پسندی کے ذاتی اوصاف کی بازگشت ہیں۔

خارجی ماحول

ان ذاتی اوصاف کے علاوہ صاحب بصیرت اور حقیقت پسند فرد کی کامیابی کا انحصار خارجی ماحول پر ہوتا ہے۔ خانہ جنگی، تباہ کن طاقتیں، بڑی طاقتوں کا کسی تبدیلی میں سدراہ ہونا، خانگی دہن الاقوامی سماج کے وہ مشترکہ عوامل ہیں جن سے مل کر خارجی ماحول بنتا ہے۔ جن رہنماؤں میں اوپر بیان کیے گئے ذاتی اوصاف کی کمی ہوتی ہے وہ عموماً خارجی ماحول کے سامنے سپر ڈال دیتے ہیں لیکن اگر کبھی کسی میں یہ ذاتی اوصاف نمایاں ہوتے ہیں تو ایسا رہنما اس خارجی ماحول کو چیلنج سمجھ کر اس سے منکر لے لیتا ہے۔ اس طرح ایک صاحب بصیرت اور حقیقت پسند کے لیے خارجی ماحول کے عوامل، خانہ جنگی، جنگ کا خطرہ اور تبدیلی کی مخالفت۔ وہ ہتھیار بن جاتے ہیں جن کی مدد سے وہ اپنی رہبری کی یہ مخصوص حیثیت متعین کرتا ہے۔

کسی سماج میں خانہ جنگی سے جتنی بد نظمی بڑھتی جائے گی اتنا ہی صاحب بصیرت اور حقیقت پسند رہبر کے لیے مزاحمت سر کرنے اور سماجی تبدیلی کے مقصد کو حاصل کرنے کے مواقع بڑھتے جائیں گے۔

خانہ جنگی

اس مفروضے کی روشنی میں نہرو کو دیکھیے۔ آزادی کے بعد ایک ہولناک سماجی بد نظمی نہرو کو مجبور کر رہی تھی کہ ہندوستان میں جمہوری اداروں کے قیام کا ارادہ ترک کر دیں۔ جہالت و غربت، ہندو مسلم فسادات، کشت و خون، مختلف النوع زبانیں اور تہذیبیں جو ہمہ وقت اتفاق کو نفاق میں بدل دینے کے لیے برسرِ پیکار تھیں۔ ان تباہ کن رجحانات کے پیش نظر نہرو یہ کہہ سکتے تھے، کہ جمہوری اصولوں کو رواج دینا مشکل ہے۔ اگر نہرو نے یہ فیصلہ کر لیا ہوتا تو آج یہ کہنا مشکل تھا کہ نئے آزاد ممالک ”رول آف لا“ اختیار کر پاتے یا ناسندہ اداروں کو فروغ دے پاتے؟ اگر نہرو یہ فیصلہ کر لیتے تو خود ہندوستان کی رنگارنگ تہذیب، تحفظ اور سیاسی

اتحاد کے نام پر، یکساں نظم و ضبط سے مغلوب ہو کر، یک رنگی ہو جاتی۔ تمام مشکلات کے باوجود ہندوستان میں جس حد تک رول آف لا اور نمائندہ اداروں کی کارکردگی پائی جاتی ہے، وہ نہرو ہی کی دین ہے۔

انتشار اور بد نظمی کے دور میں نہرو جس آسانی سے دوسرا راستہ اختیار کر سکتے تھے، اس کو آج تک ان کے ناقدین نے محسوس نہیں کیا۔ ان بحرانی حالات کے خلاف نہرو نے جس مشکل راستہ کو اختیار کیا، اس کو آج تک صحیح طور پر لوگوں نے نہیں سمجھا اور نہ سراہا۔ بلاشبہ یہ نہرو کی خوش قسمتی ہے کہ وہ آج تک زندہ ہیں۔ لیکن ہم کو یہ یقین نہیں کہ وہ آج ایسے زندہ ہیں جیسے زندہ رہنا چاہیے تھے۔ شخصیتیں محض اپنے کاموں سے بڑی نہیں ہوتیں، اس لحاظ سے کبھی بڑی ہوتی ہیں کہ ان کے کاموں کو پر کھنے کے لیے تحقیق کا معیار کیا ہے۔ اس نمائشی تہذیب کے دور میں ٹی وی پر تو نہرو کی خوب خوب رونمائی کی گئی، لیکن ان کی صدی منانے کے وقت اس اہم کام کو نظر انداز کر دیا گیا۔

مستقبل نہرو کی عظمت کا چاہے جس پیمانہ پر جائزہ لے لیکن اس حقیقت سے انکار ممکن نہیں کہ ایک مرد مجاہد، بد نظمی اور تباہی کے اٹھتے ہوئے سیلاب میں جمہوریت کی مضبوط بنیاد رکھ رہا تھا اور اس طوفان کی شوریدہ موجوں میں سیکو لزم اور سوشلزم کے ذریعہ سکون اور دھماپن پیدا کر رہا تھا۔ رہبر کی اس وصف کو بصیرت اور حقیقت پسندی کے علاوہ اور کیا نام دیا جاسکتا ہے۔

جنگ کا خطرہ اور تبدیلی کی مخالفت :- ایک رہبر جتنی شدت سے جنگ کا خطرہ محسوس کرتا ہے اور اس کے لیے مادی اور انسانی وسائل فراہم کرنے کی ضرورت محسوس کرتا ہے، اتنا ہی زیادہ جنگ کے دفاع میں ان خانگی تنظیموں کا خطرہ مول لیتا ہے جو مناسب قانون سازی اور ملک کے اقتدار کے استحکام میں سدراہ ہو جاتی ہیں،

”ریاستی استحکام کے خلاف بڑی طاقتوں کے معاشی، سیاسی اور فوجی اقدامات اور ان اقدامات کے تحفظ میں پیدا کردہ بین الاقوامی نظام، کسی رہبر کے لیے جتنا بڑا چیلنج ہوتا ہے اتنا ہی شدت کے ساتھ وہ ریاستی استحکام کے طریق عمل پر کاربند ہونے کا خطرہ مول لیتا ہے۔“

ان دونوں بڑی مفروضوں پر انگریزوں کو کیا جائے تو ایسا محسوس ہوتا ہے کہ یہ نہرو کے عمل و رد عمل کا ایک غیر شعوری غلاف ہے جو اصول کی شکل میں پیش کر دیا گیا ہے۔ جب کہ حقیقت یہ ہے کہ آج کل یہ مفروضے، رہبروں کے سلسلہ میں، عالمگیر طور پر زیر تحقیق ہیں۔

نہرو کے عہد میں بین الاقوامی سطح پر نیو کلیائی جنگ، سرد جنگ، عظیم طاقتوں کی رقابت اور مشرق و مغرب کے تنازعات اپنے شہاب پر تھے۔ ریاستوں کے درمیان طاقت کی غیر مساوی تقسیم کی وجہ سے اور بھی رقابت پیدا ہو رہی تھی۔ یہ صورت حال بالادستوں کو ترغیب دے رہی تھی کہ وہ کسی ایسی تبدیلی کے منصوبے کو کارگر نہ ہونے دیں جو شدید مقابلہ کی صورت حال پیدا کر کے ان کی بالادستی کو کمزور کر دے۔ اسی لیے حفظ ماتقدم کے طور پر ان طاقتوں نے محدود اقتدار اعلیٰ کا نظریہ ایجاد کر لیا اور مداخلت، بیجا تشدد اور نظام حکومت کے زیر و زبر کر دینے کو جائز قرار دے دیا جس کے رد عمل میں دہشت پسندی کو فروغ ملا۔

تیسری دنیا کے بیشتر ممالک کے رہنما سماج میں مکمل تبدیلی لانے میں ناکام رہے اس لیے کہ بین الاقوامی نظام کی اس صورت حال کے سامنے ان کے اقدامات کمزور پڑ گئے۔ وہ جزوی سماجی تنظیم پر اکتفا کر بیٹھے، دھیرے دھیرے اس جزئیت پسندی کو اعتبار حاصل ہو گیا اور اب وہ ان کے اس استحقاق کو ختم کرنے میں ناکام ہیں جس کے بغیر مکمل تبدیلی نہیں آسکتی۔

لیکن نہرو کی شخصیت اس سے مستثنیٰ تھی۔ رقابتی عالمی نظام کا ان پر الٹا اثر ہوا۔ محنت کرنے والوں کو مغلوب کر کے انھوں نے ریاستی تنظیم میں طاقت کے داخلی استحکام کو فروغ دیا اور کسی حد تک بین الاقوامی نظام کو بھی متاثر کیا۔ بڑی طاقتوں نے معاشی، سیاسی اور فوجی سہاروں سے ریاستی استحکام میں جتنی مزاحمت پیدا کی اتنا ہی نہرو استحکام کے طریق عمل کو تیز سے تیز کرنے کا خطرہ مول لیتے رہے۔ بادمخالف کے خلاف چلتے رہنے کا ہی یہ نتیجہ تھا کہ ہندوستان سے بے خبری اور لاتعلقی کا رویہ اختیار کیا جاتا ہے۔ یہ رویہ اس لیے نہیں ہے کہ ہندوستان ناقابل اعتنا ہے، بلکہ اس لیے ہے کہ مغلوب نہیں ہو سکتا۔ یہ لاتعلقی دراصل ”تجاہل عارفانہ“ ہے جو خود ان کی شکست اور رہبروں کی کامیابی کی دلیل ہے۔ کوئی حدود صلاحیت کا رہبر یہ کام نہیں کر سکتا تھا جو نہرو نے کیا۔

عالمی تاریخ کے یہ وہ نادر لمحات تھے جو نہرو کے نصیب میں آئے تھے۔ خانگی سطح پر تناؤ

اور تقسیم کار و فاداریوں کے نتیجے میں بد نظمی و افراط فری اور بین الاقوامی سطح پر جنگی تباہی کے امکانات اور بڑی طاقتوں کی بالادستی نہرو کی رہبری کے لیے آزمائشی چیلنج بن گئی تھیں۔ دونوں نے نہرو کو

ایک نادر موقع فراہم کیا کہ وہ شریک کار جمہوریت Participatory Democracy کے ذریعہ ملک کی شہر کی صلاحیتوں کو ابھاریں، اور نا وابستہ تحریک کے ذریعہ عالمی سطح پر انقلابی طریق عمل کو روکیں۔ نہرو نے جنگی طاقت کے استحکام اور بین الاقوامی نظام میں مناسب تبدیلیوں کا بیڑا بیک وقت اٹھایا جس کی وجہ سے ان کو سخت اختلاف کا بھی سامنا کرنا پڑا لیکن مناسب موقعوں پر نازک وقت میں جیسے کہ کوریا کی جنگ کے موقع پر بلا امتیاز و تفریق، حمایت بھی حاصل ہوئی۔

یہ لمحات شاذ و نادر ہی آتے ہیں اور ان سے فائدہ اٹھانے کی صلاحیت بھی کم ہی لوگوں میں ہوتی ہے۔ نہرو کی خوش قسمتی تھی کہ ان کو وہ دور بھی ملا اور اس سے فائدہ اٹھانے کی صلاحیت بھی اگر مذاقی وصف، اور ”خارجی ماحول“ کی تشریح کو جلا دیا جائے تو کہا جاسکتا ہے کہ نہرو کی بصیرت

اور حقیقت پسندی، بھٹانیہ کے دستور کی طرح، ”م طفل خرد و سبب“ Child of wisdom

and chance کے مصداق تھی۔

نہرو کا تجربہ بصیرت اور حقیقت پسندی کے نظری ڈھانچے کے تحت آزاد کیا گیا۔ اب آزاد تنقیدی جائزہ کا تقاضہ ہے کہ ان کو اس نظریاتی فریم کی چمک دمک سے علیحدہ کر کے پرکھا جائے تبھی پتہ چلے گا کہ کس حد تک ان کی گہری بصیرت حقیقت بن سکی۔

نہرو کی بصیرت افزوی اور حقیقت پسندی کا صحیح جائزہ اس وقت ممکن ہے جب ہم حال سے ماضی کی طرف چلیں۔ موجودہ بین الاقوامی طوائف الملوکی کا مکمل اظہار صرف دو لفظوں سے کیا جاسکتا ہے۔ غیر محفوظ اور غیر مساوی صورت حال۔ نیو کلیائی تباہی جس کو مشرق و مغرب کے تنازعہ نے پروان چڑھایا، اور نیو کلیائی نظریہ نے اعتبار بخشا، غیر محفوظ صورت حال پیدا کر دی ہے۔ شمال اور جنوب کا ٹکراؤ غیر مساوی صورت حال کا مظہر ہے۔ ترقی یافتہ ممالک کی ۲۳ فی صدی آبادی، دنیا کے ۷۷ فی صدی وسائل پر قابض ہے۔ اور دنیا کی ۷۷ فی صدی آبادی میں باقی ۷۳ فی صدی وسائل تقسیم ہیں۔ اس صورت حال نے ایک مہیب عدم مساوات پیدا کر دی ہے جس کا نتیجہ صرف پس ماندگی نہیں ہے۔ بلکہ اس نے ملکوں میں مستقل طور پر معاشی، سماجی اور سیاسی

عدم استحکام پیدا کر دیا ہے جس پر قابو پائے بغیر پس ماندگی دور کرنا ممکن نہیں ہے۔ اس کے علاوہ مشرق و مغرب اور شمال و جنوب کے یہ تنازعات ایک دوسرے سے علیحدہ نہیں ہیں۔ یہ باہم دست و گمریاں ہیں جس سے ایک بین الاقوامی طوائف الملوکی پیدا ہو چکی ہے جس میں غیر محفوظ اور غیر مسلمانی صورت حال ایک دوسرے کے لیے علت و معلول بن کر رہ گئے ہیں۔

موجودہ صورت حال کا اندازہ نہرو نے ۱۹۳۱ء میں کر لیا تھا۔ اپنے ایک مقالہ میں انھوں نے کہا تھا کہ دو طاقت کے مجموعے ابھر رہے گے اور ان کو تکنیکی حکمت عملی سے کام لینا پڑے گا۔ تلاش ہند ۴۵-۴۴ (۱۹۴۴ء) کے آخری صفحات ہیں، جب کہ کانگو کا آتش فشاں ابھی نہیں پھٹا تھا، وہ اس جیسی صورت حال کا پتہ دے رہے تھے۔ وہ اس وقت حکمت عملی کو تشکیل دے رہے تھے جب کہ برطانوی حکومت ہندوستان میں موجود تھی۔ خارجہ پالیسی کے تمام تر خاکے مستقبل میں پیدا ہونے والی صورت حال سے نپٹنے کے لیے پیش بین حکمت عملی کی تشکیل کر رہے تھے۔ غیر محفوظ صورت حال کے سلسلہ میں نہرو کی بصیرت کے یہ مظاہر تھے۔ جہاں تک اس سلسلہ میں ان کی حقیقت پسندی کا تعلق ہے انھوں نے محسوس کر لیا تھا کہ یہ تحفظ کے نظریات دراصل جنگ کے نظریات ہیں۔ ان سب کی بنیاد طاقت ہے۔ محض طاقت کے بل بوتے پر اپنا تحفظ اکثر دوسروں کو نقصان پہنچا کر کیا جاتا ہے۔ اس سے شک و شبہ اور تناؤ پیدا ہوتا ہے۔ اس سے بین الاقوامی امن میں خلل پڑتا ہے اور نتیجتاً خود قومی تحفظ کا مقصد فوت ہو جاتا ہے۔ نہرو نے محض منفی طور پر اس حقیقت کا جائزہ ہی نہیں لیا بلکہ مثبت طور پر ایک متبادل ڈھانچہ بھی تیار کیا۔ جو اصول نہرو نے متعین کیا وہ یہ تھا کہ ملک اپنی حفاظت کے انتظام کے ساتھ دوسرے ملکوں کی حفاظت بھی کرے۔ نہرو نے نئے مالک میں اس حقیقت پسندی کی ترویج کی کہ ان کی انفرادی پائیدار حفاظت صرف اسی صورت میں ممکن ہے کہ وہ خطائی و اترہ وسیع کرتے رہیں۔ اگر اجتماعی طور پر اس مہم کو سر کر لیا جائے تو بین الاقوامی طوائف الملوکی میں بہتری کی صورت پیدا ہو سکتی ہے یا کم از کم کچھ مائیتی تبدیلی آ سکتی ہے۔

یہ وہ بنیادی تصورات تھے جن کی بنیاد پر کچھ سالہ اصول پیدا ہوئے جیسے پرامن

مصالحیت، عدم مداخلت، نیو کلیائی ہتھیاروں پر پابندی، فوجی کیمپوں اور فوجیوں کا خارجی

علاقوں سے انخلاء، کمزور ممالک کو ملنے والی فوجی امداد کا خاتمہ وغیرہ۔ ان سب اصولوں کی نشوونما بینک (۱۹۵۵ء) اور بلگرڈ (۱۹۶۱ء) کے درمیانی وقفے میں ہوئی جن کی اجتماعی شکل کو ناوابستہ تحریک کا نام دیا گیا۔

نہرو نے نسبتاً بعد میں غیر مساوی صورت حال کے مسئلہ کو قومی سطح پر شروع کیا۔ اس کے بعد وہ زندہ نہیں رہے۔ لیکن جو بھی انھوں نے ابتدائی اقدام اس سلسلہ میں اٹھائے اس میں ان کی بصیرت اور حقیقت پسندی کی جھلک ملتی ہے۔ ایک صاحب بصیرت کی حیثیت سے انھوں نے محسوس کیا کہ جس طرح جنگی نظریات تنازعہ اور غیر محفوظ صورت حال پیدا کرتے ہیں، اسی طرح معاشی نظریات زبردستی اور غیر مساوی صورت حال پیدا کرتے ہیں۔ پھر ایک حقیقت پسند کی حیثیت سے انھوں نے محسوس کیا کہ دو حریف نظاموں کے درمیان کسی ایک کو ترک کرنا اور دوسرے کو اختیار کرنا مشکل ہے۔ اس سے ناوابستگی کے مضمرات متاثر ہوں گے۔ انھوں نے دونوں نظاموں سے ایک ”قلم“ تیار کی تاکہ دونوں کی امتزاجی خصوصیات سے فائدہ اٹھایا جاسکے۔ عوامی ترقی اور بہبود کے لیے نجی انتظام، قیمتوں کے تعین کے لیے اجتماعی بازاری نظام، اور خود اعتمادی کے لیے موزوں منصوبہ بندی جیسی بہترین خصوصیات کا انھوں نے ایک مرکب تیار کیا۔

قومی سطح پر نہرو کی اس انتخابی حکمت عملی کو نصفیت کے ساتھ افزائش Growth with equity کا نام دیا گیا جو نہرو کی بصیرت اور حقیقت پسندی کا ایک مشترک نمونہ ہے۔ جب یہ ”نصفیت کے ساتھ افزائش“، جس کو نہرو اپنے سچے چھوڑ گئے تھے، بین الاقوامی سطح پر سخت غیر مساوی صورت حال سے نپٹنے کے لیے، بطور حربہ استعمال کی گئی تو اسی کو ”نیو انٹر نیشنل اکنا بک آرڈر“ NIO کے نام سے موسوم کیا گیا۔ بلگرڈ غیر محفوظ صورت حال کے خلاف پہلا عملی قدم تھا، الجیرس مساوی صورت حال کے خلاف پہلا عملی قدم تھا، دونوں ہی ناوابستہ تحریک کے ”سائن پوسٹ“ سمجھے جاتے ہیں۔ ساتھ ہی یہ دونوں نہرو کے بچہ مرہون منت ہیں۔

نہرو کے متعلق عام طور پر یہ تنقید کی جاتی ہے کہ ان کے یہاں خیالات اور عمل کے درمیان بڑا فاصلہ تھا۔ اس فاصلہ کو محسوس کرنے والے یہ نہیں جانتے کہ بصیرت اور حقیقت پسندی

کے ساتھ مشکل یہی ہوتی ہے کہ اس کے تصورات دوسری عملی صلاحیتوں سے ہمیشہ علیحدہ ہوتے ہیں۔ جس کی وجہ سے وہ دوسروں کی صلاحیتوں سے ہمیشہ ناقابل عمل رہتے ہیں۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ نقاد اکثر حقیقت پسندی اور نفاذی اقدامات میں فرق نہیں کر پاتے۔ حقیقت پسند حقیقی صورت حال کا ادراک رکھتا ہے۔ جب کہ نفاذی اقدامات کا انحصار بہت کچھ گرد و پیش کے مناسب حالات پر ہوتا ہے۔ اب اگر مکمل طور پر نفاذ نہ ہو سکے اور تصور اور عمل کے درمیان فاصلہ رہ گیا، تو اس کی وجہ ناموافق حالات اور دوسروں میں کسب فیض کی کمی ہے۔

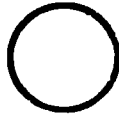
نہرو کے نقاد ایک بنیادی بات بھول جاتے ہیں کہ دنیا میں جتنے صاحب بصیرت اور حقیقت پسند رہنما گزرے ہیں ان سب نے جدید مملکت کو ایک تنظیم کے طور پر استعمال کیا تاکہ اس کے ذریعے وہ سماج کو بدل دیں لیکن نہرو کو خود جدید مملکت بنانی پڑی اور اگر یہ سنی بنائی مل بھی جاتی، تو یہ بھی سمجھنا چاہیے کہ عالمی تاریخی دھارے عموماً ہر رہبر کے اختیار سے باہر ہوتے ہیں جو سماجی تبدیلی لانے کے سلسلے میں مملکت کے کامیاب استعمال پر اثر انداز ہوتے ہیں۔ ان ادارتی اور تاریخی حد بند یوں کے مضمرات کا احساس ہی تنقید کی شدت کو کم کر دینے کے لیے کافی ہے۔

عام طور سے نہرو کو حکمرانی کے فرائض منصبی کی بنیاد پر پرکھا جاتا ہے۔ پہلا وزیر اعظم ہونے پر طراز ور دیا جاتا ہے۔ لیکن ایک صاحب بصیرت حقیقت پسند رہبر کا منصبی رول اتنا اہم نہیں ہوتا جتنا کٹھنچنگ رول اہم ہوتا ہے۔ ہندوستان کے پہلے وزیر اعظم میں ہر ایک ”حکمران“ تو دیکھتا ہے ”معلم“ کوئی نہیں جانتا۔ اگر ہم اپنی اس ہنج کو صحیح کر لیں تو تنقید کے پیمانے ہی بدل جائیں گے۔

سماجی و ثقافتی دائرے میں اتحاد اور استحکام کی دیوپتیکر ہم سر کرنا، سیاسی اجتماعیت کا مسئلہ حل کرنا، پس ماندگی کی پیچیدگیاں رفع کرنا، جدید قومی تشکیل میں بالغ النظر ہونا، ایشیا اور افریقہ کی عصبیت باہمی حاصل کرنا، علاقائی اور بین الاقوامی امن پر زور دینا، نوآبادیاتی اور نسلی نظام کی مخالفت کرنا، ہر آزادی کی جنگ کی حمایت کرنا، پادربلاک سے احتراز کرنا۔ نہرو کے یہ وہ کارنامے ہیں جو زمان و مکاں کی قید سے بالاتر ہو کر عالمی سیاسی تہذیب کا حصہ بن چکے ہیں۔

آج نہرو ہم میں موجود نہیں ہیں۔ اپنے مادی وجود سے ماورا۔ ہو کر وہ اب

ہمارے لیے ایک مجسم قدر، ایک رجحان، اور ایک میراث بن چکے ہیں۔ اگر آج نہرو
صرف مملکت کے نظام میں بلکہ عہد کے شعور میں، مناسبت کے ساتھ منعکس و
منتقل ہو رہے ہیں تو ان کو ایک صاحب بصیرت اور حقیقت پسند ہی سمجھنا چاہیے۔
صاحب بصیرت اس لیے منعکس ہو رہے ہیں۔ حقیقت پسند اس لیے کہ اپنے عہد کو عبور
کمر کے ہمارے عہد میں منتقل ہو رہے ہیں۔



اسلام اور عصر جدید کا خاص شمارہ

اسلام اور عصر جدید کا اپریل ۱۹۸۶ء کا شمارہ خاص شمارہ تھا۔ اس میں اجتہاد
اسلام میں عورتوں کے حقوق، مذہب، قانون اور اخلاق، مسلمانوں کے ملی تشخص کا
مسئلہ اور تدوین فقہ کی تاریخ جیسے اہم موضوعات پر جن مشہور علماء اور دانشوروں
کے مضامین شامل ہیں، ان میں ڈاکٹر سید عابد حسین مرحوم، مفتی محمد رضا انصاری،
مولانا محمد تقی امینی، مولانا منت اللہ رحمانی، مولانا ابوالعرفان ندوی، پروفیسر
مشیر الحق، پروفیسر طاہر محمود، ڈاکٹر شبیر احمد جالندھری اور مولانا شاہ نعیم عطا
مرحوم، کے نام قابل ذکر ہیں۔

اس خاص شمارے کی قیمت دس روپے ہے جو حضرات اسے رجسٹرڈ منگنا چاہیں
وہ براہ کرم پانچ روپے مزید ارسال فرمائیں۔

ملنے کا پتہ: ڈاکٹر حسین انسٹیٹیوٹ آف اسلامک اسٹڈیز، جامعہ ملیہ اسلامیہ، نئی دہلی ۲۵

ظفر احمد نظامی

فرقہ واریت، سیکولر ازم اور جواہر لال

جواہر لال نہرو ہماری مشترکہ تہذیب کا سرخ گلاب تھے۔ ان کی سیاسی زندگی نصف صدی پر محیط ہے۔ اس کا پہلا دور ان تین دہائیوں پر مشتمل ہے جب انھوں نے آزادی کے حصول کی خاطر مہاتما گاندھی کی قیادت میں قومی تحریک کے سالار کی حیثیت سے حصہ لیا اور برطانوی سامراج کے خلاف نہرو آواز مارے۔ دوسرا دور ان ۷۰ برسوں کا احاطہ کرتا ہے جب طلوع آزادی کے بعد وزارتِ عظمیٰ کے عظیم منصب پر فائز ہو کر انھوں نے ایک نئے ہندوستان کے معمار کی حیثیت سے تاریخ کے صفحات پر ہمیشہ کے لیے اپنے نقوش مرتب کیے۔ دراصل جواہر لال کی پوری زندگی جہاد سے عبارت ہے جہاں ایک طرف قومی تحریک کے دوران انھوں نے فرقہ واریت سے دلیرانہ مقابلہ کیا تو دوسری طرف حصولِ آزادی کے بعد ملک میں سیکولر ازم کے قیام کے لیے زبردست جدوجہد کی۔ انجام کار وہ اپنی اس سعی میں کامیاب ہوئے اور ہندوستان موجودہ صدی کے وسط میں ایک سیکولر ریاست کی شکل میں دنیا کے نقشہ پر نمودار ہوا۔ سیکولر ازم نہرو کے لیے قومی اتحاد اور ملکی ارتقاء کی سمت میں ایک سماجی آدرش تھا اسی لیے انھوں نے ہمیشہ سیاست اور مذہب کے ایسے گٹھ جوڑ سے عوام کو متنبہ کیا جو فرقہ واریت کے فروغ کا سبب بن کر پورے ملک اور معاشرہ کے لیے خطرہ کا باعث بن سکتا تھا۔

جواہر لال کا سیکولر مزاج بڑی حد تک ان کے خاندانی پس منظر کا رہیمنت تھا۔ وہ اپنے والد موقی لال نہرو کی شخصیت سے بہت متاثر تھے جنھیں مذہب سے کبھی دلچسپی نہیں رہی۔ مسرانی بنٹ

کے خیالات بھی ان پر اثر انداز ہوئے جن کی تھیوسوفی کا فلسفہ آفاقیت میں یقین رکھتا تھا۔ سائنس سے دلچسپی نے ان کو سائنسی انداز فکر سے نوازا، انگلستان کے تعلیمی اداروں نے ان کی نظر کو وسعت اور دل کو کشادگی بخشی۔ مہاتما گاندھی نے انھیں تمام مذاہب کا یکساں طور سے احترام کرنے کا درس دیا۔ غرضیکہ ہر قدم پر سیکونڈ نازم کے ذریعہ اصول نے جواہر لال کی رہنمائی کی اور اسی نے انھیں فرقہ واریت سے جنگ کرنے پر آمادہ کیا۔ یہی سبب ہے کہ قومی تحریک کے دوران محض مذہبی انداز فکر کے حامل جذباتی رہنماؤں کو انھوں نے کبھی پسندیدہ نظروں سے نہیں دیکھا۔ خلافت تحریک کے زمانہ میں انھیں اکثر ایسے ہی لوگوں سے واسطہ پڑا۔ اس سلسلہ میں وہ لکھتے ہیں کہ بعض اوقات میں پریشان ہو جاتا تھا۔ ہماری سیاست پر مذہبی عنصر غالب تھا۔ میں اسے قطعی پسند نہیں کرتا تھا۔ ملا، مولوی، سوامی اور ایسے ہی دوسرے لوگ اپنی تقریروں میں جو کچھ کہتے تھے۔ یا اسے اپنی کم نصیبی پر محمول کرتا تھا۔ مجھے ان کی تاریخ، عمرانیات اور اقتصادیات، کبھی کچھ غلط معلوم ہوتے تھے اور ہر چیز کو توڑ مروڑ کر پیش کرنے کے ان کے انداز نے فکر کی تمام راہوں کو محدود کر دیا تھا۔ بعض اوقات گاندھی جی تک کی اصطلاحیں مجھ پر گراں گذرتی تھیں۔ انھوں نے سیاست اور مذہب کے غلط گٹھ جوڑ کے نتیجہ میں رونما ہونے والے فرقہ وارانہ فسادات کے شعلوں میں تہذیبوں کو جلتے دیکھا۔ جب وہ ۱۹۲۶ء میں سوئٹزرلینڈ گئے تو وہاں بھی ان شعلوں نے ان کا پیچھا نہ چھوڑا۔ انھوں نے سید محمود کو خط میں لکھا کہ ”ہندوستان میں جس مذہب کی تبلیغ ہوتی ہے وہ ہمارے لیے سمندر کے بوڑھے شخص کی مانند ہو کر رہ گیا ہے اور اس نے نہ صرف ہماری فکر ہی توڑ دی ہے بلکہ خیال و ذہن کی حقیقت کو بھی قتل کر دیا ہے۔“ ۱۹۲۸ء میں بمبئی کے طلباء سے خطاب کرتے ہوئے انھوں نے کہا کہ:

”جب کوئی ہمارے ماضی کی ابدیت کے سلسلہ میں گفتگو کرتا ہے تو میں ہمیشہ چڑچڑاپن محسوس کرتا ہوں۔ ہمارے مذہب، فن، موسیقی اور فلسفہ کے بارے میں بہت کچھ کہا جاتا ہے مگر آج ان کی حقیقت کیا ہے؟ تمہارا مذہب باورچی خانہ کی چیز ہو کر رہ گیا ہے کہ تم کیا کھا سکتے ہو اور کون سی چیز نہیں کھا سکتے۔ کہ تم کسے چھو سکتے ہو اور کس چیز کو چھو کے مجاز نہیں۔ تم کسے دیکھ سکتے ہو اور کس چیز کا نظارہ نہیں کر سکتے؟“

جواہر لال کی اس تقریر کی بڑی مخالفت ہوئی۔ یوپی کے ایک کانگریسی رہنما نے ان کے خلاف باقاعدہ ایک تحریک شروع کر دی اور انھیں ”مقدس ویدیائی مذہب“ کی تحقیر اور توہین کے جرم کا مرتکب قرار دیا مگر

جواہر لال نے قطعی پروا نہیں کی — جب مسلم لیگ نے دو قومی نظریہ کے تحت ایک مسلم ریاست کا مطالبہ کیا تو نہرو کو شدید صدمہ پہنچا۔ ان کے نزدیک ہندوستان میں بسنے والے دونوں فرقے ایک دوسرے سے قریب تر تھے۔ وہ ایک دوسرے سے علاحدہ ہو کر دو قوموں کی تشکیل کیونکر کر سکتے تھے جب کہ ان کے سماجی روابط یکساں تھے۔ سیاسی مقاصد مغترک تھے، دونوں ایک ہی فضا میں سانس لیتے تھے، ایک ہی راہ کے راہی تھے اور ایک ہی منزل کی سمت رواں دواں تھے۔ دو قوموں کے نظریہ کو وہ قرون وسطیٰ کے خیال کے ماثل سمجھتے تھے۔ اس سلسلہ میں انھوں نے لکھا کہ :-

”سیاسی طور سے یہ خیال قطعی لغو ہے اور اقتصادی اعتبار سے ناقابل عمل اور ناقابل توجہ۔ اس کا مطلب تو یہ ہوا کہ مذہبی تعلق کے علاوہ کسی قوم کی تشکیل ممکن نہیں، کہ جدید معنی میں کسی قوم کو ترقی کرنے کی اجازت نہیں کہ جدید تمدن کو مسترد کر دیا جائے اور ہم قرون وسطیٰ کی جانب واپس لوٹ جائیں کہ یا تو آمرانہ حکومت قائم ہو یا بیرونی طاقت کی عمل داری ہو جائے اور یہ کہ ایک جذباتی ذہنی کیفیت طاری ہو جائے اور شعوری اور لاشعوری طور پر حقائق اور خصوصاً اقتصادی حقائق سے آنکھیں چا کر کرنے کی خواہش مردہ ہو جائے۔“

جواہر لال کے نزدیک فرقہ پرست رہنما مذہب کی دہائی دے کر عوام کا استحصال کرتے تھے۔ وہ مذہب کو آلہ کار بنا کر نفرت کا ماحول پیدا کر کے حقائق سے پہلو تہی کرتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ نہرو نے اقتصادی مسائل کو اولیت دی اور معاشی ہیود کو فرقہ واریت کا علاج تصور کیا۔ انھوں نے نہ تو کبھی فرقہ پرست جماعتوں کا ساتھ دیا، اور نہ ہی فرقہ وارانہ نظریات کو تسلیم کیا۔ اس سلسلہ میں انھوں نے کانگریس کے رہنماؤں تک کو نہیں بخشا۔ فرقہ وارانہ سیاست کا تجزیہ کرتے ہوئے انھوں نے لکھا ہے کہ:

”فرقہ واریت کو رجعت پسندی کی پشت پناہی حاصل ہے۔ یہی سبب ہے کہ فرقہ پرست رہنما سیاسی اور اقتصادی معاملات میں رجعت پسند بن جاتے ہیں۔ اونچے طبقہ کے لوگوں کے گروہ مذہبی اقلیتوں اور اکثریتوں کے فرقہ وارانہ معاملات پیش کرنے کا ڈھونگ رچا کر خود اپنے طبقاتی مفادات کا تحفظ کرتے ہیں، ہندوؤں، مسلمانوں اور دوسروں کی جانب سے پیش کیے جانے والے فرقہ وارانہ مختلف مطالبات کے تنقیدی جائزہ سے ظاہر ہوتا

ہے کہ انھیں عوام الناس سے کوئی سروکار نہیں۔ زیادہ سے زیادہ وہ چند بے روزگار ذی عقل افراد کے لیے روزگار کی فراہمی کا مطالبہ کرتے ہیں... یہ فرقہ پرست لوگ عوام الناس کو تو قابل توجہ بھی نہیں سمجھتے... کیا ان کے مطالبات میں کبھی ایسے مسائل بھی شامل ہوئے ہیں کہ کاشت کار کن مصیبتوں سے دوچار ہیں؟ ان کے لگان کا کیا مسئلہ ہے؟ انھیں کچلنے والے قرض کا بڑھتا ہوا بوجھ کیا گل کھلا رہا ہے؟ کارخانوں، ریلوے یا کسی اور جگہ کے مزدوروں کی اجرت میں کیوں کمی ہو رہی ہے اور وہ کس قسم کے فرضی معیار زندگی سے ہٹنا رہیں؟ کیا نچلے اوسط طبقہ کے لیے کوئی گنجائش ہے جو روزگار ملازمت اور کام کی تلاش میں مایوسی اور محرومی کا شکار ہیں؟ اگرچہ کونسلوں کی نشستوں، مخلوط اور فرقہ دارانہ طریقے رائے دہندگی اور صوبوں کی علاقہ دہی کے موضوعات پر گرما گرم بحثیں ہوتی ہیں جو محض چند افراد کو متاثر کر سکتی ہیں، کیا ان میں کوئی فائدہ کش کسان جس کا پیٹ بھوک کے شعلوں سے جھلس رہا ہو دلچسپی لے سکتا ہے، مگر ہمارے فرقہ پرست دوست ان اصل مسائل سے آنکھیں چراتے ہیں کہ کہیں ان کا محل خود ان کے نجی مفادات پر اثر انداز نہ ہو اور اسی لیے وہ کوشش کرتے ہیں کہ لوگوں کی توجہ ہٹ کر ایسی غیر حقیقی چیزوں پر مرکوز ہو جائے جو عوامی نقطہ نظر سے اہمیت کی حامل نہیں۔“

۱۹۸۷ء میں ملک کی تقسیم عمل میں آئی، پاکستان کو ایک اسلامی ریاست قرار دے دیا گیا۔ اس وقت ہندوستان کے کچھ رہنماؤں نے بھی ہندوستان کو ہندو ریاست بنانے کے لیے تگ و دو کی جسے جواہر لال نہرو نے برداشت نہیں کر سکتے تھے۔ وہ سیاست پر مذہب کے غلبہ کا انجام دیکھ چکے تھے۔ اس لیے انھوں نے ہندوستان جیسے تکثیری معاشرہ کو سیکولر اقدار سے روشناس کرا کے اس کی اقلیتوں کو آئینی ضمانتوں سے مسلح کرنے کی سعی کی۔ اس سلسلہ میں ان کی کوششیں حصول آزادی سے بھی قبل شروع ہو گئی تھیں جب ۱۳ دسمبر ۱۹۴۷ء کو انھوں نے مجلس آئین ساز میں مقاصد سے متعلق قرارداد پر تقریر کرتے ہوئے کہا کہ ”جو قراردادیں پیش کر رہا ہوں وہ اس کے مقاصد کی تعریف، منصوبہ سے متعلق نکات اور اس کے خاکے کا احاطہ کرتی ہے۔ ہماری ہمیشہ یہی خواہش

رہی ہے اور آئندہ بھی سیہی آرزو رہے گی کہ ہندوستان کے لوگ آپس میں متحد رہیں تاکہ ہم ایک ایسے آئین کی تشکیل کرنے میں کامیاب ہوں جو ہندوستان کے عوام کے لیے قابل قبول ہو۔ ان الفاظ سے نہرو کی اس دلی خواہش کا اظہار ہوتا ہے کہ وہ ایک ایسے آئین کی تشکیل کے خواہاں تھے جو لوگوں کو اتحاد کی تسبیح میں پروتا ہو اور انھیں تقیم ہونے سے محفوظ رکھتا ہو۔ یہ الفاظ ہندوستان کے عوام اور ہندوستان کی وحدت میں ان کے یقین کامل کا ثبوت فراہم کرتے ہیں، اگرچہ اس قرارداد میں آٹھ نکات تھے مگر ان میں سے ”بین نکات پوری طرح آئین کے سیکولر کردار کی نشاندہی کرتے ہیں ان میں کہا گیا تھا کہ:

” (۱) یہ مجلس آئین ساز ہندوستان کو ایک آزاد مقتدر جمہوریہ بنانے اور مستقبل میں اس کے نظم و ضبط کے لیے ایک ایسے آئین کو وضع کرنے کا قطعی طور پر اعلان کرتی ہے۔“

” (۵) جس میں ہندوستان کے تمام لوگوں کے لیے قانون اور عوامی اخلاقیات کے دائرہ میں سماجی، اقتصادی اور سیاسی انصاف، رتبہ، مواقع اور قانون کے سامنے برابری، فکر، اظہار، عقیدہ، مذہب، عبادت، پیشہ، انجمن سازی اور عمل کی آزادی کی ضمانت ہوگی۔“

” (۶) جس میں اقلیتوں، پسماندہ اور قبائلی علاقوں اور کمزور اور دوسرے طبقوں کے لیے موزوں تحفظات ہوں گے۔“

جواہر لال کی پیش کردہ اس قرارداد میں وہ تمام نکات شامل تھے جو نہ صرف آئین کی مختلف دفعات کا حصہ بن گئے بلکہ جنھیں آئین کی تمہید میں بھی جگہ دی گئی۔ اگر اس قرارداد کے سیکولر کردار سے متعلق دفعات کا مطالعہ کیا جائے تو معلوم ہو گا کہ ہمارے آئین میں بنیادی حقوق کے باب میں دفعہ ۲۵ کے تحت مذہب اور عقیدہ کی انفرادی آزادی اور دفعہ ۲۶ کے تحت مذہب کی اجتماعی آزادی کے حق کو تسلیم کیا گیا۔ اسی طرح دفعہ ۳۰ کے تحت اقلیتوں کو ضمانت دی گئی کہ وہ اپنے تعلیمی ادارے قائم کریں۔ دفعہ ۱۵ کے تحت شہریت کے حقوق کے سلسلہ میں مذہب، نسل، ذات، جنس اور جائے پیدائش کی بنیاد پر کوئی تفریق نہیں کی جاسکتی۔ دفعہ ۱۶ کے تحت ملازمتوں کے سلسلہ

میں ہر شہری کو یکساں طور پر مواقع کی فراہمی کا حق حاصل ہے۔ دفعہ ۲۹ کے تحت تعلیمی اداروں میں امتیازی سلوک روا نہیں رکھا جاسکتا۔ دفعہ ۳۲۵ کے تحت فرقہ وارانہ رائے دہندگی کا خاتمہ کر کے بالغ رائے دہندگی کے حق کو عام کیا گیا۔ اس کے ساتھ ہی پس ماندہ طبقوں اور قبیلوں کے لیے لوک سمجھا اور ودھان سمجھاؤں میں نشستوں کو محفوظ کر دیا گیا۔ دفعہ ۲۷ کے تحت تبلیغ مذہب کے سلسلہ میں خصوصی ٹیکسوں کی ادائیگی کو ممنوع قرار دے دیا گیا۔ اور دفعہ ۲۸ کے تحت سرکاری تعلیمی اداروں میں مذہبی تعلیم کی ممانعت کر دی گئی ہے۔ ان تمام دفعات کے وضع کرنے میں دوسروں کے ساتھ جواہر لال کا ہاتھ بھی تھا۔ اگرچہ وہ پوری قوم کی ترقی کے خواہاں تھے تاہم اقلیتیں خصوصی طور پر ان کی توجہ کا مرکز بن گئی تھیں۔ پس ماندہ طبقوں کے لیے وہ ہمیشہ فکر مند رہا کرتے تھے جنہیں مذہبی رسوم و رواج کے تحت صدیوں سے ترقی کے مواقع فراہم نہیں ہو سکے تھے۔ اسی لیے انھوں نے ان کے لیے تحفظات کی تجویز بھی پیش کی۔ ۱۹۴۷ء میں انھوں نے مجلس آئین ساز کی توجہ اس جانب مبذول کراتے ہوئے کہا کہ ہمارے وہ بدنصیب بھائی جو خود اپنی ہی کسی غلطی کے سبب نہیں بلکہ سماجی رواجوں یا ہماری اپنی اور ہمارے اجداد یا دوسروں کی غلطیوں کے نتیجہ میں پس ماندہ رہ گئے ہیں۔ ان کے لیے ہماری یہی خواہش اور یقینی طور پر یہی آرزو ہے کہ ہم ان کی ہر ممکن امداد کریں جب کچھ رہنماؤں نے اس کی مخالفت کی اور کہا کہ ہر شہری کو ووٹ دینے کا حق دے کر ان کی تلافی کر دی گئی ہے تو جواہر لال نے پس ماندہ طبقوں کے لیے نشستوں کے تحفظات کے اقدام کو حق بجانب ٹھہراتے ہوئے کہا کہ ”یہ خیال صحیح نہیں کہ ہم نے ہر شہری کو حق رائے دہندگی دے کر ان کے تئیں اپنا فرض پورا کر دیا۔ محض حق رائے دہندگی کو تسلیم کر لینے سے ہم ہزاروں برس پر محیط اپنے فرائض سے مبرا نہیں ہو سکتے۔ اس لیے ہمیں ہمیشہ اب لوگوں کا معیار بلند کرنے کی سمت میں ننگ و دو کرنی چاہیے جنہیں ماضی میں مواقع کی فراہمی کی ممانعت تھی۔“ یہی وجہ ہے کہ آئین کی دفعہ ۱۷ کے تحت مساوات کے حقوق کے ضمن میں ہمیشہ کے لیے چھوٹ چھات کا خاتمہ کر دیا گیا۔ جب الزام عائد کیا گیا کہ اس دفعہ سے ریاست نے ایک فرقہ کے مذہبی امور میں مداخلت کی ہے تو نہرو نے جواز پیش کیا کہ جس مذہبی رواج سے شہریوں کے بنیادی حقوق کی نفی اور فلاحی ریاست کے قیام کی خلاف ورزی ہوتی ہو اس کا ختم ہو جانا ہی اچھا ہے کیونکہ ہر شہری کو مساوات کے حقوق حاصل ہونے چاہئیں۔

جواہر لال ہندوستان میں اقلیتوں کے مسیحا تھے۔ وہ خصوصی طور پر مسلمانوں کے لیے ہمیشہ فکر مند رہے۔ انھیں مسلمانوں کا اعتماد حاصل تھا۔ اپنی ایک تقریر میں انھوں نے کہا تھا کہ ”ہمارے ہندوستان میں چار کروڑ مسلمان آباد ہیں جو پاکستان اور انڈونیشیا کے بعد سب سے بڑی تعداد ہے۔ اس لیے ایسا ہر پروپیگنڈہ جوائن لوگوں میں عدم تحفظ کا احساس بیدار کرے اور انھیں یہ محسوس کر لے کہ انھیں دوسروں کی طرح ترقی کے یکساں مواقع میسر نہیں تو یہ اقدام نہ صرف قومیت کے خلاف ہے بلکہ فرقہ پرستی کے مترادف ہے۔“ فسادات کے دوران نہرو نے مسلمانوں کے لیے حفاظتی اقدامات کیے انھیں محفوظ جگہوں پر پہنچایا، ان کی حفاظت کے لیے فوج کو متعین کیا، ان کے ساتھ ہمدردی کی، ان کی دلجوئی کی اور انھیں ایک باعزت زندگی بسر کرنے کے مواقع فراہم کرنے میں ان کی امداد کی۔ ونسنٹ شین رقم طراز ہیں کہ ”نہرو نے مسلمانوں کی رہنمائی کرنے میں نمایاں کردار ادا کیا۔ مسلمانوں کو بھی ان پر اعتماد ہے اور وہ ان سے شفقت رکھتے ہیں۔ وہ ان کے بغیر ہندوستان کا تصور بھی نہیں کر سکتے۔ اگرچہ وہ اس حقیقت سے واقف ہیں کہ نہرو ان کے ہم عقیدہ نہیں تاہم ان پر یہ حقیقت منکشف ہے کہ وہ ان کے تحفظ کی خاطر کسی بھی حد تک جاسکتے ہیں۔ انھوں نے ہمیشہ مسلمانوں کے لیے جدوجہد کی اور ان میں اعتماد ہی کا نتیجہ ہے کہ ہندوستان نے ایک سیکولر ریاست کی شکل اختیار کی۔ انھیں یقین ہے کہ وہ ان کی تقریبوں، تہواروں اور مسجدوں کی حفاظت کریں گے۔“ امریکی سفیر جیٹرباؤل نے بھی اپنی خودنوشت میں لکھا ہے کہ ”ایک سیکولر ریاست کا قیام نہرو کا عظیم ترین کارنامہ ہے تاکہ اس میں پاکستان نہ جانے کا فیصلہ کرنے والے ساڑھے چار کروڑ مسلمان پر امن طریقہ سے رہ سکیں اور جس طرح چاہیں عبادت کر سکیں۔“ جواہر لال کی مسلم دوستی کے سلسلہ میں سردار پٹیل اکثر کہا کرتے تھے کہ ہندوستان میں صرف ایک میخٹسٹ مسلمان ہے اور وہ ہے جواہر لال نہرو۔ مائیکل برتچ نے بھی لکھا ہے کہ ”یقینی طور پر سیکولر ازم اور مسلمانوں کے ساتھ ان کی ہمدردی کے سبب مسلمان جواہر لال کو اپنے لیے ایک چٹان در ڈھال سمجھتے تھے۔“ یہی سبب ہے کہ بہت سے نکتہ چینیوں نے نہرو کے سیکولر ازم کو اقلیت یافتہ اقلیت پرست کے نام سے موسوم کیا ہے جن کے نزدیک اقلیتوں کے معنی مسلمانوں کے فرقہ تک محدود تھے۔ اگرچہ نہرو اقلیتوں کے ساتھ گہری ہمدردی رکھتے تھے مگر پس ماندہ طبقوں کے برعکس وہ ان کے لیے علاحدہ سے آئینی تحفظات کے مخالف تھے اور اسے فرقہ واریت سے تعبیر کرتے تھے مگر انھوں

نے ہمیشہ اقلیتی فرقہ کے افراد کو ان کی اہلیت کے مطابق اعلیٰ عہدوں پر فائز کیا۔

سیکولرزم کی اصطلاح بڑی پیچیدہ ہے سہی وجہ ہے کہ تمام مفکر اس کی کسی ایک تعریف پر متفق نہیں۔ سیکولرزم کی انگریزی اصطلاح لاطینی لفظ Saeculum سے مشتق ہے جس سے مراد ”موجودہ عہد“ یا ”موجودہ مادی دنیا“ ہے۔ بعزائل اس اصطلاح کو مذہبی لفظ ”تقدس“ کی ضد تصور کیا جانے لگا جو چرچ کے لیے استعمال ہوتا تھا۔ جارج جیکب ہونی اوک پہلا مفکر ہے جس نے انیسویں صدی کے وسط میں اس اصطلاح کو وضع کیا اور فکری اخلاقیات پر مبنی سماجی اخلاقیات کے اظہار کے لیے اسے استعمال کیا۔ تاہم مختلف مفکروں نے اسے مختلف معانی پہنا کر کسی نے اسے غیر روحانی کے نام سے موسوم کیا تو کسی نے اسے غیر مذہبی یا ”مذہب مخالف“ قرار دیا۔ کسی نے اسے خدا کے وجود سے منکر ہونے کے معنی میں استعمال کیا تو کسی نے اسے محض مادیت کے مفہوم میں برتا۔ یہ تمام وضاحتیں مغرب کی دین تھیں جن کے تحت دین اور دنیا کو دو مختلف متضاد دائروں تک محدود کر کے دونوں کے درمیان ایک دیوار حاصل کر دی گئی اور اس کا جواز انجیل کے اس قول میں تلاش کر لیا گیا کہ ”جو چیز خدا سے متعلق ہے اسے خدا کے سپرد کر دو اور جو چیز سیر سے منسوب ہے وہ اسے سوچ دو“ تاہم ہندوستان میں اس کے معنی مغرب کے مفہوم سے مختلف ہیں۔ ڈاکٹر ادھاکر شنن نے لکھا ہے کہ اس اصطلاح کا مطلب نہ تو لادینی ہے نہ الحاد اور نہ ہی مادی آسائش۔ یہ تو روحانی اقدار کی آفاقیت پر دلالت کرتا ہے جس کے حصول کے کئی ذرائع ہیں اور اسی مفہوم کو جواہر لال نے صحیح سمجھا۔ انھوں نے ۱۹۳۱ء میں پہلی بار انگریزوں کے کراچی اجلاس میں ”بنیادی حقوق اور فرائض“ کے عنوان سے ایک منشور پیش کیا تھا۔ اس میں سیکولر نظریہ کو اپناتے ہوئے کہا گیا تھا کہ ”ریاست تمام مذاہب کے سلسلہ میں غیر جانبدارانہ رویہ اپنائے گی“۔ وہ ہمیشہ اسی نظریہ پر کاربند رہے اور اسے آئین کی مختلف دفعات میں شامل کیا۔ ان کی تمام تقریریں اور تحریریں انھیں خیالات کی حامل ہیں۔ ۱۹۴۸ء میں انھوں نے علی گڑھ یونیورسٹی کے طلباء سے خطاب کرتے ہوئے کہا تھا ”جدید انسانی ذہن میں مذہبی ریاست کے تصور کے لیے کوئی جگہ نہیں جہاں تک ہندوستان کا تعلق ہے“ یہ ایک ایسا ملک ہو گا جس میں تمام عقائد اور مذاہب کا یکساں احترام ہو گا۔ ایک اور مقام پر انھوں نے کہا کہ وہ ہم اس ملک میں فرقہ واریت کو برداشت نہیں کریں گے۔ ہم ایک آزاد اور سیکولر ریاست کی تعمیر میں مصروف ہیں جہاں ہر مذہب اور عقیدہ کو پوری آزادی اور یکساں طور سے احترام حاصل ہے۔ اگرچہ نہرو نے سیکولر ریاست کو کبھی مذہب مخالف نہ بنایا اور ہر شخص کے لیے مذہبی آزادی کے حق کی وکالت کی تاہم وہ قومی زندگی کے سیاسی اور اقتصادی معاملات میں مذہب کی دخل اندازی کے مخالف تھے۔

آئین ساز اسمبلی کے اراکین کی اکثریت نے سیکولر نظریہ کی حمایت کی۔ چودھری رہبر سنگھ

حسین امام، قجیل حسین، ایچ دی کامت، لکشی کانت، مترا، کرشنا سوامی بھارتی، محمد اسماعیل، اننت سوامی اینگر، مہا ویرتیاگی، آر۔ کے سدھوا اور کے ایم منشی کچھ ایسے نام ہیں جن کی وکالت نے سیکولرازم کے سلسلہ میں نہرو کے خیالات کی تائید کی اور یہ طے پا گیا کہ اس کا اطلاق ہندوستان پر مغرب کے برعکس معنی میں ہو گا۔ ہندوستان کے ذیل میں سیکولرازم کے مفہوم کی وضاحت کر دی گئی کہ ریاست کا اپنا کوئی مذہب نہیں ہو گا۔ اور نہ ہی ریاست کسی ایک مخصوص مذہب کے ماننے والوں کی سرپرستی کرے گی۔ اس کی نگاہوں میں

تمام مذاہب کا یکساں احترام ہو گا اور مذہب کی بنیاد پر وہ کسی سے تفریق و امتیاز نہیں برتے گی۔ اگرچہ مجلس آئین ساز نے ملک کو سیکولر بنانے کا اہم فیصلہ کیا مگر اس لفظ کو فوری طور پر آئین کے صفحات پر جگہ دینے سے گریز کیا۔ ٹی۔ شاہ نے دوسرے لفظ ”سیکولر“ کو آئین کی دفعات میں شامل کرنے کی کوشش کی مگر انھیں کامیابی نہیں ہوئی۔ دراصل یہ ایک دانستہ عمل تھا۔ اگر اس وقت اسے آئین کا حصہ بنا دیا جاتا تو ممکن ہے کہ اس سے غلط فہمیاں پیدا ہو جاتیں اور مغربی عیسائی ممالک کی طرح مذہب مخالف رجحان کو تقویت ملنے کا خطرہ لاحق ہو جاتا جب کہ ہندوستان کے لوگوں کی زندگی میں مذہب بڑی اہمیت کا حامل رہا ہے۔ یہ بھی عجیب اتفاق ہے کہ آزاد ہندوستان کو سیکولر کر دیا کرنے کے بعد جواہر لال نے اپنے بیشتر ہم عصر رہنماؤں کی طرح اس موضوع پر خیالات قلم بند کرنے میں بڑا نخل کیا جب کہ فرقہ واریت، جمہوریت، سوشلزم اور سانس کے موضوعات پر ان کی تحریروں کی کمی نہیں۔ تاہم زندگی بھر فرقہ واریت اور رجعت پسندی سے دلیرانہ مقابلہ ہی ان کے سیکولرازم کی علامت ہے۔ انھوں نے نو تعمیر سو منات کے مندر کی تقریب میں صدر ڈاکٹر راجندر پرشاد کی شرکت کی مخالفت کی، ہندو کو ڈبل کی حمایت کی۔ ایک علاحدہ آزاد سکھ ریاست کے مطالبہ کو مسترد کر دیا۔ اقلیتوں کے تحفظ کی ضمانت دی، ہندوستان کے ساتھ کشمیر کے الحاق کو فرقہ واریت کی شکست اور سیکولرازم کی فتح سے تعبیر کیا، سماجی نا برابری کے خلاف آواز بلند کی، خواتین کو مردوں کے مساوی درجہ دینے کی سمت میں اقدامات کیے اور ملک کو اتحاد اور ارتقا کی راہ پر گامزن کیا۔ ممتاز صحافی چلا بیتی راؤ کے اس قول میں بڑی صداقت ہے کہ ”جمہوریت منصوبہ بند ارتقا اور نا وابستگی ہی کی طرح سیکولرازم بھی قومی تعبیر کے سلسلہ میں نہرو کی دین کا جوہر ہے۔“ یہی بہت ہے کہ مائیکل بریج کے یہ الفاظ تاریخ کے صفحات کا حصہ بن گئے ہیں کہ وہ سیکولرازم ہندوستان میں نہرو کا بڑا پائیدار اور انتہائی شاندار کا نام ہے اور اپنے اسی کارنامے پر انھیں سب سے زیادہ فخر تھا۔“

سید آل رسول نظمی

کتابوں اور شاعری کے فیضان

پنڈت نہرو

جی ہاں، یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ اگر پنڈت جواہر لال نہرو اور سیاسی رہ نما اور قومی قائد نہ بھی ہوتے تو بھی ان کی شہرت اپنے دور کے ایک عظیم ادیب کے روپ میں اتنی ہی ہوتی جتنی ایک قومی لیڈر کی حیثیت سے ہے۔ یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ نہرو جی کا شمار اس وقت کے انگریزی کے چند اہم نثر نگاروں میں ہوتا تھا۔ ان کے مخالفین نے بھی ان کی ادبی شخصیت کا اعتراف کیا ہے۔ تاریخ عالم کی جھلک، تلاش ہند اور خود نوشت سوانح حیات ان کی اہم ترین اور لازوال تصانیف ہیں۔ ان کتابوں نے دنیا کو ہندوستان کے ماضی اور اس کے عصری مسائل سے روشناس کرایا اور ادب کی دنیا میں انھیں ایک ایسا مینار بنا دیا جس کی رفعت کا اندازہ لگانا مشکل ہے۔

ادب کی روایت پنڈت نہرو کو بچپن سے ہی اپنے بڑوں سے ملی تھی۔ ان کی والدہ اور بیوہ چچی انھیں چران، عوامی داستانیں، رامائن اور مہا بھارت کی کہانیاں دلچسپ انداز سے سنایا کرتی تھیں۔ ان کا بچپن اکیلے پن کا تھا۔ وہ سولہ سال کی عمر تک کسی اسکول میں پڑھنے نہیں گئے۔ گھر پر ہی انھیں کئی انگریز خواتین تالین اور پرائیوٹ ٹیوٹروں سے تعلیم ملتی تھی۔ ان میں سے ایک آئرش ٹیوٹر تھے فرڈی نینڈی برکس۔ برکس خالصتاً انھیں سوفسٹ تھے جن کا عقیدہ تھا کہ ہر شخص خدا کی مفت

جناب سید آل رسول نظمی، آکاش وانی، ممبئی۔

بغیر کسی واسطے کے روحانی وجدان سے حاصل کر سکتا ہے۔ انھوں نے جوانی میں ہندوستانی فلسفے اور تہذیب و تمدن کا مطالعہ اور جھگرت گیتا کا ترجمہ کیا تھا۔

گیارہ سالہ جواہر لال میں بروکس نے دو شوق بھر دیے۔ ایک پڑھنے کا شوق اور دوسرا سائنس اور اس کے اسرار کا تجسس۔ بروکس کی تین سالہ رفاقت نے نہرو جی کو انگریزی ادب کے مطالعہ کا شوق دلایا جواہر لال جی پڑھتے بہت تھے لیکن ان کا پڑھنا کبھی بھی منظم اور متعین نہیں ہوتا تھا۔ انھیں لیوس کیرول کی جنگل بک اور کپلنگ کی رگم نے انہی طرف متوجہ کیا۔ فریجوف نان سین کا قطب شمالی کا سفر نامہ فار دیسٹ نار تھ ان کے تخیل کو بڑی اونچائی تک لے گیا۔ انھوں نے انتھونی ہوپ کے پرنسز آف جنڈیا کے ہیرو کے دلیرانہ کارناموں کو سانس روک کر پڑھا۔ انھوں نے مارک ٹوین اور ایچ جی ویلز کو بھی پڑھا اور کانن ڈائل کی کہانیاں سے وہ شراک ہو کر سے متعارف ہوئے۔ ان کی نظر میں جیروم کے جیروم کی تخلیق تعمیری میں ان اے بوٹ مزاحیہ شاعر تھی۔ دور بھار پیسے کی ”ٹبر لسی“ اور پیٹر ایبٹسن کتابوں نے نہرو جی کے جوان دل کو بہت متاثر کیا۔ یہ سب ہم نہیں کہہ رہے، بلکہ پنڈت جی نے خود اپنی سوانح عمری میں لکھا ہے۔

بروکس نے اپنے شاگرد کے دل میں انگریزی شاعری کا شوق بھی بیدار کیا۔ اگرچہ بعد کی زندگی میں پنڈت جی کو اپنی گونا گوں مصروفیات کے سبب اپنے اس شوق کی تکمیل کا بہت کم وقت ملتا تھا پھر بھی دل کو تمام لینے اور ذہن کو تحریر کی دلانے والے جملوں اور فقروں سے ان کی دلچسپی آخر تک قائم رہی۔ تقسیم ہند کے وقت ۱۹۴۷ء میں جب قتل و غارتگری کا بازار گرم تھا، فکر و تردد، غم و اندوہ سے مغمم نہرو ہندی شاعر میتھلی شرن گپت کی ایک سطر اکثر دہراتے تھے:

”بنی نوع انسان کی تاریخ راکشسوں کی تاریخ ہے۔“

والدہ اور بیوہ چچی کے علاوہ ننھے نہرو کے دوسرے رازدار تھے منشی مبارک علی۔ دوستوں سے محروم نہرو اکثر و بیشتر بڑے مبارک علی کی رفاقت کے سہو کے رہتے اور ان کے سینے سے لگے ہوئے الف لیلہ کی کہانیاں اور ۱۸۵۷ء کی پہلی جنگ آزادی کی باتیں سنتے:

جواہر لال جی نے ۱۹۰۵ء میں انگلینڈ کے پبلک اسکول ہیر ویس داخلہ لیا اور ۱۹۰۷ء کی گرمیوں کے آخر میں اسے خیر باد کہہ دیا۔ ہیر ویس اسکول میں پڑھتے ہوئے پنڈت نہرو یونیورسٹی کی وسیع دنیا میں قدم رکھنے کو بے چین تھے۔ جی۔ ایم ٹریوڈیلین کی نین حقوں پر مشتمل گیسری بالڈی اور اطالوی آزادی

کے لیے اس کی جدوجہد کی ایک کتاب نے اس جذبے کو اور زیادہ تیز کر دیا۔ گیری بالڈی کے مطالعہ کے بعد انھوں نے پوری یکسوئی سے اٹلی کا ہندوستان سے موازنہ کیا۔ انھوں نے سوچا کہ ہندوستان اسی طرح کی جدوجہد کیوں نہ کرے۔

نہرو جی کو ہیرواسکول کے گیت بہت پسند تھے۔ آئندہ بھون کے کتب خانے میں ان کے ہیرواسکول کے گیتوں کی مٹے ہوئے صفحات کی کتاب محفوظ ہے۔ نہرو کے محبوب گیتوں میں چھوٹے درجوں کے بچوں کا فیک گیت ”جیری“، بوڈرائیڈ ڈنس“ اور ”وہین گریڈ پاپا پاپا دا زان لوور لوور فرسٹ“ ہیں۔ لندن میں ۱۹۵۲ء میں منعقدہ راسٹر منڈل سٹیلین کے موقع پر نہرو جی ہیرواسکول کے پرانے طالب علم اور وزیراعظم ڈسٹن چرچل کے ساتھ اسکول کا گیت ”فورٹی آئرس آل“ گاتے ہوئے نٹ کھٹ بچوں کی طرح خوش تھے۔ اس گیت کا مرکزی خیال یوں ہے:

”چالیس برس بیت گئے، دن بہ دن عمر بڑھ رہی ہے، سانس بھولنے لگی ہے، یادداشت ڈوبتی جا رہی ہے، ٹانگوں میں کمزوری آگئی اور کاندھے دکھنے لگے، اس خیال سے کیا فائدہ کہ ہم کبھی تو انا تھے۔“

جواہر لال جی نے اٹھارہ سال کی عمر میں اکتوبر ۱۹۰۷ء کو ٹرنٹی کالج، کیمبرج میں داخلہ لیا۔ ان کے مضامین تھے کیمسٹری، علم الارض اور علم نباتات۔ مگر سیاسی طبیعت اور تجسس سے بھرپور فطرت نے ان کے ذہن کو ہمیشہ علم و ادب کی دوسری سیاروں کی کھوج میں سرگرواں رکھا۔ سیاست اور اقتصادیات کا مطالعہ انھیں پسند تھا۔ تاریخ اور ادب سے انھیں بیحد لگاؤ تھا۔ کیمبرج میں تعلیم کے تین برسوں کے دوران انھوں نے ہرنارڈ شاکی ”میجر بابرا“ ایچ جی ویلز کی اے ماڈرن یوٹوپیا اور ٹامس ہارڈی کی ڈاٹی ٹس ٹس پڑھیں۔ دو مصنفوں نے نہرو جی کے سیاسی اور اقتصادی نقطہ نظر کو کافی متاثر کیا۔ یہ مصنف تھے لوئیس ڈکنسن اور میرے ڈیٹھ ماڈن سینڈ۔ ماڈن سینڈ کی ایشیا اینڈ یورپ نے ان کے ذہن پر گہرے نقوش مرتب کیے۔ ۱۹۰۹ء میں نہرو جی کے محبوب شاعر سٹورم برن کا انتقال ہو گیا۔ نہرو جی ان کی نظم ”روٹیل“ کے کچھ مصرعے اکثر گنگنا یا کرتے تھے جن کا اردو ترجمہ حسب ذیل ہے:

”اپنی ولادت کے اتنے دنوں بعد

دیوناؤں نے ہمارے ساتھ کیا کیا؟

میرے ساتھ کیا کیا؟
 میری محبت کے ساتھ کیا کیا؟
 انھوں نے مجھے تقدیر اور خوف دکھائے
 ظالم سرچشمے اور سمندر سے بھی کھارے پھوارے
 دکھ کا قطب تارا اور سرور جو بدلتا رہا
 ان بے شمار برسوں میں۔“

آنند بھون کے کتب خانے کی زینت بڑھانے والی آڈین، میجسٹریٹ، والٹر ڈیلا میٹر، اسپینڈر ایلیٹ اور ایٹیس وغیرہ شاعروں کی کتابیں نہرو جی کے ذوق ادب کی واضح نشانیاں ہیں۔ نہرو جی کی زندگی کا ایک بڑا حصہ مختلف جیلوں میں گزرا تھا۔ جیلوں میں انھوں نے پڑھا اور بہت پڑھا۔ وہ سوئنگلر کی ”ڈیکلائن آف دی ویسٹ“ (زوال مغرب) پڑھنا چاہتے تھے لیکن جیل کے حکام نے کتاب کے نام سے ہی اسے خطرناک اور باغیانہ تصنیف قرار دے کر اس پر پابندی عائد کر دی تھی۔

رین ہولڈ نیبور کی کتاب ”مارل مین اینڈ امارل سوسائٹی“ نے نہرو جی کے مذہبی خیالات کو تقویت دی۔ جیل میں رہتے ہوئے انھوں نے ایک رومن کیتھولک دوست کی ارسال کردہ کئی کیتھولک کتابیں اور پوپ کے خطوط بہت توجہ سے پڑھے۔ اسی درمیان انھوں نے مارکس وادی ادب کا مطالعہ کیا۔

نہرو جی کو ۳۰ جنوری ۱۹۳۳ء کو گرفتار کر کے کلکتہ جیل میں رکھا گیا تھا۔ اس جیل میں انھوں نے بزنارڈ شا کے نئے ڈرامے پڑھے۔ کلکتہ جیل سے انھیں دہرہ دون جیل لے جایا گیا۔ وہ خوش تھے کیونکہ دہرہ دون پہاڑوں پر بسا ہے اور انھیں پہاڑوں سے خاص لگاؤ تھا۔ اس بار جیل سے پہاڑوں کو دیکھنا ان کے نصیب میں نہیں تھا۔ انھیں ایک ایسی کوٹھری میں رکھا گیا جس کی دیواریں اونچی تھیں۔ پہاڑوں سے ان کے انس اور قربت کا اندازہ منگ بادشاہ کے گیت کار، چینی شاعر لتائی پو کی نظم سے ہوتا ہے جسے وہ اکثر گنگنا یا کرتے تھے:

”پنچھیوں کے جھنڈا اونچے اڑ گئے ہیں

بادلوں کی بھیڑ کسب کی چھٹ چکی ہے
اور میں دور اونچی چنگ تنگ چوٹی کے ساتھ
بیٹھا ہوں تنہا، اکیلا،

ہم ایک دو جے سے کبھی نہیں اوجھتے، پرہت اور میں“

نہرو جی بسا اوقات تھکان، اضمحلال اور الجھنوں و فیرہ سے راحت پانے کے لیے اپنے محبوب ہمالہ کی
تراٹیوں میں سکون اور آرام کے لیے چلے جاتے تھے۔ شاعر و لٹریٹورٹیا میسر کی ایک نظم نہرو جی کو بہت
اچھی لگتی تھی:

”ہاں، میرے من میں یہ پرہت اٹھ کھڑے ہوتے ہیں“

پنڈت نہرو جی پر ابند ناتھ ٹیگور کا بہت زیادہ اثر تھا۔ خود نہرو نے کہا تھا کہ گاندھی جی اور موتی لال
جی کے علاوہ ٹیگور کا مجھ پر بہت زیادہ اثر تھا۔ ٹیگور نے ایک بار نہرو کا موازنہ لازوال شباب کے
دیونا و سنت کی آئینہ نگار سے کیا تھا۔ نہرو جی ہمیشہ ہندوستان کو ٹیگور کی گیتا بھلی کی تخیل کی
بنیادوں پر تعمیر کرتے رہے۔

جہاں دل بے خوف رہے اور سر بلند رہے،

جہاں علم آزاد رہے

جہاں دنیا کو محدود دلیواروں سے

ٹکڑے ٹکڑے نہیں کر دیا گیا ہے“

”جہاں الفاظ سچائی کی گہرائی سے نمودار ہوتے ہیں

جہاں شعور کی شفاف دھار

قدامت پرستی کے سوکھے خشک ریگستان میں جا کر

کھو نہیں گئی ہے

جہاں دل کو تہم ہمیشہ استغراق اور عمل میں

متحرک رکھتے ہو،

اس آزادی کی جنت میں، اے رب، میرا دیس جاگ اٹھے۔“

کتابوں اور شاعری ہیں بھی نہرو جی اپنے ملک اور ہم وطنوں کو ڈھونڈا کرتے تھے۔ امریکی شاعر ایڈوین مارکھم کی نظم ”دی مین وودسی ہو“ میں انھوں نے اپنے ہم وطنوں کے مصائب و آلام کا مشاہدہ کیا تھا۔“

”صدیوں کے بوجھ سے وہ جھکا ہے

اپنی کدال پر اور دھرتی پر دیکھتا ہے

یگ یگ کی محرومی اپنے چہرے پر سجاتے

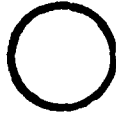
اور اپنی پیٹھ پر سنسار کا بوجھ لادے۔“

اور آخر میں رابرٹ فراسٹ کی وہ سطور جن سے پنڈت نہرو زندگی بھر تحریک عمل حاصل کرتے رہے۔

”گھمنا اور خوبصورت ہے جنگلوں کا یہ سلسلہ، مانا

مگر وعدے بہت سے بھی ہیں نبھانا،

اور سونے سے پہلے کو سونے ہے جانا۔“



اسلام اور بدلتی دنیا

اسلام اور عصر جدید کے منتخب ادارے

اسلام اور بدلتی دنیا، مدیر اسلام اور عصر جدید (دسمبر ماہی) کے اُن اداروں کا مجموعہ ہے

جن میں مسلمانوں اور دنیا کے بعض اہم عصری مسائل سے بحث کی گئی ہے بلاشبہ یہ کتاب مذکورہ عنوان پر اردو ادبیات میں ایک قابل قدر اضافہ کہی جاسکتی ہے۔

نامتی: ذاکر حسین انسٹیٹیوٹ آف اسلامک اسٹڈیز۔ جامعہ ملیہ اسلامیہ۔

جامعہ نگر، نئی دہلی۔ ۱۱۰۲۵۔ قیمت: ۲۱ روپے

جواہر لال نہرو

فرقہ پرستی اور رجعت پسندی

جس زمانہ میں میری بہن کی شادی تھی اسی زمانہ میں یورپ سے یہ خبر آئی کہ وٹھل بھائی جے ٹیل کا انتقال ہو گیا۔ وہ ایک عرصے سے بیمار تھے، اور اسی علالت کی وجہ سے ان کو قید خانہ سے رہا کر دیا گیا تھا۔ ان کی موت ہم لوگوں کے لیے ایک اندوہناک سانحہ تھا اور یہ خیال کمر کے دل اور زیادہ بیٹھا جاتا تھا کہ ہماری جدوجہد ابھی جاری ہے اور ہمارے مقتدر رہنما ایک ایک کر کے دنیا سے اٹھتے چلے جا رہے ہیں؛ وٹھل بھائی کی تعریف میں یوں تو بہت کچھ کہا گیا لیکن سب سے زیادہ تعریف اس بات کی کی گئی کہ ہندوستانی پارلیمنٹ میں انھوں نے اپنی قابلیت کا سکھ جمایا اور اسمبلی کے صدر کی حیثیت سے وہ بہت کامیاب رہے۔ یہ تعریفیں اپنی جگہ پر بالکل درست تھیں لیکن جب بار بار انھیں کا ذکر کیا جاتا تھا تو مجھے اس سے چڑھ ہونے لگی کہ کیا ہندوستان میں ایسے لوگوں کی کچھ کمی ہے جو اسمبلی کی صدارت کے فرائض قابلیت کے ساتھ انجام دے سکیں یا جو پارلیمنٹ کی رکنیت کے اہل ہوں! میں تو سمجھتا ہوں کہ دے دے کے صرف یہی ایک کام ہے جس کے لیے وکالت کے پیشہ نے ہم کو تیار کیا ہے اور میرے نزدیک وٹھل بھائی کی حیثیت اس سے کہیں زیادہ بلند تھی، وہ ہندوستان کی جنگ آزادی کے ایک بہت بڑے سورما اور سپاہی تھے۔

نومبر کے مہینہ میں مجھے بنارس جانے کا اتفاق ہوا، ہندو یونیورسٹی کے طلباء نے مجھے تقریر کرنے کی دعوت دی، میں نے اس دعوت کو قبول کر لیا اور ایک بہت بڑے جلسہ میں یونیورسٹی کے وائس چانسلر پنڈت مدن موہن مالویہ کی زیر صدارت میں نے تقریر کی۔ میں نے اپنی تقریر کے دوران میں فرقہ پرستی کے

متعلق بہت کچھ کہا، اور پر زور الفاظ میں اس قسم کی ذہنیت کی مذمت کی بالخصوص ہندو مہاسبھا کی حرکتوں کو میں نے بہت برا بھلا کہہ ڈالا۔ لیکن میں نے جو کچھ کہا اس میں پہلے سے سوچ بچار کو زیادہ دخل نہ تھا، ایک مدت سے مختلف جماعتوں کے فرقہ پرستوں کی روز افزوں رجعت پسندی کو دیکھ کر مجھے غصہ آتا تھا اور اس موضوع پر تقریر کرتے وقت جب مجھے ہوش آیا تو قدرتا اس غصہ کا بھی کچھ اظہار ہو گیا۔ میں اس وقت ہندوؤں کے جلسے میں تقریر کر رہا تھا اس لیے مسلمانوں کے اعمال کی مذمت کرنے کا یہ کوئی موقع نہ تھا اور میں نے عداً صرف ہندو فرقہ پرستوں کی رجعت پسندی پر زیادہ زور دیا، مگر تقریر کرتے وقت مجھے یہ خیال نہ آیا کہ مالوی جی جلسہ کی صدارت کر رہے ہیں۔ وہ ہندو مہاسبھا کے رکن رہے ہیں اس لیے ان کے منہ پر مہاسبھا کو یہ باتیں سنانا ذرا نامناسب بات تھی۔ ممکن ہے کہ یہ خیال مجھے اس لیے نہ رہا ہو کہ اس زمانہ میں انھیں مہاسبھا سے کچھ زیادہ تعلق نہیں رہا تھا اور ایسا معلوم ہوتا تھا کہ مہاسبھا کے نئے لڑاکو لیڈروں نے انھیں مہاسبھا سے نکال باہر کر دیا ہے۔ جب تک مالوی جی مہاسبھا کے روح رواں رہے اس وقت تک مہاسبھا باوجود اپنی فرقہ پرستی کے سیاسی حیثیت سے رجعت پسند نہیں ہوئی تھی، لیکن بعد میں چل کر اس کی رجعت پسندی اس کے لیے مسلم اور امتیازی خصوصیت بن گئی تھی اور مجھے اپنی جگہ یہ یقین تھا کہ مالوی جی کو اس سے کوئی سروکار نہیں ہے، بلکہ وہ اس کو ناپسند کرتے ہیں۔ پھر بھی مجھے بعد میں یہ محسوس ہوا کہ میرے لیے یہ کسی طرح بھی مناسب نہ تھا کہ ان کی دعوت سے ناجائز فائدہ اٹھا کر ایسی باتیں کہوں جس سے وہ مجھے میں ٹہر جائیں۔ واقعی مجھے اپنی اس غلطی پر بڑا افسوس ہوا۔

ایک اور غلطی بھی مجھ سے سرزد ہوئی جس کا مجھے افسوس ہے۔ کسی شخص نے بذریعہ ڈاک مجھے ایک قرارداد کی نقل بھیجی اور لکھا کہ اجمیر میں ہندو نوجوانوں کی کسی انجمن نے اس کو پاس کیا ہے۔ یہ رزولوشن بہت زیادہ قابل اعتراض تھا۔ چنانچہ میں نے بنا اس والی تقریر میں اس کا حوالہ دے دیا حالانکہ بعد میں مجھے معلوم ہوا کہ کسی انجمن نے اس قسم کا کوئی رزولوشن کہیں منظور نہیں کیا اور ہم لوگوں کو محض دھوکا دے کر بے وقوف بنایا گیا۔

میری بنا اس کی تقریر کی مختصر رپورٹ سے ایک ہنگامہ مچ گیا، اس میں شک نہیں کہ میں اس قسم کے شور و غل سننے کا عادی ہو گیا ہوں لیکن پھر بھی ہندو مہاسبھا کے رہنما تو اس بری طرح میرے پیچھے

پڑ گئے کہ میں حیران رہ گیا۔ زیادہ سے ذاتیات پر کیے گئے، فساد و نا درہی کسی نے اصل معاملہ کی طرف توجہ کی۔ یہ لوگ اس معاملہ میں حد سے تجاوز کر گئے۔ مجھے ان سے کوئی شکایت بھی نہیں تھی۔ اس لیے کہ انھوں نے مجھے بھی اس موضوع پر اظہار خیال کا ایک موقع بہم پہنچا دیا۔ کئی مہینے سے اس مسئلہ پر میں بھرا بیٹھا تھا یہاں تک کہ جیل خانہ میں بھی میں دیکھتا رہا لیکن یہ سمجھ میں نہیں آتا تھا کہ آخر اس مسئلہ کو چھیڑا کس طرح جائے۔ اس کی کبنسٹ بھٹروں کے چھٹنے کی سی تھی اور اس چھتے کو چھیڑنے سے میں ڈرتا نہیں تھا مگر پھر اپنے دل میں سوچتا تھا کہ ایسی بحثوں میں پڑنے سے کیا لطف آئے گا جس کا خاتمہ کالی گلوچ پر ہو۔ بہر حال اب تو خاموش رہنے کا کوئی موقع نہ تھا چنانچہ میں نے ہندو اور مسلم فرقہ پرستی پر ایک مضمون لکھا جو میرا خیال ہے کہ بہت مدلل تھا اور اس میں میں نے ثابت کیا تھا کہ ان دونوں میں سے کوئی بھی حقیقی فرقہ پرستی نہیں ہے بلکہ محض سیاسی اور معاشرتی رجعت پسندی ہے جو فرقہ پرستی کے بھیس میں چھپ کر کام کر رہی ہے۔ اتفاق سے میرے پاس فرقہ پرست لیڈروں کی تقریروں اور بیانون کے تراشے موجود تھے جو میں نے بڑے پرانے پرانے اخبارات سے کاٹ کر جیل خانہ کے قیام میں جمع کیے تھے اور میرے پاس اتنا زیادہ مواد جمع ہو گیا تھا کہ ایک اخباری مضمون کے لیے ان سب سے پورا فائدہ اٹھانا مشکل ہو گیا، ہندوستانی اخبارات میں میرے اس مضمون کی بہت اشاعت ہوتی اور تعجب کی یہ بات ہے کہ فرقہ پرست ہندو اور فرقہ پرست مسلمان دونوں میں سے کسی کی طرف سے کوئی جواب اس کا نہیں دیا گیا حالانکہ دونوں کے متعلق میں نے اس مضمون میں بہت کچھ لکھا تھا۔

ہندو مہاسبھا کے رہنما جنھوں نے مجھے گالیاں تک دی تھیں اب بالکل خاموش ہو کر بیٹھ گئے مسلمانوں کی طرف سے صرف سر محمد اقبال نے دوسری گول میز کانفرنس کے متعلق میرے چند بیانات کی تردید کرنے کی کوشش کی لیکن میرے دلائل کا کوئی جواب انھوں نے بھی نہ دیا۔ انھیں کو جواب دیتے ہوئے میں نے یہ تجویز پیش کی تھی کہ ایک Constituent Assembly منعقد کر کے سیاسی اور فرقہ وارانہ مسائل کا تصفیہ کرنا چاہیے۔ اس کے بعد میں نے ایک دو مضامین فرقہ پرستی پر لکھے، یہ دیکھ کر کہ ان مضامین کو بہت مقبولیت حاصل ہوئی اور جو لوگ ان مسائل پر خود غور و فکر کرنے کی قابلیت رکھتے ہیں۔ انھوں نے بھی ان مضامین کو پسند کیا، مجھے بڑی خوشی ہوئی۔ یہ تو بہر حال میں جانتا تھا کہ میں اپنی تحریر کے زور سے ان جذبات پر ہرگز قابو نہیں پاسکتا ہوں جو فرقہ پرستی کی صہ میں کام

کر رہے ہیں، میرا مقصد تو صرف یہ جتلا نا تھا کہ فرقہ پرست رہنماؤں کا اتحاد ان لوگوں کے ساتھ ہو گیا ہے جو ہندوستان اور انگلستان میں سب سے زیادہ رجعت پرست لوگ کہے جاسکتے ہیں اور یہ لوگ فی الحقیقت سیاسی اور سیاسی سے بھی زیادہ معاشرتی اصلاح اور ترقی کے دشمن ہیں، ان کے جلد مطالبات میں سے ایک مطالبہ بھی عوام الناس کے فائدہ کے لیے نہیں ہے، ان مطالبات کی غرض یہ ہے کہ اعلیٰ طبقہ کے کچھ لوگوں کو فائدہ پہنچایا جائے۔ میرا تو قصد تھا کہ اس سلسلہ مضامین کو جاری رکھوں لیکن جیل خانہ نے مجھے پھر بلا لیا، ہندو مسلم اتحاد کی جو کوششیں بار بار کی جاتی ہیں اس میں شک نہیں کہ مفید ضرور ہیں لیکن میرے نزدیک اس وقت تک ان کوششوں سے کوئی نتیجہ نہیں نکل سکتا جب تک کہ اختلافات کے اصل اسباب و وجوہ سمجھنے کی کوشش نہ کی جائے گی۔ بعض نا سمجھ اسی دھوکہ میں ہیں کہ محض ہندو مسلم اتحاد، پکارنے اور رٹنے میں کوئی ایسا جادو ہے کہ اتحاد آپ ہی آپ ہو جائے گا۔

۱۸۵۷ء کی شورش کے بعد سے فرقہ وارانہ معاملات میں برطانوی حکومت کا جو طرز عمل رہا ہے اس کی تاریخ بھی دلچسپی سے خالی نہ ہوگی۔ میرے خیال میں حکومت کے اس طرز عمل کا بنیادی اصول اور مقصد ہمیشہ سے یہ رہا ہے کہ ہندو مسلمانوں کو اتحاد عمل سے روکا جائے اور ایک جماعت کو دوسرے کے خلاف کھڑا کیا جائے۔ ۱۸۵۷ء کے بعد بمقابلہ ہندوؤں کے مسلمانوں پر برطانیہ کا ہاتھ زیادہ صاف ہوتا رہا۔ مسلمانوں کے دل میں حکومت کی یاد ابھی تازہ تھی، اور وہ مقابلتہً ذرا زیادہ جنگجو اور لڑاکو بھی سمجھے جاتے تھے اس لیے حکومت بھی ان کو زیادہ خطرناک سمجھتی تھی، مسلمانوں نے جدید تعلیم سے بھی کنارہ کشی اختیار کر لی تھی اس لیے سرکاری ملازمتوں میں ان کا حصہ کم تھا۔ ان تمام وجوہ سے ان کے متعلق حکومت کو طرح طرح کے شبہات اور خطرات تھے۔ برخلاف اس کے ہندوؤں نے زیادہ شوق سے آگے بڑھ کر انگریزی زبان سیکھی اور کلرک کی ملازمتیں حاصل کیں اس سے حکومت نے یہی اندازہ کیا کہ ہندو زیادہ آسانی سے قابو میں آسکتے ہیں۔

اس کے بعد وہ دور آیا کہ اعلیٰ طبقہ کے انگریزی پڑھے لکھے لوگوں میں جدید قسم کی 'وطنیت' پیدا ہونا شروع ہوئی، اور چونکہ تعلیمی حیثیت سے مسلمان پیچھے رہ گئے تھے اس لیے قدرتا صرف ایک خاص طبقہ کے ہندوؤں ہی تک یہ جذبہ وطنیت محدود رہا۔ اس وطنیت کا اظہار نہایت ہی ملائم اور

حد درجہ خوشامدائے الفاظ میں ہوا کرتا تھا لیکن حکومت اس کو بھی پسند نہ کرتی تھی اور اس لیے یہ فیصلہ کیا گیا کہ اب مسلمانوں کے سر پر ہاتھ رکھا جائے اور انھیں وطن پرستی کے اس نئے خطرے سے علیحدہ رکھا جائے، جہاں تک مسلمانوں کا تعلق تھا انگریزی تعلیم کا حاصل نہ کرنا بجائے خود ایک بہت بڑی رکاوٹ تھی، لیکن رفتہ رفتہ اس رکاوٹ کا دور ہو جانا بھی یقینی تھا، چنانچہ برطانیہ نے پوری دوراندیشی سے مستقبل کے لیے انتظام کرنا شروع کیا اور اس کام میں سر سید احمد خاں جیسی ممتاز شخصیت سے حکومت کو بڑی مدد ملی۔

مسلمانوں کی ابتر حالت اور بالخصوص تعلیمی پستی کو دیکھ کر سر سید کو بڑا افسوس ہوتا تھا اور یہ دیکھ کر بھی ان کو تکلیف ہوتی تھی کہ حکومت میں مسلمانوں کا نہ کوئی اثر ہے نہ رسوخ، اپنے دوسرے ہم عصر کی طرح وہ بھی بھٹانیہ کے بہت بڑے مداح تھے اور یورپ کے سفر نے تو ان پر اور بھی گہرا اثر ڈالا۔ انیسویں صدی کے آخری پچاس سال کا وہ زمانہ ہے جب یورپ بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ مغربی یورپ اپنی تہذیب اور ترقی کے شباب پر تھا اور بلا خوف تردد بد ملکہ عالم بنا ہوا تھا، اور جن خوبیوں کی بدولت اس کو یہ عظمت نصیب ہوئی وہ بھی نمایاں طور پر منصفہ مشہور پر تھیں۔ اعلیٰ طبقہ کے لوگ اپنی موروٹی املاک اور جائیدادوں پر قبضہ جمائے اطمینان اور چین سے بیٹھے تھے بلکہ اس میں براہِ اضافہ کرتے جاتے تھے۔ ان کو ذرہ بھر گمان نہ تھا کہ ان کے مقابل کوئی اور دعویدار بھی پیدا ہو سکتا ہے۔ یہ آزاد خیالی کی ترقی کا عہد تھا اور ہر شخص ایک عظیم الشان مستقبل کا یقین واثق رکھتا تھا۔ اس لیے یہ کوئی تعجب کی بات نہیں کہ جو ہندوستانی وہاں اس زمانہ میں گئے وہ بھی ان حالات اور خیالات سے متاثر اور مرعوب ہوئے۔ شروع شروع میں ہندو زیادہ تعداد میں گئے اور پورے یورپ اور بالخصوص انگلستان کے مداح بن کر واپس ہوئے۔ لیکن رفتہ رفتہ انھیں اس ظاہری چمک دمک کی عادی ہونے لگیں، اور تحیر کا پہلا پردہ چاک ہوا، سر سید پر جو رعب اور اچھبے کی کیفیت یورپ کے پہلے سفر میں طاری ہوئی اس کا نمایاں ثبوت جا بجا ملتا ہے۔ ۱۸۶۹ء میں انھوں نے انگلستان کا سفر کیا اور وہاں سے جو خطوط انھوں نے لکھے ان میں اپنے تاثرات کا ذکر کیا ہے ایک خط میں وہ لکھتے ہیں:-

اس سب کا خلاصہ یہ ہے کہ ہندوستان میں انگریزوں کی بد اخلاقی اور ہندوستانیوں کو جانوروں سے بھی زیادہ بدتر اور حقیر ذلیل سمجھنا گو میرے نزدیک قابل معافی نہیں لیکن میں سمجھتا ہوں کہ ہم لوگوں

سے نادراقتیت کی بنا پر وہ ایسا کرتے ہیں، اور میرا تو خیال ہے کہ ہم لوگوں کے متعلق جو رائے انھوں نے قائم کی ہے وہ زیادہ غلط بھی نہیں ہے، انگریزوں کی بیجا تعریف کیے بغیر میں سچ کہتا ہوں کہ ہندوستانی خواہ اونچے طبقہ کے ہوں یا نیچے طبقہ کے، سوداگر ہوں یا معمولی دوکاندار، تعلیم یافتہ ہوں یا جاہل جب ان کا مقابلہ تعلیم، اخلاق اور ایمان داری میں انگریزوں سے کیا جائے تو معلوم ہو گا کہ وہی نسبت ہے جو ایک گندہ جانور کو ایک خوبصورت اور لائق انسان سے ہوتی ہے۔ انگریز اگر ہندوستانیوں کو بزدل اور جانور سمجھتے ہیں تو ان کے پاس اس کے وجوہ بھی ہیں۔ جو کچھ میں نے یہاں دیکھا ہے اور ہر روز دیکھتا ہوں وہ ہندوستان کے باشندوں کے تصور میں بھی نہیں آسکتا، وہ تمام روحانی اور مادی خوبیاں جو ایک انسان میں ہونی چاہئیں اللہ تعالیٰ نے یورپ کو اور بالخصوص ہندوستان کو عطا فرمائی ہیں!

یورپ اور برطانیہ کی اس سے زیادہ تعریف کوئی انسان نہیں کر سکتا اور اس سے صاف ظاہر ہے کہ سر سید بہت زیادہ مرعوب اور متاثر ہو گئے تھے۔ موازنہ اور تقابل کے لیے جو شدید الفاظ انھوں نے استعمال کیے اس کی ایک وجہ شاید یہ بھی ہو کہ وہ اپنی قوم کو غفلت کی نیند سے جھنجھوڑ کر اٹھانا چاہتے تھے اور غرور مندہ کرنا چاہتے تھے تاکہ یہ لوگ بھی ترقی کی طرف قدم بڑھائیں۔ لیکن اس میں شک نہیں کہ ترقی کا یہ قدم وہ مغربی تعلیم کی طرف اٹھانا چاہتے تھے اور انھیں یقین تھا کہ بغیر مغربی تعلیم کے ان کی ملت روز بروز کمزور اور پست ہوتی جائے گی۔ انگریزی تعلیم حاصل کرنے کا مطلب یہ تھا کہ سرکاری ملازمت ملے، امن چین روزی ملے، اعزاز اور سوخ حاصل ہو، چنانچہ انھوں نے اس قسم کی تعلیم کو رواج دینے کے لیے مسلمانوں کو اپنا ہم خیال بنانے میں تمام تر توجہ اور کوشش وقف کر دی وہ کسی دوسری طرف اپنی توجہ کو منتشر کرنا نہیں چاہتے تھے، مسلمانوں کے جمود اور جھجک پر غلبہ پانے کا کام خود ہی بہت مشکل تھا۔ دوسری طرف بورژوا ہندوؤں کی کوششوں سے وطن پرستی کی جدید تحریک شروع ہو رہی تھی۔ اس میں شرکت سے ان کے نزدیک انتشار کا ڈر تھا اس لیے انھوں نے اس کی مخالفت کی۔ ہندو جو مغربی تعلیم میں نصف صدی مسلمانوں سے آگے تھے حکومت وقت پر نکتہ چینی کرنے کا مشغلہ تفریحاً

۱۔ یہ عبارت ہانس کون کی کتاب 'مشرق کی تاریخ و وطنیت' سے نقل کی گئی ہے۔

کر سکتے تھے، لیکن انھوں نے اپنے تعلیمی کاموں کو حکومت کے تعاون اور امداد کے بھرپور شروع کیا تھا اور اس لیے وہ کوئی ایسا قدم بے سوچے سمجھے نہیں اٹھانا چاہتے تھے جس سے ان کے کام کو نقصان پہنچے۔ جہاں انھوں نے نونائیدہ نیشنل کانگریس کو پس پشت ڈال دیا، ظاہر ہے کہ برطانوی حکومت یہی چاہتی تھی اور اس نے ان کی پوری حمایت کی۔

سرسید کا یہ فیصلہ کہ تمام کوششیں مسلمانوں کے جدید قسم کی تعلیم سے آراستہ کرنے پر صرف کرنا چاہئیں یقیناً درست اور صحیح تھا، بغیر اس تعلیم کے میرا خیال ہے کہ مسلمان جدید طرز کی قومیت کی تعمیر میں کوئی مؤثر حصہ نہیں لے سکتے تھے، بلکہ یہ اندیشہ تھا کہ وہ ہمیشہ ہمیشہ کے لیے ہندوؤں کے غلام بن جائیں گے جو تعلیم میں بھی ان سے آگے تھے اور معاشی اعتبار سے بھی زیادہ مضبوط تھے۔ ہندوؤں کی طرح مسلمانوں میں ابھی تک کوئی بورژوا طبقہ نہیں پیدا ہوا تھا اس لیے نہ تو تاریخی حالات اس کی اجازت دیتے تھے اور نہ ان کے خیالات میں کوئی ایسا انقلاب پیدا ہوا تھا کہ مسلمان ”بورژوا“ تحریک و وطنیت میں شامل ہو جاتے۔ سرسید کی یہ تمام کارروائیاں جو بظاہر بہت معتدل قسم کی معلوم ہوتی ہیں حقیقتاً ایک قسم کا انقلاب پیدا کرنا چاہتی تھیں مسلمان ابھی تک اپنے خیالات کے اعتبار سے جمہوریت کے مخالف اور منصب داری نظام کے حامی تھے۔ برخلاف اس کے ہندوؤں میں جو متوسط طبقہ پیدا ہو رہا تھا۔ یہ یورپ کے آزاد خیال لوگوں سے متاثر تھا۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ دونوں گروہ ایک سے بڑھ کر ایک اعتدال پسند تھے اور دونوں حکومت برطانیہ کے وابستگان میں تھے۔ زیادہ سے زیادہ فرق یہ تھا کہ سرسید کا اعتدال زمیندار طبقہ کا اعتدال تھا اس لیے کہ مسلمانوں میں تھوڑے بہت صاحب حیثیت لوگ جو رہ گئے تھے وہ اس طبقہ سے تعلق رکھتے تھے اور ہندوؤں کا اعتدال ایک ہوشیار پیشہ ور یا کاروباری آدمی کا اعتدال تھا جو اپنی تجارت کی ترقی اور سرمایہ کو لگانے کے لیے راستہ نکالنا چاہتا ہے، ہندو مدبرین کی نظر میں ہمیشہ گلیڈ اسٹون اور براٹ وغیرہ کی طرف اٹھتی تھیں اس لیے کہ انگلستان کے آزاد خیال گروہ کے یہی چشم و چراغ ہیں۔ مگر مسلمانوں نے ایسا نہیں کیا، یہ لوگ انگلستان کے قدامت پرست گروہ ’ٹوریز‘ اور طبقہ امرا کے زیادہ قائل اور مداح تھے، گلیڈ اسٹون کو مسلمان ہوا سمجھتے تھے۔ ڈراڈسٹرایی چونکہ ترکی سے کسی قدر ہمدردی رکھتا تھا اس لیے ان معاملات سے دلچسپی لینے والے مسلمان جن کی تعداد بہت تھوڑی تھی ڈراڈسٹرایی کے طرفدار تھے۔

سر سید کی بغض تقریروں کو اگر آج پڑھا جائے تو بہت عجیب معلوم ہوتی ہیں۔ دسمبر ۱۸۵۷ء میں انھوں نے لکھنؤ میں ایک تقریر کی، نیشنل کانگریس کا سالانہ اجلاس بھی اسی زمانہ میں ہو رہا تھا چنانچہ اس تقریر میں انھوں نے کانگریس کے حدود و جہ مقدر مطالبات پر بھی نکتہ چینی کی اور اس کی مذمت کی۔ سر سید نے کہا کہ حکومت اگر افغانستان سے جنگ کرتی ہے یا برما پر قبضہ کر لیتی ہے تو ہمارا یہ کام نہیں ہے کہ اس کے طرز عمل پر نکتہ چینی کریں۔ اس کو نسل کے لیے وہ ہر صوبہ سے ایسے انسروں کا انتخاب کرتی ہے جو ملکی انتظامات اور لوگوں کی حالت سے سب سے زیادہ واقف ہیں، اس کے علاوہ کچھ رئیسوں کو بھی لیا جاتا ہے جو بلند مرتبہ کی وجہ سے اس مجلس میں جگہ پانے کے مستحق ہیں، کچھ لوگ یہ سوال کر سکتے ہیں کہ بجائے قابلیت کے محض بلند مرتبہ کی وجہ سے انھیں کیوں منتخب کیا جائے، میں بھی آپ سے پوچھتا ہوں کہ کیا ہمارے امرا اور رؤسا کا طبقہ اس کو پسند کرے گا کہ ایک نیچے ذات یا ایک بے نام و نہنگ خاندان کے کسی آدمی کو خواہ وہ بی۔ اے، ایم اے بھی پاس کر لے اور اس میں تمام قابلیت بھی کیوں نہ موجود ہو۔ کیا ایسا اختیار اور رتبہ دیا جاسکتا ہے کہ وہ ان پر حکومت کرے اور اس کو ایسے قوانین بنانے کا اختیار بھی حاصل ہو جس کا اثر ان کی زندگی اور املاک پر پڑے؟ ہرگز نہیں؟... سوائے اعلیٰ خاندان کے لوگوں کے اور کسی شخص کو وائسرائے بہادر اپنا رفیق کار نہیں بنا سکتے۔ نہ اس سے برادرانہ تعلقات رکھ سکتے ہیں نہ ایسی دعوتوں میں اس کو شریک کر سکتے ہیں جہاں اس کو ڈیوک اور ارل طبقہ کے لوگوں کے ساتھ ایک میز پر کھانا ہو۔ کیا ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ حکومت نے قانون سازی کا جو طریقہ اختیار کیا ہے اس میں وہ رائے عامہ کا کوئی لحاظ نہیں کرتی! اور کیا ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ قانون بنانے میں ہم لوگوں کا کوئی حصہ نہیں؟ میں دعویٰ کر کے کہتا ہوں کہ ایسا ہرگز نہیں ہے۔

ہندوستان میں جمہوریت اسلام کے ایک نمائندہ اور رہنما کے یہ خیالات ہیں! کیا اودھ کے تعلقہ دار یا صوبہ آگرہ بہار اور بنگال کے بڑے بڑے زمیندار بھی اس قسم کے خیالات ظاہر کرنے کی جرأت آج کر سکتے ہیں؟ لیکن ایک بچارے سر سید ہی اس قسم کے خیالات نہ رکھتے تھے۔ خود کانگریس کی بہت سی تقریریں آج اگر پڑھی جائیں تو اتنی ہی عجیب معلوم ہوں گی۔ بہر حال یہ صاف ظاہر

ہوتا ہے کہ ہندو مسلم مسئلہ کا سیاسی اور معاشی پہلو یہ تھا کہ ہندوؤں کا ایک متوسط طبقہ تھا جو معاشی حیثیت سے ذرا بہتر حالت میں تھا اور ترقی کر رہا تھا اس طبقہ کے اقتدار اور ترقی کی مخالفت اور توڑ کسی حد تک زمیندار طبقہ کی طرف سے کی گئی جس میں زیادہ تعداد مسلمانوں کی تھی۔ ہندو زمیندار بالعموم اپنے بوڑھو طبقہ سے گہرے تعلقات رکھتے تھے اور اس لیے اپنے متوسط طبقہ کے مطالبات میں یا تو وہ غیر جانبداری یا ان سے ہمدردی کرتے رہے بلکہ واقعبہ ہے کہ اکثر اوقات یہ مطالبات انھیں کے اشاروں سے کیے جاتے تھے۔ حکومت برطانیہ حسب معمول اس کشمکش میں منصب دار اور جاگیرداروں کا ساتھ دیتی رہی اور جہاں تک پچارے عوام الناس یا ادنیٰ متوسط طبقہ کا تعلق ہے خواہ وہ ہندو ہو یا مسلمان اس پوری تصویر میں ان کا چہرہ کہیں بھی نظر نہیں آتا۔

بالآخر سرسید کی پرزور اور چھا جانے والی شخصیت نے ہندوستانی مسلمانوں کے دلوں پر اپنا سکہ جما دیا۔ اور ان کی تمام امیدوں اور آرزوؤں کی تشکیل علی گڑھ کالج کی صورت میں ہوئی۔ تفسیر اور تبدیلی کے زمانہ میں اکثر یہ ہوتا ہے کہ ترقی کی تحریک جلد ہی اپنی قوت ختم کر چکتی ہے اور پھر بجائے محرک کے اٹھی روک کا کام کرنے لگتی ہے۔ اس کی ایک روشن مثال ہندوستان کی لبرل جماعت ہے۔ وہ اکثر ہم لوگوں کو یاد دلاتے رہتے ہیں کہ کانگریس کی قدیم روایات کے اصل حامل اور جائز وارث وہی ہیں۔ ہم لوگ جو بعد میں داخل ہوئے خواہ مخواہ کے دخل بیجا کرنے والے لوگ ہیں اور یہ بالکل درست ہے، لیکن وہ یہ بھول جاتے ہیں کہ دنیا ہمیشہ بدلتی رہی ہے اور کانگریس کی قدیم روایات اسی طرح محو ہو چکی ہیں جیسے پارساں کا برف پہاڑوں پر سے گھل کر غائب ہو گیا۔ اب صرف اس کی یاد ہی یاد باقی ہے۔ شاید سرسید کا پیغام بھی اسی طرح اس وقت کے لیے مناسب حال اور ضروری تھا، لیکن ایک ترقی کرنے والی جماعت کے لیے وہ آخری نصب العین نہیں قرار دیا جاسکتا تھا۔ ممکن ہے اگر وہ ایک نسل تک زندہ رہتے تو وہ خود اپنے پیغام کو کوئی نیا رخ دے دیتے۔ یاد دوسرے رہنماؤں کا یہ فرض تھا کہ وہ اپنے پیغام کی تاویل کر کے تغیر پذیر حالات میں اس سے کام لیتے، لیکن یہ ایسی عظیم الشان کامیابی سرسید کو حاصل ہوئی تھی اور ان کی ایسی عظمت لوگوں کے دلوں پر اسی وجہ سے قائم ہو گئی تھی کہ دوسرے لوگوں کے لیے یہ آسان نہ تھا کہ عام عقیدے سے ہٹ کر کوئی نئی راہ نکالی جائے اور بدقسمتی سے ہندوستان کے مسلمانوں میں ایسی غیر معمولی قابلیت کے لوگوں

کا بھی فقدان تھا جو کوئی نئی راہ نکال سکتے۔

اس میں شک نہیں کہ علی گڑھ کالج نے بڑا اچھا کام کیا۔ قابل لوگوں کی ایک بہت بڑی تعداد پیدا کر دی اور تعلیم یافتہ مسلمانوں کا رنگ ہی بدل دیا لیکن جن اصولوں پر اس کی بنیاد اہل روز قائم کی گئی تھی ان میں پھر پوری طرح تبدیلی نہیں ہو سکی۔ امیرانہ ذہنیت وہاں ہمیشہ کار فرما رہی، اور ایک اوسط درجہ کے طالب علم کا حوصلہ اور مقصد سرکاری ملازمت کے سوا کچھ نہیں ہوتا۔ نہ اس میں تحقیق کا جذبہ ہے نہ تلاش اور جستجو کا حوصلہ، اگر اس کو ڈپٹی کلکٹر سی مل جائے تو بس وہ خوش ہے اور مطمئن۔ اس کا جذبہ افتخار اس سے مطمئن ہو جاتا ہے۔ اگر اس کو یاد دلایا جائے کہ وہ بھی جمہوریت اسلام کا ایک رکن ہے اور اپنے اس جذبہ اغوت کو نمایاں کرنے کے لیے وہ ایک سرخ ٹوپی ذرا تر جھی کر کے پہنتا ہے۔ یہ ترکی ٹوپی کہلاتی ہے حالانکہ خود ترکوں نے اب اس کو بالکل ترک کر دیا ہے، جمہوریت اسلام میں شرکت کا یہ ناقابل انکار حق یقینی طور پر حاصل کر لینے کے بعد جس سے کہ اس کو دوسرے مسلمان بھائی کے ساتھ نماز پڑھنے اور کھانا کھانے کا حق مل جاتا ہے۔ اب اس کو اس کی مطلق فکر نہیں ہوتی کہ اس کے وطن ہندوستان میں سیاسی جمہوریت کا وجود بھی کہیں ہے کہ نہیں ہے۔

سرکاری ملازمت کرنے کا شوق اور رنگ نظری علی گڑھ یا دوسرے مقامات کے مسلمان ہی میں نہیں، بلکہ ہندو طلبہ میں بھی پائی جاتی تھی جو طبعاً بہت ہی کم حوصلہ ہوتے تھے، لیکن حالات نے انہیں بالآخر اب اس چکر سے نکلنے پر مجبور کر دیں ان کی تعداد بہت زیادہ بڑھ گئی اور ملازمتوں میں اتنی جگہ نہ تھی کہ سب کو دی جاتی۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ تعلیم یافتہ بے روزگاروں کا ایک طبقہ پیدا ہو گیا جو قومی انقلابی تحریکات کے پشت پناہ ہیں۔

سر سید کے سیاسی پیغام کا اثر ابھی ہندی مسلمانوں پر باقی تھا کہ بیسویں صدی کے اوائل میں چند واقعات نے برطانوی حکومت کو یہ موقع دیا کہ قومی تحریک اور مسلمانوں کے درمیان جو خلیج پہلے سے حائل ہے اس کو زیادہ وسیع کیا جائے، ۱۹۱۷ء میں سرویلنٹائن جہول اپنی کتاب 'انڈین آن ریلیٹ' میں لکھتے ہیں کہ "یہ بات پورے وثوق کے ساتھ کہی جاسکتی ہے کہ ہندوستان کے مسلمانوں نے اپنے مفاد اور قومی اغراض و مقاصد کو برطانوی حکومت کے قیام و استحکام کے ساتھ جس حد تک اب وابستہ کر لیا ہے اس سے پہلے کبھی اس کی مثال نہیں ملتی"۔ لیکن سیاسی پیشین گوئیاں خطرناک ہوتی ہیں

سرو یلنٹائن نے جب یہ لکھا اس کے پانچ ہی سال کے بعد یہ دیکھا گیا کہ تعلیم یافتہ مسلمان بھی ان بیڑیوں کو توڑ پھینکنے کی کوشش اور جدوجہد کر رہے ہیں اور کانگریس کے دوش بدوش چلنا چاہتے ہیں، اور دس ہی سال کے اندر ایسا معلوم ہوتا تھا کہ ہندی مسلمان کانگریس سے بھی دو قدم آگے نکل جائیں گے بلکہ واقعہ یہ ہے کہ وہ کانگریس کی رہنمائی کرنے لگے۔ لیکن یہ دس سال کا زمانہ بہت ہی اہم زمانہ تھا، جنگ عظیم اسی زمانہ میں شروع ہوئی اور دنیا کو تباہی اور بربادی کے عالم میں چھوڑ کر اسی زمانہ میں ختم بھی ہوئی۔ بہر کیف سطحی نقطہ نظر سے اگر دیکھا جائے تو سرو یلنٹائن چرول نے جو نتیجہ اخذ کیا تھا اس کے لیے بھی معقول وجوہ موجود تھے۔ آغا خان نے مسلمانوں کے رہنما کی حیثیت سے ظہور فرمایا تھا اور اس واقعہ سے یہ پتہ چلتا ہے کہ مسلمان ابھی تک قدیم منصب داری نظام کی روایات سے وابستہ تھے، اس لیے کہ آغا خان بورژوا لیڈر تو کسی صورت میں نہیں کہے جاسکتے تھے۔ آغا خاں ایک متمول امیر کبیر ہیں اور ایک مذہبی فرقہ کے پیشوا سمجھے جاتے ہیں، برطانوی نقطہ نظر سے تو مقربین بارگاہ میں ان کا شمار کیا جاتا ہے۔ اس لیے کہ برطانیہ کے حکمران طبقہ سے ان کے نہایت گہرے تعلقات ہیں۔ وہ ایک نہایت شاکستہ اور وسیع المشرب آدمی ہیں۔ ان کا قیام زیادہ تر یورپ میں رہتا ہے جہاں ان کی طرز معاشرت اور بود و باش بالکل وہی ہے جو ایک فارغ البال اور سیر و سفر میں وقت گزارنے والے انگریز رئیس کی بالعموم ہوا کرتی ہے چنانچہ جہاں تک فرقہ وارانہ اور مذہبی مسائل اور معاملات کا تعلق ہے آغا خان خود ذاتی طور پر تنگ نظری سے بہت دور ہیں لیکن ان کی قیادت کے معنی یہ تھے کہ مسلمانوں میں زمیندار طبقہ اور مسلمان بورژوا طبقہ دونوں برطانوی حکومت کی حمایت میں صف بستہ ہو جائیں۔ فرقہ وارانہ مسئلہ محض ایک ثانوی حیثیت رکھتا تھا لیکن اس پر ظاہر طور پر اس لیے زور دیا جاتا تھا تا کہ اصل مقصد حاصل ہو۔ سرو یلنٹائن چرول لکھتے ہیں کہ آغا خان نے وائسرائے لارڈ منٹو کو بتلایا تھا کہ تقسیم بنگال سے جو سیاسی صورت حال پیدا ہوئی اس کے متعلق مسلمانوں کا نقطہ نظر کیا ہے تاکہ ہندوؤں کے ساتھ کوئی ایسے سیاسی مراعات کہیں رواداری میں نہ کر دیے جائیں جس سے ہندو اکثریت کے اقتدار حاصل کرنے کے لیے راستہ صاف ہو جائے کہ یہ بات برطانوی حکومت کے استحکام اور مسلم اقلیت کے مفاد کے لیے جس کی وفاداری میں اب کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہ گئی تھی یکساں طور پر خطرناک تھی۔ برطانوی حکومت کے ساتھ اس سطحی حمایت کے پیچھے دوسری قوتیں بھی کام کر رہی تھیں۔

ناگزیر طور پر جدید مسلم بورژوا، طبقہ روز بروز موجودہ حالات سے غیر مطمئن ہو کر تحریک وطنیت کی طرف کھینچتا جا رہا تھا۔ خود آغا خان کو اس طرف متوجہ ہونا پڑا اور انھوں نے مختصر الفاظ میں برطانیہ کو متنبہ بھی کیا۔ انھوں نے جنوری ۱۹۷۷ء کے انڈین ریویو میں دی نی جگ سے بہت پہلے، یہ لکھا تھا اور حکومت کو مشورہ دیا تھا کہ ہندو اور مسلمانوں کو ایک دوسرے سے علیحدہ رکھنے کے طرز عمل کو ترک کر کے دونوں مذاہب کے معتد لین کو ایک مشترکہ محاذ پر جمع کرنا چاہیے تاکہ ہندوستان کے نوجوان ہندو اور مسلمان دونوں کے انتہا پسند قومی عناصر کا مقابلہ کیا جاسکے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ انھیں مسلمانوں کے فرقہ وارانہ مفاد کا اتنا زیادہ خیال نہ تھا جتنا کہ ہندوستان کے سیاسی انقلاب کو روکنے کا۔

لیکن قومیت کی تحریک کی طرف مسلم بورژوا، طبقہ کے ناگزیر میلان کو نہ تو آغا خان روک سکے اور نہ حکومت برطانیہ۔ عالمگیر جنگ نے اس عمل میں اور زیادہ تیزی پیدا کر دی اور جیسے جیسے نئے رہنما پیدا ہوئے آغا خان کنارہ کش ہوتے گئے یہاں تک کہ علی گڑھ کالج کا رنگ بھی بدل گیا۔ نئے رہنماؤں میں سب سے زیادہ زور دار علی برادران تھے اور یہ دونوں علی گڑھ ہی کے تعلیم یافتہ تھے۔ ڈاکٹر مختار احمد انصاری مولانا ابوالکلام آزاد اور متعدد بورژوا لیڈروں نے مسلمانوں کے سیاسی معاملات میں بہت اہم حصہ لینا شروع کیا اسی طرح مسٹر محمد علی جناح بھی آگے بڑھے لیکن ذرا زیادہ اعتدال کے ساتھ۔ گاندھی جی ان میں سے اکثر مسلم لیڈروں کو (مسٹر جناح کو چھوڑ کر) اور مسلمانوں کو بالعموم تحریک ترک موالات میں اپنے ساتھ گھسیٹ لے گئے، اور ان لوگوں نے ۱۹۱۹ء سے ۱۹۳۳ء تک تمام واقعات میں نمایاں حصہ لیا۔

اس کے بعد رد عمل شروع ہوا، ہندوؤں اور مسلمانوں دونوں جماعتوں کے فرقہ پرست اور پھسڈی لوگ جو مجبوراً کنارہ کش ہو کر بیٹھ گئے تھے نکلتا شروع ہو گئے۔ اس عمل کی رفتار بہت سست تھی لیکن مسلسل جاری رہی، چنانچہ ہندو مہا سبھا کو پہلی بار کچھ شہرت حاصل ہوئی۔ لیکن یہ شہرت زیادہ تر فرقہ وارانہ کشیدگی کی وجہ سے تھی ورنہ سیاسی حیثیت سے وہ کانگریس کو کچھ زیادہ مرعوب نہ کر سکی۔ اسلامی فرقہ وارانہ انجمنوں کو البتہ عام مسلمانوں میں اپنا کھویا ہوا وقار دوبارہ حاصل کرنے میں نسبتاً زیادہ کامیابی ہوئی، لیکن اس کے بعد میں مسلمان رہنماؤں کی ایک

قومی جماعت برابر کانگریس کے ساتھ رہی۔ اس اثناء میں حکومت برطانیہ نے ان تمام فرقہ پرست مسلمان لیڈروں کی ہمت افزائی اور حمایت کی جو سیاسی حیثیت سے بالکل رجعت پسند واقع ہوئے تھے۔ ان رجعت پسندوں کی کامیابی کو دیکھ کر ہندو مہاسبھا نے بھی رجعت پسندی میں ان کا مقابلہ شروع کیا اور اس امید پر کہ حکومت کی خوشنودی اس طریقہ سے حاصل ہو جائے گی۔ مہاسبھا کے ترقی پسند عناصر یا تو نکال باہر کیے گئے یا آپ اپنی مرضی سے علیحدہ ہو گئے اور مہاسبھا روز بروز اعلیٰ متوسط طبقہ کی طرف اور بالخصوص ساہوکاروں اور مہاجنوں کی طرف جھکتی چلی گئی۔

دونوں طرف کے فرقہ پرست سیاستین جو کونسلوں کی نشستوں کی تقسیم پر برابر لڑ جھگڑ رہے تھے، اگر کچھ سوچتے تھے تو بس یہ کہ حکومت میں اقتدار حاصل ہونے سے ان کو اپنے ہم قوموں کی سرپرستی کے مواقع ملیں گے۔ غرض یہ سارا جھگڑا صرف متوسط طبقہ کے تعلیم یافتہ لوگوں کی ملازمت کے لیے تھا، یہ ظاہر ہے کہ اتنی ملازمتیں تو تخصیص نہیں جو سب کو مل سکیں اس لیے ہندو اور مسلم فرقہ پرست اسی کے لیے جھگڑتے تھے اور اول الذکر کے قبضہ میں چونکہ اکثر ملازمتیں تھیں اس لیے وہ ان کا تحفظ کرنا چاہتے تھے اور آخر الذکر برابر اور زیادہ چھیننے کی فکر میں تھے ملازمتوں کے لیے اس جھگڑے کے پیچھے ایک اور بھی بہت زیادہ اہم مقابلہ تھا جو ٹھیک ٹھیک فرقہ دارانہ تو نہیں کہا جاسکتا لیکن فرقہ دارانہ امور پر اس کا اثر ضرور پڑتا تھا۔ مجموعی طور پر اگر دیکھا جائے تو پنجاب، سندھ اور بنگال میں ہندو زیادہ مالدار، زیادہ قرض دینے والے اور زیادہ تعداد میں شہر کے رہنے والے ہیں، برخلاف اس کے ان صوبوں میں مسلمان زیادہ غریب، زیادہ مقروض اور زیادہ تر دیہات کے رہنے والے ہیں۔ چنانچہ ان دونوں کی لڑائی زیادہ تر معاشی تھی، لیکن ہمیشہ اس کو فرقہ دارانہ رنگ دیا گیا اور ادھر کچھ عرصے سے تو مختلف صوبجات کی کونسلوں میں اور بالخصوص پنجاب کونسل میں جہاں دیہی قرضوں کی تخفیف، مسودہ قانون پیش ہوا تو بحث و مباحثہ میں یکفیت خاص طور پر ظاہر ہوتی ہے اور ہندو مہاسبھا کے نمائندوں نے ہمیشہ ان قوانین کی مخالفت کی اور ساہوکار طبقے کا ساتھ دیا ہے۔

ہندو مہاسبھا جب کبھی مسلمانوں کی فرقہ پرستی پر نکتہ چینی کرتی ہے تو ساتھ ہی اپنی اس خالص وطنیت کا ادعا بھی کرتی ہے جس سے اس کے نزدیک کوئی انکار نہیں کر سکتا یہ بات کہ مسلم

انجمنوں نے اپنے آپ کو غیر معمولی طور پر فرقہ پرست ظاہر کیا ہے ہر شخص پر عیاں ہے، لیکن ہندو مہاسبھا کی فرقہ پرستی اتنی آشکارا نہیں ہے، اس لیے کہ وہ وطنیت کی چادر اوڑھے ہوئے ہے۔ اس کی وطنیت کا امتحان اس وقت ہوتا ہے جب کسی جمہوری اور قومی منصب سے اعلیٰ طبقہ کے ہندوؤں کے مفاد کو نقصان پہنچنے کا اس کو اندیشہ ہو اور اس امتحان میں مہاسبھا بار بار ناکام ثابت ہو چکی ہے، یہی وجہ تو ہے کہ اکثریت کی مرضی کے خلاف اور اقلیت کے معاشی مفاد کے خاطر یہ لوگ ہمیشہ سندھ کی علیحدگی کی مخالفت کرتے رہے۔

لیکن فرقہ پرست ہندو اور مسلمان دونوں کی طرف سے رجعت پسندی اور وطن پرستی کی مخالفت کی غیر معمولی نمائش گول میز کانفرنس میں ہوئی۔ برطانوی حکومت نے چین چین کو صرف فرقہ پرست مسلمانوں کو نامزد کیا تھا اور یہ لوگ آغا خاں کی قیادت میں بڑے بڑے رجعت پسندوں سے جا کر مل گئے۔ جو نہ صرف ہندوستان بلکہ تمام ترقی پسند جماعتوں کے نقطہ نظر سے برطانیہ کی سیاسی زندگی میں سب سے زیادہ خطرناک عناصر سمجھے جاتے ہیں۔ آغا خاں اور ان کی جماعت کا لارڈ لائٹ اور ان کی جماعت کے ساتھ اتنا گہرا میل جول دیکھ کر یوں ہی تعجب ہوتا تھا۔ یہ لوگ تو ایک قدم اور آگے بڑھ گئے اور انھوں نے گول میز کانفرنس میں یورپین ایسوسی ایشن کے نمائندوں کے ساتھ اور دوسرے لوگوں کے ساتھ جا کر عہد و پیمان کر لیے۔ یہ بات بہت زیادہ تکلیف دہ اس لیے تھی کہ یہ ایسوسی ایشن ہندوستان میں ملکی آزادی کی سب سے بڑی مخالف اور دشمن ہمیشہ سے رہی ہے اور آج بھی ہے۔

ہندو مہاسبھا کے نمائندوں نے اس کے جواب میں یہ مطالبہ کیا کہ ہندوستان کی آزادی اور بالخصوص پنجاب کی خود اختیاری پر ہر قسم کی پابندیاں عائد کی جائیں یعنی ایسے تحفظات رکھے جائیں جو برطانیہ کے حق میں مفید ہوں، انھوں نے کوشش کی کہ برطانوی حکومت کے ساتھ تعاون کے لیے اپنی خدمت پیش کرنے میں مسلمانوں سے بھی آگے بڑھ جائیں، نتیجہ یہ ہوا کہ ہاتھ تو کچھ لگا نہیں، البتہ اپنے ہی مقدمہ کو نقصان پہنچایا اور تحریک آزادی کے ساتھ غداری کی۔ مسلمانوں نے کم از کم وقار کے ساتھ تقریریں کی تھیں لیکن فرقہ پرست ہندو میں یہ قابلیت بھی نہ تھی۔

سب سے زیادہ نمایاں حقیقت مجھے تو یہ نظر آتی ہے کہ دونوں طرف کے فرقہ پرست لیڈر صرف ایک چھوٹے سے اعلیٰ طبقہ کے رجعت پسند گروہ کی نمائندگی کرتے ہیں اور یہ لوگ بس اپنی اغراض کے

لیے عوام کے مذہبی جذبات سے فائدہ اٹھاتے ہیں اور لوگوں کو لوٹتے ہیں۔ دونوں طرف سے یہ کوشش کی جاتی ہے کہ اصل معاشی مسئلہ پر غور و فکر کرنے کی خواہش کو دبا یا جائے اور اس سے اجتناب کیا جائے لیکن انھیں معلوم نہیں کہ بہت جلد وہ وقت آنے والا ہے جب ان امور کو اور زیادہ دبا یا نہ جاسکے گا اور اس وقت پھر دونوں طرف کے فرقہ پرست لیڈروں کی زبان سے آغا خاں کی بیس برس پہلے دلی تنبیہ کی آواز بازگشت آئے گی کہ ”مقتدین ایک مشترکہ محاذ پر ہاتھ میں ہاتھ ڈال کر انقلابی میلانا کے مقابلہ کے لیے مجتمع ہو جائیں“ کسی حد تک تو یہ بات اب بھی ظاہر ہونے لگی ہے کہ ہندو اور مسلمان فرقہ پرست خواہ عام جلسوں میں ایک دوسرے کی مخالفت کریں لیکن اسمبلی میں اور دوسری جگہوں پر رجعت پسند قوانین منظور کرنے میں حکومت کی امداد کے لیے ایک دوسرے کے ساتھ تعاون کرتے ہیں۔ معاہدہ اٹاوا بھی اسی قسم کا ایک رشتہ تھا جس نے تینوں کو متحد کر دیا تھا۔

یہ بات بھی بہت دلچسپ ہے کہ کنسرویٹو جماعت کے انتہائی رجعت پسند لوگوں کے ساتھ آغا خاں کا گہرا تعلق اب بھی قائم ہے۔ اکتوبر ۱۹۳۷ء میں برطانوی بحری افواج کی لیگ کے ڈنر میں آغا خاں بطور خاص مہمان کے مدعو تھے جس میں لارڈ لائٹ نے صدارت کی تھی اور انھوں نے دل و جان سے ان تجاویز کی تائید کی تھی جو برطانوی بحری بیڑہ کو اور زیادہ مضبوط کرنے کے لیے لارڈ لائٹ نے برسٹل کی کنزرویٹو کانفرنس میں پیش کی تھیں، چنانچہ ایک ہندوستانی لیڈر کو اتنی زیادہ فکر برطانوی سلطنت اور بالخصوص انگلستان کی محافظت کی تھی کہ برطانوی افواج اسلحہ کے اضافہ کے معاملہ میں مسٹر ہالڈون اور نیشنل گورنمنٹ سے بھی وہ آگے جانا چاہتے تھے۔ ظاہر ہے کہ یہ سب کچھ وہ صرف قیام امن کی خاطر کر رہے تھے۔

اسی کے بعد دوسرے مہینے نومبر ۱۹۳۷ء میں یہ خبر ملی کہ ایک تصویر دھلم (نجی طور پر لندن میں دکھائی گئی) جس کا مقصد یہ تھا کہ ”اسلامی دنیا کے مستقل دوستانہ تعلقات کا رشتہ تاج برطانیہ کے ساتھ قائم کیا جائے“ ہم لوگوں کو اطلاع دی گئی کہ اس موقع پر خاص مہمان آغا خاں اور لارڈ لائٹ تھے۔ اس سے ظاہر ہو گا کہ آغا خاں اور لارڈ لائٹ سلطنتی معاملات میں اسی طرح ایک دوسرے سے متحد اور ایک جان دو قالب ہو گئے ہیں جیسے ہماری قومی سیاسیات میں سر تیج بہادر سپرد اور مسٹر ایم آر بیک ہیں اور یہ بات بھی قابل ملاحظہ ہے کہ اسی چند مہینے کے عرصہ میں جب یہ دونوں

ایک دوسرے سے بار بار ساز باز کر رہے تھے۔ لارڈ لائٹ کنزرویٹو جماعت کی باغابطہ قیادت پر اور اپنی نیشنل گورنمنٹ پر تلخ اور ناگوار حملے بھی کر رہے تھے اور یہ الزام دے رہے تھے کہ حکومت ہندوستان کو ضرورت سے زیادہ دے کر گویا کمزوری دکھلا رہی ہے۔

۱۰ دھرم کچھ عرصہ سے بعض فرقہ پرست لیڈروں کے بیانات اور تقریروں میں ایک دلچسپ بات اور پیدا ہوئی ہے۔ اس کی کوئی خاص اہمیت تو ہے نہیں، لیکن مجھے شبہ ہے کہ اور لوگوں کا بھی یہی خیال نہیں نہ ہو۔ بہر کیف فرقہ پرستی کی ذہنیت تو اس سے ظاہر ہی ہوتی ہے، اور اس کو بہت زیادہ اہمیت بھی دی گئی ہے۔ پہلے تو ہندوستان میں 'مسلم قوم'، 'اسلامی تمدن'، اور 'ہندو تمدن'، اور 'اسلامی تمدن' کے انتہائی اختلاف پر بڑا زور دیا جاتا ہے اور پھر اس سے یہ لازمی نتیجہ نکالا جاتا ہے کہ اس کو بھونڈے طریقے پر نہیں پیش کیا جاتا، کہ برطانیہ کا ہندوستان میں ہمیشہ ہمیشہ کے لیے رہنا ضروری ہے تاکہ دونوں تمدنوں میں توازن قائم رکھے اور بیچ بچاؤ کر سکے۔

تھوڑے سے فرقہ پرست ہندو لیڈر بھی اسی قسم کے خیالات رکھتے ہیں فرقہ پس انداز ہے کہ چونکہ وہ اکثریت میں ہیں اس لیے انھیں توقع ہے کہ ہندو مار کر، تمدن بالآخر غالب آجائے گا۔

ہندو اور مسلم تمدن، اور ملت اسلامی، ان الفاظ نے ماضی کے کیسے کیسے دلپذیر تاریخی واقعات اور موجودہ اور آئندہ کے متعلق کیسی کیسی امیدوں کے باب کھل جاتے ہیں! لیکن ہندوستان میں مسلم قومیت پر زور دینے کا مطلب آخر کیا ہوتا ہے۔ یہی کہ ایک قوم کے اندر ایک دوسری قوم (موجودہ ہے) جو یکجا نہیں ہے، منتشر ہے، مبہم ہے اور غیر متعین ہے، اب سیاسی نقطہ نظر سے اگر دیکھا جائے تو یہ تخیل بالکل لغو معلوم ہوتا ہے، اور معاشی نقطہ نظر سے یہ بہت دور اذکار ہے اور بدقت قابل توجہ کہا جاسکتا ہے۔ بہر کیف اس ذہنیت کے سمجھنے میں اس سے تھوڑی بہت مدد ضرور ملے گی جو اس کے پیچھے کام کر رہی ہے۔ اس قسم کی چند قوموں کا وجود عہد وسطیٰ میں اور اس کے بعد بھی پایا جاتا ہے عوام ایک دوسرے سے علیحدہ تھیں اور گھل مل نہ سکتی تھیں۔ سلاطین عثمانی کے ابتدائی عہد کے قسطنطنیہ

۱۱ کچھ عرصہ ہوا کچھ برطانوی امرا (Pears) اور ہندوستانی مسلمانوں کی ایک کونسل قائم کی گئی ہے جو ان

دو تہائی رجعت پسند عناصر کو متحد کرے اور اس اتحاد کو زیادہ فروغ دے۔

میں اس قسم کی بزوم علیحدہ علیحدہ وجود رکھتی تھی اور اس کو کسی حد تک خود مختاری حاصل تھی مثلاً لاطینی عیسائی، ارتھوڈاکس عیسائی اور یہودی وغیرہ یہ گویا ابتدا تھی اپنے وطن کے علاوہ دیگر ممالک سے رشتہ اخوت جوڑنے کی جو اس زمانہ میں اکثر مشرقی ممالک کے لیے ایک بہت ہی پریشان کن خواب بن گیا، اس لیے دمسلم قومیت کا ذکر کرنے کے معنی یہ ہیں کہ دنیا میں کوئی قوم ہی نہیں صرف مذہبی اخوت کا رشتہ ایک چیز ہے، اور اس لیے کوئی قوم (جدید قوم میں) ترقی نہ کرنے پائے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ جدید تہذیب تمدن کو ترک کر کے ہم لوگ عہد وسطیٰ کے طریقوں کو پھر اختیار کریں، یا پھر اس کا مطلب یہ ہے کہ مطلق انخان حکومت یہاں رہنا چاہیے یا بدلیسی حکومت۔ آخر میں تو صرف یہ معلوم ہوتا ہے اور اس کے علاوہ کچھ نہیں کہ یہ ذہن کی محض ایک جذباتی کیفیت ہے اور محسوس یا غیر محسوس طریقہ پر یہ خواہش کہ حقائق سے بالخصوص معاشی حقائق سے کسی طرح دوچار ہونا نہ پڑے۔ جذبات کے سامنے منطق اوندھی ہو جاتی ہے، مگر محض اس وجہ سے کہ وہ غیر معقول ہوتے ہیں ہم انہیں نظر انداز بھی نہیں کر سکتے، مسلم قوم کا یہ تخیل تو صرف چند لوگوں کی من گھڑت اور محض پرداز خیال ہے، اگر اخبارات ان کی اس قدر اشاعت نہ کرتے تو بہت تھوڑے لوگ اس سے واقف ہوتے اور اگر زیادہ لوگوں کو اس پر اعتقاد بھی ہوتا تو بھی حقیقت سے دوچار ہونے کے بعد اس کا خاتمہ ہو جاتا۔

یہی حال ہندو اور مسلم تمدنوں کے تخیل کا ہے۔ اب تو قومی تمدن کا زمانہ بہت تیزی کے ساتھ ختم ہوتا جا رہا ہے اور پوری دنیا ایک تمدنی وحدت بنتی جا رہی ہے اور قوموں کو یہ حق ہے اور آئندہ بھی ایک عرصہ تک یہ حق رہے گا کہ اپنی خصوصیات کو مثلاً زبان، عادات، اور طریق فکر کو باقی اور محفوظ رکھیں لیکن سائنس اور کلون کا یہ زمانہ، اور تیزی سے سفر کرنے کی سہولتیں، اخبار عالم کا مسلسل ملنا رہنا، ریڈیو اور سینما وغیرہ کی ترقی کی وجہ سے روز بروز دنیا میں یک رنگی پیدا ہوتی جائے گی۔ اس ناگزیر رجحان کا کوئی مقابلہ نہیں کر سکتا، اگر اس کو کوئی روک سکتا ہے تو بس ایک ایسی عالمگیر تباہی جو جدید تہذیب اور تمدن ہی کو تہ و بالا کر دے۔ اس میں شک نہیں کہ ہندو اور مسلم فلسفہ زندگی میں بہت سے روایتی اختلافات موجود ہیں۔ لیکن یہ اختلافات مشکل ہی سے نظر آ سکتے ہیں جب کہ ان دونوں کا مقابلہ زندگی کے متعلق جدید علمی اور صحافتی نقطہ نظر سے کیا جاتا ہے۔ اس لیے کہ اس آخر الذکر اور اول الذکر دونوں کے درمیان ایک بہت بڑی خلیج موجود ہے۔ آج ہندوستان میں اصل

کشکش ہندو تمدن اور مسلم تمدن کے درمیان نہیں ہے بلکہ ایک طرف یہ دونوں ہیں اور دوسری طرف تہذیب جدید کا فاتح علمی و حکمی تمدن ہے۔ جو لوگ 'مسلم تمدن' کا خواہ اس کا مطلب جو کچھ بھی ہو تحفظ چاہتے ہیں انھیں ہندو تمدن کے متعلق فکر کرنے کے بجائے مغرب کے اس زیو کا مقابلہ کرنا چاہیے؛ ذاتی طور پر مجھے تو اس میں کوئی شک ہی نہیں کہ جدید علمی اور تجارتی تمدن کے مقابلہ کے لیے جتنی بھی کوشش کی جائیں گی خواہ مسلمانوں کی طرف سے ہو یا ہندوؤں کی طرف سے ان کا شترنا کامی ہو گا اور جہاں تک میرا تعلق ہے میں بغیر کسی تاسف کے اس ناکامیابی کا تماشہ خوشی سے دیکھوں گا۔ جس دن ریلیں اور اسی طرح کی دوسری چیزیں یہاں آئیں ہماری پسند کا فیصلہ تو اسی دن بالکل غیر محسوس طریقہ پر اور بلا کسی خواہش کے ہو گیا تھا۔ سر سید احمد خاں نے بھی ہندوستانی مسلمانوں کی طرف سے اپنی پسند کا فیصلہ اسی دن کر لیا تھا جس دن علی گڑھ کالج کی بنیاد رکھی گئی، لیکن سچ تو یہ ہے کہ اس معاملہ میں ہم میں سے کسی کی پسند کا کوئی دخل ہی نہ تھا، یا اگر تھا بھی تو اس کی مثال وہی ہے کہ جب آدمی ڈوبنے لگتا ہے تو وہ تنکے کا سہارا پکڑتا ہے کہ شاید وہی اس کی جان بچائے۔

لیکن یہ 'مسلم تمدن' ہے کیا چیز؟ کیا یہ عربوں، ایرانیوں، اور ترکوں وغیرہ کے بڑے بڑے کارناموں کی ایک یاد ہے جو نسلی تعلق کی وجہ سے اب تک باقی ہے؟ یا اس سے مطلب زبان، آرٹ، موسیقی، اور رسم و روایات ہیں مجھے نہیں یاد آتا کہ کوئی شخص آج کل اسلامی موسیقی یا اسلامی آرٹ کا کبھی ذکر کرتا ہو۔ جن دو زبانوں نے ہندی مسلمانوں کے خیالات و افکار پر اثر ڈالا ہے وہ عربی اور بالخصوص ایرانی زبان ہے، لیکن ایرانی زبان کے اثر میں کوئی منہ ہی عنصر شامل نہیں۔ ایرانی زبان اور بہت سی ایرانی رسوم اور روایات ہزار سال کے عرصہ میں ہندوستان آئیں اور پورے شمالی ہند پر اپنا نقش قائم کیا۔ ایران گویا مشرق کا فرانس تھا جو اپنی زبان اور اپنے تمدن کو تمام پڑوس کے ملکوں میں پھیلاتا تھا اور یہ ایک ایسا گرانقدر ورثہ ہے جس میں ہم تمام ہندوستانی برابر کے شریک ہیں۔

مسلم اقوام اور ممالک کے تاریخی کارناموں پر فخر کرنا غالباً ایک بہت ہی مضبوط اسلامی رشتہ سمجھا جاتا ہے، لیکن کیا کوئی شخص مختلف اقوام کے عظیم الشان کارناموں پر فخر کرنے سے مسلمانوں کو روکتا ہے، جب تک وہ ان کی یاد کو تازہ رکھنا چاہیں گے اس وقت تک کوئی شخص انھیں اس سے محروم نہیں کر سکتا بلکہ واقعہ تو یہ ہے کہ یہ تاریخی کارنامے بہت بڑی حد تک ہم سب لوگوں کے لیے بھی

ایک مشتہ کردہ رشتہ ہے اس لیے کایشیائی ہونے کی وجہ سے ہم محسوس کرتے ہیں کہ ہمارے درمیان یہی ایک رشتہ ہے جو یورپ کی دست درازیوں کے خلاف ہمیں متحد کرتا ہے۔ میں محسوس کرتا ہوں کہ جب کبھی میں نے اسپین میں یا صلیبی جنگوں میں عربوں کی لڑائیوں کا ذکر پڑھا ہے تو میری ہمدردی ہمیشہ انھیں کے ساتھ رہی ہے۔ میں کوشش کرتا ہوں کہ جنبہ داری نہ کروں اور صرف واقعات پر بحث کروں لیکن چاہے جتنی کوشش کروں جہاں ایشیائی لوگوں کا تعلق ہوتا ہے میری ایشیائیت کا اثر میری قوت فیصلہ پر ضرور پڑتا ہے۔

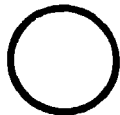
میں نے اسلامی تمدن کا مطالب سمجھنے کی بڑی کوشش کی، لیکن میں تسلیم کرتا ہوں کہ میں اس میں کامیاب نہیں ہوا۔ میں دیکھتا ہوں کہ شمالی ہند میں صرف ایک مٹھی متوسط طبقہ کے ہندو بھی ہیں اور مسلمان بھی جن پر ایرانی زبان اور ایرانی روایات کا اثر ہے۔ اور اگر عوام پر نظر ڈالی جائے تو اسلامی تمدن کی نشانی بظاہر یہ ہے، ایک خاص قسم کا پا جامہ جو نہ زیادہ لانا ہوا اور نہ زیادہ اونچا، ایک خاص طریقے سے مونچھوں کی تراش خراش اور ڈاڑھی کا بڑھانا، اور ایک لٹاجس میں ایک خاص قسم کی ٹوٹی ہوئی ہے۔ اس کے برخلاف ہندوؤں میں رواج ہے، دھوتی پہننے کا، سر پر چوٹیا رکھنے کا، اور ذرا مختلف قسم کا ٹوٹا رکھنے کا۔ دراصل یہ اختلافات بھی زیادہ تر شہری ہیں اور رفتہ رفتہ غائب ہوتے جا رہے ہیں، ورنہ ایک ہندو اور ایک مسلمان کسان اور کارخانہ کے مزدور میں مشکل ہی سے کوئی تمیز کی جاسکتی ہے، مسلمان تعلیم یافتہ شاذ و نادر ڈاڑھی رکھتے ہیں البتہ علی گڑھ والے ابھی تک ٹوپی کے فریضہ ہیں (یہ ٹوپی ترکی کہلاتی ہے حالانکہ ترکی کو اس سے کوئی سروکار اب نہیں ہے) مسلمان عورتیں اب ساری پہننے لگی ہیں اور رفتہ رفتہ پردہ سے بھی نکل رہی ہیں۔ میرا اپنا مذاق ان میں سے بعض عادات اور خصائل سے میل نہیں کھاتا اور مجھے نہ ڈاڑھی پسند ہے نہ مونچھیں نہ چوٹیا، لیکن مجھے اس کی بھی خواہش نہیں ہے کہ اپنے مذاق کے اصول و قوانین دوسروں پر عائد کروں اور جہاں تک ڈاڑھیوں کا تعلق ہے امان اللہ! نے کابل میں جب سرسری طور پر ان کا صفایا کرنا شروع کیا تو مجھے خوشی ضرور ہوئی تھی۔

ان ہندوؤں اور مسلمانوں کی حالت بھی حد درجہ در انگیز ہے جو ہمیشہ حق کی طرف نظر رکھتے ہیں اور ہمیشہ ان ہی چیزوں کو پکڑتے ہیں جو ان کی گرفت سے نکلتی جا رہی ہیں۔ میں نے ماضی کو برا

کہتا ہوں نہ اس کو رد کرتا ہوں۔ اس لیے کہ ہمارے ماضی میں بہت سی باتیں ایسی ہیں جو حسن و جمال میں بیکتا ہیں اور بلاشبہ یہ باقی رہنے والا بھی ہے لیکن یہ لوگ اس حسن و جمال کو باقی رکھنے کے آرزو مند نہیں ہیں بلکہ ایسی چیزوں کے پیچھے پڑے ہیں جو آئندہ رکھنے کے قابل نہیں بلکہ مضر ہیں۔ اس زمانہ میں ہندی مسلمانوں کو پیہم خدمات پہنچ رہے ہیں اور ابھی ان کے بہت سے خیالات جن کی پرورش بڑی تمنّاؤں سے کی گئی تھی پاش پاش ہو گئے۔ اسلام کے غازی مرد ترک نے نہ صرف یہ کہ اس خلافت ہی کو ختم کر دیا جس کے لیے ہندوستان ۱۹۴۷ء میں اتنا لڑا تھا، بلکہ یکے بعد دیگرے ایسے قدم اٹھائے ہیں جو مذہب سے اس کو دور ہی لیے جا رہے ہیں۔ ترکی کے جدید دستور اساسی میں ایک دفعہ یہ تھی کہ ترکی اسلامی ریاست ہے، لیکن اس اندیشہ سے کوئی غلط فہمی نہ پیدا ہو جائے کمال پاشا نے ۱۹۲۷ء میں اعلان کیا کہ ”دستور اساسی کی یہ دفعہ کہ ترکی ایک اسلامی ریاست ہے محض سمجھوتہ کے طور پر داخل کی گئی ہے اور مقصد یہ ہے کہ اولین موقع ملنے ہی اس کو خارج کر دیا جائے گا“ اور میرا خیال ہے کہ جو اشارہ اس نے کیا تھا اس پر بعد میں اس نے عمل بھی کیا۔ مصر بھی اسی راستہ پر جا رہا ہے گو نسبتاً بہت زیادہ احتیاط کے ساتھ اور مذہب سے سیاست کو بالکل علیحدہ رکھتا ہے۔ یہی حال عربی ممالک کا ہے، سوائے ملک عرب کے جو بہت زیادہ پیچھے ہیں۔ ایران کی نظریں اپنے تمدنی احیاء کے لیے تاریخ قبل از اسلام پر پڑتی ہیں۔ غرض ہر جگہ مذہب بالکل پس پشت ڈالا جا رہا ہے اور وطنیت جنگ آزما لباس میں ظہور پذیر ہو رہی ہے، اور وطنیت کے پیچھے پیچھے اور بھی بہت سے مسلک ہیں جو معاشرتی اور معاشی زبان میں گویا ہیں۔ ہاں ”مسلم قوم“ اور ”مسلم تمدن“ کا کیا ہو گا؟ کیا یہ آئندہ صرف شمالی ہند میں سرکار دولت مندار برطانیہ کے زیر سایہ پھلے پھولے گا؟

اگر ترقی کے معنی یہی ہیں کہ سیاست میں وسعت نظر سے کام لیا جائے تو آخر میں یہ ضرور کہیں گا کہ ہمارے فرقہ پرستوں نے اور حکومت نے جان بوجھ کر اور متواتر اس کے بالمقابل ”تنگ نظری“ کا اپنا مقصود نظر قرار دیا ہے۔

(جامعہ، اگست ۱۹۳۷ء)



جواہر لال نہرو

خط بنام ڈاکٹر سید محمود

نصف مدی سے زیادہ عرصہ ہو احب پنڈت نہرو نے ڈاکٹر سید محمود کے نام اپنے ایک خط میں زبان کے مسئلہ پر اظہار خیال کیا تھا۔ ان کے خیالات آج بھی ہمارے لیے شمع راہ ہیں۔

بھائی محمود۔ تم نے اچھا کیا کہ مجھے اس جھگڑے کی طرف متوجہ کر دیا جو ہندی اردو کے بارے میں ملک میں کچھ دنوں سے چورہا ہے۔ اس بحث کا ذکر تو میں برابر سنتا تھا لیکن دوسری مصروفیتوں کی وجہ سے اب تک اس کی طرف توجہ نہ کر سکا تھا۔ اب بھی میرے لیے یہ ممکن نہیں ہے کہ اس سوال پر بہت زیادہ جوش کا اظہار کروں۔ اس لیے کہ اس زمانے میں جب دنیا پر سخت مصیبت کے دن گزر رہے ہیں اور خود ہمارے ملک کے کروڑوں بسنے والوں کی بلکہ تہذیب اور تمدن کی موت اور زلیست کا سوال چھڑا ہوا ہے، اردو ہندی کا مسئلہ مجھے تو اتنا زیادہ اہم نہیں معلوم ہوتا۔ میں تو وہی نتیجہ نکالتا ہوں کہ جو لوگ اس سوال پر اتنے جوش کا اظہار کرتے ہیں ان کو دنیا کے بڑے اور اہم مسائل کا اندازہ ہی نہیں ہے۔ یہ تو وہی مثل ہوئی کہ اشرفیاں تو لٹتی جاتی ہیں اور کوتلوں پر مہر چورہا ہے۔

اپنے ملک کے مسائل کو میں بالکل دوسری طرح سے دیکھتا ہوں۔ میرے نزدیک تو سب سے زیادہ اہم تو وہ کش مکش ہے جو آج کل ترقی اور رجعت پسندی کے درمیان جاری ہے۔ ہر جگہ یہ کش مکش ایک نئے روپ میں دکھائی دیتی ہے۔ اسپین اور فلسطین میں بھی اور ہندوستان میں بھی آج کل جو کچھ

اسپین میں جو رہا ہے وہ دنیا کے لیے بلکہ خود ہندوستان کے لیے بھی سب سے زیادہ اہمیت رکھتا ہے۔ مجھے اس سے اتنی ہی تکلیف ہوئی ہے جتنی اس کوشش سے جو برطانوی سامراج فلسطین کے عربوں کو کھینچنے کی کمر رہا ہے۔ یہ سب اور ہندوستان کی جنگ آزادی مجھے تو ایک ہی تصویر کے کئی رخ معلوم ہوتے ہیں اور اس عظیم الشان تصویر کے بدلتے ہوئے مناظر کے مقابلے میں وہ چھوٹی چھوٹی چیزیں جن میں ہم الجھ ہوئے ہیں مجھے بہت تفریق معلوم ہوتی ہیں۔ اب ہندوستان کو بیچے۔ یہاں سب سے بڑا افلاس اور بے روزگاری کا مسئلہ ہے۔ تمام دوسرے مسائل اس کے ماتحت ہیں اور ان پر الگ الگ غور نہیں کیا جاسکتا۔ میں تو اسی طرح سوچتا ہوں اور مجھے یقین ہے کہ یہی صحیح طریقہ ہے لیکن میں دیکھتا ہوں کہ یہ نقطہ نظر بہت تباہ کن ہے۔ لوگوں کا نہیں ہے اور خاص کر کے وہ لوگ جو ہندی اردو کے مسئلے پر اس قدر لکھتے اور بولتے ہیں اس سے بہت دور ہیں۔ زبان، ادب اور تمدن اسی وقت بھل بھول سکتے ہیں جب قوم ترقی کر رہی ہو اور اس کو اتنی آزادی ہو کہ اپنی صلاحیتوں کو ترقی دے سکے۔ بھوکے اور تنگ غلاموں کے لیے ایک ایسے سطحی تمدن کی کیا قدر و قیمت ہو سکتی ہے جو ان تک پہنچتا ہی نہیں۔ میں چاہتا ہوں کہ ہمارے دوست اس مسئلے کو اسی نقطہ نظر سے دیکھیں۔ میرے لیے ایک اور مشکل بھی ہے۔ میں دیکھتا ہوں کہ جو لوگ اس سوال پر غور کر رہے ہیں وہ بے تعصبی سے یا علمی انداز میں اس سے بحث نہیں کرتے بلکہ ان کے دماغ شیعہ اور تعصب سے بھرے ہوئے ہیں۔ ان کو تو نکتہ چینی اور نیتوں پر شبہ کرنے سے فرصت ہی نہیں ملتی اور انھیں تو سرجیک سازش ہی نظر آتی ہے۔ مجھے معلوم ہوا ہے کہ خود میری نیت پر بھی بعض لوگوں کو اعتماد نہیں ہے اسی وجہ سے میں اب تک اس مسئلے پر اپنی رائے ظاہر کرنے سے ہچکچاتا تھا اس لیے کہ جب میری نیت ہی مشتبہ ہے تو جو کچھ میں کہوں گا اس سے کیا فائدہ ہو گا۔ لوگ جو کچھ میرے بارے میں کہنے ہیں اس کی اہمیت نسبتاً بہت کم ہو جاتی ہے۔ جب میں یہ دیکھتا ہوں کہ اس سلسلے میں خود گاندھی جی کی نیت پر سخت حملے ہو رہے ہیں اور یہ کہا جاتا ہے کہ وہ اردو کو مٹا دینے کی ایک گہری سازش میں شریک ہیں۔ یہ دیکھ کر مجھے حیرت ہوتی ہے اس لیے کہ اگر مجھے کسی چیز پر یقین ہے تو وہ گاندھی جی کی نیک نیتی اور ہر معاملے میں راست گوئی کی عادت ہے۔ تم خود جانتے ہو کہ میں بہت سی باتوں میں ان سے اختلاف رکھتا ہوں اور میں نے اکثر اس اختلاف کو ظاہر بھی کیا ہے لیکن مجھے ان کے بے مثل خلوص پر پورا ایمان ہے اور میں ان کی عظیم الشان خدمات کا اعتراف کرتا ہوں۔ میرے خیال میں تو ایک

مشترک زبان کی جو کچھ خواہش اس ملک میں نظر آتی ہے اس کے پیدا کرنے میں ان کا حصہ سب سے زیادہ ہے۔ یہ بڑی حد تک ان ہی کی کوششوں کا نتیجہ ہے کہ کانگریس میں بھی اور اس کے باہر بھی لوگ یہ ماننے لگے ہیں کہ ملک کی مشترک زبان ہندوستانی ہی ہو سکتی ہے۔ باوجود اس کے کہ کم سمجھ لوگ خود گاندھی جی کو اس چیز کا مجرم ٹھہراتے ہیں جس کے خلاف انھوں نے اپنا پورا زور لگا دیا ہے۔ بہر حال ذاتیات سے اب میں زیادہ بحث نہیں کر دوں گا۔ ہم جس مسئلے پر غور کر رہے ہیں اس کا ذاتیات سے اگر کچھ تعلق ہے تو اتنا کہ جو کچھ ہو رہا ہے اس کو سمجھنے میں اس سے مدد ملتی ہے۔ سب سے پہلے تو ہمیں یہ صاف کر دینا چاہیے کہ کانگریس یعنی قوم پرست ہندوستان کا اعتقاد اس مسئلے میں کیا ہے۔ ہمارے دستور اساسی میں یہ بات صاف صاف لکھی ہوئی ہے کہ ملک اور کانگریس کی زبان ہندوستانی ہے اور یہ بھی صاف کر دیا گیا ہے کہ ناگری اور اردو دونوں رسم خط باضابطہ تسلیم کیے جاتے ہیں۔ اس کے علاوہ کراچی کی ”بنیادی حقوق“ والی تجویز میں یہ موجود ہے کہ ”اقلیتوں اور مختلف لسانی رقبوں کے تمدن، زبان اور رسم خط کی حفاظت کی جائے گی“ اس سے زیادہ صاف اعلان اور کیا ہو سکتا ہے؟ ہماری رائے ہے کہ ہندوستان کی تمام اہم زبانوں کو جو قدیم ہیں اور جن کا ادب ترقی کر چکا ہے اپنے علاقوں میں ترقی کرنے کے مواقع ہم پہنچانے چاہئیں۔ اپنے علاقوں میں یہی زبانیں اصلی اور عام ہوں گی۔ یہ زبانیں ہندوستانی، بنگالی، مرہٹی، گجراتی، تامل، تلگو، کٹر، ملیالم، اڑیا، آسامی، سندھی وغیرہ ہیں۔ اس کا تو کوئی سوال ہی نہیں ہے کہ ہندوستانی ان سب زبانوں کو دبا دے لیکن شمالی ہند کے ایک بہت بڑے رقبے میں ہندوستانی کی مختلف صورتیں رائج ہیں اور ہمارا فرض ہے کہ اس تمام علاقے کے لیے جہاں تک ممکن ہے زبان کا ایک معیار مقرر کریں اور اسی کے ساتھ ہندوستانی کو تمام ملک کے لیے ایک لازمی ثانوی زبان کی حیثیت دیں تاکہ یہ مختلف علاقوں کو ایک رشتے میں منسلک کر سکے۔ کوئی دوسری زبان یہ کام نہیں کر سکتی اور میرا خیال ہے کہ آخر کار ہندوستانی سے ہی یہ کام لیا جائے گا۔ میں انگریزی یا دوسری غیر ملکی زبانوں کا مخالف نہیں ہوں بلکہ میرا تو یہ خیال ہے کہ ان زبانوں کو سیکھنا چاہیے تاکہ ہم دنیا سے تعلق قائم رکھ سکیں اور جدید خیالات سے واقف ہو سکیں لیکن یہ زبانیں ملک میں عام نہیں ہو سکتیں۔

ہندوستانی قومی زبان ہو کر رہے گی لیکن اس وقت اس کی کئی صورتیں رائج ہیں۔ ہم عام طور پر جب اردو اور ہندی کا ذکر کرتے ہیں تو ہمارے ذہن میں کچھ تو رسم خط ہوتا ہے اور کچھ فارسی اور سنسکرت

کا تعلق لیکن اس سے زیادہ اہم فرق شہری اور دیہاتی زبان کا ہے۔ ہم اس سلسلے میں دیہاتی رقبے کو بالکل نظر انداز کر دیتے ہیں اس لیے کہ ہماری قومی تحریکوں کا مرکز اب تک شہری رہے ہیں۔ ایک حد تک تو یہ صورت آئندہ بھی قائم رہے گی اور یہ ٹھیک بھی ہے کہ شہروں کے بلند آمدنی معیار کو زیادہ پھیلنے کا موقع ملنا چاہیے لیکن جب دیہاتی رقبے میں تعلیم پھیلے گی تو شہروں کا یہ شلبہ قائم نہیں رہ سکتا اور ہماری زبان میں بھی لازمی طور پر تبدیلیاں ہوں گی اس میں یہ نفاست اور درباریت تو باقی نہیں رہے گی لیکن زندگی اور قوت بیان میں ضرور اضافہ ہوگا۔ زبان کا اصلی معیار تو اسی وقت قائم ہوگا جب حکومت کی طرف سے عام تعلیم کا انتظام ہو۔ ہماری کوششیں تو اتنا بس کر سکتی ہیں کہ ایک خاص قسم کی فضا پیدا کر دیں۔ اس سلسلے میں ایک اور بات قابل غور ہے۔ اکثر لوگ اس کی شکایت کرتے ہیں کہ اردو اور ہندی ایک دوسرے سے دور ہوتی جاتی ہیں۔ یہ رجحان ضرور موجود ہے اور کچھ افراد اس کو بڑھا بھی رہے ہیں۔ لیکن اصلی سبب کو میرے خیال میں انفرادی کوشش سے کوئی تعلق نہیں۔ اس کی بنیاد زیادہ گہری ہے۔ ہم لوگ جب مشترک سادہ زبان کا ذکر کرتے ہیں جس کو ہم مفرس یا سنسکرت آلودہ زبان کے مقابلے میں آگے بڑھانا چاہتے ہیں تو دراصل ہمارا مطلب کیا ہوتا ہے؟ ایک مبتدی بھی اس سے ناواقف نہیں کہ دہلی اور ناگپور یا سہارن کی زبان میں زمین آسمان کا فرق ہے۔ یہی نہیں بلکہ لکھنؤ شہر اور آس پاس کے دیہاتوں کی زبان میں بھی بہت فرق ہے۔ پھر یہ عوام کی مشترک اور سادہ زبان آخر ہے کیا؟ ہم میں سے ہر شخص یہ سمجھتا ہے کہ خود اس کی زبان یا اس کے گروہ کی زبان معیاری ہے اور اگر اس سے ذرا سی مختلف زبان بھی استعمال ہوتی ہے تو وہ خفا ہو جاتا ہے۔ بجائے اس کے کہ اپنی جہالت یا کم علمی پر نام ہو وہ اس بات پر فخر محر تلے ہے کہ وہ ایک چیز کو سمجھ نہیں سکتا۔ عوام کی مشترک اور سادہ زبان تو ایک بہت ہی محدود زبان ہے۔ غالباً اس میں دو ہزار سے زیادہ الفاظ نہ ہوں۔ روزمرہ کی عام ضرورتوں کے لیے تو یہ زبان کافی ہے لیکن جب ہم زندگی کے کسی مسئلے سے بحث کرنے لگتے ہیں خواہ وہ سیاسی ہو یا تمدنی، معاشی ہو یا معاشرتی تو یہ سادہ زبان بالکل کام نہیں دیتی اس وقت ہمیں اس کی حد سے باہر نکل کر ضروری الفاظ اور فقرے کی تلاش کرنی پڑتی ہے جن میں ہم غیر معمولی خیالات کو ادا کر سکیں۔ اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ لکھنے والے کو یا تو فارسی کی طرف جانا پڑتا ہے یا سنسکرت کی طرف اس طرح بظاہر ایک ہی زبان کی دو مختلف صورتیں ہو جاتی ہیں اور دونوں ایک دوسرے سے الگ ہوتی جاتی ہیں۔ یہ دراصل زبان کی زندگی کے

آٹارہیں اور ہمیں انھیں دیکھ کر پریشان نہیں ہونا چاہیے۔ مجھے یقین ہے کہ اس پہلی اٹھان کے بعد جو دونوں کی الگ الگ ہورہی ہے۔ یہ دونوں ایک دوسرے کے قریب آتی جائیں گی اس لیے کہ بجز اس کے اور کوئی چارہ ہی نہیں۔ حالات انھیں مجبور کر دیں گے اور جب عوام پڑھنے لگیں گے تو وہ سادگی کا بھی مطالبہ کریں گے اور یک رنگی کا بھی۔ ہمیں چاہیے کہ جہاں تک ہو سکے اس کیفیت کو پیدا کرنے میں مدد دیں اور مجھے یقین ہے کہ ہم اس سلسلے میں بہت کچھ کر سکتے ہیں لیکن ہمیں یہ نہیں چاہیے کہ ہم اپنی تمام طاقت اس ترقی کو روکنے میں صرف کر دیں محض اس وجہ سے کہ یہ ترقی مختلف راستوں پر چورہی ہے۔ ہمیں ایک مالا مال اور گونا گوں زبان کی ضرورت ہے جس میں قدیم زبانوں کے عناصر بھی ہوں اور جدید زبانوں کے بھی۔ جدید ترقی یافتہ زبانوں کے مقابلے میں ہمارے ملک کی زبانیں ابھی خام ہیں اور جدید خیالات کی باریکیوں کو اس وقت تک ادا نہیں کر سکتیں جب تک ان میں اور ترقی نہ ہو۔ اس لیے ان میں جتنے الفاظ بڑھیں اتنا ہی اچھا ہے۔ ہمیں یہ نہ چاہیے کہ اپنی محدود واقفیت کی وجہ سے زبانوں کی ترقی کو روک دیں۔ دراصل جس چیز کو روکنے کی ضرورت ہے وہ اردو اور ہندی دونوں کا وہ رجحان ہے جو ان کو درباری اور آدر سے بھرے ہوئے انداز بیان کی طرف مائل کرتا ہے۔ اس میں بلند آہنگی تو ضرور ہے لیکن زندگی بہت کم ہے اور اس کا عوام تک پہنچنا ممکن نہیں ہے۔ اگر ہم عوام کو سامنے رکھ کر لکھنا اور بولنا شروع کریں تو لازمی طور پر ہماری تقریروں اور تحریروں میں زور اور سادگی پیدا ہوگی۔ یہی ایک ذریعہ ہے جس سے اردو اور ہندی کی انتہائی خود پسندی اور ایک دوسرے سے الگ ہونے کے رجحان کو روکا جاسکتا ہے۔

میں نے رسم خط کے بارے میں کچھ زیادہ نہیں کہا ہے اس لیے کہ جہاں تک ہم لوگوں کا تعلق ہے یہ مسئلہ طے ہو چکا ہے۔ ہندوستانی کے لیے اردو اور ناگری دونوں رسم خط کو ہر جگہ تسلیم کرنا اور ترقی دینا چاہیے۔ یہ محض ایک سیاسی سمجھوتہ نہیں ہے جیسا کہ بہت سے لوگ سمجھتے ہیں بلکہ قومی ترقی کا بنیادی اصول ہے۔ میں تو ذاتی طور پر ہر زبان اور رسم خط کو جو موجود ہے ترقی دینا چاہتا ہوں اس لیے کہ مجھے یقین ہے کہ بچوں کی صحیح تعلیم اسی زبان اور اسی رسم خط میں ہو سکتی ہے جو ان کے گھروں میں رائج ہو۔ جب میں سنتا ہوں کہ لوگ کسی زبان یا کسی رسم خط کو مٹا دینا چاہتے ہیں تو مجھے یہ بات بالکل مجھل معلوم ہوتی ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ لوگ قومی ترقی کے اصول سے بالکل ناواقف ہیں اور وہ یہ نہیں جانتے کہ زبانوں کا اس ترقی میں کیا حصہ ہوتا ہے۔ اس سلسلے میں اہل روس کی مثال قابل لحاظ ہے۔ انھوں نے اپنے

وسیع ملک کے مختلف حصوں میں اس مسئلے کو بہت اچھی طرح حل کیا ہے۔ وہ ہر مقامی زبان کو ترقی دے رہے ہیں بلکہ انھوں نے تو یہاں تک کیا ہے کہ بعض خانہ بدوش قبیلوں کی زبانوں کے لیے جو لکھی نہیں جاتی تھیں مناسب رسم خط ایجاد کیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ روس کے ہر حصے میں تعلیم نے عجیب و غریب ترقی کی ہے میں تو یہ بھی مناسب سمجھتا ہوں اگر شمالی ہند کے کسی شہر میں کافی تعداد ایسے بچوں کی ہے جو نامل یا جنوبی ہند کی کسی اور زبان میں تعلیم حاصل کرنا چاہیں تو حکومت کو ایسے مدرسے قائم کرنے چاہئیں جن میں وہ زبان ذریعہ تعلیم ہو۔ میری یہی رائے ہر زبان اور ہر رسم خط کے بارے میں ہے۔ ہمارا رویہ یہ ہونا چاہیے کہ کسی زبان یا رسم خط کو دبائے کے بجائے اس کو بڑھانے کی کوشش کریں۔ جہاں تک ہندوستانی کا تعلق ہے ہمارا لازمی طور پر یہ فرض ہے کہ اس علاقے میں جہاں ہندوستانی رائج ہے دونوں رسم خط نوپوری ترقی کا موقع دیں۔ ان میں سے کسی رسم خط کو دبانا میرے خیال میں غلط اور مضر ہے۔ دوسرے علاقوں میں حکومت کو چاہیے کہ جہاں رسم خط کی مانگ ہو وہاں اس کی تعلیم کا انتظام کرے۔ اس خیال کی بنا پر مجھے یہ معلوم کر کے حیرت اور تکلیف ہوتی ہے کہ شمال مغربی سرحدی صوبے میں ناگری رسم خط کو سرکاری طور پر دبایا جا رہا ہے۔ مجھے معلوم ہوا ہے کہ بہار میں بعض لوگ اردو رسم خط کو مٹانا چاہتے ہیں۔ یہودی بھی میرے خیال میں بالکل غلط ہے۔ ہمیں یہ چاہیے کہ دونوں رسم خط کو ترقی کرنے کی پوری آزادی دیں تاکہ جہاں کے لوگ جس کو پسند کریں اسے اختیار کر لیں۔

افسوس اور تعجب کی بات ہے کہ ہمارے ملک میں بہت سی چیزیں فرقہ وارانہ رنگ اختیار کر لیتی ہیں۔ زبان کا مسئلہ بھی ایسا ہی ہے اور نہ معلوم کیوں یہ سمجھ لیا گیا ہے کہ اردو صرف مسلمانوں کی مخصوص زبان ہے۔ میں اس کو تسلیم کرنے کے لیے ہرگز تیار نہیں ہوں میں اردو کو اپنی زبان سمجھتا ہوں اور بچپن سے اسی کو بولنا آ رہا ہوں۔ بدقسمتی سے میری تعلیم ایسی ہوئی کہ مجھے نہ اردو پر کافی قدرت حاصل ہے اور نہ ہندی پر لیکن اس کے یہ معنی نہیں کہ اردو میری زبان نہیں رہی، اس وجہ سے میں تو اس مسئلے کو اس لسانی نقطہ نظر سے دیکھتا ہوں اور میں چاہتا ہوں کہ دوسرے لوگ بھی اس کو اسی نظر سے دیکھیں اور اس کو فرقہ وارانہ مسئلہ نہ بنائیں۔ اس سلسلے میں ہندو یا مسلم تہذیب کا ذکر کرنا میرے خیال میں ایک غیر متعلق بحث کو چھیڑنا ہے۔

ہم جس وقت مشترک زبان کے مسئلے پر غور کرتے ہیں اس وقت ہمیں یہ بات بھی ذہن میں رکھنی چاہیے کہ مشترک زبان کے یہ معنی نہیں ہیں کہ ہندوستان کی تمام زبانوں کا ایک مجموعہ مرکب تیار کیا جائے۔

اس قسم کی بناوٹی زبان کو ہم بالکل رائج نہیں کر سکتے اور اس کا بھی وہی حشر ہو گا جو ”اسپرانٹو“ یا ”دولایک“ کا ہوا ہے۔ ہندوستانی کو متعین کرنے میں جنوبی ہند کے ان علاقوں کی بحث نہیں چھیڑنی چاہیے جن میں ہندوستانی نہیں بولی جاتی۔ یہ مسئلہ تو صرف شمالی ہند میں طے ہو گا اور اس کی صورت یہی ہے کہ ہندی اور اردو کے میل سے ایک مشترک زبان فطری طور پر بنے اور ترقی کرے اگر اس ترقی کو ہندوستان کی دوسری زبانوں کے ذریعے سے ایک خاص رنگ دینے کی کوشش کی گئی تو اس میں یقیناً ناکامی ہوگی۔ اس حقیقت کو پیش نظر رکھ کر ہم یہ کوشش ضرور کر سکتے ہیں کہ اس معیاری ہندوستانی اور ہندوستان کی دوسری زبانوں میں جو رشتہ یا مشترک الفاظ ہیں ان کو معلوم کریں تاکہ دوسرے علاقوں میں ہندوستانی کی تعلیم میں آسانی ہو میں نے ناگپور میں بھارت ساہتیہ پریشد کے اجلاس میں یہ کوشش کی تھی کہ ان دونوں طریقوں میں جو بنیادی فرق ہے اس کو واضح کر دوں لیکن غالباً میں اپنا مطلب واضح کرنے میں کامیاب نہیں ہوا۔ وہاں اکثر لوگ ایسے مسائل میں الجھے ہوئے تھے جو مجھے بالکل سطحی معلوم ہوئے۔ جہاں تک مجھے یاد ہے میں نے ناگپور میں ان چند باتوں کے علاوہ اور کچھ نہیں کہا اس لیے کہ اس مجمع میں میں اپنے آپ کو اجنبی محسوس کرتا تھا اور جولوگ اس جلسے کی جان تھے ان سے مجھے کسی قسم کا لگاؤ نہیں تھا۔ میں پہلی دفعہ اس قسم کے جلسے میں شریک ہوا تھا اور مجھے تو صرف اس سے دلچسپی تھی کہ ہندوستان کے مختلف ادبوں میں ایک قسم کا تعلق پیدا ہو جائے تاکہ مشترک خیالات کو ان میں پھیلنے کا موقع ملا اور وہ علوم کی طرف زیادہ توجہ کرنے لگیں۔ میں چاہتا تھا کہ ہمارے ادیب ان مسائل پر غور کرنے لگیں جو یورپ کے ادیبوں کو درپیش ہیں اور مجھے امید تھی کہ یہ پریشد ایسی انجمن کی شکل اختیار کر لے گا لیکن مجھے یہ دیکھ کر افسوس ہوا کہ وہاں بہت ہی حقیر چیزوں سے بحث ہوتی رہی مثلاً ہندی، ہندوستانی یا اسی قسم کے لفظی جھگڑے میری خواہش تو یہ تھی کہ مشترک زبان کا نام ہندوستانی ہی رہے اور میں نے یہ کہا بھی لیکن مجھے یہ دیکھ کر بہت کوفت ہوئی کہ یہ بحث دوسرے تمام مسائل پر غالب آگئی اس کا نفرنس میں ایک بڑی تعداد جنوبی ہند کے ادیبوں کی تھی۔ ان کو یہ خوف تھا کہ کہیں ہندوستانی ان پر بالکل چھانہ جائے لیکن باوجود اس خوف کے وہ شریک ہوئے۔ لازمی طور پر ان کا تعلق ہندوستانی سے صرف سنسکرت کے ذریعے سے ہو سکتا تھا اس لیے کہ وہی ایک مشترک رشتہ ہے۔ ہندی کے متعلق تو وہ کچھ نہ کچھ سوچ سکتے تھے لیکن لفظ ہندوستانی انھیں بالکل اجنبی معلوم ہوتا تھا۔ میرا خیال ہے کہ ان کی اس وقت کو گاندھی جی نے محسوس

کیا اور انھوں نے یہ بات کہی کہ وہ چاہتے تو یہی ہیں کہ جنوبی ہندو لے دہندوستانی، کو قبول کر لیں لیکن قبل اس کے کہ وہ اس کو خوشی سے قبول کریں ضرورت ہے کہ شمالی ہند سے ان کا تعلق اور بڑھے اس لیے انھوں نے یہ تجویز پیش کی کہ فی الحال ایک نہایت ہی بھونڈا نام یعنی ”ہندی اتھواہندوستانی“ استعمال کیا جائے۔ ان کی خواہش تھی کہ جنوبی اور مغربی ہند کے ان ادیبوں کو جو ابھی تک اچکچاہے تھے اور ہر چیز کو مشتبہ سمجھتے تھے جہاں تک ممکن ہو اس مطمح نظر کی طرف کھینچیں کہ ”ہندوستانی“ ہندوستان کی مشترک زبان ہونی چاہیے اور اس کے لیے جو سب سے زیادہ مناسب صورت معلوم ہوئی وہ انھوں نے اختیار کی لیکن اس کے ساتھ ہی ساتھ انھوں نے یہ بات صاف کر دی کہ وہ کسی اصولی چیز کو ہاتھ سے نہیں دے رہے ہیں کیونکہ ان کے نزدیک ہندی کے معنی بھی یہی ہیں کہ اس میں دونوں رسم خطا اور زبان کی دونوں قسمیں شامل ہیں۔ مجھے معلوم ہوا ہے کہ انھوں نے یہ بات ساہتیہ سمیلن کے جلسے میں بالکل صاف کر دی تھی۔ چنانچہ جب ہم ناگپور پرنشید سے بحث کریں تو ہمیں یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ وہ شمالی ہند کے ہندی اور اردو کے ادیبوں کا جلسہ نہیں تھا بلکہ اس میں غالباً عنصر جنوبی اور مغربی ہند کے ادیبوں کا تھا اور ان کی رائے کا لحاظ کرنا وہاں ضروری اور لازمی تھی۔

یہ خط بہت لمبا ہو گیا اور جلدی کی وجہ سے ممکن ہے میں اپنے خیالات کو اتنا واضح نہ کر سکا ہوں جتنا میں چاہتا تھا لیکن اس سے تم کو یہ اندازہ تو ضرور ہو جائے گا کہ میری اس مسئلے میں کیا رائے ہے۔ اگر تمھاری خواہش ہوگی تو اس مسئلے کے کسی خاص رخ کو میں پھر زیادہ وضاحت سے بیان کر دوں گا۔ صرف ایک بات اور کہنا چاہتا ہوں۔ اس سلسلے میں ہندو یا مسلم تہذیب کا جو ذکر آتا ہے تو مجھے بہت حیرت ہوتی ہے۔ اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ موجودہ زمانے کے حالات اور جدید قوتوں کی کار فرمائی سے ہم لوگ کتنے ناواقف ہیں۔ تم نے شاید ”میری کہانی“ کا وہ حصہ پڑھا ہو جس میں میں نے اس مسئلے کا ذکر کیا ہے۔ اس سے پہلے میں نے سر محمد اقبال سے اس بارے میں چند سوالات کیے تھے لیکن مجھے اب تک ان سوالوں کے جواب نہیں ملے ہیں۔ مجھے بہت خوشی ہوگی اگر تم یا کوئی اور ان کا جواب دے دے۔ میں محسوس کرتا ہوں کہ اس بارے میں لوگوں کے خیالات بہت پریشان اور الجھے ہوئے ہیں۔ اس چیز کو رد کرنے کی ضرورت ہے۔

دنیا میں بہت سی قومی تہذیبیں ہیں اور ان میں سے اکثر مذہب سے متاثر ہوتی ہیں لیکن حقیقت

میں ان کی بنیاد قومی ہے۔ اپنے اپنے زمانے میں ہر قومی تہذیب نے اپنی پڑوسی قوموں کی تہذیبوں پر اثر ڈالا ہے اور اسی وجہ سے ہم دیکھتے ہیں کہ اکثر ملکوں میں غلط تہذیبیں پائی جاتی ہیں۔ ہندوستان میں بھی ایک طاقتور قومی تہذیب ہے لیکن اس پر دوسری اتنی ہی طاقتور تہذیبوں کا اثر پڑا ہے۔ میں یہ تسلیم نہیں کرتا کہ یہ مختلف رجحانات ہندوؤں یا مسلمانوں سے مخصوص ہیں۔ یہ درحقیقت ہم لوگوں کی مشترک میراث ہیں اور آج کل ان پر مغرب کی سائنٹفک تہذیب کے تمدنی اور دیگر رجحانات بہت شدت سے اثر کر رہے ہیں۔ دنیا کی کوئی طاقت بھی ہندوستان کو سیاسی، معاشی اور تمدنی لحاظ سے متحد ہونے سے نہیں روک سکتی۔ بلکہ واقعہ تو یہ ہے کہ یہ رجحان تمام دنیا میں پایا جاتا ہے۔ باوجود جنگ اور کشمکش کے ایک عالمی تہذیب پیدا ہو رہی ہے جو قومی تہذیبوں کو نہ تو مٹا دے گی اور نہ بالکل ایک ہی رنگ میں رنگ دے گی بلکہ ان سب کو ایک رشتے میں اس طرح منسلک کر دے گی کہ ان کا تنوع باقی رہے۔ ہندوستان میں ہماری کوشش یہ ہونی چاہیے کہ ایک متحد قوم پیدا ہو جس کے مختلف عناصر میں ایک مضبوط تمدنی رشتہ ہو لیکن ساتھ ہی ساتھ تمدنی امتیازات کے بارے میں پوری رواداری بھی موجود ہو بلکہ ان امتیازات کو بڑھنے کا موقع دینا چاہیے۔ ہم یہ نہیں چاہتے کہ ہندوستان میں ایک بے رنگ یکسانیت پیدا ہو جائے بلکہ ہمیں تو ایک وسیع اور مختلف النوع زندگی کی ضرورت ہے جس میں قوت کوٹ کوٹ کر بھری ہو۔ اس سے آگے بڑھ کر ہمیں چاہیے کہ ایک مشترک عالمی تہذیب اور امن و آسائش کے لیے جدوجہد کریں اس لیے کہ موجودہ ابتری اور بے امنی کو دور کرنے کی یہی ایک صورت ہے۔

ایک بات اور قابل غور ہے۔ اس کی کیا وجہ ہے کہ جب کبھی اس قسم کے نام نہاد تمدنی مسائل سامنے آتے ہیں تو اس جھگڑے میں وہ لوگ پیش پیش نظر آتے ہیں جو سیاست میں سخت رجعت پسند ہیں۔ یہ کیفیت کسی بات کا پتہ دیتی ہے جس کی طرف توجہ کرنے کی بہت ضرورت ہے۔ سیاسی رجعت پسندی سے تمدنی ترقی کبھی نہیں پیدا ہو سکتی۔ اگر کوئی دل سے ہندوستان میں تمدنی ترقی کا خواہاں ہے تو یہ لازم ہے کہ وہ اس ملک کی آزادی کے لیے بھی بیتاب ہو اور اس کو حاصل کرنے کی پوری کوشش کرتا ہو۔

تمھارا

اس خط کی طوالت کی معافی چاہتا ہوں۔

جاہر لال نہرو

(جامعہ اکتوبر ۱۹۸۹ء)

جواہر لال نہرو

ترقی پسند مصنفین

ادب پر رائے دینے کا مجھے حق تو نہیں لیکن جب دیکھتا ہوں کہ مجھ سے بھی کم حق رکھنے والے لوگ رائے دے رہے ہیں تو مجھے بھی جرات ہوتی ہے کچھ کہنے کی۔ مجھے دو تین کتابیں لکھنے کا اتفاق ہوا ہے اور لکھنے پڑھنے کا شوق بھی ہے لیکن میرے پاس ان کاموں کے لیے اب وقت نہیں ہے۔ میری طاقت زیادہ تر دوسرے کاموں میں صرف ہوتی ہے جیسا کہ آپ کو معلوم ہے ترقی پسند ادب کیلئے ہر ادیب کم لوگوں کے لیے لکھتا ہے ان سوالوں کے جواب ہر شخص دے سکتا ہے، ان کو بار بار دہرانے سے کچھ حاصل نہیں۔ ان سوالوں کو سن کر میرا جی چاہتا ہے کہ پوچھوں آپ زندہ کیوں ہیں؟ کیا مقصد ہے زندگی کا؟ زندگی کا مقصد ایک ہے اور دوسری باتیں اس کے جزو ہیں۔ یا زندگی کے ہر بات کے خانے الگ الگ ہیں، جو لوگ وکیل ہونے ہیں ڈاکٹر ہوتے ہیں، پروفیسر ہوتے ہیں یہ سب الگ الگ ہیں کہ زندگی کی تصویر ایک مکمل تصویر ہے اور یہ سب اس کے حصے ہیں؟ اگر یہ سب تصویر کے جزو ہیں تو ان کو زندگی کی تصویر میں ہونا چاہیے۔ اگر ہم ان میں سے کسی چیز کو زندگی کی تصویر سے الگ ہو کر ڈھونڈنا چاہیں گے تو ہم بھٹکتے رہیں گے اور کوئی سیدھا راستہ نہ مل سکے گا۔

تم کیوں لکھتے ہو؟ اس کا جواب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ روٹی کھانے کو، یہ جواب صحیح ہے اور بہت سے لوگ یہی کہیں گے لیکن یہ جواب کوئی بنیادی جواب نہیں ہے۔ کچھ لوگ جواب یوں دیں گے کہ ہم صرف اس لیے لکھتے ہیں کہ لکھنے کو جی چاہتا ہے۔ وجہ کچھ بھی ہو مگر اسی لیے لکھتے ہیں، یہ جواب بھی ٹھیک

پنڈت جواہر لال نہرو نے ہندوستانی ترقی پسند مصنفین کی ۱۹۳۶ء میں لکھنؤ میں منعقدہ کانفرنس میں ترقی پسند ادب

پر تقریر کی تھی۔

ہے۔ بہت سے لوگ کہیں گے کہ ہم لکھتے ہیں تاکہ لوگوں کی طبیعت بہلا آئیں۔ طبیعت بہلانے کے دو طریقے ہوتے ہیں۔ ایک تو یہ کہ جو مصیبت میں پھنسا ہو کچھ دیر کے لیے اس کو بھلا دے میں ڈال دیں، اس کے دل سے درد دکھ کچھ دیر کے لیے نکالیں۔ جب پڑھنے والا ایسے ادیب کی چیز کو پڑھتا ہے تو اس میں کھوجا تلاش ہے اور کچھ دیر کے لیے اپنی پریشانیوں کو بھول جاتا ہے، گویا ایسے ادب کا دوسرا نام بھلاوا ہے۔ جب ہم موجود پریشانیوں سے بہت گھبرا جاتے ہیں تو سینما دیکھنے جاتے ہیں۔ وہاں کچھ دیر کے لیے دنیا کو بھول جاتے ہیں اور ہمارا تھکا ماننا دماغ بہل جاتا ہے۔ ایسا بھی ادب ہوتا ہے لیکن یہ کچھ بڑا کارنامہ نہیں ہے۔ معقول آدمی کا کام ہے کہ وہ دور تک دیکھے۔ ایسا ادب بہت جلد ختم ہو جاتا ہے جیسے سینما میں ہم تماشا دیکھتے ہیں اس وقت بہت پسند کرتے ہیں۔ اگر کوئی اس وقت کہانی پڑھے تو بتا بھی دیں گے۔ لیکن دس روز کے بعد سب کچھ بھول جاتے ہیں۔ اسی طرح لکھنے والے کے لیے جب تک کوئی بڑی بات کوئی نئی بات نہ ہو پڑھنے والے کے دل پر کوئی گہرا اثر نہیں کر سکتی۔ دنیا میں بہت سے لکھنے والے گزرے ہیں۔ لیکن ان کی وہی کتابیں باقی رہیں جن میں کوئی بڑا مسئلہ تھا جن میں دنیا کے بڑے بڑے سوالوں کو حل کرنے کی کوشش کی گئی۔

اب میں پھر اسی سوال کو دوہراؤں گا کہ آپ کے سامنے دنیا کی تصویر کیا ہے؟ اگر وہ ایک مکمل تصویر ہے تو وہ کیسی ہے؟ آپ کہاں ہیں اور کہاں جانا چاہتے ہیں؟ اپنے ساتھیوں کو اپنے ساتھ کہاں لے جانا چاہتے ہیں؟ یہ تصویر اگر صاف ہے اور لکھنے والے کو معلوم ہے کہ ہم کہاں ہیں اور پڑھنے والے کو کہاں لے جانا چاہتے ہیں تو اس کی لکھی ہوئی چیز زیادہ اچھی ہوگی۔ انسان کا دماغ موجودہ دنیا سے نکل کر پرواز کر رہا ہے۔ اس کے عجیب و غریب خیالات۔ اس کی عجیب عجیب خواہشیں اس کو ایک دوسری دنیا میں لے جاتی ہیں۔ جو آج کل کی دنیا سے مختلف ہوتی ہے اور جہاں وہ تمام مسئلے حل ہوتے ہیں جو اس دنیا میں نظر آتے ہیں۔ انسان کا تخیل عجیب چیز ہے وہ اس دماغی دنیا کو رنگ دے کر ایک مکمل تصویر بنا دیتا ہے اور آدمی بے چین ہوتا ہے کہ وہاں پہنچ جائے۔

انسان میں سوچنے کی قابلیت تو زیادہ لیکن کرنے کی کم ہے۔ اس لیے بہت سے لکھنے والے دماغی دنیا کو پسند کرتے ہیں۔ اسی میں بھولے رہتے ہیں۔ لیکن ان کو وہاں نہ پہنچنے کا راستہ نظر آتا ہے اور نہ وہاں پہنچنے کی کوشش کرتے ہیں، ان کی دماغی دنیا ایک خانے میں رہتی ہے۔ اور واقعی دنیا دوسرے

خلنے میں۔

زیادہ ہمت در لکھنے والے ان دونوں دنیاؤں کو جوڑنے کی کوشش کرتے ہیں۔ جب وہ دیکھتے ہیں کہ موجودہ دنیا وہ نہیں ہے جو ان کے دماغ میں ہے یعنی وہ نہیں کر سکتے جو ان کے دماغ میں ہے تو ان کے دماغ میں سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا ہم وہاں نہیں پہنچ سکتے؟ اگر پہنچ سکتے ہیں تو اس کا کیا راستہ ہے؟

یہ سوال پہلے زمانہ کے لکھنے والوں کے ذہن میں بھی اٹھا۔ لیکن ان کو دماغی دنیا تک پہنچنے کی کوئی صورت نظر نہ آئی۔ اس وقت انھوں نے اپنی کتابوں کو خیالی دنیا ”یوٹوپیا“ Utopia بنایا۔ یعنی اگر کرنے کی طاقت ہوتی تو ہم ایسا ایسا کرتے، ایسی ایسی دنیا بساتے۔ ان دنیاؤں کو بسانے کے لیے کبھی الہ دین کا چراغ نکالا اور کبھی اُرن کھٹولا تیار کیا۔ یہ لوگ مجبوراً اصلی دنیا سے الگ تھلگ رہے اور خیالی دنیا میں زندگی بسر کرتے رہے۔

لیکن اب دنیا نے اتنی ترقی کر لی ہے کہ اس دماغی دنیا تک پہنچنے کی صورتیں نکال سکتے ہیں۔ مثلاً پہلے کے لکھنے والوں کو نظر آتا تھا کہ غریبی اور امیری کی تفریق ہمیشہ رہنے والی ہے۔ کیونکہ دنیا میں اتنی دولت ہی نہیں تھی جو اس تفریق کے دور کرنے کی کوشش کرنے تک ذہن پہنچتا۔ لیکن اب سائنس، صنعت و حرفت اور اسباب نقل و حرکت نے اتنی ترقی کر لی ہے کہ یہ مصیبتیں دور ہو سکتی ہیں، اور ایسی دنیا بنا سکتے ہیں جہاں ہر انسان کو ترقی کے یکساں موقعے میسر ہوں۔ جب ایسی کوشش ہو سکتی ہے تو کیوں نہ کی جائے، کیوں ایسی صورتیں نہ نکالیں جو دماغی دنیا کو موجودہ دنیا کے قریب لے آئیں۔ اب ہم ان دونوں دنیاؤں کے بیچ میں پل بنا سکتے ہیں۔ ہم اس اچھی دنیا تک کیوں نہیں پہنچتے وہاں تک پہنچنے میں زیادہ تر لوگوں کا فائدہ ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ہم اکیلے وہاں تک نہیں جاسکتے اور زیادہ تر لوگ ایسے ہیں جو وہاں جانا نہیں چاہتے۔ کیونکہ انھوں نے ابھی اس دنیا کو محسوس نہیں کیا ہے۔

ہم دماغی دنیا تک نہیں پہنچ سکتے۔ اس میں قصور کس کا ہے؟ دنیا کا نہیں۔ مجموعی طاقت ہمارے پاس ہے کہ ہم وہاں تک پہنچ سکیں، سماج کے ہاتھ اتنے پھیل سکتے ہیں کہ وہ دنیا ہمارے قبضے میں آجائے لیکن زیادہ تر لوگ ایسے ہیں جو اس کو نہیں سمجھ سکتے۔ ترقی پسند مصنف وہ ہے جو اس ہونے والی دنیا اس ”نورِ امید“ دنیا تک پہنچ گیا ہے، اب اس دنیا کو واقعی دنیا بنانا چاہتا ہے۔ اس لیے چاہتا ہے کہ اور

کو بھی اپنے ساتھ وہاں تک کھینچ لے جائے۔

موجودہ دنیا کو اس خیالی دنیا تک لے جانے کی اور لوگ بھی کوشش کرتے ہیں مثلاً سیاسی حضرات ہیں ان کی بھی یہی کوشش ہوتی ہے لیکن سیاسی حضرات اور اسی قسم کی کوشش کرنے والے دوسرے لوگ چھوٹی چھوٹی باتوں میں پھنس جاتے ہیں۔ بڑی باتوں پر زیادہ توجہ نہیں دے سکتے۔ ایک آرٹسٹ ایسی چھوٹی باتوں سے الگ رہتا ہے۔ اس کی سیاسی زندگی اور ماحول سیاسی لوگوں کی زندگی اور ماحول سے مختلف ہوتا ہے۔ اسی لیے وہ بڑی بڑی باتوں کو روزمرہ کی چھوٹی باتوں کے چنگل سے الگ کر کے سماج کو دکھا سکتا ہے۔

مثلاً آج کل ایک سوال اردو ہندی کا ہے، یہ جھگڑا ایسا ہے جس نے ملک کی نگاہوں کو پھنسا لیا ہے۔ لوگ بڑی باتوں کو بھول کر اس میں رہ گئے ہیں۔ اگر اس سوال کے حل کرنے کی کوششیں کی جاتی ہیں تو نئے نئے جھگڑے اٹھ کھڑے ہوتے ہیں جذبات اس قدر برانگیختہ ہو جاتے ہیں کہ لوگ اس پر صفائی سے غور نہیں کر سکتے۔ اگر کوئی اس کو حل کرنا چاہتا ہے تو شک ہوتا ہے کہ اس میں بھی کوئی چال بازی ہے ادیب کی پہنچ جہاں ہوتی ہے وہاں سیاست داں کی نہیں، اس کے پاس عام لوگوں کی زبان ہوتی ہے اس سے مدد لے کر وہ خیالی دنیا اور موجودہ دنیا کے درمیان ایک پُل بناتا ہے جس پر ہو کر عام لوگوں کے دماغ خیالی دنیا تک پہنچ جاتے ہیں۔ جب لوگ دماغی طور پر وہاں پہنچ جاتے ہیں تو پھر واقعی پہنچنے کی بھی کوشش کرتے ہیں۔

آرٹسٹ اور ادیب میں انفرادیت ہوتی ہے۔ اگر کسی آرٹسٹ میں انفرادیت نہیں ہے تو اس کو آرٹسٹ نہیں کہہ سکتا۔ لیکن اگر اس کی انفرادیت ایسی ہے کہ وہ سماج سے الگ رہے اور جو چیزیں سماج کو ہلاکتی ہیں ان سے متاثر نہیں ہوتا تو وہ ادیب بیکار ہے، اس کی اکیلی طاقت سماج کو آگے نہیں پہنچا سکتی۔ لیکن اگر اس کے برخلاف اس کی انفرادیت میں سماج کو دخل ہے۔ یعنی وہ انفرادیت سماج کا نمائندہ کہی جا سکتی ہے تو وہ بڑی چیز ہے۔ اس میں قوم کی طاقت آ جاتی ہے اور وہ دنیا کو ہلا دیتی ہے۔ گزشتہ دور میں جتنے بھی بڑے بڑے لکھنے والے ہوئے ہیں ٹیکسپیرو وغیرہ وہ سب کسی نہ کسی طرح اپنے دور کے سماج کے نمائندہ تھے

آج کل کی دنیا میں انفرادیت دبا جاتی جا رہی ہے۔ اس زمانہ میں انفرادیت دبا جاتی جا رہی ہے۔ اس زمانہ میں انفرادیت ترقی نہیں پاسکتی۔ کیونکہ ہر ایک کو ترقی کرنے کے موقع نہیں میسر آتے۔ جب کھانا پینا

رہنا سہنا میسٹر نہیں، تعلیم نہیں، سوچنے کے لیے وقت نہیں تو انفرادیت کیسے ترقی پائے گی۔
پچھلی دنیا میں پھر بھی ان لوگوں کو موقع حاصل تھا جو روپیہ رکھتے تھے اور اختیارات رکھتے تھے لیکن
اب زمانہ ایسا ہو گیا ہے کہ وہ لوگ بھی جکڑے ہوئے ہیں اس لیے یہ کہنا کہ اس زمانہ میں خیالات کی ترقی
کا اور انفرادیت کی ترقی کا موقع ہے غلط ہے۔

لکھنے والوں کو لکھنا ہے، اس لیے کہ اس کے دماغ میں ایک دنیا ہے، وہ سمجھتا ہے کہ اس دنیا تک
پہنچ ہو سکتی ہے۔ اس کی ترکیب یہ ہے کہ اوروں کو بھی یہ دنیا دکھائی جائے۔ اپنی خیالی دنیا اور موجودہ دنیا کے
درمیان ایک پل باندھا جائے۔ زمانہ کے شاہکار اسی طرح کے پل ہوتے ہیں۔ پہلے تو پڑھنے والے حسرت
سے خیالی دنیا کو دیکھتے رہتے ہیں اور پھر ادھر چلنے کی کوشش کرتے ہیں۔

ایک بات سے میں جھجکتا ہوں، وہ یہ کہ ایسا ادب لکھتے وقت اکثر لوگ خاص خاص فقرے نعرے
دہرانے لگتے ہیں، اور سمجھتے ہیں کہ انھوں نے ایک زبردست خیال پیدا کر دیا۔ لیکن معقول لکھنے والے کے
لیے یہ دنیا نہیں اور نہ اس میں آرٹ ہے اور نہ کوئی خاص بات اور نہ کوئی خاص پیغام، ایسی چیزوں کی جگہ
صرف سیاست میں ہے۔

ہندوستان کی انجمن ترقی پسند کی ایسی انجمنیں یورپ میں متعدد ہیں اور انھوں نے بڑے بڑے
کام کیے ہیں حالانکہ ان کاموں کو ناپا نہیں جاسکتا۔ کیونکہ وہ لوگوں کے دماغوں میں ہے۔ انقلاب فرانس
میں ڈالٹیر کے ایسے ادیبوں کا بڑا دخل ہے، اس کا اثر انقلاب کے بعد سو برس تک باقی رہا۔

آنے والے انقلاب کے لیے ملک کو تیار کرنا، اس کی ذمہ داری ادیب پر ہوتی ہے۔ آپ لوگوں
کے مسئلے کو حل کیجیے ان کو راستہ بتائیے۔ لیکن آپ کی بات آرٹ کے ذریعہ جاننا چاہیے نہ کہ منطق کے ذریعہ
آپ کی بات ان کے دل میں اتر جانا چاہیے۔ آرٹ کی منطق الگ ہوتی ہے، وہ آدمی کو پکڑ لیتا ہے۔ پھر
منطق اپنا کام کرتی رہتی ہے۔

ہندوستان میں بھی ادیبوں نے بڑا اثر پیدا کیا ہے۔ مثلاً بنگال میں ٹیگور نے، لیکن ابھی تک
ایسے ادیب کم پیدا ہوئے ہیں جو ملک کو زیادہ آگے لے جاسکیں لیکن اسی لیے انجمن ترقی پسند کا قیام
ایک بہت بڑی ضرورت کا پورا ہونا ہے اور اس سے ہماری بڑی بڑی امیدیں وابستہ ہیں۔

جواہر لال نہرو

زبان کا مسئلہ

میں یہ مضمون وزیر اعظم کی حیثیت سے نہیں بلکہ ایک مصنف کی حیثیت سے اور ایک ایسے شخص کی حیثیت سے لکھ رہا ہوں جسے زبان کے مسئلے سے بے حد دلچسپی ہے۔ میری یہ دلچسپی مسئلے کے سیاسی اور بد قسمتی سے، فرقہ وارانہ پہلوؤں کی وجہ سے ہے لیکن اس مسئلے کے وسیع تر تمدنی پہلو مذکورہ پہلوؤں سے کہیں زیادہ اہمیت رکھتے ہیں۔ میں کسی زبان کا ماہر تو نہیں ہوں لیکن کسی زبان میں جو حسن ہوتا ہے اس کی روزمرہ اور محاوروں میں جو موسیقی ہوتی ہے اور الفاظ میں جو سحر اور طاقت ہوتی ہے اس کا دلدادہ رہا ہوں۔ میرے نزدیک کسی قوم کے کردار کا اندازہ جتنا اس کی زبان سے ہوتا ہے کسی دوسری زبان سے نہیں ہوتا۔ اگر زبان پر زور اور جاندار ہے تو یہی خوبیاں اس کے بولنے والوں میں پائی جائیں گی اور اگر زبان سطحی، بناوٹی اور الجھی ہوئی ہے تو یہی عیوب بولنے والوں میں نظر آئیں گے۔ بلکہ یوں کہنا زیادہ صحیح ہوگا کہ قوم کے عیوب و محاسن زبان میں جھلکتے ہیں، کیونکہ قوم ہی تو ہے جو زبان بناتی ہے۔ تاہم اس میں بھی کچھ حقیقت ضرور ہے کہ زبان قوم کو اپنے رنگ میں رنگ لیتی ہے۔ زبان باضابطہ ہوگی تو لوگوں کی فکر میں باقاعدگی پیدا کرے گی۔ الفاظ کے معنی میں پستی اور باضابطگی نہیں ہے تو خیال میں بے ربطی اور الجھاؤ پیدا ہوگا۔ جن کا اثر افعال پر پڑے گا۔ اور وہ بھی بے تکے ہوں گے۔

جب زبان پر ایک تنگ خلاف اس طرح منڈھا ہوا ہو کہ اس کو تہی تبدیلیوں کی ہوا تک نہ لگ پاتی

پنڈت نہرو کے اس مضمون کا ترجمہ قومی آواز لکھنؤ میں شائع ہوا تھا جسے نئی روشنی بابت

۲۲ فروری ۱۹۴۹ء نے نقل کیا جو زیر نظر شمارہ میں شامل کیا جا رہا ہے۔

ہو، خواہ وہ کتنی ہی لطیف اور چست ہو، بدلتے ہوئے ماحول اور عوام الناس سے دور ہو جائے گی جس کا لازمی نتیجہ یہ ہو گا کہ اس کا زور جاتا رہے گا اور اس میں ایک قسم کی ہواٹ آجائے گی۔ یہ صورت کسی زمانے میں بھی مفید نہیں ہو سکتی۔ لیکن موجودہ ترقی پذیر زمانے میں توجہ کہ ہمارے گرد و پیش کی ہر چیز بدل رہی ہے یہ تنگ خلاف زبان کی جان ہی لے لے گا۔ عہد گذشتہ کی درباری زبانوں میں بہت سی خوبیاں ہیں لیکن اس جمہوری زمانے کے لیے جس میں تعلیم عام ہمارے پیش نظر ہے وہ بالکل ناموزوں ہیں اس لیے زبان کے اندر دو خصوصیتیں ضرور ہونی چاہئیں۔ ایک یہ کہ اس کی بنیاد اپنی قدیم اصل پر ہو لیکن اسی کے ساتھ ساتھ اس میں اتنی لچک ہو کہ وہ بدلتے ہوئے حالات اور ضروریات کا ساتھ دے سکے اور بجائے ایک مخصوص طبقے کی زبان بن کر رہ جانے کے عوام کی زبان بن سکے۔ اس سائنسی صنعتی دور میں بین الاقوامی میل جول کے دور میں، اس کی بھی ضرورت ہے کہ سائنس اور صنعت کی اصطلاحیں کم و بیش یکساں ہوں، اس لیے ایک زندہ زبان کی یہ بھی خصوصیت ہونا چاہیے کہ دوسری زبانوں کے اصطلاحی الفاظ کو اپنے حالات کے لحاظ سے ضروری تراش خراش کے بعد اپنے دامن میں فراخ دلی کے ساتھ جگہ دے سکے۔

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ کلاسیکی زبانیں انسانی سوسائٹی کی ترقی میں بڑی اہمیت رکھتی ہیں۔ لیکن اسی کے ساتھ وہ عوامی زبان کی راہ میں رکاوٹ بھی رہی ہیں۔ جب تک پڑھے لکھے قابل لوگ کلاسیکی زبان میں لکھتے اور اپنے خیالات کا اظہار کرتے رہیں گے اس وقت تک عوامی زبان آگے نہ بڑھ سکے گی۔ ہم دیکھتے ہیں سوٹھویں صدی تک یورپ میں لاطینی زبان یورپی زبانوں کی ترقی میں حائل رہی۔ بالکل اسی طرح ہندوستان میں سنسکرت کا اتنا اثر رہا کہ پراکرت جو بعد کو صوبائی زبانوں میں تبدیل ہو گئیں پینپ نہ سکی۔ سنسکرت کے بعد اس کی جگہ فارسی نے لے لی اور پڑھے لکھے لوگوں نے اس کو اپنے خیالات کے اظہار کا ذریعہ بنا لیا، اور عوامی زبانیں یتیمی کی زندگی بسر کرتی رہیں اور پروان نہ چڑھ سکیں۔

یہ صحیح ہے کہ ہمیں اپنی صوبائی زبانوں کو ترقی دینا ہے، لیکن اس کے ساتھ پورے ملک کے لیے ایک مشترکہ زبان کی بھی ضرورت ہے جو ظاہر ہے کہ انگریزی یا دوسری بیرونی زبان نہیں ہو سکتی۔ اگرچہ میں سمجھتا ہوں کہ انگریزی اپنی وسعت نیز ہندوستان میں اپنی مقبولیت کی بنا پر ہماری آئندہ سرگرمیوں میں کافی اہمیت رکھے گی۔ لیکن اس

کے باوجود وہ ملک کی زبان نہیں قرار دی جاسکتی، ملک کی زبان 'نوہندی یا ہندوستانی' یا اسے جو بھی کہا جائے ہو سکتی ہے۔

ہمیں اس اہم مسئلے پر غور کرنے وقت چند بنیادی باتوں کو ضرور پیش نظر رکھنا چاہیے۔ ہم جب اس مسئلے پر غور کریں تو اس کے بارے میں ہمیں کوئی فیصلہ عجلت کے ساتھ سیاسی اور وقتی اثرات اور جذبات کے ماتحت نہ کرنا چاہیے ورنہ وہ بہت مضر اور خطرناک ثابت ہوگا۔ چونکہ ہمارے اس فیصلے پر آئندہ عمارت تعمیر کی جائے گی اس لیے اگر بنیاد رکھنے میں کوئی غلطی ہوتی تو اس کا اثر زبان پر ہی نہ پڑے گا بلکہ ترقی و تمدن بھی متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکے گا۔ اس لیے اس معاملے میں عجلت سے کام لینا سست رفتاری کے مقابلے میں زیادہ خطرناک ہوگا۔ زبان ایک لطیف اور نازک آلہ ہے جو نفیس اور اعلیٰ دماغوں میں ڈھلنے کے بعد عوام کی زبان پر چڑھ کر زور اور طاقت حاصل کرتا ہے۔ زبان ایک پھول کی مانند ہے جو مصنوعی آب و ہوا کے دباؤ سے مرجھا جاتا ہے یا پھر اس کی شاخیں دباؤ کے باعث ٹیڑھی ہو کر غلط رخ اختیار کر لیتی ہیں۔ اس کی کوئی زیادہ اہمیت نہیں کہ ہم اپنی زبان کو ہندی کے نام سے یاد کریں یا ہندوستانی کے نام سے، بس اس کی اہمیت صرف یہ ہے کہ دونوں الفاظ اپنی ایک تاریخ رکھتے ہیں اور ایک مخصوص اور معین چیز کی طرف اشارہ کرتے ہیں جن کی بنا پر اس کے معنی محدود ہو جاتے ہیں۔ ہم کو اس معاملے میں زیادہ توجہ نام کے بجائے اس کے اندرونی ڈھانچے پر دینی چاہیے کہ وہ دنیا کو کس نظر سے دیکھتی ہے اس کے دروازے بند، اس کا دامن تنگ، اس کا انداز خود میں اور اس کی طبیعت علیحدگی پسند ہے یا اس کے برعکس ہے۔ ہمیں آزادانہ طور پر ایسی زبان بنانے کی کوشش کرنی چاہیے جس کا دامن وسیع ہو تاکہ وہ زیادہ مقبول اور ہر دلعزیز ہو سکے۔ انگریزی زبان بحیثیت زبان کے صرف اس لیے زیادہ اہمیت رکھتی ہے کہ اس میں وسعت، لچک اور بڑھنے کی اہلیت پائی جاتی ہے۔ ہماری خواہش ہے کہ ہماری زبان ان ہی خصوصیات کی حامل ہو تاکہ دنیا کے مسائل سے دوچار ہو سکے۔

مجھے یہ دیکھ کر طرہ دیکھ ہوتا ہے کہ زبان کے مسئلے پر ہمارے یہاں جب کوئی بحث ہوتی ہے تو اس میں نہ تو عالمانہ شان ہوتی ہے، نہ تمدنی احساس اور نہ دور اندیشی کی جھلک، عام طور پر زبان کو اخباری زبان کی حیثیت سے غلط قومی نقطہ نظر سے دیکھا جاتا ہے جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ اسے زیادہ سے زیادہ تنگ اور محدود بنانے کی کوشش کی جاتی ہے اور ہر وہ اقدام جو اسے وسیع بنانے کے لیے کیا جاتا

ہے اسے قوم پروری کے خلاف سمجھا جاتا ہے۔ زبان کی خوبی اور خوبصورتی خیال کی جاتی ہے کہ اس میں بلاوجہ بناؤ سنگھار سے کام لیا جائے اور پیچیدہ اور لمبے جملے استعمال کیے جائیں اس میں نہ تو زور ہوتا ہے اور نہ شکوہ، صرف اتھلا پن اور بناوٹ پائی جاتی ہے جس طرح شاعری صرف وزن اور قافیہ تک محدود نہیں اسی طرح زبان پیچیدہ جملوں اور سخت الفاظ کے استعمال سے نہیں بن سکتی۔ اس طرف انگریزی کے چالو الفاظ کا خواہ مخواہ ترجمہ کرنے کی جو کوشش کی گئی ہے اسے سوائے خبط کے اور کیا کہا جاسکتا ہے۔ اگر یہ رجحان یوں ہی باقی رہا تو اظہار خیال کے ایک عمدہ ذریعے کا خون یقینی ہے۔

اگر مجھ سے پوچھا جائے کہ ہندوستان کا سب سے قیمتی خزانہ اور سب سے بیش بہا ترکہ کیا ہے تو میں بلا جھجک کہوں گا سنسکرت۔ سنسکرت اور اس کا ادب ہمارے لیے صرف ایک پرانا بہترین خزانہ ہی نہیں ہے بلکہ وہ زندہ روایات ہیں جو ہماری زندگی کو ہمیشہ متاثر کرتی رہیں گی۔ ہمیں اس کا گہرا مطالعہ کرنا چاہیے۔ اس کے ادبی خزانے کو دنیا کے سامنے لانا چاہیے جو نظروں سے چھپا ہوا پڑا ہے۔ یہ عجیب بات ہے کہ لوگ اس معاملے میں تو زبان سے دلچسپی کا اظہار کرتے ہیں اور اس کو سیاسی مقصد کے لیے استعمال بھی کرتے ہیں لیکن اس کی کوئی واقعی خدمت نہیں کرتے۔ سنسکرت ہو یا موجودہ ہندوستانی زبانیں ان میں تعمیری کام کرنے والے بہت کم نظر آتے ہیں اور نہ آگے بڑھوا اور نہ بڑھنے دو، کی پالیسی پر زیادہ عمل کرتے ہیں، نہ تو خود کوئی کام کرتے ہیں اور نہ کرنے دیتے ہیں، کوئی زبان قانون اور قراردادوں کے بل بوتے نہیں بڑھتی، بلکہ اپنی اندرونی اہلیت اور خصوصیات کی بنا پر ترقی کرتی ہے اس لیے کسی زبان کی اصلی خدمت اس کو قابل استعمال اچھا اور ستھرا بنانے کی کوشش ہے۔

سنسکرت کو پڑھنے اور اس سے فائدہ اٹھانے کے معنی یہ ہرگز نہیں کہ وہ زندہ زبان کی حیثیت سے رائج کی جاسکتی ہے وہ بدستور ایک سرچشمہ کی حیثیت سے ہندوستان کی بہت سی زبانوں کو سیراب کرتی رہے گی، لیکن اسے زبردستی رائج کرنا نہ تو ضروری ہے اور نہ مناسب بلکہ اس سے خراب نتائج برآمد ہونے کا اندیشہ ہے۔

فارسی زبان کا اثر

پچھلی چند صدیوں میں ہماری کچھ صوبائی زبانوں خصوصاً ہندوستانی زبان کے بنائے ہیں

فارسی نے بہت اہم حصہ لیا ہے اور ایک حد تک ہمارے طرز فکر میں بھی اثر انداز ہوتی ہے جس سے ہمیں فائدہ پہنچا ہے اور ہمارا لسانی خزانہ زیادہ مالدار ہو گیا ہے۔ یہ بات یاد رکھنا چاہیے کہ فارسی سے زیادہ کوئی زبان سنسکرت سے قریب نہیں ہے۔ ویدائی سنسکرت اور قدیم سپہلوی (فارسی) بہ نسبت ویدائی سنسکرت اور کلا سکی سنسکرت کے زیادہ قریب ہیں اس لیے دونوں زبانوں کی ملاوٹ آسان ہے اور کسی طرح لسانی اور نسلی جوہر کے خلاف نہیں ہے۔ بہر حال چند صدیوں کی تاریخ اور عوام کی زندگی نے ہم کو موجودہ حالات تک پہنچایا، اور تاریخ کے اس کام کو مٹانے کی کوشش کرنا لغو اور نا سمجھی کی بات ہے ثقافتی نقطہ نظر سے اس کو ختم کر کے پھر پیچھے لوٹنے کے یہ معنی ہوں گے کہ ہم اپنے آپ کو اس ثقافتی دولت سے محروم کر دیں گے جو ہماری ملکیت تھی اور اس کا مطلب یہ ہو گا کہ ہم خود ہی اپنے کو نادار بنا رہے ہیں۔ ہمیں ان تمام اثرات کو قبول کرنا چاہیے جو ہمارے ثقافتی سرمائے میں اضافہ کر سکیں۔ اس لیے ہم نے جو کچھ ابھی تک اپنی زبان میں ضم کر لیا ہے اس کو خارج کر لے کی کوشش ہر سپہلو سے غلط ہوگی۔ اگر ہم ان باتوں کو پیش نظر رکھیں تو اس سے یہ نتیجہ نکلے گا کہ پورے ہندوستان کی زبان جو ہم بنانا چاہتے ہیں اس میں کافی وسعت اور گنجائش ہو نا چاہیے جو ان تمام تمدنی خصوصیات کو قبول کر کے برقرار رکھ سکے جو اس نے پرانے زمانے میں حاصل کیے ہیں۔ اس زبان کو لازمی طور پر پڑھے لکھے آدمیوں کے چھوٹے سے حلقے کی زبان نہیں بلکہ عوام کی زبان ہو نا چاہیے اس کو باوقار اور زوردار ہو نا چاہیے اور یہ کوشش کرنا چاہیے کہ اس میں تصنع اور اوجھاپن نہ ہو۔ لازمی طور پر اس کی بنیاد اور اجزائے ضروری میں کچھ سنسکرت کے الفاظ ہوں گے۔ لیکن اس میں دوسری زبانوں خصوصاً فارسی انگریزی اور دوسری غیر ملکی زبانوں کے بھی الفاظ جملے اور خیالات ہوں گے جہاں تک فنی اصطلاحوں کا سوال ہے سب سے پہلے ہمیں موجودہ اصطلاحوں کو مان لینا چاہیے اور نئے الفاظ بنانے میں ہیں اس بات کا خیال رکھنا چاہیے کہ وہ عام فہم ہوں اور عروج زبان سے قریب ہوں۔ فنی الفاظ میں جہاں تک ممکن ہو ہیں اس عالمی زبان کے راستے سے الگ نہ ہونا چاہیے جو آج کل ترقی پا رہی ہے۔ یہ بہتر ہو گا کہ پہلے بنیادی الفاظ جمع کر لیے جائیں۔ مان لیجیے کہ تقریباً تین ہزار الفاظ ایسے ہیں جو عام فہم الفاظ ہوں اور جن کو عام طور پر لوگ استعمال کرتے ہوں۔ ان میں ایک ہی مطلب کے لیے دو الفاظ ہو سکتے ہیں، بشرطیکہ وہ عام استعمال میں آتے ہوں۔ یہ ہماری زبان کا بنیادی ذخیرہ ہو نا چاہیے جس کا علم ہر اس شخص کو ہو نا چاہیے جو ہندوستان کی زبان جانا چاہتا ہو۔

اس کے بعد مندرجہ بالا معیار کے مطابق فنی الفاظ کی بھی ایک فہرست تیار ہونی چاہیے میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ کثیر تعداد میں فنی اصطلاحیں ایسی ہیں جن کے بنانے میں غیر معمولی تصنع سے کام لیا گیا ہے اور محاورے کے لحاظ سے ان کا مطلب بالکل خبط ہو جاتا ہے کیونکہ ان کے پس منظر میں تاریخ کا کوئی لحاظ نہیں رکھا گیا ہے۔ ایسے الفاظ میرے لیے بہت ڈراؤنے ہیں۔

اگر یہ دو فہرستیں تیار کر لی جائیں تو باقی کوربان کے فطری ارتقار پر چھوڑا جاسکتا ہے۔ کسی شخص کے خالص ادبی ہندی یا خالص ادبی اردو یا ان دونوں کی درمیانی زبان لکھنے پر پابندی نہ ہونا چاہیے۔ تعلیم کی توسیع سے پڑھنے والے پڑھیں گے جن کا زبردست اثر لازمی طور پر مصنفین اور مقررین پر پڑے گا، اور مجھے اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ رفتہ رفتہ ایک نفیس اور طاقتور زبان پیدا ہوگی اور اوپر سے کسی دباؤ کے بغیر وسعت پائے گی۔

یہ بات قابل حیرت ہے کہ ہم زبان کی بابت تو اس قدر جھجکتے ہیں لیکن ہمارے پاس کوئی مکمل لغت نہیں ہے۔ دنیا کی کسی بڑی زبان کو دیکھیے اس میں کتنی لغت اور انسائیکلو پیڈیا ہیں۔ ہماری زبان کا معیار عدالتی زبان یا اسکول کی کتابوں کی زبان رہ گیا ہے۔ ہماری لغت بھی اسکول کے لڑکوں کے لیے ہوتی ہے، اس لیے سب سے پہلا قدم جو ہمیں اٹھانا چاہیے وہ مکمل اور عالمانہ لغت بنانے کے لیے ہونا چاہیے جو سنسکرت کے لیے بھی ہوں اور ہماری موجودہ زبانوں کے لیے بھی۔ جیسا کہ میں نے اوپر کہا ہے، کسی زبان کا نام اہم نہیں ہوتا بلکہ زبان کا سرمایہ اس کو اہم بناتا ہے جو کچھ کہ میں نے کہا ہے اور جو الفاظ آج کل استعمال ہوتے ہیں ان کا لحاظ کرتے ہوئے میری نظر انتخاب ہندوستانی پر پڑتی ہے۔

رسم خط

جہاں تک رسم خط کا تعلق ہے یہ بالکل واضح ہے کہ ناگری رسم خط حاوی ہوگا لیکن چونکہ میں تمدنی اور سیاسی نقطہ ہائے نظر سے تخریبی پالیسی کو غلط سمجھتا ہوں، اس لیے میری رائے ہے کہ اردو رسم خط کی جہاں ضرورت ہو اسے تسلیم کیا جائے اور اسے سکھا یا بھی جائے۔ ہم عوام سے دونوں رسم خط سیکھنے کا مطالبہ نہیں کر سکتے ہیں۔ کیونکہ یہ ان پر بہت بڑا بوجھ ہوگا۔ لیکن ہمیں اردو رسم خط

کو تسلیم کرنا چاہیے۔ خصوصاً جہاں تک دستاویزات اور دوسرے کاغذات کے پیش کرنے کا تعلق ہے اس کے علاوہ ہمیں اردو رسم خط کے سکھانے کا بھی ان اسکولوں میں انتظام کرنا چاہیے جہاں کافی طلبہ اس کے سیکھنے کے خواہش مند ہوں۔

یہ طریقہ کار زبان کے بارے میں ہماری اس پالیسی کے عین مطابق ہے جس کا ہم کانگریس اور دستور ساز اسمبلی کے ذریعے اعلان کر چکے ہیں۔ یہ پالیسی یہ ہے کہ ہر بچے کو ابتدائی تعلیم اس کی مادری زبان میں دی جائے۔ بشرطیکہ ایک مخصوص علاقے کے بچے اس کے خواہش مند ہوں اور اس پر آسانی سے عمل ہو سکے۔ اسی طرح بہنیں یا کلکتہ یا دہلی میں اگر تامل بولنے والے بچوں کی کافی تعداد ہے تو انھیں اس کا موقع ملنا چاہیے کہ وہ تامل میں اپنی ابتدائی تعلیم حاصل کر سکیں۔ اسی طرح اگر ہندوستان کے کسی حصے میں ایسے بچوں کی کافی تعداد ہے جن کی مادری زبان اردو ہے تو انھیں صوبائی زبان کے ساتھ اردو رسم خط بھی سکھانا چاہیے۔ یہ اصول تسلیم کر لیا گیا ہے، اور یہ بہت ضروری ہے کہ اس پر جلد سے جلد عمل شروع کر دیا جائے۔ اس سلسلے میں بہت سی دشواریاں پیدا ہوتی ہیں۔ خصوصاً ان علاقوں میں جہاں دو صوبے ایک دوسرے سے ملتے ہیں۔ دونوں صوبوں کی سرحد کے علاقے میں دو زبانیں رائج ہیں اور دوسری جگہوں کے مقابلے میں اس جگہ اس بات کی خصوصیت کے ساتھ ضرورت ہے کہ مادری زبان میں ابتدائی تعلیم دی جائے۔

میرا خیال ہے کہ ہم رومن خط کو وسیع پیمانے پر رائج نہیں کر سکتے ہیں۔ لیکن اس سلسلے میں یہ بات بھی یاد رکھنا چاہیے کہ رومن رسم خط فوج میں کامیابی کے ساتھ استعمال ہوتا رہا ہے۔ تجربے نے یہ بھی ثابت کیا ہے کہ اس کا سیکھنا بہت آسان ہے۔ اس کے ساتھ ہی کسی حد تک فوج میں اتحاد قائم کرنے کا سبب بنا ہے۔ اس لیے رومن رسم خط کے استعمال کرنے کے امکانات پر غور کرنا چاہیے اور اسے جہاں ضرورت ہو استعمال کرنا چاہیے۔

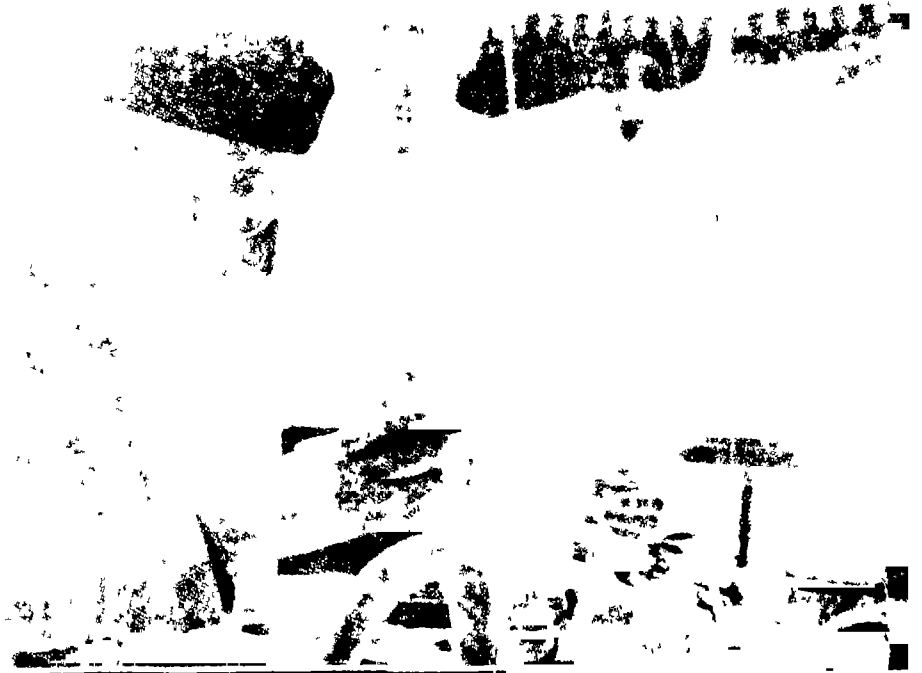
مصنفوں سے

اس مضمون کے شروع میں میں نے لکھا تھا کہ میں یہ مضمون ایک مصنف کی حیثیت سے لکھ رہا ہوں۔ کیا میں یہاں مصنفوں خصوصاً ہندی اور اردو کے مصنفوں کو کچھ مشورہ دے سکتا ہوں؟

مجھے یہ دیکھ کر بہت دکھ ہوتا ہے کہ ہمارے بہترین مصنفوں کو ناشروں کے ہاتھوں کتنی تکلیفیں اٹھانا پڑی ہیں اور اکثر صورتوں میں وہ کس طرح ان کے اغراض کا شکار ہو گئے ہیں۔ ایک طرف جرنلسٹ نوکامیاب زندگی بسر کرتے ہیں لیکن دوسری طرف اہلیت رکھنے والے حقیقی مصنفوں کو کامیابی کے بہت کم مواقع میسر ہیں۔ مجھے ایسے واقعات کا علم ہے جہاں ناشروں نے ہندی کتابوں کے کاپی رائٹ چند ٹکوں میں خرید لیے ہیں۔ کیونکہ غریب مصنف فاقوں مر رہا تھا اور اس کے پاس اس کے سوا اور کوئی چارہ کار نہ تھا۔ یہ ناشر ان کتابوں کے ذریعے خوب روپیہ کماتے ہیں اور مصنف فاقوں مر رہا ہے۔ میرے خیال میں یہ طریقہ بہت شرمناک اور ہماری کھلی ہوئی توہین ہے۔ میں ناشروں سے اپیل کروں گا کہ وہ مصنفوں سے ایسا نا جائز فائدہ نہ اٹھائیں۔ ناشر بھی اسی صورت میں سرسبز ہو سکتے ہیں جب کہ مصنف بھی سرسبز ہو۔ اس کے علاوہ ناشر کے نقطہ نظر سے بھی یہ ایک احمقانہ پالیسی ہے کہ وہ مصنف کو فاقوں مرنے دے اور اس طرح اسے اچھا کام کرنے سے روکے لیکن قومی نقطہ نظر سے یہ مسئلہ اور بھی اہمیت رکھتا ہے۔ یہ کام قوم کا ہے کہ وہ اس کا خیال رکھے کہ ہمارے اہلیت رکھنے والے مصنفوں کو اچھا کام کرنے کے مواقع میسر ہوں۔

(ترجمہ قومی آواز، لکھنؤ)





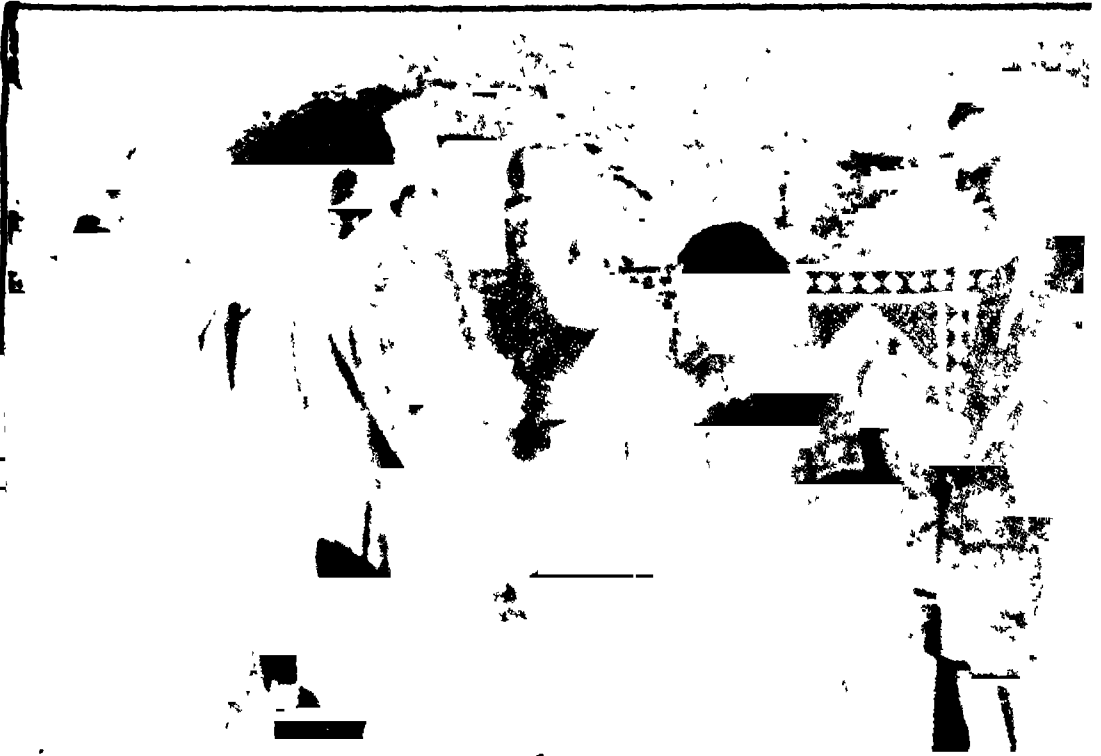
شیخ الجامعہ پروفیسر محمد مجیب کے ساتھ



پروفیسر محمد مجیب کے ساتھ طلباء کے کام کا معائنہ کرتے ہوئے



اساتذہ اور طلباء کے ساتھ



اساتذہ سے ملاقات کرتے ہوئے



جامعہ برادری کے ساتھ ایک ضیافت میں



بچوں کی حکومت کے عہدیداران کے ساتھ

سہیل احمد فاروقی

احوال و کوائف

یوم تاسیس

حسب دستور سابق ۲۹ اکتوبر ۱۹۸۹ء کو جامعہ کے یوم تاسیس کی تقریب عمل میں آئی۔ شیخ الجامعہ ڈاکٹر سید ظہور قاسم صاحب کو جامعہ کے این۔سی سی کیڈٹس کی طرف سے گارڈ آف آنر دیا گیا اور پھر جناب شیخ الجامعہ صاحب نے پرچم کشائی کی رسم ادا کی۔ بعد ازیں اوپن ایر تھیٹر میں ایک جلسہ کا انعقاد ہوا جس میں تلاوت قرآن کریم کے بعد اسکول کے طلباء کے علاوہ اساتذہ میں سے ڈاکٹر نفی حسین جعفری اور ڈاکٹر محمد طالب نے جامعہ کے ماضی حال اور مستقبل کے موضوع پر مضامین پیش کیے۔ مخترم شیخ الجامعہ صاحب نے اس موقع پر اپنی تقریر میں جامعہ کی فلاح و ترقی کے لیے اپنے عزم کا اظہار کیا اور فرمایا کہ وہ جامعہ کے انسانی اخوت کے مقصد کو فروغ دینے کی سمت میں اپنا عہد قدیم کی انجمن کو مستحکم دیکھنا چاہیں گے۔

ٹینیسراپرو فیسر محمد مجیب لکچر

مورخہ ۲۰ اکتوبر ۱۹۸۹ء کو ٹینیسراپرو فیسر محمد مجیب لکچر اسلامک اسٹڈیز کی تاریخ کے موضوع پر پروفیسر سید مقبول احمد ڈاکٹر کٹر ذاکر حسین انسٹیٹیوٹ آف اسلامک اسٹڈیز نے اپنا توسیعی خطبہ پیش کیا۔ جس کی صدارت شیخ الجامعہ ڈاکٹر سید ظہور قاسم صاحب نے فرمائی۔

تلاوت کلام پاک کے بعد جلسہ کے آغاز میں پروفیسر محمد مجیب رضوی ڈین فیکلٹی آف ہیومنیزیشن لکچر نے پروفیسر محمد مجیب کے علمی تجربہ اور جامعہ کی ترقی اور کام میں ان کی خدمات کا اجمالی جائزہ پیش کیا اور اہل جامعہ کو پروفیسر مقبول احمد صاحب سے متعارف کراتے ہوئے فرمایا کہ ان کے علمی اور تحقیقی شعور کا دائرہ پروفیسر

محمد مجیب کی طرح ہی وسیع ہے اور اسی لیے مجیب صاحب سے موسوم اس توسیعی خطبہ کے لیے ان سے بہتر اور موزوں اسکا ذکر کوئی اور نہیں ہو سکتا تھا۔ یہ توسیعی خطبہ اسلام اور عصر جدید کے زیر طبع شمارہ میں شامل اٹھاتا کیا جا رہا ہے۔ صدر جلسہ شیخ الجامعہ ڈاکٹر سید ظہور قاسم صاحب نے اس موقع پر اپنی علمی تقریر میں عربوں کی بھری علوم میں مہارت کا ذکر کرتے ہوئے اسلامک اسٹڈیز کے شعبہ میں اس میدان میں تحقیق کے امکانات کا جائزہ لینے کی اہمیت کو واضح کیا۔

جلسہ تقسیم اسناد

یکم نومبر کو مرکزی یونیورسٹی بننے کے بعد جامعہ کا پہلا جلسہ تقسیم اسناد و کتاب بھون میں منعقد ہوا جس کی صدارت امیر جامعہ جناب خورشید عالم خاں صاحب نے فرمائی۔ اگرچہ وزیراعظم شری راہیو گاندھی نے اس جلسے میں مہمان خصوصی کی حیثیت سے شریک ہونا منظور فرمایا تھا لیکن بعض ناگزیر وجوہ سے شرکت نہ کرا پائے خصوصی درخواست پر افرادی وسائل کے وزیر شری شیو شنکر صاحب نے مہمان خصوصی کی حیثیت سے شرکت فرمائی۔ تلاوت کلام پاک کے بعد جناب شیخ الجامعہ ڈاکٹر سید ظہور قاسم صاحب نے اپنی رپورٹ پیش کی جس کے بعد آپ نے پی ایچ ڈی، ایم فل اور مختلف مضامین میں ایم اے اور ایم ایس سی اور انجینیئرنگ میں بی ای اور بی ایس سی میں گزشتہ تین سالوں میں کامیاب ہونے والے امیدواروں کو ڈگریاں عطا فرمائیں۔ جناب امیر جامعہ نے مختلف مضامین میں نمایاں کامیابی حاصل کرنے والے طلباء و طالبات کو خصوصی انعامات اور تحفے تقسیم کیے۔

جناب پی شیو شنکر صاحب نے اپنے خطبہ کا آغاز اردو میں کر کے حاضرین جلسہ سے داد و تحسین حاصل کی انھوں نے جامعہ سے وابستہ ملک و قوم کی امیدوں کا ذکر فرماتے ہوئے جامعہ کی ترقی میں اپنی دلچسپی اور جامعہ ایکٹ کے حوالے سے اس ادارہ کی بھرپور فلاح و بہبود کی توقع کا اظہار کیا۔

جامعہ نیوز لیٹر:

مرکزی یونیورسٹی کا درجہ حاصل کرنے کے بعد جامعہ کی روز افزوں علمی تہذیبی اور کھیل کود سے متعلق سرگرمیاں میں ترقی اور وسعت کو مد نظر رکھتے ہوئے یہ محسوس کیا جا رہا تھا کہ ان امور سے متعلق کوائف سے ملک کو واقف کرایا جائے جس سے اس تاریخی ادارے کی موجودہ ترقی کی صورت خاص طور سے لوگوں کے سامنے واضح ہو کر آتی رہے۔ اس مقصد کے تحت پروفیسر سید مقبول احمد کی ادارت میں انگریزی میں جامعہ ملیہ اسلامیہ نیوز لیٹر کے اجراء کا فیصلہ کیا گیا ہے جو عنقریب منظر عام پر آجائے گا۔

